



Az Intézkedésekkel kapcsolatban az alábbi módosító javaslatokat teszem:

1. A V.3. pontot javasolom törölni. A területfejlesztési, területrendezési célokat támogató rendszerek – EU Strukturális és Kohéziós alapok által támogatott OP-k valamint a hazai forrásokra alapozódó kidolgozás alatt lévő Regionális Területfejlesztési OP-k országosan egységes szabályok alapján kerültek és kerülnek kialakításra. Az eljárásrendek tekintetében nincs lehetőség sem megyei sem régiós támogatási rendszerek kialakítására.
2. A V.4. pontban leírtakat módosítani javasolom. Kistérségek szintjén a Többcélú Kistérségi Társulások keretében kerüljenek felmérésre és helyi fejlesztési stratégiába beépítve az ipari parkra ill. ipari használatra alkalmas területek, figyelembe véve a megyei – valamint régiós hatást is elérő esetén – ill. régiós Fejlesztési Tanács véleményét a területfejlesztési stratégiába illeszkedésről.
3. Javasolom, hogy a barna mezős – beleértve a felhagyott katonai területeket és majorsági részeket – területekkel kiemelten foglalkozzon az intézkedési tervzet.
4. A V.7. pontban komplex kistérségi program kidolgozására kell fókuszálni, mely munkálatokat a Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének felelősségi körébe kell helyezni, a Kistérségi Tanács döntési kompetenciája mellett.

Végezetül szeretném jelezni, hogy teljes mértékben egyetértek a Tervezetben több helyen megfogalmazódó azon igénnyel, hogy a Területrendezési tervvel összhangban különböző szinten készüljenek megalapozott fejlesztési koncepciók, tervek, programok. Ezek nélkül nem valósítható meg térségük belátható időn belüli felemelkedése.

A települések, a városok, a kistérségek és a megye önkormányzatainak működési területükre kiterjedő fejlesztési koncepcióinak és programjainak összehangolt rendszerét kellene kidolgozni, amelyekben beépülnének a helyi gazdaság alakítását szolgáló, kompetenciába tartozó, kezdeményezések is.

A Regionális Fejlesztési Tanács és annak munkaszervezete biztosítani tudja a térségi tervek összehangolását és az ágazati fejlesztési programokhoz illeszkedését.

Remélem észrevételeimmel elősegítettem a Területrendezési Terv végleges formájának kialakítását.

Miskolc, 2008. szeptember 18.

Tisztelettel

  
Szabó György  
elnök



## Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács

Meg kell jegyeznünk, hogy a véleményben rögzített kérések többsége fejlesztési jellegű. A megyei területrendezési terv tartalmát az OTrT valamint a területfejlesztési koncepciók, programok és területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló 18/1998. (VI. 25.) KTM rendelet határozza meg, így ezért és a terv léptékéből adódóan nem foglalkozhat mélységében a fejlesztési lehetőségekkel, csak nagyon érintőlegesen jelenhet meg a rendelettervezetben. Az egyes pontokkal kapcsolatban a következőket válaszoljuk:

– A városias települési térségre és a városközpontok megújítására vonatkozóan tett észrevételt figyelembe véve a határozattervezet Irányelveinek 5. pontjának 5-6. bekezdését a következőképpen egészítjük ki:

*„A városközpontok hagyományőrző modernizációja, megújítása során ki kell hangsúlyozni a város és térség identitását meghatározó elemeket, erősítve a turisztikai vonzerőt. **A központok megújítása során szükség esetén ösztönözni kell a központ funkcióváltását, a nem odaillő funkciókat (pl. üzemek) lehetőség szerint ki kell telepíteni, a zavaró épületeket, építményeket el kell bontani, és erősíteni kell az intézményi és kereskedelmi funkciót. Olyan környezet kialakítására és ehhez olyan szabályok alkotására kell törekedni, mely méltó a történelmi településközpont jellegének erősítésére.***

**A városok megalapozott komplex fejlesztése, valamint a pályázatokon történő sikeres részvétel érdekében elengedhetetlen az Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítése.** A városokban ki kell jelölni azokat a fejlesztési irányokat, ahol csak intenzívebb városi lakóterületek alakíthatók ki. Mérsékelni kell a nagy kiterjedésű, tagolatlan kertvárosi területek kijelölését, törekedve a változatos sűrűségű lakóterületek kínálatára.”

Az észrevétellel kapcsolatban meg kell jegyeznünk, hogy a terv léptékének megfelelően a terv lehetőséget ad a településközpontok kialakítására, megújítására, mivel több, a kistérségben jelentős szerepet betöltő község városias települési térségbe került besorolásra, így lehetősége van településközpont vegyes terület kialakítására, mely előfeltétele egy kompakt, a térségek megfelelő funkciókkal rendelkező településközpont kialakulására.

– Az ipari területekre vonatkozó észrevétel alapján az irányelvek 5. pontját (13. oldal baloldali hasáb 2. bekezdése) a következőképpen egészítjük ki:

*„A kialakított ipari parkok betelepítését támogatni kell. A városias települési térségekben a felhagyott iparterületek rendbetételére és újrahasznosítására vonatkozó pályázatokon való indulást a megyének továbbra is erőteljesen támogatnia kell. Kezdeményezni kell e területek sajátos rehabilitációs terveire irányuló programok beindítását. Az értékes épületállomány megtartását, esetenként helyi védelemmel vagy speciális szabályozással kell segíteni, ugyanakkor elő kell segíteni a környezetzavaró épületek, építmények elbontását. **Az iparterületek esetében a területekkel történő ésszerű gazdálkodás és a gazdasági hatékonyság biztosítása érdekében az iparterületek betelepítését kistérségi szintű menedzseléssel javasolt megoldani.***

- Az infrastrukturális hálózatokkal kapcsolatban: az OTrT által meghatározott védelemmel kapcsolatos övezetek országos jogszabályi szinten megfelelően szabályozzák a közművek elhelyezésével kapcsolatos teendőket, ennek további szigorítását nem tartjuk indokoltnak. (OTrT 9. § (6) bek., 14./A § (5) bek., 17. § (4) bek. stb.)
- A közösségi közlekedés fejlesztését szolgáló infrastruktúrák fejlesztésével a tervhez kapcsolódó Megalapozó munkarészek Közlekedési fejezete foglalkozik részletesen.
- A bányászattal, ásványi nyersanyag vagyonnal és fontosságával a helyzetelemzés 16. fejezete részletesen foglalkozott. Ennek megismétlését nem tartjuk indokoltnak.
- A MTrT tartalma a jogszabályi környezet miatt (OTrT, a területfejlesztési koncepciók, programok, területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló 18/1998. (VI. 25.) KTM rendelet,

Területfejlesztésről és területrendezésről szóló XXI. tv.) behatárolt, a terv műfajából adódóan a fenntartható fejlődéssel behatóan nem foglalkozik a MTrT.

#### Intézkedésekkel kapcsolatos észrevétel:

1. A véleményben megfogalmazottak szerint az Intézkedések közül indokolt az V.3 pont törlése.
- 2-3. A véleményeket és a kiegészített irányelveket az intézkedések V.4. pontját a következőképpen pontosítjuk:

~~Felkéri a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanácsot, az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácsot, és a többcélú kistérségi társulásokat, hogy működjenek közre a megyei települések gazdasági célú területkínálatának, a barnamezős területeknek **(köztük a felhagyott katonai területeknek)** és a zöldmezős fejlesztésre településrendezési tervekben már kijelölt, de még be nem települt, területeknek a felmérésében, a telítődés ütemének, és a potenciális kínálatnak a figyelemmel kísérésében.~~

Majorokkal kapcsolatban megjegyezzük, hogy a határozattervezet a terv léptékének megfelelően foglalkozik a majorságok újrarahasznosításával (pl. lásd az ajánlások III.2.5 pontját.)

4. A vélemény alapján az V.7. pontot a következőképpen egészítjük ki:

**Kezdeményezni kell kistérségenként - mikrotérségenként (kistérségi társulások közreműködésével) az 500 fő lélekszám alatti falvak számára komplex társadalmi-gazdasági program kidolgozását. A településhálózat viszonylagos sűrűsége és együttmozgása, hasonló konfliktusmezeje és az esetenként egymást kiegészítő egyedi adottságai indokolják, hogy kistérségi szintről lehatároltan 3-6 településre (mikrotérségre) együtt készüljön településfejlesztési koncepció és településszerkezeti terv. E terveknek ki kell térniük a település-visszafejlődés és tájpusztulás jelenségeinek kezelésére is, valamint egyes területek újra-, illetve más célra történő hasznosítására. Szükséges, hogy erőteljes megyei támogatás mellett elkészüljön egy-két metodikailag is megalapozott mintaterv a megye szakpolitikusai és a kérdésben elkötelezett külső szakértők bevonásával.**