

**Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
Erdészeti Igazgatóság**



☒ 1054. Budapest, Széchenyi u. 14.
☎ Telefon: 374-3200, 374-3201; Fax: 374-3206
☒ Levélcím: 1370 Budapest, Pf.: 345.; E-mail: aesz@aesz.hu

Ikt.sz.: 04.4/1187/2008.
Tárgy: BAZ Megye Területrendezési Terv felülvizsg.,
Ügyintéző: Szamosfalvi Károly
/Molnár Erika Csilla
(Melléklet) : -

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat
Hivatala
Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési
Főosztálya**

**Miskolc
Városház tér 1.
3525**

BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT	
HIVATAL	
TERÜLTFEJLESZTÉSI ÉS VAGYONKEZELÉSI FŐOSZTÁLY	
Ért. sz. 20	2008. SZEP 29. hó nap
4526-92/2008	iktatás szám
Mell. száma:	Előadó: Jancsák Z.

Tisztelt Cím!

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Terv felülvizsgálatának véleményezési anyagát áttanulmányozva az illetékes kollégák bevonásával az alábbi véleményt adjuk:

Erdészeti szakági véleményezés

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnökének szíves figyelmébe ajánljuk, hogy az Állami Erdészeti Szolgálat 2007. január 1-től a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóságaként működik tovább (MgSzH Központ Erdészeti Igazgatóság 1054 Budapest, Széchenyi u. 14.).

ÉSZREVÉTELEK A HELYZETELEMZÉS CÍMŰ ANYAGHOZ

Általános megállapítások

Az OTrT módosítása (2008.évi L. törvény) a Helyzetelemzés összeállítását követően jelent meg, így természetesen az anyag még csak a tervezett törvénymódosításokra tud hivatkozni. Ha van rá lehetőség, akkor az ehhez kapcsolódó javításokat a szövegben el kellene végezni.

A megye területének 28 %-át erdő borítja (TakarNet 2008), ezzel szemben az anyagban az erdő, annak szerepe, funkciói megítélésünk szerint kevés helyen, illetve más témakörökhöz

viszonyítva igen szükségesnek jelenik meg (pl. 6.5. – 7.1. – 7.2 - 14. fejezetekben az erdővel kapcsolatos vonatkozások hiányoznak, a 15. fejezet lehetne részletesebb).

A 6. fejezetben a „6.6. Kiváló termőhelyi szántóterületek megállapítása”-hoz hasonlóan jó lenne önálló fejezetben (pl. 6.7.) a Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek megállapítását részletesen leírni, jellemezni.

Részletes megjegyzések

214. o. 7.2. A megye turisztikai adottságai fejezetben a természeti adottságok felsorolásának legelső tényezőjének az **erdős** hegyvidékek megállapítás a helytálló (a fátlan hegyvidék nem lenne meghatározó természeti térség).

279. o. után a 15. Erdőgazdálkodás c. fejezet két oldalának nincs oldalszáma.

A fejezet megállapításai helyesek.

A fejezet közepére „A kiemelt üdülőkörzeti szerepkör és az erdős tájak ...” kezdetű mondat után magyarázatként a következő megjegyzés kívánkozik:

ez a védelmi rendeltetésű erdők prioritása miatt van így, gyakorlatilag a védett erdőkben (másodlagos rendeltetés besorolással) nagyságrendekkel nagyobb kiterjedésű erdőterület szolgál közcélokat is.

ÉSZREVÉTELEK A JAVASLATTEVŐ FÁZISHOZ

Általános megállapítások

Az országos átlagot meghaladó mértékű erdősültséggel rendelkező megyében az erdők fontos szerepet töltenek be.

Táji sajátosságokból fakadóan az erdősültség mértéke jelentősen különbözik a megye egyes térségeiben. A hegyvidéki térségekben az erdő meghatározó művelési ág, a megye sík területeinek erdősültsége viszont az Alföld erdősültségének mértékét sem éri el.

A megye hátrányos helyzetű (aprófalvas, ipari bányászati rendeltetésű) térségeiben az erdészeti ágazatra jelentős feladatok várnak a racionális földhasználat és a környezetvédelem terén.

A degradálódással küszködő sajátos demográfiai adottságokkal bíró települések egyik kibontakozási útja lehet az erdőtelepítés, az erdőgazdálkodás bővítése, fejlesztése. Ugyanakkor ezen térségekben a meglévő erdővagyon megőrzése, a tulajdon védelme (rendszeres és tömeges falopás) is folyamatos problémákat vet fel.

Az erdőgazdálkodási ágazatban elvégzendő feladatok (erdőtelepítés, erdőművelési munkák) megoldásához az állam által is támogatott közmunka program keretében szervezett közmunkás szakképzés (melyben az Északerdő ZRt. szerepe meghatározó lehet) is jelentős segítséget nyújthat. Egyúttal a foglalkoztatási gondok enyhítésének is egyik eszköze.

Részletes megjegyzések

I. IRÁNYELVEK

11. o. 1. Mezőgazdasági térség

Javasoljuk megemlíteni a gazdaságosan nem művelhető mezőgazdasági területek erdősítését és mezővédő fásítások szükségességét, ami a jó minőségű szántók defláció elleni védelmét szolgálja.

2. Vegyes területfelhasználású térség

Az erdőgazdálkodással összefüggő megállapítások helyénvalók, különösen a Cserehát tájegységen az erdősültség növelésére vonatkozóan.

12. o. 3. Erdőgazdálkodási térség

Megállapításai jók.

Kiegészítésként javasoljuk a térségen belül az erdők védelmi (különösen talaj- és erózióvédelmi) szerepének hangsúlyozását, illetve azt, hogy az erdőgazdálkodási térségen belül az erózióveszélyes területek erdősítését kiemelten kell kezelni.

13. o. 6. Hagyományosan vidéki települési térség

„A hagyományos vidéki települési térségek vidékére eső településein kiemelten kell támogatni a falusi turizmus létesítményeinek és fogadófeltételeinek fejlesztését” mondat kiegészítését javasoljuk.....**valamint az erdei közjóléti létesítmények fejlesztését** szövegrésszel.

V. INTÉZKEDÉSEK

23. o. Városias és hagyományosan vidéki települési térség

V. 9. Az ipari térségekben támogatni kell a véderdők, védőfásítások, védőzöldfelületek kialakítását ... megállapítás nagyon fontos.

36. o. Vizsgálati összefoglaló

2. 9. Erdőgazdálkodás

- A megye erdősültsége 28 %-os.

- „11 % erdő tulajdonviszonyai rendezetlenek” tulajdonképpen azt jelenti, hogy a kárpótlás és részarány tulajdon kiadás során magántulajdonba került erdőterületeknek a tulajdonosai a tulajdoni lapról megismerhetők, de az erdészeti igazgatósághoz nem jelentkeztek be erdőgazdálkodóként, így erdeikben jogilag nem végezhetnek erdőgazdálkodási tevékenységet.

- Jó megállapítás, hogy a Cserehát területén nagy mértékű erdősítés nem indokolt, mivel a térség népességmegtartó képességében fontos szerepük van a mozaikos tájszerkezet részét képező mezőgazdasági területeknek.

Hasonlóan helyes a megállapítás a külterjes mezőgazdasági térségként kezelendő Bodrog közre az, hogy 20 %-os erdősültség elérése ezen a területen nagyon kedvező eredmény lenne.

A 70 %-os erdősültség elérése nehezen elképzelhető és nem is indokolt.

62. o. 7. *Táj és természetvédelmi célú övezetek*

7.2. *Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület*

Az OTrT módosítása során bevezetett új övezetben a beépítésre szánt terület kialakítását nem zárta ki. Ez a módosításnak nagy hiányossága, ezzel megnehezíti a területileg illetékes államigazgatási szervek engedélyezési eljárási munkáját.

7.3. *Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete*

Az erdőtelepítésre alkalmas területek térségeiben „ösztönözni kell az erózióveszélyes vízgyűjtőterületek beerdősítését a vízfolyások menti települések védelme érdekében is.

68. o. 8.8. *Szélróziónak kitett területek*

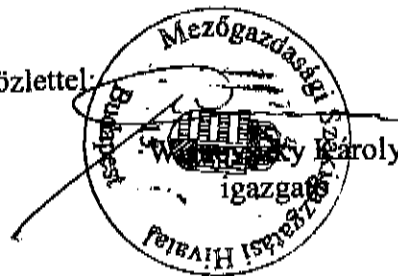
Fontos a defláció mértékének csökkentése érdekében a mezővédő erdősávok telepítésének hangsúlyozása, melyek hatásaként a szélróziónak által okozott károk jelentősen mérsékelhetők.

8.9. *Vízróziónak kitett területek*

A vízróziónak mérséklésére javasolt tartós növényborítottság (gyepesítés, erdősítés) kialakítása mellett javasoljuk az erózióveszélynek kitett erdőterületeken a folyamatos erdőborítottság megőrzését, de legalább a tarvágások területének minimalizálását.

Budapest, 2008. szeptember 23.

Üdvözlettel:



26.

Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ – Erdészeti Igazgatóság

- Köszönjük, hogy véleményükkel a terv több pontjának megállapítását megerősítik.
- Az erdőterületekkel a terv több fejezetben is foglalkozik. Az igaz, hogy nem területi arányának megfelelő részletettséggel, de a veszélyeztetettségének és fontosságának megfelelő súllyal szerepelnek az erdőterületekre vonatkozó ajánlások, intézkedések is a tervben:
- A kiváló adottságú erdőterületek részletes leírását területrendezési szempontból nem tartjuk indokoltnak. A 100%-ban meglévő erdőterület maximális védelmét biztosítani kell. Sajnálatos, hogy az OTrT beépítésre szánt terület kialakításának lehetőségét nem zárta ki az övezetben.
- A helyzetelemzésre vonatkozó kiegészítéseket a végleges anyagban javítjuk.
- Az egyes területfelhasználási egységekre vonatkozó irányelveket kiegészítjük a vélemény szerint.
- A megalapozó munkarészek táj és természetvédelmi célú övezeteire vonatkozó kiegészítéseket köszönjük. Azokat beépítettük az anyagba.