



TÁLLYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
és  
GOLOP KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

☎ 3907 TÁLLYA, RÁKÓCZI U. 34.

☎/☎ 47-398-024

☎ 3906 GOLOP, FŐ U. 1.

☎/☎ 47-356-018



TÁLLYA

Szám: 1286/2008

Tárgy: B.-A.-Z. Megyei Területrendezési Terv  
véleményezése.

Dr. Ódor Ferenc  
B.-A.-Z. Megyei Közgyűlés Elnöke  
3525 Miskolc, Városház tér 1.

BORSODABONY-SEMPLÉN MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT	
HIVATALA	
TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS VAGYONKEZELÉSI FŐOSZTÁLY	
Érk.: 20	2008 OKT. 08 hó... nap
4526-129/2008. (Közzététel)	
Mell. száma:	Előadó: Iván Z

Tisztelt Elnök Úr!

A településfejlesztési koncepciók, programok és a területrendezési tervek egyeztetésének és elfogadásának rendjéről szóló 184/1996.(XII.11.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdése alapján a B.-A.-Z. Megyei Területrendezési Terv javaslattevő fázisának anyagára Tállya és Golop Községek Önkormányzatai az alábbi észrevételt teszik:

- I. Térségi Szerkezeti Terv, Rendelettervezet 2.sz. melléklete:  
Nincs feltüntetve a Tállya-Abaújszántó területén a Hideg-völgyben tervezett szivattyús energiatározó, melyet kérünk feltüntetni!  
A jelölt területre a szivattyús erőmű tervezése folyamatban van, az erőmű Tállya közigazgatási területéhez is tartozó Hideg völgyet érinti. A település a tervezett fejlesztéstől nem zárkózik el, sőt azt nagy mértékben támogatja, amennyiben az a környezetvédelmi előírásoknak megfelel. A létesítmény a világörökségi védelem alatt álló szőlőterületektől távolabb – a magterületen kívül – erdős területre tervezett, arra rálátás elhelyezése alapján nincs, a két tározó kivételével terepszint alatti létesítményeket tartalmaz, így tájképrontó hatása nem igazolt.
- II. Határozattervezet – általános ajánlások a térségi terület-felhasználási kategóriákra vonatkozóan II.1.5. pont: „ a településrendezési tervekben korlátozni kell a gazdasági területek túlzott kínálatának kialakítását” az ajánlás idézett részével nem értünk egyet, a hivatkozott pont további szövegrészének meghagyása mellett az idézett rész elhagyását javasoljuk.  
A „túlzott kínálat kialakítása” tág fogalom, nehezen értelmezhető mely település esetében mi minősül túlzott kínálatnak, a településrendezési tervek készítése, módosítása során az MTrT-vel való összhang az adott pont idézett része vonatkozásában objektíven nem dönthető el. A hivatkozott pont további része, mely szerint „ új gazdasági terület kijelölésének szükségességét a településrendezési tervek alátámasztó munkarészeiben térségi és fejlesztési feltételek összefüggéseiben is igazolni kell” önmagában is garanciát nyújt arra, hogy a gazdasági terület kialakítása az adott esetben ne legyen indokolatlan.

Tállya és Golop községek Önkormányzatainak tervezett fejlesztései közé tartozik a szélerőművek építése, telepítése, valamint számos vállalkozás jelezte már az Önkormányzatunk felé ennek létesítésére vonatkozó terveit (Pékség, Tűzép, Borászati Szövetkezet, stb.).

Jeleznénk továbbá, hogy a Tállyai Önkormányzat és a COLAS közötti együttműködés érdekében fontos Önkormányzatunk számára, hogy az említett cég a fejlesztési terveit –

természetesen a környezetvédelmi és egyéb jogszabályi előírások betartása mellett – meg tudja valósítani.

III. Tállyát és Golopot az alábbi – természeti-, táji-, kulturális védelmet jelentő - térségi övezeti, valamint sajátos megyei térségekre vonatkozó besorolások érintik:

- Puffer terület (ökológiai)
- Magterület (ökológiai)
- Tájképvédelmi területek övezete
- Világörökségi terület
- Borvidéki térség
- Natura 2000 védelmi területek
- Fokozottan érzékeny települési terület

a települést érintő a fenti övezetekre vonatkozó ajánlások együttesen már jelentősen korlátozzák a további gazdasági fejlesztési lehetőségeket.

A világörökségi területen a bányászati tevékenységet – további bányák nyitását - mind az OTrT, mind az MTrT jelentősen korlátozza, illetve ellehetetleníti. Tállya gazdaságában a bányászat a szőlőtermeléssel és a borászattal azonos jelentőségű, és lassan fél évszázada együtt van jelen, nem akadályozta a világörökségi cím megszerzését sem. Amennyiben a továbbiakban az egyik húzó ágazat leépítését célozzák a területrendezési tervek, és ezen túl jelentősen gátolják további ipari fejlesztések megvalósítását, úgy az a település hanyatlását eredményezi, amit kizárólag a szőlészet-borászat és a turizmus fejlesztésével nem lehet ellensúlyozni.

A szintén az említett védőzónákba tartozó Golopon például egyetlen borászattól élő vállalkozás sem működik.

**Be kell látnunk, hogy sem Tállya sem Golop már nem hagyatkozhat kizárólag a szőlészetre-borászatra, és a borturizmusra.**

**Ha a területen a világörökségi védettség – és most már a kiterjesztett tájképvédelmi övezet, és egyéb védelmi övezetek együttes előírásai - miatt nem lehet, vagy csak nagyon szűk keretek között lehet más fejlesztéseket megvalósítani, az előbb-utóbb hanyatlást okoz a terület egészére nézve.**

Kérem, észrevételeinket – a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás véleményével együtt – a terv elfogadása előtt mérlegelni szíveskedjenek !

Tállya, 2008. október 6.

Osika József  
Polgármester



Golop, 2008. október 6.

Kiss Lajos  
Polgármester



236., 435  
Golop, Tállya

1. A területrendezési terv az ökológiai hálózat területén, borvidéki-világörökségi területen, tájképvédelmi övezetben erőmű létesítését nem javasolja.
2. A megyét az ipari területek tekintetében túlzott területkínálat jellemzi, melyek kihasználtsága legtöbb esetben nagyon alacsony, betelepítésük lassú a mértéktelen területkijelölésekhez képest. Ennek visszafogása érdekében indokolt e szövegrész további alkalmazása, még ha a megyei szintű tervezésből adódóan a különböző adottságokkal rendelkező iparterületek miatt ezt a tág meghatározást konkretizálni nem lehet. A „túlzott kínálat” megállapítását a településrendezési tervezés során kell megállapítani kellő mélységű vizsgálatokra alapozva és indokolva (mint ahogy az ajánlás további része is fogalmaz), és az érintett igazgatási szervekkel egyeztetni. Tehát az ajánlás két szövegrésze szorosan összefügg egymással, ezért nem töröljük. Azonban felhívjuk a figyelmet, hogy a fokozottan érzékeny települési területekre vonatkozó ajánlások IV.13.1 és IV.13.2 pontját korigáltuk, mely alapján már kialakíthatók olyan a település léptékével és a környező értékekkel való összhangban lévő a környezetét nem zavaró üzemi létesítmény, amely biztosítja a kistérségben jelentkező igények kielégítését. (Megjegyezzük, hogy a véleményben felsorolt szándékok, fejlesztési elképzelések megvalósíthatóságát a terv nem akadályozta.)
3. Az általános vélemény több félreértésen alapul. A világörökség konkrét területét a településrendezési tervben kell kijelölni és a vonatkozó előírások csak arra a területre vonatkoznak. A borvidéki terület csak a szőlőkataszteri területet érintik. Az ökológiai hálózat a tájképvédelmi terület övezetét az OTrT, míg a Natura 2000 területeket külön kormányrendelet jelölte ki. A fokozottan érzékeny települési területekre vonatkozó ajánlások IV.13.1 és IV.13.2 pontját korigáltuk.

A bányászatot a terv az OTrT-hez képest tovább nem korlátozza, csupán egyértelművé teszi az OTrT egymástól független a külszíni bányászatot korlátozó előírását.