

III-1024-17/2013.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2013. szeptember 12. napján 10:00 órakor tartott üléséről.

**Az ülés helye:** Megyeháza Díszterme.

**Jelen lévő képviselők az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:**

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 01. sorszám alatt.)*

- |                        |                          |                        |
|------------------------|--------------------------|------------------------|
| 1. Aros János          | 10. Kisgergely András    | 19. Szalai Szabolcs    |
| 2. Baricska Jánosné    | 11. Kolenkó Gábor        | 20. Szamosvölgyi Péter |
| 3. Bíró László         | 12. Kormos Dénes         | 21. Szegedi Judit      |
| 4. Budai Erzsébet      | 13. Lukács András        | 22. Szeles András      |
| 5. Csabai Gyula        | 14. Marton Péter         | 23. Szitka Péter       |
| 6. Dr. Csiba Gábor     | 15. Dr. Mengyi Roland    | 24. Tóth Gábor         |
| 7. Csiger Lajos        | 16. Miklós Árpád         | 25. Török Dezső        |
| 8. Farkas Félix        | 17. Pasztorniczky István | 26. Vadnai Zoltán      |
| 9. Hoczáné Frankó Anna | 18. Riz Gábor            | 27. Vitális István     |

**Távoll:**

Holcman László, Mihályi Helga, Vécsi István

**Meghívottak:**

| A. Nem közgyűlési tag országgyűlési képviselők | megjelent | megjelent                |
|--|-----------|--------------------------|
| 1. Balla Gergő                                 | nem       | 2. Balog Zoltán nem      |
| 3. Csampa Zsolt                                | nem       | 4. Csöbör Katalin nem    |
| 5. Daher Pierre                                | nem       | 6. Demeter Zoltán nem    |
| 7. Egyed Zsolt                                 | nem       | 8. Endrészik Zsolt nem   |
| 9. Ficsor Ádám                                 | nem       | 10. Gúr Nándor nem       |
| 11. Hörsik Richárd                             | nem       | 12. Iván László nem      |
| 13. Káli Sándor                                | nem       | 14. Koncz Ferenc nem     |
| 15. Kovács Tibor                               | nem       | 16. Mile Lajos nem       |
| 17. Molnár Oszkár                              | nem       | 18. Dr. Nagy Kálmán nem  |
| 19. Nyakó István                               | nem       | 20. Dr. Ódor Ferenc nem  |
| 21. Dr. Répássy Róbert                         | nem       | 22. Sebestyén László nem |
| 23. Dr. Simon Gábor                            | nem       | 24. Szűcs Erika nem      |
| 25. Tállai András                              | nem       | 26. Tamás Barnabás nem   |
| 27. Varga László                               | nem       | 28. Zsiga Marcell nem    |

|  | megjelent |
|--|-----------|
| B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  |           |
| Dr. Lukács Irén főigazgató   | nem       |
| C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata   |           |
| Dr. Kriza Ákos polgármester  | nem       |
| D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői   |           |
| 1. Fukker Bertalan, Borsod Volán Zrt. forgalmi és kereskedelmi vezérigazgató-helyettes (Meghívó szerint 3. napirend)                                   | igen      |
| 2. Garamvölgyi Mihály, MÁV Zrt Területi Igazgatóság területi igazgatója (Meghívó szerint 3. napirend)  | igen      |
| 3. Vizi Zsolt, MÁV Zrt műszaki lebonyolítási vezető (Meghívó szerint 3. napirend)  | igen      |
| 4. Dr. Kormányos László MÁV-Start Zrt marketing és fejlesztési vezető (Meghívó szerint 3. napirend)  | igen      |
| 5. Dudás Tiborné, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara titkára (BOKIK) (Meghívó szerint 4. napirend)                                 | igen      |
| 6. Németh Zsolt, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szakképzési vezetője (BOKIK) (Meghívó szerint 4. napirend)                     | igen      |
| 7. Ragályiné Hajdú Zsuzsanna, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK) Miskolci tankerülete tankerületi igazgatója (Meghívó szerint 5. napirend)  | igen      |
| 8. Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna, Miskolci Egyetem tanulmányi rektor-helyettes (Meghívó szerint 6. napirend)   | igen      |
| 9. Hollósy János, NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. (Meghívó szerint 8., 11. napirend)               | igen      |
| 10. Gutyán Gergely, NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője (Meghívó szerint 8., 11. napirend) | igen      |
| 11. Szabó Szilvia, NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. (Meghívó szerint 8., 11. napirend)              | igen      |
| E. az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői   |           |
| 1. Miskolci Törvényszék, Dr. Sisák Péter   | nem       |
| 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség   | nem       |
| 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, Dr. Vereckei Csaba rendőr-főkapitány  | igen      |
| F. a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei   |           |
| 1. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat – Farkas Félix elnök   | nem       |
| 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat – Poros Andrásné elnök  | nem       |
| 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat – Stumpf Andrásné elnök   | nem       |

|  |      |
|--|------|
| 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat –<br>Minyóczki Bertalan elnök        | nem  |
| 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi<br>Önkormányzat – Kuczik Júlia elnök | nem  |
| G. a sajtó képviselői  |      |
| 1. Észak-Magyarország, Szaniszló Bálint  | igen |
| 2. Észak-Magyarország, Bujdos Tibor  | igen |
| 3. Európa Rádió  | nem  |
| 4. Irány TV, Adorjáni Adrienn  | igen |
| 5. KULCS Magazin, Végh Csaba   | igen |
| 6. Magyar Nemzet, Liszkay László   | nem  |
| 7. MIKOM Kft., Király Csaba  | igen |
| 8. MTI   | nem  |
| 9. Putnok Városi TV  | nem  |
| 10. Rádió M  | nem  |
| 11. RTL Klub   | nem  |
| 12. Szent István Rádió, Gunda János  | igen |
| 13. TV2  | nem  |
| 14. Zemplén TV   | nem  |

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:**

Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző, Szabó Roland, Kabinetiroda-vezető, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési, Jogi és Pénzügyi Osztály vezetője, Török Zoltán, a Terület- és Vidékfejlesztési Osztály vezetője, Czeglédiné Vitárius Ágnes, Pénzügyi Csoport vezetője, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Nagy Istvánné jegyzőkönyvvezető.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Tisztelt Közgyűlés! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mivel a 30 közgyűlési tagunkból 26 fő jelen van, így az ülést megnyitom.

Kérem, szíveskedjenek bekapcsolni a szavazógépüket; majd kérek egy jelenléti szavazást is. Köszönöm szépen.

*A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 02. sorszám alatt.*

Tisztelt közgyűlés a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően teszek javaslatot a közgyűlés napirendjére azzal, hogy javaslom a meghívóhoz képest a napirendek megtárgyalásának sorrendjében történjen változás a következők szerint:

- a „**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat „Pro Comitatu” Díja és Alkotói Díja 2013. évi odaítélésére**” című előterjesztés a 9. napirend pont helyett az 1. napirendként,

- a „**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díja 2013. évi odaítélésére**” című előterjesztés a 10. napirend helyett a 2. napirendként,
- a „**Javaslat a terület-és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), a céljellegű decentralizált önkormányzati fejlesztési feladatok (CÉDE), a települési önkormányzati belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célelőirányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre**” című előterjesztés a 11. napirend helyett a 3. napirendként, valamint
- a „**Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye oktatási helyzetéről**” című előterjesztés az 5. napirend helyett a 6. napirendként kerüljön megtárgyalásra.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy részükről van-e egyéb napirendi javaslat? Amennyiben van, kérem szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt.

Kérem, szíveskedjenek szavazni az említett változásokkal a napirendi javaslat elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 26 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **elfogadta a napirendi javaslatot.**

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 35/2013. (IX. 12.) határozata**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2013. szeptember 12-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat „Pro Comitatu” Díja és Alkotói Díja 2013. évi odaítélésére  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 2. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díja 2013. évi odaítélésére  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

- 3. Javaslat** a terület-és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), a céljellegű decentralizált önkormányzati fejlesztési feladatok (CÉDE), a települési önkormányzati belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célelőirányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre  
**Előterjesztő:** Gutván Gergely, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 4. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 5. Javaslat** a megyei önkormányzati tartalékból támogatás igénylésére  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 6. Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye oktatási helyzetéről  
**Előterjesztő:** Ragályiné Hajdú Zsuzsanna, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerülete tankerületi igazgatója
- 7. Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye tömegközlekedési helyzetéről  
**Előterjesztő:** Dr. Sárközi György, a Borsod Volán Zrt. vezérigazgatója,  
Dávid Ilona, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. elnök-vezérigazgatója
- 8. Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye szakképzési helyzetéről  
**Előterjesztő:** Bihall Tamás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke
- 9. Tájékoztató** a Miskolci Egyetem magyar felsőoktatásban és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében betöltött szerepéről  
**Előterjesztő:** Prof. Dr. Torma András, a Miskolci Egyetem rektora
- 10. Javaslat** az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” megnevezésű ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázaton történő részvételre  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 11. Tájékoztató** a hazai forrású területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célelőirányzatok támogatási szerződéseik kapcsán hozott közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Guttyán Gergely, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

## 12. Egyebek

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Tisztelt közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 46. § (2) bekezdés c) pontja szerint a Közgyűlés zárt ülést rendelhet el pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Javaslom, hogy a következő napirend tárgyalása zárt ülésen történjen, amely

- a „**Javaslat a terület-és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegészítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), a céljellelű decentralizált önkormányzati fejlesztési feladatok (CÉDE), a települési önkormányzati belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célelőirányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre**” című előterjesztés, amely az előbb elfogadott napirendünk szerint a 3. napirendi pontként kerül sorra.

Továbbá a kötelező forgatókönyvünk szerint az első két napirendi pontunk, tehát a Pro Comitatu és Alkotói díjak, valamint a Szent Erzsébet díj odaítélése is zárt ülésen történik.

Kérem a tisztelt közgyűlés tagjait, hogy szíveskedjenek szavazni ezen napirendi pont kapcsán a zárt ülés elrendeléséről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 25 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással **elrendelte a zárt ülést.**

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Kérem a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

**A zárt ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv tartalmazza.**

A zárt ülést követően 10:25 órától a közgyűlés ülése nyilvánosan folytatódik.

4. **Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 03. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Az előterjesztést mindhárom bizottságunk véleményezte, elsőként a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnökét kérdezem, ismertesse a bizottság véleményét.

**Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke:** Elnök úr a Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, mindegyik rendelet-tervezetet és határozati javaslatot 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnökét kérdezem.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés a Pénzügyi Bizottság hétfői ülésén tárgyalta meg az I. féléves beszámolót, amelyből megállapítható, hogy a bevételi oldal 49 %-on, a kiadási oldal 43 %-on teljesült, a gazdálkodás stabil és kiegyensúlyozott volt. Ennek eredményeként a bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet egyaránt 13 igen, 3 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Végül a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnökét kérdezem.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a bizottság mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 0 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Csabai képviselő úr az öné a szó.

**Csabai Gyula közgyűlési tag:** Elnézést Elnök úr, valami folyamatosan jelzi a hozzászólást a rendszerben, de nem kívánok hozzászólni.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm. Lukács képviselő úr, parancsoljon.

**Lukács András, frakcióvezető:** Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés frakciónk komoly érdeklődéssel olvasta azt az előterjesztést, amit most napirendre vettünk, hiszen kerestük azokat a módosításokat, amelyek a megyei önkormányzat

alapfeladatának, a területfejlesztésnek az új forrásaiként rendelkezésre állnak. Ilyeneket ugyan nem találtunk, azért ahhoz képest, hogy a II. fejezet a Bevételeinknél, amely továbbra is ez Egyéb, sajátos bevételeknél 0 forintot mutat, ehhez képest az 1. fejezet jelentős módosításra került, hiszen működési bevételként a korábban tervezett 0 forint helyett 45.000,- Ft plusz bevételre tett szert a megyei önkormányzat. Úgy hisszük, ez elegendő bizalmat jelent számunkra arra, hogy ezek az önkormányzati típusú feladatok most már biztos, hogy jó színvonalon megvalósíthatók lesznek, forráshiány nem fogja gátolni a munkát. Tisztelt közgyűlés, én úgy hiszem, hogy ezzel a stílussal lehetne folytatni, de nem kívánom ezt a stílust tovább fölvetni, inkább a működési kiadásokra térnék át, hiszen a működésnél, a dologi kiadásoknál az összköltségvetéshez képest jelentős, több mint 7 millió forintos kiadás növekedésre tesz javaslatot az előterjesztő. Ebből ugye máshol tapasztaljuk, hogy 6 millió forint majd a Cárpátia Nonprofit Kft-nek a működését segíti, viszont több, mint 1 millió forinttal a banki számlavezetési díjak megemelkedése miatt kell növelni a kiadási előirányzatot. Mi folyamatosan azt olvassuk a kormányzati propagandában, hogy a bankok nem háríthatják át a számlavezetés pluszköltségeit, ezzel szemben itt tételesen már több, mint 1 millió forint növekedés jelentkezik. Nem tudom, nem olvasták figyelmesen a kormányzati előterjesztéseket. Tisztelt képviselőtársak van még előirányzat növekedés 5 millió forinttal a Kulcs Tour magazinnál, ez azért érdekes, hiszen ha egy kicsit tovább lapozunk, a Bursa Hungarica immár több, mint 12-13 éves múltjára visszatekint a megye, mindannyian támogattuk, amikor az Önök első kormányzása idején beindult erre a megye összterületén 1.770.000,- forintot költünk, hiszen itt nálunk csak ennyi a rászoruló, támogatásra érdemes fiatal. Kedves képviselőtársak arány tévesztést érzünk egy nagyon picikét, éppen ezért sem a határozati javaslatot, sem a rendelet-tervezetet nem áll módunkban támogatni.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Három felvetésre szeretnék választ adni, illetve kettőre egész pontosan. Az új feladataink forrásait keresi képviselő úr, éppen az egyik napirendi pontunk arról szól, hogy 90 millió forintot fogunk becsatornázni. Ezek azok, amelyek tételesen az új típusú feladatoknak a kiegészítő tevékenységet finanszírozzák, egyébként pedig a működési költségünkben a szervezet átalakításával és a területfejlesztési osztály megerősítésével, egy egyszerű működési költségben kell ezeket keresni. Tehát a kollégáink végzik ezeket a feladatokat. A kiadás növekedésnél pedig említette a Cárpátiát, ez a Via Carpathia, az a Kassa megyével létrehozott gazdasági társaságunk, ez az EGTC-nk, amely további uniós források becsatornázására ad majd lehetőséget, reményeink szerint a határon átnyúló programok mellett. Tehát nekünk pontosan az az érdekünk, hogy egy ilyen jogi intézményt fenntartsunk. Szerintem az ilyen irányba elkülönített forrásaink megfelelő helyen vannak, hiszen a lehetőséget kell teremteni, hogy a lehető legtöbb forrást ide juttassuk a megyénkbe. Köszönöm szépen, hogy meghallgatott.

Az előterjesztéshez egy rendelet-tervezet és egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó rendelet-tervezet elfogadásáról elsőként. Köszönöm szépen.



Megállapítom, hogy a Közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 6 tartózkodással **elfogadta a rendelet-tervezetet.**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
8/2013. (IX. 16.) önkormányzati rendelete**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat  
2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontban, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) és d) pontban meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésben, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján - figyelemmel a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvényre - a Közgyűlés valamennyi bizottsága véleményét kikérve, a következőket rendeli el:

**1. §**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

|   |               |
|---|---------------|
| „(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat<br>2013. évi költségvetési bevételi főösszegét                         | 335.496 e Ft, |
| költségvetési hiány belső finanszírozására<br>szolgáló költségvetési maradvány igénybevétele<br>összegeben állapítja meg. (1. melléklet)” | 134.353 e Ft  |

**2. §**

A R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

|  |              |
|--|--------------|
| „(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat<br>2013. évi költségvetési kiadási főösszegét | 469.849 e Ft |
| összegeben állapítja meg. (1. melléklet)”  |              |

**3. §**

A R. 1., 2., 2.1., 3., 3.1., 4., 5., 6. melléklete helyébe e rendelet 1., 2., 2.1., 3., 3.1., 4., 5., 6. melléklete lép.

#### 4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

*A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Megtalálhatók a Mellékletek között 04. sorszám alatt.*

Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 5 tartózkodással **elfogadta a határozati javaslatot.**

#### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 43/2013. (IX. 12.) határozata**

Tárgy: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

**Felelős:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Tisztelt közgyűlés, mielőtt a következő napirendi pontunkra tovább lépnénk, bejelentem, hogy az ülés vezetését Riz Gábor úrnak átadom. Köszönöm szépen a munkájukat.

#### **5. Javaslat a megyei önkormányzati tartalékból támogatás igénylésére**

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 05. sorszám alatt.*

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Bocsánat. Némi technikai átszervezés után folytatjuk munkánkat. Elnök úr az előbb nagyjából elmondta már, hogy milyen célt szolgál ez a további igénylés, azoknak a feladatoknak az ellátáshoz szükséges ez, amely elsősorban területfejlesztéshez kapcsolódó. A javaslatot véleményezte a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság, felkérem a Bizottság elnökét ismertesse a bizottsága véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Alelnök úr. A Pénzügyi Bizottság a határozatban szereplő 100 millió forint vissza nem térítendő támogatás elnyerése érdekében a pályázat beadását 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta, elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm Elnök úr. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, azt most tegyék föl. Nem látok kérdezőt.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 25 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **elfogadta a határozati javaslatot.**

## **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 44/2013. (IX. 12.) határozata**

Tárgy: a megyei önkormányzati tartalékból támogatás igénylése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a megyei önkormányzati tartalékból támogatás igénylésére vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény, és a megyei önkormányzati tartalékról és a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásáról szóló 39/2013. (VIII. 31.) BM rendelet vonatkozó rendelkezései alapján támogatási kérelmet nyújt be a megyei önkormányzati tartalékból 100 millió Ft, azaz Egyszáz-millió forint vissza nem térítendő támogatás elnyerése érdekében.

2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az 1. pontban megjelölt támogatási kérelem benyújtásával összefüggésben szükséges intézkedéseket tegye, a vonatkozó dokumentumokat aláírja.

**Határidő:** 2013. szeptember 30., a pályázat benyújtására

**Felelős:** dr. Mengyi Roland

## **6. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye oktatási helyzetéről**

**Előterjesztő:** Ragályiné Hajdú Zsuzsanna, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerülete tankerületi igazgatója

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 06. sorszám alatt.*

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** A tájékoztatót véleményezte a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatközpont Vizsgáló Bizottság, kérem a bizottság elnökét a bizottság álláspontjának elmondására.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatközpont Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés a Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, megvitatta. Nagyon értékes információkat mutatott be számunkra és a Bizottság a tájékoztatót 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett tudomásul vette és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Igazgató asszonyt kérdezem, hogy amennyiben a beszámolót szeretné szóban kiegészíteni, akkor azt most tegye meg. Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, hogy a tájékoztatóhoz kapcsolódó véleményüket, kérdésüket most szíveskedjenek megtenni. Kormos képviselő úr.

**Kormos Dénes közgyűlési tag:** Köszönöm szépen. Tisztelt közgyűlés, tisztelt Igazgató asszony, köszönjük szépen a tájékoztatót. Látjuk, hogy hogyan alakul Borsod-Abaúj-Zemplén megyében az intézményhálózat helyzete, látjuk hogy alakul a feladatmegosztás. De nem látjuk, hogy a működéssel kapcsolatosan milyen helyzet és probléma, adott esetben megoldandó feladatok vannak, amikkel foglalkozni kell. Nem látjuk azt, hogy az átszervezés az az intézmények napi működésében jelentett-e problémát. Konkrétan fogalmazzak: jelentett-e problémát a különböző források bevonásában, pályázatokon való részvételben. Ez a hatáskör átcsoportosítás, az adminisztrációs problémák, jelent-e gondot a meglévő pályázatok folytatásában? Jelent-e problémát az állampolgárnak, a szülőknek, a tekintetben, hogy külön plusz teher nélkül, világnézeti meggyőződése szerint vegye igénybe az oktatást, van-e olyan terület, ahol erre választási lehetősége nincs, mert úgy alakult az intézmény szerkezete, ahogy alakult. Ennek az előterjesztésnek ugyan nem feladata, a közoktatás egyéb

tartalmi elemeinek a vizsgálata, azt majd egy másik alkalommal megteesszük. De azt látjuk, hogy komoly probléma van az egész napos oktatás feltételrendszerében, komoly probléma van az úgynevezett mindennapos testnevelés feltételrendszerének biztosításában. Hogy látják, van-e ebben teendő, hogy még konkrétabb legyenek, lehet a zászlókra tűzni nagy célokat, maradjunk a testnevelésnél és ehhez hozzátesszük, ez nem a KLIK-nek a dolga, hogy a Magyar Diákolimpiai Szövetség a diákolimpiai versenyek megrendezéséhez nagyjából 400 millió forinttal kevesebb támogatás kapott, mint a mezőkövesdi focista csapat. A Diákszövetség konkrétan nullát. Nemrég fordult egyéb támogatási feltételek biztosításához más szervezetekhez. Magyarán szólva a kérdésem az, hogy látják a működésben az átállás milyen nehézségeket okozott, működési átállás, pályázatokhoz való hozzáférés, a világnézetileg semleges oktatáshoz való hozzáférés feltétel rendszere, az egész napos oktatás feltétel rendszere és finanszírozása, a napi működés finanszírozása. Hiszen papírok tömegét kell gyártani az intézményvezetőnek, egyszerű dolgok, mondok egy példát, ki cserélje a számítógépben az elemet. Nem játssza végig a bonyolult döntési folyamatot, ha elmegy a boltba és megveszi. Ezek a működések normálisak-e a jelenlegi helyzetben, és mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy ha már ez így történt, legalább a napi ügymenet és ezek a feltételek valamilyen módon javuljanak. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Bíró László képviselő úr.

**Bíró László közgyűlési tag:** Köszönöm szépen Elnök úr. Egy nagyon rövid hozzáfűzni valóm lenne, illetve egy nagyon rövid kérdésem Igazgató asszonyhoz. Én egy kis településen vagyok önkormányzati képviselő, azzal kellett szembesülnünk, hogy az önkormányzatunkat terhelő költségek iszonyatosan magasak voltak, pusztán azért, mert egy kicsi iskolát kellett nekünk 1-4 osztállyal fenntartani, és nagyon-nagyon nagy harcot kellett vívni a KLIK-kel, hogy meg tudjuk tartani és csak 1-3 osztályt a legvégére megtartani. Én azt szeretném megkérdezni, hogy a kistelepüléseken azok közül az iskolák közül, amelyek 1-3 osztályt tartottak fenn, hány darab szűnt meg? Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Lukács András úr.

**Lukács András, frakcióvezető:** Köszönöm a szót. Tisztelt Igazgató asszony, érdeklődni szeretnék, hogy ebben a megyében, ahol nagyon-nagyon sok a hátrányos helyzetű tanuló, és a körülményeik bizony nem a leoptimalisabbak, mit tudunk, mi várható az IPR-es pályázatokban, az Útravaló programban, forrásokkal, kiírásokkal hogyan állnak? Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Budai Erzsébet asszony.

**Budai Erzsébet közgyűlési tag:** Köszönöm a szót, csak néhány gondolatot szeretnék a felmerült kérdésekkel kapcsolatban, amihez hozzá tudnék szólni, mint a KLIK-hez tartozó intézményrendszer egyik intézményének vezetője. Mi is sok átalakuláson mentünk keresztül, a működési feltételek mindig biztosítva voltak. Tehát a magam tapasztalatai szerint ezt tudom mondani, a pályázatok folyamatosságában mi

fennakadást nem tapasztaltunk. Én azokkal az intézményekkel, akikkel ebben együttműködtem szintén nem tapasztaltam ilyen jellegű fennakadást. A világnézeti függetlenséggel kapcsolatban, nyilván itt sok olyan intézmény van különböző településeken, amelyeket egyházi fenntartók vettek át az elmúlt időszakban. Én ezekkel az intézményekkel folyamatosan kapcsolatban vagyok és szakmai együttműködést ápolunk. Azt tapasztalom mindenütt, hogy biztosítva van a gyerekek számára a világnézeti semlegesség, már csak azért is, hiszen az erkölcsstan oktatásával, a hittan oktatásában ott sem kötelező részt venni, ezt mi így tapasztaltuk. Ami a diáksporttal kapcsolatos felvetése volt Kormos úrnak, a Magyar Diáksport Szövetség a diákolimpiai rendszer működtetését továbbra is biztosítani tudja különböző forrásokból, ezzel kapcsolatos egyeztetések és tanácskozások voltak az elmúlt időszakban, meg is jelent már a Magyar Diáksport Szövetségnek a diákolimpiai versenyrendszerének a kiírása, amihez mi a megyei versenyrendszert elkészítettük, mert a Pedagógiai Intézet keretében a diákolimpiáknak a megszervezésében és a lebonyolításában továbbra is közreműködünk. Nyilvánvaló, hogy fedezet ezeknek a versenyeknek a lebonyolítására a szövetségen keresztül valósul meg, de együttműködés alakul ki ezen a területen a létrejött régiós irodákkal is. Tehát a diáksportot úgy gondolom, hogy nem fenyegeti semmilyen veszély, de folyamatosan kapcsolatban vagyunk a kollégákkal, és a diákolimpiával kapcsolatosan nincs szükség aggodalomra. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Kormos Dénes úr kér még szót.

**Kormos Dénes közgyűlési tag:** Köszönöm szépen. Nyilvánvalóan köztünk van szolidaritás, így kötelességem, hogy igazgató asszonyt tájékoztassam azokról az információkról, amit ő ezek szerint nem tud. A Magyar Diáksport Szövetség állami támogatása ebben az évben nulla.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Bocsánat képviselő úr, a rendszer nem tudom átállt-e vagy pedig Budai képviselő asszony benne van?

**Kormos Dénes közgyűlési tag:** Nem baj, így több időm lesz, tehát Igazgató asszonyt szeretném tájékoztatni arról, hogy nulla a Magyar Diáksport Szövetség állami támogatása, tegnap vettem részt a Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Konzultációs Fórum ülésén a minisztériumnál és a Magyar Diáksport Szövetség kétségbeesett kérdéssel fordult ahhoz, hogy a Nemzeti Tehetség Alapból keressünk pénzeket, mert gyakorlatilag semmi forrása nincsen a versenykeret lebonyolítására, hogy egyéb forrásból lesz-e ilyen kedvező döntés, hogy innen át lehet-e csoportosítani és meg lehessen menteni. Ezt ugye úgy vetettük fel, hogy a sport, a testnevelés, a mindennapos testnevelés fontos, csak elfelejtünk hozzászólásra állami forrásokat adni és egyéb forrásból kell majd ezt pótolni. Az információ pontos, kedves Igazgató asszony, nézzen utána, hívja fel a Magyar Diáksport Szövetség elnökét, feltehetően szívesen átadja azt az anyagot, amit tegnap volt módunkban megismerni és ennek megfelelően talán lesz esély. Állami forrás ebben az évben nincs, így tetszenek komolyan gondolni ezeket a programokat.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Budai Erzsébet második hozzászólásra jelentkezik.

**Budai Erzsébet közgyűlési tag:** Én ezen a tegnapi megbeszélésen nem vettem részt, a múlt héten volt tárgyalásom a Diáksport Szövetség alelnökével, aki Daragó Lászlóné, aki a megyéből származik és mi akkor abban egyeztünk meg, itt voltak a kollégák is, hogy pályázatok rendelkezésre fognak állni, meg lesz oldva. Tehát a forrás oldalát valóban a Diáksport Szövetség feladata megtalálni, és mi szervező munkával továbbra is tudjuk segíteni az ő feladataikat. Ez úgy gondolom, hogy rendeződni fog, de én följajánlom, hogy magam is akkor tovább fogom ezt a kérdést segíteni és továbbra is megpróbálok a Diáksport Szövetséggel együttműködni és a lehetőségeket megtalálni. Ez túlnő a KLIK-nek a problematikáján, valóban ide tartozik, de mint a gyerekeket, tanuló ifjúságot érintő kérdést persze fontosnak tartom és én följajánlom képviselő úrnak, hogy akár közösen is működünk együtt, de én továbbra is a Diáksport Szövetséggel ez ügyben fogok akkor tárgyalásokat folytatni. És szerintem térjünk akkor majd át a valódi napirendünkre. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen, megkérem akkor Ragályiné Hajdú Zsuzsanna Igazgató Asszonyt, hogy a feltett kérdésekre röviden választ adjon.

**Ragályiné Hajdú Zsuzsanna, a KLIK tankerületi igazgatója:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, örömmel vettük az érdeklődést és köszönjük a lehetőséget, hogy új intézményként megjelenhettünk egy ilyen szűkre szabott tájékoztatóval. Igyekeztem összeszedni azokat a gondolatokat, amiket Kormos képviselő úrnak meg kell válaszolnom. Az első dolog, ami talán a legfontosabb, hogy minden intézmény szakmailag önálló. Ez a szakmai önállóság lehetőséget ad neki arra, hogy a belső szakmai kérdésekben szakmai alapon döntéseket hozzon, tervező munkát végezzen, pedagógiai programot alkosson, szervezeti működési szabályzatot hozzon létre. Szerintem ez az egyik legfontosabb dolog, ez a szabadság nagyobb, mint valaha volt és olyan lehetőségeket ad az intézmény számára, amelyben a szakmai koncepció megvalósítását a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tudja támogatni. Nem volt olyan pedagógiai program, amely jogszabályt sértett volna és a fenntartói kontrollon nem ment volna keresztül és akadályba ütközött volna. Ez azért is fontos, mert a mindennapos testnevelés és az egész napos iskolai foglalkoztatás úgymond ezeknek a dokumentumoknak a részét képezi, minden iskolában az igazgatók előzetesen felmérték, hogy milyen módon szeretnének a gyerekek bent tartózkodni. A szülőnek joga és lehetősége a gyermeket hazavinni és odahaza foglalkoztatni, tanulni vele, ez azt hiszem az elmúlt évekhez képest nem változott. Változtak a fogalmak, nem napköziről beszélünk, hanem egész napos foglalkoztatásról, változtak az időkeretek a pedagógusok számára is a foglalkoztatásra vonatkozóan. De én az elmúlt másfél hétben lényeges zavarról egyik intézményből sem kaptam tájékoztatást. A referensek napirendi kapcsolatban vannak az intézmény vezetőkkel, van olyan iskola, furcsa mód vidéki iskola, ahol arra számítottunk, hogy a gyerekek inkább szeretnének otthon maradni, hiszen a szülői felügyelet biztosított, hogy nagyobb számban maradnak a gyerekek. Ez javarészt köszönhető az érdekes programoknak, amiket az iskolák össze tudtak állítani, én úgy gondolom, hogy ezeket a problémákat helyi szinten kezelni

tudjuk. A mindennapos testnevelés kérdése, az hogy a magyar lakosság és a magyar népesség milyen egészségügyi állapotban van, azt hiszem nem az én tisztem elbeszélni. Én Rakacaszendem jártam általános iskolába összevont osztályba, nem volt mindennapos testnevelés, változatos módon és helyeken éltem meg a testnevelés órákat, de elég öreg vagyok már, 53 évre visszaemlékezni az ember nem biztos, hogy ideák nélkül tud. Milyen az iskoláknak a tornateremmel való ellátottsága, van-e sportudvar? Én azt hiszem, az elmúlt években elég sokféle felmérésen ment keresztül, nem jeleztek az igazgatók megoldhatatlan problémát, a felmenő rendszerben történő bevezetése a dolognak szerintem kellő felkészülési lehetőséget ad, remélem, hogy minden hír elérkezik hozzánk és az iskolákhoz. A mindennapos működésnek a problémái és hogy vehet-e elemet egy iskola igazgatója, való igaz, hogy vannak papírral összefüggő feladatai az intézmények, de ez eddig is volt. Addig, amíg részben önálló gazdálkodó szervként működtek a bankból is csak úgy tudtak pénzhez jutni, hogy ha annak a procedúráját, akik pénzügyekkel foglalkoznak, tudják hogy milyen. Minden iskolának van lehetősége arra, hogy készpénzük legyen. Tehát ha egy elemet meg kell venni, akkor ezzel a készpénzzel ők tudnak gazdálkodni. A nyár és a szünidő mennyi döccenőt teremtett ebben a dologban, én nem érzékeltem, hogy ez különösebb problémát jelentene. Minden egyes kérelem, ami beérkezik, és most már a gazdasági referense megvan minden iskolának, egy fajta kontrollon megy keresztül, tehát meg kell neki mondania valóban, hogy a készpénzt mire szeretné fordítani és azt, hogy ez az iskolának az életével összefüggésben legyen, valóban megnézzük. Pályázatokról, minden megkezdett pályázat folytatódik. Nem hiszem, hogy technikai akadály lenne annak, hogy akármilyen más pályázaton az iskolák részt vegyenek. Van iskolánk, amelynek 8 futó pályázata van. én azt látom, hogy ez a tevékenység nem lankadt az iskolákban. Az, hogy hogyan fog változni a pályázati kiírásoknak a rendszere és a pályázatokon való részvétel rendszere, arra egyelőre nem tudok választ adni. A működtetéssel kapcsolatos problémák: kértük az intézményeket, hogy jelezzenek minden olyan esetben, amikor a működtetéssel kapcsolatosan úgy gondolják, hogy nekünk feladatunk van. Ha ezt az intézmények megteszik és javarészt meg is teszik, akkor mi ennek megpróbálunk megfelelni. Ami gondot okoz, az évekkel ezelőtt felhalmozódott olyan felújítási, karbantartási tevékenységek, amelyek most jelentkeznek egy víz feltörés az épületben az egyik iskolában, a másik iskolában a gázvezetékek elhasználódása. Ezeket a problémákat a Klebelsberg kezeli, az anyagi lehetőségeink meg vannak rá. Nem tudom, mindenre sikerült válaszolnom. Köszönöm.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönjük szépen Igazgató asszony. A vitát lezárjuk. Magam részéről annyiban szeretném kiegészíteni, hogy talán Kormos képviselő úr legalább annyira jól tudja, mint én, hiszen a közoktatás, a szakképzés területén az elmúlt években hosszú időt dolgozott, és teljes képpel rendelkezik ennek a rendszernek a működéséről. Legalább annyira jól tudja, mint én, hogy a korábbi rendszer nem volt fenntartható. Az a fajta liberális közoktatás politika nem volt továbbvihető. Az önkormányzatok a támogatásuk egy részének elvonása után, megnövekedett feladataikkal együtt nem tudtak már megfelelni annak pénzügyileg sem, elképzelhető, hogy a gazdagabbak igen, a szegényebb önkormányzatok semmiképpen, hogy az iskolájukat felszerelve, az oktatási, nevelői munkát minden olyan eszközzel tudják végezni, amely okkal-joggal elvárható. Ön is és önök is



emlékeznek arra, hogy az előző időszakban hány kistélepülés iskolája volt a bezárási végveszélyben. Arra is emlékeznek talán, hogy a pedagógusok munkabére 2002-ben lett megemelve egy egyszeri juttatással, amit utána átlócsöltek a települési önkormányzat nyakába. Hiszen annak idején a szép emlékü Medgyessy miniszterelnök úr mondta, hogy találtak a kasszában 300 milliárd forintot, és ennek egy részét azonnal a közszférában dolgozók bérezésére fordították. Ami önmagában helyes, hiszen jelentős elmaradás volt, de utána mindent az önkormányzatok nyakába varrva kinek-kinek anyagi lehetősége szerint. És még egy nagyon fontos tétel az egészhez, hogy megszűnt egy olyan korábbi rendszer is, amely a szakfelügyeletet jelentette, tehát a mérés, ellenőrzés, visszacsatolás elsősorban az állam felé nem valósulhatott meg intézményesen. Ez a rendszer most újra áll. Az államnak alapfeladata a közoktatás ellátása és mint ilyen, nem elvonatkoztatható tőle, tehát mindent meg kell tenni, hogy az alapfeladatának megfelelően egységes intézményrendszert és elemzésrendszert kialakítva tudja mindezt működtetni. Én úgy gondolom, hogy mindezek ismeretében tudjuk, hogy nagy rendszer átalakításról van szó. Soha, senki nem mondta ki, hogy hiba nélkül történt a rendszer átalakítása, folyamatban van. mindazokat, amit menetközben a pedagógusok, intézményvezetők, maguk a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ munkatársai tapasztalnak, folyamatosan korrigálják és hártják el. Kérem bízson abban, hogy a rendszer egésze jó és bízson abban is, hogy ezzel együtt a rendszer működőképes.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, ezért kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Kormos Dénes úr a vitát lezártuk és én zárszót mondtam ehhez.

**Bíró László közgyűlési tag:** Az volt a kérdésem, hogy tudnak-e olyan 1-3 osztályos iskolákról, amik be lettek zárva?

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Igazgató asszonyt kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban információja?

**Ragályiné Hajdú Zsuzsanna:** Nincs információm ilyenekről.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen, ez elég konkrét válasz volt. Én az előbb mondtam, hogy a vitát lezárom, a jegyzőkönyvben meg tudjuk nézni, hogy elhangzott a vitát lezárom.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, ezért kérem a közgyűlés tagjait, hogy most szavazzunk a tájékoztató elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 17 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodással **a tájékoztatót tudomásul vette.**

## 7. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye tömegközlekedési helyzetéről

**Előterjesztő:** Dr. Sárközi György, a Borsod Volán Zrt. vezérigazgatója,  
Dávid Ilona, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. elnök-  
vezérigazgatója

*A napirendhez 2 előterjesztés tartozik, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Megtalálható a Mellékletek között 07 és 08. sorszám alatt.*

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszöntöm az előterjesztők képviselőjében Fukker Bertalan Urat, a Borsod Volán Zrt. forgalmi és kereskedelmi vezérigazgató-helyettesét, továbbá Vizi Zsolt Urat, a MÁV Zrt. Műszaki Lebonyolítás Vezetőjét, Dr. Kormányos László Urat, a MÁV Start Zrt. marketing és fejlesztési vezetőjét, és Garamvölgyi Mihály Urat, a MÁV Zrt. Területi Igazgatóság területi igazgatóját. Köszönöm szépen. Felkérem először Fukker Bertalan Urat, majd Vizi Zsolt Urat, majd Dr. Kormányos László Urat és Garamvölgyi Mihály Urat, hogy amennyiben szükségesnek látják az általuk megküldött előterjesztést szóban kiegészíteni, akkor ezt most tehetik meg. Mindenképpen a mikrofonba azt szeretném kérni, a jegyzőkönyv kedvéért.

**Fukker Bertalan, Borsod Volán Zrt:** Tisztelt közgyűlés, mindössze egy szövegmódosítási bejelentésem lenne a 4. oldal utolsó 3 bekezdése törlendő, ez egy szerkesztési hiba, korábban az erre vonatkozó helyes szöveg az anyagban benne van. Az 5. oldal lapközepe táján a 2013. december 15-től érvényes menetrend az helyesen a 2012. december 15-től érvényes menetrend, tehát az évszámot kellene javítani. Elnézést kérünk ezért a kis hibáért.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Kiegészítést a MÁV részéről ki fog tenni?

**Dr. Kormányos László, MÁV Start Zrt.:** Üdvözlök minden megjelentet, Kormányos László vagyok a MÁV Start Zrt. Marketing és Fejlesztési vezetője s az előterjesztésben foglaltakhoz néhány a jövőbeni fejlesztésekkel kapcsolatos információt szeretnék kiegészítésül adni. Ezeket azért most teszem, mert az elmúlt hetekben történt ez ügyben egy többkörös egyeztetés, részben az uniós finanszírozású projekt javaslatok előkészítésével a Nemzeti Közlekedési Stratégiai és Országos Vasútfejlesztési koncepcióhoz, részben pedig a MÁV csoporton belül. Tehát szeretném azt megerősíteni, hogy a Budapest-Miskolc és ha tovább nézzük, akkor Sátoraljaújhely vasútvonal rendbetétele, megújítása, fejlesztése és a vasút versenyképességének a javítása abszolút a MÁV csoport rövid- és hosszú távú tervei között is ütemezetten szerepel. és pont a tegnapi napon adtuk át a vasútfejlesztési koncepció részére, illetve az uniós forrásokat elosztó koncepció részére azokat a projekt javaslatokat, amelyek ennek a térségnek a vasúti megközelítési lehetőségeit fogják javítani. És akkor az előterjesztésben foglaltakhoz néhány kiegészítő adat: amennyiben a 2014-2020 közötti finanszírozási ciklusban sikerült azokat a MÁV Zrt által kezdeményezett fejlesztéseket, illetve azokat a pálya rehabilitációkat végrehajtani, a Budapest-Miskolc, pontosabban a Hatvan-Miskolc szakaszon és egy más finanszírozási forrásból, ún. CEF forrásból – ez kormányzati döntési terület – a Rákos-Hatvan közötti elővárosi szakaszt megújítani, ebben az esetben a mostani 2 órás menetidő 1 óra 45 percre csökkenhet a

Budapest-Miskolc közötti intercity forgalomban, ez egy nagyon fontos lépés lenne. Nagyon sok szó esett róla, nem részleteztük az előterjesztésben, hogy a hosszú távú tervekben Hatvan és Miskolc között 200 km/h pályát kívánunk kiépíteni, pontosabban tettünk javaslatot a MÁV Zrt felé, ezáltal 1 óra 24 perc lenne a menetidő Budapest-Miskolc között. A Budapest-Nyíregyháza között a debreceni vonalon is közel fél órát nyernének a mostanihoz képest. Ezáltal ezek a Budapestről Miskolcra át, és Debrecenen át közlekedő úgynevezett kör IC-k, amik amúgy Miskolc és Debrecen között is jó összeköttetést biztosítanak, tudnának összességében az egész rendszert nézve 1 órával rövidebb menetidőt futni. A vonal villamosításról is érkezett sok kérdés, a Mezőzombor Sátoraljaújhely közötti szakasz a 2014-2020 közötti finanszírozási ciklusban, mint viszonylag magasan priorizált javaslat szerepel, és amennyiben ez megtörténik, akkor újra indulhat érdemben Miskolc IC vonatok meghosszabbításával az intercity forgalom Sátoraljaújhelyre, és a jelenlegihez képest 45 perces menetidő rövidülést várunk ettől a komplex fejlesztéstől, ami a villamosítást érinti. Miskolc elővárosában szorosán együttműködünk a helyi, illetve az országosan működő, de mégis regionális értelmű fejlesztési megvalósíthatósági tanulmányokkal. Tehát felmerült egy, az úgynevezett elővárosi rendszernek a kiépítése Miskolcon. Mi igyekszünk minden segítséget megadni a vasúti személyszállítás részéről, mind infrastruktúra, mind jármű, mind szolgáltatás színvonalnak az előzetes meghatározása céljából. És elindultak már olyan folyamatok nálunk, ahol Miskolcon belül, például a kórháznál, új megállóhelyek létesítésére tettünk javaslatot. És végül egy apróság, de úgy látjuk, hogy a nyár jól igazolta vissza a fejlesztésünket, hogy a Miskolcra közlekedő és Ezüst part expressz néven futó vonatot nagyon sokan, naponta 100-as nagyságrendben vették igénybe Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből utazó polgárok. Ennek a vonatnak, azon túl, hogy felújított kocsikkal közlekedett, kerékpárt szállítást is biztosítottunk, jövőre 22 perccel fog csökkenni a menetideje, tehát igyekszünk ennek az országrésznek a balatoni összeköttetését évről-évre javítani. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen a kiegészítést Kormányos Úrnak. Más valakinek kiegészítése az előterjesztéshez van-e? Nincs. A tájékoztatót véleményezte a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság, kérem az elnökét a Bizottság álláspontjának az ismertetésére.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Elnök úr, a Bizottság is egyben tárgyalta a két tájékoztatót. A Borsod Volán részéről minden felmerült kérdésre kielégítő választ kaptak a bizottság tagjai. A MÁV esetében illetékesség hiányában volt olyan kérdés, ami nem került megválaszolásra. Ennek eredményeként Bizottságunk mind a két tájékoztatót 17 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett tudomásul vette, tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm Elnök úr. A Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnökét kérem.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés. Bizottságunk is egyben tárgyalta a két

tájékoztatót és külön szavaztunk erről, Bizottságunk a MÁV Zrt tájékoztatót 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett tudomásul vette és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Illetve a másik előterjesztést is 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Lehetőség nyílik a képviselőcsoportok vezetőinek, képviselőknak, a közgyűlés tagjainak véleményük kifejtésére. Kisgergely András úr.

**Kisgergely András közgyűlési tag:** Köszönöm a szót Alelnök úr. Tisztelt közgyűlés én a bizottsági ülésen nem találkoztam a MÁV képviselőjével, ezért itt kell a kérdésemet feltennem, illetve a megjegyzésemet. Érdeklődéssel hallgatjuk mi ózdiak a hírekben, és most itt is ugyebár a vasúti fővonal fejlesztéseket, amik nagyon jó dolgok, de ugyebár annak is örülnénk, ha kulturált körülmények között relatíve könnyen és gyorsan eljutnánk Ózdról például Miskolcra. Sajnos gondolom, hogy az utas forgalmi adatokból is kitűnik, a MÁV számára, hogy milyen kevesen és egyre kevesebben használják a vasutat. Bár környezetvédelmi és még nagyon sok szempontból ez lenne az üdvözítő. Tudom nagyon jól, hogy sokkal nehezebb, mint a Volán esetében egy új járatot beindítani, illetve egy új állomást vagy megállóhelyet kialakítani, ezzel kapcsolatban három kérdésem lenne. Az egyik az, hogy Ózdon a most meglévő vasútállomás épületnél tovább hosszabbítják néhány száz méterrel a vasúti síneket, illetve részben ezek a sínek már meg is vannak és a városközpontba autóbusz állomásnak a területe mellé ugye kerül be az ózdi vasúti végállomás. Ez nagyban segítené azt, hogy könnyebben el lehetne jutni a vasúthoz, mert most jelenleg gyalog vagy autóval, vagy egyébként a nem túl szerencsésen megszervezett busszal lehet oda eljutni, illetve onnan hazajutni, ami sok esetben egy hajnali, éjszakai vagy esti járatnál elég nehezen megoldható. A másik a Bánrévénél megszüntetett vasúti deltának a kérdése, ugye most ez egy jó néhány perces várakozást okoz minden vonat esetében, hogy ugye be kell menni Bánrévére és onnan tovább kell haladni. Bár most, hogy ezek a kisebb motorvonatok vannak, nem kell a mozdonyoknak az oda-vissza átállítását megvárni, de még így is jó néhány perc, ezzel is lehetne csökkenteni. A harmadik kérdésem pedig arra irányul, amit már itt hallottunk is, hogy a megyei kórháznál lenne egy megálló, ami szintén nagyban megkönnyítené az egészségügyi okokból kezelés végett oda érkező betegeknek, hozzátartozóknak a vasúti eljutást. Ezek mikor fognak megvalósulni, van-e erre konkrét terv és nagyon-nagyon várjuk mi ózdiak és környékiek, hogy vasúttal utazhassunk, de ezek a fejlesztések mindenképpen minimálisan szükségesek ahhoz, hogy egyre nagyobb mértékben az ózdiak és Ózd környékiek használják a vasutat. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Pasztorniczky István úr.

**Pasztorniczky István közgyűlési tag:** Köszönöm tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés, ahogy bizottsági elnök úr is mondta, kérdést tettem fel a bizottságban a MÁV képviselőjének, amire nem kaptam választ. Azért ismétlem meg most a kérdésemet, mert érzésem szerint közérdekű ügyről van szó, amit személyes tapasztalat támaszt alá. A fapados repülőjáratok többsége az esti órákban száll le Ferihegyen, és

Ferihegyről az utolsó vonatokkal el lehet jutni Miskolcig, én viszont sátoraljaújhelyi vagyok, de ez nem csak a sátoraljaújhelyieket érinti, hanem például tokajiakat, rakamaziakat is. Miskolcra az éjfélkor beérkező utolsó vonathoz hajnali 4 órakor van csatlakozás. A MÁV van olyan kedves és utas központú, hogy éjféltől hajnali 4 óráig lezárja az állomás épületet, illetőleg a várótermeket, ezzel szerintem sérti az utazási szerződést is, ez jogi kérdés. De úgy gondolom, hogy az utazóközönség érdekeit sérti, és szerintem nem ez a megoldás a hajléktalan problémára. Szerintem akinek megvásárolt vonatjegye van, annak joga van azt a 4 órát, ha már csatlakozása nincs, akkor legalább fűtött helységben eltölteni. Erre nem kaptam választ, hogy kinek a felelőssége ez a MÁV-on belül, melyik Kft-hez tartozik a várótermek üzemeltetése. Tehát megismétlem ezt a kérdést. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm. Lukács András jelentkezett.

**Lukács András, frakcióvezető:** Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés, két olyan területről kaptunk tájékoztatást, amely Borsod-Abaúj-Zemplén megye és az ide látogatók nagyon nagy részét közvetlenül érinti, a tömegközlekedés helyzete. A korábban fölvetődött kérdéseink jelentős részére a szóbeli kiegészítésben választ kaptunk, és sajátos a helyzet azért is, mert igaz, hogy társaságok nyújtottak be tájékoztatót. De mégis a működésüket, tevékenységüket befolyásoló egyéb körülmények az esetek többségében nem tőlük függenek. Akkor, amikor azt olvassuk az előterjesztésekben, mind a Volánnál, mind a vasúti közlekedésben, hogy az igénybevétel csökkent sajnos, párhuzamosan látunk intézkedéseket, amelyek ugye nem segítik, hogy a tömegközlekedés iránt nőjön az igény. Akkor, amikor a MÁV-nál a gyorsvonati kiegészítő pótjegy vásárlása vált kötelezővé, a Volán járatokon a kiemelt országos viszonylatokban 157-150 forint közötti szintén kiegészítő pótdíjak jelentek meg, ezek természetesen nem segítik azt, tudjuk mindannyian, hogy egyre többen vegyék igénybe ezeket a szolgáltatásokat. Úgy, hogy közben az ellátás szolgáltatás színvonala nem javult érezhetően. Bár erőfeszítések egyértelműen tapasztalhatók nagyon sok helyen. Nagyon jó példát hoz fel, amikor a járási rendszer felállításának bizonyos hatásait elemzi a Volán, hogy milyen lett a megközelítés. Bizony ez nagyon nagy mértékben nehezíti a közszolgáltatások igénybevételét, és sorolja a példákat. De nézzünk inkább konkrét felvetést, konkrét dolgot: az egyik a Volánnál az vetődik föl komoly kérdésként, hogy azok az ambíciózus célok forrás tekintetében hogyan állnak rendelkezésre, hiszen ha azt nézzük meg, hogy 217 darab Ikarus 200-as járműcsaládba tartozó olyan autóbusz van, amely betöltötte a 15. életévét, és jelentős futás teljesítménnyel rendelkezik. Azt olvashatjuk, hogy 2016-ra szeretnék mindet lecserélni. Mennyi a realitása annak, hogy a jelenlegi ütemben ez megvalósulhat, hiszen ez a járművek 44%-át érinti. Ha azt nézzük, hogy a MÁV-nál szintén sorakoznak azok a javaslatok, amelyeknek jelentős forrásigénye van és utalás ugye történt arra, hogy törekszenek ezeknek a forrásoknak a bevonására. A helyieket jelentősen érinti, hogy a Nekézseny-Putnok közötti vasúti vonal szakasznak a 2010-es árvíz által okozott kárai megtérítése milyen összeget igényel, hiszen 3 éve minden áll. Letelt a rendelkezésre álló idő, de ez is mutatja az SZMSZ-ünk hiányosságait. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Az SZMSZ-t közösen alkotjuk meg és fogadjuk el, véleményektől függően ez egy közösen elfogadott alapdokumentumunk. Miklós Árpád úr.

**Miklós Árpád, frakcióvezető:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés nekem csak egy kérdésem lenne. Hallottam, hogy voltak olyan tervek, hogy a villamos hálózatot összekapcsolják a vasút hálózattal, hogy létezik-e ilyen a terv, ha létezik, akkor hol tart a megvalósításban? Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy ez hasonló téma, mint a közoktatás, hogy mindenkit a gyermekén, vagy valamelyik hozzátartozóján keresztül érint a közösségi közlekedés is. Ebben a megyében mindig is fontos kérdés volt, hogyan lehet eljutni munkába vagy iskolába, és azokhoz a szolgáltatásokhoz, amelyeket az ember naponta igénybe vesz. Úgy gondolom, ez nem politika függő, hanem az emberek komfortérzetét vagy javító vagy rontó tényező. Én azt kérdezem, hogy a vita lezárásaként a megjelent vendégek közül ki az, aki a feltett kérdésekre választ kíván adni, nyilván témánként más is lehet.

**Vizi Zsolt, MÁV Zrt.:** Jó napot kívánok, Vizi Zsolt vagyok a MÁV Zrt. Műszaki Lebonyolítás vezetője, talán hogy lehessen érteni, a fejlesztési szervezet képviselője. Tisztelettel köszöntöm a közgyűlés képviselőit, illetve Alelnök urat, két kérdésre szeretnék én röviden válaszolni, és a másik elhangzott 2 kérdésre, tekintettel arra, hogy szervezeti egységre vonatkozó kérdés, dr. Kormányos László úr reagálni fog. Az egyik kérdés, ami felvetődött Ózd várossal kapcsolatos állomási geometriának az áthelyezése kapcsán. Ez egy olyan felvetés, ami gyakorlatilag egy egész teljes körű feltárását igényli annak, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogy egy város belső terében elhelyezünk olyan létesítményeket, amiknek környezetvédelmi és egyéb más szempontú vizsgálatai igénylik azt, hogy egyáltalán magával a feladattal komolyabban, akár hatástanulmány szintjén is érdemes legyen foglalkozni. Most történnek azok a feltárások, és azok a felmérések, amik alapján, amennyiben beigazolódik, hogy ez gazdasági és egyéb más társadalmi szempontból indokoltá válhat, akkor a MÁV hatástanulmányok készítése okán intézkedni fog. A miskolci megyei kórház megállóhelyével kapcsolatban ez már nem mai kérdés, valójában vizsgáljuk ezt a történetet, egy nagyon komoly műszaki problémája van, egyébként azt gondolom, mindenki támogatja ennek a megállóhelynek a kialakítását, illetve mindenki fontosnak tartja ennek a létjogosultságát. Azonban, akik ismerik a környezetét ennek a megállóhelynek, azok tudják, hogy ez egy viszonylag szűk terület ahhoz képest, hogy a megállóhely kialakításához milyen egyéb járulékos költségek kellenének. A járulékos költségeken túl valójában a fizikai kialakítási lehetőség is gond, hiszen a mai körülmények között a közlekedési hatóság szintbeli átjárási lehetőségekre nem ad engedélyt. Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi 2 vágány alatt eltérő szintű, gyakorlatilag gyalogos aluljáró kiépítésével lehetne a megközelítésben gondolkodni, ennek az az igazi problémája, hogy közvetlen ott van a vágányok rézsűje mellett az a belső úthálózat, ami a piactér irányába kihat. Tehát itt egy nagyon komoly területrendezésre lenne szükség ennek a megállóhelynek a kialakításához, ami egyébként a döntést követően és a pénzügyi finanszírozást követően, gyorsan meg tudna történni, de hogy

ez milyen módon, ebben természetesen csak akkor van műszaki megoldás, hogy ha a város és a MÁV a területrendezésekkel egyetértve ezt meg tudja valósítani. Felvetődnek egyébként ezzel a kérdéssel kapcsolatban más lehetőségek is, azt is vizsgáljuk, hogy van-e annak létjogosultsága, hogy esetlegesen a Miskolc Tiszai pályaudvarról az iparvágányon keresztül ki lehessen jutni, lehet talán egyszerűbb megoldást biztosítani. Természetesen a vizsgálati eredmények alapján fog megszületni az a döntés, hogy melyik megoldást választjuk a kórház mellett vagy a környezetében kialakított megálló, vagy a Tiszai pályaudvarról egy kedvezőbb feltételrendszerrel kialakított vissza közlekedtetés. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen, és akkor kérném Kormányos László Urat válaszadásra.

**Dr. Kormányos László, MÁV Start Zrt.:** Köszönöm szépen a lehetőséget, akkor én itt hozzászólások sorrendjében válaszolnék a személyszállítást érintő kérdésekre. Felmerül először itt Ózd elérhetősége, illetve a járműveknek a színvonala. Ezzel kapcsolatban a személyszállító társaság oldaláról azt tudnám jelezni, hogy dízelmotorvonataink, amik járnak részben ezeken a pályaszakaszokon, ezeken egy klímabeépítési, és belső komfort javítási programot indított el a vállalat, 2014-re várjuk az első ilyen járműveknek a megjelenését. Összekapcsolnám ezt a visszajelzést a gyorsvonati pótjegyek és az azokkal összefüggő és abból befolyt pénzből finanszírozott járműfelújításokra. Önök biztos hallottak róla a gyorsvonati pótjegy bevezetését megelőzően indítottuk, és ezzel tudtuk megerősíteni azt a programot, amely jelenleg már több mint 200 vasúti kocsit, és a Miskolc felé is közlekedő gyorsvonati kocsik megújítását célozta, és a tisztaságot, illetve a kényelmet és belső színharmóniát biztosító alapvetően kis beavatkozás. Természetesen ez a mi életünkben nagy, hiszen 40 év fölött van a MÁV Start átlagos járműpark életkora, és ennek csökkentése, illetve megújítása, tekintettel gyakorlatilag a 2500 db-os járműállományunkra, borzasztó lassan halad. Azt szeretném ezzel mondani, hogy kis lépésekben és igyekezve figyelni a területi elosztásra, hogy az országon belül ez ne csak Budapestet és a fővonalakat érintse, igyekszünk a meglévő járműparkunkat megújítani. Európai uniós finanszírozási formából azt látjuk, hogy az elővárosi, regionális forgalmakra van esély járműbeszerzésre és ebben tettünk is lépéseket, úgy a budapesti elővárosi forgalomban – erről hallhattak most - 42 motorvonatot és mi úgy mondjuk, hogy vidéki nagyvárosokban, de nyilvánvalóan a régióközpontokban kívánunk vagy saját személyszállító vagy a várossal együttműködésben úgynevezett vasúti villamos járműveknek a beszerzésére pályázni. Szegeden, Hódmezővásárhely, és Miskolc környékén van megvalósíthatósági tanulmány szinten ilyen elképzelés, aminek tényleg semmi más lényege nincsen, mint és nem egy cél, hanem eszköz a mi olvasatunkban az, hogy a régióközpontok elővárosaiból gyorsan, hatékonyan behozzuk azokat az utasokat, akik munkába vagy iskolába vagy egyéb szabadidős tevékenység céljából kívánják a régióközpontot megközelíteni. Amint ezek az infrastruktúrák és járművek előállnak, és átjárás, illetve a város megközelíthetősége biztosított lesz, ebben az esetben egy nagyot tudunk lépni. Az látható itt Ózd kapcsán, volt egy említés, hogy amíg a busz közlekedés vagy a busz végállomások és a vasúti végállomások, vagy a vasút megközelíthetősége még egy városon belül is nehézkes, addig nagyon nehéz lesz

a vasúti utazások számát növelni. Tehát azon vagyunk és ezeket nevezzük intermedális csomópontoknak, hogy a vasúti közlekedést, a helyi közlekedést, és a buszos helyi közlekedést egy csomópontba hozzuk össze, ezek természetesen európai uniós közlekedéspolitikai kívánalmak is, ezáltal lehet az átszállásoknak az idő szükségletét csökkenteni és az utaskomfortot növelni. A várótermekkel kapcsolatban, bár itt megoszlik a vélemény, hogy pontosan ki szabályozza. A kérdésnek, amely eljutott hozzám, utána néztem az üzletszabályzatunkban, a várótermeknek az éjjel nappali nyitva tarthatósága számunkra kormányrendelet szintjén előírva nincs. Számunkra úgy értem, mint vasúti szolgáltató. Említette itt a hajléktalan helyzetet, meg kell vallani, hogy a várótermeknek a bezárása biztonsági és vagyonvédelmi okokból történik azokban az időszakokban, amikor vonatmentes az időszak. A csatlakozással kapcsolatban inkább azt vizsgálnám, hogy tudjuk ezeket az utasokat hazajuttatni, ahelyett hogy ott várakoznának egész éjszaka. Nekünk a kötelezettségünk az utolsó csatlakozó vonatokkal kapcsolatban van, és az utolsó és első vonat között csatlakozást nem értelmez a mi közszolgáltatási szerződésünk, de igyekszünk akkor ezt felülvizsgálni, hogy lehetne ezt javítani. Sajnos borzasztó sok káresemény van, és ez ugyan a pályás kollegáknak a dolga, de sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy a felújított fehérvári vonal az átadást követő néhány hónapban már iszonyatos állapotban van. Ezt bekamerázással, biztonsági szolgálattal igyekszik a vasút vállalat megelőzni. Ezen kívül említették a gyorsvonati pótjegyet, azzal kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy egy egyértelmű célkitűzés volt a megrendelői elvárások keretében, hogy azt a bevételi tömeget, amit a gyorsvonati pótjegy vagy felár során kapunk azt mind járműfejlesztésre fordítsuk. Így ebben az évben már közel 1 milliárd forinthez közelítő összeg az, amit célzottan és kimutathatóan azokra a 100-as nagyságrendű járműfelújításokra költöttünk, amivel megpróbáljuk, még ha az életkort nem is, de legalább az utazási komfortot javítani. Köszönöm szépen, remélem mindenre adtam választ.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. A magam részéről két gondolattal szeretném zárni, az egyik Kisgergely képviselő úrnak, joggal volt az a felvetése, hogy a Sajó-völgyében történő vasúti szállítás további fejlesztési lehetőségei hogyan alakulnak, annyit szeretnék elmondani, hogy Ózd város polgármestere úgy a műszaki lebonyolítást végző szervezet vezetőjével, úgy a Start vezetőivel végigjárta egy motorkocsival a vonalat. Megnézték azokat a műszaki lehetőségeket, amelyek jelen pillanatban adóttak, megnézték az utasforgalmi adatokat, többek között a Megyei Kórháztól kértünk be olyan adatokat, amelyek a Sajó-völgyéből történő kórházi látogatók számát jelenti, akár betegként, akár látogatóként. Több százezer emberről lévén szó, ezek a kérdések valóban okkal joggal kerültek a megyei közgyűlés asztalára, de ez csak egy terület a sok közül. De említhetnénk a Zemplén felől, vagy akár a Tiszaújváros felől közlekedőket, jogos igény, hogy elérjék azokat a szolgáltatásokat, akár közvetlenül a Miskolci csomópontra történő rácsatlakozással, melyek komfortosabbá teszik a mindennapjaikat. Azt kérem a MÁV és a Volán jelenlévő képviselőitől, hogy azokra a fejlesztési lehetőségekre, amelyek itt elhangzottak és kérdésként felmerültek, mielőbbi műszaki válaszokat és gazdasági lehetőségek szerint valódi megoldásokat is tudjanak kínálni. Azzal együtt, hogy a kormányzat jelenleg tekinti át a közösségi közlekedés közös fejlesztésének optimalizálását.



A két tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy külön szavazzunk a tájékoztatók tudomásulvételéről.

Kérem először a Borsod Volán Zrt. tájékoztatójáról a szavazást.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással **a tájékoztatót tudomásul vette.**

Kérem, hogy szavazzunk a MÁV Zrt. tájékoztatójáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással **a tájékoztatót tudomásul vette.**

A jelenlévő vendégeknek köszönöm szépen a tájékoztatók elkészítését és a szóbeli kiegészítést. További jó munkát kívánunk az önkormányzat nevében.

## **8. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye szakképzési helyzetéről**

**Előterjesztő:** Bihall Tamás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 09. sorszám alatt.*

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszöntöm az elnök úr képviselőjében Németh Zsolt Urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara szakképzési vezetőjét és Dudás Tiborné Asszonyt, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara titkárát. Felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találják, egészítsék ki a tájékoztatót.

**Dudás Tiborné, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara titkára:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés csak egy nagyon rövid kis kiegészítést szeretnék az előterjesztéshez hozzáfűzni. A Kamara szakképzéssel összefüggő közjogi feladatai 2012. december 1-én új elemmel bővültek, ez a pályaválasztás, pályaeorientáció. Célunk, hogy a pályaválasztás előtt álló diákok érdeklődését felkeltsük a különböző szakmák tanulása iránt, fontosnak tartjuk a szülők bevonását. A gazdaság részéről jelentkező hiányszakmákat kiemelten kezeljük, ezekben a szakmákban jól dolgozó vállalkozásokhoz üzemlátogatásokat szervezünk, ahol a diákok közvetlen közletről betekintést nyerhetnek a munka világába, megismerhetik ezeket a szakmákat.

Én nagyon szépen köszönöm, érzésem szerint ez, ami az előterjesztésből kimaradt. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. A tájékoztatót véleményezte a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság, kérem a Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke:** Elnök úr a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 12 igen egybehangzó szavazattal elfogadta és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek. Köszönöm.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm. Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnökét kérem.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk megvitatta a tájékoztatót, 8 igen szavazat mellett 1 tartózkodással elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, illetve a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Kormos Dénes úr.

**Kormos Dénes közgyűlési tag:** Köszönöm szépen. Tisztelt közgyűlés, szokás szerint köszönjük szépen a tájékoztatót és köszönjük szépen a kamarának azt a fajta tevékenységét, amelyet a szakképzés gyakorlati és gazdasági igények összekapcsolásában az elmúlt időszakban végzett. A tájékoztatóval kapcsolatban lenne néhány kérdésem. A korábbi Regionális Képzésfejlesztési Bizottságok megyei szinten működnek tovább, és tudjuk nagyon jól, hogy részben a hiányszakmák megállapítása is, és a különböző képzési igények megállapítása nagyon nehezen húzható meg megyei határoknál. Mondjak egy példát: ha a tiszaujvárosi Jabil dolgozóinak rekrutációs környezetét nézzük, az jóval megyehatárokon túlnyúló. De jó néhány olyan nagy foglalkoztatási központnál is ez érvényes. Kérdésem az, hogy ebben a rendszerben ezt a fajta megyén túlmenő szempont rendszert a tervezésben hogyan sikerül összerendezni, valóban ezek a problémák kezelhetők-e? A másik kérdésem az lenne, hogy helyes módon, a vonatkozó jogszabályok értelmében 2015. január 1-től szakképzésben gyakorlati oktatást csak mester vizsgával rendelkező szakemberek, illetve pedagógiai végzettséggel rendelkező szakemberek végezhetnek. A rendszerben ez meglehetősen rosszul áll jelenleg, nagyon sok embernek hiányzik az ilyen irányú végzettsége. Az idő elég rövid, az látszik, hogy TÁMOP-os források vannak mögötte, hogy látják, hogy ez a dolog rendezhető-e, megfelelő szakmai feltételek biztosíthatók lesznek-e? A következő kérdésem összefügg szintén a Kamara tevékenységével, hiszen felnőttképzési feladatai is vannak, és az látszik, hogy részben a köznevelési törvény módosításával a tankötelezettség 16 évre leszállításával eltekintve a különböző hídépítési technikáktól, a Hidak 1.2 program meglátjuk majd, milyen eredményt hoz. Természetesen még ehhez hozzátartozik, hogy a szakiskolai képzésben a közismereti ismeretek aránya jelentős mértékben csökkent, igaz a másik oldalon a tanulói

szerződések növekedtek, tehát a gyakorlati képzésirány az ott van. de felnőttképzés szempontjából érzékelik annak veszélyét, hogy a megfelelő alapismeretek nélkül felnőttképzés, esetleg más szakmai irányba történő átképzése az komoly problémákat jelent. Ez a fajta tankötelezettségi probléma és képzési szerkezet, ami elsősorban köznevelési törvény és tankötelezettséggel függ össze, láthatóan jelenthet-e olyan veszélyt, hogy kialakul a megyében újra egy olyan rész, lassan már kaszt, amelyik tulajdonképpen a munkaerő piacon továbbra is jó esetben valamilyen szintű betanított munkára fogható. Látjuk, hogy az ez irányú kereslet erősen korlátozott, hiszen gyakorlatilag a szakmailag képzett embereknek van valamilyen esélye. Az összes többi összefüggést most hanyagolnám, mert az idő is rövid, most csak ennyit szerettem volna kérdezni.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen, további jelentkezőt most nem látok. Én csak egy kérdést tennék föl a kamara jelenlévő képviselőjének, akkor amikor a duális képzés német modellje átvétele mellett döntött az ország, akkor ennek egyik nagyon fontos eleme pontosan a dualitás miatt a gazdasági szereplők jelenléte a szakképzés gyakorlati lebonyolításában. Tudjuk azt, hogy a gazdasági szereplőket többféle módon lehet érdekeltté tenni abban, hogy tanulókat foglalkoztassanak, fogadjanak képzésre. Kérdezem nagy tisztelettel, hogy a jelenleg még viszonylag alacsony számú gazdasági szereplőt hogyan próbálják meg arra ösztönözni, segíteni őket abban, hogy több cég több tanulót tudjon fogadni a jövőben, hiszen ez lesz az alfája és omegája annak, amit duális képzésnek nevezünk. Köszönöm szépen. Más jelentkezőt nem látok, így megkérem válaszadásra vagy titkár asszonyt vagy Németh Zsolt Urat.

**Németh Zsolt, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szakképzési vezetője:** Tisztelt Alelnök úr, megyei közgyűlés. Néhány kérdésre szeretnék reagálni a felvetettek közül. Még pedig kezdeném az MFHB hatásköreit, illetve azokat a kiterjedt javaslatait, amelyek arról szólnak, hogy a megyehatárokon átnyúló képzések tekintetében milyen feladatrendszerünk van. Az MFKB ügyrendje minden esetben tartalmazza és minden javaslattétel előtt általában megyei, más megyei fejlesztési és képzési bizottsággal, tehát ami a környezetünkben lévő, egyeztetési folyamatok vannak, amit általában a koordinációs munkatársak végeznek el egy-egy ilyen program kapcsán. Ott egyeztetnek, hogy a képzés tekintetében javaslatként nálunk hogyan fogalmazódtak meg a beiskolázási elképzelések, illetve a hiányszakmák tekintetében. Tehát történik ilyen megyei szintű egyeztetések, sőt mi nagyon sokszor változatlanul használjuk azt a regionális egyeztetést, Nógrád és Heves megyével ez változatlan napirendi kapcsolatként fűzött vannak és a kollega egyeztet ezekben a típusú dolgokban. Tehát javaslat mindig úgy fogalmazódik meg, amit továbbítunk megyei szinteken, hogy ezeken a határon átnyúló részeket is a képzések tekintetében próbáljuk orvosolni és koordinálni. Következő ilyen kérdés a mester vizsgához kapcsolódik, a gyakorlati oktató képzése. Abban látható, hogy a programban csúszás van, viszont az idei évben el fog mindenképpen indulni az a program, ami egy TÁMOP-os megerősítéssel a mestervizsgába bevonható oktatókat fel fogja készíteni. Ez két részből fog elindulni, egyrészt vannak olyan típusú szakképesítések, illetve mesterképzést előírni, tehát hegesztőmester nincsen. Tehát ott elsősorban egy másik program keretén

belül a pedagógiai felkészítéseket, képzéseket fogjuk előnybe részesíteni. Tehát a program azt szeretné igazából érzékeltetni, hogy 2015-re azok a vállalkozások illetve azoknál lévő gyakorlati oktatók rendelkezzenek legalább pedagógiai végzettséggel, mert a mester szintnek is vannak pedagógiai ismeretei, hogy a gyakorlati képzés megvalósításához olyan feltételekkel olyan képzettségi szintű emberek legyenek, hogy az ismereteket megfelelő hatékonysággal, módszertannal az ismereteket át fogják tudni adni a diákoknak. Felnőttképzés, tankötelezettség probléma, új feladatként jelentkezik a Kamaránál a felnőttképzésbe bekapcsolódás problémája. Azt a részét mi is érzékeljük, hogy a tankötelezettség életkornak a leszállítása, illetve a felnőttképzés, a hagyományos értelemben vett iskola rendszerű képzések határai néha elmosódnak. Ezekben igazándiból az előképzettség hatására azt kell figyelembe venni, hogy kezd kialakulni egy olyan típusú képzési forma ellenőrzése, felügyelete, amelyben egyrészt a gazdálkodó szervek bevonásával a Kamarák részt fognak venni, amikor a képzési programoknak a meghatározása OKJ-s szinten is meg fog történni, hogy mennyi minimális órászámmal lehet képezni. Itt mindenképpen az előzetes tudás figyelembevételét is fogja ez a program tartalmazni, hogy a kikerülőknél ugyanúgy, mint az iskolarendszeren belül, hogy ne csak egy adott területen tudjon elindulni, hanem ki tudjon lépni és más egyéb szakterületen is be tudjanak kapcsolódni, más szakmacsoportokra, más szakképesítésekre. Tehát mindenképpen a tankötelezettségnek az a része, hogy az iskolarendszer és itt fogalmazzunk azzal, hogy a tankötelezettség határának kitolása és egyáltalán lecsökkentése milyen hatásokkal fog járni. Ez után igazándiból a felnőttképzésnek ugye a területét fogja érinteni, hogy ott milyen program szerint és feltételekkel lehet bizonyos képzéseket megvalósítani. Tehát szeretném, ha az elkövetkező időszakban, eléggé markánsan, ami az iskolarendszerű gyakorlati képzésben is, és képzési programok tekintetében a gazdasági igények a Kamara szerepe erősödik, ugyanúgy ez erősödjön meg és jelenjen meg a felnőttképzési programok tekintetében is. Tehát ne lehessen szabadon bármilyen szinten, bármilyen színvonalon felnőttképzésekben is képzéseket folytatni. Alelnök úr kérdése volt a duális képzések megvalósítása, kiterjesztése, vállalkozások érdekeltté tétele. Jelen pillanatban a duális képzésnek az új program szerinti indulása, ahogyan az anyag is tartalmazza, először is vállalat, egy tanműhely keretei között indulnak el a gyakorlati képzések. De mindenki tudja, hogy az alapismeretek oktatására ad lehetőséget és begyakorlásra ad lehetőséget iskolai és vállalati tanműhelyeken. A következő szakokban lesz igazándiból az a része, amikor a tanműhelyekből a gyereke ki fognak kerülni vállalati területekre. Jelen tapasztalatunk az, hogy a megyében lévő működő vállalkozások személyes megkeresés és tapasztalatok alapján nem jelentették még ki egyértelműen számunkra, hogy nem érdekeltek bekapcsolódni. Azt a feltételrendszert megismerve, hogy jelen pillanatban az állam, ha egy gyakorlati képzésbe egy vállalat bekapcsolódik, milyen feltételek és finanszírozási formákat csatol hozzászólásra. Azon túl, hogy van egy olyanfajta igény, és itt szeretném kiemelni azon bizonyos igényeket, amik a vállalkozásoktól jönnek, és azokat jelezzük az intézmények számára, hogy milyen képzésekre vannak igények, ehhez kapcsolódóan természetesen kellenek azok a vállalkozások, hiszen el szoktam mondani, hogy egy szakma fennmaradása, egy iskola léte a vállalkozásoktól is függ. Tehát nélkülük nem lehet ezt megvalósítani, mert itt ugye gyakorlati képzéséről is beszélünk. Tehát van egyszer egy személyes kapcsolat kiépítés, a humán erőforrás felépítése a vállalkozásoknál, mindenképpen tapasztaljuk

azokat, hogy egyre gyakrabban próbálják azt a feladatrészt átértékelni, hogy fogy a szakmunkás, rendkívül sokszor hallhatjuk a vállalkozásoktól, hogy egyre kevesebb hadra fogható munkaerő van és csatlakoznak azokhoz a programokhoz, amit a Kamara a duális képzések kapcsán hirdet. Bekapcsolódnak a szakképzésbe, ahogy mondtam ezekhez különböző rendeletek, finanszírozási részek is kapcsolódnak, hogy a rendszer úgy működhessen, hogy az elkövetkező időszakban is fel tudjuk építeni. Azt tudom mondani a megyei helyzettel kapcsolatosan, hogy az elmúlt időszakban, de a jövőben sem látható az a tendencia, az a jel, hogy iskolai rendszerben lévő tanulót vállalkozásokhoz gyakorlati képzéssel nem tudunk kihelyezni. Jelen helyzetben - most szeptemberi iskolaindításról beszélünk, egyenlőre a fordított esetét tapasztaltuk, hogy a meglévő vállalkozásokat sem tudjuk a diákokkal ellátni gyakorlati képzésben, de az anyagban is nagyjából lehetett jelezni, hogy egyfajta tanulói létszám csökkenésről is beszélhetünk. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen a tájékoztatást nyújtóknak az anyag elkészítését. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, de mindenképpen véleményt formálunk, kérem a közgyűlés tagjait, hogy most szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 20 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással **a tájékoztatót tudomásul vette.**

Köszönöm szépen a megjelenteknek, további sok sikert a munkájukhoz.

## **9. Tájékoztató a Miskolci Egyetem magyar felsőoktatásban és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében betöltött szerepéről**

**Előterjesztő:** Prof. Dr. Torma András, a Miskolci Egyetem rektora

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 10. sorszám alatt.*

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Dr. Torma András rektor úr készítette az anyagot, képviselőként köszöntöm Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna Asszonyt, a Miskolci Egyetem tanulmányi rektor-helyettesét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

Nem kívánja kiegészíteni.

A tájékoztatót bizottságaink véleményezték, kérem a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke:** Alelnök úr a bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta és 12 igen egyhangzó szavazattal azt elfogadta és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm Elnök úr. Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatközet Vizsgáló Bizottság elnökét kérem.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatközet Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt rektor helyettes asszony. Bizottságunk megtárgyalta a tájékoztatót, részletes beszámolót tartott rektor helyettes asszony bizottságunknak, ennek értelmében bizottságunk egyhangúlag elfogadta a beszámolót és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, hogy rektor helyettes asszonynak most tegyék fel kérdéseiket. Kormos Dénes úr.

**Kormos Dénes közgyűlési tag:** Tisztelt közgyűlés, tisztelt rektor-helyettes asszony. Úgy gondolom, hogy nagyon fontos tájékoztatót tárgyal a közgyűlés, hiszen mindannyiunk számára világos, hogy a térség versenyhelyzetének szempontjából a Miskolci Egyetem helyzete milyen fontos. Amit viszont látunk, hogy 5 évvel ezelőtti nagyjából 8 milliárdos költségvetése rövid időn belül 4,5 milliárdra csökkent a Miskolci Egyetemnek. Az elmúlt időszakban, az elmúlt évben ha jól tudom, további 1,5 milliárd forintos költségvetési támogatás csökkenést szenvedett el az egyetem. Nagyon komoly működési problémája van, olyannyira, hogy ma jó néhány területen az alapvető működés feltételei is hiányoznak. Ha ehhez hozzávesszük azt is, és itt kérem rektor helyettes asszonyt, hogy tájékoztasson erről bennünket, hogy áll ez a helyzet, folyamatban van a megye és az ország felsőoktatási intézményeinek egy öt kategóriába sorolása: nevezetesen nemzeti tudományegyetem kategóriájában, szakegyetem kategória, a többit nem sorolom, mert minket az egyetem szempontjából nem érint. Elhangzott az hogy a megye lakosságának a térség esélye szempontjából nagyon fontosak azok a képzési struktúrák, amelyek a Miskolci Egyetem universitas jellegét adják, akár a jogász, közgazdász, bölcsész, zenész, egészségügyi szakemberek képzése. Kérdésem az, hogy amennyiben a Miskolci Egyetem nem kerül be a nemzeti tudományegyetem sorába, akkor ezeknek a képzéseknek a helyzete hogyan alakul. Ez elég komoly veszteséget jelent a megye szempontjából, van-e erre már valami látható tendencia. A másik ilyen fontos kérdés, hogy ha a szakegyetem irányába megy el - reményeink szerint nem így lesz - a döntés, akkor viszont én itt segítségül hívnám a Miskolci Akadémiai Bizottság keretében Miskolci Egyetem korábbi oktatóit, akadémikusait, akik egy átfogó elemzést készítettek nemrég és javaslatot a Miskolci Egyetem helyzetéről. Gondolom ezt rektor helyettes asszony ismeri, és ott elég komoly problémaként jelölik meg, hogy tulajdonképpen a szakegyetemi terület, és a műszaki területen is ha ez az irány marad, akkor komoly problémát fog okozni a megfelelő minőséget oktatóknak a hiánya, és ez is nagyon komoly feladat. Talán még egy gondolat, ma a szakképzés témánál is szóba került, akár a mestervizsgával rendelkező szakemberek pedagógiai képzése, nyilván nem mindegy, hogy tudjuk-e ezeket a feltételeket vállalni, vagy nem. Összességében tehát mindezek a tényezők én úgy gondolom, hogy nagyon fontos napirendiként érintik a Miskolci Egyetem és a régió helyzetét, és az előterjesztéssel kapcsolatban az utolsó kérdésem nyilván nem az

egyetem vezetőjéhez csatlakozik, hanem a megyei közgyűlés vezetőinek. Az említett dokumentumban az akadémikusok letették, egyértelműen megfogalmazták azt, hogy a különböző szóbeli kinyilatkoztatásokon túl nem érzik a hathatós fellépést a megye és a város részéről az egyetem helyzete érdekében. Kérdésem, hogy a megye vezetése mit kíván tenni annak érdekében, hogy a Miskolci Egyetem reményeink szerint a nemzeti tudományegyetem kategóriába sorolódjon és ezek a képzési szerkezetek megtarthatók legyenek, amelyek a megye szempontjából fontosak.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen, további hozzászóló, Lukács András parancsolj.

**Lukács András, frakcióvezető:** Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt előterjesztő, valóban érdekes, izgalmas és jövőnk, a megye jövője szempontjából egyáltalán nem mindegy, hogy mi lesz a Miskolci Egyetem jövője. Én az előterjesztés 2. oldalán tett adathoz tennék először föl egy kérdést, a harmadik bekezdésben azt olvashatjuk, hogy közel két évtizeddel ezelőtt 8% volt lakosságon belül a diplomások aránya, ma ez az arány 42%-ra nőtt. A ma elérhető statisztikai adatok nem támasztják alá azt a magas arányt, hogy itt Magyarországon ma 42% lenne a diplomások aránya. Azt szeretném megkérdezni, hogy valami olyasmiről tudnak, ami nem közismert vagy csak elírásról van szó. A másik, ami a jövő szempontjából szintén izgalmas azokon túl, amit frakcióvezető helyettes társam, Kormos Dénes úr föltett, az Egyetem beiskolázása hogyan alakult ez év őszén, mert a sok bizonytalanság miatt féltő volt, hogy esetleg csökken a jelentkezők száma vagy a felvételre kerülők aránya az előző évekhez képest. Ezt szeretném megismerni, vagy tudni. Illetve sok szóbeszéd kering az egyetem, a hallgatók köréből, hogy jelenleg ma a forrás kivonás már ott tart, hogy többi intézetben, karon már az egyetemi oktatók takarítanak, ők viszik ki a szemetet, eltűnt a takarító személyzet. Bízom benne, hogy ezek a magasan kvalifikált emberek valóban az érdemi munkára tudnak koncentrálni és nem kell nekik forrás kivonás miatt ezt végezni és valóban csak szóbeszéd és nem tény. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen, és további hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Megkérem Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna Asszonyt, hogy a részben utópisztikus képekre, de a többi konkrét kérdésre is adjon választ.

**Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna, a Miskolci Egyetem tanulmányi rektor-helyettese:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés, a kérdésekre adott válaszom igyekszik teljes körű lenne, azt azonban vegyék figyelembe, hogy délután lesz egy hete, hogy átvettem a hivatalt. A költségvetési hiányhoz annyit tudok hozzátenni, hogy folyamatban van a felülvizsgálat. Nyilvánvaló, hogy kevesebb támogatása van a felsőoktatási intézményeknek, így a mi egyetemünknek is, természetesen ennek a körét folyamatosan felülvizsgáljuk, Főtitkár úrral egyetemben. A besorolásra vonatkozóan azt tudom elmondani, hogy mivel az egyetem új rektora jogi végzettségű, jogász professzor, Torma András személyében, én azt gondolom, hogy ez önmagában garancia arra, hogy universitas jellegét az egyetem megtartja és a besorolás tekintetében mindenképpen igyekszünk és törekszünk arra, hogy minél magasabb helyre kerüljünk és minél több képzést őrizzünk meg, illetve bővítsük is akár a

palettánkat. A következő kérdés ha jól tudom, a megye és az egyetem együttműködésére vonatkozott. Azt tudom elmondani, hogy teljes mértékben jó a megye és az egyetem együttműködése, megállapodás is született erről, támogatjuk egymást és közösen dolgozunk azért, hogy az egyetem fejlődjön, a megye vonatkozásában továbbra is meghatározó szerepét töltsse be. A Miskolci Egyetem is mindent megtesz azért, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye vezető szerepét abban a vonatkozásban megtartsa, hogy igyekszik kitörni abból a hátrányos helyzetből, amibe a rendszerváltás folyamán került. Én azt gondolom, hogy a megye vezetői is komoly erőfeszítéseket tesznek ennek a kérdésnek a megválaszolásában és megoldásában. Még egy kérdés volt arra vonatkozóan, hogy az előterjesztésben szerepelt egy 8%-os és egy 42%-os diplomás arány, az előterjesztést nem mi készítettük, én beleírtam volna még az előterjesztésbe azt, hogy az adott korosztályra vonatkoztatva a beiskolázottság aránya, tehát ez a 18 és 19 éves korosztályra vonatkozik és nyilván ezt felmenő rendszerben kell érteni. Tehát ezért nem látnak 42% diplomást a lakosság körében. Ez elég egyértelmű azt gondolom. Következő kérdés még arra vonatkozott, a beiskolázás hogyan alakul, a demográfiát követően alakul. Ha még egy saját tapasztalatot hozzátehetek, egyre több az emeltsintű matematikát, emelt szintű érettségit tevő hallgatók aránya, jó hallgatók jöttek a Miskolci Egyetemre. Én azt gondolom, hogy a képzés minőségét nem csak hogy megtartani, akár emelni is tudjuk. Az oktatók vonatkozásában nagyon örülök a kérdésnek, mivel bizottsági ülésen is elmondtam, hogy az oktatói kar kiöregedő folyamatnak néz elé, és bizony 40-50 éves korosztályból nagyon kevesen vagyunk, akármelyik karon, a 7 kart és a zeneművészeti intézetet is figyelembe véve. Én ebben kértem is a megye támogatását, abban a vonatkozásban, hogy a jól működő 7 doktori iskolánkban végzett phd-val rendelkező kollégák szeressenek itt maradni a megyében. Ehhez lakás körülmények javítását kértem, és gyakorlati helyek megvalósítását, amiben azt gondolom teljes lehet az együttműködés, és az is. Erre vonatkozóan ígéretet kaptam. Tehát kisgyereket vállaló fiatalokról van szó, akiknek bizony olyan gondjaik vannak, hogy hová vigyék a gyerekeiket óvodába, iskolába, ebben a vonatkozásban maximálisan minden segítséget megkapnak. Én azt gondolom, hogy ez az a közös feladat, amit együtt meg tudunk fogalmazni a megyével és ezen fogunk dolgozni.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen rektor-helyettes asszony. Kormos Dénes úr jelentkezett hozzászólásra, kérem hogy várjuk meg a kérdését. Megadom második hozzászólásra.

**Kormos Dénes közgyűlési tag:** Köszönöm szépen. Tisztelt rektor-helyettes asszony általánosságokban kaptunk választ, igazán én belátom azt, hogy a helyzet új az egyetemnek. Sok sikert kívánunk valamennyi most megválasztott egyetemi vezetőnek, és úgy gondolom mindannyiunknak ez érdeke, hogy jól működjön. Az általam felvetett problémák, adott esetben az egyetem támogatása a megye és a város részéről, illetve a minősített oktatók kérdése kapcsán nyilvánvalóan elsősorban erre a bizonyos Miskolci Akadémiai Bizottsági anyagra hivatkoztam, az ottani elemzésekre, szerintem ezek megfontolandók. És ha már a jogi kart említette, rektor úr jogász professzorként lett az egyetem rektora, akkor nyugtasson meg engem arról, hogy nem igaz az a hír, ami a Debreceni Egyetem irányából érkezik, hogy a Miskolci Egyetem és a Debreceni



Egyetem között esetleg tárgyalás lehet arról, hogy a jogi képzést Debrecenbe vinnék át, cserébe esetleg műszaki képzések Miskolcra hozataláért, nyugtasson meg, hogy ilyen helyzet nem áll fenn.

**Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna:** Én erről nem hallottam, ennyit tudok erre válaszolni. Nem értem, hogy milyen ok folyamán merülhet föl? Ha én magam sem hallottam, akkor ezen nyugodtan túl lehet lépni, és a Miskolci Egyetemért lehet dolgozni.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen rektor-helyettes asszony. Én úgy gondolom, hogy méltányolandó az idő rövidege, amit rektor-helyettesként eltöltött, nyilván a következő tájékoztatóban sokkal pontosabb, precízebb és az idő távlatából részletesebb választ fog majd tudni arra, ami kérdésként felmerült. Köszönöm szépen a választ.

Valóban egy olyan témát igyekeztünk itt körbejárni, ami mindannyiunk számára fontos, és a Miskolci Egyetem nem megyei, hanem regionális egyetem. Azon túl, hogy volt egy alapfeladata, az akkori nehézipart szolgálta ki, valóban örvendetesen bővülő campussá vált, mindazokkal a képzésekkel, amelyek teljeskörűvé tették az itt élők és elsősorban a felsőoktatás iránt érdeklődő fiatalok igényeit, lehetőségeit. Számunkra megyei önkormányzat, megyei közgyűlés számára alapvetés, hogy a Miskolci Egyetem megerősödve menjen tovább azon az úton, amely nélkül a megye gazdaság és társadalom fejlesztéséről nem beszélhetünk. Az onnan kikerülő szakemberekre nagy szükség van a megyében, én úgy gondolom, hogy a magunk részéről a tájékoztató elfogadásával tudjuk segíteni azt, hogy további sok sikert kívánva a munkájukhoz, a későbbiek során ne menjen el egy tehetséges fiatal sem tanulni, sem pedig a későbbiek során dolgozni. Tett föl egy kérdést számomra is Kormos Dénes úr, hogy a megyei önkormányzat mit tett és mit tesz annak érdekében, hogy a jövőben a Miskolci Egyetem munkáját segítse. Én úgy gondolom, hogy az országgyűlési képviselők egyrészt mindent megtesznek azért, hogy ezt az érdek érvényesítő munkát segítsék, a másik nagyon fontos dolog, hogy a megyének jelenleg is érvényben lévő megállapodása van az Egyetemmel, és egy konkrétumot hadd emeljek ki a közelmúltból. A tiszta szén technológia kapcsán japán szakemberek jártak a megyénkben, ez egy japán állami háttérű intézmény, amely az energetikáért és a környezet, vagy klíma politikáért felel a japánoknál. Közös együttműködési lehetőséget kínálnak számunkra. Természetes volt a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium munkatársai számára, hogy a Magyarországon egyedül itt működő olyan ásványtudományi karral veszik fel a kapcsolatot, amely ma mérvadó és mértékadó véleményt tud formálni ebben a kérdésben. Az együttműködésben számítanak a kar dolgozóira, és el is készítették azt a közbülső tanulmányt, amelyet éppen hétfőn küldtünk meg továbblépéshez. Úgy gondolom, hogy valóban a technológiai fejlesztés kapcsán, a megye gazdaság fejlesztése kapcsán eleven és élő a kapcsolat. Egy megnyugtatót szeretnék még Lukács képviselő úrnak, ahogy Csiger Alelnök úr és Elnök úr is, úgy jómagam is elég gyakran fordul meg az Egyetem rendezvényein, programjain, sőt találkozókön, és nem láttam takarítóruhába öltözött egyetlen oktatót, előadót sem. Zárójelben megjegyzem, hogy a szobámban keletkezett személyes hulladékot magam rakom el a szemetesbe és nem kérek meg arra senkit, hogy az asztalomon lévő

papírhulladékot ő rakja el. Ennyi volt még a zárszó ahhoz a horrorisztikus képhez, amit Lukács képviselő úr felvázolt az Egyetem jövője kapcsán.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató elfogadásáról.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 22 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással **a tájékoztatót tudomásul vette.**

**10. Javaslat az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” megnevezésű ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázaton történő részvételre**

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 11. sorszám alatt.*

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Az előterjesztés lényege egy pályázaton való részvétel, azt a tevékenységet segíti ez a forrás, amit a megyei önkormányzat kiemelten kell, hogy végezzen: a területfejlesztés, a stratégiai tervezés és projekt szintű programok kialakítása terén. Kérem a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Elnök úr. Bizottságunk a pályázaton való részvételt 20 egybehangzó igen szavazattal elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 26 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **elfogadta a határozati javaslatot.**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
45/2013. (IX. 12.) határozata**

Tárgy: „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” megnevezésű pályázaton történő részvétel

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” megnevezésű pályázaton történő részvétel tárgyában készült előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló, „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” megnevezésű, ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázati felhívásra.
2. A Közgyűlés felhívja hivatalát, hogy intézkedjen a pályázati anyag soron kívüli elkészítéséről, illetve felhatalmazza elnökét, hogy a pályázat benyújtása érdekében szükséges intézkedéseket megtegye, és a kapcsolódó dokumentumokat aláírja.

**Felelős:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

**11. Tájékoztató a hazai forrású területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célelőirányzatok támogatási szerződéseiről kapcsán hozott közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Guttyán Gergely, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 12. sorszám alatt.*

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszöntöm Guttyán Gergely Urat, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, valamint Szabó Szilvia projekt menedzsert, hogy amennyiben szükségesnek találják, egészítsék ki a tájékoztatót. Nem kívánja kiegészíteni. Bizottságaink közül kettő véleményezte a tájékoztatót, Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság.

**Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke:** Alelnök úr Bizottságunk 12 igen egybehangzó szavazattal azt elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlés felé. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm Elnök úr. Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnökét kérdezem.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Alelnök úr, Bizottságunk a tájékoztatót 17 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett tudomásul vette, tudomásulvételre ajánlja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, most szíveskedjenek azt megtenni a témával kapcsolatban. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 22 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással **a tájékoztatót tudomásul vette.**

## 12. Egyebek

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Egyebek napirendi pontban nem kívánt senki sem szólni. A közgyűlés mai munkáját egyrészt köszönöm, a megjelent vendégeknek is köszönöm a tájékoztatást, segítséget, és további jó munkát a közgyűlés valamennyi tagjának. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács János**  
főjegyző

**Riz Gábor**  
a közgyűlés alelnöke

**Dr. Mengyi Roland**  
a közgyűlés elnöke