

III-1953-2/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2015. december 21. napján 13:00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen lévő képviselők az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 01. sorszám alatt.)

- | | | |
|---------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| 1. Aros János | 7. Lukács András | 14. Szalai Szabolcs |
| 2. Balla Gergő | 8. Marton Péter | 15. Szamosvölgyi Péter István |
| 3. Bánné dr. Gál Boglárka | 9. Miklós Árpád | 16. Szegedi Judit Katalin |
| 4. Budai Erzsébet | 10. Nyeste László | 17. Szeles András |
| 5. Dr. Csiba Gábor Tamás | 11. Pasztoriczky István | 18. Tamás Barnabás László |
| 6. Csiger Lajos | 12. Szabó Gergely | 19. Török Dezső |
| | 13. Szabó Roland | 20. Vadnai Zoltán Géza |

Távól:

Bíró László, Demkó Dóra, Hocza Tamás Attila, Jámbor Márk István, Janiczak Dávid, Káli Sándor, Nyakó István, Szűcs Erika Mária, Vécsi István

Meghívottak:

- | | |
|---|-----------|
| A. Országgyűlési képviselők | megjelent |
| 1. Csöbör Katalin | nem |
| 2. Dr. Varga László | nem |
| 3. Riz Gábor | nem |
| 4. Demeter Zoltán | nem |
| 5. Hörcsik Richárd | nem |
| 6. Dr. Mengyi Roland | nem |
| 7. Tállai András | nem |
| 8. Egyed Zsolt | nem |
| 9. Gúr Nándor | nem |
| B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal | |
| 1. Dr. Lukács Irén főigazgató | nem |
| C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata | |
| 1. Dr. Kriza Ákos polgármester | nem |

- D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői
1. Hukeli György, Constancia-System Kft. (meghívó szerinti 1. igen napirend)
- E. az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői
1. Miskolci Törvényszék, Dr. Sisák Péter nem
 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség nem
 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság nem
- F. a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei
1. Stumpf Andrásné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke nem
 2. Barna Attila, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat elnöke nem
 3. Bán Gergelyné Szónoczky Mária, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat elnöke nem
 4. Repka Antalné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi Önkormányzat elnöke nem
- G. a sajtó képviselői
1. Észak-Magyarország nem
 2. Európa Rádió nem
 3. Irány TV nem
 4. KULCS Magazin igen
 5. Magyar Nemzet nem
 6. MIKOM Kft. nem
 7. MTI nem
 8. Putnok Városi TV nem
 9. Rádió M nem
 10. RTL Klub nem
 11. Szent István Rádió nem
 12. TV2 nem
 13. Zemplén TV nem
 14. Sajómente hírportál nem

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:

Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési-, Jogi és Pénzügyi Osztály vezetője, Czeglédiné Vitárius Ágnes pénzügyi csop.vez., Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Boros Szilvia jegyzőkönyvvezető.

A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 02. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Jó napot kívánok! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelettel köszöntöm a Közgyűlés megjelent tagjait, köszöntöm a napirendi pontokhoz meghívott vendéget és a hivatal részéről megjelent munkatársakat!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mivel a 29 megyei önkormányzati képviselőből 20 fő van jelen, az ülést megnyitom.

Kérem, szíveskedjenek pultjaikat bekapcsolni és jelenléti szavazást kérek. Szíveskedjenek az „igen” gombot megnyomni.

20 fő van jelen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően teszek javaslatot a Közgyűlés napirendjére, így a következő napirend elfogadását javaslom:

- 1. Javaslat** „A megyei fejlesztési dokumentumok kiegészítése és módszertan kidolgozása a humán fejlesztések vonatkozásában”, valamint „A 2014-2020-as időszakra vonatkozó Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területfejlesztési dokumentumok kiegészítése, Humán fejlesztési stratégia” című dokumentumok elfogadására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

2. Egyebek

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Megkérdezem, hogy a Közgyűlés tagjai részéről egyéb napirendi javaslat van-e? Amennyiben igen, kérem, szíveskedjenek azt megtenni.

Nem látok jelentkezőt, így az általam előterjesztett napirendet teszem fel szavazásra. Kérem, aki egyetért a napirendi pontokkal az az „igen” gombot nyomja meg.

20 igen szavazattal a közgyűlés elfogadta a napirendi pontokat.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 65/2015. (XII. 21.) határozata

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2015. december 21-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1. Javaslat** „A megyei fejlesztési dokumentumok kiegészítése és módszertan kidolgozása a humán fejlesztések vonatkozásában”, valamint „A 2014-2020-as időszakra vonatkozó Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területfejlesztési

dokumentumok kiegészítése, Humán fejlesztési stratégia” című dokumentumok elfogadására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

2. Egyebek

1. **Javaslat „A megyei fejlesztési dokumentumok kiegészítése és módszertan kidolgozása a humán fejlesztések vonatkozásában”, valamint „A 2014-2020-as időszakra vonatkozó Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területfejlesztési dokumentumok kiegészítése, Humán fejlesztési stratégia” című dokumentumok elfogadására**

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 03. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A Társadalmi Megújulás Operatív Programból keretén 248 millió Ft-ot, amelynek keretén belül történt a programok kidolgozása. Az a két füzet, amit képviselőtársaim az asztalukon találtak, a programban készült két kiadvány. A sárga és vastagabb kiadvány a konferencia anyagát tartalmazza, annak a 20 jó gyakorlatnak a bemutatása, amely múlt héten már megtörtént. A másik kiadvány egy sajtóközlemény. A mai nap folyamán sor került a projektzárás megtartására, amelyről ez a sajtóközlemény kerül majd kiadásra. Ez tájékoztatásként van a képviselők előtt. Köszöntöm a Constancia-System Kft. képviselőjében Hukeli György tervező urat.

Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző Urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Amint az ismert, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és az Emberi Erőforrások Minisztériuma 2015. december 15. napján a TÁMOP Technikai segítségnyújtás 7. prioritás keretében a 2014-2020-as időszakban a megyei fejlesztések előkészítése és összehangolása az EFOP, illetve az érintett operatív programok lehatárolásának vonatkozásában a nagyobb elmaradottabb településekre fókuszálva tárgyú támogatási szerződést kötött. A szerződés keretében a megyei önkormányzat a meglévő fejlesztési dokumentumait a pályázat tárgyának megfelelően egy módszertannal és humán fejlesztési stratégiával kívánja kiegészíteni. Az elkészült dokumentumokat jelen előterjesztés keretében nyújtjuk be a Tisztelt Közgyűlés részére elfogadás és beemelés céljából. Ehhez kérjük a Tisztelt Közgyűlés támogatását.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen főjegyző úr. Felkérem Hukeli Györgyöt, hogy mondja el a dokumentumok készítésének folyamatát.

Hukeli György tervező, Constancia-System Kft.: Tisztelt közgyűlés! A Kormányrendelettel összhangban a humán közszolgáltatások differenciált szervezésének a bevezetését szeretné a Kormány ezekkel a dokumentumokkal is támogatni, amely nemcsak Borsod-Abaúj-Zemplén megyére, hanem 4 másik megyére is elkészült. Erre az 5 megyére került kidolgozásra egy ún. humán fejlesztési stratégia, amely elsősorban a megyei fejlesztési dokumentumok (Konceptió, Stratégia, Program) kiegészítését szolgálja a humán fejlesztés, a közszolgáltatások területén. Annak a kormányzati álláspontnak megfelelően, hogy a hátrányos helyzetű területeken bizonyos támogatási eszközökkel, olyan lehetőségekkel kell előnyben részesíteni, amely a humán közszolgáltatások terén biztosítja az egyenlő esélyeket, illetve a felzárkóztatást. Így került kiválasztásra Borsod-Abaúj-Zemplén megye is. Egy nagyon széles körű munka történt, amelynek két eredménye az a két dokumentum, amelyet megkaptak, olvashattak. Ez a két dokumentum a megyei fejlesztési dokumentumok kiegészítése, az egyik a humán fejlesztési stratégia, mind a humán fejlesztések, mind az infrastruktúra fejlesztés, tervezés területén kiegészítést nyújthat. Másrészt a másik megadja a módszertant, hogy milyen elveket kell figyelembe venni, milyen eszközrendszerrel kell alkalmazni ahhoz, hogy Európai Uniós forrásokat lehessen elnyerni az EFOP, a TOP, a GINOP forrásait is felhasználva. Cél, hogy a humán fejlesztések, közszolgáltatások terén megállapításra kerüljenek a kapacitáshiányok, a fejlesztési szükségességek, azon eszközök, melyek ezek fejlesztésére figyelembe vehetők, illetve azon szempontok, melyek a területi differenciálódás érdekében alkalmazandók. Az elkészült dokumentumok a megyei fejlesztési dokumentumokat kiegészítik e szempontokkal és eszközökkel, s meghatározzák azokat a módszertanokat, melyek a kiválasztásnál, értékelésnél alkalmazni szükséges. Fontos kiemelni, hogy a dokumentum a TOP források mellett nagy hangsúlyt helyez az EFOP és a GINOP forrásokra, melyek a megyei humán fejlesztések, különösen a nem-infrastrukturális jellegű beavatkozások tekintetében számottevőek, a korábbi tervezési folyamatban viszont kisebb hangsúlyt kaptak. A dokumentum ezek mellett mindazon intézményi, informatikai és egyéb háttérfeltételeket is meghatározzák, melyek a végrehajtás szempontjából kiemelt jelentőségűek.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim figyelmébe ajánlom ezt a kék dokumentumot, amelynek a 17. oldalán a nagy projektek a tényleges indikátorai vannak. Ott az első-második sorban szerepel a Módszertan és a Kiegészítő dokumentumok. Erről kellene a mai nap folyamán döntést hoznunk. A jó gyakorlat bemutatása megtörtént a konferencián, ahhoz készült a sárga kiadvány, illetve a képzések december 10-11-én és 14-15-én megtörténtek. A Térségi Fejlesztési Stratégia 7 mikro kistérségre első körben elkészült, még a mai nap folyamán némi kiegészítésre szorul. A megyei felzárkóztatás esélyegyenlőségi foglalkoztatási terv elkészült, leadásra került, a Hivatal azt befogadta, újraértékelés és feldolgozás folyamatban van, tehát a projekt tekintetében így állunk.

Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Pasztoriczky István képviselő úr parancsoljon.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Tisztelt Közgyűlés, Elnök úr. A rövid idő ellenére egy meglehetősen bőséges anyagot kaptunk, és annak ellenére, hogy közeledik a karácsony, és rendkívüli ülés van, azért igyekeztem áttekinteni és elsősorban a módszertani anyagban találtam olyan pontatlanságokat, amit úgy gondolom, hogy szóvá kell tenni. Az egyik pontatlanság, „A demográfiai helyzet értékelése” című fejezetben található. Alig 1 hónapja tárgyaltuk a KSH beszámolóját ebben a témában, és a jelenlegi dokumentum szerint 2000-2014. között 9%-kal csökkent a megye állandó népessége, amely 2014-ben 695.765 fő volt. Ezzel szemben a KSH beszámoló szerint ugyanebben az időszakban a lakónépesség 11%-kal csökkent, míg 2015. január 1-jén 667.594 fő volt, közel 30 ezres eltérés van a két adat között. Egy nagyobb járasszékhelynek, városnak felel meg az utóbbi adat. Tehát a lakónépesség a meghatározó, hiszen az elvándorló, kivándorló népesség főleg a fiatalok állandó lakóhelye a megyében marad, attól függetlenül, hogy nem laknak és dolgoznak itt. Ezt Sátoraljaújhely vonatkozásában különösen fontos megemlítenünk, ugyanis a KSH beszámoló szerint a legsúlyosabb, országosan is legnagyobb mértékű a népességcsökkenés ebben az időszakban, amely 17.9%-os volt a sátoraljaújhelyi járásban. Ebben a mostani dokumentumban meg sincs említve, ennek ellenére megemlítik Cigándot, Göncöt, Ózdot, Sárospatakot, holott Cigándon alig több mint a fele, 9,5% volt csak a népesség csökkenése. Ennek az adatnak a hibája rányomja a bélyegét a sorrendekben kimutatott helyre, és akár hízelgő is lehetne, hogy Sátoraljaújhely a legutolsó helyre került, tehát a legkevésbé hátrányos helyre került. Ez egy jó pozíció lenne, csak hogy a források szempontjából hátrányosan érinthet minket. Az a véleményem, hogy a népességcsökkenési adatot pontosítani kell az anyagban. Most meg fogjuk most szavazni ezt az anyagot, mert a pénz elköltése szempontjából és fejlesztési források szempontjából nem mellékes, viszont kérdésként is teszem fel, van-e lehetőség arra, hogy a későbbiekben korrigáljuk. A fejlesztési források menedzseléséről annyit szeretnék mondani, hogy a kétszintű kialakítással, illetve a kétszintű menedzseléssel egyet tudunk érteni. A járási menedzsment szervezet - nekem nyilvánvaló, de nem egyértelmű az anyagból, hogy nem a járási hivatalhoz, hanem a járási önkormányzatokhoz, tehát a járasszékhely önkormányzatokhoz, önkormányzati társulásokhoz fog kerülni. Ezt az elvet tehát a választói akaratot, választói képviseletet fontosnak tartom. Helyesnek tartom, az anyagban megemlített, tehát a menedzsment szervezet mellett lenne egy konzultatív szervezet. Azt javaslom, hogy ebben az ellenzék is kapjon helyet, ha nem is paritásos alapon, de legalább képviselet formájában, mert akkor lesz lefedve úgy gondolom a teljes választói réteg, és akkor nagyobb közmegelegedésre lehet ennek a bizonyos 90 valahány milliárd Ft-nak az elköltését felügyelni. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Hukeli György urat kérdezem, hogy sikerült megtalálni azt a részt? Azt gondolom, hogy valami számadat félreecsúsztatott annak idején, amikor a munkát megkezdte a cég, ugyanis megkerestük a KSH-t az adatszolgáltatások tekintetében. Kérdezem Hukeli urat, hogy ebből az adatszolgáltatásból dolgoztak Önök?

Hukeli György, tervező: A KSH adatszolgáltatásából dolgoztunk. Az állandó népesség, illetve a lakónépesség közötti probléma elég komoly, probléma ráadásul

bizonyos szolgáltatások nem egyértelmű, hogy akár csak a normatívákat tekintjük, hogy az állandó népességhez vagy a lakónépességhez viszonyítanak. Ebben sincs teljes konszenzus és jogos ez a felvetés, hogy valóban azokkal kell-e igazából foglalkozni, akik ott vannak helyben és ott laknak. Ilyen szempontból az állandó lakosság adminisztratív dolog, bizonyos tekintetben nem lehet attól eltekinteni, de vannak olyan szempontok, amikor a lakónépességet kell tekinteni a hivatalos KSH adatnak, ami alapján lehet dolgozni. Én úgy gondolom, hogy áttekintjük még egyszer az anyagot, ha ilyenfajta felülvizsgálata szükséges, ezt természetesen meg tudjuk tenni.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Lukács András frakcióvezető úr parancsoljon.

Lukács András, frakcióvezető: Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Közgyűlés! Valóban azzal lehet csak kezdeni, hogy egy nagy terjedelmű, de nagyon informatív dokumentumcsoport került a kezünkbe. Valóban rövid idő állt rendelkezésre, mind az előkészítésre, mind pedig annak tanulmányozására, viszont úgy érezzük, frakciónk legalábbis amellet foglal állást, hogy mindkét előterjesztés nagyon fontos. Nemcsak abból a szempontból, hogy lezárunk valamit, elköltünk egy kormányzati forrást és kipipáljuk, hanem a megyében élők életminőségének javítása, illetve a gazdaság jövőbeli fejlesztési feltételei szempontjából nagyon fontos, hogy a humán erőforrásokkal a jövőben mit kívánunk tenni, az Unió fejlesztési források felhasználása kapcsán mi történik a megyében, és ebből a szempontból nagyon pozitívnak és hasznosnak tekintjük az előterjesztéseket. Nagyon röviden, a tartalmi kiinduló pontokat közösen konszenzussal fogadtuk el. Ezek egy az egyben visszaköszönnek, ezért azokon vitatkozni nem nagyon lehet és nem érdemes, mert még egyszer mondom konszenzussal alakította ki a Megyei Közgyűlés. Pozitív, hogy az előterjesztésekben mind a jogszabályi és szervezeti keretek, a háttér kialakításra került. Áttekintette mind azt a dokumentum halmazt, amivel eddig a korábbi 1,5 évben gyakorlatilag a Megyei Közgyűlés már foglalkozott, mindezt keretbe foglalta a humán erőforrások szempontjából. Érdekes és izgalmas volt a kiemelés a közszolgáltatásokkal kapcsolatos elemző rész, a kapacitáshiányok differenciáltsága, a perifériák, egy kistérségen belüli eltérések is felhívják a figyelmet arra, ami később nagyon helyesen vissza is köszön majd a fejlesztendő tartalmi elemeknél is a forráselosztás elemzésénél is. Nemcsak az igényeket, hanem a meglévő feltételeket és kapacitásokat is figyelembe kell venni, és ami az egyik területen rendelkezésre áll, az a másik területen hiányzik, ezért érdekes az, hogy kicsit csapkodva, de összefügg minden a következő résszel. Akkor, amikor az elemző részben már eljutott bizonyos konkrét tényekig, azok visszaköszönnek az értékelési szempontoknál is és visszaköszönnek, annál a résznél is, amikor arról van szó, hogy mit és hogyan kapjanak forrást, milyen értékelési, fontossági sorrend alakuljon ki a jövőben. Sok mindent írtam ki, hiszen nagyon fontosak, ilyen az általános kiválasztási, elemzési szempontoknál az, hogy a megyén belüli fejlettségi különbségek mérséklődése miért fontos és hogyan. Az infrastruktúra mellet és időnként helyett miért szükséges a humánfejlesztés, és az is hogy miket érdemes preferálni, hiszen arra más területről rendelkezésre állnak a források már ma is. A megye kiemelten fejlesztendő területein

teljes egyetértés volt korábban is, úgy hiszem most is meg lehet erősíteni, hogy ez az egészségügyi ellátás és köznevelés, itt a humánrész és infrastrukturális rész is. A második: a szociális ellátások területén hol és miként kell az elöregedő településeket másként kezelni, mint a demográfiai szempontból sok gyermekkel, fiatalal rendelkező, viszont más szempontból pedig komoly segítségre szoruló településeket. Miért fontos a gazdaság szempontjából a megye jövője szempontjából a felnőttképzés, szakképzés az életminőség javítása szempontjából miért lényeges a települési, környezet megújítása, a közösségi terek megújítás és a szolgáltatások javítása. Úgy hiszem, azzal egyet lehet érteni, hogy hozott anyagból dolgozik az előkészítő, így valóban vannak pontatlan adatsorok, vagy információk benne. Itt az előterjesztő is kitér arra, hogy járásszékhelyek és a települések által benyújtott korábbi dokumentumokban már nem biztos, hogy ugyanaz a valóság köszön vissza, mint amivel ma találkozunk, ezeket érdemes a jövőben áttekinteni és naprakésszé tenni. Nagyon érdekes és izgalmas a projektötletekkel kapcsolatos rövid elemzés, hiszen vannak járások ahol ugye gyakorlatilag a sportra szánnak a legtöbb fejlesztési forrást, ami érdekes lehet bizonyos szempontból, de úgy hiszem, ha megkérdeznék a járás lakóit, vagy a lakosság mérvadó csoportjait nem hiszem, hogy ugyanaz a fontossági sorrend alakulna ki a későbbiekben. Talán a legizgalmasabb rész, hogy lehet-e és hogyan lehet igazságosan méltányosan elosztani vagy összhangot teremteni a rendelkezésre álló számszakilag nagy, de összességében mégiscsak korlátos pénzügyi források, a majdani igények és a szükségletek között. Én személy szerint is, de frakciónk is azt a megoldást támogatja, hogy a települések komplex fejlettségi mutatója valóban az 1/3-os arányt képviselje a járások között. A települések száma legyen a harmadik szempont természetesen azzal a javasolt probléma térképpel, amely rangsort is állít, és együttesen is jelentsék a forrás elosztásnak a kritériumrendszerét. A megyei projektszervezetnél mi is a kétszintű megoldást támogatjuk. Megyei szinten valóban nem csak az érdekek összehangolása, és a magasabb minőségi szint biztosítása miatt, de helyesnek tartjuk és garanciális elemnek, azokat a funkciókat is, amelyeket az előterjesztés ide kíván telepíteni. Képviselőtársammal egyetérték azonban abban, hogy megyei szinten a konzultatív csoportban valóban a megyei közgyűlés kapjon érdemi szerepet és ne egyszerűen a megyei közgyűlés vezetése képviselje. Személy szerint és frakciónk is mindkét előterjesztést támogatni kívánja. Köszönöm.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Frakcióvezető úr parancsolj.

Csiger Lajos, frakcióvezető: Tisztelt közgyűlés, Tisztelt Elnök úr. A két dokumentum, ugye a második melléklet az a Módszertan és az 1. melléklet, amit kaptunk a hosszabbik, konkrétan a megyére szóló elemzést tartalmazza. A 2. mellékletnek benne van a címében, hogy „Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Területfejlesztési Dokumentumok kiegészítése”, de az 1-es számúban, ha jól látom az az 1-es számú, annak a címe csak ennyi, hogy „Megyei Fejlesztési Dokumentumok Kiegészítése” és nem találom benne a Borsod-Abaúj- Zemplén megyére utaló nevet, így én szerintem annak is a Borsod-Abaúj- Zemplén megyei nevet kellene kapni. Vagy nem jól gondolom? Tehát, ha a megyénkről szól, akkor legyen benne a címében is.

Egyébként én az egész dokumentumot úgy készíteném el, hogy minden oldalán, valahol fejlécben ott szerepeljen Borsod-Abaúj- Zemplén megye, tehát ha ebből kiragadnak egy oldalt, és kimásolják, valahova máshova azt elviszik, akkor az látszódná, hogy melyik anyagból van kivéve. Egyébként alapos anyag, az ITP-nkre és a Fejlesztési Dokumentumainkra támaszkodó anyag és ahogy elhangzott már többször a járási székhelyek által megadott adatokat tartalmazza, illetve a KSH adatokat, tehát ilyen szempontból használható lesz a jövőben ez a dokumentum. Kérem kiegészíteni a címét.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Ennek valószínűleg az a magyarázata, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma 8 megyei önkormányzatot keresett meg és valószínű célszerűbb volt mind a 8-nak így elküldeni, mint nevesíteni, de nevesíteni fogjuk természetesen. Más hozzászólást nem látok. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a határozati javaslat elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges

20 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a közgyűlésünk mindkét dokumentumot elfogadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 66/2015. (XII. 21.) határozata

Tárgy: „A megyei fejlesztési dokumentumok kiegészítése és módszertan kidolgozása a humán fejlesztések vonatkozásában”, valamint „A 2014-2020-as időszakra vonatkozó Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területfejlesztési dokumentumok kiegészítése, Humán fejlesztési stratégia” című dokumentumok elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „A megyei fejlesztési dokumentumok kiegészítése és módszertan kidolgozása a humán fejlesztések vonatkozásában”, valamint „A 2014-2020-as időszakra vonatkozó Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területfejlesztési dokumentumok kiegészítése, Humán fejlesztési stratégia” című dokumentumok elfogadására vonatkozó javaslatot és a következő határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a javaslatot az előterjesztésben és annak mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri Főjegyzőjét, hogy gondoskodjon a dokumentumoknak a megyei önkormányzat honlapján való közzétételéről és a Közreműködő Szervezetnek történő benyújtásáról.

Felelős: Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője
Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Megtalálhatók a Mellékletek között 04-05. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen a dokumentum alkotóknak.

2. Egyebek

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Az egyebek napirendi ponton belül képviselőtársaim közül senki nem jelezte hozzászólási szándékát. Egy dologról szeretném Önöket tájékoztatni. Mint ahogy a meghívóból is megtudták a holnapi nap folyamán 17 órától itt a Díszteremben állófogadást tartunk, ami évértékelővel egybekötött állófogadás lesz. Erre az állófogadásra mindenkit várok szeretettel. Köszönöm mai munkájukat, az ülést bezárom, jó pihenést kívánok.

Dr. Kovács János
főjegyző

Török Dezső
a közgyűlés elnöke