

III-1843-15/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2015. szeptember 17. napján 10:00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen lévő képviselők az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 01. sorszám alatt.)

- | | | |
|---------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| 1. Aros János | 10. Janiczak Dávid | 19. Szabó Roland |
| 2. Balla Gergő | 11. Káli Sándor | 20. Szalai Szabolcs |
| 3. Bánné dr. Gál Boglárka | 12. Lukács András | 21. Szamosvölgyi Péter István |
| 4. Biró László | 13. Marton Péter | 22. Szeles András |
| 5. Budai Erzsébet | 14. Miklós Árpád | 23. Szűcs Erika Mária |
| 6. Dr. Csiba Gábor Tamás | 15. Nyakó István | 24. Tamás Barnabás László |
| 7. Csiger Lajos | 16. Nyeste László | 25. Török Dezső |
| 8. Demkó Dóra | 17. Pasztoriczky István | 26. Vadnai Zoltán Géza |
| 9. Hocza Tamás Attila | 18. Szabó Gergely | 27. Vécsi István |

Távoll:

Jámbor Márk István, Szegedi Judit Katalin

Meghívottak:

- | | |
|---|-----------|
| A. Országgyűlési képviselők | megjelent |
| 1. Csöbör Katalin | nem |
| 2. Dr. Varga László | nem |
| 3. Riz Gábor | nem |
| 4. Demeter Zoltán | nem |
| 5. Hörsik Richárd | nem |
| 6. Dr. Mengyi Roland | nem |
| 7. Tállai András | nem |
| 8. Egyed Zsolt | nem |
| 9. Gúr Nándor | nem |
| B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal | |
| 1. Dr. Lukács Irén főigazgató | nem |

- C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
1. Dr. Kriza Ákos polgármester nem
- D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői
1. Bihall Tamás BOKIK (meghívó szerinti 4. napirend) igen
 2. Bakos Csaba MÁV Start Zrt. (meghívó szerinti 5. napirend) igen
 3. Garamvölgyi Mihály MÁV Zrt. PVÜF TIG. Miskolc (meghívó szerinti 5. napirend) igen
 4. Vizi Zsolt MÁV Zrt. (meghívó szerinti 5. napirend) igen
 5. Dr. Sárközi György ÉMKK (meghívó szerinti 5. napirend) igen
 6. Pelcz Gábor ÉMKK (meghívó szerinti 5. napirend) igen
 7. Orosz Gábor KULCS TOUR Nonprofit Közhasznú KFT. (meghívó szerinti 9. napirend) igen
 8. Hollósy János NORDA (meghívó szerinti 10. napirend) igen
 9. Ártim László NORDA (meghívó szerinti 10. napirend) igen
- E. az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői
1. Miskolci Törvényszék, Dr. Sisák Péter nem
 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség nem
 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, Dr. Vereckei Csaba rendőr-főkapitány nem
- F. a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei
1. Stumpf Andrásné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke nem
 2. Búri Ferenc, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat elnöke nem
 3. Bán Gergelyné Szónoczky Mária, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat elnöke nem
 4. Repka Antalné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi Önkormányzat elnöke nem
- G. a sajtó képviselői
1. Észak-Magyarország igen
 2. Európa Rádió nem
 3. Irány TV nem
 4. KULCS Magazin igen
 5. Magyar Nemzet nem
 6. MIKOM Kft. igen
 7. MTI nem
 8. Putnok Városi TV nem
 9. Rádió M nem
 10. RTL Klub nem
 11. Szent István Rádió nem
 12. TV2 nem
 13. Zemplén TV nem
 14. Sajómente hírportál igen

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:

Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési-, Jogi és Pénzügyi Osztály vezetője, Czeglédiné Vitárus Ágnes, pénzügyi csoportvezető, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Boros Szilvia jegyzőkönyvvezető.

A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 02. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Tisztelt Közgyűlés! Javaslom, kezdjük meg a mai munkánkat.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelettel köszöntöm a Közgyűlés megjelent tagjait, köszöntöm a napirendi pontokhoz meghívott vendégeket és a hivatal részéről megjelent munkatársakat!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mivel a 29 megyei önkormányzati képviselőből 27 fő jelen van, az ülést megnyitom.

Kérem, szíveskedjenek bekapcsolni a szavazógépüket, jelenléti szavazást kérek, szíveskedjenek megnyomni az igen gombot.

Valóban, a jelenléti ívnek megfelelően **27 képviselő van jelen.** Úgyhogy Közgyűlésünket megkezdjük.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 21. § (3a) bekezdése alapján tájékoztatom a Közgyűlést a Közgyűlés legutóbbi ülését követően történt eseményekről, és a hozott döntésekről.

Meglehetősen mozgalmas időszakot tudhatunk a hátunk mögött. Az előző közgyűlésünk az 2014. június 26-án volt. A teljesség igénye nélkül szeretnénk néhány dologról tájékoztatni a Közgyűlés tagjait.

Június 27., Edelény: I. Észak-borsodi fotópályázat köszöntő, díjátadó

Június 27., Sajóvamos: Pincebál

Július 1., Kazincbarcika: kórházi projektzáró

Július 2-3., Csíkszereda: Látogatás Hargita megyébe, tanácsulésen való részvétel

Július 21., Miskolc: területi roma önkormányzat ülése (részt vett az ORŐ elnöke is)

Július 23., Kassa: Via Carpatia közgyűlése

Július 30., Miskolc: Fucsien tartomány pénzügyi delegáció fogadása

Augusztus 1., Hernádméneti: Borsodi Vágta (köszöntő, díjátadás)

Augusztus 7., Tolcsva: Tolcsvai borfesztivál, megnyitó, díjátadás

Augusztus 8., Kovácsvágás: megyei polgárőrnep

Augusztus 20., Miskolc: Lovagok terének átadó ünnepe miskolci önkormányzattal

Augusztus 20., Sárospatak: Ünnepi közgyűlés

Augusztus 21., Tokaj: Kormányhivatali ünnepség

Augusztus 23., Szerencs: Csokifesztivál, Tökéletes családi nap megnyitása

Augusztus 26., Edelény: Társadalmi innovációk projekt megnyitása

Augusztus 28., Miskolc: szakmai tanévnitó, köszöntő, ugyan ezen a napon Sajószentpéter Haris bokszt gála és díjátadó.

Augusztus 30., Hejőkeresztúr: országos tanévnitó

Augusztus 31., Miskolc: megyei közgyűlés rendkívüli ülése

Szeptember 1., Japán delegáció fogadása (NEDO), Tisztaszén technológia MT

Szeptember 3., Miskolc: Közgazdász vándorgyűlés 10 év után ismét Miskolcon,

Szeptember 4., Miskolci egyetem tanévnitó

Szeptember 6., Felsőnyárád: megyei bányásznap megnyitó és díjátadás

Szeptember 8., NORDA közgyűlés

Szeptember 10., Miskolc: a megyei önkormányzat nemzetközi gazdasági találkozója és fóruma, megnyitó és prezentáció, politikai egyeztetés/képviselő

Szeptember 12., Yerres: II. Rákóczi Ferenc emlékünnepe, köszöntő (Franciaország)

Szeptember 16., Forró: Holdudvar konferenciasorozat, sajtótájékoztató.

Falunapok: Aggtelek-Jósvafő: Hucul napok, Füzérkomlós, Tarcal,

Tájékoztatom a Közgyűlést a Szervezeti és Működési Szabályzat 9. § (1) bekezdése alapján, hogy a Közgyűlés 2015. évi munkatervében foglaltaktól eltérően teszek majd javaslatot a mai ülés napirendjére.

Nem kerül megtárgyalásra:

- a **„Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálatára”** című előterjesztés, amely a munkatervben 3. napirendi pontként szerepel. Ennek oka, hogy a Környezetvédelmi Program felülvizsgálatához központi forrást nem biztosítottak.
- a **„Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye egészségügyi szakdolgozóinak helyzetéről”** című, 4. napirendi pontként megjelölt előterjesztés, mert a tájékoztató nem tartalmaz teljeskörű helyzetértékelést, valamint az egészségügyi intézmények vezetőivel az anyag elkészítését megelőzően az előterjesztő részéről nem történt egyeztetés.
- a **„Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány működéséről”** című előterjesztés, amely a 6. napirendi pont, mivel az Alapítvány átadás-átvételére vonatkozó megállapodás nem került aláírásra valamennyi érintett részéről, ezért jogilag nem fejeződött be a tulajdonosi joggyakorlás átruházására vonatkozó folyamat.
- a **„Tájékoztató a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanács tevékenységéről”** című, 7. napirendi pontként szereplő előterjesztés, amelyet nem időben küldött meg az előterjesztő.
- a **„Tájékoztató a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács tevékenységéről”** című, 8. napirendi pontként megjelölt előterjesztés. A Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács Elnöke kérte, hogy 2016. I. félévében kerüljön sor a Közgyűlés tájékoztatására, tekintettel arra, hogy a Tanács elnöki tisztét, valamint a szakmai és pénzügyi feladatokat csak az év elejével vette át.

A kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően teszek javaslatot a Közgyűlés napirendjére, azzal a kiegészítéssel, hogy további egy napirend is megtárgyalásra kerüljön, illetve a napirendek sorrendjében is változás történne a következők szerint:

- 3. napirendi pontként javaslok megtárgyalni a meghívóban 5. napirendként szereplő „**Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye tömegközlekedési helyzetéről**” című előterjesztést, illetve
- 5. napirendi pontként javaslok megtárgyalni a 3. napirendként szereplő „**Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság 2015. I. félévi tevékenységéről**” című előterjesztést, valamint
- javaslok, hogy a Közgyűlés 6. napirendi pontként tárgyalja meg a „**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat TÁMOP-7.2.1-11/K-2015 kódszámú „Az OP lebonyolításához kapcsolódó egyéb feladatok” című egyedi támogatási kérelme benyújtásának utólagos jóváhagyására**” című előterjesztést, amely a Közgyűlés tagjainak kiosztásra került.

Ez alapján a további előterjesztések sorszáma is megfelelően változik.

A Közgyűlés mai ülésére így a fentiek alapján a következő napirend elfogadását javaslok:

1. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
3. **Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye tömegközlekedési helyzetéről
Előterjesztő: Dávid Ilona, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Dr. Sárközi György, az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója
4. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Bihall Tamás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke
5. **Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság 2015. I. félévi tevékenységéről
Előterjesztő: Bánné dr. Gál Boglárka, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság elnöke
6. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat TÁMOP-7.2.1-11/K-2015 kódszámú „Az OP lebonyolításához kapcsolódó egyéb feladatok” című egyedi támogatási kérelme benyújtásának utólagos jóváhagyására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 7. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat „Pro Comitatu” Díja és Alkotói Díja 2015. évi odaítélésére
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 8. Javaslat** pedagógus bírósági ülnökök soron kívüli megválasztására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 9. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 10. Javaslat** a KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 11. Javaslat** a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), a céljellelű decentralizált önkormányzati fejlesztési feladatok (CÉDE), a települési önkormányzati belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célelőirányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre
Előterjesztő: Török Zoltán, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

12. Egyebek

Megkérdezem, hogy a Közgyűlés tagjai részéről egyéb napirendi javaslat van-e? Amennyiben van, kérem, szíveskedjenek azt megtenni.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Köszönöm szépen Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. A kiküldött meghívóban 7-es napirendi pont alatt szereplő. Javaslat pedagógus bírósági ülnökök soron kívüli megválasztására című napirendi ponthoz az került zárójelben, hogy az előterjesztés később kerül megküldésre. A megküldés és a kiosztás nem ugyanaz. 5 perccel az ülés előtt kaptuk meg ezt az előterjesztést még a mi frakcióülésünk előtt frakcióvezető úr bement a titkárságra, hogy megkaphatnánk és megtárgyalhatnánk ezt az előterjesztést, de akkor még nem állt rendelkezésünkre. A kérdésem az, hogy miért nem, hiszen ennek az ülnöki pályázatnak a határideje tudtommal már jó régen lejárt. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, főjegyző úr mindjárt válaszol.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt képviselő úr. Azért nem küldtük meg az anyagot, mert mindenki, aki a pályázatát benyújtotta illetve jelentkezését benyújtotta, várta az erkölcsi bizonyítványát. A képviselőtestületi ülés előtti 20 percben érkeztek meg az utolsó

erkölcsi bizonyítványok. Tehát ha hamarabb megküldtük volna az anyagot, akkor néhány embert kizártunk volna a lehetőségéből, holott ez az előterjesztés azért került még egyszer a tisztelt közgyűlés elé, mert az elmúlt alkalommal nem volt elegendő jelentkező Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből, így hát úgy gondolom, hogy teljesen indokolt volt ez a várakozás, és én remélem, hogy senkinek nem okoztunk gondot. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Valóban a mai nap érkezett négy erkölcsi bizonyítvány, élünk azzal a lehetőséggel, hogy azt a négy embert is bírósági ülnökké választhassa a közgyűlés. Nyakó István képviselő úr parancsolj.

Nyakó István közgyűlési tag: Köszönöm a szót elnök úr! A frakcióvezető úr azt mondta, hogy most kell jelezni, azt, hogyha Egyebekben szólni kívánok, jelezném, hogy Egyebekben szólni szeretnék.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Mászt jelentkezőt nem látok, a napirendről a közgyűlés egyszerű többséggel határoz, kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendi pontok elfogadásáról.

27 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a közgyűlés **elfogadta a napirendjeit.**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 39/2015. (IX. 17.) határozata

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2015. szeptember 17-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 2. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 3. Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye tömegközlekedési helyzetéről
Előterjesztő: Dávid Ilona, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. elnök-vezérigazgatója,

Dr. Sárközi György, az Észak-magyarországi Közlekedési
Központ Zrt. vezérigazgatója

- 4. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Bihall Tamás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke
- 5. Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság 2015. I. félévi tevékenységéről
Előterjesztő: Bánné dr. Gál Boglárka, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság elnöke
- 6. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat TÁMOP-7.2.1-11/K-2015 kódszámú „Az OP lebonyolításához kapcsolódó egyéb feladatok” című egyedi támogatási kérelme benyújtásának utólagos jóváhagyására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 7. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat „Pro Comitatu” Díja és Alkotói Díja 2015. évi odaítélésére
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 8. Javaslat** pedagógus bírósági ülnökök soron kívüli megválasztására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 9. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 10. Javaslat** a KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 11. Javaslat** a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), a céljellelű decentralizált önkormányzati fejlesztési feladatok (CÉDE), a települési önkormányzati belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célelőirányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre
Előterjesztő: Török Zoltán, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 12. Egyebek**

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja szerint a Közgyűlés zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Javaslom, hogy a következő három napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történjen, amely

- a „**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására**” című előterjesztés (9. napirend),
- a „**Javaslat a KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására**” című előterjesztés (10. napirend),
- a „**Javaslat a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), a céljellegű decentralizált önkormányzati fejlesztési feladatok (CÉDE), a települési önkormányzati belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célelőirányzathoz megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre**” című előterjesztés (11. napirend).

Kérem, szíveskedjenek szavazni, hogy a zárt ülés elrendeléséről döntsünk. Minősített többség szükséges a döntéshez.

21 igen, 6 nem, 0 tartózkodás mellett közgyűlés **elfogadta a zárt ülésnek a napirendjeit.**

1. napirendi pont:

Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 03. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem Kovács János főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés! A kiküldött előterjesztés szerint összességében megállapítható, hogy a költségvetési bevételek módosított előirányzathoz viszonyítva 50,46 %-ban teljesültek. Szembe állítva a költségvetési összkiadások 42,1 %-os teljesítésével, úgy tűnik, hogy a pozitívum tovább erősödik. A személyi juttatásokon 2,21 %-os megtakarítást sikerült

elérni, míg a munkaadói járulékon, és a szociális hozzájárulásokon 5 %-ot. A dologi kiadások, 30,69%-os felhasználást mutatnak, figyelembe kell vennünk azonban, hogy az első félévben üzemeltetési költségek csak részben jelennek meg, a közüzemi költségek elhúzódomása miatt. Egyéb működési kiadásokon a felhasználás 41,15 %-os mértékű, megtakarítás abból adódik, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaságainak működését, 2015. első félévében nem kellett kölcsönök és támogatások formájában finanszírozni. A felhalmozási kiadások teljesülése 30,88 %, mely az előző évi pénzmaradványból és az ez évi költségvetésből biztosított beruházásokat jelenti. Jelen előterjesztésben, a módosított költségvetés bevételi és kiadási főösszegében nem javasolunk módosítást. A 2015. évi költségvetést érintő jelenlegi változásokat teljesítéshez igazított belső átcsoportosítások jelentik, melyeket a bevételi és kiadási táblázatok módosításra javasolt előirányzat oszlopai tartalmaznak. Kérem, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének teljesítéséről szóló tájékoztatót szíveskedjenek megtárgyalni, és a mellékelt határozati javaslatot valamint az önkormányzati rendeletet elfogadni szíveskedjenek. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, főjegyző úr. Az előterjesztést mind a 3 bizottságunk tárgyalta. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Bizottságunk mind a határozati javaslatot, mind pedig a rendelet-tervezetet 8 igen 4 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. Bizottságunk különösebb vita nélkül tárgyalta meg ezt az előterjesztést. 10 igen szavazattal, 4 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a bizottság véleményét.

Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés, bizottságunk is tárgyalta a rendelet-tervezetet illetve a határozati javaslatot és mind a határozati javaslat, mind a rendelet-tervezet esetében a szavazati arány következőképpen alakult: 5 igen, 0 nem 5 tartózkodás.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek megtenni. Hocza Tamás képviselő úr parancsolj.

Hocza Tamás közgyűlési tag: Köszönöm a szót, tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Apró technikai észrevételem lenne a tájékoztatóval kapcsolatban. Az anyag 8. oldalán

található működési költségvetés kiadásai pont utolsó bekezdésében a pályázati anyagban biztosított előzetes költségvetési keret 3000 Ft volt, mely előző félévben nem került igénybevétele. Vélelmezem, hogy ez a 3000 Ft, 3000e Ft és nem tudom, hogy a kormánypárti képviselők vagy mások az apparátusból észrevették-e, de amennyiben nem, illetve nem hallottam más képviselőtől ennek a módosítására indítványt, kérem, hogy ezt pontosítsák. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Képviselő úr legyen szíves pontosítani. Itt van előttem az előterjesztés, én nem látom, nálam ott szerepel 9. oldal, K512 tartalék 3000 e Ft. Jó. Köszönjük a jelzést. Más képviselő nem jelentkezett.

Kérem, szíveskedjenek először szavazni a határozati javaslat elfogadásáról, melyhez egyszerű többség szükséges.

15 igen, 1 nem, 11 tartózkodás mellett a közgyűlés **elfogadta.**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 40/2015. (IX. 17.) határozata

Tárgy: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez tartozó rendelet-tervezet elfogadásáról, melyhez minősített többség szükséges.

15 igen, 0 nem, 11 tartózkodás mellett a közgyűlés **a rendelettervezetet elfogadta.**
Köszönöm szépen.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 9/2015. (IX. 22.) önkormányzati rendelete

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat
2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1., 2., 2.1., 3., 3.1., 4., 5., 6. melléklete helyébe e rendelet 1., 2., 2.1., 3., 3.1., 4., 5., 6. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Megtalálhatók a Mellékletek között 04. sorszám alatt.

2. napirendi pont:

„Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelet módosítására”

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 05. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző Urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. A kormányzati funkciók államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló NGM rendelet alapján a költségvetési szerv közfeladatait, szakmai alaptervékenységeit kormányzati funkcióban, funkciószámmal és megnevezéssel kell besorolni és az alapító okiratban fel kell tüntetni. Az SZMSZ általános rendelkezései között rögzíti a megyei önkormányzat alaptervékenységét, kormányzati

funkciószámmal. A Hivatal alapító okiratában továbbá Szervezeti és Működési Szabályzatában már nevesítésre került az alaptevékenységek között a rövid időtartamú illetve a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás, amely megteremtette a lehetőséget a közfoglalkoztatottak alkalmazására. A közfoglalkoztatási programok finanszírozási rendszerének 2015. évi változása azonban szükségessé teszi, hogy az önkormányzatok, így a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában is feltüntetésre kerüljön a közfoglalkoztatás kormányzati funkció számmal megjelölve. Jelen előterjesztésben a Szervezeti és Működési Szabályzat 1 § (5) bekezdés módosítását javasoljuk oly módon, hogy az ott megjelölt kormányzati funkciók kiegészülnek a rövid időtartamú közfoglalkozás valamint a hosszabb távú közfoglalkoztatás kormányzati funkciókkal. Ezen túlmenően a bekezdések számozásának pontosítását javasoljuk, ez alapján kérjük a módosítás elfogadását a tisztelt Közgyűléstől. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úrnak a tájékoztatást. Valójában arról van szó, hogy eddig is volt közfoglalkoztatás a Hivatal részéről, a bejelentetőket minden esetben azt a főjegyző úr írta alá, a jövőben az Önkormányzathoz lesznek bejelentve és az Önkormányzat részéről én leszek az aláíró. Erről szól ez a technikai módosítás. Az SZMSZ módosítást mind a 3 bizottságunk tárgyalta. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. A bizottságunk megtárgyalta a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt képviselők. Mi bizottságunk 19 fős, 16 fő vett részt a bizottsági ülésen, a SZMSZ-szel kapcsolatosan vita nem volt, kérdések se hangzottak el, 11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra javasolja a rendelet tervezetet.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Bizottságunk a rendelet módosítását 8 igen, 0 nem 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait amennyiben kérdésük, véleményük van, azt szíveskedjenek megtenni. Pasztoriczky István képviselő úr parancsolj.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Tisztelt Közgyűlés, Elnök úr. A júniusi ülésünkön, nem olyan régen tárgyaltunk egy SZMSZ módosítást, melyhez több módosító indítványt nyújtottunk be. Akkor jegyző úr kérésére azzal vontuk vissza azt a módosítást, hogy a szeptemberi ülésen napirendre fogjuk venni. Vártuk, hogy ez bekerüljön az előterjesztésbe, de nem került be, és nem nyújtottuk be ismételt, mivel hogy ez az akkori módosításhoz lett kidolgozva, ugye ennek formai követelményei vannak. Úgyhogy számunkra végül is ez csak azt bizonyítja, hogy Önök részéről sajnálatos módon nincs meg az az együttműködési készség, amit pedig Nemzeti Együttműködés Nyilatkozatban is deklaráltak. Elmondanám, hogy a továbbiakban nem fogjuk magunkat azzal törni, hogy a rendelkezésünkre álló rövid idő alatt írásbeli indítványt dolgozzunk ki az SZMSZ módosításokhoz. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Azt gondolom, hogy néha hasznos lehet, ha a frakción belül is beszélgetnek a frakcióvezetővel, minden frakcióvezetőnek küldtem egy levelet, amiben jeleztem, hogy a mostani SZMSZ módosítás egy apró technikai módosítás. Én azt gondolom, hogy a novemberi közgyűlésre egy olyan SZMSZ módosítást kell előterjeszteni, melynek elkészítéséhez mind a 3 frakcióvezetőt meghívom, és ott éljenek ezzel a lehetőséggel a jövőben. Jó. Köszönöm szépen. Más jelentkezőt nem látok.

Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó rendelet-tervezet elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

20 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással a közgyűlés **az SZMSZ módosítást elfogadta.**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 10/2015. (IX. 22.) önkormányzati rendelete

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelettel, 9/2014. (X. 29.) önkormányzati rendelettel,

10/2014. (XI. 11.) önkormányzati rendelettel, 13/2014. (XII. 5.) önkormányzati rendelettel, 4/2015. (V.11.) önkormányzati rendelettel, 8/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelettel módosított 4/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) A megyei önkormányzat alaptevékenysége:

011130 *Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége*

013350 *Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok*

016010 *Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek*

016020 *Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek*

041140 *Területfejlesztés igazgatása*

041231 *Rövid időtartamú közfoglalkoztatás*

041233 *Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás*”

2. §

(1) A Rendelet 12. § (4) bekezdését követő 12. § (2) bekezdés számozása 12. § (5) bekezdésre módosul.

(2) A Rendelet 30. § (3) bekezdését követő 30. § (3) bekezdés számozása 30. § (4) bekezdésre módosul.

(3) A Rendelet 50. § (3) bekezdését követő 50.§ (3) bekezdés számozása 50. § (4) bekezdésre módosul.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

3. napirendi pont:

Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye tömegközlekedési helyzetéről.

Előterjesztő: Dávid Ilona, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. elnöke-vezérigazgatója,
Dr. Sárközi György, az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója

A napirend előterjesztései a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Megtalálhatók a Mellékletek között 06-07. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztő Dr. Sárközi György urat, az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatóját, valamint Pelcz Gábor vezérigazgató helyettes urat a MÁV Zrt. képviselőjében Vizi Zsolt urat a MÁV Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Műszaki lebonyolításának vezetőjét, Bakos Csaba urat a MÁV Start Zrt. Miskolci Területi Személyszállítás Vontatási Igazgatóság vezetőjét, valamint Garamvölgyi Mihály urat a MÁV Zrt. Pályavasúti Üzemeltetési Főigazgatóság Miskolci Pályavasúti Területi Igazgatóság igazgatóját. Felkérem először Dr. Sárközi György urat és Pelcz Gábor urat, majd azt követően Vizi Zsolt urat, Bakos Csaba urat illetve Garamvölgyi urat amennyiben szükségesnek találják, egészítsék ki a tájékoztatót.

Dr. Sárközi György: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Tisztelt hölgyeim és uraim. Természetesen szeretnék élni némi rövid kiegészítéssel, hiszen ez minden évben fontos, hogy egy alkalommal a Közgyűlés megtárgyalja a közlekedés helyzetét, amelyben közösségi közlekedés tekintetében a Magyar Állam Vasutakkal együtt a korábban Volánnak nevezett társaságok komoly szerepet kapnak, és ez gondolom így lesz a jövőben is. Társaságunk elkészített egy megítélésem szerint elég körültekintő részletes anyagot, a bizottsági üléseken a közszolgáltatásért felelős kollégám itt volt, és tájékoztattam tőle, hogy mely kérdések merültek föl. Én a magam részéről néhány olyan információt szeretnék adni, amely elsősorban stratégiai kitekintésre alkalmas, és azt is szeretném hangsúlyozni, mert nem először vagyok ilyen közgyűlésen, nem csak ebben a megyében, hanem máshol is, hogy természetesen valamennyi kérdést rögzíteni fogunk, de arra nem tudok vállalkozni, hogy a menetrenddel kapcsolatos esetleges kezdeményezéseket itt helyből visszaigazoljam. Tudom, hogy a menetrend olyan, mint a magyar foci, hogy mindenki jobban tudja csinálni. De higgyék el, hogy a társaságnál megvannak a felkészült szakemberek, akiknek ezt a feladatot el kell látniuk és összehangolni a kapacitásokat, lehetőségeket és az állami finanszírozás lehetőségeivel összevetve a lehető legjobb menetrendet megvalósítani, amely egyéni szinten mérve persze nem mindig mondható el, hiszen mindenki jobbat is el tudna képzelni, mint amilyen éppen van. Erre szolgálnak azok a járási egyeztetések amelyeken a Regionális Közlekedésszervező Irodák szolgáltató képviselői ott vannak. Köztük lévő párbeszéd alapján megkíséreljük, hogy jobb megoldást találjunk. És azt is mondom, hogy remélem, hogy ez a koordináció a jövőben jobb is lesz. Fontos tudnivaló, és ez azért is lényeges, mert ilyen kérdés volt, hogy ebben az évben olvadt össze a 3 közlekedési régiót alkotó Volán az Észak-Magyarországi Közlekedési Központtal egy céggé, tehát január 15-ig még létezett a Borsod Volán, Szabolcs Volán és a Hajdú Volán, de szerencsétlen módon ugye ez egy 15 napos működésük volt még, ami a gazdasági szakembereknek okozott egy kis többletmunkát, mert ezt a töredék évet is le kellett zárni és ezt követően gyakorlatilag ebben a 3 megyében autóbusszal végzett személyszállítást. Közlekedési Központ névvel fémjelezzük, ez természetesen azért történt, hogy nagyobb mértékben össze tudjuk hangolni a kapacitásokat, költséghatékonyabban végezzük a szolgáltatást, és a társszolgáltatókkal is jobb együttműködést tudunk kialakítani. Szeptember 9-ével a korábban még kedvezményes dolgozói részvényekkel rendelkező társaságok már 100%-os állami tulajdonba kerültek. Bizonyára van egy előnye, hogy gyorsabb döntéshozatal érhető el

és bizonyos állami fejlesztések könnyebben megvalósíthatók. És hát még egy dátum van, 2016. december 31-e, amikor az állammal kötött közszolgáltatási szerződésünk lejár, és Európai Unió versenyben kell megméretkednie a társaságnak. Erre készülnünk kell, hiszen nyilvánvaló törekvésünk, hogy megnyerjük ezt a pályázatot. Hogy tudjuk ezt megtenni? Úgy tudjuk megtenni, hogyha társszolgáltatókkal, elsődlegesen a Magyar Állam Vasutakkal együttműködést tudunk kialakítani. Ehhez természetesen nagyon fontos előfeltétel, hogy az államilag elképzelt járműkorszerűsítési program megvalósuljon. Ezt nyilvánvalóan mindannyian nagyon-nagyon várjuk, hiszen megérett a jármű állomány a cserére, remélem, hogy erről is pozitívan számolhatok be. De nyilván ígéreteket én nem tudok olyanokat tenni, ami nem a társaságon múlik. Társaságunk a menetrendet a megrendelőtől kapja, a megrendelő felé a jelzéseket akár a Megyei Közgyűlés akár az önkormányzatok megtehetik, mi ezeket természetesen támogatjuk, de a döntéseket nem mi hozzuk, és ez igaz a MÁV-ra is. Ezt csak azért mondom, mert sok esetben ugyanezek a kérdések felmerülnek. Én azt gondolom, hogy nekünk az a feladatunk, hogy a MÁV itteni szervezeteivel együttműködve a megyében biztosítsuk a lehető legjobb közlekedést és azt gondolom, ezzel zárnam, hogy nagyon fontos, hogy ez az a társaság, amely tulajdonképpen a volt Borsod Volán, amelyik a megye majdnem minden településen ott van és fagyban, hóban ellátja a közlekedést. Azt gondolom, hogy évek óta visszajelzések alapján is mérlegelve persze mindig a lehetőségeket, elfogadták a Megyei Közgyűlés tagjai a beszámolómat és azt kérem, hogy ezt most is tegyék meg. Köszönöm szépen! Akkor, ha van kérdés, természetesen válaszolok.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy a Volánnal kapcsolatos kérdés van-e. Bizottsági vélemények jönnek, utána összegyűjtjük a kérdéseket. Két bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét kérem, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. A bizottság 14 igen szavazattal elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Ezeknek a tájékoztatóknak a megtárgyalása bizottsági ülésen azért is fontos, mert külső bizottsági tagjaink is fel tudják tenni a kérdést, esetleg megkíméljük a közgyűlést attól, hogy itt részletekbe menő kérdéseket teszünk föl. Tehát itt ennél a napirendnél nagyon sok kérdés hangzott el a bizottsági ülésen, egy részére megválasztak amire meg lehetett, és ott meg tudta válaszolni a képviselő. Mindenkinek itt szíve joga, hogy közgyűlési tagként föltegye ezt a kérdést, ha nem megfelelő választ kapott habár ott úgy nyilatkozott, hogy megfelelt a válasz. 16 igennel elfogadtuk ezt a tájékoztatót és elfogadásra javasoljuk a közgyűlésnek is. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen! Felkérem a képviselőcsoportok vezetőit, képviselőit, közgyűlés tagjait, ha kérdésük van, tegyék fel most. Káli Sándor képviselő úr parancsolj.

Káli Sándor, közgyűlési tag: Tisztelt közgyűlés, tisztelt Elnök úr. Gondolom sokaknak megakadt a szeme az egyébként nagyon szerencsés jelmondaton, ami a Közlekedési Központ lógójában is szerepel: „Egy mindenkiért” én úgy gondolom, hogy aki bevállal egy ilyet, hogy tulajdonképpen egy regionális szervezetet hozzon létre, abba kell az az optimizmus, hogy valóban 3 megye egyébként korábban önállóan gazdálkodó közlekedési szervezetét egy irányba lehessen terelni. Persze néhány kérdés is felmerül ezzel kapcsolatban, az egyik, amire az anyag részben utalt, másrészt nyilván, ha egy döntés megszületett, hogy össze kell vonni ezeket a cégeket, kérdés az, hogy jobb lett-e, amire én úgy gondolom, hogy valószínű az idő miatt talán még nem lehet válaszolni, de arra talán igen, hogy a gépjárművek élettartama az jelen körülmények között milyen technikákkal, módszerekkel javítható. Persze egyszerű lenne a válasz, hogy ugye vásárolni kell, de ennek gondolom a költségvetési korlátai is megvannak. Néhány olyan kérdés is felmerült a bizottság ülésén, hogy az érintett dolgozók jól jártak-e, felmerül egy olyan kérdés is, hogy a gépjárművezetők egy része alacsonyabb jövedelmet kap a jövőben, emiatt belső feszültségek is keletkeztek. Arra is szeretnék még rákérdezni, hogy a MÁV és a Közlekedési Központ közötti együttműködésben milyen előrelépések történtek. Azt is tudom, hogy ez egy lassan már fél százados vita, hogy közút, vasút vagy hogyan lehet együtt működtetni, de változatlanul kérdés az, hogy amikor abban gondolkodunk, hogyan lehet a vasút kapacitásait bővíteni olyan nehéz helyzetekben, mint amit a jelenlegi vasúti rekonstrukció jelent, hosszabb távú stratégiai megbeszélések történnek e. Ilyeneket valamikor végeztem, nekem személyesen mindig az volt a gondom, hogy kétszer ugyanazzal a szereplővel nem igen tudtam tárgyalni a vasút folyamatos mondjuk úgy, hogy csereberéje kapcsán, de várható hogy valamikor csak stabilizálódnak a dolgok. A kulcskérdés azért továbbra is az, hogy a frekvenciált pontokkal, mint például a Búza tér és környéke, ezzel kapcsolatban van-e olyan elképzelés és van-e olyan forrása, hogy ebben megújulhasson valami. Én hangsúlyozottan annak vagyok a híve, hogy a helyén maradjon maga a pályaudvar, de nyilván ennek a megújítása, ami szintén több évtizedes álom, szükséges lenne. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Nyakó István képviselő úr parancsolj.

Nyakó István közgyűlési tag: Köszönöm szépen elnök úr a szót. Tisztelt Megyei Közgyűlés. Vettem a fáradtságot és egy-két régi polgármester barátomat meg nem barátomat felhívtam és érdeklődtem nála, náluk a megye különböző térségeiben, de teljes lefedettséget nem tudok mondani. Egy-két megjegyzést, felvetést, észrevételt engedjék meg, hogy megosszak Önökkel. Először is a miskolci agglomeráció környéki településeknek felvetése volt, hogy embertelen a tumultus reggel az autóbuszokon, teljesen világos, hogy akkor indulnak el befelé iskolába illetve a munkahelyre az agglomerációban élő polgárok. Tényleg embertelen a nyomor, azzal együtt, hogy délután már jobban eloszlik a hazafelé tartóknak a sokasága ezeken a buszokon, de az

esti műszak, éjszakás, délutános műszakból hazaindulóknak már problematikus a hazajutás. Egy új probléma a vasárnapi zárva tartással kapcsolatban, hogy a kereskedelemben hosszabb nyitva tartás van hétköznapiakon, éppen ezért, 9-10 óra körül végeznek, és akkor már nem nagyon tudnak hazajutni a környékbeli településekre. Itt konkrétan egy ongai esetről is szól a fáma, ott aláírásgyűjtés is indult egyébként a lakosság körében ezen problémák megoldása érdekében. Az aláírásgyűjtésen kívül és a kapcsolatfelvételen túl azonban nem történt előrelépés e tekintetben. A másik térség a Hegyháti térség Csokvaomány, Bükkmogyorósd, Borsodbóta nagyon sajátos helyzetben vannak az ott élő emberek, ott élő polgármesterek. Ugye megváltoztak a beteg utak, így aztán nem csak az ózdi kórházba kell tudni eljutni valahogy az ott élő embereknek, ez megoldott, hanem az egri kórházba is, ez viszont már nehezebb történet. Az életet nem nagyon követte, ráadásul az itt élő embereknek a munkahely földrajzi változása is problémát jelent. Nem Ózd környékén találnak ők munkát, vagy Putnok környékén, Barcika környékén, hanem Eger környékén. Nem tudnak eljutni, talán ezért néz úgy ki Szilvásváradszezonon kívül is, mint egy nagyobb parkoló, mert hogy ott rakják le a polgárok a kocsit és ott tudnak felszállni az Agria Volán járataira. Azt gondolom, érdemes lenne ezt a problémakört áttekinteni. Ózd és Ózd szűk térsége lelkiileg sokat változott, mióta Janiczak polgármester úr a város vezetője, de az autóbusz közlekedés katasztrofális, ezt mi sem jellemzi jobban, hogy egyébként a városban vállalkozási alapú irányú járatok működnek, még hozzá gazdaságosan. Lehet ebbe az irányba is elmozdulni természetesen, de azt gondolom, hogy méltatlan Borsod megye második legnagyobb városához, hogy ilyen körülmények uralkodnak. Azzal együtt, hogy ez a város létszámával nagyobb, mint sok megyei jogú városa az országnak. Az Ózd-Budapest eljutás, azt mondom, hogy vonaton inkább egy kalandtúrának számít, hiszen körülbelül háromszor kell átszállni, ha vonattal próbálnánk elérni Budapestet. Viszont ott a busz. Itt a járdánháziak jegyezték meg, hogy lehet úgy gyorsítani a buszjáratot illetve lefaragni a menetidőből, hogy kihagyunk buszmegállókat. De hát, ha nincs alternatív útvonal tömegközlekedés is, ha a vonatot nem számítom annak, akkor szerintem nem szerencsés. Tehát az autóbusz szerintem nem InterCity, és a menetidő úgy rövidül, hogy a településeken egy-két buszmegállót kihagy az autóbusz. Azt kérik, hogy idős emberek családot látogatnak, vagy fiatalok akik mennek vissza a kollégiumba vagy a hétvégét letudták mennek vissza dolgozni, ne cipekedjenek annyit. Szerintem ez egy normális kérés. A Sikátor viszonylat nagyon foghíjas. Rudabánya-Izsófalva-Ormosbánya rendben van. Szárazvölgy rendben van, Szalai völgy rendben van, és állítólag a mezőcsáti térség is. Itt a szalai és a szárazvölgyi viszonylattal kapcsolatban annyi megjegyezni válnék, hogy látjuk, hogy az előregedő települések illetve az elvándorlás miatt egyre kevesebben élnek ezekben a térségekben. Nem feltétlenül 50 fős busszal kell kimenni oda, azt elfogadva, hogy nem lehet mindenkiért külön kimenni. Nem taxi szolgáltatás a Volán, 20 fős busz is elegendő, igaz, hogy a sofőr bére ugyanannyi, de talán a bekerülési költség kevesebb. És akkor megér egy szót. Elnézést Elnök úr 1 perc és összefoglalom a többit. Az az igazság, és ez már személyes tapasztalat tervezhetetlen az ember napja, ha Miskolcra InterCityvel felmegy Budapestre, már a budapesti tervezhetetlen. Olyan késések vannak folyamatosan, amit szerintem semmi nem indokol. Az egy órával későbbi InterCity hamarabb indul el, mint amire jegyet váltottam. Szerintem ez nem normális, zavarja a

miskolciakat, tehát tervezhetetlenné teszi a napot, hogy megnehezítették adott esetben a menetjegy, vagyis pótjegy visszaváltását, amit az InterCityre külön megvesz az ember, olyan adminisztrációt pakoltak az egészre, hogy ha meglátja, az ember egyből kifordul az irodából. Az egyeztetési mechanizmusok esetében beszámoltak a polgármesterek, hogy az egyeztetés inkább tájékoztatás. Lehet, hogy új fórumon érdemes elgondolkodni, ahol kicsit tényleg nagyobb beleszólása van a településeknek, vagy pedig a járási települések vezetőinek, hol és mi történik. Illetve nem nagyon hisznek az utasszámlálásban a polgármesterek, az ő észrevételük szerint az a szám jön ki, ami a volántársaságoknak megfelelő. Lehet, hogy ilyen szempontból az utasszámlálást paritásos alapon polgármesterekkel együtt kellene megoldani. Ennyit szerettem volna röviden elmondani. Köszönöm szépen az idő túllépés miatti megértését. Köszönöm szépen Elnök úr.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úrnak a megye tömegközlekedéséről nyújtott kérést. Most vezérigazgató urat kérem meg, hogy adja meg a szükséges válaszokat.

Dr. Sárközi György: Először is köszönöm szépen a kérdéseket. Egyet bizonyítottak, sokakat érdekel a megye közlekedése jó szívvel tudok rá válaszolni, sőt azt is bizonyították, hogy sokakat érdekel a közlekedés tudomány és jó szakmai ismeretekre tettek szert. Ugyanakkor a legnagyobb tisztelettel arra is felhívnám a figyelmet, hogy a pontos tájékozódás az adatok ismerete, összefüggések ismerete fontos ahhoz, hogy a véleményt megalapozottan alakítsuk ki, és ebben én szeretnék segítséget adni, hogy mindenki aki saját véleményével jött be, az enyémmel menjen ki. De a viccet félre téve, akkor megkezdeném a válaszokat. Káli Sándor képviselő úrnak azt köszönöm, hogy észrevette a jelszavunkat, amelyet én találtam ki, és ezért külön jól esik, hogy valaki felkészülve észrevette a célzást, hogy mit szerettünk volna elérni ezzel az összevonással. Tudjuk, hogy minden változás először rossz, de a megszokott dolgokat, hogyha elpakoljuk, és nem találjuk, lehet hogy jobb helyre raktuk. Az összeolvadás, az január 15-én valósult meg jogilag. A mérlegek és a beszámolók elkészülésével valósult meg gazdaságilag, és a cégek munkamoráljában szokásában hosszú éveket fog igényelni, amíg ugye egy nyíregyházi egy borsodi hozzáállással fog viselkedni, de törekszünk rá. Jóleső érzéssel hallottam, hogy az SZMSZ itt is napirenden volt, a féléves működés alapján most hagytuk jóvá a megújult Szervezeti és Működési Szabályzatunkat és ebbe már a tapasztalatokat is bedolgoztuk. Úgy gondolom, hogy innentől felgyorsulhatnak azok a szinergikus hatások, amelyeket ugyan sokan emlegetnek, de csak kevesen ismerik, hogy mire lehet itt gondolni. Egyelőre, sajnos romlik a buszállomány életkora, ezért ahogy mondtam nagyon várjuk a lehetőséget, elsősorban vásárlás segíthet, hiszen a felújítások önmagukban ugyan a műszaki állapotokat fenntarthatják, de életkor javulást nem okoznak. Nem teljesen a mi felelőségünk, mint szolgáltatóknak hogy Magyarország a busz beszerzésekre semmilyen EU forrást nem kapott. Gyakorlatilag az EU-ban is és Magyarországon is a vasúti szolgáltatás prioritása következtében jelentős forrásokat kap a szolgáltató, a busz társaságok ilyeneket nem kapnak, de nekünk ezzel kell főzni, reméljük, hogy ez is megoldást nyer. A gépkocsivezetők jövedelmét illetően a három társaság összeolvadásakor különféle pótlékok voltak, és ugye amikor a jelszó szerint egy

társaság lettünk, akkor olyan, mint a híres film, hogy csak egy maradhat tehát olyan nincs, hogy mindenki hozza magával azt, ami a legjobb, és a másiktól is kéri azt ami a legjobb. A struktúra átalakult, és az első hónapokban bizonyos kompenzációkkal biztosítottuk azt, hogy senkinek nem csökkent a fizetése. Tehát már első pillanatban sem volt igaz az az állítás, hogy valakinek ugyanazon munkáért az összeolvadás után kevesebbet fizettünk. Az ágazatban elért 2,5 %-os bérfelzárkózást úgy osztottuk ki, hogy a 300 ezer Ft bruttó keresetig, 5%-ot kaptak a 2,5% helyett, 150 ezer Ft-ig 5%-ot, fölötte 4%-ot, tehát a vezetői állomány kapott kevesebbet, mert ugye nyilvánvaló az összbérenövekedés 2,5-en maradt, ami azt jelenti, hogy nem csökkent a gépkocsivezetők fizetése, sőt az üzemanyag megtakarítási rendszerben bizonyos többletekhez is jutottak, miután az üzemanyag megtakarítást növelni tudtuk a műszaki állapot, kontrolling rendszer segítségével, tehát azt határozottan tudom cáfolni, hogy csökkent volna a fizetés az összeolvadás következtében. Voltak akik az összeolvadás ellen voltak érdekeltek, azok nyilván ilyeneket terjesztettek. A Volán, MÁV együttműködést, a közlekedés politikát, általában nem a szolgáltatók írják, ugye azt gondolom, hogy nagyon sokan gondolják úgy, és ezek között én is ott vagyok, hogy alapvetően a MÁV-nak van egyfajta prioritása hiszen van egy olyan törzshálózat amelyre építeni kell, mert a fenntartás sokba kerül, és a Volánnak ebben kell segítenie. De azt is látni kell, hogy a megyék között is más-más a helyzet, ott ahol nincs vasúti sín, ott is meg kell oldani a közlekedést. Azt hogy a megrendelő mit rendel meg, hogy biztosítja a összeolvadást, ugye én nem vagyok illetékes megválaszolni. Nyakó képviselő úrnak válaszolnám, hogy ezek az egyeztetések amik a járási egyeztetések, ezek nem csak a Volánnal történő egyeztetésekről szólnak, hanem ott vannak a MÁV képviselői, és ott vannak a megrendelők képviselői, tehát a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által megbízott regionális közlekedésszervező irodák, akik a javaslatokat a megrendelőhöz fölterjesztik és a szolgáltatók véleményezik. Tehát nem hiszem, hogy előfordul olyan önmagában is ami a Volánnak jó. A Volánnak az a jó, ha a megrendelő azt kapja amit szeretne. Én azt gondolom, hogy a Volán társaságok, és most a Közlekedési Központ mindig szakmai véleményeket mond, azt mondja meg hogy lehet valamit megcsinálni. Nem ő dönti el, hogy vállalkozik e vagy nem, amire felkérlik, azt ígérem, nincs olyan feladat, ha a feltételeket biztosítják, amit ne lennének képesek megoldani.

Káli úrnak mondanám, hogy igen, a Búza tér kérdése az egy fontos, Miskolc szempontjából egy nagyon fontos dolog, erre azért tudjuk, hogy van egy városi fejlesztési koncepció, és intermodális csomópont megépítésével újra kell definiálni a Miskolc és miskolci agglomeráció közlekedését.

Nekünk az a határozott elképzelésünk, hogy teljes mértékben a Búza téri pályaudvar nem váltható ki, mert az átszállásokat biztosítani kell kulturáltan, de az ottani zsúfoltság természetesen csökkenthető, de csak azzal összefüggésben, hogy ha komplex módon nézzük a városi közlekedést. Javasoltuk, hogy csináljunk egy forgalmi modellezést, hogy változik meg a városnak a közlekedési szerkezete. Amennyiben megépül mondjuk az intermodális csomópont, bizonyos járműveket letelepítünk a MÁV-hoz, hiszen egyetértünk azzal, hogy a Budapestről érkezőknek fontos lehet, hogy azonnal átszállást, csatlakozásokat tudjanak találni, viszont azt tényleg hangsúlyoztuk, hogy senkit nem szeretnénk odavinni ahova nem akar menni. Tehát azt fontos tudni, hogy mik a desztinációk, és úgy kell átalakítani, hogy

felesleges utazásokat, átszállásokat ne produkáljon, mondjuk még a vasúti prioritás elve sem. Nyakó úrnak, amiket mondott, sok kritikai felhanggal, sok esetben természetesen igaza van. Nem mindenhol ideális a szolgáltatás, de megint csak visszacsatolnék oda, hogy közlekedéspolitikában nem mi döntünk. Elsősorban távolsági utazásoknál a koncepcióban ott volt hogy párhuzamosan nem mehetünk a vasúttal, ezért nem megyünk, nem rendeli meg az állam, ez persze okozhat gondot olyan helyzetekben, amikor a vasúti szolgáltatás akadályozva van, ilyenkor nem tudunk előszedni 20 buszt arra, hogy pótoljuk. Az Ózdról szóló kritikáról azt gondolom, hogy polgármester úrral is egyeztettünk a lehetőségekről, folyamatos az egyeztetés, ugyanakkor egy utolsó gondolatot hozzátennék, a közlekedés pénz kérdés is. Tehát pénz nélkül nem lehet megoldani semmit, buszokat se lehet venni, jobb szolgáltatás színvonalat sem lehet csinálni, jobb utas tájékoztatást sem. Tehát azt tudom mondani, hogy a városi közlekedés fenntartása nem kötelező közszolgáltatás, és a városok nagy részével arról egyeztettünk, hogy melyik az a megrendelhető szolgáltatás mennyiség, amire a megrendelőnek lehetősége van, és úgy tudja finanszírozni, hogy az fenntartható. Utalnék arra, és érdemes lenne ezt megnézni, hogy elég sok város van ahol nincsen közlekedés, és mégis van közlekedés. Tehát nem kötelező, bár osztom azt a véleményt, hogy egy Ózd nagyságú városban legyen helyi közlekedés, hiszen a helyi utazások nem mellőzhetők, ebben egyet értettünk polgármester úrral. Tehát ebben is azt tudom mondani, hogy mi, mint közlekedési szolgáltató készséggel állunk rendelkezésre a megrendelővel való egyeztetésre, de nem tudjuk az összes problémáját megoldani. Én azt javaslom utolsó gondolatként, hogy amennyiben a Megyei közgyűlés kompetensnek érzi magát, hogy közlekedéspolitikai dolgokban illetve konkrétan menetrendek kialakításban véleményt formáljon, akkor egyrészt mi ezt szívesen továbbítjuk azokra a helyekre, akik ezekben kompetensek. Most pedig azt javaslom, hogy a megyei közgyűlés képviseltesse magát ezeken a járási egyeztetéseken. Én szívesen állok rendelkezésre kollégáimmal együtt. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen vezérigazgató úrnak a választát. Több kérdést nem látok. Az előterjesztéshez határozati javaslat nem tartozik, ezért kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tudomásulvételről.

25 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a közgyűlés **tudomásul vette a tájékoztatót.**

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Vezérigazgató úr köszönjük szépen a tájékoztatót. Megyünk tovább. Maradunk még ugyanennél a napirendi pontnál. A MÁV Zrt. részéről Vizi Zsolt urat és Bakos Csaba urat, Garamvölgyi urat kérném, ha szükségesnek találják, akkor egészítsék ki írásbeli tájékoztatójukat. Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, közgyűlés tagjait, hogy amennyiben kérdésük van, azt tegyék fel. Káli Sándor képviselő úr parancsolj.

Káli Sándor, közgyűlési tag: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Koromra való tekintettel megismételném a bizottsági gyűlésen elhangzottakat. 1974-ben küldött ki a

cégem Budapestre kiküldetésbe és 1 óra 54 perc volt az InterCitynek a menetideje. Azért tartom szükségesnek elmondani, mert az ifjabb generáció nem emlékezhet már arra, és ma nem igen lehet 2 órán belül Budapestre feljutni Miskolcra. Azért nagy baj, mert annak idején még gépkocsival is 3 óra volt eljutni a fővárosba, most meg fel lehet 1,5 óra alatt jutni. Én nem Önöket akarom bírálni, hiszen sok évtizednek az a problémája, hogy nem dőlt el, hogy most egy vasúttal mit kell csinálni, miközben a világ számos országában, nem kell nagyon messzire menni elég, hogyha Szlovákiát, Csehországot megnézik, lényegesen magasabb vasúti szolgáltatás jött létre. Én azt látom nagy gondnak, hogy nem csak egy kiemelt pálya, hanem többi megyei kapcsolódó városnak, településnek az elérhetősége bizony nem egyszerű. Nem is beszélve a vasúti szerelvények állapotáról, ami tudom, hogy nem csak az üzemeltető gondja, felelőssége, hanem az utazóknak is, de összességében nagyon sok minden az ellen szól, hogy ne a vasutat használják az emberek. Miközben annak idején még nagyon komoly elképzelések hangzottak el a fejlesztésekről is, Borsos Attila a Közlekedési Vállalatnak vezérigazgatója is volt, ő például szakértőként többször járt Miskolcon, elsősorban az elővárosi forgalom korszerűsítésével kapcsolatban. Nagyon érdekes elképzelésnek tűnt akkor, az ipari tengelyen az Ózd- Putnok- Kazincbarcika- Miskolcon egy olyan típusú, egyébként a főváros környékén már jól látható gyönyörűséges járművekkel megvalósítani egy olyan közlekedést, ami ténylegesen használni tudna a térségben élőknek. Természetesen felvetette azt is, és akkor hogy lesz a közúti kapcsolat, de ez egy másik történet. Én most azt látom, hogy az ország kicsit megoszlik, mi itt a levetett ruhákat kapjuk meg, és ebből próbálnak a helyben dolgozó kollégák kooperálni, ami nem baj, de legalább legyen, csak azt látom, hogy mondjuk Nyugat-Magyarország és Kelet-Magyarország között jelentős a vasúti forgalom minősége közötti különbség. Úgy gondolom, hogy hasonlót lehet elmondani, amit Nyakó képviselő elmondott, elsősorban a Közlekedési Központ területe közötti menetrendekkel, csatlakozásokkal kapcsolatban a vasúti közlekedésben is. De azért elmondom, hogy nagyon fontos lenne, hogyha itt egy kicsit a megszívlelendő dolgok is jobban előtérbe kerülnének. Azt is látom, ez már tényleg a személyes véleményem, hogy a vasutat sikerült annyira feldarabolni, hogy nagyon nehéz koordinálni, személyes felelősséget vállalni, hiszen nem tudja az ember pontosan, hogy a mellette lévő kollégának milyen területen kell válaszokat adnia. Befejezésül egy miskolci kérdés és ezt elmondtam a bizottsági ülésen, hogy a Kandó térrel kapcsolatban, az itt jelen lévő képviselők tudnak információt adni. Úgy gondolom, hogy nem csak miskolci, hanem megyei fontosságú dolog is lenne.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Újabb jelentkezőt látok Nyakó István képviselő úr parancsolj.

Nyakó István közgyűlési tag: Köszönöm szépen Elnök úr. Kettő kiegészítést a MÁV-val kapcsolatban engedjenek meg nekem. Ez sem személyes indíttatású felszólalás, de a vasútállomások állaga, nem akarok drasztikus szavakat használni, de tényleg némelyik mintha egy zombi film díszleteként szolgálna. Jóérvű ember oda be nem lép, a toaettek ugyanígy néznek ki, tehát balkáni viszonyok vannak. Az ember fia a lányát pirkadat előtt és sötétedés után oda nem engedné. Ez is régi probléma, teljesen tisztában vagyunk vele. Van-e valamilyen elképzelés adott esetben, mert ha ráadásul

ez az állomás a településen belül van, mondjuk Ózdon, nem ékesíti a települést, hanem lehúzza. Éppen Ózd elején van, lehetne vele mit kezdeni és hangsúlyozom ez a megye második legnagyobb városa, de a kisebb állomásokra is gondolok. Egy másik észrevétel, biztos itt is folyik forgalomszámlálás. Gyakran tapasztalom azt a pesti InterCity viszonylatban, hogy vannak napszakok, amikor az első osztályra sem lehet már helyjegyet kapni előtte 3-4 órával, és vannak olyan viszonylatok ahol meg teljesen feleslegesen lóg még két vagon a kocsisor végén, mert egyszerűen senki sincs benne. Szerintem érdemes ezzel egy picit majd foglalkozniuk, és megint csak azt mondom, hogy nem akarok én senkit megbántani, de azt is elfogadom, hogy ez már évtizedes probléma, tehát nem a pártpolitikai kapcsolatát keresem a dolognak, hanem a megoldás irányát szeretném elmondani azzal, hogy felvetem ezeket a kérdéseket.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. További jelentkezőt nem látok. Felkérem a MÁV Zrt. illetékes képviselőit a válasz megadására.

Vizi Zsolt: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Engedjék meg, hogy bemutatkozzak mi hárman jöttünk Vizi Zsolt vagyok a Fejlesztési Beruházási Főigazgatóság Műszaki lebonyolításának vezetője és alapvetően műszaki kérdésre próbálom válaszolni. A menetrendekkel, forgalomszabályozással kapcsolatosan kollégám tesz kiegészítést. Káli úrnak a kérdésére mondanám, hogy ahogy megemlítette 1974-ben mennyi idő alatt jutott el Budapestre, sajnos ugyanilyen korú a pályám-1974 – ben gyakorlatilag 69-74-ig épült át ez a pályaszakasz és azóta a kollégák törekednek arra, hogy fenntartsák azt az egyébként építési sebességen lévő pályát, amit azért nagyon komoly harc árán tudnak megtenni. 120 km-es pályáról beszélünk, akkor annak épült meg. Azóta igazán komoly beavatkozás nem volt. Van a Budapest-Miskolc viszonylatnak egy nagyon komoly koncepcionális terve, aminek részben az építési engedélye is megvan, természetesen ennek a fejlesztésnek Uniós forrás bevonásával van gyakorlatilag létjogosultsága vagy igazából esély arra, hogy ez megtörténhessen. Ezek a fejlesztési igények és a projektekre vonatkozó igények össze lettek állítva, a 2014-2020-as programban elindul a úgynevezett 80-as számú vasútvonal (ez a Budapest-Miskolc vasútvonal) rehabilitációja. Nyilvánvalóan az indulás az Budapest irányából halad Miskolc irányába és természetesen ennek lesz egy átfutási ideje, amíg mondjuk a megyét érintően is ideér a fejlesztés. Pontosan ebből kiindulva úgy gondoltuk, hogy a személyszállítás érdekében mindenképpen be kell avatkoznunk addig az időpontig, amíg valójában az úgynevezett emelt sebességű pálya átépítése ide nem ér. Ezt az emelt sebességet úgy kell elképzelni, hogy mai gondolatunk szerint 160 km-es pályasebességre épül majd meg. Vannak olyan szakaszai, amiben elméletileg a geometria 200 km-es sebességet is lehetővé tenne. Ezek nagyon komoly források, csak hogy megemlítsem, minimálisan becsült költsége 300 és 500 milliárd Ft között van. Azt szerettem volna érzékeltetni, hogy ezek nagyon komoly beavatkozások. Amit mi most tettünk és teszünk, gyakorlatilag azt jelenti, hogy a jobb vágány átépítésével a nyílt vonali szakaszok átépítésével helyre fogjuk állítani a pályasebességet. Ezzel gyakorlatilag azt a menetrendszerűséget próbáljuk szolgálni, ami gyakorlatilag minden irányból elég komoly kritikát kap. Azt azért tudni kell, hogy most pont egy olyan időszakban vagyunk a 2015-ös év vége felé, hogy az Uniós források felhasználása

során mindenki törekedett arra, hogy a rendelkezésre álló költségeit fel tudja használni. Ezért aztán a vasútépítésben is párhuzamosan zajló projektek vannak. Többek között a százas vonali projekt, ami nagyon befolyásolja a menetrendszerúséget, a száz cég projektje, ami nem olyan régen fejeződött be, az időjárási körülmények miatt nem sikerült teljes körűen elvégezni, további munkákat kell benne végezni. Ott volt nem olyan túl régen a 80 C amit Mezőzombor-Sátoraljaújhely vonal szakaszának egy viszonylag hosszú kizárását követően adtunk vissza nyár közepén. Mindenki törekszik arra, hogy a forrásokat ésszerűen fel tudja használni, ez természetesen okoz némi zavart, és hát ennek kihatása van a menetrendszerúségre. Mindenhol elmondjuk, hogy kérjük a türelmet, hiszen ezek a beavatkozások pont annak érdekében történnek, hogy belátható időn belül javuljon a menetrendszerúség és kiszámíthatóbb legyen a vonatforgalom. Nagyjából harmadszor vagyok itt, úgy gondolom sikerült beváltani az ígéreteinket. Akkor azt mondtuk, törekszünk a szárnyvonalakban is komolyabb beavatkozásokra és úgy láttuk, hogy a Mezőzombor-Sátoraljaújhely műszaki állapota gyakorlatilag javítható lesz. Ma azt tudom mondani, hogy amit kitűztünk magunk elé célt Olaszliszkától-Mezőzomborig 100 km-es pályasebességgel lesz járható ez a szakasz, ez a beavatkozás nem áll meg, tovább folytatjuk a következő nyáron Sárospatakig. Úgy ítéljük meg, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., akinek a feladata ennek a vonalszakasznak a villamosítása lenne, arra az időpontra oda tudna érni a villamosítással, amikor ennek a pályaszakasznak a vasúti vágány része gyakorlatilag már elég komoly felújítást kapna. Ennek a két beruházásnak szinte azonos időpontban történő befejezésével ez a vonalszakasz egy nagyon komoly rekonstrukciót kapna. Kollégáim arról tájékoztattak, hogy a bizottsági ülésen kérdés volt a Sárospatak állomási épületre vonatkozóan. Azt tudom mondani, hogy ebben a villamosítási programban van benne a felvételi épületnek a rehabilitációja. Most mi erre nem fordítunk forrást amíg a program oda nem ér. Reményeink szerint 2017-2018 környékén oda tudna érni. Ennyit szerettem volna, kiegészítésként, ha van még valami kérdés természetesen válaszolunk, és akkor a menetrendi kérdésre a kollégám adna választ.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Vizi Zsolt úrnak a választát.

Bakos Csaba: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Engedjék meg, hogy én is bemutatkozzak, Bakos Csaba vagyok a Miskolci Területi Személyszállítási és Vontatási Igazgatóság Igazgatója. Nyakó István és Káli Sándor képviselő urak részéről a bizottsági üléseken elhangzottakon kívül itt az Ózd- Budapest közlekedés került fel elsősorban. A körülbelül 10 évvel ezelőtti közvetlen vonaton még más volt az utas mennyiség, és napjainkra ez az utas mennyiség olyan kis mértékűre apadt közvetlen utazási céllal, hogy valóban két átszállással lehet eljutni Budapestre. Ózd és Miskolc között Kazincbarcikai átszállással 2 órás ütemes közlekedéssel közlekednek a vonataink. Miskolc és Budapest között viszont InterCity járataink órás közlekedésben illetve sebesvonati járataink két órás közlekedésben közlekednek, Sátoraljaújhely illetve Budapest között erre tudnak átszállni az Ózd felől érkező utasok. A szerelvények állapotával illetve mennyiségével kapcsolatosan 239 járművel látjuk el a feladatunkat itt a térségben és el kell, hogy mondjam, a szerelvények minőségével

kapcsolatosan 41 cél kocsit közlekedtetünk a térségben. Ebből 30 db hagyományos InterCity jármű, 10 db az új, korszerű, harmadik generációs InterCity kocsi. Tavaly ugyanitt állva még arról tudtam beszámolni, hogy fog majd érkezni Budapest térségéből motorvonati szerelvény a területünkre, ezek a folyamatok be is indultak, összesen 17 motorvonatot fogunk kapni, amelyből már 7 itt is van a területünkön és közlekedik Miskolc-Kazincbarcika illetve Füzesabony- Miskolc- Hidasnémeti viszonylatban. Tavaly év végén 55 db használt személykocsira kötött társaságunk vásárlási szerződést az osztrák vasúttal, amelyek már beérkeztek az országba, de honosítási eljárások miatt még csak 20 db-ot közlekedtetünk a vonalon reményeink szerint mind az 55 még az idén forgalomba tud állni. Ezeket a kocsikat teljes felújítás alá vettük, felújítás után a nyári forgalomban már Sátoraljaújhely, illetve a Balaton között beállítottuk. Jelen pillanatban Sátoraljaújhely és Budapest között közlekedik. A zsúfoltsággal kapcsolatosan, amikor elvégezzük RKÉ megrendelésére az utasszámlálásokat, mert természetesen ezek vannak, és folytatjuk, akkor vonatpárokat alkotunk. Egyszer azt látjuk, hogy zsúfolt a vonat, ugyanaznap ugyanazt a vonatot látjuk esetleg félig üresen is, hiszen lehet Budapest felé 100%-os kihasználtsága, de ugyanaznap visszafelé csak 30%-os kihasználtsággal jön, ez főleg jellemző pénteki, vasárnapi napokra, ez tény és való, hogy előfordul, de az a szerelvény amit Budapestre felküldünk az ugyanúgy fog vissza is érkezni jellemzően. Köszönöm szépen, és tisztelettel ha van további kérdés, akkor megpróbálok válaszolni rá.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, Bakos Csaba úrnak a választát. Vizi úr? Parancsoljon.

Vizi Zsolt: A Kandó Kálmán térrel kapcsolatosan feltett kérdés elég összetett. A bizottsági ülésen is elhangzott, ott egy kicsit konkrétabb volt a kérdés, mert nagy általánosságban azt tudom mondani, hogy a várossal közös koncepcióban benne van a Tiszai pályaudvar és annak előterének az átalakítása. Többféle tanulmány látszik róla készülni, ami megvalósíthatóság szempontjából majd megfogalmazza azokat a műszaki lehetőségeket, amik mentén ez a felújítás meg tud történni. Nyilvánvaló, azt gondolom, hogy a gazdasági érdekek is ott lesznek amellet, hogy mit lehet ésszerűen megcsinálni. A kollégám azt mondja, hogy bizottsági ülésen kérdésként az hangzott el, és azt gondolom talán ez az, ami jobban érdekelheti Káli urat, hogy vajon lehet-e együtt használni a vasút és a villamos közlekedésben a pályát. Erre ugye, én mint műszaki ember, azt tudom mondani, hogy műszaki akadálya gyakorlatilag nincs, hiszen mind a két közlekedési rendszer ugyanazt az alépítményt használja, quasi minden paraméterében megegyezik az a vágány amin a vasúti szerelvények közlekednek, illetve a villamos. Tehát fizikai akadálya ennek nincs, azonban a jogszabályi háttére az nincs teljesen kidolgozva. Példát mondjak, mint annak idején ez az egész gondolat megébredt, akkor koncepcionálisan elkezdődött a beszélgetés, hogy melyik térséget lehetne bevonni. Kazincbarcika iránya volt az, ami először vizsgálat alá esett, és hogy akkor onnan quasi ilyen villamos jellegű szerelvények a vasúti pályán jönnének be. Ennek egy problémája van, hogy a jelenlegi szabályozók szerint ezért pályahasználati díjat kell fizetni. Hiszen mi mint MÁV közszolgáltatók vagyunk, ezek azok a kérdések, amiket azt gondolom, hogy jogszabályszerűen kezelni fogunk, a

helyére tudjuk tenni, akkor fizikai akadályja annak nincs, hogy egy rendszert két tömegközlekedési eszköz használni tudjon.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Vizi úrnak a kiegészítést. Újabb jelentkezőt nem látok. Az előterjesztéshez illetve a tájékoztatóhoz határozati javaslat nem tartozik, ennek a függvényében kérem, szavazzunk a tudomásulvételéről.

25 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a közgyűlés **tudomásul vette a tájékoztatót.** Köszönjük szépen a színvonalas tájékoztatót.

4. napirendi pont:

Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Bihall Tamás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 08. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Jó kapcsolatunk van a Kamarával, egy színvonalas 30 oldalas tájékoztatót kaptunk. Köszöntelek, ha úgy gondolod, egészítsd ki a tájékoztatót. Parancsolj.

Bihall Tamás: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! Örülök, hogy itt megtárgyalhatjuk vagy tájékoztatást adhatok a Kamara tevékenységéről. Nem veszik szerénytelenségnek ha azt mondom, hogy ez egy nagyon fontos kérdés, hiszen úgy tapasztalom, látom, ahol az önkormányzat, testületek, gazdaság kamara jól együttműködik, ott a gazdaságfejlesztés sikeressége jóval nagyobb. Ez Magyarországon számos településen, számos város esetén tetten érhető. Történelmi szervezet nevében köszöntöm Önöket, 136 éves a Kamara itt Miskolcon, 21 éves az újkori története. Mai állapotunkban 34.000 regisztrált vállalkozást rögzítünk, ebből 31.000 teljesen rendezett pénzügyi elszámolással rendelkezik. A 3000 különbség az felderítés alatt áll, felfogjuk őket szólítani a NAV-val együtt a bevételekre, a tevékenység megszüntetésére. Amit szeretnék kiemelni az 3 dolog, mindenek előtt a szakképzés, a duális szakképzés Magyarországon lett fontos ügy, nem csak gazdasági és oktatási ügy, hanem társadalmi ügy. Ebben szeretném a Megyei Közgyűlés támogatását kérni. Elindult ez a folyamat, jogszabályok születtek, a Kamarának a jogosítványai szélesebbek, nyilvánvaló, hogy egy nagyon színes összefogás mellett lehet jól szervezni. Nekünk, a gazdaságnak nagyon szakképzett fiatal munkaerő utánpótlásra van szükségünk, tenni kell érte.

A másik, amiben szeretnénk a tevékenységünket megerősíteni a cégek export, innovatív tevékenységének támogatása. Erről anyagunkban írtunk és nyilván ebben mindenféle akciókat szeretnénk megvalósítani. Én a magam részéről az önkormányzattal a kapcsolatot kiválóan értékelem. Elnök úrral és a vezető munkatársaival személyesen is jó a kapcsolat. És meg szeretném itt említeni, az együttműködés egy fontos pontja az önkormányzati szekció, amelyik azt a feladatot vállalná fel, hogy a települések és a vállalatok együttműködését sokféle értelemben segítse. Ennek elnökéül Kamaránk elnöksége Szabó Gergely urat, Harsány település polgármesterét kérte fel. Köszönöm, hogy meghallgattak, és ha van kérdés, állok rendelkezésre.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen elnök úrnak a szóbeli kiegészítését. A tájékoztatót két bizottságunk tárgyalta. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. A bizottságunk 14 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, közgyűlés. Bizottságunk 13 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, ha kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek megtenni. Káli Sándor képviselő úr parancsolj.

Káli Sándor, közgyűlési tag: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Egy tényleg nagyon alapos, sokrétű anyaggal találkoztunk, igazából az én kérdésem is arra irányul amit Bihall elnök úr már említett. A képzéssel kapcsolatban nekem is, de gondolom, néhányan vannak itt a teremben, akiknek gondot okoz, hogy ha a megyében körülnézünk, akkor egyik oldalon van egy jelentős munkanélküliség, a másik oldalon, pedig ha valaki keres szakembert elég nagy bajban van. Én tudom, hogy egyik napról a másikra a dolgokat nem lehet megváltoztatni. Éppen a tegnapi Észak-magyarország Mellékletében láttam azokat a szép sikereket, amit a Kamara által is támogatott fiatal emberek nemzetközi versenyeken elértek, de a visszajelzések alapján, ez lenne a konkrét kérdésem, érezhető-e már változás, elmozdulás, hogy a végzős fiatalok képzettségi színvonala nőtt-e? Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, más jelentkezőt nem látok. Elnök úr megadom a válaszadási lehetőséget. Parancsolj.

Bihall Tamás: Köszönöm. Ez egy nagyon lassú folyamat lesz, bármennyire is szeretnénk gyorsítani, hisz az a gyerek, akit most ebbe a duális szisztémába beiskoláztunk ez 3-4 év múlva fog a munkaerőpiacon megjelenni. Felméréseink ugyanakkor vannak, és azt tudom mondani, a társadalom szakmaválasztással kapcsolatos hozzáállása javul, egyre kevésbé gondolják, hogy szégyelni kell a családnak, hogyha a gyerek idézőjelben csak szakmunkás tanuló és nem gimnáziumi vagy egyetemi képesítésekkel bír. Egyre inkább nyilvánvaló lesz az is, hogy a kereseti viszonyok egy nagyon erős tisztas egzisztenciát biztosítanak a pályakezdő fiataloknak, jó szakma választás esetén. Hiányszakmai területeken azt tudom mondani Önöknek, hogy 300-500 ezer Ft-os fizetések is keringenek már a magyar gazdaságban, vendéglátóiparban, és az ipar más területein is. Persze ezek egyediek, nyilván itt általában fontos szempont lenne, hogy a magyar gazdaság szereplői képesek legyenek megfizetni azokat a munkatársakat, akikre ők egyébként vágnak, és akiknek a hiányát érzékelik. Sok jogszabályi változás történt, és ugye a Szakképző Centrumok átalakultak Miskolcon, Ózdon és Szerencsen. Azt reméljük ettől a váltástól, hogy az iskolák hozzáállása, stabilitása javulni és erősödni fog, ez egy nagyon fontos dolog a képzettségi szint növelése érdekében. A Kamarának minden eszköze megvan arra, hogy azt a 500-600 céget aki a megyében tanulóképzéssel foglalkozik azt ellenőrizze, akkreditálja és ha a tevékenysége nem kellő színvonalú, akkor akár meg is szüntethesse az ezzel kapcsolatos cégtevékenységet. Tehát összességében úgy látom, hogy javulás van, a világbajnoki, európai, nemzetközi versenyek eredményei nem véletlenek, ezek ma már egy nagyon stabil háttérnek a nyilvánvaló csúcspontjai. 2018-ban Magyarország rendezi a Szakmák Európa Bajnokságát ez az a pont, amire azt gondoljuk, hogy a duális képzés konkrét eredményei megjelennek és a magyar gazdaság szereplőinek elvárásai egyre inkább összhangba kerülnek a képzés szerkezetével és kibocsátó képességével. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen a választ Elnök úr. További kérdés még. Balla Gergő képviselő úr parancsolj.

Balla Gergő közgyűlési tag: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt képviselők. Azért én azt gondolom, azt hogy 350 ezer Ft-ot keres egy szakmunkás ezt Ön sem gondolja komolyan. A szakmunkás képzéssel már csak azért is probléma van, mert egyre több olyan család van, aki elfogadja azt, hogy jó dolog ha szakmunkásnak adja a gyereket. Jelzem, még nem jött el ez az időszak, még nem váltottak az emberek, mindenki igen is érettségizni, főiskolára, egyetemre akarja küldeni a gyereket. Mert úgy gondolja, hogy azzal az érettségivel, egyetemmel fog 350 ezer Ft-ot keresni, mert a mai világban már a diplomások se keresnek nagyon-nagyon jól. Az is probléma, ha valaki szakmunkás végzettséggel rendelkezik, és akkor egyből szembesül a munkaerőpiacon azzal, ha valahova el szeretne menni, hogy rögtön előírják, hogy 2-3 év szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie. Ez egyből már egy nagyon érdekes dolog, mert hiszen ha nincs meg a szakmai gyakorlata, hogyan is tudna elhelyezkedni. Akinek viszont már van több éves szakmai gyakorlata, az pedig fogja a személyi igazolványát és valamelyik EU-s tagállamba elmegy, és majd ott fog 350 ezer Ft-ot vagy többet is keresni, de itthon nem fognak 350 ezer Ft-ot keresni jelen pillanatban a szakmunkások. Még az is hatalmas probléma a szakmunkás képzéssel, hogy maguk az oktatók is

nagyon sokan elmentek, otthagyták különböző okok, problémák miatt . Maga a szakmunkás oktatás sincs azon a színvonalon amin volt ezelőtt 15-20 évvel vagy 30 évvel is, tehát a színvonallal is problémák vannak, és ebből adódik , hogy azok a szakmunkások akik megkapják kezükbe a szakmunkás bizonyítványt rajtuk kívülálló okok miatt nem fogják tudni úgy a szakmájukat, mint ezelőtt 15 évvel, 20 évvel. Tehát egyáltalán nincsen megoldva, alig van olyan ember, aki szakmunkásnak szeretné adni a gyerekeit, alig van olyan gyerek aki szakmunkásnak szeretne menni. Ezt egyetlen egy dolog tudja eldönteni a család életében, az hogy kinyitják a bizonyítványt és megnézik, hogy hányásra végzett a gyerek. Mert jelen pillanatban a mostani felvételiknél is mi volt, megemelték a számkereteket, és eleve próbálták kiszorítani a 3,5 – 4 egész közelében lévő gyerekeket. Magából már abból a képzésből is, ahol érettségit lehet szerezni, így próbáltak átcsoportosítani gyerekeket szakmunkás képzésre. Én csak ezt tudom Önnek elmondani, tehát nem olyan óriási ez a helyzet, de azt el kell ismerni, igen hiány, nagyon nagy hiány van Magyarországon és Európában is a szakmunkásokból, ezért kell nekünk ebben természetesen előrelépni és megpróbálni javítani. De jelzem azok a szakemberek akiknek több éves, több tíz éves tapasztalata van, ők már külföldön dolgoznak azért a bérért, amit itthon is megérdemelnének, de hát ez természetesen minden szakmában így van, hiszen ha visszaemlékszünk amikor az Unióba is beléptünk a legnagyobb szlogen az volt, azzal győzték meg az embereket Magyarországon, hogy szavazzunk az EU tagságunk mellett, hogy majd Európai Unió bérek lesznek Magyarországon. Ez jelen pillanatban az álmvilágot se közelíti meg, nemhogy azt, hogy a valóságban is ennyit keressen akár egy szakmunkás, vagy bárki más Magyarországon. Köszönöm szépen Elnök úr.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Következő szólásra megadom a szót Nyakó István képviselő úrnak. Parancsolj.

Nyakó István közgyűlési tag: Köszönöm a szót tisztelt Elnök úr, tisztelt Megyei Közgyűlés. Tisztelt Elnök úr nagyon szépen köszönjük a beszámolót, itt az utolsó gondolatok egyike volt, amit jobbikos képviselőtársam a 300-500 ezer Ft-os szakmunkás bérek tekintetében mondott. És itt a megyében ez nem gyakori, lássuk be az országban sem talán, de én is találkoztam ezzel a kérdéskörrel, és ahogy haladunk befelé az országba, Budapest felé, majd átmegyünk Dunántúlra, ott egyre vaskosabbak ezek a kérdések illetve ezek a pénzek. Ha nem azok, akkor fogja a magyar magát és aztán 200 km-rel odébb megy, és Ausztriába 300 ezer Ft-os minimálbérért beáll dolgozni. Tehát ez egy létező probléma, már a probléma az a része, hogy egyébként a magyar gazdaság és magyar gazdasági szereplők ezt a bért nem tudják megfizetni. A munkákat terhelő adók olyan magasak ebben az országban, mint az Unióban sehol, vagyis egy helyen ismertek ennél magasabb munkákat terhelő adók, ez már nem az Európai Unió, de Európa, Boszniai-Szerb Köztársaságban van egyedül magasabb adó. Szóval szerintem az egy szerencsés kormányzati elmozdulás lenne, hogyha a munkabért terhelő adókat, járulékokat csökkentenék, talán akkor több lehetőség lenne a szakmunkásainkat itthon tartani és megfizetni. Egy másik kérdésem lenne elnök úrhoz. Valamilyen furcsa készítés folytán megszoktam nézni a Megyei Munkaügyi Központ illetve a Járási Munkaügyi Kirendeltségek üres álláshely kínálatait, mert az valahol mégiscsak jellemzi egy megyének, egy térségnek, járásnak, gazdasági

prosperitását , hogy hány üres munkahely van. Szomorúan kell megállapítanom, hogy 16 járásból általában 6-8 járásban hölgyeim és uraim, képviselőtársaim 0 üres álláshely van, és ez nem 1 hónappal ezelőtti probléma, hanem már évek óta jelentkező probléma. Konkrétan 7 olyan járást találtam 2015 első statisztikai adatsorában, ahol 1 db munkahely nem volt. De mondjuk egy Kazincbarcikai Járási Munkaügyi kirendeltség állásajánlatai közül, ami mondjuk 300 fő, több mint a fele az szerződéses katona, ami 3 határral odébb van, és ha összeadogattam ezeket a számokat ahol legalábbis volt üres álláshely meghirdetve, egy ilyen ezer-kétezres nagyságrendet láttam,de ennek a jelentős része nem megyén belüli. Éppen ezért azt a téves következtetést vontam le, hogy leállt a megye gazdasága. Tehát nem igazán történik piaci bővülés ebben a megyében, és annak aztán látjuk a következményét a falvainkban, Csereháton, ózdi térségben is és más helyeken is a megyében. Kérdezem ezért tisztelt elnök urat hogy látja, lehet-e messzemenő következtetést levonni, mint amit én megtettem , hogy leállt a megye gazdasága. De legalább az üres álláshelyek tekintetében évek óta nem történt változás, ettől a kép kicsit árnyaltabb. Nagyon szépen köszönöm.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úrnak a kérdését. Megadom a szót Hocza Tamás képviselő úrnak.

Hocza Tamás közgyűlési tag: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Elnök úr! Egy rövid kérdésem lenne, miszerint segített-e a vállalkozások számának gyarapodásában az elmúlt évhez képest az a kormányzati intézkedés, melyben a szabad vállalkozási zónákat kijelölték, és a propaganda jellegének köszönhetően az egész megyét zöldre festették a grafikonon kormányzati szinten, erre várnék egy választ, hogy számszakilag milyen módosulás volt a korábbi évhez képest. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Más jelentkezőt nem látok, elnök úr parancsolj tiéd a szó.

Bihall Tamás: Tisztelt Hölgyeim és Uraim már bánom, hogy bedobtam ezt a rosszul hangzó számot, de hát kell erről akkor beszélnünk. Említettem, hogy ez egy kiugró szám, és ez így van. A kereslet-kínálat szabályai szerint ha valami hiánycikk, azt meg kell fizetni, még egy nehezebb sorsú vállalkozás esetében is. Ha itt kimennek a Városháza környékén és betérnek egy-két vendéglátó helyre, azt fogják tapasztalni, hogy például nincs pincér. Ez egy látszólag egyszerű szakma, pincér egyébként van, aki hordja a tányért, csak nem az a szakember, akire egyébként tisztos vendéglátó egység számít. És én azt gondolom, a megye olyan frekventált helyén, ahol az idegenforgalom fontos ott ez a szakácsok, pincérek esetében tetten érhető, valóban a Balatont nem érdemes idehozni, Balatonon 500 ezer Ft-ért sincs már szakács, jó szakács. A Kamara mondandóját mindig egyfajta megalapozott vállalati felméréssel teszi úgy gondolom realissá, tehát továbbra is állítom, hogy egy tisztos szakma elsajátítása a munkaerő piacon az ér annyit mint egy diploma. Ezzel nem akarom a diplomát a szakmával szembe állítani,a mi szakmai szlogenünk: „ egy jó szakma felér egy diplomával”. Remélem képviselő úr is egyre több olyan családdal fog találkozni,

ahol a gyerek nem feltétlenül tartja majd életcélnek, hogy ha a fene-fenét eszik a gimnáziumba és utána valamilyen rossz főiskolára menjen, hanem szakmát tanul, a szakmát elsajátítja és hogyha lehetőségeket kedvet érez, akkor nyitva az út. Nagyon fontos szakmapolitikai kérdés, hogy nyissuk meg a csatornákat a szakképzésben részt vevő fiatalok számára a továbbtanulásra. Sok tekintetben ez társadalompolitikai kérdés, én továbbra is azt a meggyőződésemet hangoztatom, hogy ma, a fiatalok többségének a szakmaválasztás jóval nagyobb egzisztenciális biztonságot, lehetőséget teremt, mint egy nagyon bizonytalan és nagyon kétes értékű diploma megszerzése. Ezen el kell gondolkozni, és azon is, hogy az arányokat is be kell állítani. El nem tudom képzelni, hogy miért jó az bárkinek, hogy 2,6-del gimnáziumba felvételt nyer, tehát vissza kell állítani egy nagyon fegyelmezett felvételi rendszert és még az sem biztos, hogy a bizonyítvány mutatója vagy értéke az meghatározó, mert van akinek a tehetség a kezében van. Nagyon sok fiatal a kétkezi értékalkotó munkában találja meg a számítását, esetleg szintiszta 5-ös bizonyítvánnyal is, és egyre több család gondolja úgy, hogy akkor az én gyermekem tanulja meg azt a szakmát, amihez kedvet érez, és utána lehet belőle kiváló mérnök, tanár vagy bármi más. Tehát ebben nyilván más a véleményünk, és ha bármilyen adatra, információra szükségük van, állunk rendelkezésre, tehát helyesnek is tartanám, ha erről bővebben és mélyebben beszélgetnénk, mert megéri, fontos kérdés nem csak gazdasági, hanem talán politikai összefüggésekben is. A további kérdések kapcsán szeretném elmondani, a megye gazdaságát is rendszeresen mérjük és elemezzük, úgy gondolom, hogy a megye következő 4-5 évében erőteljes gazdasági növekedés előtt áll, ezt az Európai Unió források is meg fogják erősíteni, minden mutató azt támasztja alá, hogy ez a növekedés a gazdaság oldaláról generálható, Én azt hiszem, hogy elmondható, hogy a megye letette a válság hátizsákját. Másrészt megyei sorrendben ha ez jelent valamit, nagyjából-egészéből a közép mezőny felé tendál, évekig az utolsó 3 hely közelében voltunk, beruházási teljesítmények tekintetében pedig 6. - 7. helyen vagyunk, ami jellemzően a nagy járműipari központok, tehát Győr, Kecskemét, Szombathely környékének a fejlesztésével hozható összhangba.

A Munkaügyi Központ üres álláshelyeit őszintén szólva én nem ismerem, ebben a tekintetben azt gondolom viszont, hogy a vállalatok, főleg a fontos szakembereket nem a Munkaügyi Központon keresztül keresik. A Munkaügyi Központok rendszere, ami ugye a munkanélküliek ügykezelésére szorítkozik, az a munkaerőpiac mozgásának 25%-át fedi le. Az összes többit gyakorlatilag a vállalatok a kereslet, kínálat elvén hirdetik, keresik és veszik fel és az sem biztos, hogy a regiszterek helyesek, lehet, hogy egyszerre szerepel rajta egy keresleti-kínálat. Mondjuk rengeteg varrónői keresés van, közben látjuk, gyakorlatilag a varrodák megszűntek, részben elmentek keletre, és még nem jöttek vissza, és nem látom, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyében ennek a kultúrának lenne további életlehetősége. Tehát ezt a Munkaügyi Központos regisztert miközben informatív adatközlés, én nem tartanám fontosnak. Én úgy tapasztalom, hogy a megye gazdasági szereplőinek többségénél jelentős munkaerő hiány van, a BOSCH-nál és a TAKATA-nál, a mezőkövesdi cégeknél, szakképzett munkaerők, nyelvet beszélő munkaerők, mérnökök, szakmunkások jellemzően, és azt hiszem, hogy több ezer munkaerő hiányzik a megye gazdaságából, amit a cégek, vállalatok nem tudnak betölteni. Azzal nem tudunk mit kezdeni, hogy osztrák-német- londoni jövedelmek négyszeres szorzóval bírnak, ez egy rendkívül sajnálatos helyzet. Aggódva

figyeljük a fiatalok külföldi vándorlását, és csak bízunk benne, és nyilván sokféle akcióval meg lehet támogatni, hogy ők haza is jöjjenek, tehát itthon is megtalálják a számításukat. Lesz javaslatunk arra, hogy a magyar gazdaságban adópolitikai kérdések átrendezésével hogyan lehet a foglalkoztatási ösztönzést erősíteni, és a fiatal szakemberek és egyáltalán a szakemberek vagy a munkavállalók jövedelmét emelni. Bonyolult kérdések voltak, nem is gondolom, hogy mindent az én tisztem lenne megválaszolni, ha esetleg kimaradt valami szeretném felajánlani, ha bárkinek információra van szüksége, vagy akár iskolára, tanulóra, szakmára, abban készséggel állunk rendelkezésre.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen elnök úr. Szamosvölgyi Péter képviselő úr ügyrendi gombot nyomott. Péter, parancsolj.

Szamosvölgyi Péter közgyűlési tag: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlésünk. Nagyon szívesen hallgatom a fontos napirendi pont által feltett kérdéseket, véleményeket és a választ és a viszontválaszt, de a történeti hűség kedvéért egyszer már a válaszadás megtörtént, több jelentkező nem volt, aztán újra lettek jelentkezők, aztán válaszadás megtörtént, aztán újra lettek jelentkezők, mint ahogy most látom. Én azt gondolom, hogy keretet kell szabnunk, mint ahogy az SZMSZ-ünk ezt megírta, megírja, előírja, akkor, amikor az első válaszadást elnök úr megadta, onnantól kezdve a vita véleményem szerint le van zárva. Javaslatom pedig, hogy zárjuk le a vitát. Köszönöm.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: SZMSZ-ünk értelmében az ügyrendi javaslatról a közgyűlés vita nélkül dönt. Képviselő úr azt javasolja, hogy a vitát fejezzük be, és térjünk át a határozathozatalra. Erről kérek szavazást.

18 igen, 5 nem, és 0 tartózkodás mellett a közgyűlés úgy döntött, hogy a **napirendi pont lezárásra kerül.**

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen a kérdéseket. Köszönöm szépen elnök úrnak a válaszát. A tájékoztatóhoz határozati javaslat nem tartozik. Kérem, a közgyűlést szavazzunk a határozati javaslat tudomásul vételéről.

25 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a közgyűlés **a tájékoztatót tudomásul vette.** Köszönöm szépen elnök úr.

5. napirendi pont:

Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság 2015. I. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Bánné dr. Gál Boglárka, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság elnöke, alelnök asszony

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 09. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem Dr. Kovács János főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. A Megyei Értéktár Bizottság jelen előterjesztésben a Magyar Nemzeti Értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013 számú Kormányrendeletben foglalt kötelezettségének eleget téve számolt be, a 2015 évi 1. félévi munkájáról.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A beszámolót két bizottság véleményezte. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. A bizottság 14 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, és nagyon pozitív véleményeket fogalmaztak meg a bizottság tagjai a bizottsági ülésen. 10 igennel egybehangzóan támogattuk a határozati javaslat elfogadását.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Pasztoriczky István képviselő úr parancsolj.

Pasztoriczky István közgyűlési tag: Köszönöm a szót, tisztelt Közgyűlés! Bár a mi bizottságunk nem tárgyalta ezt a napirendet, ami miatt mégis szót kérek, az az , hogy némileg illetékesnek is érzem magam, miután annak idején, én kezdeményeztem elsőként itt az Értéktár Bizottság megalakítását, úgy mint szülővárosomban. Na ezt nem érdemként mondom, mert nyitott kapukat döngettem, nem volt nehéz, ez az amit szeretnék hangsúlyozni, hogy az imént hiányolt nemzeti együttműködésre itt egy olyan lehetőség nyílik, ami működik is, és miután a Hungarikum törvényt ugye nagy konszenzussal fogadta el annak idején az Országgyűlés, azt gondolom, hogy itt is nagy konszenzus van és ez egy olyan terület, ahol további sikerekre van lehetőség. Úgyhogy én csak ezt akarom elmondani, hogy nagy örömmel támogatjuk ezt az előterjesztést és fogjuk megszavazni. Az a 105 érték, ami bekerült a Megyei Értéktárba azt lehet vitatni, hogy sok vagy kevés. Nagy lehetőségek vannak itt, és érzésem szerint valamikor néhány ezresnél mondhatjuk azt, hogy már jól állunk, tehát van sok teendő, és ebben nagy lehetőség nyílik az önkéntes munkára, és ezért is kértem szót, hogy a nyilvánosság felé ezt közvetítsen, hogy itt igenis az állampolgároknak az önkéntes

részvételére lehetőség van. Lokálpatrióták megmutathatják, hogy mit tudnak, és hogyha ebbe továbbra is ilyen folyamatos munkát tudunk végezni, akkor ezen a területen, azt gondolom közös sikereket fogunk elérni, úgyhogy Elnök asszonynak, Alelnök asszonynak köszönöm és további sikereket kívánok ehhez. Köszönöm.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Képviselő úr köszönjük szépen a dicsérő szavakat. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a határozati javaslat elfogadásáról, melyhez egyszerűtöbbség szükséges.

26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a közgyűlésünk **a határozati javaslatot elfogadta.** Köszönöm szépen.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 41/2015. (IX. 17.) határozata

Tárgy: Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság 2015. I. félévi tevékenységéről.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés (továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság 2015. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolót, és az alábbi döntést hozza:

1.) A Közgyűlés elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság 2015. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
Határidő: értelem szerint

2.) A Bizottság felkéri a szervezési, titkársági, adminisztrációs feladatait ellátó Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezési, Jogi és Pénzügyi Osztályát, hogy jelen döntését a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat hivatalos honlapján hozza nyilvánosságra.

Felelős: Szervezési, Jogi és Pénzügyi Osztály osztályvezetője
Határidő: értelem szerint

6. napirendi pont:

Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat TÁMOP-7.2.1-11/K-2015 kódszámú „Az OP lebonyolításához kapcsolódó egyéb feladatok” című egyedi támogatási kérelme benyújtásának utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 10. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem Dr. Kovács János főjegyző urat ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma 2015. szeptember 15-én egyedi támogatási kérelem benyújtására felhívást tett közzé 5 megyei önkormányzat, Borsod-Abaúj-Zemplén, Nógrád, Veszprém, Jász-Nagykun-Szolnok valamint Somogy számára, a TÁMOP Technikai segítségnyújtás 7. prioritás keretében, melyet a Kormány, a 1648/2015 számú határozatával hagyott jóvá. A megpályázható maximális támogatási összeg megyénként 250 millió Ft. Az igényelt támogatás összege 248.831.080 Ft. A támogatási kérelem beadása 2015. szeptember 16. tehát a tegnapi nap volt, a támogatás megvalósításának befejezése 2015. december 31. A felmérés alapján megtervezendő projekt célja a 2014 – 2020 -as időszakokban a megyei fejlesztések előkészítése és összehangolása, Emberi Erőforrás Operatív Program, illetve az érintett operatív program lehatárolásának vonatkozásában, a nagyobb, elmaradottabb településekre fókuszálva, melynek részleteit az előterjesztés tartalmazza. Ennek kérjük elfogadását a tisztelt közgyűlés által.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A javaslatot a bizottságok nem véleményezték, mint ahogy Főjegyző úr elmondta a tegnapi nap folyamán elektronikusan megküldésre került 3 példányban papíron, és egy elektronikus CD-n is postára adtuk ezt a pályázatot, ezért tudunk most róla utólag tárgyalni. Minden képviselő megkapta kézben az előterjesztést.

Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek megtenni. Nem látok jelentkezőt, az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik, kérem, szíveskedjenek szavazni a határozati javaslat elfogadásáról.

26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a
**határozati javaslatot a közgyűlés
elfogadta.**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 42/2015. (IX. 17.) határozata

Tárgy: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat TÁMOP-7.2.1-11/K-2015 kódszámú, „Az OP lebonyolításához kapcsolódó egyéb feladatok” című egyedi támogatási kérelme benyújtásának utólagos jóváhagyására

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés (továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat TÁMOP-7.2.1-11/K-2015 kódszámú, „Az OP lebonyolításához kapcsolódó egyéb feladatok” című egyedi támogatási kérelme benyújtásának utólagos jóváhagyására” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat egyedi támogatási kérelmének benyújtását utólagosan jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a támogatási szerződés és a szükséges dokumentumok aláírására.
3. A Közgyűlés felhívja elnökét, hogy a szükséges dokumentumok aláírásáról, valamint a pályázat megvalósulásának folyamatáról a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

Határidő: értelem szerint

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Az előzetes napirend alapján zárt ülés fog következni. Az Önkormányzati törvény 46. § (2) bekezdése szerint zárt ülést kell elrendelnem a következő témában, ami kitüntetett díjak vonatkozásában levő előterjesztés.

Zárt ülésen részt vesznek: a közgyűlés tagjai, Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző, Dr. Sáfrány Borbála osztályvezető, Simon Gáborné informatikus és Boros Szilvia jegyzőkönyvvezető.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

12. Egyebek

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Egyebek napirendi ponthoz érkeztünk. Innentől az ülésünk nyílt, Egyebek napirendi ponthoz Nyakó István képviselő úr jelezte hozzászólási szándékát. Képviselő úrnak megadom a lehetőséget.

Nyakó István közgyűlési tag: Köszönöm szépen Elnök úr a szót. Tisztelt Megyei Közgyűlés. Tévékből, híradásokból tájékozódunk és látjuk azokat a dolgokat, eseményeket, fejleményeket, amik egész Európát megrázzák és Magyarországot is. Amiért felszólalok ebben az ügyben, az megint csak nem pártpolitikai kérdés, mert a megítélés lehet ilyen is, meg olyan is. Hiszen arról van szó, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőrkapitánysághoz tartozó rendőrök is lent vannak a déli határnál, fiaink szolgálatot teljesítenek. Ha címet kellett volna adni annak a felszólalásnak, ami fél percet vesz igénybe, az lenne: emberséggel, tisztességgel és

becsülettel. Én azt gondolom, hogy frakciónk és saját magam nevében, eredményes munkát kívánok ezeknek a fiataloknak, ezeknek a rendőröknek Borsod megyéből. Ott vannak lent, emberséggel, tisztességgel, becsülettel. Térjenek minél hamarabb vissza hozzánk és rendeződjön ez a probléma. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. A magam részéről egyetlen egy dolog szerepel az Egyebekben. Szeretném felhívni a képviselőtársaim figyelmét, hogy amennyiben bizottsági ülésről, közgyűlésről távol maradnak, és írásban jelzik felém, akkor szíveskedjenek a távolmaradás okát is megjelölni, annak érdekében, hogy megállapítható legyen a távolmaradás igazoltnak tekinthető az SZMSZ 34. § (2) bekezdése alapján. És akkor most mondok egy példát. Ilyen e-mailt kaptam, „Holnapi Közgyűlésen nem tudok majd részt venni, kérem igazoltnak könyveljék el a hiányzásomat.” Köszönöm szépen megkaptam ezt az e-mailt, csak azt nem tudom, miért nem tud a képviselő úr részt venni ezen a Közgyűlésen. Azt kérem Önöktől, hogy picit pontosabban fogalmazzanak. Magam részéről nincs más. Köszönöm szépen az egész napos munkát. Jó pihenést kívánok mindannyiunknak.

Dr. Kovács János
főjegyző

Török Dezső
a közgyűlés elnöke