

III-1740-4/2015.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2015. május 11. napján 16:00 órakor tartott üléséről.

**Az ülés helye:** Megyeháza Díszterme.

**Jelen lévő képviselők az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:**

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 01. sorszám alatt.)*

- |                           |                          |                               |
|---------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Aros János             | 9. Káli Sándor           | 17. Szalai Szabolcs           |
| 2. Balla Gergő            | 10. Lukács András        | 18. Szamosvölgyi Péter István |
| 3. Bánné dr. Gál Boglárka | 11. Marton Péter         | 19. Szegedi Judit Katalin     |
| 4. Biró László            | 12. Miklós Árpád         | 20. Szeles András             |
| 5. Budai Erzsébet         | 13. Nyeste László        | 21. Tamás Barnabás László     |
| 6. Csiger Lajos           | 14. Pasztorniczky István | 22. Török Dezső               |
| 7. Demkó Dóra             | 15. Szabó Gergely        | 23. Vadnai Zoltán Géza        |
| 8. Janiczak Dávid         | 16. Szabó Roland         |                               |

**Távol:**

Dr. Csiba Gábor Tamás, Hocza Tamás Attila, Jámbor Márk István, Nyakó István, Szűcs Erika Mária, Vécsi István

**Meghívottak:**

- |   |           |
|---|-----------|
| A. Országgyűlési képviselők                   | megjelent |
| 1. Csöbör Katalin                             | nem       |
| 2. Dr. Varga László                           | nem       |
| 3. Riz Gábor                                  | nem       |
| 4. Demeter Zoltán                             | nem       |
| 5. Hörsik Richárd                             | nem       |
| 6. Dr. Mengyi Roland                          | nem       |
| 7. Tállai András                              | nem       |
| 8. Egyed Zsolt                                | nem       |
| 9. Gúr Nándor                                 | nem       |
| B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal |           |

|   |      |
|---|------|
| 1. Dr. Lukács Irén főigazgató   | nem  |
| C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata  |      |
| 1. Dr. Kriza Ákos polgármester  | igen |
| D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői  |      |
| 1.  |      |
| E. az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői                                      |      |
| 1. Miskolci Törvényszék, Dr. Sisák Péter  | nem  |
| 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség  | nem  |
| 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, Dr. Vereckei Csaba rendőr-főkapitány           | nem  |
| F. a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei  |      |
| 1. Stumpf Andrásné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke    | nem  |
| 2. Búri Ferenc, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat elnöke                     | nem  |
| 3. Bán Gergelyné Szónoczky Mária, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat elnöke | nem  |
| 4. Repka Antalné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi Önkormányzat elnöke    | nem  |
| G. a sajtó képviselői   |      |
| 1. Észak-Magyarország   | igen |
| 2. Európa Rádió   | nem  |
| 3. Irány TV   | igen |
| 4. KULCS Magazin  | igen |
| 5. Magyar Nemzet, Liszkay László  | nem  |
| 6. MIKOM Kft.   | nem  |
| 7. MTI  | nem  |
| 8. Putnok Városi TV   | nem  |
| 9. Rádió M  | nem  |
| 10. RTL Klub  | nem  |
| 11. Szent István Rádió  | nem  |
| 12. TV2   | nem  |
| 13. Zemplén TV  | nem  |
| 14. Sajómente hírportál   | igen |

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:**

Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési-, Jogi és Pénzügyi Osztály vezetője, Czeglédiné Vitárius Ágnes, pénzügyi csoportvezető, Simon Gáborné informatikai ügyintéző.

*A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 02. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelettel köszöntöm a Közgyűlés megjelent tagjait és köszöntöm a hivatal részéről megjelent munkatársakat! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mivel a 29 megyei önkormányzati képviselőből 23 fő jelen van, az ülést megnyitom. 6 fő hiányzásából 4 fő igazoltan van távol, 2 fő igazolatlanul van távol.

Kérem szíveskedjenek bekapcsolni szavazógépüket! Jelenléti szavazást kérek. Szíveskedjenek megnyomni az igen gombot most. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 23 megyei önkormányzati képviselő van jelen a teremben.

A kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően teszek javaslatot a Közgyűlés napirendjére, így a fentiek alapján a következő napirend elfogadását javaslom:

**1. Javaslat** a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum elfogadására

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

## 2. Egyebek

Kérdezem a Közgyűlés tagjait van-e egyéb napirendi javaslat? Nem látok jelentkezőt. Akkor kérem a közgyűlést, szíveskedjenek szavazni a **napirendi javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 22 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodással elfogadta a **napirendi javaslatot**.

## **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 29/2015. (V. 11.) határozata**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2015. május 11-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**1. Javaslat** a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum elfogadására

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

## 2. Egyebek

### 1. Javaslat a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum elfogadására

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 03. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy Szabó Roland képviselő úr önálló, Aros János és Szamosvölgyi Péter képviselő urak közös módosító indítványt terjesztettek elő.

Szabó Roland módosító indítványával egyetérték, azt előterjesztői módosító javaslatként terjesztem elő, a másik két képviselő módosító indítványát részben tudom elfogadni, így az alábbi előterjesztői módosítást teszem, amely kiterjed az ITP mindkét változatára:

1. Az ITP 1.1 (Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése címmel) intézkedésének a földrajzi lehatárolása módosul, az eddigi terület bővül a Taktaköz térségével, valamint Tokaj-Hegyalja-Zemplén térséggel. Ezen intézkedésen belül a módosuló földrajzi célterület keretében 20% a Mezőkövesd-Tiszaújváros tengelyre, 10% a Taktaköz térségre, és 10% a Tokaj-Hegyalja-Zemplén térségre kerüljön lehatárolásra. Ez annyit jelent, hogy minimum ekkora összegeket kell ezeken a területeken az 1.1-ből érvényesítenünk.
2. Javaslom, hogy a földrajzi célterület lehatárolásán kívül egyéb forráskeret felhasználási módot ne jelöljön ki a közgyűlés, a kijelölt térségekben a TOP, ITP által bármilyen támogatott célra felhasználható legyen.
3. Az 5.1 intézkedésen (A foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések – paktumok) belül a földrajzi célterület szerinti forráskeret felhasználási mód módosítását javaslom. Az Abaúj-Cserhát térségének 20%, a Taktaköz térségének 10%, valamint a Tokaj-Hegyalja-Zemplén térségének 10% forrás lehatárolást javaslok.

Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. A Megyei Közgyűlés 2015. április 29.-én tartott ülésén elfogadta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentumot. Az ülést követően érkezett meg a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzathoz az Irányító Hatóság levele, mely tartalmazta a minőségbiztosítási szempontból szükséges módosításokat.

Az 1 számú mellékletben szereplő ITP „A” változat a szöveges részben, illetve a forrás-felhasználási módokban, valamint a forrásütemezésben történt módosításokat és

pontosításokat tartalmazza az április 29-én elfogadott változathoz képest, és annak kiegészítéseként.

A 2. számú mellékletben szereplő ITP „B” változat az Irányító Hatóság javaslatának megfelelően átdolgozott forrásallokációkat tartalmazza.

Arra kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy az ITP „A” és „B” változatát megtárgyalni, döntését meghozni szíveskedjen, tekintettel arra, hogy a Közgyűlés által elfogadott ITP-t még a mai napon meg kell küldenünk az Irányító Hatóság részére. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen Főjegyző úrnak az ismertetést. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Janiczak Dávid képviselő úr, parancsolj.

**Janiczak Dávid közgyűlési tag:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Testület a kiküldött ITP-t átnézve Ózd város szempontjából megdöbbenve tapasztaltam azt, hogy 2014 szeptemberében elfogadott Fejlesztési programban szerepel a Borsodi tengely, melynek városai és járásai Miskolc, Kazincbarcika és Ózd. Míg a most előterjesztett ITP-ben ez a Borsodi tengely Miskolc, Tiszaújváros és Kazincbarcikát jelenti főként, mert Ózd csak külön van megemlítve, és azért hogy jobban megértse mindenki, hogy mi az, ami felháborított, fel is olvasnám ezt a kis szakaszt. „Miskolc, Tiszaújváros, Kazincbarcika térsége, ahol meghatározó a gépgyártás és a vegyipar, illetve jelen vannak informatikai és szolgáltató vállalkozások. Ezen tényezőkre alapozva ösztönözni kell a magas hozzáadott értéken alapuló innováció orientált termelést, illetve a szolgáltatásnyújtást és a kapcsolódó magas színvonalú szak- és felsőoktatási képzés működését. A települések között jól működő közösségi közlekedési rendszer kialakítása szükséges, amely biztosítja a munkába való eljutást és a vállalkozások közti kapcsolatot.” Míg ezzel szemben az Ózdi bekezdésnek nevezhető egy mondat: „Ahol a gazdasági környezet javításán túl fontos a közösségi alapon szervezett foglalkoztatás megvalósítása is.” Én úgy gondolom, hogy a megye 2. legnagyobb városa, Ózd ettől többet érdemel ebben a programban, úgyhogy egy módosítással szeretnék előállni, amit idéznék. *Ózd térségében fontos az ipar betelepülésének előkészítése, a turisztikai attrakciók és infrastruktúra fejlesztése. Ösztönözni szükséges a mezőgazdaság fellendülését is, a feldolgozó ipar megjelenésével egyetemben. A jövőben erre alapozva a szak- és felsőoktatási képzés előmozdítását és a térség megközelítését javító intézkedések és fejlesztések szükségek.* Indoklásomban pedig szeretném elmondani mindenképpen, hogy múlt héten, pénteken Palkovics László helyettes államtitkár úr is bejelentette, hogy Ózdon is lesz felsőoktatás, ha minden jól megy, már a következő évtől kezdődően. Mi már tárgyalásokat folytatunk a gödöllői Egyetemmel. A turizmus tekintetében pedig egy több milliárdos állami beruházás valósul a napokban Ózdon, ez a Manda projekt, de mi kívánunk építeni a természeti adottságainkra és az egészségturizmusra is. Az iparfejlesztés, innovációs iparfejlesztés területén is lépéseket tettünk már az elmúlt időben, hogy Ózdon minél több munkahelyteremtő vállalkozás jelenhessen meg. Ehhez pedig különösen fontos a közlekedésnek a fejlesztése és a jelenlegi infrastruktúrának az előmozdítása. A mezőgazdasági területen szintén előrelépéseket tettünk az elmúlt időben, úgyhogy én úgy gondolom, hogy ezeket a

lépéseket és ezeket a szándékokat, amiket az erre a ciklusra benyújtott, nemrégén elfogadott Ózdi Gazdasági Programunkban is leírtunk, azt mindenképpen a Megyei ITP-nek is magában kéne, hogy foglalja. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Képviselő úr figyelmét szeretném fölhívni, hogy úgy kezdődik az 1. bekezdés, hogy Borsod tengely részeként van egy és két pötty a bekezdésben, vagyis a Borsod tengely részeként értjük Ózdot továbbra is. Nem szemben, nem a másik oldalon, hanem a Borsod tengely részeként értjük. Számunkra még mindig a tengelynek része Ózd városa. Köszönöm szépen. Szamosvölgyi Péter képviselő úr hozzászólásra jelentkezett, parancsolj.

**Szamosvölgyi Péter közgyűlési tag:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés én az 1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztéshez kettő mondatot szeretnék módosításként javasolni, amelynek összesen ennyi a tartalma: Aktív turizmus fejlesztése meglévő kalandparkok továbbfejlesztése. Ezt a kiegészítést szeretném kérni a tisztelt Elnök úrtól és a közgyűléstől. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Hozzászólásra jelentkezett Csiger Lajos frakcióvezető úr, parancsolj.

**Csiger Lajos, frakcióvezető:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés az elmúlt ülésünkön, április 29-én az ITP dokumentációt elfogadtuk és azt ugye a bizottságok is megtárgyalták, és a bizottsági üléseken ahhoz módosító javaslatok nem hangzottak el. Azután érkezett meg az Irányító Hatóságnak a minőségbiztosítási véleménye, amely alapján a szöveges részt jelentősen ki kellett egészíteni, olyan dolgokat, amelyek meg voltak az előző szövegekben, de nem tartottuk mi fontosnak. Így a tervezés folyamatát, a kapcsolatokat, a szomszédos megyékkel, a megyei jogú várossal, a határ menti kapcsolatokról írni kell benne. Az Irányító Hatóság javasolta azt, hogy az őáltala meghatározott forrásértékekhez térjünk vissza, és hogy ne a saját területünkön tapasztalható hiányosságokat és fejlettségi szinteket figyelembe véve kialakított forráskereteket fogadjuk el. Ezért készült „A” és „B” verzió, az „A” verzió gyakorlatilag az április 29-én elfogadott forráskereteket tartalmazza, a szöveges rész kiegészítve azzal, amit a minőségbiztosítási véleményben megfogalmaztak. A „B” verzió viszont az eredetileg leosztott, arányosan, országosan leosztott forráskereteket tartalmazza, amelyekhez gyakorlatilag nem kellett volna semmilyen tervező munka, mert csak annyit kellett volna, hogy elfogadjuk ezt a javaslatot, vagy ezt a felajánlást. Ezért gondoljuk mi, a megye FIDESZ frakciója és az egész közgyűlés, hogy ragaszkodnunk kell a mi tervezési folyamatunkban kialakult számokhoz és az ötletgyűjtés és az utána az önkormányzatoknak a megkérdezése alapján kialakult helyzethez akár az óvodák, bölcsődék, akár az utak tekintetében, hogy ezt a változatot, az „A” változatot fogadjuk el. És folytassunk tárgyalásokat annak érdekében, hogy minél közelebb kerüljenek az Irányító Hatóság és a Megyei Közgyűlés álláspontjai. Valószínűleg ez azt fogja magával hozni, hogy még egyszer össze kell jönnünk ilyen rendkívüli ülésen. Szerintem ezt be tudjuk vállalni, annak érdekében, hogy a mi javaslatunkhoz sokkal közelebb álló tervet tudjunk elfogadni. Ezért arra kérem az

egész közgyűlést, hogy az „A” változatot támogassa a szavazás során. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Valóban így van, hogy az „A” változat arról szól, amit április 29-én elfogadtunk. Az „A” változatban, csak hogy két számot kiemeljek, amit szeretnék eredetileg az IH által javasolt 39 km út helyett 76 km útfelújítást, illetve a felszíni csapadékvíz elvezetés tekintetében az IH javaslata, hogy 65 km legyen, mi 280-at terveztünk be az ITP-be. Annak idején, amikor az Irányító Hatóság megküldte részünkre az indikátor számokat, akkor én minden polgármesternek, minden jegyzőnek küldtem egy e-mailt, és kértem, hogy írják le a 357 településen, hogy mit szeretnének a településükön megvalósítani. 297 település válaszolt, és azok a számok, amik bekerültek az április 29-én elfogadott és most ismét visszakerült „A” változatba, azok a 297 település által beérkezett véleményeket foglalja önmagába. Hozzászólásra jelentkezett Lukács András frakcióvezető, parancsoljon.

**Lukács András, frakcióvezető:** Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés mindannyian emlékszünk arra, hogy egy hosszú, és vitáktól, érdemi véleménycserétől egyáltalán nem mentes egyeztetési eljárásban alakult ki az a végén konszenzussal kialakított dokumentum, amelyet a megyei közgyűlés minden tagja tisztességgel, jó szándékkal meg tudott védeni és támogatni tudott. Éppen ezért frakciónk részéről is érthetetlen az, hogy az Irányító Hatóság miért egy hosszú egyeztetési folyamat legvégén, egy közbenső döntést követően közölte álláspontját és érthetetlenek azok az üzenetek is, amelyek a források újra elosztásánál a megye lakossága felé megmagyarázhatatlanok. Legalábbis én úgy hiszem, hogy nagyon sokan nem tudják vállalni, hogy miért veszünk el az egyik legsúlyosabb helyről több mint 5,4 milliárd forintot, pontosan a közlekedési infrastruktúrától, ahol a legnagyobb gondjaink vannak. Azt mondjuk, hogy a gazdaság fejlődésének az egyik legnagyobb gátja több egyéb mellett, hogy nincs megfelelő közlekedési feltétel rendszer. És milyen üzenet az, amikor adjunk annak az intézményhálózatnak több mint 2,4 milliárddal többet, amely a foglalkoztatást mentorálással, egyéb dolgokkal segíti. Tehát még egyszer mondom az üzenet is rossz, mert azt mondják, hogy akkor az intézményekre még több pénzt, a gazdasági infrastruktúrára még kevesebbet, vagy nem a nagyságrend miatt, hanem a rossz üzenet miatt. Az egészségügyi alapellátás helyzetét ismerjük mindannyian, hiszen itt élünk, nem a nagyságrend miatt, de miért akarunk elvenni abból a kicsi pénzből több mint 224 millió forintot, amikor esetleg még több kellene. Kialakult ez az A változat, amelyet jó szívvvel tudunk támogatni, úgy hiszem, hogy nem csak azért, mert volt egy előzetes álláspont, amihez görcsösen ragaszkodunk, hanem azért is érdemes a korábban elfogadott dokumentumban szereplő forrásallokációt megvédenünk, mert azok az üzenetek, amelyeket az Irányító Hatóság felénk közölt rosszak, megvédhetetlenek. Én úgy hiszem az a ritka, bár mostanában egyre gyakoribb pillanat van, hogy a FIDESZ frakció és az MSZP frakció teljesen egyformán gondolkodik a megye fejlődésének erről a dokumentumáról, úgyhogy mi is az „A” változatot fogjuk támogatni. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Hozzászólásra jelentkezett Pasztoriczky István képviselő úr, parancsolj.

**Pasztoriczky István közgyűlési tag:** Köszönöm szépen tisztelt Közgyűlés, Elnök úr. Először is egy hiányérzetem van, a most kiosztott módosító javaslatokkal kapcsolatban, indoklást is kell fűzni a módosító javaslathoz. Indoklást nem hallottam, pedig figyeltem a Jegyző úr szavait, de nem találtam erre vonatkozó indoklást, hogy miért változik meg a százalékos felosztás ennél az intézkedésnél. Ez lenne az egyik észrevételem. A másik egy általános észrevétel, ami jó lett volna, ha az előző ülésen elmondhattam volna, most mondanám el, hogy sajnós az egész Integrált Területi Programból én hiányolom azt, amit már sokszor szavá tettünk itt, és hiányoltunk, hogy a megyén belüli szakadékoknak az eltüntetése nem látszik ebből a forrás elosztásból. És ennek a gyökere nem rajtunk múlik sajnós, hanem abban a 1702-es kormány határozatban rejlik, ami a megyeszékhely város és a megyeszékhely közötti forrás elosztást biztosítja, ami kb. lakosság arányos, tehát akár igazságosnak is lenne tekinthető, ha azonos fejlettségi szinten lenne ez a két terület, mármint a megyeszékhely és a megye. De sajnós nem azonos szinten áll közel sem, én ezt hiányolom belőle. Ezt, mint véleményt elmondom, nem befolyásolja a szavazásunkat, de ezt mindenképpen szeretném, hogy ha a jegyzőkönyvben megjelenjen. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Önmagában az, hogy megjelenik ebben az anyagban, hogy 10% Taktaköz, Cserehát, Abaúj, ez annyit jelent, hogy minimum ekkora forrásokat abba az irányba kell irányítanunk ebből a programból. Igyekszünk eleget tenni ennek az elképzelésnek, hogy a meglévő differenciákat, azokat a jövőben kisimítsuk. Mivel előterjesztői módosításról van szó, mert én befogadtam ezeket a módosításokat, ezért indoklás nem szükséges. Köszönöm szépen. Janiczak Dávid képviselő úr, parancsolj.

**Janiczak Dávid közgyűlési tag:** Elnök úr a válaszában mondottakat elfogadtam, viszont a módosító javaslatomat továbbra is fenntartom, hogy a Borsodi tengely részeként megnevezett Ózd térsége az általam javasolt módosításokkal kerüljön kiegészítésre, kérem hogy erről döntsön a közgyűlés.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Olyan kerek egész mondatú módosítást tett, amit nem sikerült lejegyezni, tehát semmi akadálya nincs, hogy majd még egyszer felolvassa, a jegyzőkönyvben szerepeltessük. Én azt gondolom, hogy tudom támogatni, hogy szövegesen megjelenjen ez az ITP-ben.

**Janiczak Dávid közgyűlési tag:** Akkor olvassam fel?

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Pillanat türelmet kérnék, még Szamosvölgyi Péter jelentkezik hozzászólásra.



**Szamosvölgyi Péter közgyűlési tag:** Köszönöm Elnök úr. Az előterjesztői módosító javaslat Szabó Roland képviselő úr javaslatát teljes mértékben, az Aros János és az én javaslatomat részben tudja támogatni. Elfogadjuk az előterjesztői módosítást.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Más jelentkezőt nem látok. Az előterjesztői módosításon túl 2 módosító javaslat érkezett, és akkor kezdjük az első módosítóval, Janiczak Dávid képviselő úr módosításával. Képviselő úr legyen szíves még egyszer felolvasni.

**Janiczak Dávid közgyűlési tag:** Köszönöm szépen. „Ózd térségében fontos az ipar letelepedésének előkészítése, a turisztikai attrakciók és infrastruktúra fejlesztése. Ösztönözni szükséges a mezőgazdaság fellendülését, a feldolgozóipar megjelenésével egyetemben. A jövőben erre alapozva a szak- és felsőoktatási képzés előmozdítását és a térség megközelítését javító intézkedések és fejlesztések szükségesek.”

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Tisztelt képviselőket kérdezem, aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kérem az igen gombot nyomja meg.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a módosító javaslatot.

Következő módosító javaslat Szamosvölgyi Pétertől érkezett: 1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztéshez szöveges módosító javaslat: Aktív turizmus fejlesztése, a meglévő kalandparkok továbbfejlesztése szöveg kerüljön beemelésre. Kérdezem a Közgyűlés tagjait, aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, az igen gombot nyomja meg.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a módosító javaslatot.

Több képviselői jelentkezést nem látok. Kérem a Közgyűlést, szíveskedjenek szavazni először az „**A**” **határozati javaslat** elfogadásáról **az előterjesztői módosítással együtt**, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az „**A**” **határozati javaslatot az előterjesztői módosítással együtt**.

Kérem szíveskedjenek szavazni a „**B**” **határozati javaslatról**. Azért kell szavazni erről, hogy megerősítsük azt, hogy valóban nem az Irányító Hatóság által megjelölt anyagot szeretnénk.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 0 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 14 tartózkodással **nem fogadta el a „B” határozati javaslatot az előterjesztői módosítással együtt.**

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 30/2015. (V. 11.) határozata**

Tárgy: A „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum elfogadására vonatkozó javaslatot és a következő határozatot hozta:

1. A Közgyűlés Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területfejlesztési Programját az 1. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** Török Dezső elnök

**Határidő:** azonnal

2. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatalt, hogy a dokumentum illetékes szerveknek történő megküldéséről a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

*A határozati javaslat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 04. sorszám alatt*

## **2. Egyebek**

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy a Közgyűlés 2014. július 2-ai ülésén 39/2014. (VII. 2.) határozatával a II. Rákóczi Ferenc által vezetett szabadságharc kirobbanásának napját, június 16.-át Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Napjává nyilvánította. A megyenap megtartására első alkalommal 2015. június

16.-án (kedden) kerül sor a szerencsi Rákóczi-várban, melyre valamennyi megyei önkormányzati képviselőt és családtagjaikat is szeretettel várjuk, illetve megjelenésükre számítunk. A Program szervezése megkezdődött, arról külön tájékoztatást fogunk minden érdeklődőnek, minden közgyűlési tagnak küldeni. Miután más nem jelentkezett hozzászólásra, megköszönöm a mai közgyűlésünkön a részvételt. További szép napot kívánok mindenkinek!

A mai közgyűlést ezennel bezárom.

**Dr. Kovács János**  
főjegyző

**Török Dezső**  
a közgyűlés elnöke