

III-1691-28/2015.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2015. április 29. napján 10:00 órakor tartott üléséről.

**Az ülés helye:** Edelényi Kastély Díszterme.

**Jelen lévő képviselők az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:**

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 01. sorszám alatt.)*

- |                           |                          |                               |
|---------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Aros János             | 10. Káli Sándor          | 19. Szalai Szabolcs           |
| 2. Balla Gergő            | 11. Lukács András        | 20. Szamosvölgyi Péter István |
| 3. Bánné dr. Gál Boglárka | 12. Marton Péter         | 21. Szegedi Judit Katalin     |
| 4. Biró László            | 13. Miklós Árpád         | 22. Szeles András             |
| 5. Budai Erzsébet         | 14. Nyakó István         | 23. Szűcs Erika               |
| 6. Dr. Csiba Gábor Tamás  | 15. Nyeste László        | 24. Tamás Barnabás László     |
| 7. Csiger Lajos           | 16. Pasztorniczky István | 25. Török Dezső               |
| 8. Demkó Dóra             | 17. Szabó Gergely        | 26. Vadnai Zoltán Géza        |
| 9. Hocza Tamás Attila     | 18. Szabó Roland         | 27. Vécsi István              |

**Távol:**

Jámbor Márk István, Janiczak Dávid

**Meghívottak:**

- |   |           |
|---|-----------|
| A. Országgyűlési képviselők   | megjelent |
| 1. Csöbör Katalin   | nem       |
| 2. Dr. Varga László   | nem       |
| 3. Riz Gábor  | nem       |
| 4. Demeter Zoltán   | nem       |
| 5. Hörsik Richárd   | nem       |
| 6. Dr. Mengyi Roland  | nem       |
| 7. Tállai András  | nem       |
| 8. Egyed Zsolt  | nem       |
| 9. Gúr Nándor   | nem       |
| B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal   |           |
| 1. Dr. Lukács Irén főigazgató   | nem       |
| C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata  |           |
| 1. Dr. Kriza Ákos polgármester  | igen      |
| D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői  |           |
| 1. Bay Judit létesítményvezető – Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ napirend előtti | igen      |

	tájékoztató	
2.	Dr. Murányi Zsolt, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság elnöke – 1. napirend	igen
3.	Dr. Ruzinkó Ádám, a Nemzetgazdasági Minisztérium turizmusért felelős helyettes államtitkára – 3. napirend	igen
4.	Dr. Takács Tibor rendőr vezérőrnagy, az Országos Rendőr-főkapitányság bűnügyi főigazgatója - 4.-5. napirend	igen
5.	Dr. Vereckei Csaba rendőr dandártábornok, megyei rendőrfőkapitány – 4-5. napirend	igen
6.	Szamos István, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Polgárőrszövetség alelnöke – 5. napirend	igen
7.	Dr. Jármái Károly stratégiai és fejlesztési rektor-helyettes, Miskolci Egyetem – 12. napirend	igen
8.	Alvári Ferenc, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerület megbízott igazgatója – 13. napirend	igen
9.	Dudás Tiborné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara titkára – 13. napirend	igen
10.	Tóth Ádám, a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság koordinátora – 13. napirend	igen
11.	Újfalvi Lajos László, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Észak-Magyarországi Regionális Területi Iroda Miskolci Irodájának vezetője – 14. napirend	igen
12.	Dr. Szakál Zoltán, Tokaj-Hegyalja Világörökségi Gondnokság – 15. napirend	igen
E.	az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői	
1.	Miskolci Törvényszék, Dr. Sisák Péter	nem
2.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség	nem
3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, Dr. Vereckei Csaba rendőr-főkapitány	igen
F.	a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei	
1.	Stumpf Andrásné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	nem
2.	Búri Ferenc, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat elnöke	nem
3.	Bán Gergelyné Szónoczky Mária, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat elnöke	nem
4.	Repka Antalné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	nem
G.	a sajtó képviselői	
1.	Észak-Magyarország	igen
2.	Európa Rádió	nem
3.	Irány TV	igen
4.	KULCS Magazin	igen
5.	Magyar Nemzet, Liszkay László	nem
6.	MIKOM Kft.	igen
7.	MTI	nem

8. Putnok Városi TV	nem
9. Rádió M	nem
10. RTL Klub	nem
11. Szent István Rádió	nem
12. TV2	nem
13. Zemplén TV	nem
14. Sajómente hírportál	igen

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:**

Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési-, Jogi és Pénzügyi Osztály vezetője, Czeglédiné Vitárius Ágnes, pénzügyi csoportvezető, Dr. Fedor Edit szervezési és jogi ügyintéző, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Nagy Istvánné jegyzőkönyvvezető.

*A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 02. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelettel köszöntöm a Közgyűlés megjelent tagjait, köszöntöm a napirendi pontokhoz meghívott vendégeket és a hivatal részéről megjelent munkatársakat! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mivel a 29 megyei önkormányzati képviselőből 26 fő jelen van, az ülést megnyitom.

Tájékoztatom a Közgyűlés tagjait, hogy szavazatszámláló gép hiánya miatt, miután nem Miskolcon tartjuk kihelyezett ülésünket, kézfeltartással fogunk a mai nap folyamán szavazni. Két kolléganóm jobb és baloldalt majd összesíti a sorokban a szavazatot, én pedig igyekszem tévedés nélkül összeadni, hogy valóban meg legyen az a 26 fő minden alkalommal.

Mai közgyűlésünk napirendjének megtárgyalását megelőzően sor kerül a meghívóban foglaltaknak megfelelően Bay Judit létesítményvezető asszony tájékoztatójára. „Tájékoztató a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ tevékenységéről” című előadására.

Tájékoztatom a jelenlevőket, hogy a Közgyűlés ülését követően lehetőség van a kastélyban egy kb. 20 perces 3D videofilm megtekintésére, illetve a házigazdánk följánlotta a kastélyban történő bejárást. Nem mondanám külön, amikor a rendőrségi napirenddel végeztünk akkor kapitány uraknak is megtörténik ez a felajánlás, hogy ne kelljen itt végig ülniük a napot. Ők is megtekinthetik a videofilmet, illetve részt vehetnek a kastélybejáráson.

Tájékoztatom a Közgyűlést a Szervezeti és Működési Szabályzat 9. § (1) bekezdése alapján a Közgyűlés 2015. évi munkatervében foglaltaktól eltérően teszek majd javaslatot a mai nap ülésére, illetve napirendjére:

Nem kerül megtárgyalásra a „Tájékoztató a megyei önkormányzat területfejlesztési tevékenysége valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Program megvalósításának előrehaladásáról” című előterjesztés, amely a munkatervünkben 5. napirendi pontként szerepel. Ennek oka, hogy e feladatkörben az elsődleges feladatunk a megyei Integrált Területi Program elkészítése, ami elkészült és a mai nap folyamán külön napirendként tárgyaljuk.

A kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően tesztek javaslatot a mai napirendi pontjaink elfogadására. Két módosító javaslattal élnék.

Az egyik a 14-es napirendi pont, „Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szénbányászat helyzetének alakulásáról” szóló előterjesztés levételét a napirendről. Az előterjesztés sajnos nem készült el teljesen, nem érkezett meg minden állásfoglalás, nem minden szereplő tudott még nyilatkozni ez ügyben, egész pontosan nem kaptuk még meg az Egyetemtől az ő véleményüket, illetve nem készült el az a tájékoztató, csak szóban tájékoztattam a közgyűlést arról, hogy januárban volt a EUROCOAL-nak egy Végrehajtó Bizottsági ülése. Nem szerepel még a tájékoztatóban a japán kormányval történt egyeztetés és tájékoztatni szeretném a közgyűlést, hogy május 6-8 között egy delegációval Spanyolországba utazom, parlamenti, minisztériumi delegációval, ahol a német tiszta szén technológiát fogjuk a Tissen Groupnak az üzemében megtekinteni. Azt gondolom, ha ezt most levesszük napirendről és június 25-én a következő közgyűlésünkön tárgyaljuk, akkor egy sokkal komplexebb anyagot tudnak majd a képviselőtársaim olvasni és véleményezni.

Időközben közgyűlésünk 27 főre emelkedett.

A második módosító javaslatom a 20. napirendi pontnak a levétele, az pedig „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba tag delegálására”, ennek a javaslatnak a tárgyalása, illetve a mostani döntés nem szükséges, mert olyan információk vannak, hogy esetleg át is fog alakulni ez a Bizottság.

1. Nyeste László megyei önkormányzati képviselő részére megbízólevél átadása, illetve eskütétele
2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottsága, valamint Területfejlesztési Bizottsága új tagjainak megválasztására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
3. Turizmusunk aktuális helyzete és fejlesztési lehetőségei (szóbeli)  
**Előadó:** Dr. Ruszinkó Ádám, Nemzetgazdasági Minisztérium, turizmusért felelős helyettes államtitkár
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díj átadása

- 5. Beszámoló** Borsod-Abaúj-Zemplén megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról, valamint a határrend és határőrizet helyzetéről és a határforgalom alakulásáról Borsod-Abaúj-Zemplén megyében  
**Előterjesztő:** Dr. Vereckei Csaba r. dandártábornok, Borsod-Abaúj-Zemplén megye rendőrfőkapitánya
- 6. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 7. Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének teljesítéséről, **javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 8. Javaslat** a megyei önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak, továbbá a tanácsnokoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 9. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól és eljárási rendjéről szóló 3/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 10. Javaslat** a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum elfogadására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 11. Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Europe Direct Információs Központ tevékenységéről  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 12. Tájékoztató** a Miskolci Egyetem ipari és társadalmi kapcsolatrendszerének alakulásáról  
**Előterjesztő:** Prof. Dr. Torma András, a Miskolci Egyetem rektora
- 13. Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye oktatási és szakképzési helyzetéről  
**Előterjesztő:** Alvári Ferenc, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerület mb. igazgatója  
Bihall Tamás, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke

- 14. Tájékoztató** a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Észak-Magyarországi Regionális Területi Iroda Miskolci Iroda tevékenységéről  
**Előterjesztő:** Ujfalvi Lajos László, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Észak-Magyarországi Regionális Területi Iroda Miskolci Irodájának vezetője
- 15. Tájékoztató** a Tokaj-Hegyalja Világörökségi Gondnokság feladatkörének ellátásáról  
**Előterjesztő:** dr. Bihari Zoltán, a Tokaji Borvidék Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet igazgatója
- 16. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány támogatására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 17. Javaslat** a „Kovácsvágásért” Alapítvány támogatására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 18. Javaslat** az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány támogatására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 19. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervére  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 20. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottság tagjának megválasztására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 21. Javaslat** a Tisza Vízügyítő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosítására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 22. Javaslat** a Tokaji Írótabor Egyesületbe történő belépésre  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 23. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díjának 2015. évi odaítélésére  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 24. Javaslat** bírósági ülnökök megválasztására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 25. Egyebek**

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Ennek megfelelően kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e más módosító javaslata a napirendek területén? Pasztorniczky István képviselő úr, parancsolj.

**Pasztorniczky István közgyűlési tag:** Köszönöm szépen tisztelt Elnök úr. Jelezni szeretném, hogy az Egyebek napirendi pontnál hozzászólásra jelentkezem, valamint szeretném kérni, hogy az Egyebek napirendi pontot a zárt ülés tartása előtt tárgyaljuk, mert akkor nem okoz felfordulást a ki- és bejövétel.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Egyéb más módosító javaslatot nem látok. Képviselő úr tudomásul veszem, hogy az Egyebek napirendi pontnál hozzá kíván szólni, és természetesen támogatom, hogy akkor a zárt ülés előtt kerüljön sor az Egyebek napirendi pontra.

**Hocza Tamás Attila közgyűlési tag:** Az Egyebek napirendi pontnál szeretnék hozzászólásra jelentkezni.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen, két képviselő jelezte a hozzászólását. Nincs több hozzászólásra jelentkező. Kérdezem a közgyűlést, hogy ezekkel a módosító javaslatokkal elfogadja-e a napirendi pontokat. Kérem, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 27 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodással elfogadta a **napirendi javaslatot**.

## **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 15/2015. (IV. 29.) határozata**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2015. április 29-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Nyeste László megyei önkormányzati képviselő részére megbízólevél átadása, illetve eskütétele
2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottsága, valamint Területfejlesztési Bizottsága új tagjainak megválasztására

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

3. Turizmusunk aktuális helyzete és fejlesztési lehetőségei (szóbeli)  
**Előadó:** Dr. Ruzsinkó Ádám, Nemzetgazdasági Minisztérium, turizmusért felelős helyettes államtitkár
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díj átadása
5. **Beszámoló** Borsod-Abaúj-Zemplén megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról, valamint a határrend és határőrizet helyzetéről és a határforgalom alakulásáról Borsod-Abaúj-Zemplén megyében  
**Előterjesztő:** Dr. Vereckei Csaba r. dandártábornok, Borsod-Abaúj-Zemplén megye rendőrfőkapitánya
6. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
7. **Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének teljesítéséről, **javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
8. **Javaslat** a megyei önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak, továbbá a tanácsnokoknak járó tiszteletdíjről és természetbeni juttatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
9. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól és eljárási rendjéről szóló 3/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
10. **Javaslat** a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum elfogadására  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
11. **Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Europe Direct Információs Központ tevékenységéről  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke
12. **Tájékoztató** a Miskolci Egyetem ipari és társadalmi kapcsolatrendszerének alakulásáról



**Előterjesztő:** Prof. Dr. Torma András, a Miskolci Egyetem rektora

**13. Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye oktatási és szakképzési helyzetéről

**Előterjesztő:** Alvári Ferenc, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerület mb. igazgatója  
Bihall Tamás, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke

**14. Tájékoztató** a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Észak-Magyarországi Regionális Területi Iroda Miskolci Iroda tevékenységéről

**Előterjesztő:** Ujfalvi Lajos László, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Észak-Magyarországi Regionális Területi Iroda Miskolci Irodájának vezetője

**15. Tájékoztató** a Tokaj-Hegyalja Világörökségi Gondnokság feladatkörének ellátásáról

**Előterjesztő:** dr. Bihari Zoltán, a Tokaji Borvidék Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet igazgatója

**16. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány támogatására

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**17. Javaslat** a „Kovácsvágásért” Alapítvány támogatására

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**18. Javaslat** az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány támogatására

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**19. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervére

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**20. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottság tagjának megválasztására

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**21. Javaslat** a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosítására

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**22. Javaslat** a Tokaji Írótabor Egyesületbe történő belépésre

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**23. Egyebek**

**24. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díjának 2015. évi odaítélésére

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**25. Javaslat** bírósági ülnökök megválasztására

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**Tájékoztató a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ tevékenységéről**

**Előadó:** Bay Judit létesítményvezető

*A tájékoztatóhoz nem tartozik írásos előterjesztés.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Elsősorban, amit már jeleztem, hallgassuk meg a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ tevékenységéről szóló tájékoztatót, Bay Judit létesítményvezető asszony előadásában.

**Bay Judit, létesítményvezető:** Jó napot kívánok! Nagyon sok szeretettel köszöntöm Önöket az edelényi Kastélyszigetet működtető Forster Gyula Központ nevében, picit rendhagyó ez a közgyűlés is, hiszen külső helyszínen vannak. Köszönöm szépen Elnök úrnak, hogy megtiszteltek minket a bizalmukkal és bízom abban, hogy azokon az apró kellemetlenségeken, amelyek a megszokott közgyűlési menetrendben nem okoznak problémát, hogy nincsen szavazatszámoló gép, egy picikét túl tudnak lépni és esetleg a helynek a szelleme vagy ez a közeg kárpótolja ezekért a kényelmetlenségekért Önöket. Először is engedjék meg, hogy átadjam Sági Attila Elnök úr jókívánságait és üdvözlétét, egyéb hivatali teendői miatt sajnos ma nem tud itt lenni, ugyanakkor ő is örömét fejezte ki azért, hogy a megye közgyűlése nálunk tartja ezt az eseményt ma. Azért tartottuk fontosnak azt, hogy valamelyest bemutatkozzunk, mert nagyon gyakran előfordul az, hogy zavart okoz az a rendszerben, hogy kinek is a tulajdona egy kastély vagy milyen fenntartásban működünk. Úgyhogy mindenféleképpen fontosnak tartjuk azt, hogy néhány információval bemutatkozzunk. Az Edelényi Kastélysziget állami tulajdon, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel vagyunk szerződéses viszonyban, és mi látjuk el az üzemeltetési feladatokat. A cég az Budapesten székel, gyakorlatilag mi létesítményként, leányvállalatként működünk ezen a helyszínen. A létesítményt egy létesítményvezető vezeti, 12 munkatárssal, illetve külső megbízással az őrszolgálatl látjuk el a működés minden feladatát, ami elsősorban a kulturális, turisztikai funkciót jelenti. Nagyon gyakran tapasztaljuk azt, hogy Forster Gyula nevét bizony meg kell magyaráznunk annak ellenére, hogy a hazai műemlékvédelem atyjaként tekinthetünk rá. Az 1800-as évek második felében született és az 1930-as években halt meg. Ő volt az első olyan jogtudós, aki a műemlékvédelemmel, az egyházüggyel, illetve a történeti festészettel, és a képzőművészettel foglalkozott. Tehát nagyon sokat köszönhetünk neki, akár a műemlékvédelem jogszabályi háttérének megteremtésében,

illetve alapjainak lerakásában is. Sajnos kevésbé került a neve a köztudatba, akkor amikor valahol vásárolunk és számlát kérünk, gyakran kérdezik vissza, hogy: Milyen Központ? Voltunk mi már Forest Központ, Fószer Központ, de reméljük, hogy előbb-utóbb sikerül Forster báró nevét is méltóképpen márkáznunk. Mivel minden szentnek maga felé hajlik a keze és az Edelényi Kastélysziget kapcsán elsősorban a fejlesztés, üzemeltetés az, ami a cég szempontjából hangsúlyos. A Központ felépítését azért szeretném megmutatni, hogy lássák azt a sokrétű tevékenységet, amit ezen túlmenően még ellát a cégünk. Látszik az, hogy egyrészt a hatósági feladatok is hozzánk tartoznak, illetve lehet szeretni vagy nem szeretni a régészeti kutatásokat, illetve az azok előzetes dokumentációját, amelyek fejlesztésekhez, beruházásokhoz kapcsolódnak, de egy ideje kötelező feladatként a Forster Központ látja el ezt a feladatot is. Természetesen mindennek az alfája és omegája az, hogy van egy gazdasági részlege is a történetnek, természetesen emiatt mi mindig aggódóak vagyunk, vagy sosem elég, ami éppen van, ott vívjuk a legnagyobb harcainkat. Annyit háttér információként, hogy a Forster Központ a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal és a Műemlékek Nemzeti Gondnoksága fúziójával jött létre. Ezért ez a kettős feladat rendszer, ami egyrészt a jogszabályi működést, a hatósági feladatot, másrészt pedig a fejlesztési területet érinti. Az idő szűkössége miatt és én megígértem, hogy igyekszem tömör lenni, csak villanásszerűen azok a feladatok, amelyek feladatkörünkbe tartoznak. Most aktuálisan beszélek itt a Műtárgy Felügyeleti Irodáról, miután sok egyenruhás úr ül itt közöttünk, ugye a bűnügyi együttműködés is ehhez az Irodához tartozik. Ezen kívül ha értékes műtárgyuk van, vagy azon a településen, amelyet képviselnek, olyan létesítmény vagy múzeum működik, amelyet gyakran ad például külföldre tartós letétbe bemutatásra valamilyen tárgyat, akkor a Műtárgy Felügyeleti Iroda engedélyét és jóváhagyását kell hozzá kérni. Ehhez kapcsolódóan működik a Kulturális Javak Bizottsága, szakmai tanácsadó testületként. Akkor, amikor az államnak elővásárlási joga van, akkor a Műtárgy Felügyeleti Iroda közreműködésével és jóváhagyásával történnek meg ezek a vásárlások. Itt a kivetítőn azt láthatják, hogy az utóbbi 1-2 hónapban milyen jelentős vásárlások történtek., a Barabás Miklós festmény például a Nádasladányi Kastélyunkba került. A műemléki és régészeti nyilvántartás szintén a hatósági feladatkörbe tartozik, itt a régészeti lelőhelyek, a műemlékek, a világörökségi helyszínekkel kapcsolatos szakmai munkára kell gondolni. Illetve az olykor-olykor nagy vihart kavaró nyilvántartásba vételről, de leginkább a törléssel kapcsolatosan szoktak lenni messzemenő viták, akkor amikor arról van szó, hogy már korábban védetté nyilvánított műemléknek megmaradjon-e a védettsége avagy nem. Kevésbé esik szó például az Építészeti Múzeumról, amelynek a gyűjteménye szintén a Forster Központ kezelésében van, ehhez kapcsolódik egy könyvtár, fotótár és egy tudományos irattár is. A tudományos tevékenység kapcsán nagyon fontos megjegyezni azt, hogy azt gondolhatnánk, hogy ez az elefántcsont torony és a tudósok mondanak valamit, aztán a hétköznapok meg igazolnak egy másfajta igényt, a magunk tapasztalatából azt kell, hogy mondjam, hogy nagyon magasak a látogatói visszajelzéseink. És ez azt kell, hogy mondjam köszönhető annak, hogy egy nagyon alapos, tudományos kutató feldolgozása volt a kastélynak, mind építéstörténeti, hadtörténeti, viselettörténeti, illetve életmódbeli vonatkozásban és ez az, ami a magabiztosságunkat is tudja adni a mindennapokban. Mert hála istennek a látogatók által felmerülő kérdésekre mindig hiteles információkkal tudunk válaszolni. A Műemléki Tanácsadó Testületről már esett szó.

Annak megfelelően, amilyen szaktanácsadási, illetve szakmai munkát ellát a Forster Központ nem nélkülözhető azoknak az építésügyi továbbképzéseknek és vizsgáknak a szervezése sem, amelyek mindenféleképpen szakmai háttérként, hiszen nagyon komoly szakmai munkáról van szó, megalapoznak egy-egy fejlesztést. 2014-től létezik a Határon Túli Műemléki Védelmi program, abban bízunk egyébként, hogy ez ki tud teljesedni és egy nagyobb volumen tud majd megütni. Információm szerint például Puskás Imre helyettes államtitkár úr nem olyan régen Borsiban volt, ahol olyan tárgyalásokat kezdeményezett és olyan forrásbevonási lehetőségeket, hogy ott is megmenekülhet és működhet jelentős hazai vonatkozású műemlék. A régészeti feladatokról már esett szó, elsősorban beruházások, autópálya építések kapcsán merül fel ez az előzetes régészeti dokumentáció elkészítés, ami most már kötelező jellegű. Nem mindig szeretik feltétlenül a kollégákat ebben a vonatkozásban, de úgy gondoljuk, hogy a feladat nélkülözhetetlen, bízunk mi saját magunkban is, hogy ezt minél hatékonyabban és a beruházásokat is szolgálva tudjuk majd elvégezni. Világörökségi feladatok, talán kevésbé ismert, hogy a Világörökségi Iroda is a Forster Központon belül található, egyrészt a titkársági adminisztrációs feladatokat látjuk el, másrészt ugye itt a közvetlen környékünkön is létezik világörökség. Épp az év elején készítették el a Kezelési és hasznosítási tervüket, amelyet az Intézményünk szakmailag felügyel, illetve javaslatokat ad a további fejlesztésekre. A Budapesttel kapcsolatos világörökségi feladatokat, mivel ez Elnök úrnak a prezentációja, azért kiemelten is lehet látni, de mi azért egy picikét tovább megyünk. Elérkeztünk oda, ami az én szívem csücske, ez a Nemzeti Kastélyprogram, ugye jelentős társadalmi visszhangja is van annak, hogy a Kormány jó néhány kastélyról úgy döntött, hogy egy Nemzeti Kastélyprogram keretében elvégzi azokat a fejlesztési és felújítási munkálatokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy egy szélesebb kínálati paletta jöjjön létre. Illetve ezek a létesítmények olyan funkciókat kapjanak, amelyek a továbbiakban is a fenntartásukhoz hozzájárulnak. Mi abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy Edelénynek már van egy lezárt üteme, ugye ennek jóvoltából ülhetünk itt. Látnak némi kényelmetlenséget, sok teherautót, jövő-menő munkásokat. Ha kinéznek az ablakon akkor azt láthatják, hogy már a második ütemünk is folyik, ennek részeként például gyűjteményeket vásároltunk, egy jelentős térképgyűjteményt, és egy elég sajátos felfogásban egy retro gyűjteményt, amit a Kastély története indokol. Illetve az önkormányzattal való együttműködés révén sikerült megvásároltunk a parkot, amely szervesen illeszkedik a Kastélyhoz, és ott egy park rekonstrukciós programnak az első fázisát kezdtük meg, illetve mivel jelentősen növekszik a zöld területünk, mintegy duplájára a mostaninak, ezért kertészeti központot létre kívánunk hozni. Reményeink szerint a közeljövőben a Kormány elé kerül az az előterjesztés, ami részletesen tárgyalja majd a harmadik ütemnek is a fejlesztését. Épp tegnap pontosítottuk még a kollégáimmal, előre láthatólag több mint 1 milliárd forint értékben valósul meg még Edelényben 2018-cal bezárólag egy újabb fejlesztési ütem, amely immár majd a finomhangolásokat jelenti, például a parkban olyan élményelemek létrehozását, amelyek a tartózkodási időt mindenféleképpen hosszabbítják. Az a célunk, hogy a turizmus mellett egy olyan katalizátor szerepet is betöltsünk, ami a mintaadó központ vagy a társadalmi felelősségvállalás, vagy az oktatás irányába megy el. Tehát egy rendszer szemléletben próbáljuk a tevékenységünket végezni és a fejlesztési ütemek reményeink szerint ezt a célt szolgálják. Ugye egy ilyen birtoknak a fenntartása az az

építés vagy a korábbi századok idejében is jelentős költséget jelentett, és nem mondhatjuk azt, hogy most nem jelent azt. Tehát a szemléletünkben mindenféleképpen érvényesítenünk kell azt is, hogy olyan tevékenységeket végezzünk, amelyek vállalkozási tevékenységként hozzájárulnak ahhoz, hogy a költségvetésünk egyensúlyban, stabilabb legyen. A Nemzeti Kastélyprogram mellett indul Nemzeti Várprogram is, a jó hír az, hogy jó néhány Borsod-Abaúj-Zemplén megyei település is részese lesz ennek a programnak. Így a közelünkben lévő Diósgyőri Vár, Szád-vár mellett például Sárospatak, Szerencs, Regéc vagy a történelemből nagyon jól ismert Ónodi vár is abban a csomagban van, amely reményeink szerint várományos erre a Vár programra. Jelzés szerűen itt láthatják a térképet arról, hogy hol vannak azok a helyszínek, ahol ezek a fejlesztések majd megvalósulnak. Nyilván látszik egy Budapest-Balaton, vagy egy Budapest-Dunántúl tengely, de azt gondolom, hogy itt a mi megyénkben is a mi vonatkozásunkban büszkék lehetünk, mert a Kastély programban nem csak Edelény jelenik például meg, hanem azért ebben a térségben Sirok is jelentős, illetve Füzeradvány és Sály is azon kastélyok közé tartozik, ami majd megújul. A pályázatok, projektek vonatkozásában azt gondolom, hogy nagyjából tudtam Önöknek egy átfogó képet adni. Büszkék vagyunk az alsó fotóra. Az elmúlt egy évben, mi ugye áprilisban nyitottunk meg, több mint 30.000 látogatónk volt, természetesen odafigyelünk a kritikákra is, de öröm számunkra, hogy inkább a pozitív vélemények vannak túlsúlyban, azért mert egy elég speciális, rendhagyó módban igyekszünk bemutatni a Kastélyt. Nyilván idekapcsolódik a létesítmény üzemeltetés, amelynek a feladatait felsorolásban láthatják, az alaptevékenységen túlmutatóan mi is szeretnénk természetesen a kulturális rendezvények világába is elmozdulni majd. Ezen a térképen jelzés szerűen azok a pöttyöket, pontokat láthatják, amelyek jelenleg működő létesítményeket mutatnak. Ezek a létesítmények látogathatóak. Az számunkra a nagy öröm, hogy ezek közül mi vagyunk azok, ahol a legnagyobb fejlesztések megvalósultak, és minta értékűek is vagyunk, a saját cégünkön belül is. Köszönöm szépen a figyelmüket és a türelmüket. Az egyenruhás uraknak a napirendek után megmutatjuk a Kastélyt, a közgyűlésben munkálkodóknak pedig akkor, amikor végeztek kötelező feladataikkal, aki érdeklődik, aki kíváncsi, nagyon szívesen végig visszük Önöket azon a látogatói útvonalon, amelyet az ideérkező érdeklődők is megtekintenek. Én köszönöm szépen a figyelmüket.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Megköszönöm Bay Judit Asszonynak a tájékoztatót, és köszönetet szeretnék mondani azért is, hogy a Kastélyt a mai nap folyamán térítésmentesen kaptuk meg. Kezdjük hozzá akkor a napirendi pontjainkhoz, az elfogadott menetrendnek megfelelően első napirendi pontunkra térünk rá.

## **1. Nyeste László megyei önkormányzati képviselő részére megbízólevél átadása, illetve eskütétele**

*A napirendhez nem tartozik írásos előterjesztés.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Bráz György megyei önkormányzati képviselő írásban lemondott a megyei önkormányzati képviselői mandátumáról 2015. április 15.-ei hatállyal. A megüresedő képviselői helyre a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet bejelentette az új jelöltet Nyeste László személyében.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság a bejelentés tárgyában meghozta döntését, melynek ismertetésére, majd azt követően a megbízólevél átadására felkérem Dr. Murányi Zsolt urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság elnökét.

**Dr. Murányi Zsolt, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Meghívottak! Elnök úr a bevezetőjében elmondta, hogy Bráz György megyei önkormányzati képviselő 2015. március 23-án kelt, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnökéhez eljuttatott írásbeli nyilatkozatában 2015. április 15-ei hatállyal lemondott megyei önkormányzati képviselői megbízatásáról. Ha a megyei listán megválasztott képviselő kiesik, helyére a jelölő szervezet legkésőbb a mandátum megüresedésétől számított harmincadik napon jelentheti be a választási bizottságnál a mandátumot szerző jelöltet. A jelölő szervezet képviselője az eredetileg bejelentett listáról az azon 7. sorszám alatt szereplő Nyeste Lászlót jelölte ki és kérte kiadni részére a képviselői mandátumot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság mindezekre tekintettel 2015. április 20. napján megtartott ülésén 5/2015. (IV. 20.) határozatával megállapította, hogy Bráz György megyei önkormányzati képviselő lemondása következtében Nyeste László megyei önkormányzati képviselői mandátumot szerzett, ezért részére kiadja a megbízólevelet.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Megköszönöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság döntésének ismertetését, és felkérem Nyeste László urat, hogy a megbízólevelet vegye át a Területi Választási Bizottság elnökétől. Köszönöm szépen Elnök Úr.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 28. § (2) bekezdése értelmében a Közgyűlés tagjának esküt kell tennie. Kérem a Tisztelt Közgyűlés tagjait és a jelenlévőket, hogy álljanak fel, Nyeste László urat pedig, hogy fáradjon ki középre és mondja utánam az eskü szövegét.

Az eskü szövegének elhangzása után meggyőződése szerint mondhatja, hogy: „Isten engem úgy segítjen.”

*„Én, Nyeste László becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; megyei önkormányzati képviselői tiszttségemből eredő feladataimat Borsod-Abaúj-Zemplén megye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem,*

*tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Gratulálok és képviselői munkájához sok erőt és jó egészséget kívánok!

**2. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottsága, valamint Területfejlesztési Bizottsága új tagjainak megválasztására**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 03. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az érintett személyek nem kérték zárt ülés tartását. Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés! Ahogy az előző napirend során már Elnök úrtól elhangzott Bráz György lemondott megyei önkormányzati képviselői mandátumáról. Ebből következően a bizottsági tagsága is megszűnt az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottságban. Helyére a Magyar Szocialista Párt képviselőcsoportja Nyeste László új közgyűlési tag megválasztását kezdeményezte. Nyeste László ugyanakkor korábban a Területfejlesztési Bizottság nem közgyűlési tagja volt, ezért helyére a Közgyűlés Takács Lászlót választaná meg a bizottság tagjává az előterjesztés szerint. A Területfejlesztési Bizottság tagja, Kósné Dargai Rita 2015. április 1-jei hatállyal lemondott bizottsági tagságáról. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőcsoportjának kezdeményezése alapján a Közgyűlés a Területfejlesztési Bizottságban megüresedett bizottsági helyre Hevér Zoltánt választaná meg. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen Főjegyző úr. A javaslatot a bizottságok nem véleményezték. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni most. Nem látok jelentkezőt.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik, kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 27 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot.**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
16/2015. (IV. 29.) határozata**

**Tárgy:** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottsága, valamint Területfejlesztési Bizottsága új tagjainak megválasztása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottsága, valamint Területfejlesztési Bizottsága új tagjainak megválasztására vonatkozó javaslatot, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1)-(2) bekezdésében foglalt hatáskörében az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság tagjává megválasztja Nyeste László közgyűlési tagot.
2. A Közgyűlés a Területfejlesztési Bizottság tagjává Nyeste László helyett megválasztja Takács László nem közgyűlési tagot.
3. A Közgyűlés a Területfejlesztési Bizottság tagjává Kósné Dargai Rita nem közgyűlési tag helyett megválasztja Hevér Zoltán nem közgyűlési tagot.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző, a határozat érintettek részére történő megküldéséért

**Határidő:** azonnal

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Önkormányzati törvény 40. § (1) bekezdése értelmében a bizottságok nem képviselő tagjának a megválasztását követően a képviselő-testület előtt esküt kell tennie. A bizottságok nem képviselő tagjainak eskütételére fog sor kerülni. Tisztelettel kérem a közgyűlés tagjait és a jelenlévőket, hogy álljanak fel. Kérem Hevér Zoltán és Takács László urakat, a megválasztott bizottsági tagokat, hogy mondják utánam az eskü szövegét.

Az eskü szövegének elhangzása után, az eskütevő meggyőződése szerint mondhatja, hogy: „Isten engem úgy segítjen.”



*„Én, Hevér Zoltán/Takács László becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; megyei közgyűlési bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Borsod-Abaúj-Zemplén megye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítse!”*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A megválasztott bizottsági tagoknak gratulálok és az elkövetkezendő időszakra sikeres és eredményes tevékenységet kívánok.

### **3. Turizmusunk aktuális helyzete és fejlesztési lehetőségei**

**Előadó:** Dr. Ruzinkó Ádám, Nemzetgazdasági Minisztérium, turizmusért felelős helyettes államtitkár

*A napirendhez nem tartozik írásos előterjesztés.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszöntöm Dr. Ruzinkó Ádám urat, a Nemzetgazdasági Minisztérium turizmusért felelős helyettes államtitkárát. Köszönöm szépen, hogy elvállalta és felkérem, hogy a Turizmusunk aktuális helyzetéről és fejlesztési lehetőségeiről szóló tájékoztatót tartsa meg.

**Dr. Ruzinkó Ádám, a Nemzetgazdasági Minisztérium turizmusért felelős helyettes államtitkára:** Kedves turizmus iránt érdeklődők. Ezek most komoly pillanatok voltak, és tényleg nem akarom elbagatellizálni egy ilyen eskütételnek a jelentőségét, de az eskü szövegéből valahogy kimaradt, hogy a turizmus fejlesztése érdekében is mindent meg fognak tenni a közgyűlés tagjai és tisztségviselői. Bár úgy gondolom, hogy ezen elég sokan dolgoznak, ezen a területen elég sokan dolgoznak és én úgy látom, hogy egy nagyon szép, valóban a hazai turizmus fejlődését és színvonalát hűen tükröző helyen vagyunk, amely az elmúlt évek fejlesztéseinek egyik ékköve. Engedjék meg, hogy egészen röviden adjak Önöknek némi információt arról, hogy hol tartunk a turizmusban ma, illetve hogy milyen fejlesztési lehetőségek lesznek a közeljövőben az Európai Unió pályázati kiírások, források segítségével. A turizmusra jellemző ágazatok, a szállásadás, vendéglátás, közvetlenül ezek ketten 2,7%, míg a közvetett hatásokkal együtt a turizmus összesen 9%-kal járul hozzá a magyar nemzeti össztermékhez, a GDP-hez. A turizmusban dolgozók száma a 320.000-t közelíti, becslések szerint a nyári hónapokban, amikor elég sokan vállalnak szezonális munkát, ez a szám az 500.000-t is elérheti, hiszen gyakorlatilag strandokon, vendéglátóhelyeken ilyenkor elég sok dolgozó kézre van szükség. A teljes multiplikatorkal együtt kalkulált foglalkoztatási rátája a turizmusnak 11,3%, amire különösen büszkék vagyunk, mert ez azt jelenti, hogy a szakmánk valóban nagyon sok embernek ad megélhetési lehetőséget. Ez itt, az észak-magyarországi régióban egy

nagyon fontos kérdés, ezt nagyon komolyan kell venni. De természetesen a turisztikailag, gazdaságilag fejlettebb területeken, régiókban, Balatonon, Budapesten is nagyon komolyan vesszük és nagyon büszkék vagyunk ezekre az eredményekre. Néhány év összesítése látható, néhány szám adattal, gyakorlatilag azt láthatjuk, hogy a vendégek száma 7,2%-kal emelkedett, 9,5 milliót meghaladja a számuk, míg a vendégéjszakák száma több, mint 5%-ot bővültek és 22,4 millió volt a vendégéjszaka száma 2014-ben. Ugye ebből az is kiolvasható, hogy egy picivel több vendég, 7,2%-kal több vendég csak 5,2% vendégéjszakát töltött el Magyarországon. Ez azt jelenti, hogy az átlagos tartózkodási idő egy picikét évről-évre rövidül. Az a jellemző, hogy az emberek egyre gyakrabban járnak utazni, és évről-évre egy picivel rövidebb időt tartózkodnak ott. Azt hiszem, hogy az idei és majd a jövő évi sok-sok hosszúhétvége ezen segíteni fog, tehát tovább fog bővülni a vendégek és vendégéjszaka számok. Ami pedig az ágazat jövedelmezőségét mutatja, a bruttó szállásdíj bevétel 12%-ot is meghaladó mértékben nőtt, és kiemelném külön azt, hogy a belföldiek által elköltött pénz az majdnem 15%-kal haladta meg az előző évit. Ez is egy valóban biztató eredmény. Itt látható, hogy az átlagár a 16.000 forintot is meghaladta, míg az 1 kiadható szobára jutó bevétel, ami azt is tükrözi, hogy milyen kihasználtságon és milyen áron tudták értékesíteni, ez ennek meghaladja az 50%-át. Ebből az látszik, hogy a szállodai szoba kihasználtság az 51,8% egészen pontosan. A tavalyi évben majdnem történt egy nagyon fontos sorrend változás, Oroszországban azonban politikai, gazdasági, sajnos egy kicsit katonai szempontú krízis is bekövetkezett, ennek alapján a rubel jelentős leértékelődése tavaly év végén, idén év elején ez az 50%-ot is elérte. Ez most már kezd visszaállni, tehát a rubelnek a vásárlóereje ismét növekedésnek indult. Az elmúlt 8-10 évben Oroszország olyan elképesztő módon fejlődött, hogy ha nincs az év végi visszaesés, akkor azt mondhatom, hogy jó eséllyel megelőzték volna az osztrák beutazó turistákat Ausztriából. Kb. 30.000 a különbség közöttük, ha az eddigi elképesztő növekedés folytatódik, és az év végi visszaesséssel együtt nem csak 1,4%-ot bővül az orosz piac, akkor tulajdonképpen 2. helyen lennének. A harmadik helyen lévő Németországban a vendégek száma picit nő, a vendégéjszakák száma kicsit csökken, még így is 2 millió fölött van. Ugye ez is azt jelzi, hogy a tartózkodási idő rövidül. A negyedik helyen Nagy-Britannia, majd Olaszország, Csehország, Lengyelország, Egyesült Államok, Románia, Hollandia, közöttük sorrend változás következett be. Azt most vizsgáljuk, hogy a holland visszaesés minek köszönhető, Nagy-Britanniából nagyon szép növekedés indult el, és az Egyesült Államokból is. A Szép kártyáról is szeretnék beszélni néhány gondolat erejéig, tulajdonképpen a belföldi forgalom növekedés dinamikája jócskán meghaladta a külföldit, a belföldi piac egyre fontosabb a számunkra, a belföldi vendégforgalom egyik nagyon fontos motorja maga a Szép kártya. Az a fontos, hogy minden régióban növekedett a vendégforgalom, de a legkiemelkedőbb és legnagyobb mértékben Kelet-Magyarországon. Na most ugye a turizmusban, nyilván nekünk az államigazgatási szektor bansemlegesnek és verseny semlegesnek kell lennünk, és ezt most nem azért mondom büszkén, mert mi nem szeretnénk a Nyugat-Dunántúlnak, vagy a Balatonnak a turizmusát, de nyilvánvaló az, hogy az ország keleti fele azért gazdaságilag kevésbé fejlett. És az, hogy itt magasabb százaléku fejlődés következik be, az minden alkalommal öröm. Tehát ezt valóban nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy Észak-magyarország nyertese volt ennek az egésznek, sőt az európai uniós támogatások felhasználásának is. Észak-Magyarország,

Észak-Alföld, Dél-Alföld nagyon szép eredményeket produkált tavaly. Gyakorlatilag a legfontosabb 10 küldő országunk közül, Csehország, Amerika, Nagy-Britannia és Lengyelország bővültek a legnagyobb mértékben. Néhány adat, amelyek között meglepő növekedések tudnak lenni, így január-februárban, tehát ez nem egy konszolidált egész éves adat, de hogy az első két hónapban mi történt, azt most április elején tudtuk bejelenteni. Továbbra is látható mind a vendégek, mind a vendégéjszakák számának igen szép bővülése. A szállásdíj bevétel nagyon jól emelkedik, ami azt jelenti, hogy nagyon erősödik a kereslet, és hajlandók az emberek több pénzt elkölteni és a turizmus jövedelmezősége ezáltal nagy mértékben javul. Láthatóak egész elképesztő adatok, hogy a legfontosabb 10 küldő országunk mit produkált az év első 2 hónapjában. Ebből egyértelműen kiolvasható, hogy főként azoknak a turistáknak száma nőtt meg nagy mértékben, akik a nagyobb városokat, legkiemelkedőbb turisztikai vonzerónket látogatják. Nyilvánvaló, hogy ebben még a vízparti üdülés, a nyár nincsen benne, nincs reprezentálva. Egészen kiemelkedő, hogy Nagy-Britanniából majdnem 50, míg az Egyesült Államokból pedig 30%-os a növekedés. Az év első 2 hónapja az orosz turizmus szempontjából elég rossz volt, 30% körüli visszaesést mutattak. Márciusban már voltunk Moszkvában, és ott azt mondták, hogy a márciusi-áprilisi foglalási adatok már úgy néz ki, normalizálódnak. Őszintén szólva éveken keresztül növekedés volt, most ha van egyszer egy 5-10%-os visszaesés éves szinten, ezt azért túl fogjuk élni. Ha nem érjük el a 2014-es szintet, csak a 2013-ast, úgy gondolom, hogy nagy katasztrófa nem történik, hiszen a többi piacaink nagyon szépen bővülnek. A Szép kártyáról nagyon büszkén mondhatom, hogy itt még 1-2 hónappal ezelőtt még 1.050.000 körüli szám volt, most már az 1.120.000-t közelíti a kártyabirtokosok száma. És ami nagyon szép adat, hogy közel 73 milliárd forintot költöttek el a belföldi vendégek tavaly, és gazdaságilag úgy szokták mondani, hogy jók a várakozásaink is, miután a feltöltések még ezt is meghaladták. Gyakorlatilag ennek a pénznek a jó részét idén fogják elkölteni, tehát még erősödni fog idén a Szép kártya által generált belföldi turizmus. Azt kell tudni nagyjából, hogy a költség 25%-át finanszírozzák az emberek Szép kártyáról, tehát gyakorlatilag ennek az összegnek a négyszerese, tehát ilyen 290-300 milliárd forint körüli összeg az, amit a belföldiek elköltenek itthon. Mint ismeretes 3 zsebe van a Szép kártyának: szabadidő, vendéglátás, illetőleg a szálláshely. Január-márciusban is minden nagyon szépen bővül, viszont a legfontosabb hír, amit minden alkalommal el kell mondjak, hogy most még 2,4 milliárd forint van a 2013-as feltöltésből, amit május 31-ig lehet elkölteni. Úgyhogy tessék szíves lenni kihasználni az addig hátralévő 2 db hosszú hétvégét, így Önöket is biztatom egy szép belföldi utazásra. Európai uniós fejlesztések, 1111 fejlesztési turisztikai támogatott projekt volt ez alatt a 7 év alatt, a megítélt támogatások összege meghaladta jócskán a 300 milliárd forintot, egyébként most ebben a ciklusban is ez a célunk, hogy ezt a 300 milliárd forintot meghaladjuk. El fogom mondani, hogy tervezzük mindezt. A leszerződött összeg majdnem eléri már, a kifizetett támogatás viszont ennek még csak a 70%-a, és a megvalósult projektek száma a 900-at közelíti. Tehát jó 200 projekt még befejezésre vár, úgyhogy még bele kell húznunk tekintettel arra, hogy 2013-ban zárult le a ciklus, de a befejezés pénzügyi adminisztratív elszámolásra van plusz 2 évünk, tehát idén év végére kell mindennel készen lennünk. Itt szeretném kiemelni Önöknek azt, hogy a regionális operatív programok turisztikai forrásai, ez a végösszeg kiegészült más forrásokkal is, erre nem

csak 313 milliárd forint van. Itt Észak-Magyarország a nyertes 61 milliárd forinttal, és rögtön mutatom azt is, hogyan állt a megye fejlesztéseket tekintve: 92 támogatott projekttel több mint 31 milliárd megítélt támogatással. Eddig ennek majdnem 2/3-a kifizetésre került, és az eddig már megvalósult projektek száma is kb. 2/3 a nyerteseknek. Itt lehet látni, hogy borászat, fürdő, műemléképület, szóval mindenféle rendkívül vonzó turisztikai program van. Azt mondtam, hogy az észak-magyarországi régió átlag fölötti növekedést produkált. Ez kiderül abból is, hogy országosan összesen kb. 24% volt a növekedés, mind a megye, mind az észak-magyarországi régió messzemenően meghaladta ezt, tehát nagyon szép dinamikus bővülést látunk itt. A szállásdíj bevételek tekintetében végképp jó a helyzet, az a lényeg, hogy a turizmusban egyre színvonalasabb szolgáltatást kell nyújtani, persze kell diákszállás és olcsóbb szállás is, teljesen egyértelmű, de akik ebben dolgozunk és az egész országra is érvényes ez, akkor lesz több a fizetésünk, ha drágábban tudunk, magasabb áron tudunk egyre több portékát értékesíteni. Az nem szégyen, hogy az árak emelkedni tudnak ebben a szektorban úgy, hogy közben nincs infláció Magyarországon, tehát egyre eredményesebben működik a turisztikai szakma. Most már rátérnék arra, hogy az egészen közeli jövőben milyen pályázati források lesznek, én ezeknek a hosszú nevű operatív programoknak csak a rövidítését fogom használni. A GINOP-ban turizmusra van 110 milliárd forint körüli dedikált összeg, az önkormányzatok számára igen érdekes TOP-ban nagyjából 100 milliárd, a VEKOP, ami a Közép-Magyarországi Program, ebben nagyjából 10 milliárd, és a Vidékfejlesztési programban szintén 10 milliárd. Ez összesen 230 milliárd forint, ami a turizmus számára van dedikálva. Tehát turisztikai vállalkozások használhatják föl egész biztosan. Arra kértem a munkatársaimat, hogy minél jobb, tudatosabb, hasznavehetőbb tájékoztatást adjanak a turisztikai vállalkozások számára, hogy ezekből az egyéb forrásokból, amelyekért az ország összes kis- és középvállalkozása harcba szállhat és versenyezhet, hogy ott is minél eredményesebben tudjunk részt venni ebben a versenyfutásban. Ezekről egy gyors összesítést adnék Önöknek. A GINOP 1 a kereslet ösztönző, tehát gyakorlatilag a kis- és középvállalkozások eredményes piacra jutását segítő programról van itt szó, egyfelől a Magyar Turizmus Zrt számára lesz egy 8,35 milliárdos támogatási lehetőség, a Magyar Turizmus Zrt a turisztikai vállalkozások mind belföldi, mind külföldi piacra jutását segíti. Tehát itt az, hogy a Turizmus Zrt-nek lesz egy kicsit több pénze innovatív marketingre azt jelenti, hogy ehhez lehet csatlakozni. Nagyon sok olyan 1+1 akció van, amely során 1 Ft-ot ad a Turizmus Zrt, 1 Ft-ot ad a vállalkozás, közösen segítik operatív módon a piacra juttatást akár kül-, akár belföldön. Turisztikai desztináció menedzsment szervezetek fejlesztésére az idei éves keretösszeg 200 milliárd forint. A másik, hogy a tudás gazdaság mennyire fontos, ez is egy olyan dolog, ami nem kizárólag a turizmus számára van dedikálva, tehát ez a kutatásfejlesztés. Nagyon fontos, hogy természetesen marketing jellegű kutatások mellett különböző magyarországi gyógy tényezőknek a hatását is megvizsgáljuk, hogy orvosilag ez jól bizonyítva legyen. Tehát biztos tudnak arról, olvastak arról, hogy a gyógyszer iparban milyen elképesztően drága és nagymérvű kutatások folynak, a gyógyszerek hatásosságát és biztonságos használhatóságát szokták ezzel bizonyítani. Szeretnénk ha számos hazai gyógy- és termásvíz nem csak a mozgásszervi betegségek kezelésére hasznosíthatnánk, hanem a gyógybarlangokat, a klimatikus gyógyhelyeket, a légzőszervi betegségekre, az ugyancsak ebben a régióban található érszűkületre,

emésztőszervi, nőgyógyászati betegségekre való alkalmazásra is felkutatnánk. Szintén egy olyan téma, ami nem csak a turizmusnak áll a rendelkezésére, ezért is tartom nagyon fontosnak, hogy itt is versenybe szálljunk, hogy azok a turisztikai vállalkozások, mint például a fürdők, orvosi szolgáltatók vagy szállodák, amelyek vissza nem térítendő támogatást nem kapnak ebben a ciklusban, az energiahatékonyság, illetve a pénzügyi eszközök terén nagyon kedvezményes hitelekhez tudjanak jutni. Az energetikai felújítás is borzasztóan fontos, most nyilván nem az expanzív növekedés a célja ennek, hanem a hatékonyabb, a költségtakarékosabb működés, tehát megújuló energiaforrások, illetve energia takarékos műszaki megoldások, minden befér: szigetelés, nyílászáró csere. Vállalkozások a GINOP 4-ben, önkormányzatok a TOP 3.6-ban indulhatnak ezért a forrásért. Itt van talán a legnagyobb horderejű, a GINOP 7 prioritás tengely, amelyik a legtöbb, 110 milliárd forint keretösszeget tartalmazza a turizmusra vissza nem térítendő források keretében. Itt vannak a világörökség helyszínek, illetve várományosok, amiről Igazgató asszony is beszélt, szellemi örökségek, tematikus útvonalak, például a Limesz a Duna mentén, a Kastély- és várprogram, a mi közös kedvenc témánk. Én nagyon remélem, hogy sikeresen tudjuk mindezt lemenedzselni, és megfelelő turisztikai tartalommal és vonzerővel megtölteni kastélyainkat és várainkat. Mert hogy nagyon szépek, de nem egy olcsó mutató egy ilyen kastélyt ennyire szépen rekonstruálni. Természeti örökségek, nemzeti parkok bemutatása, élményközpontú fejlesztése, a tematikus hálózatok. Lovastúra, a vízitúra, a kajakozás, vitorlázás, természetjárás, ez a Bejárható Magyarország Program. Illetve a zarándok utak, ez is egy külön tematika, valamint gyógyhelyeink fejlesztése. Ugye itt a régióban is van gyógyhely, Mezőkövesd, Zsóry fürdő, ahol eléggé megélnék az aktivitás, hogy minősített gyógyhely lett. Kékestető, Miskolc-Lillafüred, amik szintén eléggé aktívak. Én mindig azt szoktam mondani egészségturizmus szempontjából, nekem ez volt a szűkebb szakmai területem hivatalba lépésem előtt, hogy ez a legszínesebb régió egészségturizmus szempontból, hiszen itt nem csak termál gyógyvizek vannak, hanem klimatikus gyógyhelyek, gyógybarlangok is megtalálhatók. Remélem, hogy mind a gyógyhelyek, mind a kastély, várprogram szempontjából eredményes lesz a régió. Itt vannak a pénzügyi eszközök, mert sajnos a szálláshelyek, vendéglátóhelyek, fürdők, falusi szolgáltatások, ezek a jövedelem termelő vállalkozások az Európai Bizottság álláspontja szerint nem kaphatnak ebben a 7 éves ciklusban vissza nem térítendő forrásokat, úgyhogy ezért nagyon fontos, hogy kombinálják az energetikai fejlesztéseket a pénzügyi eszközökkel, ezek nagyon kedvezményes hitelek lesznek. A VEKOP most talán Önöket kevésbé érdekli, ez egy kisebb összeg, nyilván a főváros turisztikai fejlesztésére már csak az esélyegyenlőség és szolidaritás elve miatt sem jut annyi pénz, illetőleg hálózatos turisztikai projektek, ahol a látogatók számát növelni kell, turisztikai hálózat szervezés, ilyen például a Bejárható Magyarország Program vagy a Mária út Programok. TOP, ez viszont érdekes lehet nyilvánvalóan, hiszen Önök mégis csak önkormányzati vezetők. Itt nagyon lényeges, hogy térségi szinten, tehát kisebb mértékű turisztikai termékcsomagok fejlesztése, kulturális, épített és természeti értékek, örökségek hasznosítását célozza. Kisebb kulturális látványosságok, helyi ökoturisztikai fejlesztések, illetőleg a GINOP-ból támogatott kerékpárutak ráhordó szakaszai, ilyen kisebb mérvű fejlesztések tartozhatnak ide. Azt szeretnénk, hogy a foglalkoztatás növelésére pozitív hatást gyakoroljanak ezek a források, ezek a

projektek, valamint mindenféleképpen kapcsolódjanak meglévő vagy GINOP által támogatott projektekhez. Ez egy fontos szempont rendszer kérem, hogy ezt tessenek figyelembe venni, hiszen ez mégis csak az önkormányzatok területe elsősorban. A határon átnyúló együttműködési programok, Nógrád és Borsod-Abaúj-Zemplén megye elég rendesen összezárt, Heves megyének nincs szlovák határszakasza. Van román, szlovák, osztrák, szlovén, horvát, szerb és kombinált határon átnyúló együttműködési program, amit szintén tessenek figyelni, ezek is jó lehetőséget nyújtanak számos területen, és amit hazai oldalon föl tudunk használni az a 320 millió eurót is meg fogja haladni. Ennek egy része valóban turisztikai célokra fordítható, erre is föl hívnám az Önök figyelmét. Ezen a dián most a GINOP sorszámozásnak megfelelően vannak megjelenítve és nem a megjelenés sorrendje szerint. Először, talán májusban a Turizmus Rt-nek a pályázata fog megjelenni, majd a nyár folyamán a Kastély- és vár Program első kiírása, illetőleg a Bejárható Magyarország turisztikai hálózatok fejlesztése, lehetőség szerint még a nyáron kiírjuk a gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztését, illetőleg a nemzeti parkok fejlesztését is. Próbálunk turisztikai szempontból finomabban viselkedni, mint a legutóbbi pályázat kiírásánál, aminek még a beadási határideje 2012-ben augusztusi dátum volt, szerintem augusztusban a turisztikai vállalkozók jobb, ha a vendégekkel törődnek és nem pedig a pályázati űrlapokat töltögetik és a mérnökökkel huzakodnak, így most a kiírás augusztusban lesz. Így azokat vendégforgalmi adatokkal, kutatással kell alátámasztani, azt még így meg tudják csinálni a nyár folyamán a vállalkozók, és az őszi beadási határidőre jobban fel tudnak készülni. A szolgáltatások minőségét sem lehet elégszer hangsúlyozni, most legutóbb került átadásra a 400. hotel Stars védjegy, illetőleg a Rudas gyógyfürdőben tartottunk egy sajtótájékoztatót a fürdőminősítésekről. A Rudas Fürdőnek egy török, egy Ybl Miklós által tervezett XIX. századbeli, illetőleg most egy egész modern része is van, Budapest kellős közepén gyakorlatilag. A fürdők védjegy rendszere is nagyon jól működik, most küldtük tovább Miniszter úrnak az ifjúsági szálláshely minősítésre vonatkozó javaslatunkat, kempingek, falusi szálláshelyek, magán szálláshelyek, napraforgós minősítésben. Ezek mind a minőségnek és a megbízhatóságnak a garanciája a vendégek felé. Ez egyre tudatosabb, a vendégek 1 perc alatt az Interneten az adott szolgáltatóról megtudhatják, hogy az ott járt vendégeknek mi a véleménye. Ha ez nincs összefüggésben, hogy kiírom az 5 csillagot és közben engem mindenki szid, ez azért egy pillanat alatt kiderül. Azért is kell, hogy tartsák magukat a tisztelt szolgáltatók bizonyos minőségi elvárásokhoz. A Területfejlesztési koncepció, területfejlesztési program alapján, stratégiai és operatív része is kell, hogy legyen ahhoz, hogy a megyei önkormányzatok az uniós projekt listát elkészítsék, és az önkormányzati beruházások keretében valósulhatnak meg ezek a projektek a TOP forrásaival támogatva. Ebben is, ami turizmus rész, abban ajánlom a segítségünket, és tényleg mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a turizmus számára dedikált 230 milliárdos keretösszeg kiegészüljön egyéb keretekkel. Milyen szerepet szánunk igazából az önkormányzatoknak? Egyfelől a kínálat összehangolása, a turisztikai desztinációs menedzsmentek helyi, illetve területi egységeinek kialakításában, az önkormányzatok a turisztikai szolgáltatókkal, vállalkozókkal való együttműködés, egy összehangoló szerepe legyen. Az önkormányzatok versenysemlegesen tudnak működni ezen a területen. Azt szeretnénk tisztelettel kérni, hogy az idegenforgalmi adó felhasználása az turisztikai célokra történjen, most van ez az adóerő miatti

kompenzáció, ami bizonyos területeken némi idegenforgalmi adó kiegészítést sajnos eltüntetett. Őszintén szólva nem örülök ennek, de próbálunk most egy olyan kompromisszumos megoldást javasolni és az adó törvényt a költségvetési törvény részeként majd beterjeszteni, hogy maradjon meg teljes egészében az állami kiegészítés, ami idén kb. 13 milliárd forint lett volna, ha nincs ez az adóerő kompenzáció. Ha ezt az önkormányzatok valóban, teljes összegben megkapják, fordítsák turizmusra. Most éppen ez ügyben szeretnék egy egyezséget összehozni önkormányzati és turisztikai szereplők között, hogy ezt tudjuk képviselni. Turisztikai infrastruktúra működtetése, hát tulajdonképpen az idegenforgalmi adó az ennek a kompenzációjaként jött létre, nem csak a helyi emberek, hanem a máshonnan odaérkező turisták is használják a helyi infrastruktúrát, hogy ezt fenn tudják tartani, turisztikai reklámot, marketinget tudjanak csinálni, ezért van az idegenforgalmi adó, illetőleg azért, hogy az önkormányzatok ezeket fenntartsák. Hiszen ezek a nem jövedelem termelő részei a turizmusnak, és nyilván nem várható el a vállalkozóktól, hogy ebben részt vegyenek, illetőleg, hogy pályázati forrásokat használjanak föl és stratégiai szemlélettel végezzenek fejlesztéseket. Itt Igazgató asszony már lelőtte a poént, de legalább látszik, hogy nem össze-vissza beszélünk, hiszen itt a Vár programban én úgy gondolom, hogy eléggé aktív lesz a megye, illetve a Kastély Programot tekintve úgyszintén. Nemzeti parkok, világörökségek szempontjából Aggtelek, Tokaj-hegyalja, a matyó szellemi örökség és a Hadas város rész Mezőkövesden szintén fontosak. Mária zarándokutak, gyógyhelyek közül Lillafüred és Miskolc, a megyeszékhelynek két olyan része is van, amely gyógyhely minősítéssel rendelkezik, valamint Mezőkövesd Zsóry fürdő. Én azt hiszem, ha Önök valóban rákészülnek erre, jó koncepciókat, jó szakmai tartalmú projekt javaslatokat fognak benyújtani akkor valóban sikeres lesz. Vidékfejlesztési programban pedig a mezőgazdasági tevékenység kiegészítése, differenciálása turisztikai célú tevékenységgel, illetve hát ez a sokszínű vidék, a különböző helyi vidékfejlesztési stratégiák alapján történő helyi közösségi stratégiák, ez a CRAD. Én úgy gondolom, hogy még a TOP-ban is vannak lehetőségek a szolgáltatás fejlesztésére. Úgy látom, hogy ennek a régióknak valóban annyira sokszínűen, annyira ötletesen, professzionálisan, marketing tevékenységgel zajlik a turisztikai tevékenysége, és a turizmus fejlesztése, hogy így valóban meg is értem, hogy itt emelkedik a vendégéjszakák száma. Nagyon szépen köszönöm megtisztelő figyelmüket, ennyit gondoltam elmondani és ha van kérdés, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm szépen a meghívást és a figyelmet.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Megköszönöm Dr. Ruzinkó Ádám helyettes államtitkár úrnak a tájékoztatót. Harmadik napirendi pontunk ezzel véget ért.

#### **4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díj átadása**

*A napirendhez nem tartozik írásos előterjesztés.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszöntöm a megjelent Dr. Takács Tibor rendőr vezérőrnagy urat, köszöntöm Dr. Vereckei Csaba rendőr dandártábornokot urat, külön köszöntöm a megye rendőri vezetőit és külön köszöntöm a kitüntetetteket abból az alkalomból, hogy a mai napon kerül sor a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díjak átadására.

**Balla Éva narrátor:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Vendégeink!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kitüntetései alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 10/2011. (VII. 7.) önkormányzati rendelet értelmében Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díj adományozható azon személynek, aki a megye közrendjének, közbiztonságának szolgálatában hosszú időn át kiemelkedő, példamutató munkát végzett, vagy más magatartással általános elismerést vívott ki a lakosság körében. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11/2015. (II. 12.) határozatával döntött a Rendőrség Napja alkalmából e kitüntetésben 2015. évben részesülők személyéről. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díjak átadására kerül sor. A kitüntető díjakat átadja Török Dezső, a megyei közgyűlés elnöke és Dr. Vereckei Csaba megyei rendőrfőkapitány.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díjat adományoz Pere István rendőr alezredesnek, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Miskolci Rendőrkapitányság Vasúti Rendőrőrs őrparancsnokának.

Pere István rendőr alezredes hivatásos rendőri szolgálatát 1997-ben kezdte a Miskolci Rendőrkapitányság Vagyonvédelmi Alosztályán nyomozóként. Ezt követően közel 10 évig az Életvédelmi Alosztályon dolgozott, ahonnan 2010-ben alosztályvezetőként került a Diósgyőri Rendőrőrsre őrparancsnok-helyettes beosztásba. Kiemelkedő szakmai tudásának köszönhetően 2012-ben került megbízásra, majd később kinevezésre a Vasúti Rendőrőrs őrparancsnoki beosztásába, ahol jelenleg is irányítja a rendészeti és bűnügyi feladatkört ellátó állományt. A Rendőrtiszt Főiskola bűnügyi szakán 2001-ben szerzett diplomát. Szolgálati feladatait magas szintű szakmai felkészültséggel és pontossággal hajtja végre. Határozott koordináló és vezetői képessége hozzájárult több kiemelkedő eredmény eléréséhez. A rendőrség hivatásos állományában eltöltött 19 éves szolgálati ideje alatt hivatástudattal és felelősségérzettel végzett munkája bizonyította rátermettségét és a rendőri hivatás iránti elkötelezettségét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díjat adományoz Seer Aurél rendőr főtörzszászlósnak, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Encsi Rendőrkapitányság Szikszói Rendőrőrs Rendészeti Alosztály körzeti megbízottjának.

Seer Aurél rendőr főtörzszászlós hivatásos rendőri szolgálatát 1993-ban a Rendőri Ezred Miskolci Zászlóaljánál kezdte. 1997-től körzeti megbízott a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság állományában, ahonnan 2003-ban került a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Encsi Rendőrkapitányság állományába.



2005-től járőrvezető, illetve jelenlegi szolgálati feladatait 2007-től látja el. Körzeti megbízottként a közterületi tevékenység mellett magas szintű bűnügyi ügyfeldolgozó munkát is végez. Kiváló hely- és személyismerete birtokában számos esetben szolgált információval az illetékességi területén elkövetett jogsértésekkel összefüggésben. Az alapvető rendőri feladatok végrehajtásán túl számos iskolában folyamatosan végez bűnmegelőzési, baleset-megelőzési tevékenységet. Tevékenységét parancsnokai, illetve a települések és a bűnmegelőzési munkával érintett oktatási intézmények vezetői és pedagógusai is elismerik. Hivatástudata és tenni akarása hozzájárul nem csak a járás településeinek, de a megye közbiztonságának javításához, fenntartásához is.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése és a jelenlevők nevében ismételten gratulálok a kitüntetetteknek. További munkájukhoz jó egészséget és újabb szakmai sikereket kívánok.

**5. Beszámoló Borsod-Abaúj-Zemplén megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról, valamint a határrend és határőrizet helyzetéről és a határforgalom alakulásáról Borsod-Abaúj-Zemplén megyében**

**Előterjesztő:** Dr. Vereckei Csaba r. dandártábornok, Borsod-Abaúj-Zemplén megye rendőrfőkapitánya

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 04. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszöntöm a napirend tárgyalásánál Szakos István urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Polgárőrszövetség alelnökét. Felkérem az előterjesztő Dr. Vereckei Csaba rendőr dandártábornok urat, Borsod-Abaúj-Zemplén megye rendőrfőkapitányát, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a beszámolót.

**Dr. Vereckei Csaba rendőrfőkapitány:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Tábornok úr, tisztelt megyei közgyűlés, tisztelt hölgyeim és uraim! Először is én annyiban szeretnék hozzájárulni a megyei turisztika fejlesztéséhez, hogy a részemre szánt időkeret egy részét felhasználnak tekintem és rövidre fogom mondandómat szabni, hiszen évekkkel ezelőtt, még beszámolóim legelején megtanultam egy életre, hogy a Megyei rendőrfőkapitány hozzászólását is köti az időkeret, ami bárki más rendelkezésére is áll. Én ezt nem fogom túllépni. Egy megjegyzést hadd tegyek, mert ezt nem tudom magamban tartani, hogy nagyon emblemikus számomra a mai nap és a helyszín. Sokaknak említettem már, hogy én itt gyerekeskedtem, itt nevelkedtem Edelényben, közvetlen élményeim, tapasztalataim vannak a Kastélyt illetően is. A legvadabb gyerekkori álmaimban sem szerepelt az, hogy én néhány hét híján 50 évesen ebben az újjászületett Kastélyban, a megyei közgyűlés előtt rendőr tábornokként, rendőrfőkapitányként majd beszámolhatok. Ilyenről álmodni sem mertem, de mégis ezt hozta a valóság és azt

hiszem életre szóló élmény lesz. A beszámolóink írásos anyagát, mint minden évben, megküldtük a közgyűlés valamennyi tagjának, erről személyesen is volt lehetőségem meggyőződni, hiszen az elmúlt 2 napban órákat átölelően egy tartalmas konzultáció keretében a bizottsági tagokkal megvitattuk a beszámoló anyagát, amelynek a formája lehet, hogy egy kicsit eltérő a korábbi években megszokottól. Ezt én el is mondtam a bizottsági tagoknak, hölgyeknek és uraknak, hogy egy központi sémát követve mindenki egységesen készíti el, de a tartalma szerintem a megszokotthoz közelít, illetve még annál is beszédesebb. Hiszen röviden összefoglalva szinte valamennyi mutató, valamennyi számadat pozitív elmozdulásról ad számot. Itt csak 1-2 példát említenék röviden, hogy jelentősen csökkent az ismertté vált bűncselekmények száma a megyében, a nyomozás eredményességi mutatónk, a felderítési mutatónk növekedett, 13. helyet foglaljuk el az országos rangsorban és az átlag fölötti teljesítményt nyújtottunk a tavalyi évben. Ezek a mutatók egyébként több éve folyamatos növekedést mutatnak, ami rendkívül becses számomra és szakmailag nagyon fontos, hogy értékeljük, hogy a kiemelt bűncselekmények száma közel 10%-kal csökkent, és ezeknek a kiemelt bűncselekményeknek a felderítési eredményességében az országos rangsorban az 5. helyen végeztünk, tehát ezekre a bűncselekményekre nem csak a nevük okán, hanem fontosságuk okán is kiemelt figyelmet fordítottunk. A közterületen elkövetett bűncselekmények száma, amely az összébűncselekmények közel 1/5-ét teszi ki, közel 20%-kal csökkent, ami azt jelenti, hogy a lakosságot leginkább irritáló, legközvetlenebbül érintő, a közterületeken a napi életvitel során tapasztalható bűncselekmények száma csökkent, és ezeknek a bűncselekményeknek a felderítésében is javulni tudtunk. A 100.000 lakosra jutó bűncselekmény szám az majdnem 16%-kal csökkent, és nem csak a bűncselekmény szám, hanem az adott lakosságszámra, lakosságra viszonyított aránya is kedvező és lehet, hogy meglepő, de jelentem a megyében a 100.000 lakosra jutó bűncselekmény szám az országos érték alatt van, egyébként. A közterületi szolgálat során eltöltött közterületi órákat 10%-kal tudtuk növelni a 2014-es évben, ami szerintem nagy mértékben hozzájárult ahhoz, hogy mind az összébűncselekmény száma, mint a közterületen elkövetett bűncselekmények száma jelentősen csökkent. Többször volt téma és bizottsági megbeszélésén is szóba került, hogy vagyon elleni bűncselekményeknél, szabálysértéseknél miért csökkent a bűncselekmény? Jelentem a szabálysértések száma is csökkent, de az, hogy a bűncselekményi értékhatár növekedett, az nem eredményezte azt önmagában, hogy a szabálysértések száma nőtt volna. Tehát nem csak a bűncselekmény értékhatár csökkentette a bűncselekmény számot, hanem meggyőződésem szerint igenis a rendőri fellépés is. Hiszen a tulajdon elleni szabálysértések száma közel 20%-kal csökkent és ami rendkívül fontos fegyvertény, hogy a felderítési mutató pedig 30% fölé emelkedett. Tehát amikor arról beszélünk, hogy az embereknek az apró értékeket érintő, de nagy bosszúságot okozó kisebb súlyú bűncselekményekkel, itt adott esetben szabálysértésekkel, törvénysértésekkel milyen mértékben foglalkozik a rendőrség, akkor azt tudom mondani, hogy komolyan veszünk minden bejelentést, és ezeknek a törvényszegéseknek felderítése egyre növekvő eredményességgel folyik itt a megyében. Ehhez kapcsolatosan tudom elmondani azt, hogy gyorsított eljárás keretében a szabálysértésekhez kötődően több mint 1600 embert vettünk szabálysértési őrizetbe és állítottunk bíróság elé és kifejezetten a tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatban közel 1000 fő az, akiknek gyorsított eljárásban kellett szembesülni a

jogkövetkezményekkel. Nagyon fontos téma volt és sok érdeklődő kérdés kapcsolódott a bűnmegelőzéshez, az ifjúság neveléséhez, a gyermekkorúak és fiatalok felvilágosításához. Ezzel kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy az iskola rendőre program keretében 300 iskolában több mint 200 rendőrünk dolgozik szinte nap, mint nap és 45.000 diáknak a felvilágosító propaganda tevékenységét végzik el ők. E mellett 9 prevenciós tiszt lett csatasorba állítva, akik egyébként a nyugállományba vonulást választották évekkkel ezelőtt és most szolgálati járadékosokként úgy gondolták, hogy aktívan segíteni tudják a munkánkat. Ezek a prevenciós tisztek szolgálati helyüket tekintve nem is a rendőrségre járnak be, hanem az iskolákba, az oktatási intézményekbe, a megye 18 oktatási intézményében napirendi 8 órában végzik a tevékenységüket. Sokszor szembesülök azzal a megállapítással, hogy statisztikai adatok alapján a rendőrségnek könnyű ezt az öndicséretet elvégezni és mi mondhatjuk a saját véleményünket, de hát azért ez nem mindig annyira kerek. Szeretném jelteni, hogy a Belügyminisztérium immár harmadik alkalommal elvégezte azt a felmérést, amelynek során Magyarország valamennyi önkormányzatának azt hiszem 16 pontból álló kérdőívet küldtek ki, amit teljesen függetlenül és anonim módon, objektív adatokat közölve lehetett visszaküldeni. A tavalyi évben Borsod-Abaúj-Zemplén megyében ez a lakossági megelégedettségi felmérés úgy zárult, hogy egyrészt az előző évhez képest a felénk irányuló bizalom és elégedettség nőtt, másrészt egy 5-ös skálán 4,15-ös osztályzatot kaptunk, ami szerintem elismerésre méltó. Tekintve, hogy ezzel az értékkel az országos átlag fölött van Borsod-Abaúj-Zemplén megye. Úgy hogy azt tudom röviden mondani, hogy számos szakmai területen az országos átlag fölött teljesítettek a kollégáim a tavalyi évben, illetve van néhány olyan területe a rendőri munkának, ahol nem csak országosan átlag fölött teljesítettünk, hanem olyan kiemelkedően tudtunk teljesíteni, hogy több esetben más megyék elé lett példaként állítva Borsod-Abaúj-Zemplén megye. Ezt a szakmai értékítéletet támasztja szerintem az is alá, hogy egyetlen megye nincs az országban, ahol a rendőri állomány el tudná azt magáról mondani, hogy most már 8 éve zsinórban „Az év rendőre” kitüntető szakmai címet viselheti kollégájuk. A tavalyi évben bűnügyi helyettesem, Mecser Tamás ezredes úr a vezetői kategóriában lett „Az év rendőre”, az idén pedig egy edelényi kollégánk, Divinszki Zsolt őrnagy úr bűnügyi technikus kategóriában kapta meg ezt a kitüntető címet. Erre még más megyében nem volt példa. Záró mondatként szeretnék mindenkit arra emlékeztetni, hogy bármilyen súlyos, közérdeklődést kiváltó vagy közfelháborodást kiváltó ügy történt a tavalyi évben, valamennyire megoldást találtunk, 28 emberölés történt, mind a 28 esetet felderítettük és elfogtuk az elkövetőit. Az összes súlyosabb, nagy port felkavart ügyet megoldottuk és megnyugtatóan lezártuk. Illetve csak egy rövid történet a végére, hogy a whiskys rablót most már túlszármaló és az ország pénzügyeit hosszú éveken keresztül fosztogató fiatalember azon vesztett rajta, hogy eljött Borsod-Abaúj-Zemplén megyébe, Miskolcon megkísérelt egy takarékszövetkezetet kirabolni, és azóta azt hiszem mindenki által jónak ítélt helyen van. Ezekkel az eredményekkel szeretném azt alátámasztani és mindenkit meggyőzni arról, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyében továbbra is szívvel-lélekkel szolgálnak a rendőrök, szó szerint szolgálnak és tudásuk legjavával igyekeznek a lakosság biztonságát megőrizni. Én szeretném megköszönni az együttműködést és a támogatást, úgy a Megyei Önkormányzatnak, úgy a települési önkormányzatnak, bíróságnak, ügyészségnek, polgárőrségnek és a társszerveknek,

akiknek olyan hosszú a listája, hogy bele sem fogok felsorolni. De az a lényeg, hogy abban a kivételezett helyzetben vagyunk, hogy nem egyedül kell küszködnünk a bajokkal, a gondokkal, rengeteg társunk és segítőnk van. És amit én mindig büszkén szoktam emlegetni más megyei főkapitány urak előtt, amikor ez a téma szóba kerül, hogy mi azt a megbecsülést is örvendjük itt a megyében, hogy a politika sosem bántott minket, mindig egységesen mellettünk áll, hiszen mindenki számára fontos és központi kérdés a közrend és közbiztonság, és mindig támogató hozzáállást kaptunk mindenféle politikai párt részéről, amit ezúttal is tisztelettel köszönök. Jelezném, hogy a jövőben is igényt tartanánk erre a megbecsült támogatásra. Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget és a figyelmüket, és ha természetesen kérdés merül fel a témával kapcsolatban, akkor állok a tisztelt közgyűlés rendelkezésére. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen dandártábornok úrnak a szóbeli kiegészítését és itt szeretném megkérdezni Dr. Takács Tibor rendőr vezérőrnagy urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Parancsoljon.

**Dr. Takács Tibor, az Országos Rendőr-főkapitányság bűnügyi főigazgatója:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, hölgyeim és uraim! Semmiképpen nem élnék vissza az idővel, de az ORFK bűnügyi főigazgatójaként úgy gondolom, hogy megerősítem azt a tényt, amit dandártábornok úr, rendőr-főkapitány úr elmondott, amit maga az előterjesztés és szóbeli kiegészítés is tartalmaz. Néhány picit személyes élmény. A megyének súlya van, komoly súlya van, ezt részben az adottságai, lakosság létszáma, elhelyezkedése adja meg. Úgy kell elképzelni, hogy Magyarországon összesen 309.000 bűncselekményt követtek el 2014-ben, ebből elsőként nyilván a főváros 30%-os részesedéssel járul, ezt követi Pest megye 10%-kal, és 6,4%-kal Borsod-Abaúj-Zemplén megye, majd Szabolcs-Szatmár-Bereg megye követi 5%-kal. Ezek a számok mutatják, hogy milyen intenzitással értesülünk az itt történekről. Van egy jelentő rendszer, amiben én bűnügyi főigazgatóként értesülök az itt elkövetett kiemelt bűncselekményekről mindenképpen. Ezek a kiemelt bűncselekmények 14 bűncselekményt foglalnak magukba, a leginkább, a szubjektív biztonság érzetet zavaró bűncselekmények vannak benne: emberölés, rablás, a kiemelt lopások. Innen látok egy intenzitást, hogy mi történik, ez a 6,4% mutatja azt, hogy akkor heti rendszerességgel értesülök az ügyek állásáról. Az én személyes tapasztalatom az, és ez nagyon fontos, hogy a terheltségük ellenére az itt dolgozó kollegák leleményesen, nagyon gyorsan, nagyon jól reagálnak, tisztességes munkát végeznek és nagyon hatékonyak. Ezt mindig vissza-vissza igazolja nekem az ügyek sorozata, lásd itt a múlt évben a bizonyos whiskys rablót. Elégedettséggel szolgál az országos Rendőrkapitányság felé a megyének a teljesítménye. A megye leköveti az országos tendenciát, ami csökkenő bűnügyi számot és növekvő eredményességet takar. 2014-ről beszélünk, de ugyanezt követi az idei év is, tehát tovább csökken a bűncselekmények száma, és egy növekvő eredményesség párosul mögé. Úgyhogy ezen a fórumon is én szeretném megköszönni a munkájukat. Úgy gondolom és úgy látom, hogy nagyon szép munkát végeznek és én javasolom elfogadásra az ő beszámolójukat. Ezúton köszönöm meg mind a közgyűlésnek, mind az önkormányzatoknak, mind az együttműködőknek, a polgárőröknek is természetesen azt a munkát, azt a tevékenységet, amit a rendőrséggel

párhuzamosan a közbiztonságért csinálnak, és ezen a helyen is gratulálnék a két kitüntetettnek, köszönöm szépen a munkájukat. Köszönöm szépen a figyelmüket.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen vezérőrnagy úrnak a szóbeli kiegészítését. Bizottságaink közül mind a három tárgyalta ezt a napirendet. Annak érdekében, hogy a jegyzőkönyvben rögzítésre kerüljön, mikrofonba kérem mondani. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk 8 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Kapitány úr, tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk is megtárgyalta a tegnapi nap folyamán ezt a napirendet, mintegy 1,5 órában, ahogy említette Kapitány úr is. A 13 jelenlévő tagból 7-en tettek föl kérdéseket, mintegy 18-20 kérdést, amelyre mind választ is kaptunk. Szeminárium jelleggel egy teljes bűnmegelőzési képzést kapott a Bizottságunk. Én úgy gondolom, hogy ez nagyon jó gyakorlat így, mert nem itt a közgyűlésen kell föltenni a kérdéseket, hanem ott a bizottsági ülésen meg tudjuk tárgyalni. Hiszen a bizottsági munka is gyakorlatilag erről szól, hogy ott a részlet kérdéseket tárgyaljuk meg. Úgyhogy reményeim szerint azok a kérdések újra nem fognak itt fölvetődni és elhangzani. Bizottságunk megköszönve a rendőrség munkáját, és elismerve az eredményeit 10 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett a beszámolót elfogadta.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a bizottság véleményét.

**Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Bizottságunk is megtárgyalta a beszámolót. Részletesen, több kérdés elhangzott és mi is megállapítottuk, hogy rendkívül kiterjedt tájékoztató anyagot kaptunk, jól tájékozódhattunk a Rendőrség munkájáról, és megköszönte a bizottság is a Rendőrség munkáját. 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Pasztoriczky István képviselő úr jelezte. Képviselő urak, hölgyek ki kellene jönnie ide a mikrofonhoz, hogy meglegyen a hangrögzítés.

**Pasztoriczky István közgyűlési tag:** Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Vendégek! Úgy érzem, hogy meg vagyunk szólítva, vagy én meg vagyok szólítva talán Szamosvölgyi

képviselőtársammal közösen, miután ebben a tartalmas beszámolóban piros és kék nyilak mutatják a különböző trendeket és én, mint sátoraljaújhelyi képviselő kissé meglepve láttam azt, hogy a különböző kimutatásokban miközben a megyei trendek lefelé mutatnak, addig a Sátoraljaújhelyi Kapitányság vonatkozásában piros nyíllal felfelé. Első pillanatban meglepődtem, mert nem régen tárgyaltuk a helyi önkormányzatnál a Közbiztonsági beszámolót, és én szubjektíven is jónak ítéltam és a beszámoló alapján is ott akkor elfogadtam, mert nem voltak összehasonlító adatok. De itt ebből a beszámolóból mindjárt más képet mutat a dolog, de azért nem olyan sötét a helyzet, ezt hozzáteszem és ezért is kértem szót, hogy némileg megvédjem a rendőreinket. Ugyanis ez egy trend, amiben most történt egy rossz változás, de összességében ez nem azt mutatja, hogy rosszabb a közbiztonság Sátoraljaújhelyen, sőt a fajlagos értékek tekintetében közép mezőnyben vagyunk. Hozzáteszem, hogy végül is ott miért fogadtam el, mert a felderítés eredményességében megyei szinten a sátoraljaújhelyi rendőrök elsők, azt hiszem 72%-os mutatóval, és országosan is a 4. Tehát ennyit a dicséretről. Mégis a másik dolog amiért szót kértem, az az, hogy frakció ülésünkön úgy döntöttünk, hogy nem fogadjuk el a Beszámolót. Ez nem a Beszámoló minőségének szól, nem is Főkapitány úr személyének, hanem a közbiztonság általános helyzetének a megítélésének, amit nem tudunk másképpen kinyilvánítani. És hogy ezt az általános helyzetet némiképp érzékeltessem, Sátoraljaújhelyen is, ahol szubjektív megítélésem szerint nem olyan rossz a közbiztonság, azért történtek olyan cselekmények, amik felborzolták a városlakók idegeit. Két család, sajnos ennek már pejoratív értelme van, egymásnak esett szamuráj kardokkal a város egyik utcáján. Ez önmagában is kiváltja a közfelháborodást, de az, hogy utána a rendőri intézkedést követően kórházba kerültek és még ott is folytatódott a csetepaté, ez már különösen botrányos. De ezt csak zárójelben mondtam el. Nagyon sok helyen a Jobbik-os képviselők is aktív részesei a bűnmegelőzésnek, a bűnfelderítésnek. Sajnos sok olyan bűncselekmény fajta van, és ebben főleg Miskolcon járnak élen, ahol kezdve az áramlopásoktól, a közveszély okozáson keresztül, a környezetszennyezés, kiskorú veszélyeztetése és számos olyan bűncselekményt a mi képviselőink kénytelenek felderíteni vagy a rendőrség tudomására hozni, ami nem feltétlenül az ő feladatuk lenne. Megvannak erre azok a hivatalok, azok a hatóságok, akik hogyha tennék a feladatukat, akkor nekik kéne az intézkedést kezdeményezni és nem pedig egy adott esetben egy önkormányzati képviselőnek. Tehát ezt akartam elmondani, hozzátevé azt, hogy emelkedő eredményességi mutatók mellett emelkedett a bűncselekmények száma, ez azt mutatja, hogy ez egy olyan terület, ahol bizony vannak elmaradások. Bűnmegelőzési tevékenység, ami viszont nem csak a rendőrség feladata, nagyon sok tennivalója van itt a pedagógusoknak, akik köztünk is vannak, a nevelési, oktatási intézményeknek is. Ennyit akartam elmondani indoklásképpen, hogy miért nem fogjuk elfogadni a Beszámolót. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Miklós Árpád frakcióvezető úr, parancsoljon.

**Miklós Árpád frakcióvezető:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Főkapitány úr, tisztelt Főigazgató úr, tisztelt közgyűlés, a Jobbik frakció nevében szívből gratulálok a kitüntetetteknek. Nagyon szépen köszönjük ezt a tartalmas értékelést a megye bűnügyi

helyzetéről, és csak gratulálni tudunk a rendőrség munkájához. Minden elismerésünk és látjuk, hogy a rendőri állomány mindent megtett azért, hogy a jogszabályok adta keretek között a legminimálisabb legyen a bűnözés a megyében. És ahogy elhangzott, valóban a Jobbik frakció nem-mel szavaz az előterjesztésre. Ez egyáltalán nem a rendőrség munkájának szól, hanem egy jelzés a jogszabály alkotók felé, hiszen olyan állapotok vannak Magyarországon a rossz jogszabályok következtében, hogy igaz közvetlenül nem érinti Borsod-Abaúj-Zemplén megyét, de például a déli megyékben órákig várakozni kell a hivatalos határátlépő helyen, 100 méterrel odébb pedig az jön be az országba, aki akar. A jelzés, még egyszer hangsúlyozom, a jogszabály alkotók felé szól, ezt másképp, mint megyei képviselők, nem tudjuk kifejezni. Igen, olyan jogszabályok kellene, hogy a tisztességes, becsületes állampolgár a rendőr egyenruha láttán megnyugodjon, a bűnöző ne féljen, hanem rettegjen. Köszönöm.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Balla Gergő képviselő úr, parancsolj.

**Balla Gergő közgyűlési tag:** Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Meghívottak, Dandártábornok úrral már Tiszaújvárosban volt egy jó hangulatú, erős vitánk. Ott elmondtam a véleményem, előttem is elmondták a véleményeket, itt is elmondom, hogy ez nem a rendőri állománynak szól, hanem a figyelemfelkeltés, ahogy itt el is hangzott. Erre hoztam is Önöknek egy esetet, ami ezek közé tartozik, és kérem Önöket, hogy ezen túl figyeljenek jobban oda az ilyen esetekre is, mert ezek nagyon veszélyesek lehetnek és nem csak egyszeri esetek. A tavalyi év során a választási kampányban néhány képviselőtársammal Borsod-Abaúj-Zemplén megyében 3 települést látogattunk meg egy nap alatt, mert meg akartuk nézni, hogy élnek a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei cigányok, milyen életkörülmények között, ők mondják el nekünk Jobbik-osoknak a véleményüket, mondják el, hogy mit látnak, min lehetne javítani, milyen problémáik vannak. Taktabáj, Taktaszada, nagyon sokan azt mondják, hogy milyen veszélyes két település lehet. Érdekes módon elmentünk, beszélgettünk velük, normális emberi hangon lehetett velük beszélgetni, semmi probléma nem volt. Harmadik állomásunk Hernádkak volt, nem tudom mennyien ismerik, egy nagy hosszú utca két települést összeköt, 2 km hosszú is, mind a két oldalán cigányok laknak sorban. Bementünk abba az utcába beszélgetést kezdeményezni, hirtelen 150 cigány gyűlt össze, gyerektől az öregig körbekaptak minket, fenyegetőztek, hogy elvágják a torkunkat, hasonlókat mondtak. Ők hívták ki ránk a rendőrséget, hogy mit keresünk mi az ő utcájukban. Ki jött a polgármester is, és ő is azt mondta, hogy miért nem kértünk engedélyt, miért nem szóltunk, hogy odamegyünk beszélgetni ezekkel az emberekkel. Jelzem öltönyben volt mindenki, se katonai ruha, se mellény nem volt senkin, mindenki öltönyben ment el. Ehhez a 150 emberhez 4 rendőrautó érkezett ki és alig tudták őket 1,5 óra alatt feloszlatni. Megtettük a kellő feljelentéseket, mert jelzem halálos fenyegetések is elhangzottak felénk. Nem is olyan régen megkaptuk a határozatot, hogy megszüntetik a nyomozást, azért mert 150 ember 2 órán keresztül ordít, kiabál, fenyegetőzik halálosan és ez lett a rendőrségi zárómondat papíron: „az összes körülményt figyelembe véve, mivel az erőszakos magatartás, mint a garázdaság tényállási eleme hiányzik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint 30 napon belül határoztam a nyomozás megszüntetéséről. Nem csak minket érhet ilyen atrocitás,

hanem mindenkit, akik ott is lakhatnak és ezért ennek szól a nem, hogy felhívjuk az Önök figyelmét is, hogy még jobban oda kell figyelni ezekre a problémákra, és meg kell oldani. Persze ahogy elhangzott Miklós Árpádtól is, hogy ahhoz kellenének olyan szigorúbb törvények is, és lehetőségek a rendőrség számára, a rendőrségi állomány számára is, hogy felléphessen és fel is merjen lépni az ilyen emberekkel szemben és rögtön még jobban javulnának ezek a mutatók, amik a beszámolóban is voltak. És akkor örülnénk mi is igazán ennek a sikernek, de a munkájukhoz további sok sikert kívánok és vigyázzanak magukra!

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. A napirend tárgyalása során megérkezett Demeter Zoltán képviselő úr, tisztelettel köszöntjük. Hozzászólásra jelentkezett Vécsi István képviselőtársunk, parancsolj.

**Vécsi István közgyűlési tag:** Köszönöm szépen tisztelt Elnök úr, tisztelt kedves Vendégeink! Tábornok úr, én az elmúlt 21 év alatt 21 tájékoztatót hallgattam meg a megyei közgyűlésben, és nem volt olyan közgyűlési tájékoztató, ami során ne köszönték volna meg a rendőröknek a munkáját, azt a munkát, amit végeztek a hétköznapiakban és azt a tájékoztatót, azt a színvonalas munkát, amit a közgyűlés tagjainak rendelkezésére bocsátottak. Megjegyzem, hogy akkor nem egy központi séma szerint kellett a beszámolót elkészíteni, hanem elkészítette a rendőrség a saját szája szerint. Emlékszem azokra az időszakokra is, amikor Borsod-Abaúj-Zemplén megye, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőrkapitányság az országban ez elsők között volt minden tekintetben. Több alkalommal elmondták, hogy nincs pénz a szükséges nyomozáshoz, most erről kevésbé esik szó. Amiért én szót kértem, nem ez volt, hanem az amit én látok kint a kistelepüléseken. Én azt látom, hogy nagyon sok szegény és mélyszegénységben élő ember él Borsod-Abaúj-Zemplénben, a Bodroghözben, Hegyközben. Talán már korábban is elmondtam, emlékeznek is rá, hogy a törvény, jogszabály alapján jár el a rendőrség, most is így kell tenni. Nem azt szeretném kérni, hogy jogszabálysértést kövessenek el, de ha az a jogszabályt gyakorlatban jobbra lehet tenni, akkor járjanak el bizonyos kisebb szabálytalanságok esetében azzal, hogy elmondják, még egyszer ne kövesse el ezt a szabálytalanságot. Mire gondolok konkrétan? Ha nincs a biciklin csengő, vagy nappal lámpa, mert nem bírják sokan megvásárolni és aránytalanul magasnak tartom azokat a 15-20 ezer forintos bírságokat, amit a 47-50 ezer forintos fizetésekhez kiszabnak. Méltánytalan akár a rendőrségre nézve is, mert ez nem egyeztethető össze a „Szolgálunk és védünk” szlogennel, ezeknek a családoknak az asztaláról a kenyér kerül le, hús már talán így sem jut. Ha lehet és meg tudják tenni, akkor figyelmeztessék több esetben és kevesebb esetben szabjanak ki mértéktelen magas bírságokat ahhoz az elkövetéshez. Azt gondolom ezzel is hozzájárulhatnak a társadalmi békéhez, egyensúlyhoz. Ezt szerettem volna elmondani, köszönöm szépen. A kitüntetetteknek gratulálok és a munkájukhoz sok erőt kívánok!

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Szamosvölgyi Péter polgármester úr, parancsolj.



**Szamosvölgyi Péter közgyűlési tag:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés, Kapitány urak, én előre bocsátom, hogy nem csak elismerem a rendőrök munkáját, hanem meg is fogom szavazni a beszámolót és a tájékoztatót. Gratulálok a kitüntetetteknek is! Az előző hozzászóláshoz kapcsolatosan csak annyit szeretnék mondani, hogy köszönöm a város marketinget Pasztoriczky István képviselőtársamnak, ha valaki még nem tudta volna nálunk szamuráj kardokat is használnak. Kár, hogy nem az 1. vagy 2. napirendi pontnál, a turisztikai napirendi pontnál mondta el, akkor még jobb lett volna a történet. Köszönöm.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm képviselő úr. Nyakó István képviselő úr jelentkezett még szólásra, parancsoljon.

**Nyakó István közgyűlési tag:** Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés én személy szerint, de talán a frakcióm álláspontját is mondhatom, méltatlan dolog Magyarország, de akár Borsod-Abaúj-Zemplén megye társadalmi, gazdasági, szociális problémái miatt a Megyei Rendőrségen elverni a port. Ugyanis az utókornak a Jobbik frakció döntése úgy fog látszani feketén-fehéren, hogy ők a rendőrség munkájának beszámolóját nem fogadták el. Világos, én értettem, csak nem lesz ott lábjegyzetben. Az, hogy a rendőrség ma Magyarországon úgy tűnik, hogy társadalmi problémákat kellene, hogy kezeljen, ez sajnos így van, de ez nem a rendőrség problémája.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Több jelentkezőt nem látok. Dr. Vereckei Csaba Rendőrfőkapitány úrnak adom meg a lehetőséget a válaszadásra.

**Dr. Vereckei Csaba, rendőr-főkapitány:** Köszönöm szépen Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Én két felvetésre szeretnék reagálni. Egyrészt azt, hogy Sátoraljaújhely a tavalyi évben abban a kivételezett helyzetben volt, hogy az ország 154 rendőrkapitánysága közül rangsorban az első helyet foglalta el és a legjobbak voltak. Na most egy első helyet megszerezni talán könnyebb, mint megtartani és ha ebből a kivételes pozícióból a statisztika visszalépést mutat, a mögött még mindig az van, hogy az ország legtöbb rendőrkapitányságát magasan felülmúlja az ottani teljesítmény. Úgy hogy én emiatt még nem aggódom, de ezt majd kapitány úrral kivesézheti képviselő úr. A másik Vécsi képviselő úr felvetése, hadd mondjam azt, hogy nyitott kapukat dönget képviselő úr, és teljesen azonosak a vezetői szándékok. Országos Rendőr-főkapitány úr szakmai berkekben, de nagy nyilvánosság előtt is többször hangoztatta és meghirdetett egy intézkedési kultúraváltást a magyar rendőrségen belül. Ez arról szól, hogy egyrészt empátikus módon az adott személyhez és szituációhoz maximálisan igazodva kell a rendőri intézkedéseket lefolytatni és a szankció felől döntést hozni. Másrészt pontosan erről van szó, hogy amennyiben lehet és a körülmények ezt indokolják, akkor inkább figyelmeztessünk és ne büntessünk, mert az a sajátos szituáció van, hogy ha a büntetésre, feljelentésre kerül sor, ott már nagyon kevés esetben van lehetősége mérlegelni a rendőrnek. Hiszen az országgyűlés által elfogadott, megszavazott törvény szerint kötött bírság összegek párosulnak nagyon sok szabálysértéshez. Tehát ha odáig eljut ez a folyamat, hogy a rendőr már nem figyelmeztet, hanem valamilyen oknál fogva feljelent, akkor azt ott már nem áll módunkban mérlegelni. Ezt a fajta

hozzaállást egyébként mi igyekszünk gyakorolni nap, mint nap. A kollégáink figyelmét szinte minden eligazításon felhívjuk erre, azért védelmünkben és nem magyarázva a bizonyítványt, sokszor múlik azon is, hogy milyen a fogadtatása ennek, vagy milyen az előzménye. És azért amilyen a mosdó, olyan a törülköző elv érvényesül ebben az esetben is, emberek vagyunk. De a hivatalos vezetői követelmények arra irányulnak, hogy az állampolgárok azt érzékeljék, hogy a rendőrök értük vannak és nem ellenük, és minden esetben úgy tegyék ezt, hogy „A szolgálunk és védünk” szlogen ténylegesen, a valóságban is megjelenjen, mi erre koncentrálnak és erre kapacitáljuk a kollégáinkat. Remélem, hogy ez a változás mindenki számára egyértelműen a jövőben a megye valamennyi településén érzékelhető lesz majd. Nagyon szépen köszönöm a figyelmüket és a támogató nyilatkozatokat. Az, nekem személy szerint főkapitányként egy értékelendő gesztus, hogy a képviselő urak szükségét érezték annak, hogy ezt a kis hozzáfűzést, magyarázatot megtegyék, mert ez az én személyem szempontjából megnyugtató. De azt kell mondjam, nehéz azzal a feladattal megbirkóznom, hogy ma délután 2500 rendőr elé úgy kell állnom, hogy a számadatokat tekintve azt kell mondjam, hogy: Hölgyek, urak, amit tettünk, az arra volt elég, hogy egy kegyelem kettessel átsurrantunk a vizsgán. Ez nekem okoz majd egy kis gondot, de természetesen az okokat, magyarázatokat megértettem, és felfogom, hiszen tisztában vagyok a helyzettel. Köszönöm szépen a lehetőséget.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen a kiegészítést Dandártábornok úr. Én azt gondolom, hogy a Jobbik frakció nem jó úton jár, amikor a jogszabály alkotóknak próbál meg üzeni azzal, hogy egy megyei beszámolót nem fogad el. A jogszabály alkotóknak a parlamentben kell üzeni és ott a helye ennek az üzenetnek. Egyébként egy nagyon színvonalas beszámolót kaptunk dandártábornok úrtól, látható, hogy a 10 rendőrkapitányságból 8-nál erősen javuló tendenciák vannak és annál a kettőnél, amelyik nem ebbe a csapatba tartozik, azoknál is megállt ez a romlás.

A beszámolóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a beszámoló tudomásulvételéről.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 22 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodással a beszámolót tudomásul vette.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Még mielőtt a napirendi pontot lezárnám a sikeres munka elismeréseként szeretnék két ajándéktárgyat átadni Dr. Vereckei Csaba dandártábornok úrnak a rendőri munka technikai segítségével végett. Az elmúlt időszakban sikerült egy laptopot és egy digitális fényképezőgépet beszerezni, ami éppen az Ő tevékenységüknek megfelelő. Ezt szeretném most még átadni. Gratulálok a sikeres munkájukhoz és használják egészséggel!

**Dr. Vereckei Csaba, rendőr-főkapitány:** Mindnyájuknak nagyon szépen köszönöm és nyilvánosan megígérem, hogy megszolgáljuk a támogatást. Köszönjük szépen.

**6. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**  
**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 05. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy az önkormányzati rendelet-tervezet 2. §-ában elírás történt, ugyanis a költségvetés kiadási főösszege nem 33.562 ezer Ft, hanem 833.562 ezer Ft. Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés a képviselő testület elé ajánlott módosítás átvezetése legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosíthatja a költségvetési rendeletet. A közgyűlés a 2014. évi költségvetését eddig négy alkalommal módosította, az irányszámok módosítását a mellékelt táblázat szerint a következő elmaradt vagy áthúzódó bevételek indokolják: az elnyert, mintegy 39 millió forint tartalékpályázat decemberi megjelenése, az ÁROP pályázat egy részének, a következő, az ez évre történő áthúzódása, az önkormányzati és nemzetiségi választások előirányzata, bérkompenzáció és közfoglalkoztatottak támogatása többlet bevétele, valamint a saját bevételek növekedése és a lakáskölcsön törlesztések csökkenése. Ennek szellemében kérnénk a tisztelt Közgyűlést a rendelet-módosítás elfogadására. Köszönjük szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Az előterjesztést mind a három bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk megtárgyalta az anyagot 7 igen, 5 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét ismertesse a Bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk 14 fővel tárgyalta ezt a napirendet, különösebb kérdés, vélemény nem hangzott el. 11 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadtuk, elfogadásra javasoljuk a rendelet-tervezetet.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság Elnök asszonyát ismertesse a bizottság véleményét.

**Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk is megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és 5 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy rendelet-tervezet kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **rendelet-tervezet** elfogadásáról az elírással kapcsolatban elmondottak figyelembevételével, amelyhez minősített többség szükséges. Aki elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodással elfogadta a **rendelet-tervezetet**.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
3/2015. (V. 11.) önkormányzati rendelete**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat  
2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének

- költségvetési bevételi főösszegét	484.511 e Ft-ban
- finanszírozási bevételek főösszegét	349.051 e Ft-ban
- bevételi főösszegét	833.562 e Ft-ban

állapítja meg. ( 1. melléklet)”

## 2. §

A R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének

- |                                      |                  |
|--------------------------------------|------------------|
| - költségvetési kiadási főösszegét   | 601.021 e Ft-ban |
| - finanszírozási kiadások főösszegét | 232.541 e Ft-ban |
| - kiadási főösszegét                 | 833.562 e Ft-ban |

állapítja meg. (1. melléklet)”

## 3. §

A R.1.,2.,2.1.,3.,3.1.,4.,5.,6. melléklete helyébe e rendelet 1.,2.,2.1.,3.,3.1.,4.,5.,6. melléklete lép.

## 4. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2014. december 31. napjával kell alkalmazni.

E rendelet a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

*A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Megtalálhatók a Mellékletek között 06. sorszám alatt.*

## **7. Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének teljesítéséről, javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 07. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a 2014. évi költségvetési bevételek a módosított előirányzathoz viszonyítva 100%-osan teljesültek. Az ÁROP pályázat tervezett bevétele következő évre áthúzódott, amit közfoglalkoztatásra, információs központ működtetésére kapott támogatások megérkezésével, az utolsó előirányzat módosítással sikerült kompenzálni. Szembe állítva a költségvetési kiadások 87%-os teljesítésével, úgy tűnik a pozitívumok tovább erősödnek, mert a költségvetési bevételek és kiadások egymáshoz viszonyított aránya a tervezetthez képest 11,7%-kal nőtt. Hitelállományunk, kifizetetlen számlánk nincs. A kötelezettségek állománya a Hivatalnál 13.623.000 forint, az Önkormányzatnál 23.405.000 forint. Az előző évi kötelezettség állományhoz viszonyítva a 2014. évi kötelezettségek állománya 40%-kal csökkent. A 2014. évet az Önkormányzatnál a mérleg szerint 64.276.000 forint, a Hivatalnál 19.289.000 forint pénzkészlettel, összességében 82.565.000 forint pénzmaradvánnyal zártuk. A mérlegben szereplő eszközök, valamint források értéke analitikus nyilvántartással alátámasztott, azok értékelése a 4/2013-as Kormányrendelet, az államháztartás számviteléről szóló módosított előírások alapján történt. A 2014. évi teljesítések bemutatásával, a költségvetés valós helyzetének feltárásával azt reméljük, hogy sikerül hozzájárulni a Megyei Önkormányzat gazdálkodásáról alkotott reális kép megalkotásához és az áttekinthető költségvetési beszámolóhoz. Ezek alapján kérnénk a Beszámoló elfogadását. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A beszámolót mind a három bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, a bizottság mind a rendeletet, mind a határozatot 7 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Területfejlesztési Bizottság elnökét kérem, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés ennél a napirendnél sem alakult ki vita, kérdések nem hangzottak el. A zárszámadást 10 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett a Bizottság elfogadta és elfogadásra javasolta.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. AZ Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság Elnök asszonyát kérem fel, ismertesse a bizottság véleményét.

**Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, bizottságunk mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet 5 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat és egy rendelet-tervezet kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni először a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz.

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 17/2015. (IV. 29.) határozata**

Tárgy: Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **rendelet-tervezet** elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodással **nem fogadta el a rendelet-tervezetet**.

**8. Javaslat a megyei önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak, továbbá a tanácsnokoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 08. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés ennek a rendeletnek a módosítására, tulajdonképpen új rendelet alkotására azért kerül sor, mert a 2006-ban megalkotott, korábbi ilyen tárgyú rendeletünket ilyen tárgyban már kétszer is módosítottuk. Most a jogszabályokhoz harmonizáljuk illetőleg az új önkormányzati törvény, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében abban az esetben, amennyiben a képviselői távolmaradást a közgyűlés szankcionálni kívánja, annak a szabályait nem ebben a rendeletben, hanem a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megalkotni, így ennek a módosítására is teszünk javaslatot és az esetleges távolmaradás szankcionálására ez alapján kérnénk a tisztelt Közgyűlést a rendelet-tervezet elfogadására. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A javaslatot mind a három bizottságunk tárgyalta. Kérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés bizottságunk 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, képviselő testület a bizottságunk megtárgyalta az SZMSZ módosítást, és 12 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra javasolja.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen Elnök úr. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság Elnök asszonyát, ismertesse a bizottság véleményét.



**Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés bizottságunk is megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Balla Gergő képviselő úr, parancsoljon.

**Balla Gergő közgyűlési tag:** Köszönöm a szót Elnök úr. Nekem az lenne a kérdésem a Hivatal felé, hogy mindenkinek, akinek tiszteltdíj jár, fizetés jár Magyarországon a munkahelyeken minden hónapban kapnak fizetési papírt, amin le van írva: ennyi volt a levonás, a bruttó, a nettó. Tiszaújvárosi képviselőként kapok minden hónapban ilyen papírt, október óta egyszer kaptam papírt a Megyei Közgyűléstől, amikor az adóbevalláshoz kellett, de havi rendszerességgel nem kapjuk ezt a papírt. Ezt szeretném megkérdezni, hogy ennek mi az oka?

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Czeglédiné Vitárius Ágneset kérdezzük, parancsolj.

**Czeglédiné Vitárius Ágnes:** Én csak azt tudom elmondani ehhez, hogy eddig ez volt a gyakorlat, de a képviselők kérésének megfelelően kiküldhetjük minden hónapban a számfajta bizonylatot. Aki ezt igényli, találkoztunk már nem egyszer, csak kérni kell, és kinyomtatjuk, kiküldjük.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Csiger Lajos frakcióvezető úr, parancsolj.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke** Tisztelt Elnök úr, közgyűlés, tegnapi napon, bizottsági ülésen kaptuk meg az első három hónapnak a papírját. Képviselő úr bejelentette, hogy nem tud bizottsági ülésre jönni, ezért nem találkozott ezzel a papírral, én szerintem megfelel mindenkinek, mert 2 havonta a bizottsági ülésen megkapja ezeket az elszámolásokat, megvannak, nem titkosak, hanem odaadják kézbe.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Tamás Barnabás képviselő úr ügyrendi hozzászólásra jelentkezett.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, Főjegyző úr, tisztelt Közgyűlés már korábban akartam más napirendi pontnál hozzászólni, vegyük már tudomásul és az SZMSZ szerint folytassuk a közgyűlést, és ne piaci napokat rendezzünk itt. Kérem az Elnök urat, hogy aki nem a napirendhez szól hozzá, nem arról beszél, akkor először figyelmeztesse. És ha akkor sem a napirendről beszélne, akkor vonja meg a szót tőle, ugyanis mindenütt ez a jogkövetkezmény. Igen beszéltünk itt törvényhozásról, mindenről, akkor amikor a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei kapitány számolt be nekünk Borsod-Abaúj-Zemplén megyéről. De megmondom őszintén, nem értem, lehet hogy otthon nem kapnak elég szót azok a képviselők, akik itt el kezdenek beszélgetni, azt gondolják, hogy a piacon vannak.

Kérem, hogy tartsuk az SZMSZ-t be és csak a napirendhez szóljanak hozzá. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Az előterjesztéshez egy rendelet-tervezet kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **rendelet-tervezet** elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással elfogadta a **rendelet-tervezetet**.

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2015. (V. 11.) önkormányzati rendelete**

**a megyei önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak,  
továbbá a tanácsnokoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról,  
valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és  
Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32 cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. §-ában és 35. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## **1. Tiszteletdíj**

### **1. §**

- (1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) tiszteletdíjat állapít meg:
- a) a Közgyűlése elnöke és alelnöke(i) kivételével a megyei önkormányzati képviselőknek (a továbbiakban: képviselő),
  - b) a Közgyűlés állandó bizottságai elnökeinek, alelnökeinek, képviselő és nem képviselő tagjainak,
  - c) a tanácsnokoknak.

- (2) A képviselő tiszteletdíja havonként bruttó 88.895,- Ft (a továbbiakban: alapdíj).
- (3) A Közgyűlés állandó bizottsága elnökének, valamint a tanácsnok tiszteletdíja havonként az alapdíj és annak 80%-a, több elnöki, alelnöki tisztség, illetve több bizottsági tagság esetén is.
- (4) A Közgyűlés állandó bizottsága alelnökének tiszteletdíja havonként az alapdíj és annak 50 %-a, több elnöki, alelnöki tisztség, illetve több bizottsági tagság esetén is.
- (5) A Közgyűlés állandó bizottságai képviselő tagjának tiszteletdíja havonként az alapdíj és annak 40 %-a, több bizottsági tagság esetén is.
- (6) A Közgyűlés állandó bizottságai nem képviselő tagjának tiszteletdíja havonként az alapdíj 40 %-a, több bizottsági tagság esetén is.

## 2. §

A Közgyűlés állandó bizottsága elnökének három hónapot meghaladó távolléte esetén a helyettesítésére jogosult személyt a helyettesítés időtartamára a bizottság elnökére vonatkozó díjazás illeti meg.

## 3. §

A tiszteletdíjat a Közgyűlés és a Közgyűlés állandó bizottságai ülésein megjelentekről készült jelenléti ív alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal pénzügyi és gazdálkodási feladatokat ellátó szervezeti egysége a Közgyűlés, illetve állandó bizottsága ülésének napját követő hónap utolsó napjáig köteles folyósítani. Abban az esetben, ha valamelyik hónapban a Közgyűlés, illetve állandó bizottsága nem tart ülést, a tiszteletdíjat valamennyi képviselőnek, bizottsági elnöknek, alelnöknek és bizottsági tagnak, illetve tanácsnoknak folyósítani kell a tárgyhót követő hónap utolsó napjáig.

## 2. Természetbeni juttatás

### 4. §

- (1) A Közgyűlés a képviselő részére természetbeni juttatásként a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonát képező hordozható személyi számítógép (laptop) használatát biztosítja, annak tartozékaival és a szükséges szoftverekkel.
- (2) A Közgyűlés lehetőséget biztosít arra, hogy a képviselő képviselői megbízatásának megszűnésekor kérelmezze a részére használatra biztosított

hordozható személyi számítógép megvásárlását, amelyről a Közgyűlés elnöke dönt.

## 5. §

A Közgyűlés az elnöke és alelnöke(i) részére mobiltelefon használatát és annak költségeit biztosítja.

## Módosító rendelkezések

## 6. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelettel, 9/2014. (X. 29.) önkormányzati rendelettel, 10/2014. (XI. 11.) önkormányzati rendelettel, és 13/2014. (XII. 5.) önkormányzati rendelettel módosított 4/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelete 34. §-a a következők szerint módosul:

„34. § (1) A Közgyűlés tagja abban az esetben, ha előreláthatóan nem tud részt venni a Közgyűlés ülésén, köteles ezt a Közgyűlés elnökének előzetesen írásban bejelenteni.

(2) A Közgyűlés elnöke igazoltnak tekinti a képviselő távollétét, ha azt az (1) bekezdésben foglaltak szerint a képviselő bejelentette, és a hiányzásra

- a) méltányolható magánérdekből (betegség, közeli hozzátartozó halála, stb.) kerül sor, vagy
- b) képviselői tisztségéből eredő elfoglaltsága van (kiküldetés, rendezvény, stb.), vagy
- c) állampolgári kötelezettségét teljesíti, vagy
- d) a megjelenést objektív körülmény akadályozza (baleset, árvíz, stb.).

A távollét igazolása a Közgyűlés ülésén megjelentekről készült jelenléti íven a képviselő neve mellett történik, az „Igazolt távollét” és a Közgyűlés elnökének aláírásával.

(3) A Közgyűlés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő megyei önkormányzati képviselő tiszteletdíját kettő havi időtartamra 50 %-kal csökkenti, ha a képviselő Közgyűlés üléséről történő távolmaradását a Közgyűlés elnöke nem tekinti igazoltnak.

(4) A Közgyűlés felhatalmazást ad elnöke részére, hogy a feltételek fennállása esetén a (3) bekezdésben foglaltakat a képviselővel szemben érvényesítse.

(5) Az (1)-(3) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen a Közgyűlés állandó bizottsága képviselő és nem képviselő tagjának a bizottsági ülésről történő távolmaradása

esetén is alkalmazni kell azzal, hogy a Közgyűlés elnöke részére meghatározott jogosítványokat a bizottság elnöke gyakorolja.

## **Záró rendelkezések**

### **7. §**

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:
  - a) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 14/2006. (XI.9.) rendelete a megyei önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről;
  - b) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelete a megyei önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről szóló 14/2006. (XI. 9.) rendelet módosításáról;
  - c) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 11/2014. (XI. 11.) önkormányzati rendelete a megyei önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről szóló 14/2006. (XI. 9.) rendelet módosításáról.

## **9. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól és eljárási rendjéről szóló 3/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 09. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, amint azt a bizottsági üléseken is elmondtuk, nem a vagyonrendeletünk módosításáról van szó, hanem csak aktualizáljuk a mellékletében azt a tényt, hogy a 2014-es év elején a Megyei Önkormányzat a NORDA Nonprofit Kft Ügynökség 1/3-os tulajdoni üzletrészt megkapta. Illetőleg elhagyjuk a rendelet mellékletéből az időközben végelszámolt ÉMIG Nonprofit Kft-t. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen Főjegyző úrnak az ismertetést. Mind a három bizottságunk tárgyalta az előterjesztést, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés, bizottságunk 7 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Elnök úr, képviselők, bizottságunk 10 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra javasolja a vagyonrendeletünket.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát kérem, ismertesse a bizottság véleményét.

**Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy rendelet-tervezet kapcsolódik.

Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **rendelet-tervezet** elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 19 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással elfogadta a **rendelet-tervezetet**.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
5/2015. (V. 11.) önkormányzati rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról, a  
vagyongazdálkodás szabályairól és eljárási rendjéről szóló 3/2013. (II. 15.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, 109. § (4) bekezdésében, 143. § (4) bekezdés i) pontjában, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés b) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól és eljárási rendjéről szóló 3/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

### 1. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól és eljárási rendjéről szóló 3/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a következő 3. melléklet lép:

"3. melléklet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2013. (II. 15.) önkormányzati rendeletéhez

### Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat üzleti vagyona

Sorszám	A vagyonra vonatkozó adatok					Megjegyzés
	Ingatlan					
	Megnevezés	Hrsz.	Terület (m <sup>2</sup> )	Tul. hányad	Cím	
-	-	-	-	-	-	-
	Gazdasági társaságok					
	Név			Cégjegyzékszám		
1.	KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság			Cg. 05-09-013956		100 %-os tulajdoni részesedés
2.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság			Cg. 05-09-017021		100 %-os tulajdoni részesedés
3.	NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság			Cg. 05-09-015045		16,6 %-os tulajdoni részesedés
4.	<b>NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság</b>			<b>Cg.-05-09-017690</b>		<b>33,333 %-os tulajdoni részesedés</b>
5.	Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság			Cg. 05-09-017897		5,1 %-os tulajdoni részesedés
	Immateriális javak, tárgyi eszközök					
-	A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat mérlegében szereplő immateriális javak, tárgyi eszközök					-

”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

### **10. Javaslat a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum elfogadására**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 10. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Előterjesztői módosítást teszek a határozati javaslatához a következők szerint:

Javaslom, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy 3. ponttal:

„3. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy az Irányító Hatóság minőségbiztosítását követően a szükséges módosításokat végrehajtsa, beleértve az indikátor vállalások módosítását is. A forrásszerkezet módosítására vonatkozó esetleges javaslat elfogadásáról a Közgyűlés rendkívüli ülésen dönt. A Közgyűlés felhívja Elnökét, hogy a következő ülésén az általa elvégzett módosításokról adjon tájékoztatást.

Felelős: Török Dezső elnök

Határidő: értelem szerint”

Néhány mondatot mondanék, hogy miért kerül be 3. pont módosításként. Amikor megküldtük a képviselőnek az ITP-t, akkor az az Irányító Hatóság részére is megküldtük. Arról van szó, hogy az Irányító Hatóság április 27-ig minőségbiztosítottan visszajelzést küld nekünk arról, hogy milyen állapotban van az ITP-nk. Elfogadja-e azokat az irányszámokat, amiket mi az országostól eltérően megmódosítottunk. A mai napig nem történt visszajelzés. Május 11-ig a végleges ITP-t az Irányító Hatóság részére nekünk meg kell küldeni. Ha a minőségbiztosítás eredményeként úgy érkeznek vissza javaslatok az IH részéről, hogy milyen feltételekkel tudja elfogadni és csak az Irányító Hatóság indikátor számokban lesz módosítás, akkor azt el kell végezni. Abban az esetben, ha a fősorokon 1-2-3-5 sorokon is kell módosítani, akkor rendkívüli közgyűlést is össze kell hívnunk. Erről szól a javaslat is, hogy a 3. pont által a felhatalmazást a közgyűlés megadja, az indikátor módosítást elvégezhetem az Irányító Hatóság felé anélkül, hogy rendkívüli közgyűlést hívnánk össze. A fősorokon változtatást nem tervezünk.

Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés az Integrált Területi Program 2 alapdokumentumra épül, a közgyűlés által elfogadott



Megyei Fejlesztési Programra, valamint az Európai Bizottság által immár elfogadott Terület- és Településfejlesztési Operatív Programra. Az ITP-ben a kormányhatározat által a megyei fejlesztési forrásban meghatározott 93,5 milliárd forrásallokációjára a forrásfelhasználás módjára, valamint indikátor meghatározására teszünk javaslatot. Mind emellett a program tartalmazza a Megyei Fejlesztési dokumentummal összhangban meghatározott fejlesztési célokat is. Ezek alapján kérjük az előterjesztői módosítással együtt történő elfogadását a tisztelt közgyűléstől. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Az előterjesztést mind a három bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés a bizottságunk 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk tárgyalta ezt a napirendet, amely a megyei közgyűlés egyik legfontosabb programja és feladata, különösebb vita nem alakult ki, 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a bizottság véleményét.

**Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés talán a hosszas előkészítő munkának is köszönhetően a mi bizottságunkban is a jelenlévő bizottsági tagok 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadták és elfogadásra javasolják az anyagot.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Szűcs Erika képviselő asszony, parancsoljon.

**Szűcs Erika Mária közgyűlési tag:** Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés szeretném előre bocsátani, hogy szerintem ez egy nagyon jó anyag, nagyon korrekt, világos, nem beszél mellé, minden kérdésre igyekszik tisztességes, korrekt és racionális választ adni. Én itt a fejlesztés politikájának a súlypontjaival, a kialakult gazdasági modellel vitatkoznék ismételtelen, hiszen ebből az Integrált Területfejlesztési Programból a rendszerváltás előtti Borsod-Abaúj-Zemplén megyének a gazdasági szerkezete bontakozik ki, ipari góccok és ingázó munkások. Sokan mondják, hogy ez nagyszerű volt, igen, volt benne nagyszerű is, de a problémáink nagy része ebből az időszakból származik, tehát ebből tanulni kell. Nem azt mondom, hogy ilyen típusú fejlesztés nem kell, én csak azt mondom, hogy ez nem elég. Így a dolog meglehetősen féloldalas, hiszen a kisebb, helyi gazdasági közösségek vagy

gazdaságok, mikro-térségi gazdaságok fejlesztéséhez szükséges infrastrukturális és intézményi feltételekről ebben az anyagban nincs nagyon szó. Nagyon jó példa ez a turisztikai bemutató, amit elmondtak, hogy nem csak ipari parkokban, hanem turisztikának is van olyan infrastrukturális feltételrendszere, amiben érdemes lehet majd gondolkodni. Minden esetre elismeréssel kell szólnom arról is, számomra nagyon szimpatikus és nagyon támogatom, ami a helyi gazdaság fejlesztési intézményi hátterét jelentheti, az eszközét, a foglalkoztatási paktumokat, mert ezek nagyon sokat segíthetnek abban, hogy a közfoglalkoztatás, az elfoglaltság szervezéséből a valódi munkává, értékteremtő gazdasági tevékenységgé válhasson. Vannak azonban olyan tételek, amelyek fájóan hiányoznak, azért mert a mai struktúrában nem a Megyei Önkormányzatnak a hatóköre. Azt mondták bizottsági ülésen, hogy majd erről másutt fognak dönteni, én a Biztos kezdet programot hiányoltam, de ugye előttünk van most az oktatás, szakképzés helyzete. És akkor hirtelen eszembe jutott, hogy ki fogadja majd el a közoktatás fejlesztési tervet? Mondhatunk-e arról véleményt? Ki fog majd szakképzés fejlesztési tervet csinálni egy olyan megyében, ahol 5 tankerületben, éppen a leghátrányosabb térségekben egyáltalán nincs szakképző intézmény? Ki fogja elfogadni a vidékfejlesztési tervet? Mondhatunk-e ezekről véleményt? Én úgy gondolom, hogy sajnos a Megyei Önkormányzatnak a funkciója az világosan meg van fogalmazva az önkormányzati törvényben, az államigazgatás felépítésének a rendje azonban azt mutatja, hogy bizony a Megyei Önkormányzat nem tudja teljes mértékben ellátni az önkormányzati törvényben nevesített feladatát. Nem készítői, hanem résztvevői vagyunk a megye fejlesztési tervének. Ez is nagyszerű dolog, de ha lehetnének a készítői, még jobb lenne. És aztán jön még egy dolog, amit én nem értek és most kérdésként tenném fel Elnök úrnak, hogy Miniszterelnök úr elkezdte a road-showt, a modern városok programmal, és ígér olyasmit is, ami tulajdonképpen a TOP-nak témája lenne, például itt Miskolcon azt mondta, hogy 1000 hektár ipari park. Ebben az anyagban összesen 177 hektár fejlesztett és újonnan épített, ha ez mind Miskolc, akkor az egész Sajó-völgy ipari park lesz és erről a 160-ról is azt írják, meg a mostani 15-ről, amiben benne van nyilvánvalóan sok minden, hogy nincs eléggé kihasználva. Én azt gondolom, hogy ott elnézett a Miniszterelnök úr valamit, vagy elnyomták a felkészítő anyagban és 100 helyett 1000 volt. De úgy az egész nagyon zavaró, és azt szeretném tudni, hogy akkor mi lesz az irányadó? Az, amit Miniszterelnök úr mond vagy amit mi most el fogunk fogadni Integrált Területfejlesztési Programból. Ez a zavarosság elősegíti, hogy az ember elkezdjen hinni azoknak a terjengő híreknek, hogy tulajdonképpen Brüsszel nem fogadta el a TOP-ot, hogy nem indulhatnak el szeptemberben a pályázatok, úgy hogy én nagyon örülnék neki, ha most Elnök úr hivatalosan meg tudná cáfolni és nyugodtak lehetnének abban, hogy igenis szeptemberben lehetne kezdeni a fejlesztési munkát. Az utolsó megjegyzésem meg az, hogy a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy nem tartom szerencsének, hogy az egyik előirányzatból a Megyei Önkormányzat 20%-ot lefoglal magának. Teljes mértékben igaz az indoklás, hogy a Megyei Önkormányzatnak feladata a helyi kezdeményezések indítása, de tulajdonképpen az egész feladatunk erről szól, és ezt nem uniós forrásból, hanem állami forrásból célszerű finanszírozni. Én jobban örülnék annak, hogy ha ez valóban a helyi kezdeményezéseket támogatná és az állam pedig, ha már meghagyta a nagy átalakításban a Megyei Önkormányzatot, akkor tisztességesen finanszírozná is ennek a területfejlesztési munkáját. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő asszony. Csiger Lajos frakcióvezető úr, parancsolj.

**Csiger Lajos, frakcióvezető:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés valóban, ezeknek a kérdéseknek a nagy része elhangzott a bizottsági ülésen is. Az előkészítő munka során az, hogy ipar területet csak városokban vagy nagyvárosokban lehet létrehozni, az egyáltalán nem olvasható ki ebből az anyagból. Az, hogy a 170 hektár sok vagy kevés, majd kiderül, igényként nem jött be több és a jelenlegi ipari parkoknak is vannak szabad kapacitásai. Az biztos, hogy ez nem miskolci ipari park lesz, hanem ez a megye, és a Miskolcon kívül eső rész. Az ipari területeknek a fejlesztésére 13 milliárd forint lesz megpályáztatva, és persze célszerű nem nagyon elaprózni 1 hektárokra vagy ½ hektárokra, de támogatni lehet vele olyan ipar területet, amelyek már meglévők vagy amelyek önkormányzatok tulajdonában vannak, és azokat szeretnék fejleszteni. Valószínűleg a kiírásban ez így szerepelni fog, viszont ipari parkot elég nehéz lesz létrehozni, nehéz volt eddig is az ipari parkot megszerezni és annak az infrastruktúráját megteremteni, ez így lesz ezután is. Ebben az ipari parkoknak a szerep az kb. 10 hektárnál fog kezdődni és nagyobb települések tudnak erre pályázni. Az, hogy az iparszerkezetünk így alakult ki és az a szocializmusban alakult így ki, az egy adottság számunkra és amennyit a megye majd tud ebben tenni, ha olyan pályázatok érkeznek, amelyek meg is valósíthatók. Hiszen azt azért látni kell, hogy az iparterületekhez és az ipari parkokhoz 50%-os önrészt kell hozzátenni az önkormányzatoknak, és nem 100%-os támogatottságú lesz, hanem önerővel kell rendelkezni, nem is kevéssel. Az a törekvésünk, hogy azokat az útvonalakat, utakat, melyek az ipari területekhez vezetnek, nem csak nagy városokban felújítsuk, hiszen a megyei utak az országos úthálózathoz képest rossz állapotban vannak, ezért kellett itt átcsoportosítást végeznünk és az úthálózatra nagyobb összeget kérnünk és magasabb kilométer számot, és ezt gyakorlatilag olyan területekről kell átcsoportosítani, amelyekre viszont nem érkezett semmiféle igény. Így van például a bölcsődék és óvodák területén történt átcsoportosítás, hiszen egy bölcsődét egy falu nem nagyon tud fenntartani, még a városoknak is 50%-os hozzájárulásokat kell tenniük a bölcsőde fenntartásokhoz. Nem érkezett új bölcsőde építés jelentős igény, viszont az óvodáknak a felújítására érkezett igény, amelyre eddig nem volt lehetőség, mert plusz férőhelyeket kellett létrehozni azért, hogy felújításra tudjanak pályázni. A jövőben nem kell plusz férőhely, hanem úgy fel tudják újítani az óvodai létesítményeket, amely viszont van a falvakban és városokban is, ezt megkívánja. Hosszas tervezés és tárgyalás, illetve a koncepciók itt mind megjelentek az elmúlt évben, ezek után alakultak ki ezek az arányok és az ajánlásokhoz képest azok az eltérések pedig a megyei helyzetet, a megyei felméréseket tükrözően változnak meg, vagy változtathatók meg. Még az Irányító Hatósággal természetesen erről tárgyalni kell, de ez a megye javaslata és ezt támogatjuk és ezt fogjuk képviselni az Irányító Bizottság előtt is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen frakcióvezető úr, sok mindenre válaszolt. Képviselő asszonynak azt szeretném mondani a válaszomban, hogy Miniszterelnök úr végigjárja mind a 23 megyei jogú várost. Azok a fejlesztési megállapodások, amelyek köttetnek, azok a megyei jogú városokkal köttetnek és nem a

megyére vonatkoznak. Annak idején, amikor elfogadta az Európai Unió a Területi Operatív Programot, akkor 1231 milliárd forint értékben határozta meg azt az összeget, amiben lehívható ez a forrás. Az 1231 milliárd forintból kb. 800 milliárd forint az, ami megyei önkormányzatok felhasználásába kerül, az összes többi a megyei jogú városokhoz fog tartozni. A mi esetünkben ez 93 milliárd forintot jelent, mint megyei önkormányzat és 35 milliárd forintot jelent, mint Miskolc megyei jogú város. Mindenkinek, minden területi szereplőnek, mind a 23 megyei jogú városnak és mind a 19 megyének el kellett készíteni egy Integrált Területi Programot, ezt mint ahogy a bevezetőben mondtam május 11-ig a megyei jogú városoknak és a megyéknek is meg kell küldeni az Irányító Hatóság részére. Az Irányító Hatóság a további menetrendről azt a tájékoztatást adta, hogy a hónap végére szeretné ezt összefésülni és jóváhagyatni a Kormánnyal. Ha a kormányzati jóváhagyás megtörténik még május végéig, akkor júniusban már a pályázati felhívások megfogalmazásra kerülnek, júliusban szeretnénk pályázati felhívásokat közzétenni. Értelemszerűen jön a nyári időszak, amikor lehet majd a pályázatokat írni, ősszel valamikor lenne az első körös pályázati kiértékelés, mintegy 20-25 pályázati felhívást júliusban megjelentetni a TOP forráskeretből. És a pályázat kiértékelések után november, december hónapban, miután 2014-2020-as uniós ciklusról beszélünk, időarányos a forrás felosztás is. 2014-2015-ben nem kerül forrás felhasználásra, a mostani elképzelés az, hogy december hónapban 19-20 milliárd forintra is szerződést tudunk kötni települési önkormányzatokkal és egyházakkal. Az ITP-ből megvalósuló programok 100%-os intenzitást élveztek a támogatás tekintetében, mint ahogy elmondta frakcióvezető úr is, egyedül az ipari parkok kialakítása az 50%-os intenzitást élvez. A mi esetünkben 159-160 hektárnyi ipari park kialakítására lesz lehetőségünk 2020-ig és az előzetes számításaink szerint hektáronként elég jó támogatást tudunk adni, de valóban csak azoknak a településeknek, akik a másik 50%-ot önerőből hozzá tudják tenni. Azt gondolom, ha ez a menetrend fog alakulni, akkor egy egész jó menetrend. Az összes többi operatív program egy kicsit késésben van. Van olyan, mint a Vidékfejlesztési program, amit az Európai Unió még nem fogadott el, ők egy picit hátrébb vannak. Van olyan, amelyet elfogadott. Amikor februárban meghirdette a TOP-ot, akkor ezzel együtt másik 5 operatív programot hirdetett meg elfogadásra: KEHOP-ot, KÖZOP-ot, IKOP-ot, a GINOP-ot, ezek olyan jellegű operatív programok, amiről helyettes államtitkár úr is beszélt. Ezeknek a háttérszervezetei most állnak föl és azok is, ha minden igaz szeptember környékén megjelentetik a felhívásukat.

Nem látok más jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik.

Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról **az előterjesztői módosítással együtt**, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a **határozati**

**javaslatot az előterjesztői módosítással együtt.**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
18/2015. (IV. 29.) határozata**

Tárgy: A „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum elfogadására vonatkozó javaslatot és a következő határozatot hozta:

1. A Közgyűlés Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Integrált Területfejlesztési Programját a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** Török Dezső elnök

**Határidő:** azonnal

2. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatalt, hogy a dokumentum illetékes szerveknek történő megküldéséről a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

3. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy az Irányító Hatóság minőségbiztosítását követően a szükséges módosításokat végrehajtsa, beleértve az indikátor vállalások módosítását is.

A forrásszerkezet módosítására vonatkozó esetleges javaslat elfogadásáról a Közgyűlés rendkívüli ülésen dönt.

A Közgyűlés felhívja Elnökét, hogy a következő ülésén az általa elvégzett módosításokról adjon tájékoztatást.

**Felelős:** Török Dezső elnök

**Határidő:** értelem szerint

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 11. sorszám alatt.*

**11. Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Europe Direct Információs  
Központ tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 12. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, a Megyei Önkormányzat 2013. januárjában sikeresen pályázott és 5 évre szóló keretszerződést kötött az Európai Bizottság Magyarországi Képviseletével, mely alapján 2013. március 1-jén megkezdte működését Europe Direct Információs Központ a Megyei Önkormányzat fenntartásában. A Központ a helyi és regionális igényekhez szabott alapszolgáltatásokat nyújt, amelyek lehetővé teszik a lakosság számára, hogy tájékoztatást, tanácsot és segítséget, valamint választ kapjanak az Európai Unióra, továbbá az Unió polgárok jogaira, az EU prioritásaira vonatkozó kérdéseikre. Az előterjesztésben az iroda 2014. Évi munkáját mutatjuk be, melynek kérjük elfogadását. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A beszámolót mind a három bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés a bizottságunk 12 egybehangzó igen szavazattal elfogadta, elfogadásra javasolja.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Területfejlesztési Bizottság elnökét felkérem, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk, elfogadásra javasoljuk ezt az előterjesztést.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát kérem fel, ismertesse a bizottság véleményét.

**Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik.

Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 19/2015. (IV. 29.) határozata**

Tárgy: a Europe Direct Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Információs Központ szakmai beszámolójának elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Europe Direct Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Információs Központ szakmai beszámolójának elfogadására vonatkozó javaslatot megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a Europe Direct Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Információs Központ szakmai beszámolóját – a mellékletben foglaltak szerint - elfogadja, annak tevékenységét támogatja.

**Felelős:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

### **12. Tájékoztató a Miskolci Egyetem ipari és társadalmi kapcsolatrendszerének alakulásáról**

**Előterjesztő:** Prof. Dr. Torma András, a Miskolci Egyetem rektora

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 13. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Rektor úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai közgyűlésünkön. Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Prof. Dr. Jármái Károly urat, a Miskolci Egyetem stratégiai és fejlesztési rektorhelyettesét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

**Dr. Jármái Károly stratégiai és fejlesztési rektor-helyettes:** Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, csak nagyon röviden. A Bizottsági ülésen

felvetődött néhány kérdés, amely az Egyetemnek az ipari kapcsolataihoz kötődött. A beszámoló mutatja, hogy milyen sok céggel próbálunk és fejlesztjük a kapcsolatainkat, ezt a kapcsolat rendszert most jelentősen erősíti az a pályázati lehetőség, ami elindult a GINOP pályázatok kapcsán, illetve az EFOT kapcsán. És ez részben a turizmussal kapcsolatos témánál is előjött. Az oktatásban is egyre szorosabb a kapcsolat, a duális képzés kapcsán meghirdetett három kar különböző szakirányoknak a duális képzését és ezekre ha jól tudom, akkor az országos 800 helyből 100 Miskolcra esik, mind a gépészmérnöki, mind az anyagtudományi, mind a gazdaságtudományi karon beindul a duális képzés, ezt tovább erősíti az ipari és oktatási szférának a kapcsolatát. Felvetődött még egy olyan kérdés, hogy vajon milyen helyzetben van az Egyetem gazdasági szempontból. Ez visszavezet ahhoz, amit az elején mondtam, hogy a források megnyílása a GINOP és EFOT pályázatok beindulása ez egy nagy forrás bővülés az Egyetem számára. Jelenleg is több projektünk, ami beadásra került, már az idén elfogadásra is került, tehát már el is indult, vannak folyamatban lévő projektek. De amire számítunk, az a GINOP pályázatok idejű dömpingje, és ebben szeretnénk mindenkit, aki ipari oldalról kooperálni próbál az Egyetemmel, hívni és várni az együttműködésre. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen Rektor helyettes úr. A tájékoztatót mind a három bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés a bizottságunk 12 egybehangzó igen szavazattal elfogadta, elfogadásra javasolja.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Területfejlesztési Bizottság elnökét felkérem, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, képviselő testület, közgyűlés 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodással támogattuk a beszámolót és megköszönjük az Egyetemnek a beszámoló elkészítését és a folyamatos kapcsolatot a megyei közgyűléssel. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát kérem fel, ismertesse a bizottság véleményét.

**Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk örömmel látta a rendkívül széles, kiterjedt kapcsolatrendszert az Egyetem részéről. Azt is, hogy a megyei közgyűléssel is ez a kapcsolat mennyire élő és fontos. Bízunk benne, hogy a jövőben is ez így fog alakulni. A tájékoztatót 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodással tudomásul vette a bizottságunk és elfogadásra javasolja.



**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,  
Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,  
Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Kérdezem a közgyűlést, hogy igénylik-e, hogy most tartsunk egy 15 perces szünetet. A szünetben lehetőség van kávé, üdítő és pogácsa fogyasztására a lenti kis épületben, ahol a rajz pályázat megnyitója volt vagy haladjunk tovább és később legyen egy szünet. A többség igényli a szünetet, 13,10-kor találkozunk idefenn. Köszönöm szépen.

### **13. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye oktatási és szakképzési helyzetéről**

**Előterjesztő:** Alvári Ferenc, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerület megbízott igazgatója  
Bihall Tamás, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke

*A napirend előterjesztései a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Megtalálhatók a Mellékletek között 14-15. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszöntöm az előterjesztő Alvári Ferenc urat, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerület megbízott igazgatóját, és Dudás Tiborné asszonyt, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara titkárát, illetve Tóth Ádám urat, a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság koordinátorát. Felkérem először Alvári Ferenc urat, majd Dudás Tiborné asszonyt, és Tóth Ádám urat, hogy amennyiben szükségesnek találják, egészítsék ki a tájékoztatót.

**Alvári Ferenc megbízott igazgató:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés nagyon röviden szeretném kiegészíteni az írásos anyagot. Szóltunk az anyagban az iskola rendszerünkről, létszámadatokat is közöltünk, összesített adat szerint a 16 tankerületben működő iskolák vonatkozásában 70.536 tanuló neveléséről, oktatásáról gondoskodunk. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ az állami nevelés-oktatás feladat rendszerében törvényi változás következtében a nyáron átszervezésre kerül,

olyan vonatkozásban, hogy a szakképzés a Nemzetgazdasági Minisztérium fennhatósága alá kerül, a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal háttérintézményen keresztül. Ezzel kapcsolatosan a Nemzetgazdasági Minisztérium az országban tájékoztató körutat tartott, amelyen a Szakképző Központ igazgatóival, illetve a Megyei Tankerületek igazgatóival találkozott, ezt regionális szinten szervezték. Jelen állás szerint e hó végéig kell kiderülni annak, hogy melyik iskola melyik fenntartónál marad, illetve kerül át. Illetve a jövő hónap végéig kell megtudniuk az iskoláknak azt, hogy melyik Szakképzési Centrumba fognak kerülni, a jogszabály alapján Budapesten 8, megyénként maximálisan 3 szakképzési centrum jöhet létre és ezek a centrumok fognak OM azonosítóval rendelkezni, ők lesznek az önálló jogi személyek és ehhez tagintézményi szinten kapcsolódnak majd a jelenlegi intézmények. Még egy fontos változás történt, március 31-vel jogutód nélkül megszűnt a Pedagógiai Szakmai Intézet és az Oktatási Hivatal létrehozta a Pedagógiai Oktatási Központokat, amely megyei szinten szerveződik meg. Jelen pillanatban a Pedagógiai Oktatási Központok a Központi Oktatási Hivatal állományában vannak a dolgozók és az SZMSZ-ük megjelenése után jönnek létre hivatalosan a megyei Pedagógiai Oktatási Központok és fogják végezni a munkát. A pedagógiai szakmai szolgáltatási területet vették át, illetve kiegészül a pedagógus minősítéssel, vélhetően a kormányhivaltaltól vesznek át feladatokat, ott az oktatási főosztály megszűnt és onnan a nem hatósági területeket várhatóan átveszik. Nagy vonalakban ezek a fő változások. Köszönöm szépen, hogy kiegészítést tehettem hozzá, ha kérdés van, akkor arra válaszolok.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen igazgató úr. Titkár asszonynak adom meg a szót.

**Dudás Tiborné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara titkára:** Tisztelt Elnök úr, Alelnök asszony, Főjegyző úr, tisztelt Közgyűlés én Bihall Tamás Elnök úr nevében szeretném megértésüket kérni, hogy személyesen nem tud részt venni a mai közgyűlésen. Ő a szakképzéshez kapcsolódó 3 napos rendezvényen tartózkodik Budapesten, Szakmasztár Fesztivál eredményhirdetése zajlik ma. Szeretném Önöknek tájékoztatásként elmondani, hogy hétfőn a rendezvény megnyitóján részt vett Orbán Viktor Miniszterelnök úr és egy együttműködési megállapodást írt alá Parragh László MKEK elnökével, amely szerint 2018-an Budapesten megrendezésre kerülő Euroskill verseny feladataiban komoly szerepet kap a Kamara. A szakképzésről készített anyagban én azt hiszem, hogy a Kamara részletesen tájékoztatta Önöket a feladatainkról, az anyaghoz én kiegészítést nem szeretnék tenni. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen Titkár asszony. Tóth Ádám urat kérdezem, kíván-e kiegészítést tenni? Nem kívánja. Köszönöm szépen. A beszámolót mind a három bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a bizottságunk megtárgyalta az anyagot, 6 igen, 1 nem és 5 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az anyagot.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Területfejlesztési Bizottság elnökét felkérem, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, vendégeink a bizottságunk is megtárgyalta mind a két előterjesztést, a Klebelsberg Intézmény kiegészítése az eléggé sokrétű volt, a jelenleg folyó átalakításokról, amelyekről itt is említést tett Alvári úr. 6 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadtuk, elfogadásra javasoljuk a tájékoztatót.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a bizottság véleményét.

**Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk is megtárgyalta az előterjesztéseket, rendkívül nagy fontosságú anyagokról van szó, éppen a várható változások tükrében, hiszen ha a megye fejlesztésében gondolkodunk nagyon-nagyon nagy jelentőséggel bír a piacképes szakképzés és nyilván nagy reményünk van erre, hogy ezek az átalakítások ezt a célt fogják szolgálni. Biztos, hogy ezek a szervezetek nehéz időszak előtt állnak és nagyon összehangolt, komoly munkát kell elvégezniük az elkövetkezendő hónapokban, hogy ezek a tervezett átalakítások gördülékenyen megtörténjenek, és eredményesek és hatékonyak legyenek. Ehhez mindenképpen szeretnénk jó munkát kívánni az adott szervezeteknek. Bizottságunk a tájékoztatókat 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodással elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. A tájékoztatókhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy egyenként szavazzunk a tájékoztatók tudomásulvételéről.

Kérem, hogy először a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tájékoztatójáról szavazzunk.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

Kérem, hogy szavazzunk a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara tájékoztatójáról.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 19 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönjük szépen a tájékoztatót. Frakcióvezető úrnak adom meg a szót, ügyrendi javaslat. Parancsoljon.

**Csiger Lajos, frakcióvezető:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt képviselők, a szünetben tájékozódtam, hogy egyik képviselő úrnak halaszthatatlan ügyben el kellett hagynia a termet és a tárgyalat zárszámadásunknál nem tudott részt venni a tárgyalás során, ezért kérem Elnök urat, hogy a lehetőségével élve ezt vegyük újra tárgyalásba a zárszámadási rendeletet, hogy el tudjuk fogadni most. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Az ügyrendi javaslatról az SZMSZ-ünk azt mondja, hogy a Közgyűlés vita nélkül dönt és minősített többséggel kell döntenie. Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy a 2014. évi zárszámadásról szóló, az eredeti 7. napirendi pontunkat kívánja-e újratárgyalni? Kérem, hogy erről most szavazzunk.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az újratárgyalást.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** A tárgyalás során elhangzott az ismertető, hogy miről szól ez a beszámoló, a 2014. évi zárszámadásról és a végén pedig határozati javaslat és rendelet-tervezet szerepel. További észrevételt kíván-e valaki tenni? Pasztorniczky István képviselő úr, parancsolj.

**Pasztorniczky István közgyűlési tag:** Tisztelt Közgyűlés, azt gondolom, hogy nem ez a megoldási módja, ha nincsen meg a minősített többség egy szavazás alkalmával, hogy akkor újra napirendre vesszünk egy témát. Mi ezért nem támogattuk. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. A Közgyűlés elnökének lehetősége van 3 napon belül újratárgyalni azt a napirendet, amelyet a közgyűlés nem fogadott el. Én most élek ezzel a lehetőséggel, és újra megnyitottam ennek a lehetőségét, hogy újra tárgyaljuk. Ennek eredményeként más hozzászólást nem látok.

Kérem a közgyűlést tagjait, hogy szavazzunk a Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének teljesítéséről, javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodással a rendelet-tervezetet elfogadta.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
6/2015. (V. 11.) önkormányzati rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat  
2014. évi zárszámadásáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtását

**813.697 e Ft** bevétellel,  
(1.,2., melléklet)  
**724.560 e Ft** kiadással,  
(1.,3., melléklet)  
**82.565 e Ft** pénzmaradvánnyal,  
(8. melléklet)

hagyja jóvá.

**2. §**

A közgyűlés az 1. §-ban megállapított kiadási főösszeg teljesítéséből

- a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat működési és felhalmozási kiadását **420.654 e Ft**  
(3. melléklet),
  - a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal működési és felhalmozási kiadását **303.906 e Ft**  
(3. melléklet)
- összeggel hagyja jóvá.

### 3. §

A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal „0”-ra leírt eszközeinek állományát összevontan a *7. melléklet* tartalmazza.

### 4. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal adatait összevontan tartalmazó pénzmaradvány-elszámolást a *8. melléklet* tartalmazza.

### 5. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal eszközeit rendeltetése szerinti vagyontelepeként a *9. melléklet* tartalmazza.

### 6. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által nyújtott kölcsönök lejárat és eszközök szerinti bontását a *10. melléklet* tartalmazza.

### 7. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi gazdasági társaságokban való részesedéseit a *11. melléklet* tartalmazza.

### 8. §

A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló beszámolót a *12. melléklet* szerint hagyja jóvá.

### 9. §

A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetéséről szóló beszámolót a *13. melléklet* szerint hagyja jóvá.

## 10. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet.

*A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Megtalálhatók a Mellékletek között 16. sorszám alatt.*

### **14. Tájékoztató a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Észak-Magyarországi Regionális Területi Iroda Miskolci Iroda tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Ujfalvi Lajos László, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Észak-Magyarországi Regionális Területi Iroda Miskolci Irodájának vezetője

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 17. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszöntöm az előterjesztő Ujfalvi Lajos László urat, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Észak-Magyarországi Regionális Területi Iroda Miskolci Irodájának vezetőjét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

**Ujfalvi Lajos irodavezető:** Tisztelettel köszönöm az érdeklődést a munkánk iránt, érdemben nem kívánom kiegészíteni.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** A tájékoztatót két bizottságunk tárgyalta, a Pénzügyi és Társadalmi, valamint a Területfejlesztési Bizottság. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk 6 igen, 0 nem és 6 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés, fontos információkat tudunk ebből a tájékoztatóból a várainknál zajló felújításokról és az állami vagyonról. 10 igen, 0 nem és 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,  
Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,  
Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 20 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

## **15. Tájékoztató a Tokaj-Hegyalja Világörökségi Gondnokság feladatkörének ellátásáról**

**Előterjesztő:** dr. Bihari Zoltán, a Tokaji Borvidék Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet igazgatója

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 18. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében megjelent Dr. Szakál Zoltán urat, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

**Dr. Szakál Zoltán:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés csak nagyon rövid hozzászólást, kiegészítést, tájékoztatást szeretnék adni. Az egyik az, hogy 2013. szeptemberében újjászerveződött vagy felállt gondnokság a Kutató Intézet egységeként, nagyon fontosnak tartotta, hogy a megyével egyre szorosabb, jóval operatívabb kapcsolat alakuljon ki, mint korábban. Azt gondolom, hogy ehhez meg is tettük a szükséges lépéseket és nagyon örülünk annak, hogy most is közgyűlés előtt be tudtuk mutatni, hogy az elmúlt évben milyen tevékenységünk volt. Természetesen szeretnénk ezt a tevékenységet tovább folytatni és még szorosabbra fűzni ezt a kapcsolatot a Megyeházával. A másik gondolat, vagy inkább tájékoztatás, hogy most éppen átalakulóban van a gondnokság, új szervezeti helyen lesz majd a Világörökségi Gondnokság Tokaj-hegyalján. Vélhetően a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanács munkaszervezetéhez fog kerülni ez a munkaegység, azonban erről még döntés nem született. Ez azért fontos és azt gondolom, hogy a közeljövőre vonatkozóan is majd új dolgokat fog eredményezni, hogy most ezekre az operatív ténykedésekre nagyon picit várni kell, reméljük nem kell sokat, maga a borvidék világörökségi része hozzá tud tenni a megye értékeihez és a fejlesztésekhez. Ruzinkó Ádám úr előadásában látható volt a GINOP 7-es programban helyet fog kani, fel is volt írva Tokaj-hegyalja. Valóban volt is már egy ilyen egyeztetés, ez most egy kicsit megszakadt, de



remélhetőleg, ha meg van az új szervezet és a kezelési terv is elfogadásra kerül valószínűsíthetően ezután akkor majd ebben is lehet továbblépni. Természetesen koncepciók vannak erre vonatkozóan és reméljük, hogy ezek a legjobb irányba fognak menni és Borsod-Abaúj-Zemplén megyét a borvidék megfelelően képviseli ez ügyben is és megfelelően hozzá tudja tenni azt a pluszt, amivel ez a megye fejlettebb és minőségibb lesz. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést. A tájékoztatót két bizottságunk tárgyalta. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk 6 igen, 5 nem és 0 tartózkodással elfogadásra javasolja.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés, a Tokaj-hegyaljai Világörökség Gondnokság beszámolóját megtárgyaltuk, 10 igen, 0 nem és 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk. Megköszönjük azt a kiadványt, amelyet az épített világörökség ügyében vagy arról készítettek és átnyújtottak nekünk. Köszönjük szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen Elnök úr. Felkérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Pasztorniczky István képviselő úr, parancsolj.

**Pasztorniczky István közgyűlési tag:** Tisztelt Közgyűlés, Elnök úr a frakció nevében elmondott véleményem az a kritika és a nem elfogadás jegyében született, viszont nem az előterjesztőnek szól. Az előterjesztőnek köszönet szól, hogy tulajdonképpen egy olyan intézmény nevében számolt be, ami már nem is létezik, ugye megtudhattuk az anyagból, hogy megszüntették március 31-ével a kijelölt intézményt. A kritika azoknak szól, akik nem megőrzendő és bemutatandó kincset látnak a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi területben, hanem megszerzendő zsákmányt, ha úgy tetszik koncot. Kik a zsákmányszerzők, nem mondom, hogy Önök között vannak kedves kormánypárti képviselő társaim, hanem az Önök főnökei között vannak, hogy csak néhány nevet felsoroljak: Orbán Viktor, Kékesi Dezső, Demeter Ervin, Lázár János és még sorolhatnám tovább is. Nem sorolom.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Képviselő úr a lényegre térjen rá.

**Pasztorniczky István közgyűlési tag:** Ha Tamás Barnabás képviselő társam hozzászólására reagálnék, hogy egy nem létező intézmény beszámolóját nem is tárgyalhatnánk, de azért csak elmondom a véleményünket. Ez a világörökségi gondnokság az állatorvosi ló, nagyon jól mutatja ennek a sorsa. 2011. júniusban született meg a törvény, ami az év december 28-ára jelölte ki a világörökségi

gondokság létrehozásának az első határidejét, amit aztán majd 6 hónapról 12 hónapra kitoltak 2012. augusztus végére. Akkor majdnem fel is vettük a közgyűlés napirendjére egy ezzel kapcsolatos alapítvány létrehozását, aztán lekerült róla. Végül majd 2013. szeptember 2-ától kezdhetette meg a tevékenységét a kijelölt intézet, a világörökségi gondoksági tevékenység ellátására létrehozott intézet, ami nem túl hosszú pályafutás után 2015. március 31-ével megszűnt. Ma tehát nincs világörökségi gondnokság, nincs kihirdetett kezelési terv és nincs kezelési kézikönyv, tehát lassan 4 éve. Van viszont Világörökségi Szakbizottság, ugye a Forster Központot akinek a vendéglátását élvezzük most, ez nem kritika, de ő is részese ennek a témának. Van Tokaj-hegyalja Világörökség Fejlesztési Programiroda Mádon, Tokaj Borvidék fejlesztési Tanács Tolcsván, most már van Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft szintén Tolcsván, van egy Tokaj Történelmi Borvidék Világörökségért és Fejlesztésért Alapítvány Miskolcon, a Városház tér 1. Szám alatt, a közgyűlés székhelyén bejegyezve. Lehet az volt az az alapítvány, amit majdnem nyilvánosan alapítottunk meg a közgyűlés részvételével, csak aztán sikerült ezt másképpen csinálni. Van egy Tokaji Borvidék Szőlészeti és Borászati Kutató Intézet, illetve volt egy ilyen Kutató Intézet, mert ez megszűnt. Illetve van még egy Tokaj Kereskedőház, ez is része a zsákmánynak, ezt nagyon jól mutatja a vezérigazgatók évenkénti váltása. Sok bába közt elvész az állam, ezzel zárom máris, és miért mondom ezt? Nagyon jól mutatja a Beszámoló címlapja, az elején a nem létező Kutató Intézet nevével azzal az emblémával a magyar felirat szerint Tokaji Borvidék Világörökség, az angol felirat szerint csak Tokaj Világörökség és alatta a törvény szerint Tokaj-hegyalja Történelmi Borvidék Kultúrtáj. És még egy apró adalék ehhez, hogy azon az Unesco Világörökség Bizottság honlapján, ahol egy külföldi turista keresi esetleg a világörökségnek a helyszínét, Szamosvölgyi Péter képviselő társamnak megmutattam, átadtam kinyomtatva is, az Ungvári pincék azok Szlovákiában vannak feltüntetve mai napig is, a tolcsvai pincék Sáradsadányban, és így tovább, nem sorolom végi, elhiszem. Viszont ezt, nem a Beszámolót, a helyzetet nem lehet elfogadni. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Az, hogy milyen térkép van fenn a web felületen, azt jelezze annak, aki a web felületet működteti. Azt gondolom, sem a Megyei Közgyűlés, sem a munkaszervezet nem felelős ezért. Zsákmány szerző vagy zsákmányos emberek hozzászólását pedig nem tudom értelmezni, mert nem akarom. Köszönöm szépen. Más hozzászólót nem látok. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

## **16. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány támogatására**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 19. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés a Bűnmegelőzési Alapítvány kuratóriumának titkára, Dudás Péter úr kereste meg Elnök urat levélben, hogy „A bűnmegelőzés a 21. században a modern technika és az ember” egyetemi szintű képzés megvalósítását anyagilag elnöki keretéből támogassa. Mint tudjuk A helyi önkormányzatokról 2011. évi CLXXXIX. törvény az alapítványi forrás átvételét és átadását a képviselőtestület, azaz a közgyűlés hatásköréből át nem ruházható hatáskörök között sorolja fel, ezért a közgyűlésnek ezzel a napirenddel foglalkoznia. A javaslat 100 ezer forint támogatás nyújtására irányul, ehhez kérjük a hozzájárulást.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A javaslatot egy bizottságunk, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság tárgyalta, kérem a Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés a bizottságunk 12 egybehangzó igen szavazattal javasolja támogatni.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen elnök úr. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
20/2015. (IV. 29.) határozata**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bünmegelőzési Alapítvány támogatása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bünmegelőzési Alapítvány támogatására vonatkozó javaslatot és a következő döntést hozza:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bünmegelőzési Alapítvány (3527 Miskolc, Zsolcai kapu 32.) (a továbbiakban: Alapítvány) részére 100.000,- Ft támogatást biztosít, amelyet az Alapítvány kizárólag a „Bünmegelőzés a XXI. században – a modern technika és az ember” című szabadegyetemi képzés megvalósítása költségeinek fedezésére fordíthat. A támogatást a Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelet 3. 1. melléklete „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” sora terhére biztosítja.

**Felelős:** Török Dezső, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelemszerűen

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét az Alapítvánnyal kötendő megállapodás aláírására.

**Felelős:** Török Dezső, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelemszerűen

3. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatalt a támogatás felhasználásának ellenőrzésére.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** értelemszerűen

**17. Javaslat a „Kovácsvágásért” Alapítvány támogatására**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 20. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés, az indoka, amiért a napirend előterjesztésre kerül, ugyanaz mint az előbbi napirendnél. A Kovácsvágásért Alapítvány Kuratóriumának elnöke, Szatmári Jánosné, valamint Kovácsvágás polgármestere, Sándor Endre kereste meg Elnök urat, hogy a 10. Jótékonyági Nőnap rendezvényt, 2015. március 7. napján támogassa anyagilag. Így utólagos támogatásról van szó, 50 ezer forinttal kívánja az előterjesztés támogatni ezt a rendezvényt. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi és Társadalmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés a bizottságunk 12 egybehangzó igen szavazattal javasolja támogatni az Alapítványt.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

## **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 21/2015. (IV. 29.) határozata**

Tárgy: „Kovácsvágásért” Alapítvány támogatása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Kovácsvágásért” Alapítvány támogatására vonatkozó javaslatot és a következő döntést hozza:

1. A Közgyűlés a „Kovácsvágásért” Alapítvány (3991 Kovácsvágás, Fő u. 63.) (a továbbiakban: Alapítvány) részére 50.000,- Ft támogatást biztosít, amelyet az Alapítvány kizárólag a „X. Jótékonyági Nőnap” elnevezésű rendezvény megvalósítása költségeinek fedezésére fordíthat. A támogatást a Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelet 3. 1. melléklete „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” sora terhére biztosítja.

**Felelős:** Török Dezső, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelemszerűen

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét az Alapítvánnyal kötendő megállapodás aláírására.

**Felelős:** Török Dezső, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelemszerűen

3. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatalt a támogatás felhasználásának ellenőrzésére.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** értelemszerűen

## **18. Javaslat az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány támogatására**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 21. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés az indokról már nem is nyilatkozom, megegyezik az előző két napirendi ponttal. Az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány Kuratóriumának elnöke kereste meg Elnök urat, hogy a Szent települések találkozója elnevezésű, Sajószentpéteren 2015. június 5-8. napja között megrendezésre kerülő rendezvény megvalósítását anyagilag támogassa. Az előterjesztés 50 ezer forintra támogatásra tesz indítványt.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A javaslatot a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság tárgyalta, kérem a Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés a bizottságunk 12 egybehangzó igen szavazattal támogatásra alkalmasnak találta az Alapítvány kérését.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 22/2015. (IV. 29.) határozata**

Tárgy: Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány támogatása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány támogatására vonatkozó javaslatot és a következő döntést hozza:

1. A Közgyűlés az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány (3770 Sajószentpéter, Erőmű u. 23.) (a továbbiakban: Alapítvány) részére 50.000,- Ft támogatást biztosít, amelyet az Alapítvány kizárólag a „Szent Települések Találkozója” elnevezésű, Sajószentpéteren 2015. június 5-8. napja között megrendezésre kerülő rendezvény költségeinek fedezésére fordíthat. A támogatást a Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelet 3. 1. melléklete „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” sora terhére biztosítja.

**Felelős:** Török Dezső, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelemszerűen

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét az Alapítvánnyal kötendő megállapodás aláírására.

**Felelős:** Török Dezső, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelemszerűen

3. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatalt a támogatás felhasználásának ellenőrzésére.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** értelemszerűen

**19. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervére**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 22. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Dr. Kovács János Főjegyző urat megkérem, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a közbeszerzési törvény rendelkezéseinek teszünk eleget ezzel az előterjesztéssel, de amint az látható tartalmában nemleges. Ennek az elfogadására és megállapítására kérjük a tisztelt közgyűlést.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Az előterjesztés két bizottságunk tárgyalta. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés a bizottságunk 12 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a Bizottság.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, a Területfejlesztési Bizottság is 11 egyhangú szavazattal támogatja a közbeszerzési terv elfogadását.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.



Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot.**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
23/2015. (IV. 29.) határozata**

Tárgy: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervére vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervét, mely 2015. évre nem tartalmaz közbeszerzéseket.

**Felelős:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal, illetve értelemszerűen

*Melléklet*

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat  
2015. évi közbeszerzési terve**

<b>A közbeszerzés tárgya</b>	<b>Tervezett eljárástípus</b>	<b>Eljárás tervezett megindítása</b>
-	-	-
-	-	-

Miskolc, 2015. április

**20. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottság tagjának megválasztására**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 23. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy az érintett személy nem kérte zárt ülés tartását. Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés 2013-ban a Megyei Közgyűlés 2017. December 31. napjáig terjedő határozott időre választotta meg Szombatiné dr. Sebők Emese, Pelcz Gábor és Vanyó Pál személyében a Felügyelő Bizottságot a Fejlesztési Ügynökségünknel. Pelcz Gábor 2015. március 31. napjával írásban lemondott a Felügyelő Bizottsági tagságáról, mivel a Fejlesztési Ügynökség Alapító Okirata úgy rendelkezik, hogy a Felügyelő Bizottság határozatképességéhez mind három tag jelenléte szükséges, ezért a működőképesség fenntartása érdekében teszünk javaslatot a harmadik tag megválasztására dr. Szitárcsik Anna okleveles közgazdász személyében azzal, hogy az ő megbízatása ugyanaddig tart, mint a két korábban megválasztott Felügyelő Bizottsági tagnak. Ehhez kérjük a tisztelt közgyűlés támogatását.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen Főjegyző úr. Az előterjesztést két bizottságunk tárgyalta. Először kérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt Közgyűlés a Bizottságunk 6 igen, 5 nem és 1 tartózkodással nem javasolja elfogadásra.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Területfejlesztési Bizottság elnökét kérem, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés Bizottságunk 8 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett támogatja a határozati javaslatot.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Néhány dolgot szeretnék kiemelni dr. Szitárcsik Anna életrajzából. 1944-ben született, iparszakos közgazdász, szervezés-vezetés szakos közgazdász, 78-ban doktorált a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetemen, Diósgyőri papírgyárban dolgozott hosszú időn keresztül, sőt elnök vezérigazgatója volt a Papírgyárnak. 2005-ben kapott kitüntetést, 2004-ben szintén kitüntetésben részesült Kamarai díjjal. Ezek után kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van e az előterjesztéssel kapcsolatban, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,  
 Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,  
 Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

## **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 24/2015. (IV. 29.) határozata**

Tárgy: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottság tagjának megválasztása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 05-09-017021) felügyelőbizottság tagjának megválasztására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés megválasztja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottság tagjának Dr. Szitárcsik Anna (anyja neve: ..., születési helye, ideje: ..., ..., adóazonosító jele: ...) ... szám alatti lakost, 2015. április 29. napjától 2017. december 31. napjáig szóló határozott időre.

Dr. Szitárcsik Anna nyilatkozott a megbízás elfogadásáról, illetve arról, hogy vele szemben nem áll fenn a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény; az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény; a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti kizáró ok vagy összeférhetlenség, illetve nem áll eltiltás hatálya alatt.

2. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a Miskolci Törvényszék Cégbíróságánál cégeljárás keretében gondoskodjon az felügyelőbizottság tagjának személyét érintő változás átvezetéséről, a társaság egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának a felügyelőbizottsági tag megválasztása tekintetében történő hatályosításáról.

**Felelős:** Török Dezső a közgyűlés elnöke  
 Dr. Kovács János főjegyző  
 Farkas Zoltánné ügyvezető

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

## **21. Javaslat a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosítására**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 24. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Közgyűlés, legutóbb 2013-ban foglalkozott a Tisza Vízyűjtő Programrégió Társulás megállapodásának módosításával, hiszen a közgyűlés át nem ruházható hatáskörei közé tartozik az erről szóló döntés. 2015. április 4-én szintén tartott ülést a Tisza Vízyűjtő Programrégió Társulás, ahol az időközben megváltozott jogszabályokhoz igazította a megállapodást, illetve tekintettel arra, hogy az elmúlt évben megtartott önkormányzati választások következtében személyi változások következtek be a Társulás tagjainak képviselőjében, ezért szükséges ennek az átvezetése a megállapodásban. És miután át nem ruházható hatáskörrel van szó, ezért kérjük a tisztelt Közgyűlés jóváhagyó döntését.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen Főjegyző úr. Az előterjesztést két bizottságunk tárgyalta, kérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt Közgyűlés 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a bizottságunk támogatja.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, közgyűlés bizottságunk is 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

## **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 25/2015. (IV. 29.) határozata**

Tárgy: a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosítása tárgyában készült előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. §-ában biztosított hatáskörében eljárva – elfogadja és jóváhagyja
  - a) a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosítását az alábbi 1.1. - 1.3. pont szerint, és
  - b) a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, „MEGÁLLAPODÁS önkormányzati társulás létrehozására” megnevezésű társulási megállapodását a határozat 1. melléklete szerint.

1.1. A társulási megállapodás „2. A társulás neve, székhelye, jogállása:” pontja az alábbiak szerint módosul:

### **„2. A társulás neve, székhelye, jogállása:**

Neve: „TISZA VÍZGYŰJTŐ PROGRAMRÉGIÓ” Önkormányzati Társulás  
Angol neve: Programme Region for the Catchment Area of the River Tisza (PROCART)

Székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 1.

Illetékességi, működési területe: a társult megyék közigazgatási területe

Gazdálkodási feladatait: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal látja el.

**A társulás jogi személy, a gazdálkodási, gazdasági szervezeti feladatokat a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal biztosítja. A társulás bevételeivel**

és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátására az államháztartásról szóló hatályos törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló hatályos Korm. rendelet szabályait kell alkalmazni.”

1.2. A Társulási Megállapodás „3. A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:” pontja a következők szerint módosul:

**„3. A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:**

- Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat (6000, Kecskemét, Deák F. tér 3. Képviseli: **Rideg László** megyei közgyűlés elnöke);
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (3525, Miskolc, Városház tér 1. Képviseli: **Török Dezső** megyei közgyűlés elnöke);
- Csongrád Megyei Önkormányzat (6741, Szeged, Rákóczi tér 1. Képviseli: **Kakas Béla** megyei közgyűlés elnöke);
- Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (4024, Debrecen, Piac u. 54. Képviseli: **Pajna Zoltán** megyei közgyűlés elnöke);
- Heves Megyei Önkormányzat (3300, Eger, Kossuth L u. 9. Képviseli: Szabó Róbert megyei közgyűlés elnöke);
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat (5001, Szolnok, Kossuth L. u. 2. Képviseli: Kovács Sándor megyei közgyűlés elnöke);
- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (4400, Nyíregyháza, Hősök tere 5. Képviseli: Seszták Oszkár megyei közgyűlés elnöke);”

1.3. A Társulási Megállapodás „5. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:” pontja helyébe a következő szövegezésű 5. pont lép:

**„5. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:**

A társulás feladat- és hatáskörét jelen megállapodás 1. pontja rögzíti.

Alaptevékenység, **főtevékenység** államháztartási szakágazata:  
841317 Többcélú fejlesztési projekt igazgatása

**Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:**

- 013210** Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
- 013330** Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
- 041140** Területfejlesztés igazgatása
- 047320** Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
- 049010** Máshova nem sorolt gazdasági ügyek
- 054010** Természet- és tájvédelem igazgatása és támogatása

Alaptevékenység fő TEÁOR kódja: 84.13 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése  
 Egyéb tevékenység TEÁOR kódja: **74.90 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység**  
**82.99 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás”**

2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására, továbbá a határozat végrehajtásával kapcsolatban szükséges valamennyi egyéb intézkedés megtételére.

**Felelős:** Török Dezső a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

3. A Közgyűlés felhívja főjegyzőjét, hogy a Közgyűlés jelen döntéséről írásban tájékoztassa a Tisza Vízigyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsát.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** azonnal

25/2015. (IV. 29.) határozat 1. melléklet

**MEGÁLLAPODÁS**  
**önkormányzati társulás létrehozására**  
*(módosításokkal egységes szerkezet)*

Az alább felsorolt megyei önkormányzatok:

- Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat (6000, Kecskemét, Deák F. tér 3. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (3525, Miskolc, Városház tér 1. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Csongrád Megyei Önkormányzat (6741, Szeged, Rákóczi tér 1. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (4024, Debrecen, Piac u. 54. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Heves Megyei Önkormányzat (3300, Eger, Kossuth L u. 9. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat (5001, Szolnok, Kossuth L. u. 2. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (4400, Nyíregyháza, Hősök tere 5. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);  
megállapodnak abban, hogy 2000. július 5. napjától kezdődő hatállyal, a megállapodásban rögzített kötelező, illetve önként vállalt feladat- és hatásköröket a közösen létrehozott, önálló jogi személyiséggel rendelkező társulás útján látják el határozatlan ideig.

Az érdekelt megyei önkormányzatok a társulás működésével kapcsolatosan a következő alapelveket és tényeket rögzítik.

### ***1. A társulás célja:***

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. §-ában, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 61. §-ában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. §-ában a megyei önkormányzatok számára meghatározott kötelező közfeladatok ellátásával kapcsolatos előkészítő és koordináló tevékenység végzése, illetve a társulást aláíró megyei önkormányzatok által önként vállalt közfeladatok ellátása. Ennek keretében:

- a környezeti károk felszámolása, komplex környezetvédelmi program kialakítása;
- a Tisza vízgyűjtő területére alapozott komplex vízgazdálkodás kialakítása;
- a vízi út turisztikai és idegenforgalmi hasznosítása;
- a két és többoldalú nemzetközi egyezmények felülvizsgálatának módosításának kezdeményezése;
- a monitoring rendszer kiépítése;
- az állami és a lehetséges nemzetközi források megszerzése.

A társult tagok feladat ellátási kötelezettségét a társulás létrehozása nem érinti.

### ***2. A társulás neve, székhelye, jogállása:***

Neve: „TISZA VÍZGYŰJTŐ PROGRAMRÉGIÓ” Önkormányzati Társulás  
Angol neve: Programme Region for the Catchment Area of the River Tisza (PROCART)

Székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 1.

Illetékességi, működési területe: a társult megyék közigazgatási területe

Gazdálkodási feladatait: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal látja el.

**A társulás jogi személy, a gazdálkodási, gazdasági szervezeti feladatokat a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal biztosítja.** A társulás bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátására az államháztartásról szóló



hatályos törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló hatályos Korm. rendelet szabályait kell alkalmazni.

### ***3. A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:***

- Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat (6000, Kecskemét, Deák F. tér 3. Képviseli: **Rideg László** megyei közgyűlés elnöke);
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (3525, Miskolc, Városház tér 1. Képviseli: **Török Dezső** megyei közgyűlés elnöke);
- Csongrád Megyei Önkormányzat (6741, Szeged, Rákóczi tér 1. Képviseli: **Kakas Béla** megyei közgyűlés elnöke);
- Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (4024, Debrecen, Piac u. 54. Képviseli: **Pajna Zoltán** megyei közgyűlés elnöke);
- Heves Megyei Önkormányzat (3300, Eger, Kossuth L u. 9. Képviseli: Szabó Róbert megyei közgyűlés elnöke);
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat (5001, Szolnok, Kossuth L. u. 2. Képviseli: Kovács Sándor megyei közgyűlés elnöke);
- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (4400, Nyíregyháza, Hősök tere 5. Képviseli: Seszták Oszkár megyei közgyűlés elnöke)

### ***4. A társuláshoz tartozó megyék településeinek lakosságszáma<sup>1</sup>:***

- Bács-Kiskun megye: 521 794 fő
- Borsod-Abaúj-Zemplén megye: 698 048 fő
- Csongrád megye: 403 888 fő
- Hajdú-Bihar megye: 539 841 fő
- Heves megye: 310 192 fő
- Jász-Nagykun-Szolnok megye: 394 465 fő
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: 572 434 fő

### ***5. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:***

A társulás feladat- és hatáskörét jelen megállapodás 1. pontja rögzíti.

Alaptevékenység, **főtevékenység** államháztartási szakágazata:  
841317 Többcélú fejlesztési projekt igazgatása

### **Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:**

**013210** Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások  
**013330** Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés  
**041140** Területfejlesztés igazgatása

<sup>1</sup> Forrás: KSH Népszámlálás 2011 – Területi adatok; Állandó népesség

- 047320 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek**  
**049010 Máshova nem sorolt gazdasági ügyek**  
**054010 Természet- és tájvédelem igazgatása és támogatása**

Alaptevékenység fő TEÁOR kódja: 84.13 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése  
 Egyéb tevékenység TEÁOR kódja: **74.90 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység**  
**82.99 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás**

***6. A társulás alapító vagyona, a folyamatos működés finanszírozása, a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje:***

A megállapodást aláíró tagok az alapítói vagyont és a társulás folyamatos működéséhez szükséges költségvetési fedezetet (pénzügyi támogatást) egyenlő arányban biztosítják a társulás számára. A társulás megalakulásakor 3.500.000.- Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer forint alapítói vagyon kerül biztosításra, melyet a gazdálkodási feladatok ellátására a társulásnak rendelkezésre bocsátanak. A társulás folyamatos (éves) működéséhez szükséges költségvetési hozzájárulás mértékéről a tagok minden év március 31-ig döntenek. A társulás folyamatos működéséhez szükséges éves hozzájárulásokat a tagok minden év április 30-ig kötelesek a társulás számlájára befizetni.

A társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a társulási tanács elnöke írásban haladéktalanul megkeresi a nem teljesítő társulási tag képviselőjét és felhívja a teljesítésre. A teljesítés elmaradása esetén a társulási tanács elnöke a társulási tanács következő ülése elé terjeszti az ügyet. A társulási tanács dönt a jogkövetkezményről, a további eljárásról.

A tagok megállapodhatnak abban is, hogy a társulás tagjai pénzforgalmi szolgáltatójuk részére felhatalmazó nyilatkozatot adnak, beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulás formájában, mely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a nem fizető társulási tag pénzforgalmi szolgáltatójához.

***7. A társulás működése:***

- A társulás döntéshozó szerve a társulási tanács, melynek feladata:
  - a társulás rövid- és középtávú feladatainak meghatározása;
  - a társulás költségvetésének előzetes elfogadása;
  - a költségvetés teljesítésének elfogadása;
  - a feladatok végrehajtásának ellenőrzése és értékelése;
  - a társulás megszüntetésének és a megállapodásban rögzített célok megváltoztatásának kivételével a társulással kapcsolatos alapítói jogok gyakorlása.
- A társulási tanácsban az alapító tagokat a megyei közgyűlések elnökei képviselik, és egyenlő arányban rendelkeznek szavazati joggal. A társulási tanácsban minden

tagnak egy szavazata van. Szavazni személyesen, vagy az alapító tag képviselőjére jogosult megyei közgyűlés elnöke által meghatalmazott képviselő útján lehet.

- A társulási tanács részletes működési szabályait maga állapítja meg a megállapodásban meghatározott keretek között.
- A társulási tanács soraiból elnököt és alelnököt választ.
- A társulási tanács döntéseit ülésén minősített többséggel (a társulásban résztvevő tagok szavazatának több mint a fele, 50% + 1 szavazat) hozza.
- A társulási tanács ülését az elnök távollétében az alelnök, vagy a korelnök hívja össze és vezeti.
- Az ülést össze kell hívni:
  - szükség szerint, de évente legalább két alkalommal;
  - a társulási tanács által meghatározott időpontban;
  - a társulás bármely tagjának – napirendet tartalmazó – indítványára;
  - a társulás székhelye szerinti Kormányhivatalnak a kezdeményezésére.
- A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal a társulási tanács elnöke a társulási ülésen beszámol.
- A társulási tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az elnök/alelnök/korelnök és a társulási tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyvet a társulási tanács ülését követő 15 napon belül meg kell küldeni – papír alapon egy eredeti példányban és elektronikus formában, elektronikus levél útján – a társulás székhelye szerinti Kormányhivatalnak.
- A társulási tanács döntését határozattal hozza meg.
- A társulási tanács a társulási megállapodás és a társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása, valamint a társulás költségvetésének elfogadása tárgyalásakor akkor határozatképes, ha ülésén a társult tagok képviselőinek mindegyike jelen van. Egyéb esetekben a társulási tanács határozatképességéhez a tagok többségének jelenléte szükséges.
- A társulási tanács ülésén a társult megyei önkormányzatok főjegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.
- A társulás tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) a társulás székhelye szerinti, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal látja el.

#### **8. A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás:**

A társulás megszűnik,

- ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy a törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;
- ha a társulás megszűnését a társulás tagjai közösen elhatározták;
- a törvény erejénél fogva;
- a bíróság jogerősen dönt a társulás megszűnéséről.

A társulás közös elhatározáson alapuló megszűnéséhez, a társulásban részt vevő valamennyi megyei önkormányzat közgyűlésének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

A társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával lehet. A kiválásról – ha törvény eltérően nem rendelkezik – legalább hat hónappal korábban minősített többséggel kell dönteni és erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

A társulásból történő kizárásról a társulási tanács dönt minősített többséggel.

A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén a társulási tanács köteles elszámolni az alapító társult tagok felé, a társulás vagyont a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. A fel nem használt pénzeszközök a tagokat a befizetés arányában illetik meg. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

**9.** A társult tagok képviselői évente kötelesek beszámolni közgyűlésüknek a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről valamint a társulási cél megvalósulásáról.

**10.** A társult tagok jogvita esetére a székhely szerinti közigazgatási és munkaügyi bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

**11.** A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

**12.** Jelen megállapodás a társult tagok képviselőinek aláírásával jön létre. A költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályok szerint működő társulás a megállapodást aláíró önkormányzatok közgyűléseinek, a társulási megállapodást elfogadó, minősített többséggel hozott határozatával jön létre. A társult tagok képviselő testületeinek határozatai a jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezik.

A társult tagok a jelen megállapodást elolvasás és kölcsönös értelmezés után mint akaratukkal megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

2015. .... hó .... nap

2015. .... hó .... nap

.....  
Bács-Kiskun Megyei  
Önkormányzat

.....  
Borsod-Abaúj-Zemplén  
Megyei Önkormányzat

2015. .... hó .... nap

2015. .... hó .... nap

.....  
Csongrád Megyei  
Önkormányzat

2015. .... hó .... nap

.....  
Hajdú-Bihar Megyei  
Önkormányzat

2015. .... hó .... nap

.....  
Heves Megyei Önkormányzat

2015. .... hó .... nap

.....  
Jász-Nagykun-Szolnok  
Megyei Önkormányzat

.....  
Szabolcs-Szatmár-Bereg  
Megyei  
Önkormányzat

#### Záradék:

**A Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása, és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt jelen Társulási Megállapodás érvénybe lép a tagok képviselői közül az utolsóként aláíró aláírásának napján.**

**A Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítását, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét**

**a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 10/2015. (IV.14.) számú határozatával fogadta el,**

**a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése ..... határozatával,**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 25/2015. (IV. 29.) határozatával,**

**a Csongrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése ..... határozatával,**

**a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése ..... határozatával,**

**a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése ..... határozatával,**

**a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat Közgyűlése ..... határozatával**

**és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlése ..... határozatával hagyta jóvá.**

## 22. **Javaslat a Tokaji Írótábor Egyesületbe történő belépésre**

**Előterjesztő:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 25. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés a megyei közgyűlésnek joga volt az elmúlt időszakban delegálni a Tokaji Írótábor Kuratóriumába tagot és képviselőt. Az elmúlt 2x3 évben az én személyemben történt meg. A Kuratórium tagsága lejárt és az időközben megjelent civil törvény és az új polgári törvénykönyv szabályainak megfelelően kell a változásokat átvezetni az Egyesület Alapszabályában, ezért nekünk is meg kell újítanunk a belépési nyilatkozatunkat, mármint a megyei közgyűlésnek és ez a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdéskör. Tájékoztatom a tisztelt Közgyűlést, hogy a Tokaji Írótábor Egyesület közgyűlését ma délután 15,00 órakor tartja Budapesten, ezen természetesen nem tudunk részt venni. Azonban amennyiben a tisztelt közgyűlés támogató döntése megszületik, akkor értelemszerűen a Belépési nyilatkozatot faxon eljuttatjuk az Egyesületbe és így a belépésünk teljes hatályú lehet. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Az előterjesztést egy bizottságunk tárgyalta kérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke:** Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk 12 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **igennel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze szavazatát aki **nemmel** szavaz,

Kézfeltartással jelezze aki **tartózkodik**.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
26/2015. (IV. 29.) határozata**

Tárgy: A Tokaji Írotábor Egyesületbe történő belépés

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a Tokaji Írotábor Egyesületbe történő belépésre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a Tokaji Írotábor Egyesületbe tagként belépjen.
2. A Közgyűlés elfogadja a Tokaji Írotábor Egyesület – a határozat 1. mellékletét képező – Alapszabályát, és magára nézve azt kötelezőnek tekinti. A Közgyűlés vállalja a Tokaji Írotábor Egyesület közgyűlése által meghatározott mértékű – jelenleg évi 1 000 Ft összegű – tagdíj megfizetését.
3. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a Tokaji Írotábor Egyesületbe történő belépéssel kapcsolatban szükséges nyilatkozato(ka)t, intézkedés(eke)t megtegye.

**Felelős:** Török Dezső, a közgyűlés elnöke  
Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** azonnal

26/2015. (IV. 29.) határozat 1. melléklet

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény valamint a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről felhatalmazása alapján, az Egyesület korábbi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabálya

**A Tokaji Írotábor Egyesület Alapszabálya**

**1. Az Egyesület neve, székhelye, alapító tagok neve lakóhelye, vezető tisztségviselők:**

- 1.1. *Az Egyesület neve: Tokaji Írotábor Egyesület (a továbbiakban: „Egyesület”) Az Egyesület a tagok közös, tartós alapszabályban meghatározott céljainak folyamatos megvalósítására létesített, nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy. Egyesület nem alapítható gazdasági tevékenység céljára. Az Egyesület az egyesületi cél megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenység végzésére jogosult. Az Egyesület vagyonát céljainak megfelelően használhatja, vagyonát nem oszthatja fel tagjai között, és a tagok részére nyereséget nem juttathat. Az Egyesület politikai tevékenységet nem végez, választásokon jelöltet nem állít, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.*
- 1.2. Az Egyesület székhelye: 1062 Budapest, Bajza u. 18.
- 1.3. *Az Egyesületet alapító tagok neve, lakóhelye: (ide az 1989-es alapítókat fogjuk beleírni)*

- 1.4. *Az Egyesület vezető tisztségviselői: (betöltött pozíció, név, lakóhely)*  
 ... elnök (lakcím, anyja neve)  
 ... elnökségi tag (lakcím, anyja neve)  
 ... elnökségi tag (lakcím, anyja neve)

## **2. Az Egyesület céljai, közhasznú jogállása**

- 2.1. Az Egyesület célja: Az egyesület célja, hogy állandó fórumot teremtsen az egyetemes magyar irodalom számára. Nemzeti kultúránk irányzatos sokszínűségét szolgálja az irodalom önkormányzata szellemében.

*A szervezet céljait különösen a következő eszközökkel valósítja meg:*

Előkészíti, és évente megrendezi Tokajban a magyar írók többnapos tanácskozását, s az elhangzottakat nyilvánosságra hozza. Rendezvényei nyilvánosak, résztvevőjük lehet bárki, akit az egyesület elnöksége meghív, vagy aki a nyilvános felhívásra jelentkezik. Résztvevői lehetnek más nemzetek írói és kulturális személyiségei is. A tanácskozások anyagát rögzíti, és az évente kiadásra kerülő *Tokaji Író tábor évkönyve* című antológiában közreadja. Másik kiadványa az adott tanácskozásra megjelenő *Tokaji Író tábor* című újság.

- 2.2 *Az egyesület kötelezettségvállalásai:*

- a) *nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a szolgáltatásaiból;*
- b) *gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez;*
- c) *gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységére fordítja;*
- d) *közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.*

## **3. Az Egyesület tagjai, tagsági jogviszony keletkezése, a tagok jogai és kötelezettségei, a tagsági jogviszony, megszűnése**

### **3.1. Az Egyesület tagjai**

*Az Egyesület tagja lehet bármely természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezete, amennyiben az Egyesület céljaival és működési elveivel egyetért és elfogadja az Alapszabályt. Az egyesület tagja jogosult az egyesület tevékenységében részt venni.*

*Az egyesület tagjait egyenlő jogok illetik meg és egyenlő kötelezettségek terhelik.*

*Az egyesület tagja köteles az Alapszabályban meghatározott tagi kötelezettségek teljesítésére. Az egyesület tagja nem veszélyeztetheti az egyesület céljának megvalósítását és az egyesület tevékenységét. A tag tagsági jogait személyesen gyakorolhatja. A tagsági jogok forgalomképtelenek és nem örökölhetők. Az Egyesület tagja*

- a) *rendes tag,*
- b) *pártoló tag,*
- c) *tiszteletbeli tag lehet.*



*A rendes tag a 3. 3. pontban meghatározott jogokkal és kötelességekkel rendelkezik. A pártoló tag jogai és kötelességei megegyeznek a rendes tag jogaival és kötelességeivel, kivéve, hogy szavazati joggal nem rendelkezik, tisztségbe nem választható, és nem köteles Közgyűlésen részt venni. A különleges jogállású tagok az egyesületi szervek döntéshozatalában csak tanácskozási joggal vehetnek részt. A tiszteletbeli tag jogai és kötelességei megegyeznek a pártoló tag jogaival és kötelességeivel, kivéve, hogy tagdíjat nem kell fizetnie. A pártoló tag az egyesület tevékenységében csak vagyoni hozzájárulással vesz részt, a tiszteletbeli tagot az egyesület Elnökének javaslatára az egyesület tagjai választják meg a Közgyűlésen.*

### **3.2. Tagsági jogviszony keletkezése**

*A leendő tag belépési szándékát belépési kérelem benyújtásával jelentheti be. A kérelmet az elnökséghez vagy a közgyűlésen terjesztheti elő. A kérelem benyújtásával egyidejűleg írásban nyilatkoznia kell arra nézve, hogy az egyesület alapszabályát magára nézve kötelezően elfogadja. A tag nyilvántartásba vételéről a Közgyűlés egyszerű szótöbbséggel dönt. A tagok személyére vonatkozó adatok nem nyilvánosak. Az Egyesület tagjai tagsági díjat fizetnek. A tagsági díj mértékéről a Közgyűlés dönt, jelenlegi mértéke évi 1.000 Ft.*

### **3.3 A tagok joga és kötelességei**

- Az Egyesület tagja jogosult az egyesület tevékenységében részt venni*
- Javaslattevési és szavazati joggal rendelkezik az Egyesület döntést igénylő ügyekben*
- Választható tisztségekre és megválasztja a tisztségviselőket*
- Részt vesz és véleményt alkothat az Egyesület rendezvényein*
- Jogosult az Egyesület szolgáltatásait igénybe venni*
- Jogosult a közgyűlésen részt venni, szavazati jogát gyakorolni, a közgyűlés rendjének megfelelően felszólalni, kérdéseket feltenni, javaslatokat és észrevételeket tenni*
- Köteles tagdíjat fizetni (kivéve a tiszteletbeli tagot)*
- Köteles az egyesület érdekeit elősegíteni*
- Köteles eleget tenni az alapszabályban meghatározott kötelezettségeknek*

### **3.4. Az egyesületi tagsági jogviszony megszűnése**

*A tagsági jogviszony megszűnik:*

- *a tag kilépésével,*
- *a tag halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével,*
- *a tagsági jogviszony egyesület általi felmondásával,*

*Az egyesületi jogviszony felmondható, ha az egyesületi tag egy évig nem fizet tagdíjat és tagdíj-tartozását az Elnökség felszólításának kézhezvételét követő harminc (30) napon belül sem egyenlíti ki. A felszólításban a tagot a fizetési kötelezettség ismételt elmulasztásának jogkövetkezményére – nevezetesen a megadott határidő eredménytelen eltelte esetén tagsági viszonyának automatikus megszűnésére - figyelmeztetni kell.*

- *a tag kizárásával*

**(I)** *A tagnak jogszabályt, az egyesület alapszabályát vagy közgyűlési határozatát súlyosan vagy ismételten sértő magatartása esetén a közgyűlés bármely egyesületi tag vagy egyesületi*

*szerv kezdeményezésére a taggal szemben kizárási eljárást folytathat le, ha az alapszabály a tisztességes eljárást biztosító szabályokat meghatározta.*

*(2) A tag kizárását kimondó határozatot írásba kell foglalni és indokolással kell ellátni; az indokolásnak tartalmaznia kell a kizárás alapjául szolgáló tényeket és bizonyítékokat, továbbá a jogorvoslati lehetőségről való tájékoztatást. A kizáró határozatot a taggal közölni kell. A kizáró határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.*

*Ha a tag bejelenti kilépési szándékát - a tag tagsági jogviszonyát az Egyesület elnökéhez intézett írásbeli nyilatkozattal bármikor, indoklás nélkül megszüntetheti.*

3.5. *A tagsági jogviszony megszűnéséről az Elnökség határozatot hoz.*

#### **4. Az Egyesület szervei és azok hatásköre, valamint a vezető tisztségviselőkre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályok**

##### **4.1. Közgyűlés**

*Az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve a Közgyűlés. A Közgyűlés a tagok összessége, amely az Egyesületet érintő minden kérdésben dönthet. A Közgyűlés nem nyilvános, azon a tagokon és az ügyvezetésen kívül a közgyűlés összehívására jogosult által meghívottak és az Alapszabály vagy a közgyűlés határozata alapján tanácskozási joggal rendelkező személyek vehetnek részt.*

4.1.1. *A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:*

- Az Alapszabály megállapítása és módosítása*
- A éves munkaprogram, költségvetés meghatározása, elfogadása*
- A vezetőség éves beszámolójának elfogadása*
- Az Elnök, alelnökök, a vezetőség tagjainak megválasztása és visszahívása, az esetleges költségtérítés, tiszteletdíj megállapítása*
- A vezető tisztségviselő feletti munkáltatói jogok gyakorlása, ha a vezető tisztségviselő az egyesülettel munkaviszonyban áll*
- Az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az egyesület saját tagjával, vezető tisztségviselőjével vagy ezek hozzátartozójával köt*
- A jelenlegi és korábbi egyesületi tagok vagy más egyesületi szervek tagjai elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés*
- A tagnyilvántartás rendjének meghatározása*
- Az egyesület megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása*
- A tagsági díj összegének meghatározása*
- Gazdasági, vállalkozási tevékenység elhatározása*
- Végelszámoló kijelölése*
- Azok a kérdések, amelyeket az Alapszabály vagy bármely jogszabály a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.*

4.1.2. *A Közgyűlést az Elnökség évente legalább egyszer köteles összehívni. A Közgyűlés összehívásáról, annak megkezdése előtt legalább tizenöt (15) nappal a napirendi pontok megjelölésével a tagokat értesíteni kell a helyben szokásos módon. Helyben szokásos módnak minősül a helyi sajtóban történő megjelenés, valamint az egyesület székhelyén történő kifüggesztés. A közgyűlési meghívónak az alábbiakat kell tartalmaznia:*

- közgyűlést összehívó szerv vagy személy neve, székhelye
- közgyűlés időpontja
- közgyűlés helye
- napirendi pontok
- figyelemfelhívás határozatképtelenség esetére

*A napirendet a meghívóban olyan részletességgel kell feltüntetni, hogy a szavazásra jogosultak a tárgyalni kívánt témakörökben álláspontjukat kialakíthassák.*

*4.1.3. A közgyűlést az Egyesület székhelyén kell megtartani. Az adott közgyűlés helyét az elnöknek kell úgy megválasztani, hogy a megjelenők várható létszámahoz képest elegendő hely álljon rendelkezésre.*

*Ha a döntéshozó szerv ülését nem szabályszerűen hívták össze, az ülést akkor lehet megtartani, ha az ülésen valamennyi részvételre jogosult jelen van, és egyhangúlag hozzájárul az ülés megtartásához.*

*A döntéshozó szerv ülésén a szabályszerűen közölt napirenden szereplő kérdésben hozható határozat, kivéve, ha valamennyi részvételre jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.*

*4.1.4. A közgyűlési meghívónak tartalmaznia kell azt a figyelmeztetést, hogy amennyiben az eredeti időpontra összehívott Közgyűlés határozatképtelen, úgy a meghirdetett időpontot követő fél óra múlva összehívott megismételt Közgyűlést – az eredeti napirendben szereplő kérdések vonatkozásában – a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképesnek kell tartani. A közgyűlési meghívó kézbesítésétől vagy közzétételétől számított 5 munkanapon belül a tagok és az egyesület szervei a közgyűlést összehívó szervtől vagy személytől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indoklásával. A napirend kiegészítésének tárgyában a közgyűlést összehívó szerv vagy személy jogosult dönteni. Ha a napirend kiegészítése iránti kérelemről a közgyűlést összehívó szerv vagy személy nem dönt, vagy azt elutasítja, a közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában.*

*4.1.5. A Közgyűlést össze kell hívni, ha azt a bíróság elrendeli, illetőleg, ha legalább a tagok 10 %-a - az ok és a cél írásban történő megjelölésével - kívánja. A tagok írásbeli kérelme alapján az Elnök a kérelem beérkezést követő 30 napon belül, a kérelemben megjelölt ok megjelölésével, gondoskodik a Közgyűlés összehívásáról.*

*4.1.6. A Közgyűlésen szavazati joggal vehet részt az Egyesület minden tagja a pártoló és a tiszteletbeli tag kivételével. Minden 18. életévét betöltött rendes tagot egy szavazat illet meg.*

*4.1.7. A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a tagok legalább 50%-a plusz 1 fő személyesen, illetve a jogi személy tagok igazolt képviselője útján megjelent. Határozatképtelenség esetén úgy a meghirdetett időpontot követő fél óra múlva összehívott megismételt Közgyűlés, amely ekkor a megjelentek számától függetlenül az eredeti napirendi kérdésekben határozatképes.*

4.1.8. A Közgyűlés lefolytatásához levezető elnököt, jegyzőkönyvvezetőt és kettő hitelesítőt kell választani.

4.1.9. A Közgyűlés határozatait nyílt szavazás útján, egyszerű szótöbbséggel hozza.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy az egyesület terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az egyesületnek nem tagja vagy alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

A tagok vagy az alapítók határozatukat a határozatképesség megállapításánál figyelembe vett szavazatok többségével hozzák meg.

4.1.10. A Közgyűlés az éves beszámolót a fentiekben megjelölt általános szabályok szerint – azaz egyszerű szótöbbséggel hozott határozattal – fogadja el.

4.1.11. A Közgyűlés titkos szavazás útján dönt a személyi kérdésekről. A Közgyűlés titkos szavazás útján dönt továbbá bármely más kérdésben, ha azt a szavazásra jogosultak 1/3-a indítványozza. A titkos szavazás indítványozását szóban egyszerű kézfeltartással kell jelezni a Közgyűlést levezető elnök felé. A levezető elnök határozata után a Közgyűlés az indítványozott kérdés tekintetében megtartja a titkos szavazást.

4.1.12. Az egyesület alapszabályának módosításához a jelen levő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Az egyesület céljának módosításához és az egyesület megszűnéséről szóló közgyűlési döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

## **4.2. Az Elnökség, Elnök, az ügyvezető titkár, a vezetés működési rendje**

4.2.1. Az elnökség tagjai kötelesek a közgyűlésen részt venni, a közgyűlésen az egyesülettel kapcsolatos kérdésekre válaszolni, az egyesület tevékenységéről és gazdasági helyzetéről beszámolni. Az elnökség határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza.

4.2.2. Az Elnökség tagjait a Közgyűlés választja, titkos szavazással. A vezető tisztségviselőket az egyesület tagjai közül kell választani, az alapszabály felhatalmazása alapján a vezető tisztségviselők legfeljebb egyharmada választható az egyesület tagjain kívüli személyekből. Az elnökség tagjai maguk közül választanak elnököt.

4.2.3. A mandátum bármely okból történő megszűnésekor a Közgyűlés új tagot választ.

4.2.4. Az elnökség feladatai:

- a) részvétel a közgyűlésen és válaszadás az egyesülettel kapcsolatos kérdésekre;

- b) a beszámoló közgyűlés elé terjesztése;
- c) éves költségvetés közgyűlés elé terjesztése;
- d) az egyesületet érintő megszűnési ok fennállásának mindenkori vizsgálata és annak bekövetkezése esetén az e törvényben előírt intézkedések megtétele.

#### **4.2.4.1. A titkár**

A közgyűlés az elnökség feladatának elősegítésére, az egyesület **ügyvezetőjének**, az elnökséggel azonos megbízási idővel **titkárt** is választ. A titkár feladatai különösen:

- a) beszámoló előkészítése az elnökség számára;
- b) az éves költségvetés előkészítése az elnökség számára;
- c) az egyesület napi ügyeinek vitele, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyekben a döntések meghozatala;
- d) az egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése, a betekintés biztosítása;
- e) az egyesületi vagyon kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
- f) a tagság nyilvántartása;
- g) az egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése;
- h) a működőképesség fenntartása, és a fenyegető fizetésképtelenség esetén a hitelezők érdekeinek szem előtt tartásával a szükséges intézkedések meghozatala, illetve kezdeményezése;
- i) az egyesület képviselote harmadik személyekkel kapcsolatban;
- j) az egyesület jogszabály és az alapszabály szerinti szervei megalakításának és a tisztségviselők megválasztásának előkészítése;
- k) a közgyűlés összehívása, a tagság és az egyesület szerveinek értesítése;
- l) a közgyűlés napirendi pontjainak meghatározása;
- m) az Egyesület működésének, szolgáltatásai igénybe vételének, beszámolóinak közzététele.

#### **A közgyűlés összehívása**

A titkár köteles a közgyűlést soron kívül összehívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha

- a) az egyesület vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
  - b) az egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni;
- vagy
- c) az egyesület céljainak elérése veszélybe került.

A fentiek alapján összehívott közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az egyesület megszüntetéséről dönteni.

4.2.5. Az Egyesületet a bíróság, más hatóságok és hivatalos szervek előtt, valamint más szervezetekkel és harmadik személyekkel szemben a **titkár** képviseli. Akadályoztatása esetén ezzel bármely elnökségi tagot meghatalmazhatja.

4.2.6. A fenti ponttól eltérően az Egyesület bankszámlája feletti rendelkezésre a Titkár és az Elnök együttesen jogosult.

4.2.7. Az Elnökség szükség szerint, de legalább évente ülésezik. Az ülést a napirend közlésével az Elnök hívja össze, legalább nyolc (8) nappal megelőzően. Az Elnökség

összehívását – a napirend megjelölésével – bármely Elnökségi tag kezdeményezheti. Amennyiben az Elnök nyolc (8) napon belül az összehívásról nem intézkedik, úgy a kezdeményező tag, vagy a tagok jogosultak az Elnökségi ülés összehívására. Ha az ülés nem szabályszerűen lett összehívva, az Elnökség határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi tag jelen van, és a határozathozatal ellen senki sem tiltakozik.

4.2.8. Az Elnökség a határozatait a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével, nyílt szavazással hozza. Az Elnökség az ügyrendjében meghatározott kérdésekben titkos szavazásról és minősített, kétharmados szótöbbséghez kötött határozathozatalról is rendelkezhet. Az Elnökség akkor határozatképes, ha legalább két tag jelen van. Szavazategyenlőség esetén a javaslat elvetettnek tekintendő.

4.2.9. Az Elnökség határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója, élettársa a határozat alapján:

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármely más előnyben részesül, illetve megkötenendő jogügyletben egyébként

érdekelt. Nem minősül előnynek az Egyesület cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatás, illetve az egyesület tagjainak a tagsági jogviszony alapján nyújtott, az Alapszabálynak megfelelő cél szerinti juttatás.

4.2.10. Az Elnökség évente egyszer a rendes közgyűlésen beszámol a Közgyűlésnek, és előterjeszti a titkár által előkészített, az elnökség által ellenőrzött egyesületi éves beszámolót.

4.2.11. Az Egyesület minden tagja javaslattal, észrevétellel fordulhat az Elnökhöz, illetve az Elnökséghez.

4.2.12. A vezető tisztségviselők (elnökség tagjai és titkár) megbízatása a megbízás idejének lejártával, visszahívással, lemondással vagy elhalálozás esetén szűnik meg. Amennyiben az Elnök megbízatása megszűnik, illetve az Elnökség tagjainak száma bármely ok miatt egyharmaddal csökken, a Közgyűlés új Elnökséget választ.

*Az Elnök mindazon feladatokat ellátja, amelyeket jogszabály, az Alapszabály, illetőleg a Közgyűlés vagy az Elnökség a hatáskörébe utal.*

4.2.14. Az elnökségi tagok feladatai és hatásköre:

- az Elnök távolléte vagy akadályoztatása esetén az Elnök helyett az Elnök feladatait látja el az Elnök felhatalmazása alapján;

- az Elnökség üléseinek előkészítése, összehívása, üléseinek lebonyolításában való közreműködés az elnök akadályoztatása esetén;

- ellátja mindazokat az egyéb feladatokat, amelyekkel a Közgyűlés, az Elnökség vagy az Elnök megbízza;

- nyilvántartja az Elnökség határozatait;

- Az Elnökség határozatairól, döntéseiről az érintetteket értesíti.

4.3. Felügyelő bizottság

*Az egyesület kötelező jogszabályi rendelkezés hiányában nem választ felügyelő bizottságot.*

4.4. Vezető tisztségviselőkre vonatkozó egyéb rendelkezések

*Megszűnik a tisztségviselői megbízás:*

a) a megbízás időtartamának lejártával,

b) visszahívással,

c) törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével,

d) lemondással,

e) elhalálozással,

f) az egyesületi tagság megszűnésével.

*A vezető tisztségviselővel szembeni követelmények és kizáró okok*

- *Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.*

- *Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.*

- *A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.*

- *Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.*

- *Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.*

#### *4.5. A vezető tisztségviselővel szembeni összeférhetlenségi okok*

*A közgyűlés, valamint az elnökség határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján*

*a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy*

*b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötenő jogügyletben egyébként érdekelt.*

*Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.*

*Nem lehet az egyesület könyvvizsgálója az a személy, aki a) a közgyűlés, illetve az elnökség elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület döntéshozó szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be);*

*c) a civil szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,*

*d) a civil szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást -, illetve*

*e) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.*

*4.5 A tisztségviselő visszahívását az egyesült tagjainak legalább 30 %-a indokolt írásbeli javaslattal az elnökség kezdeményezheti. A visszahívásról titkos szavazással dönt a közgyűlés.*

*4.6. A tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha az egyesület működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a közgyűlés az új tisztségviselő megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.*

## **5. A választás szabályai**

5.1. Az egyesület tagjai közül a tisztségviselőket határozott időtartamra választja, a megbíztatás hosszáról a megválasztással egyidejűleg kell rendelkezni.

5.2. A tisztségviselőket titkos szavazással kell megválasztani.

5.3. A tisztségviselők jelölését a titkár által a tagok közül felkért háromtagú jelölőbizottság végzi. A titkár által megbízott jelölőbizottsági tagok önmaguk közül választanak jelölőbizottsági elnököt. A jelölő bizottság feladata, hogy az egyesületi tagokat személyesen megkeresse, és az egyesületi tagok által tett javaslatokat feldolgozza, a jelölt listát elkészítse és a közgyűlés elé terjessze.

5.4. A jelölőlistára a közgyűlésen további jelöltek is felvehetők, amennyiben a közgyűlés egyszerű szótöbbséggel megszavazza.

5.5. A jelölést a jelöltnek szóban vagy írásban el kell fogadni.

5.6. Jelölés

Valamennyi egyesületi tag jelöltet állíthat az alábbi tisztségviselőre (elnökségi tagok, ügyvezető titkár) a jelölőbizottság tagjainál szóban vagy írásban.

5.7 A választás menete:

a) a jelölőlista véglegesítése után kezdődik a választás

b) a választás kezdetén 3 fős Szavazatszámoló Bizottságot kell választani

c) a választás egyfordulós és titkos, a szavazatok leadása az arra elkészített szavazólapon történik

d) valamennyi egyesületi tagot egy szavazati jog illet meg

e) a szavazatok leadása után a szavazatszámoló bizottság összeszámolja a leadott voksokat

f) a tisztségviselők közül azok a jelöltek kerülnek megválasztásra, akik a legtöbb szavazatot kapták

g) szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni, de már csak azon jelöltek vonatkozásában, akik egyenlő számú szavazatot szereztek.

## **6. A határozatokra és az Egyesület által nyújtott szolgáltatásokra vonatkozó szabályok**

6.1. A Közgyűlés határozatait a titkár, míg az Elnökség határozatait az Elnök által megbízott elnökségi tag kötelessége megőrizni. A határozatokat ügyszámmal kell ellátni, amelynek első része 1-től induló növekvő sorszám, törve a határozathozatal dátumával (év, hó, nap), valamint megjelölve, hogy közgyűlési határozat (Kgy. hat.) vagy az Elnökség határozata.

6.2. A Közgyűlés, illetve az Elnökség döntéseiről az érintetteket haladéktalanul értesíteni kell. Az értesítés történhet telefaxon, e-mail-ben vagy ajánlott küldeményként.

6.3. Az Egyesület biztosítja, hogy az Egyesület nyilvános irataiba bárki betekinthesse, és a megtekintett iratokról - saját költségére - másolatot készíthessen.

6.4. Az iratokba való betekintést előzetesen, írásban kell kérni, a megtekintett iratkör megjelölésével. Az Egyesület a betekintést - előzetes időpont egyeztetést követően - a legrövidebb időn belül az Egyesület székhelyén biztosítja.

6.5. Az Egyesület titkára vagy elnöke megtagadhatja az iratok meghatározott körébe való betekintést az Egyesülettel jogvitában álló, vagy egyébként ellenérdekű fél számára, továbbá, ha az adott iratokba való betekintés az Egyesület érdekeit sérti.

6.6. Az Egyesület nyilvánosan, a jelen Alapszabályban meghatározottak szerint működik.

6.7. Az Egyesület engedélyezi, hogy tagjain kívül más is részesülhessen szolgáltatásaiból.

6.8. Az Egyesület által nyújtott cél szerinti juttatások és szolgáltatások a tagok számára hozzáférhetők, megismerhetők.

6.9. Az Egyesület szolgáltatásai megismerhetők:

- Az Egyesület székhelyén kifüggesztett hirdetményekből, tájékoztató füzetekből,

- Az Egyesület által kiadott prospektusokból, felvilágosító kiadványokból, szórólapokból,



- Az Egyesület által kifejtett egyéb propaganda- és kampány-tevékenység útján.

6.10. Az Egyesület szolgáltatásai igénybevételének módja az Elnökség által az Egyesület székhelyén kifüggesztett hirdeteményekből, valamint az Egyesület által kiadott információs füzetekből, szórólapokból ismerhető meg.

6.11. Az Egyesület gondoskodik továbbá a jelentéseknek és a beszámolóknak az Egyesület honlapján történő megjelenítéséről.

## **7. Az Egyesület gazdálkodása**

7.1. Az Egyesület bevételei:

- a) egyesület esetében tagdíj (melynek mértéke évi minimum 1.000,- Ft/tag, az alacsony mértéke indoka, hogy az egyesület alapvetően pályázati bevételekből biztosítja a fenntartását), de a tagok ezt meghaladóan is támogathatják az egyesületet pénzbeli hozzájárulásukkal;
- b) gazdasági-vállalkozási tevékenységből (szolgáltatás nyújtásából) származó bevétel;
- c) a költségvetési támogatás;
- c) pályázat útján szerzett támogatás;
- d) az államháztartás alrendszeréből közszolgáltatási szerződés ellenértékeként szerzett bevétel;
- e) más szervezettől, illetve magánszemélytől kapott adomány;
- f) az a)-e) pontok alá nem tartozó egyéb bevétel.

Az egyesület költségei, ráfordításai (kiadásai):

- a) alapcél szerinti tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó költségek;
- b) gazdasági vállalkozási tevékenységhez (szolgáltatás nyújtásához) közvetlenül kapcsolódó költségek;
- c) az egyesület szerveinek, szervezetének működési költségei (ideértve az adminisztráció költségeit és az egyéb felmerült közvetett költségeket), valamint a több tevékenységhez használt immateriális javak és tárgyi eszközök értékcsökkenési leírása;
- d) az a)-c) pontok alá nem tartozó egyéb költség.

Az egyesület a gazdasági-vállalkozási tevékenységgel összefüggő immateriális javak és a tárgyi eszközök értékcsökkenési leírását társasági adó alapjának meghatározásakor a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint veheti figyelembe.

7.2. Az Egyesület vállalkozási tevékenységet kizárólag másodlagos jelleggel, csak céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. A gazdálkodás során elért eredmény a tagok között nem kerül felosztásra, azt az Egyesület kizárólag a céljai megvalósítására fordítja.

7.3. Az egyesület, mint civil szervezet a gazdálkodására vonatkozó különös szabályok A gazdálkodása során elért eredményét nem oszthatja fel, azt létesítő okiratában meghatározott tevékenységére kell fordítania.

A vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások, illetve az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő juttatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

Az egyesület bármely cél szerinti juttatását pályázathoz kötheti. Ebben az esetben a pályázati felhívás nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből - az eset összes körülményeinek mérlegelésével - megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van (színlelt pályázat). Színlelt pályázat a cél szerinti juttatás alapjául nem szolgálhat.

Az egyesület váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki.

Az egyesület gazdasági-vállalkozási tevékenységének fejlesztéséhez tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel.

*Az egyesület beszámolójába, annak mellékletébe bárki betekinthez, és abból saját költségére másolatot készíthet.*

#### *8. Az Egyesület megszűnése*

*8.1. Az Egyesület megszűnik, ha a Közgyűlés a feloszlását vagy más egyesülettel való egyesülését kimondja, vagy a bíróság felosztatja, illetőleg megszűnését megállapítja.*

*Egyesület csak egyesülettel egyesülhet és csak egyesületekre válhat szét.*

*A jogi személy jogutód nélküli megszűnésének általános esetein túl az egyesület jogutód nélkül megszűnik, ha*

*a) az egyesület megvalósította célját vagy az egyesület céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és új célt nem határoztak meg; vagy*

*b) az egyesület tagjainak száma hat hónapon keresztül nem éri el a tíz főt.*

*8.2. Az egyesület jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők követeléseinek kiegyenlítése után fennmaradó vagyont az alapszabályban meghatározott - ennek hiányában a nyilvántartó bíróság által kijelölt -, az egyesület céljával megegyező vagy hasonló cél megvalósítására létrejött szervezetnek kell átadni. A fennmaradó vagyon sorsáról a nyilvántartó bíróság a törlést kimondó határozatában rendelkezik, a vagyónátruházás teljesítésére szükség esetén ügygondnokot rendel ki. A vagyon feletti rendelkezési jog az egyesület törlésével száll át az új jogosultra.*

*8.3. A vezető tisztségviselők felelőssége jogutód nélküli megszűnés esetén*

*Az egyesület jogutód nélküli megszűnése után a vezető tisztségviselőkkel szemben e minőségükben az egyesületnek okozott károk miatti kártérítési igényt - a jogerős bírósági törléstől számított egy éven belül - az egyesület törlésének időpontjában tagsági jogviszonyban álló tag vagy az érvényesítheti, akinek a részére a megszűnéskor fennmaradó egyesületi vagyont át kellett adni, vagy ha lett volna vagyon, át kellett volna adni.*

*Az egyesület megszűnését megelőző két évben a vezető tisztségviselők az egyesület megszűnésétől számított két évig egyetemlegesen kötelesek helytállni az egyesület hitelezőivel szemben mindazon tartozásokért, amelyeket az egyesület vagyona vagy a vagyoni hozzájárulást nem szolgáltató egyesületi tagoknak a jogi személy általános szabályai szerinti helytállási kötelezettsége nem fedezett.*

#### *9. Egyéb rendelkezések*

*9.1. Jelen Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a hatályos Polgári Törvénykönyv valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései az irányadóak.*

Budapest, 2015. ...

.....  
elnök

Az ellenjegyzés helye és időpontja: Budapest, 2015. ...

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Az én forgatókönyvemben zárt ülésre kerülne sor, de arról volt szó, hogy zárt ülés előtt az Egyebeket fogjuk megtárgyalni.

### **23. Egyebek**

*A napirendhez nem tartozik írásos előterjesztés*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Két képviselő úr jelezte hozzászólási szándékát, megadom most a lehetőséget Pasztorniczky István képviselő úrnak, parancsolj.

**Pasztorniczky István közgyűlési tag:** Tisztelt közgyűlés, Elnök úr rövid leszek. Amiért szót kértem, az az indoklása annak, megkérném képviselő társaimat a frakcióból, hogy álljunk fel, akik itt maradtak. Fekete inget vettünk ma, ez az apró performanszunk annak érzékeltetésére, hogy szolidaritást vállalunk az ápolási dolgozókkal, akik szintén sötét ruha viseléssel próbálják meg felhívni a figyelmünket, az ország figyelmét áldatlan helyzetünkre. Mi is szolidárisak vagyunk velük és sajnos itt a megyében érzékelhető gondok vannak, ahhoz hogy ezek a gondok ne csökkenjenek, a közgyűlés is hozzájárult, méghozzá azzal, hogy közreműködött kazincbarcikai Egészségügyi Szakközépiskola bezárásában. Ezzel is a szakképzési utánpótlás képzést veszélyeztetjük és ez az ápolási utánpótlásnak a hiánya, főleg a szakképzési létszámnak a csökkentése veszélyezteti a betegellátást. A még meglévő ápolónők túlterheltek, elmennek, akár az országból is, és ez előre vetíti a várható nehézségeket. És ezek a várható nehézségek nem kicsik és ez már túl megy az ápolói személyzet, ápolási problémán. Olyan híreket is hallunk, amik nagyon is reális veszélyek, a közeljövőben tehát, 5 éves távlatban elkezdődnek azok a problémák, aminek a végeredménye az lesz, hogy 3,5 millió ember maradhat egészségügyi ellátás nélkül. Ez pedig a Ratkó korszak szülőtteinek a nyugdíjba vonulása, a korral együtt az egészségügyi állapot is romlik. Olyan tömegű beteg fog rázúdulni arra az egészségügyi ellátó intézményre, aminek a másik oldalán az orvosok részéről szintén már most 30%-os nyugdíjas korú orvos dolgozik és ők is ugyanúgy öregszenek, és az utánpótlás ott is veszélyben van, többek között az orvosok kivándorlása miatt. Tehát ezzel az apró performansszal mi ezekre a problémákra szeretnénk volna felhívni a figyelmet, illetőleg a szolidaritásunkat szeretnénk volna kifejezni. Köszönöm szépen a türelmet.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Következő felszólalásra jelentkezett Hocza Tamás képviselő úr. Parancsoljon.

**Hocza Tamás Attila közgyűlési tag:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés egy rendkívül fontos apropójú kéréssel szeretnék, egy fontos indítvánnyal fordulni a tisztelt közgyűlés felé, miszerint hasonlóan a Somogy Megyei Közgyűléshez az elmúlt héten halálos áldozatot követelő trafik gyilkosság ügyében, miszerint kérjük a Kormánytól, hogy vegyék ki a trafik törvény azon program pontját, miszerint a beláthatóságot gátolni kell egy trafik üzletben. Ezt tudjuk nagyon jól, hogy ki-ki fekete foncsorfóliával vagy mattított üveggel oldja meg, de aki utána jár, és most már

könnyen elérhetőek mindenféle statisztikák az interneten, hallottuk az előző napokban, hogy Lázár Miniszter úr rendőrségi hatásvizsgálatokra vár, bizottsági ülésen volt szerencsém megkérdezni a megyei rendőr-főkapitány urat, hogy kértek-e a megyéből hatásvizsgálatot, hatástanulmányt? Nemleges választ kaptam, tehát ez Lázár Jánost minősíti ebben a tekintetben, hogy innen nem kért ebből a legfertőzöttebb megyéből véleményt. A Belügyminiszterünk álláspontját nem kívánom kommentálni, viszont nálam vannak adatok. 663 napja kerültek bevezetésre, megnyitásra a trafikok, ablakaik, bejárataik lesötétítve, 142 esetben történt rablás, és ebből 40 fegyveres. Én úgy gondolom, hogy ez az adat önmagáért beszél és ezért kérem a tisztelt közgyűlést, hogy határozzunk róla és kérjük a tisztelt Kormányunkat, hogy ezt a törvényi módosítást végezze el és hajtsa végre. Köszönöm szépen a figyelmet.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. A mai nap folyamán másodszor jelzem, hogy törvény jellegű módosításoknak a helye a parlament és arra kérem a Jobbik frakciót, hogy menjen abba az irányba, hogy a parlamentben hangozzanak el ezek a hozzászólások. Egyebek napirendi ponton belül én egy dologról szerettem volna a közgyűlést tájékoztatni és akkor miután most itt járunk, elmondanám. A Közgyűlés a 45/2014. (VIII. 18.) határozatával felhatalmazta a Közgyűlés Elnökét a Via Carpatia Közlekedési Folyosó megvalósítására vonatkozó együttműködési egyezményrel kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, valamint a szükséges dokumentumok aláírására.

Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy 2015. április 17-én a lengyelországi Kárpátaljai Vajdaság adott otthont annak a nemzetközi konferenciának, amelyet a Via Carpatia közlekedési folyosó megépítésének elősegítése érdekében rendeztek.

A konferencián három ország négy önkormányzata, vagyis a lengyelországi Kárpátaljai Vajdaság, a Kassai Kerületi Önkormányzat, az Eperjesi Kerületi Önkormányzat és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat is részt vett. Az önkormányzatok képviselői a rendezvény keretében a Via Carpatia tranzitút megvalósítása érdekében az együttműködési megállapodást aláírták.

A Megyei Önkormányzat honlapján megtekinthető. Egyebek napirendi pontban más nem jelezte hozzászólását, elérkeztünk a zárt ülés napirendi pontunkhoz.

A mai közgyűlés zárt üléssel folytatódik.

**Dr. Kovács János**  
főjegyző

**Török Dezső**  
a közgyűlés elnöke