

III-1580-15/2014.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2014. november 20. napján 10:00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen lévő képviselők az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 01. sorszám alatt.)

- | | | |
|---------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| 1. Aros János | 10. Hocza Tamás Attila | 19. Szalai Szabolcs |
| 2. Balla Gergő | 11. Jámbor Márk István | 20. Szamosvölgyi Péter István |
| 3. Bánné dr. Gál Boglárka | 12. Janiczak Dávid | 21. Szeles András |
| 4. Biró László | 13. Káli Sándor | 22. Szitka Péter |
| 5. Bráz György | 14. Koncz Ferenc | 23. Szűcs Erika |
| 6. Budai Erzsébet | 15. Lukács András | 24. Tamás Barnabás László |
| 7. Dr. Csiba Gábor Tamás | 16. Miklós Árpád | 25. Török Dezső |
| 8. Csiger Lajos | 17. Pasztoriczky István | 26. Vadnai Zoltán Géza |
| 9. Demkó Dóra | 18. Szabó Roland | |

Távol:

Szabó Gergely, Szegedi Judit, Vécsi István

Meghívottak:

- | | |
|--|-----------|
| A. Országgyűlési képviselők | megjelent |
| 1. Csöbör Katalin | nem |
| 2. Dr. Varga László | nem |
| 3. Riz Gábor | nem |
| 4. Demeter Zoltán | nem |
| 5. Hörsik Richárd | nem |
| 6. Dr. Mengyi Roland | nem |
| 7. Tállai András | nem |
| B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal | |
| 1. Dr. Lukács Irén főigazgató | nem |
| C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata | |
| 1. Dr. Kriza Ákos polgármester | nem |
| D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői | |
| 1. Török Zoltán, NORDA (meghívó szerinti 5. napirend) | igen |

| | | |
|-----|--|------|
| 2. | Wächter Balázs, Vital-Pro Kft. (meghívó szerinti 5. napirend) | igen |
| 3. | Tóth Helga, Város-Teampannon Kft. (meghívó szerinti 5. napirend) | igen |
| 4. | Lipták Attila, tü. dandártábornok, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója (meghívó szerinti 7. napirend) | igen |
| 5. | Deé András, Széchenyi Programiroda Észak-Magyarországi Regionális Iroda igazgatója (meghívó szerinti 8. napirend) | igen |
| 6. | Koleszár Gábor, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltsége Vezetője (meghívó szerinti 10. napirend) | igen |
| 7. | Csont Csaba, Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság (meghívó szerinti 11. napirend) | igen |
| 8. | Dr. Nyíri Attila, a NORRIA Észak-Magyarországi Innovációs Ügynökség ügyvezetője (meghívó szerinti 12. napirend) | igen |
| E. | az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői | |
| 1. | Miskolci Törvényszék, Dr. Sisák Péter | nem |
| 2. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség | nem |
| 3. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, Dr. Vereckei Csaba rendőr-főkapitány | nem |
| F. | a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei | |
| 1. | Stumpf Andrásné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke | nem |
| 2. | Búri Ferenc, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat elnöke | nem |
| 3. | Bán Gergelyné Szónoczky Mária, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat elnöke | nem |
| 4. | Repka Antalné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi Önkormányzat elnöke | nem |
| G. | a sajtó képviselői | |
| 1. | Észak-Magyarország | igen |
| 2. | Európa Rádió | nem |
| 3. | Irány TV | igen |
| 4. | KULCS Magazin | igen |
| 5. | Magyar Nemzet, Liszkay László | nem |
| 6. | MIKOM Kft. | igen |
| 7. | MTI | nem |
| 8. | Putnok Városi TV | nem |
| 9. | Rádió M | nem |
| 10. | RTL Klub | nem |
| 11. | Szent István Rádió | nem |
| 12. | TV2 | nem |
| 13. | Zemplén TV | nem |

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:

Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési-, Jogi és Pénzügyi Osztály vezetője, Czeglédiné Vitárius Ágnes, pénzügyi csoportvezető, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Nagy Istvánné jegyzőkönyvvezető.

A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 02. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm a Megyei közgyűlés tagjait, köszöntöm a Hivatal részéről megjelent kollégákat, és köszöntöm a napirendi ponthoz érkezett előadókat.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mivel a 29 közgyűlési tagból 26 fő írta alá a jelenléti ívet, 26 fő jelen van, az ülést megnyitom.

Kérem szíveskedjenek bekapcsolni szavazógépüket és jelenléti szavazást kérek. Szíveskedjenek megnyomni az igen gombot.

Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 26 fő közgyűlési tag van jelen a teremben.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően teszek javaslatot a Közgyűlés napirendjére, azzal az eltéréssel, hogy

- a 9. Napirendi pontként szereplő **„Tájékoztató a Tokaj-Hegyalja Világörökségi Térségfejlesztési Programiroda munkájáról”** című előterjesztés megtárgyalására most ne kerüljön sor, tekintettel arra, hogy az előterjesztés nem került időben megküldésre az önkormányzat részére.

Javaslom ugyanakkor, hogy a Közgyűlés tárgyaljon meg a meghívóban nem szereplő három olyan előterjesztést, amelyek a következők:

- **„Javaslat az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanácsba történő delegálásra”** című előterjesztést 4. napirendként,
- **„Javaslat a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba történő delegálásra”** című előterjesztést 5. napirendként, valamint
- **„Javaslat a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanácsba történő delegálásra”** című előterjesztés 6. napirendként kerüljön megtárgyalásra.

A mai Közgyűlés ülésére így a következő napirend elfogadását javaslom:

1. Bizottsági tagok eskütétele
2. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről, Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén

Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 3. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 4. Javaslat** az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanácsba történő delegálásra

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 5. Javaslat** a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba történő delegálásra

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 6. Javaslat** a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanácsba történő delegálásra

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 7. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi belső ellenőrzési tervére

Előterjesztő: Dr. Kovács János főjegyző

- 8. Beszámoló** a Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balatoni Fejlesztési Tanács számára elnevezésű, ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázat megvalósulásáról

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 9. Javaslat** a "Gyermekeinkért Sátoraljajhely" Alapítvány támogatására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 10. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Lipták Attila, tű. dandártábornok, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója

- 11. Tájékoztató** a Széchenyi Programiroda Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Kft. Borsod-Abaúj-Zemplén megyei munkájáról

Előterjesztő: Deé András, a Széchenyi Programiroda Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Kft. Észak-magyarországi Regionális Iroda igazgatója

- 12. Tájékoztató** a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltsége munkájáról a hazai és az Európai Unió támogatások folyósítása terén

Előterjesztő: Koleszár Gábor, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének vezetője

13. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye árvízvédelmi helyzetének alakulásáról és folyógazdálkodásáról

Előterjesztő: Rácz Miklós, az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság igazgatója

14. Tájékoztató a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft. tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Nyíry Attila, a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

15. Egyebek

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Kérdezem a Közgyűlés tagjait, van-e valakinek egyéb napirendi javaslata? Amennyiben van, kérem, szíveskedjenek azt megtenni. Pasztorniczky István képviselő úr, parancsolj.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Köszönöm Elnök úr. Mivel az SZMSZ-ben nincs egyértelműen szabályozva, a napirendhez nem tartozó közérdekű ügyben kettő darab témában szeretnék a napirend után, az Egyebekben hozzászólni.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Természetesen lesz rá lehetőség. Köszönöm szépen. Egyéb észrevételt nem látok. A napirendi pontokkal aki egyetért, kérem, szíveskedjenek szavazni a **napirendi javaslat** elfogadásáról.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 26 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **napirendi javaslatot**.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 69/2014. (XI. 20.) határozata

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2014. november 20-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Bizottsági tagok eskütétele
2. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről, Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén

Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 3. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 4. Javaslat** az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanácsba történő delegálásra

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 5. Javaslat** a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba történő delegálásra

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 6. Javaslat** a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanácsba történő delegálásra

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 7. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi belső ellenőrzési tervére

Előterjesztő: Dr. Kovács János főjegyző

- 8. Beszámoló** a Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balatoni Fejlesztési Tanács számára elnevezésű, ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázat megvalósulásáról

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 9. Javaslat** a "Gyermekeinkért Sátoraljaújhely" Alapítvány támogatására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 10. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Lipták Attila, tű. dandártábornok, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója

- 11. Tájékoztató** a Széchenyi Programiroda Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Kft. Borsod-Abaúj-Zemplén megyei munkájáról

Előterjesztő: Deé András, a Széchenyi Programiroda Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Kft. Észak-magyarországi Regionális Iroda igazgatója

- 12. Tájékoztató** a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltsége munkájáról a hazai és az Európai Unió támogatások folyósítása terén

Előterjesztő: Koleszár Gábor, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének vezetője

13. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye árvízvédelmi helyzetének alakulásáról és folyógazdálkodásáról

Előterjesztő: Rácz Miklós, az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság igazgatója

14. Tájékoztató a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft. tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Nyíry Attila, a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

15. Egyebek

1. Bizottsági tagok eskütétele

A napirendhez előterjesztés nem tartozik.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A Közgyűlés 2014. november 6.-ai ülésén 68/2014. (XI. 6.) határozatával választotta meg a bizottságok tagjait. Ekkor a bizottságok nem képviselő tagjai esküt tettek, azonban Dobóné Koncz Judit és Taskó József megválasztott bizottsági tagok nem voltak jelen, ezért most kerül sor az eskütételükre.

Tisztelettel kérem a Közgyűlés tagjait és a jelenlévőket, hogy álljanak fel.

Kérem Dobóné Koncz Judit és Taskó József bizottsági tagokat, hogy fáradjanak ki ide középre és mondják utánam az eskü szövegét.

„Én, (Név) becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; megyei közgyűlési bizottsági tagságomból eredő feladataimat Borsod-Abaúj-Zemplén megye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztességemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítse!”

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Mindkettőjüknek gratulálok a megválasztásukhoz és az elkövetkezendő időszakra sikeres és eredményes tevékenységet kívánok.

2. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről, Javaslat a Borsod-Abaúj-

Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 03. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés az államháztartásról szóló törvény értelmében a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Önkormányzat és Hivatala 2014. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót elkészítettük, annak ellenére, hogy a jogszabály már ezt nem teszi számunkra kötelezővé. Azonban úgy ítéltük meg, tekintettel arra, hogy ez az első munkaulése az újonnan megalakult közgyűlésnek, különös tekintettel az új képviselőkre, hogy ezt a tájékoztatót mégis csak beterjesztjük a tisztelt közgyűlés elé. A tájékoztató alapjául a 2/2014. II.28-án elfogadott önkormányzati rendelet, azaz a költségvetési rendeletünk szolgál, ebből kiderül, hogy a pénzeszközeink állománya 2014. szeptember 30-án 75.104.000,- Ft volt, hitel állományunk, kifizetetlen számlánk nincs. Összességében a költségvetés mérlege alapján, mely az 1. számú mellékletben található, megállapítható, hogy bevételek a tervezett előirányzathoz képest 74,1%-ban teljesültek, ezzel szemben az összkiadások teljesülése 63,634%-os. Bízom abban, hogy a tájékoztató a tisztelt közgyűlés számára kielégítő lesz. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úrnak a tájékoztatását. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet 8 igen, 0 nem és 6 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Területfejlesztési Bizottság 19 fős és ebből 16 fő volt jelen a kedd délutáni ülésünkön. A költségvetést megtárgyaltuk és a rendelet módosítást 10 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk. A határozati javaslatot is 10 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a Bizottság véleményét.

Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk tegnap délután megtárgyalta a költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről szóló előterjesztést, és az ehhez kapcsolódó rendelet-tervezetet 6 igen, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 0 nem szavazattal és 6 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt.

Az előterjesztéshez egy rendelet-tervezet és egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a **rendelet-tervezet** elfogadásáról, melyhez minősített többség szükséges.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodással elfogadta a **rendelet-tervezetet**.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
12/2014. (XII. 5.) önkormányzati rendelete**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat
2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet 1., 2., 2.1., 3., 3.1., 5., 6. melléklete helyébe e rendelet 1., 2., 2.1., 3., 3.1., 4., 5. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Megtalálhatók a Mellékletek között 04. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 70/2014. (XI. 20.) határozata

Tárgy: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I.-III. negyedévi teljesítéséről

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I.-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

3. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 05. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a megegyezésnek megfelelően a frakciók benyújtották az SZMSZ módosítására vonatkozó javaslatokat, amelyeket összegeztünk és jelentős részben beépítettünk a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításába, így a következő lényegesebb indítványokat tesszük az SZMSZ módosítását illetően:

- ragaszkodni kívánunk a munkaterv szerinti időpontokban történő ülés megtartásához és abban az esetben, amennyiben a munkatervhez képest valamely napirend mégis elmaradásra kerülne vagy újat vennénk fel, abban az esetben a javaslat szerint a közgyűlés elnöke a napirend megszavazása előtt minden esetben megindokolja, hogy miért marad el és miért veszünk fel új napirendet.
- A következő módosításban azt indítványozzuk, hogy a korábban 20 napos előterjesztés megküldési idő a testületi ülést megelőzően, 15 napra csökkenjen. Úgy ítéljük meg, hogy a 7-8 nap a Hivatal számára elegendő lesz az előterjesztések véglegesítésére és törvényességi áttekintésére.
- A következő módosító indítvány arra vonatkozik, hogyan tehetnek a tisztelt közgyűlés tagjai módosító indítványokat, a korábbi gyakorlathoz képest a módosító indítvány megtételét időben nem korlátoznánk, egyetlenegy kitétel van. Alap esetben ezt írásban kell megtenni, kivéve azt az esetet, amikor valamilyen előterjesztést a testületi ülés előtt osztjuk ki vagy pedig szóban teszünk indítványt, úgy a módosító indítvány is szóban tehető meg a közgyűlésen.
- Egy apró technikai módosítást tettünk be ott, ahol az állandó meghívottakat soroljuk fel, ott nem egyes számban, hanem többes számban szerepelnek a nemzetiségi önkormányzatok elnökei.
- Az SZMSZ módosító javaslatot tesz abban a vonatkozásban, hogy amennyiben önszerveződő közösség képviselője tanácskozási joggal kíván részt venni a bizottság vagy a testület ülésén, úgy azt jelezze a testületi vagy bizottsági ülést megelőző nap 16,00 órájáig.
- A következő módosító indítvány az alapvetően az előterjesztésekre vonatkozik ott, ahol az előterjesztő 10 perces kiegészítést tehet az SZMSZ szerint és most az a gyakorlat, amit már tulajdonképpen Elnök úrral el kezdtünk élővé tenni, hogy abban az esetben, amennyiben nem úgynevezett külsős előterjesztő a napirend előterjesztője úgy abban az esetben egy rövid rezüméjét a megyei főjegyző megteszi az előterjesztéseknek, hogy gyakorlatilag mindenki, aki jelen van tanácskozási joggal, az is értse, hogy miről szól a napirend.
- A korábbi szabályozáshoz képest a képviselők hozzászólásának időtartama nem 3, hanem 5 percben van korlátozva, és abban az esetben, amennyiben a frakciók nem használják fel a nekik irányadó hozzászólási időtartamot, abban az esetben a frakcióvezető vagy a frakció kijelölt tagja maximum 15 percben még hozzászólhat a napirendhez.
- A következő módosító indítvány pedig egyértelműen szabályozza a névszerinti szavazás szabályait, mely szerint vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt a tisztelt közgyűlés a név szerinti szavazás elrendeléséről. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úrnak a tájékoztatást. Az SZMSZ-t mind a három bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság a rendelet-tervezetet 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Elnök úr. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk az SZMSZ elfogadásánál vita nem alakult ki, kérdések nem hangzottak el, tehát egyöntetű volt, 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra javasolja a bizottság a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a bizottság véleményét.

Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt közgyűlés, tisztelt Elnök úr bizottságunk megtárgyalta a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását, kisebb vita is kialakult, értelmezési ellentmondások voltak, de úgy gondolom, hogy a végén ezeket sikerült tisztázni. Bizottságunk a rendelet-tervezetet 8 igen, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen az elnökök tájékoztatóját, a bizottsági véleményeket. Az SZMSZ előkészítése során minden frakciótól kértünk javaslatot annak érdekében, hogy kerüljön átdolgozásra. A javaslatoknak nagyon nagy része beépítésre került az új SZMSZ-be. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Pasztoriczky István képviselő urat látom jelentkezni, parancsolj.

Pasztoriczky István közgyűlési tag: Köszönöm szépen tisztelt közgyűlés a napirendnél tett felszólalásomhoz némileg kapcsolódva én szeretnék még egy módosító javaslatot tenni, még pedig az SZMSZ 33 §. (5) bekezdéshez, ami így szól: a képviselő a napirendi tárgysorozathoz nem tartozó közérdekű ügyben jogosult legfeljebb 5 perces napirend utáni hozzászólásra. Ezt szeretném egyértelművé tenni, hogy ezt a hozzászólást mikor kell jelezni. Én javasolnám, hogy ezt a napirend szavazása előtt kelljen jelezni, tehát egy ilyen kiegészítést tennénk hozzá. Megmondom, hogy miért. Amikor Egyebekben valamilyen témában valaki felszólal, akkor utána ahhoz is hozzá lehet szólni, az ember nyom egy hozzászólási gombot, és nem lehet tudni, hogy most ez egy önálló hozzászólás lenne, vagy pedig az adott témához való hozzászólás. Így egyértelművé válna a dolog, mert akkor a napirend tárgyalásánál mindenki, aki ilyen

témában hozzá akar szólni, az jelezhetné. Tehát ez lenne az én javaslatom, amit talán az SZMSZ van rá mód, hogy szóbeli javaslatként elhangozzon. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Azt gondolom, hogy minden további nélkül ezt be tudjuk építeni. Köszönöm a javaslatát. Egyéb módosító javaslatra nem látok jelentkezőt.

Az előterjesztéshez egy rendelet-tervezet kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a **rendelet-tervezet** elfogadásáról, melyhez minősített többség szükséges.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 22 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással elfogadta a **rendelet-tervezetet**.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
13/2014. (XII. 5.) önkormányzati rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és
Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 9. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megyei közgyűlés munkáját éves munkaterv alapján végzi. A munkatervben foglaltaktól a közgyűlés elnöke eltérhet, az eltérés indokát a soron következő közgyűlés ülésén a napirendi pontokra vonatkozó javaslat megtételét megelőzően ismerteti.”

2. §

Az SZMSZ 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés elé kerülő előterjesztéseket a közgyűlés elnökénél írásban kell benyújtani a közgyűlés ülését megelőző 15. napig.”

3. §

(1) Az SZMSZ 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati rendeletervezet és a határozati javaslat konkrétan megjelölt rendelkezéseikhez - §-ához, bekezdéséhez, illetve pontjához – szövegszerűen megfogalmazott módosító, illetve kiegészítő indítványt írásban nyújthatnak be a közgyűlés bizottságai, a képviselő-csoportok, a tanácsnokok és a megyei képviselők.”

(2) Az SZMSZ 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közgyűlés megkezdése előtt a helyszínen kiosztott illetve a közgyűlésen szóban tett előterjesztéshez kapcsolódó, valamint az (1) bekezdésben meghatározott körbe nem tartozó módosító illetve kiegészítő javaslat szóban is előterjeszhető.”

4. §

Az SZMSZ 18. § (5) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„h) a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei,”

5. §

Az SZMSZ 18. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A közgyűlés és bizottságai ülésén tevékenységi körükben tanácskozási jog illeti meg a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei illetékességű önszerveződő közösségeket. Az önszerveződő közösség képviselője tanácskozási joggal történő részvételére vonatkozó szándékát a testület ülését megelőző munkanapon 16 óráig írásban jelentheti be a közgyűlés, illetve a bizottság elnökénél.”

6. §

Az SZMSZ 22. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés ülésén az elnök napirendi pontonként megnyitja, vezeti, majd lezárja a vitát. A napirendi pontok tárgyalásakor az elnök elsőként az

előterjesztőnek adja meg a szót, aki legfeljebb 10 perces kiegészítést tehet. A 15. § (2) bekezdés a)-g) pontokban megjelölt előterjesztők által benyújtott előterjesztések esetén a közgyűlés főjegyzője ismerteti az előterjesztésben foglaltak lényegét. Ezt követően a bizottságok által megtárgyalt előterjesztésekre vonatkozóan a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén a bizottság által megbízott tag ismerteti a bizottság véleményét, amelynek keretében a kisebbségi véleményről is tájékoztatást kell adni. Az előterjesztőhöz a közgyűlés tagjai és a meghívottak kérdéseket tehetnek fel, amelyekre az érintettek válaszolnak.

- (2) *A képviselők az egyes napirendi pontokhoz legfeljebb összesen 5 perc időtartamban szólhatnak hozzá. A képviselőcsoport vezetője, vagy a képviselőcsoport által kijelölt tagja jogosult napirendi pontonként egy alkalommal a képviselőcsoport tagjai által fel nem használt összesített időkeret erejéig, de legfeljebb 15 perc időtartamban a napirendhez hozzászólni. A megye szempontjából kiemelt jelentőséggel bíró napirendi pont tárgyalásakor az előterjesztés vitájának megnyitásakor a közgyűlés elnöke engedélyezheti a hozzászólások időtartamának túllépését.*
- (3) *A közgyűlés ülésén részt vevő nem képviselő személy a napirendhez kapcsolódóan a közgyűlés elnökének döntése alapján - legfeljebb 2 percben - kaphat szót. A hozzászólási szándékot az ülés megnyitásáig kell írásban, tartalmának rövid megjelölésével a közgyűlés főjegyzőjének bejelenteni.”*

7. §

Az SZMSZ 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) A megyei képviselő javaslatot tehet név szerinti szavazásra, amelyről a közgyűlés vita nélkül egyszerű többséggel dönt. Név szerinti szavazás esetén a közgyűlés főjegyzője a képviselők nevét e rendelet 1. függelékében meghatározott sorrendben egyenként felolvassa. A képviselő neve elhangzását követően „igen”, vagy „nem”, vagy „tartózkodom” kifejezéssel szóban nyilatkozik szavazatáról. A főjegyző a nyilatkozat tartalmát a képviselő neve mellett kézírással rögzíti. A főjegyző a szavazás befejezését követően a névsort átadja az ülésvezető részére, aki annak alapján ismerteti a szavazás eredményét. A szavazást tartalmazó névsort az ülésről készült jegyzőkönyvhöz kell csatolni.”*

8. §

Az SZMSZ 33. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

- „33. § A képviselő a közgyűlés ülésének napirendi pontjaihoz nem tartozó közérdekű ügyben – a napirendek megtárgyalását követően – jogosult legfeljebb 5 perc*

időtartamú hozzászólásra. A képviselő a hozzászólásra vonatkozó szándékát a közgyűlés elnökének az ülés napirendjének elfogadása előtt köteles írásban vagy szóban bejelenteni.”

9. §

Hatályát veszti az SZMSZ 7. § (3) bekezdése.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Török Dezső: Mi történt képviselő úr menetközben?

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Talán későn mondtam, azt gondolom, hogy külön meg kellett volna szavaztatni vagy nem?

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztő befogadta azt a javaslatot, úgyhogy előterjesztői javaslatként vettem.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Akkor elnézést, köszönöm.

(Szűcs Erika képviselő megérkezett.)

4. Javaslat az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanácsba történő delegálásra

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 06. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztés a Közgyűlés tagjainak kiosztásra került.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. A képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely

önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy személyes érintettségemet bejelentettem és úgy nyilatkoztam, hogy részt kívánok venni az engem érintő döntéshozatalban, valamint zárt ülés megtartását nem kértem.

Megkérdezem, hogy kíván-e valaki a képviselők közül kizárási javaslatot tenni? Nem látok jelentkezőt. Időközben képviselőtestületünk 1 fővel bővült. Megállapítom, hogy kizárási javaslat nem hangzott el, ezért a döntéshozatalban részt fogok venni, szavazni fogok.

Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertetni szíveskedjen.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés eredeti terveink szerint az ilyen típusú személyi javaslatokat a december 18-i közgyűlésre szerettük volna előterjeszteni, azonban az indokolja a rendkívüliséget, hogy néhány szervezet jelezte, hogy az addigi időtartamban szeretne ülést tartani és ezért szükséges a delegálás. Az előterjesztésben látható az a jogszabály, ami a területi vízgazdálkodásokat létrehozta. Egy már gyakorlatilag évek óta működő szervezetről van szó és a Vízgazdálkodási Tanács tagjai között felsorolásra kerül a megyei önkormányzatok egy-egy képviselője is. Főszabály szerint értelmezhetnénk ezt a jogszabály helyet úgy is, hogy Elnök úr az elnök jogán, mint a szervezet képviselője is tagja lenne, azonban szeretnénk ezt megerősíteni a tisztelt közgyűlés döntésével. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úrnak a szóbeli tájékoztatást. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni most. Janiczak Dávid képviselő úr, parancsolj.

Janiczak Dávid közgyűlési tag: Köszönöm a szót tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, a Jobbik frakciója egy határozat módosítási javaslattal kíván élni, aminek a lényege a következő: szeretnénk, ha minden frakcióvezető vagy annak delegáltja tanácskozási joggal részt vehetne a napirendben tárgyalt tanácsnak és a következő két napirendben következő tanácsok ülésein. A határozati javaslatunk konkrétan úgy szólna: az előterjesztésben előterjesztett határozati javaslat 2. pontja 3. ponttá minősülne át, és 2. pontnak ez lenne a szövegezése:

A közgyűlés felkéri a Főjegyzőt, hogy tanácskozási joggal biztosítsa a frakcióvezető vagy az általa megbízott delegált személy részvételét a Tanács ülésein. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Főjegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, ezzel a javaslattal ebben a pillanatban elég nehezen tudok bármit is kezdeni, tudniillik ahhoz,

hogy ez egyértelműen elfogadható legyen, át kell tanulmányoznunk ezeknek a szervezeteknek a működési szabályzatát. Úgy hogy ha inkább arra irányulna, hogy én, mint megyei Főjegyző nézzem meg, hogyan lehetne a tanácskozási jogot a frakciók számára biztosítani, akkor ez jobban kezelhetővé tenné ezt az indítványt. Köszönöm szépen. A következő testületi ülésen pedig akkor vissza is térhetnénk erre a kérdés körre, mert alapvetően azt kell megvizsgálni, hogy mi van ezeknek a szervezeteknek a működési szabályzatában. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Ennek a függvényében kérdőzem képviselő urat, kívánja módosítani a javaslatát?

Janiczak Dávid közgyűlési tag: Elfogadom, hogy a következő ülésen térjünk vissza erre a tárgykörre és akkor szavazzuk meg. Köszönöm.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Akkor ebben a formában támogatom én is ezt a módosító javaslatot. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik, ezzel a módosítással. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 26 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 71/2014. (XI. 20.) határozata

Tárgy: Delegálás az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanácsba

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés (továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanácsba történő delegálásra vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Közgyűlés úgy dönt, hogy az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanácsba, a vízgazdálkodási tanácsokról szóló 1382/2013. (VI.27.) Korm. határozat I. fejezet 6. pontja i) bekezdése alapján Török Dezsőt, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés elnökét delegálja, a megyei közgyűlés megbízatásának időtartamára.
- 2) A Közgyűlés felhatalmazza főjegyzőjét a delegálással kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

5. Javaslat a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba történő delegálásra

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 07. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztés a Közgyűlés tagjainak kiosztásra került.

Az önkormányzati törvény 49. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. A képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Szabó Gergely közgyűlési tag személyes érintettségét bejelentette és úgy nyilatkozott, hogy részt kíván venni az őt érintő döntéshozatalban, valamint zárt ülés tartását nem kérte.

Megkérdezem, hogy kíván-e valaki a képviselők közül kizárási javaslatot tenni? Nem látok jelentkezőt. Megállapítom, hogy kizárási javaslat nem hangzott el, ezért Szabó Gergely a döntéshozatalban részt fog venni, szavazni fog.

Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés az előterjesztés kiosztásos jellegére és annak indoklására vonatkozóan már az elmúlt napirendnél nyilatkoztam. A területfejlesztési törvény a Térségi Fejlesztési Tanács sorába nevesíti a megyei közgyűlés elnökét, illetve az érintett megyei közgyűlés egyik képviselőjét, az első nem igényel döntést, mivel a törvény erejénél fogva Elnök úr képviselői joggal rendelkezik, a második pedig a megyei közgyűlés döntésének a függvénye. Korábban ebben a szervezetben az Elnök és a megyei közgyűlés Alelnöke volt a képviselő, most egy másik indítványt teszünk ebben a vonatkozásban.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úr a tájékoztatóját. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 26 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
72/2014. (XI. 20.) határozata**

Tárgy: Delegálás a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés (továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba történő delegálásra vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanácsba, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 15. § (8) bekezdés b) pontja alapján Szabó Gergelyt, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés tagját delegálja, a megyei közgyűlés megbízatásának időtartamára.
- 2) A Közgyűlés felhatalmazza főjegyzőjét a delegálással kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

6. Javaslat a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanácsba történő delegálásra

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 08. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztés a Közgyűlés tagjainak kiosztásra került.

Az önkormányzati törvény 49. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. A képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Szamosvölgyi Péter közgyűlési tag személyes érintettségét bejelentette és úgy nyilatkozott, hogy részt kíván venni az őt érintő döntéshozatalban, valamint zárt ülés tartását nem kérte.

Megkérdezem, hogy kíván-e valaki a képviselők közül kizárási javaslatot tenni? Nem látok jelentkezőt. Megállapítom, hogy kizárási javaslat nem hangzott el, ezért Szamosvölgyi Péter a döntéshozatalban részt fog venni, szavazni fog.

Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a kiosztásos jellegre immáron harmadszor hivatkozok, hogy miért kellett kiosztással a napirendet előterjeszteni. Szamosvölgyi Péter képviselő úr korábban a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanácsnak már volt a közgyűlés által tagja. Azonban az újraválasztás jellegére tekintettel ezt a tisztelt közgyűlésnek meg kell erősítenie. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úr. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 25 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 73/2014. (XI. 20.) határozata

Tárgy: Delegálás a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanácsba

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés (továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanácsba történő delegálásra vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Közgyűlés a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanácsba a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés képviselőjeként Szamosvölgyi Pétert, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés tagját delegálja, a megyei közgyűlés megbízatásának időtartamára.

- 2) A Közgyűlés felhatalmazza főjegyzőjét a delegálással kapcsolatos intézkedések megtételére, valamint felkéri, hogy jelen határozatról tájékoztassa a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanács elnökét.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

7. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi belső ellenőrzési tervére

Előterjesztő: Dr. Kovács János főjegyző

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 09. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem az előterjesztő Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, az előterjesztésben hivatkozunk arra, hogy a belső kontrollrendszer működtetése a Hivatal vonatkozásában törvényi kötelezettségünk. Az előterjesztés további részében megadjuk a szabályozási háttérrel, illetve magában az ellenőrzési tervben is hivatkozunk a szabályozási háttérre. A korábbi ellenőrzések tényeit áttekintve a javasolt témákat tartottuk indokoltnak 2015. évben ellenőrzés témájául. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úrnak. Az előterjesztést két bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a bizottságunk megtárgyalta és 15 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a bizottság véleményét.

Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni most. Nem látok jelentkezőt.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 27 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
74/2014. (XI. 20.) határozata**

Tárgy: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása.

A Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi belső ellenőrzési tervére vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi belső ellenőrzési tervét a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

Határidő: értelem szerint

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Főjegyzőjét, hogy a 2015. évi belső ellenőrzési tervnek az év folyamán bekövetkező esetleges módosításait jóváhagyja.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

Határidő: értelem szerint

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 10. sorszám alatt.

8. **Beszámoló a Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balatoni Fejlesztési Tanács számára elnevezésű, ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázat megvalósulásáról**

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 11. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy e napirend megtárgyalásánál jelen vannak a szakmai anyagok készítői, Wachter Balázs vezető tervező, a Vitál Pro Kft-től.; Tóth Helga vezető tervező, a Város Teampannon Kft. részéről; Török Zoltán ügyvezető igazgató, a NORDA - Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség részéről; Köteles Tibor ügyvezető igazgató, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség képviselőjében, akiket ezúton köszöntök.

Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse,

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében 2012. január 1. napjától feladataink a területfejlesztés, a vidékfejlesztés, a területrendezés és a koordináció ellátásának négyesében tömörülnek. Ehhez képest az 1996. évi XXI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről még konkrétabb feladatkört és tevékenységi kört állapít meg a megyei önkormányzatok számára, melynek keretén belül tervezési tevékenységünk ugye 2012. évben kezdődött el. 2013. decemberében területfejlesztési koncepciót, majd ez év szeptemberében megyei fejlesztési programot fogadtunk el, mindkettőre megszerezve a miniszteri jóváhagyást is. Feladatellátásunkat széles körű önkormányzati, szakmai, ágazati és társadalmi egyeztetések, konzultációk kísérték. A nevezett ÁROP pályázat a tervezés és a programozás középső, 2013. szeptember 30 - 2014. október 31. közötti szakaszát öleli fel, pénzügyi fedezete biztosítva a lebonyolításhoz. Az előterjesztés részletesen bemutatja a törvényi szabályozást, a tervezés kereteit, a feladatainkat és azok finanszírozásának részleteit. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úrnak a tájékoztatást, és felkérem Bánkuti Eszter projektmenedzsert, hogy a projektet bemutató összefoglalót tartsa meg.

Bánkuti Eszter: Köszönöm szépen. Köszöntöm én is a közgyűlés tagjait és a megjelenteket, amint az Önök előtt is ismert a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. szeptemberében benyújtotta pályázatát a nevezett ÁROP projektre, és 90 millió forint támogatást nyertünk. A pályázat megvalósítási időszaka pedig ahogy már Főjegyző úr is említette, 2013. szeptember 1-től 2014. október 31-ig tart, most éppen az elszámolási időszakban vagyunk, november 30-ig kell benyújtanunk a pénzügyi és szakmai elszámolás dokumentációját. Ismert önök előtt, hogy a megyei önkormányzat feladatai 2012. január j-től az alábbi tevékenységeknek az ellátását takarják: területfejlesztés, vidékfejlesztés, területrendezés, és területi és szakmai koordináció. Tevékenységünk ellátását az alábbi jogszabályok és útmutatók szabályozzák, a már említett területfejlesztési törvény, a 12/1998-as kormányhatározat, amely egyrészt a programoknak az elkészítési szempontjait tartalmazza, másrészt pedig a források elosztásáról rendelkezik. Illetve felsoroltuk még a legfontosabb szakmai útmutatókat is, amelyek egyrészt tervezési sablonok, koordinációs feladatainkhoz

kapcsolódó útmutatások, illetve magának a programnak a kidolgozása, a részleteit szabályozzák. Gyakorlatilag 2012-től a most év végén záródott tervezési és programozási tevékenységünket foglaltuk össze. 2012-ben kezdtünk, legelőször a megyei helyzet feltáró dokumentumok készültek el, erre alapozva és ezt követően pedig a Megyei Területfejlesztési Koncepció készült el, a Konceptiót a közgyűlés 2013. decemberében fogadta el. Ezt követően kezdtük meg a Megyei Területfejlesztési Program készítését, amely ahogy olvashatják is stratégiai és operatív részből áll, és a közgyűlésünk végleges változatában 2014. szeptemberében fogadta el az anyagot. Főjegyző úr is kitért erre, ami természetesen nagyon fontos, hiszen a törvényben ez a két dokumentum: a területfejlesztési koncepció és a program elsődleges feladatként előírásra került. Ehhez a két dokumentum elfogadásához miniszteri jóváhagyást is kellett szereznünk, amit megkaptunk, a feladat teljesítve van így. Egy megalapozott programot és koncepciót tettünk le az asztalra. Ami tevékenység jelenleg is zajlik, ez a 2014-2020-as uniós programozási időszakhoz kapcsolódóan megyei fejlesztési részdokumentum elkészítése, mostani nevén ez az integrált területi program, településfejlesztési és gazdaságfejlesztési csomagokat tartalmaz, tehát már konkrét intézkedésekre tesz javaslatot. Ez az a program, amit még ez év végéig felül kell vizsgáljunk és gyakorlatilag a tervezésnek ez a szakasza év végéig lezárul majd. Ennél az ÁROP-os projektnél is nagyon fontos volt, hogy a partnerséget minden szakmai partnerünkkel, minden szakmai kapcsolódó szervezettel, illetve önkormányzatokkal biztosítsuk és számos egyeztetést, szakmai fórumot tervezési kerekasztalt is tartottunk. Ide tartozik még, hogy mind a koncepció, mind a program tekintetében kötelezően a széleskörű társadalmat be kell vonnunk a tervezésnek a feladataiba. A megyei önkormányzat honlapján meghirdetve társadalmi vitára is bocsájtottuk. Az előzőek, amint említettem gyakorlatilag lefedik a területi koordináció ellátását, hiszen területi szinten is, és szakmai szinten is nagyon-nagyon széles körben egyeztetünk minden érintettel. Időrendben nem az utolsó, hiszen 2013-2014 fordulóján zajlott, 2013 év végétől elkezdődően a projektek generálási és projekt gyűjtés, ami végén azt lezárva egy kb. 4000 projektet tartalmazó rediktív projekt lista készült el, ennek az utómunkálatai is folyamatosan zajlanak. A megyei önkormányzat terület – és településfejlesztési operatív programra, annak egy részére tervezve közel 50 milliárd forint támogatáshoz jut a következő fejlesztési időszakban. A teljes támogatási összeg a TOP tekintetében 850 milliárd forint, átlagban ha számoljuk, akkor egy-egy megye 24 milliárd forintra számíthatott volna. Én úgy gondolom, hogy jól szerepeltünk a pénzosztás terén. A járássok ezen felül több, mint 27 milliárd forint felett gazdálkodhatnak. Összesen megyénket tekintve tehát 76 milliárd forint fejlesztési pénz érkezik majd a megyébe a TOP forrásból. A megyei jogú várost külön azért emeltük ki, hiszen bár a megye része, de külön terveznek és külön forrásuk is van erre. A területi koordináció számunkra is kiterjed arra, hogy folyamatosan egyeztetünk Miskolc város vezetésével. Ezen a 70 milliárdos összegen felül természetesen elérhetőek lesznek források ágazati operatív programokból is, aminek a részleteit egyenlőre kevésbé látjuk, de a települések, szakmai, civil szervezetek további pályázati forráshoz juthatnak a többi operatív programból is. Jövőbeni feladatunk, amint már említettem is, az integrált területi program kapcsán, ennek a programnak véglegesítése lesz majd, még egyenlőre nem ismert követelményrendszer alapján. Ez jelenti részben azt, hogy

az eddig benyújtott projekt javaslatokat felül kell, hogy vizsgáljuk, újra kell vizsgáljuk, hogy illeszkednek-e a végleges elvárásokhoz, illetve ha valamelyik projekt kiesik, akkor települési, járási szinten újabb egyeztetéseket kezdeményezünk majd. Ez év végéig határidős feladatunk, hogy ennek az integrált területi programnak a gazdaságfejlesztés, településfejlesztési projektjeihez előzetes megvalósíthatósági tanulmányokat kell készíteni. Itt szeretném jelezni, hogy a települési önkormányzatoknak és minden pályázónak, akár szakmai, akár civil szervezet a támogatására és a jövőbeni munkájára is számítunk, hiszen itt csak a településfejlesztés tekintetében ezren felüli projektről van szó. Egy picit részletesebb kidolgozásra lesz majd szükség, hogy a megvalósíthatósági tanulmány minden egyes projekt tekintetében elkészüljön. Az ÁROP költségvetéséről a beszámolóval együtt megkapták a tisztelt képviselők, a feladatokat az előterjesztésben ebben a sorrendben részleteztük, úgy gondolom, hogy így jobban átláthatóbb. Végigszaladhatunk gyorsan rajta, a projekt menedzsment, a szakértői díjak, az összegeket látják. Úgy gondolom benne volt az előterjesztésben elég részletesen, és a 90 millió forintos támogatási összeg pedig a pályázatban elnyert végösszeg. Itt szeretnénk megköszönni a Megyei Önkormányzat nevében minden önkormányzati, települési, járási egyeztetés kapcsán az önkormányzatok támogatását és hathatós közreműködését, és a szakmai, társadalmi partnereinknek azt a munkát, aminek a végeredményeként megvalósulhatott az ÁROP projekt. Köszönöm szépen a figyelmet.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen a prezentációt. Az előterjesztést mind a három bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés ezt az előterjesztést a bizottságunk 16 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett támogatta elfogadásra.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a bizottság véleményét.

Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta. A határozati javaslatot 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Lukács András frakcióvezető úr, parancsolj.

Lukács András, frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, nagy utat tettünk meg a kezdetektől, a koncepció előkészítésétől, az októberben elfogadott majdnem végleges operatív programon, a stratégián át, a környezeti hatástanulmányokig. Egy dolgot mindenképpen el kell mondanunk a frakció részéről, hogy a közreműködő szervezetek folyamatosan korrekt módon álltak hozzá azokhoz kritikai, jobbtét szándékú megjegyzésekhez, amelyek frakciónk részéről, képviselőink részéről elhangzottak. Hiszen azok az első időszakban lévő gondok, hogy a prioritások keveredtek, nem voltak egyértelműek, a hangsúlyok, a megoldási eszközök összefésülve, és így tovább. Mindez a folyamat végére egy dokumentumcsoportban rögzült, testesült meg, amit a közgyűlés egyhangúan tudott támogatni. Úgy hiszem, hogy ez példaértékű, maga a folyamat egésze, és talán egy dolgot hozzá lehet még tenni. Tudjuk nagyon jól, hogy ez a dokumentum csoport, ezek az anyagok egy dologra adnak alapot, hogy valami megkezdődjön, pályázatok kiírásra kerülnek, hogy megvalósuljon és Borsod-Abaúj-Zemplén megye gazdasága érdemben fejlődjön, hogy az itt lévő, működő vállalkozások, önkormányzatok forrásokhoz jussanak. Mindazok a társadalmi feszültségek csökkenjenek, amelyekhez a szándékon kívül még pénz is kell, ahhoz alapvetően szükséges, hogy ezek a dokumentumok ne az írásztalnak készüljenek, hanem végül is megvalósulhassanak. Ezért frakciónk támogatja mindazokat a pályázati lehetőségeket, amelyek megnyílnak, amelyekre pályázni lehet és bízunk benne, hogy a közgyűlés az összegenerálója lehet azoknak a dolgoknak, hogy a lehetőségekből valóság legyen. Köszönet az előterjesztőknek, hogy korrekt anyagban fogták össze a folyamat egészét, amit reményeink szerint a közgyűlés egyhangúlag tud támogatni. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen frakcióvezető úrnak a dicsérő szavait az előterjesztéssel kapcsolatban, magam is úgy gondolom, hogy jó anyag készült el, egy hosszas munka előkészítése után sikeredett, ami egyébként a megyei önkormányzat honlapján elérhető bárki számára, hisz nyilvános. Nem látok több jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 26 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
75/2014. (XI. 20.) határozata**

Tárgy: Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balatoni Fejlesztési Tanács számára elnevezésű, ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázat megvalósulásáról szóló beszámoló

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balatoni Fejlesztési Tanács számára elnevezésű, ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázat megvalósulásáról szóló beszámolót, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés az előterjesztésben foglalt beszámoló tartalmát megismerte és azt elfogadja.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

Határidő: értelem szerint

2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fent nevezett pályázatának lezárására, a szükséges dokumentáció benyújtására a támogató felé.

Felelős: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2014. november 30.

9. Javaslat a "Gyermekeinkért Sátoraljaújhely" Alapítvány támogatására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 12. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem Dr. Kovács János Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, amint az köztudomású, a jogszabály értelmében abban az esetben, amikor az elnöki keretből a megyei közgyűlés elnöke alapítványnak kíván támogatást nyújtani, úgy azt a megyei közgyűlésnek határozatban kell megerősíteni, illetve engedélyeznie. Ez a megyei közgyűlés hatásköréből nem ruházható át. Ez tette indokolttá, hogy ezt a kérelmet, amelyet mintegy 200.000 Ft-tal respektált Elnök úr, idehoztuk a tisztelt közgyűlés elé. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úrnak a szóbeli tájékoztatást. A javaslatot egy bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Bizottság 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek megtenni. Nem látok jelentkezőt.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem szíveskedjenek szavazni a **határozati javaslat** elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 26 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 76/2014. (XI. 20.) határozata

Tárgy: „Gyermekeinkért-Sátoraljaújhely” Alapítvány támogatása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Gyermekeinkért-Sátoraljaújhely” Alapítvány támogatására vonatkozó javaslatot és a következő döntést hozza:

1. A Közgyűlés a „Gyermekeinkért-Sátoraljaújhely” Alapítvány (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.) (a továbbiakban: Alapítvány) részére 200.000,- Ft támogatást biztosít, amelyet az Alapítvány kizárólag a 2014. október 17-19. napja között megrendezett, „Édes anyanyelvünk” nyelvhasználati verseny országos, kárpát-medencei döntőjének költségeinek fedezésére fordíthat. A támogatást a Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet 3. melléklete „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” sora terhére biztosítja.

Felelős: Török Dezső, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: értelemszerűen

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét az Alapítvánnyal kötendő megállapodás aláírására.

Felelős: Török Dezső, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: értelemszerűen

3. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatalt a támogatás felhasználásának ellenőrzésére.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

Határidő: értelemszerűen

10. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Lipták Attila, tü. dandártábornok, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 13. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztő Lipták Attila tűzoltó dandártábornok urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját, és Dr. Tóth Ferenc tűzoltó dandártábornok urat, az országos polgári védelmi főfelügyelőt.

Felkérem Lipták Attila Igazgató urat, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

Lipták Attila, tü. dandártábornok: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Katasztrófavédelmi Igazgatóság kiemelten kezeli az önvédelmi képességnek a fejlesztését, a védelmi, igazgatási területen. Kiemelten a helyi védelmi igazgatásban, hiszen a problémák alapvetően a helyi szintű védelmi igazgatást érintik elsősorban. Ennek megfelelően az írásos tájékoztató anyag elkészültét követően megkezdtük a települések polgármestereinek a felkészítését, ez a rendkívüli téli időjárási helyzetekre történő felkészülés keretében egyben jelenti az újonnan megválasztott polgármestereknek a védelmi, igazgatási felkészítését is, hiszen alapelvünk és a jogszabályi kötelezettség is így határozza meg, hogy a kormány által kihirdetett veszélyhelyzetig a helyi védekezésre történő felkészülésért, a védekezés szervezéséért és irányításáért, valamint a helyreállítási és újjáépítési feladatok elvégzéséért a polgármester a helyi szintű felelős. Ezzel együtt, hogy a védelmi igazgatást felkészítjük, ugyanilyen gondossággal kezeljük az önkéntességet, ennek megfelelően a megyei önkéntes alapon szerveződött megyei mentőszervezetünk, a Bükk Mentőcsoport felkészítése és most már sikeres alkalmazását követően megkezdtük a járási mentőcsoportoknak a kialakítását is. Arról tudom tájékoztatni a tisztelt megyei közgyűlést, hogy mind a 16 járásban megalakultak ezek a járási mentőcsoportok, és mind a 16 átesett azon a nemzeti minősítési gyakorlaton, amelynek

eredményeként teljes jogú tagjaivá váltak a megye védelmi igazgatásának. Őket jellemzően a helyi vízkárok kezelésére készítettük fel és minősítettük. Ezt követően tovább folytatódik az önkéntes alapon szerveződő mentőcsoportoknak a megalakítása, az előírásoknak megfelelően minden olyan településre tervezünk olyan települési mentőcsoportot, amelyek a katasztrófavédelmi besorolás szerint I-es, II-es kategóriába tartoznak. Ezen kívül a tájékoztatóm is tartalmazza, most már a gyakorlatban is megkezdjük a III-as katasztrófavédelmi osztályba sorolt településeken a közbiztonsági referenseknek a kiválasztását és felkészítését. Ezt jogszabály nem írja elő, de úgy ítéltük meg, hogy veszélyeztetettség nélküli település nincs a megyében, így szükséges, hogy azok a tanfolyami felkészítésen és vizsgáztatáson átesett közbiztonsági referensek, akik a rendszer részeivé válnak, azok hatékonyan tudják segíteni települési védekezésen a polgármestereket. Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés ennyivel kívántam kiegészíteni a tájékoztatót, megköszönöm a közgyűlésnek az eddigi támogatását és kérem, hogy kezeljék továbbra is kiemelten a katasztrófavédelem ügyét. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Igazgató úrnak a szóbeli kiegészítését. Az előterjesztést egy bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Bizottság 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Lukács András frakcióvezető úr, parancsolj.

Lukács András, frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt dandártábornok úr, tisztelt képviselő urak, hölgyek. Úgy hiszem, hogy olyan beszámolót, tájékoztatót ismerhettünk meg, ami egy nagyon fontos szervezet tevékenységére hívja fel a figyelmet és mutatja be részletesen, korrekt módon. Nagyon fontos, hogy a megyei közgyűlés sorra veszi, milyen feltételek között, hogyan végzi a munkáját egy-egy ilyen szervezet. Meggyőződésem, hogy egyetértés van a képviselő hölgyek és urak között abban, hogy áldozatos és eredményes munkát végez az az állomány, amely a különböző bevetéseken nap, mint nap bizonyítja, hogy felkészült és képes a legextrémabb helyzetekben is eleget tenni a feladatának. Mi igaz abból, amit nap, min nap hallunk a finanszírozási nehézségekről, amit a sajtó időnként felszínre hoz. A kérdésünk ezzel kapcsolatban az, hogy milyennek látják, hogyan valósulhat meg és mennyi eredményt hozhat az állomány megtartásában, hogyha az életpálya modell minél előbb bevezetésre kerül, forrását biztosítva látják-e? Szintén a forrás oldalról kíváncsiak vagyunk arra, hogy az év közepén nagyon sok sajtóhír jelent meg arról, hogy jelentős tartozásai vannak a különböző igazgatóságoknak, köztük a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóságnak is. Akkor egy jelentős tartozás állománnyal rendelkezett, szeretném megkérdezni, hogy rendeződtek-e ezek a dolgok, illetve

mennyi esélyt lát arra, hogy a finanszírozási problémák megszűnnek-e? A következő egy fontos témát emel ki, rögtön a tájékoztató 2. oldalán találhatunk elsősorban a fiatalok felkészítéséről, a különböző kapcsolattartásban milyen fontos a képviselő testületekkel, a különböző szervezetekkel, köztük az egyházakkal a kapcsolat. Számomra meglepő volt, hogy egyedül az egyházak közül a református egyházat emeli ki, szeretnék arra rákérdezni, hogy a többi történelmi egyházzal egyáltalán nincs kapcsolat, vagy van csak nem olyan szintű, erre szeretnék választ kapni. A szóbeli kiegészítésben is említést tett az önkéntes mentőcsoporthoz felállításáról, tevékenységéről, szintén azt szeretném megkérdezni, hogy hogyan látja ezeknek a finanszírozási lehetőségét, illetve a szakmai összehangolása megtörtént vagy megtörténik-e a közeljövőben az önkéntes tűzoltó egyesületekkel? Már csak két rövid kérdés. Az egyik, hogy nagyon nem kapkodott utána a katasztrófavédelem, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatban kapott egy olyan hatáskört, amely nem a legegyszerűbb feladatok közé tartozik, hogyan látja megoldani azoknak a településeknek a problémáját, amelyekben konkrét intézkedésekre került sor? Mikor oldódhat meg ezeknek a problémája véglegesen? Illetve nagy örömmel fogadtuk, hogy a 112-es segélyhívó központ egyik regionális megvalósulása éppen Miskolcra esett. Szeretném megkérdezni arról, hogy immár egy hosszabb ideje mik a tapasztalatok, a kivonulás idő hatékonyabbá vált-e a riasztás? Köszönöm szépen és még egyszer elismerés az állomány teljes egészének.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen frakcióvezető úr kérdéseit. Kérdezem a közgyűlés tagjaitól, van-e még kérdés? Nem látok jelentkezőt. Felkérem Lipták Attila Igazgató urat a kérdések megválaszolására.

Lipták Attila tü. dandártábornok: Köszönöm szépen tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Azt gondolom, hogy az az életpálya modell, amely bevezetésre kerül a rendvédelmi szerveknél, és így a katasztrófavédelemnél is, ez magasabb döntési szinteken tartalmazza azokat az esetleges elemeket, amelyekre Ön is rákérdezett, hogy lesz-e finanszírozás, lesz-e forrás erre a célra? Az bizonyos, hogy szükséges, ezt már felismerték a vezetők is. Ennek ellenére azt tudom mondani, hogy a pályának a megtartó képessége az továbbra is nagyon jó. A fluktuációnk évente 2% alatti, és azt gondolom, hogy ez egy 1000 fős szervezetnél mindenképpen egy beszédes szám. Én azt gondolom, hogy a tűzoltó hivatást művelni az nem kimondottan egy megélhetési tevékenység, ezt mindenki hivatásaként tekinti, mindenki életcéljaként fogja föl és ennek megfelelően teszi a dolgát. Én azt gondolom, hogy mindent megteszünk azért, itt Igazgatósági szinten is, hogy azok az alapvető feltételek, amelyek a munkavégzéshez és élhető munkakörülmények megteremtéséhez szükségesek, ezek folyamatosan rendelkezésre álljanak. Valóban volt az Igazgatóságnak lejárt tartozása, ezeket mára ledolgoztuk, tehát ki tudom jelenteni, hogy nincsen az Igazgatóságnak lejárt tartozása. Ugyanakkor azt is hangsúlyozom, hogy ezek a lejárt tartozások semmilyen módon és semmilyen mértékben nem veszélyeztették a mindennapi működést, tehát a lakosság biztonsága egy percre sem volt kétséges a tartozások megléte során sem. A történelmi egyházakkal természetesen együttműködünk. A Tiszán-inneni Református Egyházközösséget pedig azért találtam fontosnak a kiemelésre, mert akkor, amikor egy

árvízi helyzetben vagy egy tömegszerencsétlenség idején nagyon fontos a veszélyben lévő emberek mentális állapotának a felmérése és a közhangulatnak, az emberek lelkiállapotának, lelki gondozásának a folyamatossága, akkor nagyon szívesen és nagyon jó tapasztalatokkal rendelkezvén támaszkodunk a történelmi egyházakra. Számunkra is meglepő volt az elején, amikor a Tiszán-inneni Református Egyházközösség bejelentkezett, hogy ezen túlmenően is szeretnének feladatot vállalni és tevékenyen részt venni a kárelhárítási feladatokban. Gyakorlatilag egy 50 fős képzést követően most már az egyházkerületen belül működik egy olyan csapat, egy olyan önkéntes közösség, amely a 2013-as dunai árvíznél is rendkívüli kitartásról és valóban fizikai képességekről tettek tanúbizonyságot. Ők gyakorlatilag most már a Bükk Mentőcsoportnak, mint megyei mentőszervezetnek egy nagyon komoly része és nagyon komoly erővel rendelkeznek. Az önkéntességről talán még annyit, hogy ezek az önkéntes alapon szerveződő megyei, illetve járási mentőcsoportok jellemzően olyan egyesületre támaszkodnak, akár tűzoltó, akár polgárőr egyesületre, amelyek egyébként is ilyen tevékenységet végeznek. Ezek a mentőszervezetek mind önálló jogi személyek, viszont a tagságukon keresztül alkalmassá válhatnak arra, hogy az igazgatóság szakmai támogatásával pályázati forrásokat tudjanak elnyerni, illetve ha a beavatkozás során működési költségeik keletkeznek, ezeket a költségeket el tudják számolni innentől kezdve. A közelmúltban írtam alá együttműködési megállapodást a járási mentőszervezetekben képviselt olyan egyesületekkel, önkormányzatokkal, gazdasági társaságokkal vagy karitatív szervezetekkel, akik tevékenyen részt vesznek ebben és gyakorlatilag így egészen biztos, hogy a beavatkozási költségeik meg fognak majd térülni. Ami a nem rendszeres lakossági hulladék szállítás kérdését illeti, 116 településünkön megoldódott október 1-jétől az önkormányzati nonprofit cég indulásával a hulladék szállítás, tehát ezeken a településeken már közszolgáltatási szerződés keretében végzik a szemétszállítást. Jelenleg 91 településen van ideiglenes hulladékszállítás. Ami talán problémát jelenthet és ebben, amennyiben módjában áll, kérem majd a tisztelt közgyűlésnek a segítő közreműködését. Van az abaúji térségben 27 olyan település, amelyik az idén még nem fizetett a szemétszállításért, és ez kérdésessé teszi az ideiglenesen kijelölt szolgáltatónak a további működését. Erre a területre volt jellemző már áprilisban is, hogy gazdasági ellehetetlenülés miatt kénytelenek voltunk egy új kijelölést foganatosítani, gyakorlatilag most az éppen kijelölt szolgáltató is gazdasági nehézségekkel küzd. Január 28-ig szól az ő kijelölése, utána kérdésessé válik, hogyan tudjuk majd megoldani a térségnek a szemétszállítási kérdéseit, de biztos vagyok benne, hogy időben meg fogjuk találni a megnyugtató megoldást. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Igazgató úrnak a válasz adást. Más jelentkezőt nem látok. Én egy beavatkozás mentes időszakot kívánok Önöknek.

Lipták Attila: Bocsánat, még a 112-es egységes segélyhívó központ Miskolcon és Szombathelyen működik, gyakorlatilag az ő átjárhatóságuk egymás között is teljességgel biztosított. Tehát amennyiben az egyik központ kiesik, a másik központ képes átvenni annak a szerepkörét. Tapasztalataink szerint felkészítés és éles működés eredménye most már az, hogy az operátorok egyre magabiztosabban kezelik a beérkező

hívásokat. Amíg nálunk a 105-ös segélyhívón még a rendszer nem állt össze teljes egészében, ugye a 105 még külön működik a 112-től, egyre több hívást és bejelentést kapunk a 112-es központtól. Ennek már az egyik legfőbb funkciója lesz az, hogy a 112-es segélyhívón már kiszűrhetők azok a rossz szándékú, megtévesztő jelzések vagy szórakozó hívások, ha úgy tetszik, amelyek bizony megkeserítik az életünket. Hát egyetlenegy esetszámot hadd emeljek ki Önöknek, 373 ilyen szórakozó vagy obszcén telefonhívás egyetlen nap alatt, én azt gondolom, hogy talán fel sem merül a szórakozókban, hogy milyen kockázatot jelent. Hiszen ha lefoglalják a segélykérő vonalat, elképzelhető, hogy pont az nem jut időben segítséghez, akinek valóban szüksége lenne rá. Én úgy érzem, hogy nagyon jó időket tudunk most már a bejelentéstől a riasztásig eltelt időben produkálni, az országos átlag 150 másodperc, mi 116 másodperc környékén járunk ebben a mutatóban is. én azt gondolom, hogy nem csak az operátorok felkészültek, hanem mindazok a döntés támogató rendszerek, amelyek rendelkezésünkre állnak és a teljes megyét lefedik. Kimondottan segítenek abban minket, hogy késlekedés nélkül el tudjunk indulni. Köszönöm szépen, további jó munkát kívánok.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

11. Tájékoztató a Széchenyi Programiroda Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Kft. Borsod-Abaúj-Zemplén megyei munkájáról

Előterjesztő: Deé András, a Széchenyi Programiroda Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Kft. Észak-magyarországi Regionális Iroda igazgatója

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 14. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztő Deé András urat, a Széchenyi Programiroda Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Kft. Észak-magyarországi Regionális Iroda igazgatóját, és felkérem, hogy tartsa meg prezentációját.

Deé András: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, köszönjük a lehetőséget, hogy tájékoztathatjuk Önöket a Széchenyi Programiroda Borsod-Abaúj-Zemplén megyei működéséről. Túl vagyunk a bizottsági szakaszon, és ezt követően érlelődött meg a

gondolat bennem és Elnök úrral abban maradtunk, hogy tekintettel arra, hogy a közgyűlés jelenlévő, illetve jelenlegi tagjainak egy része az elmúlt 2 évben már megtartott hasonló tájékoztatóknak nem lehetett szem- és fültanúja, ezért egy picit kiegészítve a bizottsági szakaszban elmondottakat egy rövid visszatekintéssel egészítjük ki a tájékoztató anyagot, amit Önök megkaptak. Először is kik is vagyunk? 2011. közepén a Regionális Operatív Program keretében elindították az országos hálózatot, azt a tanácsadói hálózatot, amellyel mi itt a régióban, illetve itt a megyében is működünk. Összességében a Széchenyi Programiroda országos szervezete több kérdéskörrel foglalkozik, de mi most kifejezetten a tanácsadói hálózat működéséről fogunk beszélni. A változás, ami 2012-ben történt, az hogy a Miniszterelnökséghez kerültünk a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól. Megyei szervezet feladatai: induláskor a legfontosabb feladat az volt, hogy minél több pályázót tudjunk bevonni a pályázati rendszerbe, a pályázati kiírások, az Új Széchenyi terv kiírásait népszerűsítsük, és támogassuk a potenciális pályázókat abban, hogy elindulhassanak a pályázatokon. 2013-ban, már amikor ezen a kezdeti szakaszon túl voltunk, akkor a projekt megvalósítást segítettük és ezáltal is felgyorsítva a forráslehívást, és mintegy személyes segítségnyújtással támogatva a pályázókat. 2014-ben egy új feladatot kaptunk, az úgynevezett projektfelügyeleti feladatok ellátását, ami abban nyilvánul meg, hogy projektlisták alapján minisztériumból kapott érintett pályázókhoz megyünk ki, őket segítjük abban, hogy ha valami miatt elakadtak, akkor ezt a folyamatot tudjuk megoldani, segíteni, hogy folytatni tudják. Helyszíni ellenőrzésekben veszünk részt, és támogatjuk a kifizetések felgyorsítását, illetve a késedelmes projekteket. Ami érdekesség, az hogy a megyében működő megyeszékhelyi irodánk 2014. januárban bővült Sátoraljaújhelyen egy második irodával, 9 tanácsadó és 1 irodavezető ebben a két irodában. A 2011-2014 között 3100 ügyféllel kerültünk kapcsolatba, ennek a 60%-a kis- és középvállalkozás. Ez alatt az ügyfelekkel összesen 11.400 találkozót bonyolítottunk le, 66 szakmai fórumunk volt, ahol közel 1500 fő jelent meg. Beszelnünk kell az Új Széchenyi Terv pályázati számadatainak alakulásáról is a megyéből, az országos adatokkal való összehasonlításban az első oszlopban a beérkezett pályázatok száma látható, a második oszlopban a támogatott pályázatok számát, a harmadikban pedig a hatályos szerződésekkel rendelkezőket láthattuk. Az általunk kezelt, segített pályázatok száma 2600 volt Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, de beszelnünk kell a pályázati összegek alakulásáról is. itt is az országos adatokkal hasonlítjuk össze a megyei adatokat. Első oszlopban az igényelt támogatás, a második oszlopban a megítélt támogatás, harmadik oszlopban pedig a kifizetett támogatás. A programiroda 2011-2014 között közel 188 milliárd forintot kitevő pályázatokkal került kapcsolatba, segítette ezeket a pályázatokot. Projekt felügyeleti feladataink 2014-ben, itt a Regionális Operatív program keretén belül projekt fenntartás, projekt zárás, 12 hónapos szabály betartása, helyszíni ellenőrzésre való felkészülés, szerződéskötés, illetve projekt kezdésre vonatkozó feladataink vannak. A KEOP 5.6.0 projekt szerződésének segítése, projekt zárás, helyszíni ellenőrzés. TÁMOP, TIOP-ban pedig hasonló, projekt ellenőrzés, kifizetési kérelmek benyújtásában történő segítségnyújtás, változás bejelentés, projekt zárás, projekt fenntartás, időszaki beszámoló benyújtás, valamint helyszíni ellenőrzésre való felkészítés és szerződés módosítás. A TÁMOP 2.3.6/B a fiatalok vállalkozóvá válásában is segítséget nyújtottunk a nyertes pályázók

számára. A Gazdasági Operatív Program tekintetében pedig a GOP 2.1.1/M mikro vállalkozások fejlesztésére vonatkozó pályázat nyerteseinél előzetes helyszíni személt tartottunk. A projekt felügyeleti feladataink összehasonlítása országos, régiós, illetve megyei vonatkozásban az első oszlopban a GOP, második a ROP, harmadikban a KEOP, negyedikben a TÁMOP, illetve az utolsóban pedig a TIOP látható. Én továbbra is fel tudom ajánlani azt, amit eddig is tettünk, hogy ott vagyunk, mi vagyunk a végeken az a segítség, aki leginkább azoknak akiknek nincs projekt menedzsmentre pénzük, ingyen és bérmentve tudunk segítséget nyújtani, tudjuk támogatni a projekt indulástól a projekt befejezéséig a pályázókat. Itt vagyunk Miskolcon is, Sátoraljaújhelyen is, állunk az Önök rendelkezésére. És ha bármilyen kérdésük van, nagyon szívesen válaszolok rá.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Az előterjesztést két bizottságunk is tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk is megtárgyalta az előterjesztést. A feltett kérdésekre választ kaptunk, a bizottság 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Szűcs Erika képviselő társunk, parancsoljon.

Szűcs Erika közgyűlési tag: Köszönöm szépen Elnök úr, és hát főleg köszönöm Igazgató úrnak a kiegészítést. Én értetlenkedtem a Területfejlesztési Bizottság ülésén, és azzal készültem, hogy megfogadtam a tanácsát és átnéztem a honlapot, és nem csökkentek az aggodalmaim, hanem nőttek, mert az előterjesztésnél meg lehetett állapítani, hogy a címhez képest kevesebbet tartalmaz. Nagyon sok fontos információt igen, de a honlapon majdhogynem ugyanazt el lehet olvasni. Én azt tudom mondani, hogy ezzel a kiegészítéssel a tájékoztató megfelel annak a címnek, amivel itt elének terjesztették. Én egyetlenegy dolgot javasolnék megfontolásra, ugye ez a tanácsadó tevékenység. Az Önök anyagában egyértelművé vált, hogy a tanácsadás területén az első egyébként PHARE-os támogatott kezdeményezés a vállalkozásfejlesztési irodák hálózata, melyek azóta sajnálatos módon elhaltak és ebben nem tudom, kié a felelősség, azért újra-újra jelentkezik az adatokban, hogy szükség lenne rájuk. Magyarán a tanácsadás természetesen látható, és még 2020-ig biztosan az alapvetően

különböző operatív programokhoz kapcsolódik, de az igények azok nagy száma országosan is, és helyileg inkább a vállalkozási élethez kapcsolódnak, tehát azon lehetne gondolkodni, és azt gondolom, hogy a közgyűlés lehet ebben kezdeményező, hogy egy kicsit járja körbe az, aki ehhez ért. Van itt sok olyan szakmai szervezet, hogyan lehetne a vállalkozásfejlesztési, - támogatási szolgáltatásokat megerősíteni, hiszen valóban a tanácsadók között ezek az operatív programok fel vannak osztva, tehát nem tudom kapacitással mennyire bírják, de leginkább a minőségben. A vállalkozás támogatásnak is vannak szakaszai, egy vállalkozás gazdaság fejlesztési program megvalósítása, nyilván az igények is változnak és ahhoz alkalmazkodni kell, tehát én ezt mindenképpen megfontolásra javaslom, hogy ezen gondolkodjanak a szakemberek, ezzel foglalkozzanak és ezt a tanácsadói tevékenységet próbáljuk meg ebbe a speciális irányba erősíteni, mert úgy tűnik, hogy igény van rá. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem Deé András Igazgató urat a válaszadásra.

Deé András: Köszönöm szépen a felvetést. Annyit elmondhatok, nos kakukktojás Borsod-Abaúj-Zemplén megye, de mondjuk a régió másik két megyéjében a vállalkozás fejlesztési alapítványokkal igen szoros kapcsolatban vagyunk és ezt a fajta együttműködést, most itt ha nagyon részletekbe mentem volna, akkor prezentálni tudtam volna, hogy velük milyen szinten van. de meg tudom nyugtatni képviselő asszonyt, hogy létezik ilyen és külön oda fogok figyelni, hogy itt Borsod-Abaúj-Zemplén megyében is ez a vállalkozásfejlesztési alapítványon keresztüli plusz energia átcsoportosítása megtörténjen. De köszönöm szépen a felvetését.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen a válaszadást. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 25 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

12. Tájékoztató a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltsége munkájáról a hazai és az Európai Unió támogatások folyósítása terén

Előterjesztő: Koleszár Gábor, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének vezetője

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 15. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztő Koleszár Gábor urat, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének vezetőjét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

Koleszár Gábor: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés egy nagyon rövid, nem annyira kiegészítést tennék, hanem egy-két fontosabb dologra szeretném felhívni a figyelmet. Hivatalunknál kifizető ügynökség működik, amely az elmúlt időszakban évente 40-45 milliárd forintot folyósítását dolgozza fel, illetve arról gondoskodik a megyei gazdálkodók felé, illetve az önkormányzatok felé Borsod-Abaúj-Zemplén megye szintjén. Mint hogy az anyagból is kiderül, az EMGA garancia alapon belül megyei feladatokat látunk el, míg az EMVA, tehát a vidékfejlesztési területen belül Borsod-Abaúj-Zemplén megyén kívül Észak-magyarország területén regionális feladatokat is ellátunk, Nógrád és Heves megye is hozzánk tartozik. Ha a másik két megyében folyó kifizetéseket is figyelembe vesszük, akkor egy olyan 45-50 milliárd forintnak a jogszerű kifizetéséről gondoskodik a Kirendeltség. Az anyagban is kiemeltük és én úgy hiszem, hogy tényleg az elmúlt egy év legfontosabb eredményének azt tudja tekinteni maga a Hivatal is, illetve az irányító hatósággal, minisztériummal közösen, hogy a feldolgozást sikerült felgyorsítanunk, mint a támogatási kérelmek, mind a kifizetési kérelmek tekintetében. Az elmúlt 4 évhez ha ezt viszonyítjuk, a támogatási kérelmeknél, vagy egyszerűbben a pályázatos résznél a 9-10 hónapos feldolgozási időt sikerült egy olyan 3-4 hónapos feldolgozási időre lecsökkenteni. Míg a kifizetési kérelmeknél, az elszámolásoknál egy olyan 6 hónapról sikerült 3 hónap alá szorítani, most olyan 71-80 nap közötti az átlagos feldolgozási ideje a kifizetési kérelmeknek a Hivatal egészében. Bizottsági ülésen, főleg a Területfejlesztési Bizottságnak az ülésén hangzott el több kérdés, amelyekre próbáltam válaszolni. Ott az ÁFA kérdéskörbe is belementünk, és azt szeretném kiegészíteni, hiszen nagyon sok polgármester is ül a teremben, tehát ez kérdésként nem merült fel, csak bennem gondolatként, hogy biztos fontos lehet. Nemcsak azok a cégek, amelyek ÁFA levonásra nem jogosultak tudnak majd bruttó módon az elkövetkező 7 éves ciklusban támogatáshoz jutni, tehát a támogatás alapja a bruttó ár számolás lesz, hanem az önkormányzatok is. Ez ebben a ciklusban, tehát 2013-2014-es ciklusban nem így zajlott, ott az önkormányzatok Áfa-ja nem lehetett támogatott. Szintén a bizottsági kérdésekhez kapcsolódóan egy aktualitást szerettem volna máig közölni a közgyűléssel. A tegnapi napon jelent meg a Miniszterelnökséget vezető miniszternek egy rendelete, a 8/2014-es rendelet, amely 22 rendeletet módosít, egy általános végrehajtási rendeletet, és 21 jogcím rendeletet módosít. Alapvetően a rendelet módosításnak a célja az, ami bizottsági ülésen is elhangzott, és már több korábbi rendelet is erre törekedett, hogy az elszámolásokat segítse annak érdekében, hogy Magyarország ne veszítsen forrásokat. Kitolódtak a befejezési határidők ez év végéről, jogcím rendeletenként ez természetesen változó, de alapvető általánosságban elmondható, hogy 2015. március 31-ig a befejezési határidő kitolódott, míg az elszámolási határidő 2015. május 30-ig, eddig lehet benyújtani kifizetési kérelmeket hozzánk. Bizonyos szabálytalansági, fellebbezési ügyekben, mint

folyamatban lévő ügyekben is, ezek a rendelet módosítások ügyfél centrikusak, tehát elősegíti, hogy azok a projektek, amelyek megvalósultak és bizonyos kisebb adminisztratív hibák miatt megakadtak az elszámolásaik, azok fel tudjanak gyorsulni. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Az előterjesztést két bizottságunk tárgyalta. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Bizottságunk 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Területfejlesztési Bizottság elnökér kérem, ismertesse a Bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, közgyűlés Bizottságunk is megtárgyalta ezt a napirendi pontot, az elhangzott kérdéseket megválaszolta Koleszár Gábor úr. A Bizottság 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta ezt a tájékoztatót. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok jelentkezőt. Köszönöm szépen Koleszár Gábor úrnak a kiegészítést.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 25 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

13. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye árvízvédelmi helyzetének alakulásáról és folyógazdálkodásáról

Előterjesztő: Rácz Miklós, az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság igazgatója

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 16. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Csont Csaba főmérnök urat, az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság műszaki igazgatóhelyettesét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

Csont Csaba főmérnök: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Az általunk eljuttatott beszámolót kiegészíteném azzal az előadással, amit készítettem, bár nem fogom röviden letudni, de igyekszem gyorsítani rajta. Igazgatóságunk működési területe az ország egy tizedét jelenti, teljes egészében lefedi Borsod-Abaúj-Zemplén megyét, Heves megyét, Nógrád, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Jász-Nagykun-Szolnok és Pest megyéből is néhány település közigazgatási területe tartozik a mi területünkhöz. De hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyére koncentráljunk, jól látható az, hogy a folyók sűrű hálózata szövi át működési területünket. Jelentősebb folyóink közül a Sajó, a Hernád, a Sajó mellékvízfolyása a Bódva, a Bodrog, a Tisza és Takta tartozik hozzánk árvízvédelmi vonatkozásban. Jól látható, hogy a folyók mentén piros vonallal jelzett árvízvédelmi töltések határolják a folyókat, a Sajó és a Hernád összefüggő árvízvédelmi töltés rendszer nem épült ki, a nyílt árterek és a betörési töltés szakaszok egymást váltakozva jellemzik. Összességében 20 km államhatárt képező közös érdekelttségű folyószakaszunk van, működési területünk vízjárása a folyók tekintetében jelentősen befolyásolt a szlovák vízgyűjtő területről érkező vizek által. A vízgyűjtő terület több, mint 2/3-a található külföldön, ugyanez országos átlagban elmondható, hogy 96%-a felszíni vizeknek külföldről érkezik. Árvízvédelmi vonal tekintetében, az árvízvédelmi szintek emelkedésének a tekintetében elmondható, hogy valamennyi folyón az elmúlt évtizedekben megdőlték az árvízi rekordok, ez a trend várhatóan folytatódik. Nem az a kérdés, hogy lesz-e egyáltalán, ezeket meghaladó nagy árvíz, hanem az, hogy mikor. Jól látható az, hogy a vízhozamokban számottevő különbség alakult ki a legkisebb és a legnagyobb vízhozamok között, látható hogy a korábban, például 2010-ben a Hernád vonatkozásában és a Sajó vonatkozásában a vízhozamok szinte megduplázódtak, az árvíz szintek jelentősen emelkedtek és nagyon súlyos árvízi problémák alakultak ki a megyében. 5 szakaszmérnökség van, 5 működési egységünk, a szakaszmérnökségek területi lehatárolását különböző színnel jelöltem. Hozzá tartozik a tiszalöki vízlépcső, ami a Tisza második legnagyobb vízi építésű műtárgya, és befolyásolja az észak-keleti országrész vízjárását, tekintettel arra, hogy egy duzzasztott vízszint-teret ad. Ennek a létesítménynek az üzemeltetése Igazgatóságunk feladatát képezi, a tiszalöki vízlépcső azon túl, hogy az észak-magyarországi régió, de az alföldi régió vízellátását is jelentősen befolyásolja, az Észak-keleti Főcsatornán keresztül ráhatással van az Alföld vízjárására. 15 árvízvédelmi szakaszunk van a Cigánd-Tiszakarádi víztározóval együtt, 640 km árvízvédelmi töltést üzemeltetünk. Elmondhatjuk, hogy az őszi felülvizsgálat tapasztalatai alapján a létesítmények jó karban vannak. A fenntartásra, üzemeltetésre kapott forrásainkat igyekeztünk úgy felhasználni, hogy egy következő árvízi időszakban a létesítményekkel ne legyenek gondok. A kiépítettségről elmondhatjuk, hogy nagyjából most 60%-os. Ez azt jelenti, hogy a mértékadó árvízszint + 1 méteres magassági biztonság a védvonalak 60%-án van meg. Hozzá kell tennem azt is, hogy folyamatban van a mértékadó árvízszintek felülvizsgálata, amely várhatóan januárban kihirdetésre kerül. Ez alapján újra kell

értékelnünk a területet, illetve a fejlesztési programunkat hozzá kell igazítani. Meg kell említenem, hogy 8000 m² terület tartozik hozzánk, 660 km a pirossal jelzett színnel jeleztem a kisvízfolyásokat, 663 km dombvidéki kisvízfolyás tartozik hozzánk, illetve láthatóak azok a tározók, amelyek egyébként a kisvízfolyások mentén épültek. Az őszi felülvizsgálat tapasztalatai azt mutatták, hogy a tározó létesítmények rendben vannak, a kisvízfolyások állapota változatos képet mutat, hiszen a vegetációval, illetve az ott lévő műtárgyak állapotával azért időszakonként probléma szokott lenni. Ezt részben közfoglalkoztatási program keretében, részben pedig a vízfolyás rekonstrukciós program keretében tervezzük orvosolni, így természetesen minden évben egy-egy vízfolyást elővéve. A síkvízi vízvezetés kapcsán mindenki a belvizekkel találkozhat, tekintettel arra, hogy a nagy térséget érintő árvízvédelmi töltések elzárták a síkvidéki területek természetes vízlejtését, ezért igazából az árvízvédelmi töltések vonalak mentén szivattyú telepek kerültek elhelyezésre, összességében 78 m³/s az a szivattyú kapacitás, amit az állami fővédvonalon kiépített szivattyútelepek tudnak. A szivattyútelepek üzemkészek és biztonságosan üzemeltethetők. Az idei évben elmondhatjuk, hogy belvíz védekezésre nem került sor, ellentétben a 1998-2010 közötti időszakkal, amikor sokszor féléven keresztül tartó védekezés keretén belül kellett a mezőgazdasági területeket mentesíteni. Mezőgazdasági célú vízhasznosítás tekintetében a megyében két fő csatorna található, a Bársonyos öntöző főcsatorna, illetve a Taktaközi főcsatorna. A vízkészletek száma eddig nem volt jelentős, de az öntözővíz ingyenessé tételével kapcsolatban megszorodtak az öntözővíz biztosításával kapcsolatos igények, ezeknek mi igyekszünk eleget tenni. Egy másik ábra is szemlélteti, hogy azok kormányhivataloktól, illetve vízgazdálkodási társulásoktól átvett létesítmények sokkal sűrűbben szövik be mind a dombvidéki, mind a síkvidéki területet, mint az állami fővédművek. E kapcsán el kell mondanom, hogy az idei évben a társulatoktól, illetve a kormányhivataltól átkerült művek összhosszúsága mintegy 2500 km, jelentős számú szivattyútelep, szivattyúállás került át hozzánk. Ezek az átvételek még nem zajlottak le teljesen, nem fejeződtek be teljesen, igyekszünk a rendelkezésünkre álló forrásokkal ezeknek a csatornáknak, szivattyútelepeknek a kapacitását, műszaki megfelelőségét biztosítani. Erdőgazdálkodás tekintetében a vaderdeink vonalas létesítmények, általában árvízvédelmi töltések mellett, vízfolyásoknál található, többségében védelmi célú véderdők, mintegy 2200 hektár ilyen erdő van a kezelésünkben. A megye vízellátási helyzetét javító kisebb intézkedésekről szeretnék néhány szót csak felvillantásképpen, képekben mutatni. 2010 óta elkészült Felsőzsolca város árvízvédelmét szolgáló körtöltés, elkészült a Nagycsécs település védelmét biztosító körtöltés, itt egy keresztmetszeti ábra látható belőle egy fényképen ábrázolva. Elkészült Ónod belterületét védő körtöltés, hiszen a 2010-es árvizek jelentősen érintették ezt a települést is. Elkészültek azok a folyókban lévő, lefolyási akadályok eltávolítását jelentő munkák, amelyek főként a hidak és kanyarulatok közelében gátolták a víz szabad áramlását. Itt látható egy olyan beavatkozási térkép, egy légifotó, és így néz ki a valóságban a helyreállítás után a hídszelvény. Elkészült Miskolc térségben a felsőzsolcai vasúti ártéri híd visszajutó áramlásának a kapacitása, a Miskolc fölötti öblözet rész visszaömlését szolgálja. Épült három szükségtározó, illetve 4 db záportározó, ezek a települések közvetlen árvízvédelmét szolgálják, a szükségtározók pedig a teljes völgy vízgazdálkodására és

árvízvédelmére kedvező hatással vannak, mivel az itt visszatartott víztömeg nem terheli a közvetlenül a Sajó rendszert. Néhány műszaki helyszínrajz, hogy is néznek ki a szükség tározók, ez a Bódvarákói, néhány műtárgy, tározó töltés, árapasztó műtárgy, egy záportározó Hidvégdárdón völgyzárógát és nyilván a visszatartott víztömeg szabályozott levezetését és az alsó folyószakaszt terhelését egy szabályozott műtárgyon keresztül lehet biztosítani. Hasonlóan készült el a bódvaszilasi záportározó is, szendrőládi, leeresztő műtárgy, edelényi záportározó. Térségi jelentőséggel bíró fejlesztésünk, amely még befejezés előtt áll, a Bodrogközi Tisza felső, és a Bodrog bal parti árvízvédelmi rendszer fejlesztése, itt tulajdonképpen 21 km árvízvédelmi töltés megerősítése folyik, láthatók azok a feketepöttyök, amelyek a szivattyútelepeket, gátortelepeket jelölik. Ezeknek a felújítására, rekonstrukciójára is sor kerül, ezek a jelenleg érvényes mértékadó árvízszint + 1 méteres magassági biztonságnak megfelelően épülnek ki, látható, hogy a teljes a Bodrogközt mentesítik. Jelentős számú település, elég nagy mezőgazdasági terület található az árvízvédelmi töltések mögött, tehát mindenképpen indokolt volt a fejlesztése. Itt látszik a rendszerbe integrálva a Cigánd-Tiszakarádi árapasztó tározó, amely elsőként készült el a Vásárhelyi terv keretén belül. A felülvizsgálatok eredményeként itt is azt mondhatjuk el, hogy a rendszer jelenleg is üzemképes, 94 millió m³ víz befogadására képes. Az alatta lévő térséget védő védrendszer, a Taktaközhöz tartozik, ahol jelenleg 8 km árvízvédelmi töltés megerősítésére kerül sor. Szivattyútelepek közül 2 átépítésére kerül sor, hírközlő hálózat fejlesztésére szintén ütemezetten halad, határidőben be fogjuk fejezni a beruházást. A következő ilyen nagy pályázati munkánk a Ronyvazugi, Bodrog jobb parti árvízvédelmi rendszer fejlesztése, gyakorlatilag ezen a vonalon látható az új árvízvédelmi töltés nyomvonala, amely Sátoraljaújhely város déli területét teljes egészében mentesíteni fogja. Jelenleg is van árvízvédelmi töltés, ugyanakkor annak a töltésnek a kiépítettsége nem biztosítja a terület árvízmentesítését teljes egészében. Ennek a munkaterület átadása nem olyan régen volt, határidőre úgy néz ki, hogy be tudjuk fejezni a projektet. Még egy folyamatban lévő árvízvédelmi fejlesztés, a Sajó völgy árvízmentesítésének egy második üteme. Jelenleg folyamatban van az M26-os elkerülő út építése, itt látszik az új körforgalmi csomópont helyszínrajza, az új nyomvonal, itt készül egy új Sajó híd. Árvízvédelmi szempontból jelentős, hogy készült egy 400m³/s levezetésére alkalmas rápa, amely az öblözetbe felülről kikerülő vizeket közvetlenül a Sajóba vezeti, Miskolc és Felsőzsolca között. Új körforgalmi csomópont épül a jelenlegi mellett. Ezzel együtt itt szintén készül egy 120 méter híd nyílású közúti híd, amelynek a forgalomba helyezésére nem olyan régen sor került. Elbontásra került Felsőzsolca városába a közlekedést biztosító régi út, helyette egy új készült, jelentősebben nagyobb híd nyílással. Elkészült Arnót település körtöltése, mely most már biztosítja a település árvízvédelmét. Összességében azt mondhatom, hogy az Igazgatóság felkészült egy téli árvíz védekezésre, a művek védképes állapotban találhatóak. A téli időszakra vonatkozóan, amit Katasztrófavédelmi Igazgató úr is említett, felkészültünk a jeges árvizek fogadására, 6 db jégtörő hajó biztosítja a Tisza kezelésében szakaszában lévő terület jégtelenítését, egyébként 400 km kezelési folyószakaszból 240 km hajózható. A jégtörő hajók elhelyezkedését mutatják ezek a felvételek, Tokajban, Tiszalökön és Tiszadobon található

állomáshelyükön február végéig fognak állomásozni, összességében mintegy 140 km folyószakasznak a védelmét fogják biztosítani. Ezzel én megköszönöm a figyelmet.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen a részletes tájékoztatót. A tájékoztatót két bizottságunk tárgyalta, felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottsági ülésünkön nem került sor ilyen vetítésre, pedig sok mindent megoldott volna. Voltak kérdések, amelyeket szóban megválaszolt Csont Csaba úr, és ezek alapján 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadtuk a tájékoztatót. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Balla Gergő úr, parancsoljon.

Balla Gergő közgyűlési tag: Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Területfejlesztési Bizottsági ülésen Igazgató úrnak már felvettem és jeleztem a Bizottságnak is Kesznyéten település problémáját, szeretném itt is a közgyűlés előtt elismételni. Amennyire Önök is tudják, vagy nem tudják, Kesznyéten település ha árvíz, belvíz van. akkor évente akár többször is elönti úgy a kesznyéteni utat, a Tiszaújváros felé vezető utat a víz, hogy járhatatlanná válik, ezáltal akik Tiszaújvárosban dolgoznak, azoknak nagyban megnöveli a menetidejét és a távolságot is, a munkába-, illetve az iskolába járást érintően. Valamint, ha úgy alakul az árvíz, vagy belvíz, akkor a böcsi utat is elönti, akkor meg még nagyobb kerülővel kell nekik megküzdniük. Ezt azért szeretném Önöknek elmondani, hogy mindannyian, párt állástól függetlenül országgyűlési képviselőinknek, kormánytagoknak közvetítsük ezt a problémát, és hívjuk fel a figyelmüket. Választások idején el szokott hangzani, Kesznyétenben is, hogy ezt a problémát meg lehet oldani, szeretnénk ha ez a probléma ebben a ciklusban meg tudna oldódni, a kesznyétenieken ezáltal is segítve. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Hocza Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Hocza Tamás közgyűlési tag: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a beszámolóban szereplő további megoldandó problémák közé szeretne a JOBBIK frakció javaslatot

tenni, mégpedig a települések vízkár elhárítási tervei az elmúlt időszak értékelései alapján konkrét mértékadónak tekintik, az eseteknek megfelelően aktualizálni kell. Tehát konkrét javaslatunk az lenne, hogy az Abaújt Zemplénnel, 35-ös főúttal összekötő útszakaszon a Gibárti szerpentinnek a 2010-es Hernádi árhullámkor keletkezett statikai megromlása után terveznek-e valami felújítást vagy állagmegóvást? Amennyiben nem, akkor a JOBBIK kívánná, hogy vegyék fel a tervek közé ennek a felújítását, mert ez a szerpentin jelenleg forgalmi korlátozással van terhelve, egy közúti jelzőlámpa irányítja forgalmat és egyirányú a közlekedés, gátolja a teherforgalmat, mert teherforgalmi korlátozás is érvényben van, és a statikai állapota egyre veszélyesebb, balesetvédelmi szempontból is fontos a kérdés, miszerint folyamatosan földcsuszamlások láthatóak, tapasztalhatóak. Érintheti ez a katasztrófavédelmet is, de úgy gondoltam, hogy itt tudjuk ezt a javaslatunkat benyújtani és kérném, hogy a képviselő testület ezt támogassa. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Felkérem Csont Csaba Igazgatóhelyettes urat a válaszadásra.

Csont Csaba: Igen, röviden mind a kettőre szeretnék válaszolni. Ugye a bizottsági ülésen elhangzott ez a probléma, ugyanakkor ez a probléma nem egyedi, hiszen a Sajó, Hernád völgyében a völgyet keresztül szelő utak, amelyek a Sajó hídon átmennek, ezek az ártéren vonulnak, mélyvezetésű utak. Nem lehet műszakilag kiemelni őket, úgy mint egy úttöltést, egy árvízvédelmi töltést. Mindenféleképpen úgy fogalmazhatnánk, hogy völgyhíd vagy lábakra állított útszakaszt kell tervezni, ez nem vízügyi probléma. Vízügyileg az a probléma, hogy műszakilag megfelelő legyen, de alapvetően egyébként ez nem a vízügyi ágazat fejlesztési körébe tartozik, jelenleg ezzel a Nemzeti infrastruktúra Fejlesztő Zrt. foglalkozik, illetve az ő keretükben, az ő fennhatóságuk alatt áll ennek a problémának a kezelése, ha ez eljut odáig. De vízügyileg ezt mi támogatjuk, műszakilag meghatározzuk azokat a paramétereket, hogy káros visszaduzzasztást ne okozzanak ezek az útszakaszok, ezek az infrastruktúrák. Tehát el lehet ilyet helyezni, műszakilag minden megoldható, ugyanakkor az úthálózat fejlesztése nem a Vízügyi Igazgatóság kompetenciájába tartozik. Az Abaúji térségben a gibárti partfal szintén közutas probléma, folyamatban van ennek a megoldása, vízügyi szakvéleményt kértek tőlünk, valóban egyébként ennek a löszfalnak az állékonysága nem megfelelő, a rendkívüli árvizek időszakában állékonyságát elvesztette az út, megsüllyedt több szakaszon, de szintén a Közútkezelő foglalkozik az út helyreállításával. A partfal 15-20 méterrel is magasabban van, mint a folyó, tehát gyakorlatilag az út helyreállítása szintén a Közútkezelő Kht-nál van most folyamatban. Arra sajnos nem tudok választ adni, hogy áll az ügy, mi vízügyileg azokat a szakvéleményeket, műszaki paramétereket, amelyeket figyelembe kell venni a helyreállításnál, ezeket megadtuk a részükre. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Csont Csaba úrnak a válaszokat. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

14. Tájékoztató a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft. tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Nyiry Attila, a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 17. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztő dr. Nyiry Attila urat, a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

Dr. Nyirí Attila: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, az előterjesztés kapcsán ugye mind a három bizottság előtt nekem volt alkalmam nagyon részletes kiegészítést tenni. Ezért csak egy nagyon rövid kiemelés tennék tekintettel az időnek az előrehaladottságára. Az Ügynökségünk, mint ismeretes 10 év óta tevékenykedik és ez alatt az idő alatt szolgáltuk és kiszolgáltuk a kutatásfejlesztési és innovációs folyamatokat. Ez alatt az időszak alatt értünk el látványosabb és kevésbé látványos eredményeket is, amelyek közül én néhány dolgot emelnék csak ki: az intelligens szakosodási stratégiának a kialakításában játszott szerepünk, a fontos területeken szerzett akkreditációink, a nemzetközi projektjeink végrehajtása, illetve az innovációs folyamat szereplőinek a támogató háttér szolgáltatás nyújtása. Teljesen természetesen a tevékenységünk nem problémamentes, amiből két dologra szeretném felhívni a tisztelt közgyűlésnek a figyelmét, az egyik hogy a valóban újraformálódó nemzeti innovációs rendszer esetében egyenlőre nem látjuk azokat a kapcsolódási pontokat, amelyekben a területi innovációs szervezetek is, így a NORRIA is valamilyen formában szerepet kapna és részese lenne ennek a folyamatnak. Az elmúlt időszakban több, mint 3 év óta a társaságunknak a háttér finanszírozását nagyjából 50%-ban a nemzetközi projektjeink, nagyjából 50%-ban pedig az üzleti tevékenységeink biztosítják. Ennek következtében mi is ki vagyunk téve mindazoknak a problémáknak, hullámszakaszoknak, amit az üzleti tevékenységi oldal jelent, beleértve az előfinanszírozási problémákat, beleértve a mérlegkészítés és egyéb más problémákat is. Mindezeket túl azonban úgy gondolom, 2014-2020-as időszak döntő mértékben a kutatásfejlesztés és az innovációs tevékenység fontosságáról szól és ez tükröződik mindazokban a támogatásokban, az előterjesztésekben, amelyek az Európai Unió, illetve a kormány oldaláról is megfogalmazódnak. Én úgy gondolom, hogy ennek a szerepnek a kapcsán erősíteniünk

kell a régió tudásteremtő szervezetivel való kapcsolatainkat, erősíteni a Megyei Önkormányzattal való kapcsolatainkat, hiszen a területfejlesztés és ennek a gazdaságfejlesztési ágát megfelelően tudja szervezetünk támogatni. Én ehhez szeretném mind Elnök úrnak, mind a közgyűlésnek a segítségét kérni és bízom benne, hogy továbbra is fogjuk tudni ezt a tevékenységünket folytatni. Én ezzel a rövid kiegészítéssel éltem volna és köszönöm szépen a figyelmüket.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Igazgató úrnak a kiegészítést. A tájékoztatót mindhárom bizottságunk tárgyalta, elsőként a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét kérem, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a bizottságunk 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottsági ülésünkön is meghallgattunk egy ennél részletesebb szóbeli tájékoztatót is, és a bizottságban volt olyan vélemény, hogy ezt a szakmai tudást, ezt a kapcsolatrendszer fejleszteni kellene, úgyhogy ebben a kérdésben még további tárgyalásunk, teendők lesz. A tájékoztatót 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Végül megkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a bizottság véleményét.

Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottságunk is részletesen foglalkozott ezzel az anyaggal, több hozzászólásra volt, megbeszéltük elég alaposan. Ennek eredményeként a bizottság a tájékoztatót 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett tudomásul vette.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen a tájékoztatót. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Szűcs Erika képviselő asszony, parancsoljon.

Szűcs Erika közgyűlési tag: Köszönöm szépen a szót tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. A gazdaságfejlesztésben elérni eredményeket mindig nehezebb, mert ott utasításokkal nem lehet a szereplőket irányítani, nem közvetett eszközöket kell alkalmazni, motiválni kell, támogatni kell. Ehhez képest még nehezebb innováció területén eredményt elérni, mert ott meg arra kell rávenni a vállalkozásokat, hogy ismeretlen terepre merészkedjenek és kockázatot vállaljanak. Ennek fényében én megmondom őszintén, hogy meglepetéssel és örömmel olvastam ezt a beszámolót, mert egy olyan szervezetnek a munkája rajzolódott ki, aki ebben a világban már

szakmai elismertséget szerzett, és nyilván ez a bizalomnak az alapja annak, hogy 33 vállalkozás összefogott velük, rábízta az ötletét és sikeresen elindította azt. Én azt gondolom, hogy valamennyire ismerve ezt a világot, egy olyan munkát hozott létre ez a társaság, ez a csapat, amire méltán büszke lehet a megye, mert szerintem úttörő jellegű országosan is. Az elmondott tapasztalatok is azt mutatják, és hát a megye gazdaságfejlesztési programja is arról szól, hogy az innováció lehet a legfontosabb hajtóereje a gazdasági fejlődésnek, és ez nem megy magától, ehhez nagyon sokféle szervezeti, intézményi háttérrel találtak ki. Számomra a német volt a legmeggyőzőbb, már csak a német gazdaság teljesítménye miatt, ahol az egyetemek és a vállalkozások közül nagyon sok innovációs intézmény, szolgáltató szervezet iktatódik be és segíti, hogy az egyetemi ötletek és gondolatok gyakorlattá váljanak, illetve a gyakorlati problémákra szülessenek kivitelezhető megoldások. Amikor ez a szervezet létrejött, akkor az innováció támogatásáról, ösztönzéséről más modell élt a kormányzat fejében, egy regionális és öngazgató típusú intézményrendszert támogató hálózatot terveztek és képzeltek el, ma látszik, hogy nem ez a trend. Ezen a dolgon, itt ezen a szinten vitatkozni természetesen fölösleges, én azt gondolom, hogy most az a feladatunk nekünk ellenzéki képviselőknek is, hogy keressük hogy a megye érdekét a kirajzolódó rendszerben hogyan lehet képviselni és megoldani, érvényesíteni. Ez a felelősség most, miután több, mint 16% tulajdoni hányada önkormányzatunknak ebben a Kft-ben, fokozottan jelentkezik. Én szerintem nem egyszerűen arról szól a történet, hogy a következő időben a működési források előteremtése inkább valamilyen megoldani, hanem arról, hogy hogyan lehet az új innovációs, nemzeti támogatás rendszerben ennek a csapatnak a felhalmozott tudásának, nemzetközi és hazai kapcsolatrendszerének a helyét megteremteni és azon keresztül majd a finanszírozását és a fejlődési lehetőségét is, úgyhogy a bizottsági ülésen és most is ajánlom a közgyűlés vezetője figyelmébe, hogy ezzel kérdéssel érdemes komolyan foglalkozni, és egy picit szélesebb kitekintésben, mint hogy most adjunk pénzt arra, hogy holnap is legyen miből kifizetni a számlákat, egy józan orientált megoldást kérnék és támogatnék Elnök úrtól és vezető társaitól. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. **Kérdezem** dr. Nyíri Attila urat, kíván-e válaszolni. Nem. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

15. Egyebek

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Egyebek napirendi pontban először Főjegyző urat kérem, tájékoztasson minket a képzéssel kapcsolatban.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés tájékoztatom a közgyűlést, hogy az önkormányzati törvény 32. § (2) bekezdés j) pontja szerint az önkormányzati képviselő eskütételét követően 3 hónapon belül köteles részt venni a Kormányhivatal által szervezett képzésen. A megyei közgyűlés esetében a képzés helyszíne a díszterem lenne, és a Kormányhivatal december 4-e, csütörtök 9 órára tűzte ki ennek a képzésnek a megtartását. Arra kérném a tisztelt közgyűlési tagokat, hogy ezen a képzésen vegyenek részt. Konzultáltunk a Törvényességi Főosztály vezetőjével, neki az az álláspontja, hogy azok a közgyűlési tagok, akik az általuk szervezett valamilyen települési képzésen már részt vettek, mint települési képviselő vagy polgármester részt vettek, akkor ez alól most mentesülnek, hiszen csak egyszer kell részt venni a képzése. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úrnak a tájékoztatást. Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy a következő ülésünkön, amire vélhetőleg 2014. december 18-án kerül sor, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság működésének újragondolásáról is szó lenne. Az én elképzelésem az, hogy eddigiekhez képest egy kicsit kibővített létszámmal működhetne, Alelnök úrral, aki az Értéktár Bizottság elnöke, Főjegyző úrral, tagja lenne a három frakcióvezető, és kiegészülne további 3 fővel a Bizottság. Kérem a frakcióvezetőket, hogy a jövő héten keressék ez ügyben Főjegyző urat, és jelöljék meg azt a személyt, aki a Bizottság tagjaként részt venne ebben a munkában.

Még egy dolgot szeretnék a közgyűléssel megosztani, ami talán Önök előtt is ismeretes, hogy a tegnapi nap folyamán kínai delegáció látogatott Rizhao város alpolgármesterének vezetésével a Megyeházára. Rizhao város Shandong tartományban található, amely tartomány és Borsod-Abaúj-Zemplén megye között meglévő együttműködési kapcsolat van. A cégcsoport azért látogatott ide, mert a Sajóvölgyében terveznek megépíteni egy citromsavgyárat. Ez illeszkedik a kormány által meghirdetett munkahelyteremtő programhoz, mivel a citromsavgyár révén nem csak a cégnél, hanem a beszállítóknál is új munkahelyek teremődnek, valamint fontos piacot jelent majd az agrárium számára. A citromsavgyár tervezett éves kapacitása 100 ezer tonna, amely a világtermelés 5 százalékának felel meg. Ehhez évi 200 ezer tonna kukoricára lesz szükségük, Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a 2012-es évben a termés mintegy 291 ezer tonna volt. A citromsavat nagy mennyiségben használják az élelmiszer-, a gyógyszer- és a vegyiparban. A cég most annyit jelentette be, hogy a fölhasználási engedélyezése folyamatban van, valamint a többi engedély beszerzését is el kívánják indítani. Ha 2015. áprilisáig minden szükséges engedélyt sikerül beszerezni, akkor 2016. júniusában el tudják kezdeni az üzem építését. Elsőként 36 főt alkalmaznának, a mostani elképzelés az, hogy a citromsav üzemén kívül egyéb projektet is meg kívánnak valósítani, legjobb esetben 160 főt tudnának foglalkoztatni.

Pasztorniczky István képviselő úr jelentkezett Egyebek napirendi pontban hozzászólni. Parancsoljon.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Köszönöm a szót tisztelt közgyűlés, Elnök úr, és mondtam volna, tisztelt dr. Csiba Gábor képviselő úr és főigazgató úr, ha el nem

ment volna. Ugyanis ő lett volna az egyik címzettje a hozzászólásomnak, ami közérdekű téma, méghozzá a megyei kórházzal kapcsolatos, ami az ő vezetése alatt áll tudtommal. A Csillagpont Kórház nevű projekt és beruházás még az előző ciklus elején hozzánk tartozott, aztán a kórházak államosítása kapcsán elkerült tőlünk. Viszont azokat a megyei lakosokat, akiket ott kezelnek mi képviseljük jelen pillanatban is, ez is motiválja a hozzászólásomat, de nem csak ez. Elkészült ez az épület, meg volt az átadása, használatba vették vagy vettük, mondom én, mert többször személyes tapasztalatot szereztem az elmúlt hetekben, hónapokban itt az új épületben, és a beruházáshoz kapcsolódó részeken. Ami miatt szót kérek közérdekű, konkrétan az egyik osztály, a traumatológiai gondozó és járóbeteg osztályon uralkodó állapotokról tennék említést, áldatlan állapotokról hozzáteszem. És itt nem az egészségügyi ellátásra gondolok, azt csak dicsérni tudom. Az áldatlan állapotok abban nyilvánulnak meg, hogy az új épületben van egy központi betegirányító, onnan elirányítják a betegeket erre a traumatológiai gondozó osztályra, ahol sorszámot osztanak, van egy sorban állás és kiépült egy korszerű beteghívó rendszer, ahol kijelzőkön várják a betegek a sorszámot és hogy melyik rendelőbe kell menniük. Na most ezek a betegek, ugye traumatológiáról van szó, járókeretes, mankós, botos, kerekes-székes betegekről van szó, az utóbbiak a szerencsésebbek, mert ők legalább ülnek. Ugyanis itt a várakozási idő a tapasztalataim szerint 1-2 óra körül mozog. Na most képzeljék el, hogy míg a központi betegirányítónál van egy rakás pad, lóca, ahol le lehet ülni, de ott nem ül le senki, mert nekik a sorszámot a több 100 méterre lévő osztályon kell figyelni, ott egyetlen ülőalkalmatosság sincsen. Tehát ezek a mankós, botos, elesett betegek órákat kénytelenek ott állni, nem egyszer összerogynak, mert én is tanúja voltam, én segítettem fel egy alkalommal egy rokkant beteget. Amiért ezt itt teszem szóvá, és kérem Elnök urat, tolmácsolja Főigazgató úrnak ezt a problémát, hogy hát ennyi humanitásnak, ennyi emberségnek nem bennünk kéne lenni, hanem azoknak a dolgozóknak, akiknek ez a feladata, hogy ott a beteg ellátást rendesen megszervezzék. Az lenne a kérésem, hogy Elnök úr tolmácsolja Főigazgató felé, hogy sürgősen oldják meg ezt a problémát, mert ez szégyen, hogy milliárdokból létrehoztunk egy szép épületet, és közben a beteg ellátásnak a szervezése meg, ami pénzbe se kerülne, az ilyen állapotban van. Ez lett volna az egyik, természetesen kérem a Főigazgató úr intézkedését. A másik közérdekű téma annyiban közérdekű, hogy örömmel tapasztaltam, hogy jó félév késéssel feltöltötték a megyei közgyűlés honlapjára a jegyzőkönyvek egy részét, nem mindet, most már csak 4 hiányzik, de augusztusig feltöltötték. Innen tudtam meg azt, amit egyébként kérdésként akartam feltenni, de így megkaptam rá a választ, hogy miért nem hívták meg az országgyűlési képviselőket, holott azt az SZMSZ 18 § (5) pontja kötelezővé teszi. Ezekből a jegyzőkönyvekből kiderül, hogy csak a FIDESZ-es és MSZP-s országgyűlési képviselőket hívták meg, nem tudom tudatlanságból, tájékozatlanságból vagy figyelmetlenségből, mindenesetre tudatnám itt Jegyző úrral, Elnök úrral, nem tudom kinek az asztala, hogy a JOBBIK-nak is van egy megyei országgyűlési képviselője, és kérném, hogy egy bocsánatkérő levél kíséretében és a továbbiakban őt is vegyék fel erre a listára a meghívandók közé. Ennyi lett volna a két kérésem, hozzáteszem még áprilisban tudtak róla, már a következő jegyzőkönyvekben nem szerepel, mint meghívott és ténylegesen sem kapott meghívást. Ennyi lett volna a közérdekű hozzászólásom, és köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Csiba képviselő úr jelezte, hogy neki Egerben van rendezvénye, és oda kellett elmennie. De a következő ülésig jelezni fogom felé a kérését. Kérdezem a közgyűlés tagjait, a napirendhez van-e még valakinek hozzászólása? Nincs. A mai közgyűlést ezennel bezárom.

Dr. Kovács János
főjegyző

Török Dezső
a közgyűlés elnöke