

III-1015-22/2014.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2014. július 2. napján 9:00 órakor tartott üléséről.

**Az ülés helye:** Megyeháza Díszterme.

**Jelen lévő képviselők az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:**

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 01. sorszám alatt.)*

- |                        |                         |                           |
|------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 1. Aros János          | 9. Kisgergely András    | 18. Szalai Szabolcs       |
| 2. Baricska Jánosné    | 10. Kolenkó Gábor       | 19. Szamosvölgyi Péter    |
| 3. Budai Erzsébet      | 11. Kormos Dénes        | 20. Szegedi Judit Katalin |
| 4. Dr. Csiba Gábor     | 12. Lukács András       | 21. Szeles András         |
| 5. Csiger Lajos        | 13. Marton Péter        | 22. Tóth Gábor            |
| 6. Farkas Félix        | 14. Dr. Mengyi Roland   | 23. Török Dezső           |
| 7. Hoczáné Frankó Anna | 15. Miklós Árpád        | 24. Vadnai Zoltán         |
| 8. Holcman László      | 16. Pasztoriczky István | 25. Vitális István        |
|                        | 17. Riz Gábor           |                           |

**Távól:**

Bíró László, Csabai Gyula, Mihályi Helga, Szitka Péter, Vécsi István

**Meghívottak:**

- |   |           |
|---|-----------|
| A. Nem közgyűlési tag országgyűlési képviselők                              | megjelent |
| 1. Csöbör Katalin   | nem       |
| 2. Demeter Zoltán   | nem       |
| 3. Hörsik Richárd   | nem       |
| 4. Tállai András  | nem       |
| 5. Varga László   | nem       |
| B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal<br>Dr. Lukács Irén főigazgató | nem       |
| C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata<br>Dr. Kriza Ákos polgármester   | nem       |
| D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői                  |           |
| 1. Gutyán Gergely, NORDA (meghívó szerint 3., 9. napirend)                  | igen      |
| 2. Hollósy János, NORDA (meghívó szerint 3., 9. napirend)                   | igen      |
| 3. Wachter Balázs, VitalPro Kft (meghívó szerint 6. napirend)               | igen      |

- |     |   |      |
|-----|---|------|
| 4.  | Koszorú Lajos, Város-Teampannon Kft. (meghívó szerint 6. napirend)  | igen |
| 5.  | Berta Béla, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága vezetője (meghívó szerint 14. napirend)   | igen |
| 6.  | Dr. Ódorné dr. Zelenák Katalin, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság, igazgató-főállatorvos (meghívó szerint 15. napirend) | igen |
| 7.  | Ragályiné Hajdú Zsuzsanna, Klebersberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerület igazgatója (meghívó szerint 16. napirend)   | nem  |
| 8.  | Alvári Ferenc, Klebersberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerület igazgatója (meghívó szerint 16. napirend)   | igen |
| 9.  | Bihall Tamás, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke (meghívó szerint 17. napirend)  | nem  |
| 10. | Dudás Tiborné, BOKIK (meghívó szerint 17. napirend)   | igen |
| 11. | Németh Zsolt, BOKIK (meghívó szerint 17. napirend)  | igen |
| 12. | Prof. Dr. Torma András, a Miskolci Egyetem rektora (meghívó szerint 18. napirend)   | nem  |
| 13. | Dr. Jármái Károly, Miskolci Egyetem (meghívó szerint 18. napirend)  | igen |
| 14. | Dulibán Lászlóné, a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Szervezete elnöke (meghívó szerint 19. napirend)   | nem  |
| 15. | Kovácsné Gressner Csilla, Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Szervezete (meghívó szerint 19. napirend)  | igen |
| E.  | az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői   |      |
| 1.  | Miskolci Törvényszék, Dr. Sisák Péter   | nem  |
| 2.  | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség   | nem  |
| 3.  | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, Dr. Vereckei Csaba rendőr-főkapitány  | nem  |
| F.  | a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei   |      |
| 1.  | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat – Farkas Félix elnök   | nem  |
| 2.  | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat – Poros Andrásné elnök  | nem  |
| 3.  | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat – Stumpf Andrásné elnök   | nem  |
| 4.  | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat – Minyóczki Bertalan elnök   | nem  |
| 5.  | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi Önkormányzat – Kuczik Júlia elnök  | nem  |

G. a sajtó képviselői	
1. Észak-Magyarország	igen
2. Európa Rádió	nem
3. Irány TV	nem
4. KULCS Magazin	igen
5. Magyar Nemzet, Liszkay László	nem
6. MIKOM Kft.	igen
7. MTI	nem
8. Putnok Városi TV	nem
9. Rádió M	nem
10. RTL Klub	nem
11. Szent István Rádió	nem
12. TV2	nem
13. Zemplén TV	nem

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:**

Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző, Török Zoltán, a Terület- és Vidékfejlesztési Osztály vezetője, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési-, Jogi és Pénzügyi Osztály vezetője, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Nagy Istvánné jegyzőkönyvvezető.

*A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 02. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Tisztelt Közgyűlés! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mivel a 30 közgyűlési tagból 25 fő jelen van, így az ülést megnyitom. Kérem, szíveskedjenek bekapcsolni mindannyian szavazógépüket; és egy jelenléti szavazást kérek. Köszönöm szépen. 23 fő van jelen.

Tisztelt közgyűlés, a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően teszek javaslatot a közgyűlés napirendjére, azzal a kiegészítéssel, hogy javaslom

- a „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztására” című előterjesztés a 3. napirendi pontként, valamint
- a „Javaslat a KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztés a 4. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy egyéb napirendi javaslatuk van-e, amennyiben igen, kérem szíveskedjenek azt megtenni. Pasztorniczky képviselő úr, ügyrendi javaslatra jelentkezett.

**Pasztorniczky István közgyűlési tag:** Köszönöm szépen a szót. Elnézést kérek, azért nyomtam az ügyrendit, mert nem találtam a Fejlesztési Ügynökség könyvvizsgálójának a megválasztására vonatkozó írásbeli javaslatot. De ha már szót kértem, engedjék meg, megtaláltam a javaslatot, de van ügyrendi hozzászólásom. Én ezúttal szeretnék a meghívott vendégektől elnézést kérni, mert 25 perces késéssel kezdődött meg a 9 órára meghirdetett közgyűlés. Azt gondolom, hogy meg kéne magunkat tisztelni azzal, hogy ha 9 órára hívjuk össze, akkor 9 órakor kezdjük el. Köszönöm szépen.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönjük képviselő úr, hogy a megyei közgyűlés és mindannyiunk nevében a meghívott vendégeinktől elnézést kért, amelyhez mindannyian csatlakozunk. Mivel más napirendi javaslat nem érkezett, kérem a tisztelt közgyűlést, szíveskedjenek szavazni a napirendi javaslat elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással elfogadta a **napirendi javaslatot.**

## **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 27/2014. (VII. 2.) határozata**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2014. július 2-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díjának átadása
2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Rákóczi-lánc kitüntetés 2014. évi odaítélésére  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
3. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
4. **Javaslat** a KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

- 5. Javaslat** a terület- és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), a céljellelű decentralizált önkormányzati fejlesztési feladatok (CÉDE), a települési önkormányzati belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célelőirányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre  
**Előterjesztő:** Gutván Gergely, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 6. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 7. Javaslat** a megyei szintű helyi népszavazásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 8. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Program Stratégiai Programrész végleges és az Operatív Programrész egyeztetési változatának, valamint a kapcsolódó stratégiai környezeti hatásvizsgálat elfogadására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 9. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés elnöke és alelnöke illetményének megállapítása tárgyú 110/2010. (XI. 5.) B.A.Z.M. ÖNK. határozat, illetve a 114//2010. (XI. 5.) B.A.Z.M. ÖNK. határozat visszavonására, tájékoztató Farkas Félix képviselői tiszteletdíjáról történő lemondásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács János főjegyző
- 10. Jelentés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács János főjegyző
- 11. Tájékoztató** a hazai forrású területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célelőirányzatok támogatási szerződesei kapcsán hozott közgyűlési határozatok végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Gutván Gergely, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 12. Javaslat** Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Napjára  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 13. Javaslat** a Mesevár Alapítvány támogatására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

- 14. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány támogatására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 15. Javaslat** a Matematikában Tehetséges Gyermekéért Alapítvány támogatására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 16. Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye mezőgazdaságáról  
**Előterjesztő:** Berta Béla, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága vezetője
- 17. Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye élelmiszerbiztonsági és állategészségügyi helyzetéről, figyelemmel a haszonállatok tartására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódorné dr. Zelenák Katalin, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság igazgató főállatorvosa
- 18. Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye oktatási helyzetéről  
**Előterjesztő:** Ragályiné Hajdú Zsuzsanna, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerület igazgatója
- 19. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara 2013. évi tevékenységéről, különös tekintettel a szakképzés helyzetére  
**Előterjesztő:** Bihall Tamás, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke
- 20. Tájékoztató** a Miskolci Egyetem stratégiájának változásairól, valamint vállalati kapcsolatrendszerének alakulásáról  
**Előterjesztő:** Prof. Dr. Torma András, a Miskolci Egyetem rektora
- 21. Tájékoztató** a megye egészségügyi szakdolgozóinak helyzetéről  
**Előterjesztő:** Dulibán Lászlóné, a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Szervezet elnöke

## **22. Egyebek**

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Tisztelt közgyűlés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja szerint a Közgyűlés zárt ülést rendelhet el a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más üzleti érdekét sértené.

Javaslom, hogy a következő napirend tárgyalása zárt ülésen történjen, amely

- a „Javaslat a terület- és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), a céljellegű decentralizált önkormányzati fejlesztési feladatok (CÉDE), a települési önkormányzati belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) céllelőirányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre” című előterjesztés (3. napirend).

Kérem, szíveskedjenek szavazni a zárt ülés elrendeléséről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással elrendelte a **zárt ülést**.

## **1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díjának átadása**

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszöntöm a közgyűlés tagjait, a megjelent kedves vendégeket, és külön tisztelettel köszöntöm a kitüntetetteket abból az alkalomból, hogy a Szent Erzsébet Díjak átadására a mai napon kerül sor.

**Dr. Bobkó Péter:** Tisztelt közgyűlés, tisztelt vendégeink, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kitüntetései alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 10/2011. (VII. 7.) önkormányzati rendelet értelmében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díja adományozható azon személyeknek, akik az egészség megőrzése, a betegségek megelőzése és a gyógyítás területén végzett magas színvonalú tevékenységükkel hosszú éveken keresztül eredményesen szolgálták a megye lakosságát.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 23/2014. (IV. 24.) határozatával döntött Semmelweis Nap alkalmából e kitüntetésben 2014. évben részesülők személyéről.

Most a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díjának átadására kerül sor. A kitüntető díjakat átadja Dr. Mengyi Roland, a megyei közgyűlés elnöke.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díját adományozza Dr. Bélteczki Jánosnak.

Dr. Bélteczki János 1989-ben a Debreceni Orvostudományi Egyetemen szerzett általános orvosi diplomát. Már a szigorló évet is Miskolcon töltötte, azt követően a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházban helyezkedett el. 1993-ban szakvizsgázott aneszteziológiából és intenzív terápiából, majd a Miskolci Semmelweis Egyetemi és Oktató Kórház Központi Intenzív Osztályán dolgozott tovább.

1996-ban az Ózdi Almási Balogh Pál Kórház Központi Anesztézia és Intenzív Osztályának megszervezésével bízták meg, majd ugyanabban az évben kinevezték az új osztály osztályvezető főorvosává.

Szakmai tevékenysége mellett aktív közéleti szerepet is vállal. 2007-ben a Magyar Orvosok Szövetségének alelnökévé, majd 2009-ben elnökévé választották. 2010 óta a Liga szakszervezeti konföderáció elnökségi tagja, illetve ugyanezen évtől az Európai Alkalmazott Orvosok Szövetségében képvisel a magyar orvostársadalmat.

Munkájára az elkötelezettség, a betegekért való tenni akarás jellemző.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díját adományozza Dr. Hagymásyné Szolivajsz Katalinnak.

Dr. Hagymásyné Szolivajsz Katalin több, mint 40 éve dolgozik a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztályán. Kezdetben csecsemő- és gyermekgondozó, majd szülész nő, jelenleg az ultrahang laboratórium részlegvezető szonográfusa.

Mindemellett a nőgyógyászati osztályon oktatásvezetői feladatokat lát el, mint a főnővér megbízott helyettese. Miskolcon a szülész nőképzés indításában, vezetésében, tananyagának összeállításában, elméleti és gyakorlati oktatások szervezésében oroszlánrészt vállalt. Nagy szerepe van továbbá abban, hogy a szülész női szak főiskolai rangot kapott.

Magyarországon elsőként a családközpontú szülészeti munkacsoport tagjaként részt vett egy modell kidolgozásában, a természetes szülészet és gyakorlat bevezetésében. Részt vesz szülésfelkészítő tanfolyamok szervezésében, elméleti és gyakorlati képzések megtartásában szakembereknek és együttműködő pároknak egyaránt.

Munkáját, mindennapi feladatait elismerésre méltó szakmai elkötelezettséggel és nagy hivatástudattal látja el.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Tisztelt közgyűlés, kedves vendégeink, tisztelt hölgyeim és uraim a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés és a jelenlevők nevében ismételten gratulálok a kitüntetetteknek. További munkájukhoz jó egészséget és újabb szakmai sikereket kívánok.

A napirendi döntésünk értelmében közgyűlésünk zárt üléssel folytatódik.

**(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.)**

A zárt ülést követően:

**6. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 03. sorszám alatt.*



**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** A javaslatot a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság és a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatközt Vizsgáló Bizottság is véleményezte, kérem elsőként a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottsága véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Pénzügyi Bizottság 2014. június 30-án, hétfőn tárgyalta a pénzügyi előterjesztést, a Bizottság a 38 millió forintnak az átvezetését 9 igen, 0 nem szavazattal és 7 tartózkodással elfogadta a rendelet-tervezet módosítását, és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Társadalmi Bizottságunk elnökét kérdezem.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatközt Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatközt Vizsgáló Bizottság a rendelet-tervezetet 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A bizottsági véleményeket megismerve, kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom. Az előterjesztéshez egy rendelet-tervezet kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **rendelet-tervezet** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodással elfogadta a **rendelet-tervezetet**.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
6/2014. (VII. 15.) önkormányzati rendelete**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat  
2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének

- költségvetési bevételi főösszegét	458.038 e Ft-ban
- finanszírozási bevételek főösszegét	466.510 e Ft-ban
- bevételi főösszegét	924.548 e Ft-ban

állapítja meg. (1. melléklet)”

### 2. §

A R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének

- költségvetési kiadási főösszegét	574.548 e Ft-ban
- finanszírozási kiadások főösszegét	350.000 e Ft-ban
- kiadási főösszegét	924.548 e Ft-ban

állapítja meg. (1. melléklet)”

### 3. §

A R.1., 2., 2.1., 3., 3.1., 4., 5., 6. melléklete helyébe e rendelet 1., 2., 2.1., 3., 3.1., 4., 5., 6. melléklete lép.

### 4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

*A rendelet 1., 2., 2.1., 3., 3.1., 4., 5., 6. mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik, megtalálhatók a Mellékletek között 04. sorszám alatt.*

## **7. Javaslat a megyei szintű helyi népszavazásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 05. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy Pasztorniczky István közgyűlési tag módosító indítványt tett a rendelet-tervezethez:

- a rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő szövegrész kerüljön:  
„(1) A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (továbbiakban: Nsztv.) 33. §-a alapján a Közgyűlés megyei szintű helyi népszavazást köteles elrendelni abban a kérdésben, amelyben törvény annak megtartását előírja, valamint ha azt az e rendeletben meghatározott számú választópolgár kezdeményezte.”
- a rendelet-tervezet 4. §-a helyébe a következő szövegrész kerüljön:  
„Megyei szintű helyi népszavazást a megye választópolgárainak 10 %-a kezdeményezhet.”

Tájékoztatom továbbá a közgyűlést, hogy Török Dezső közgyűlési tag, frakcióvezető úr is módosító indítványt tett, amely szerint a rendelet-tervezet 4. §-a helyébe a következő szövegrész kerüljön:

„Megyei szintű helyi népszavazást a megye választópolgárainak 15 %-a kezdeményezhet, ebben az esetben a közgyűlés köteles elrendelni a népszavazást.”

Tisztelt közgyűlés, a javaslatot a Pénzügyi Bizottságunk véleményezte, felkérem a Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen Elnök úr, tisztelt közgyűlés a hétfői ülésünkön ezt a napirendi pontot viszonylag hosszan tárgyalta a Bizottságunk, hosszan taglalta, mert képviselő úr elmondta, hogy ő már írásbeli beadvánnyal fordult egy módosító javaslattal. Magán a bizottsági ülésen is megjelent az az igény, hogy a 25% helyett egy csökkentett értéket jelöljünk meg. Javaslatként megfogalmazódott egy 15 %, ennek tekintetében a Bizottság 8 igen, 5 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot. A későbbiekben a 10% javaslat esetében 8 igen, 4 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett szintén nem fogadta el a javaslatot. Ennek megfelelően

Bizottságunk az ülésen az eredeti határozati javaslatot fogadta el, 10 igen, 7 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Más Bizottság nem véleményezte az előterjesztést, az elmondottak ismeretében kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük, javaslatuk van, szíveskedjenek azt most megtenni. Elsőként Lukács képviselőtársunk, parancsoljon.

**Lukács András, frakcióvezető:** Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt képviselőtársak. A szakbizottsági ülésen is elmondtam, és itt szeretném megerősíteni, csak sokkal rövidebben, hogy az előterjesztésben a törvényi korlát maximumának a javaslata a gyakorlatban lehetetlenné teszi a megyei szintű népszavazás kiírását. Ismerve ugyanis az egyéb feltételeket, a megye jelenlegi lakóinak 25%-át 30 nap alatt, jogszerű aláírással fölkeresni és támogatását megszerezni, legyen az bármilyen típusú, társadalmilag támogatott ügy, szinte lehetetlen. Éppen ezért mi azt mondjuk, hogy ez nem elősegíti, szabályozza, hanem lehetetlenné teszi jelen formájában a népi akarat megnyilvánulását, ezért mi a bizottsági ülésen és jelenleg is a 10%-os törvényi minimumot javasoljuk és támogatjuk. Köszönöm szépen.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Pasztorniczky képviselőtársunké a szó.

**Pasztorniczky István közgyűlési tag:** Köszönöm szépen. Tisztelt közgyűlés, tisztelt Elnök úr. Először is sajnálom, hogy az 50 oldalnyi zárt ülésen tárgyalt előterjesztés mellett ennek a 3 oldalnak a sokszorosítására és kiosztására nem került sor, mert én úgy tudom, hogy nem kapták meg képviselőtársaim. Pedig az indoklásban részletesen leírtam az érveimet. Itt a 10%-os javaslatomhoz fűznék annyi indoklást, hogy természetesen mi a 15%-ot is támogatjuk. A Bizottságban kis technikai malőr miatt nem kapott többséget a 15%, de itt arról van szó, hogy kíváncsiak vagyunk-e mi, mint a képviselők, mint a hatalom legfőbb forrásának, a népnek a választott képviselői kíváncsiak vagyunk-e a minket ideküldők véleményére vagy sem? Elnök úrnak azt kell mondjam, hogy az ő javaslata, ami a legnagyobb akadályt gördíti a vélemény megkérdése elé. Azt kell mondjam, hogy ezek szerint nem kíváncsi rá. Én viszont a Jobbik frakció nevében is azt mondanám, hogy a lehető legkisebb akadályt gördítsük elé, a 10% -ot is nagyon nehéz teljesíteni, ezt el lehet fogadni. Annál is inkább, hogy a korábbi rendeletben is 10% volt a népszavazási kezdeményezés érvényességéhez előírva. A másik javaslatom viszont, amely azt a részt érinti, hogy a kezdeményezést a közgyűlés elnökének kell benyújtani, ennek viszont törvényi akadálya van, ugyanis a törvény azt írja előterjesztés, hogy a Területi Választási Bizottsághoz kell benyújtani először hitelesítésre, majd a hitelesített ajánlóíveket szintén a Választási Bizottsághoz kell benyújtani. A Területi Választási Bizottság elnöke, amennyiben megfelelő számú érvényes aláírás, akkor ő értesíti a közgyűlés elnökét erről és a továbbiakban ennek alapján viszi a közgyűlés elnöke a közgyűlés elé döntésre ezt a kérdést. Ami szerintem csak elméleti, mert nem lesz szerintem érvényes népszavazás, de ellenzéki oldalról

biztos, hogy ez teljesíthetetlen feltétel. Én most ezt a 10%-os mértéknek az elfogadását javaslom, a kisebb csökkentést is javasolni fogjuk, de szerintem teljesen és bátran vállalni lehet a 10%-ot és a többi módosítás elfogadását is kérem. Köszönöm szépen.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Egy apró választ engedjenek meg, előterjesztőként az én feladatom a rendelet megalkotására vonatkozó előterjesztés benyújtása, amelyben szereplő számból olyan következtetést, amelyet ön levont, nem lehet, a szokásos tévedései közé fog ez is tartozni. Mindenesetre köszönöm, hogy hangsúlyozta, hogy milyen fontos ez a rendeletünk. Két módosító indítvány is érkezett az előterjesztéshez, illetve három.

Kérem, szíveskedjenek szavazni először Pasztorniczky István közgyűlési tag módosító indítványának elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 8 igen szavazattal, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodással **nem fogadta el** Pasztorniczky István közgyűlési tag módosító indítványát.

Kérem, szíveskedjenek szavazni Török Dezső közgyűlési tag módosító indítványának elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 25 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **elfogadta Török Dezső közgyűlési tag módosító indítványát.**

Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **rendelet-tervezet a módosító indítvánnyal együtt** történő elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással **elfogadta a rendelet-tervezetet (a módosító indítvánnyal együtt).**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
7/2014. (VII. 15.) önkormányzati rendelete**

**a megyei szintű helyi népszavazásról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2)

bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

### 1. §

A rendelet célja, hogy meghatározza a megyei szintű helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát.

### 2. §

- (1) A rendelet hatálya Borsod-Abaúj-Zemplén megye közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A megyei szintű helyi népszavazásra a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvényben, valamint ezen önkormányzati rendeletben meghatározottak irányadóak.

### 3. §

- (1) A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 33. §-a alapján a Közgyűlés megyei szintű helyi népszavazást kizárólag abban a kérdésben köteles elrendelni, amelyben törvény annak megtartását előírja.
- (2) A Közgyűlés megyei szintű helyi népszavazást rendelhet el a hatáskörébe tartozó ügyben.

### 4. §

Megyei szintű helyi népszavazást a megye választópolgárainak 15%-a kezdeményezhet, ebben az esetben a Közgyűlés köteles elrendelni a népszavazást.

### 5. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti

- a) a megyei népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1992. (IV.30.) sz. rendelet,
- b) a megyei népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1992. (IV. 30.) sz. rendelet módosításáról szóló 1/2004. (II. 13.) számú rendelet.

**8. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Program Stratégiai Programrész végleges és az Operatív Programrész egyeztetési változatának, valamint a kapcsolódó stratégiai környezeti hatásvizsgálat elfogadására**

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 06. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** A Stratégiai Környezeti Hatásvizsgálat a közgyűlés tagjainak megküldésre került. Köszöntöm Wachter Balázst, a VitalPro Kft. képviselőjében, valamint Koszorú Lajost, a Város-Teampannon Kft. ügyvezetőjét. Felkérem az urakat, tartsák meg prezentációjukat.

**Wachter Balázs (VitalPro Kft.):** Tisztelt közgyűlés, tisztelt Elnök úr, már többször találkoztunk itt a plénum előtt. Remélem, hogy ez egy pozitív gyümölcsöző kapcsolat, és mindig eredményesebb dokumentumokról tudunk tárgyalni. Utoljára január közepén tárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlés a Stratégiai Tervezetét, ami az egyeztetési folyamat kezdetét jelentette. Ekkor az Önkormányzati Hivatal több fórumot szervezett: ágazati fórumokat, például gazdaság, környezet, energetika, közlekedés, stb, társadalompolitika területen. Illetve területi alapú fórumokat, ahol a járásek képviselőivel egyeztettük és vitattuk meg az ő javaslataikat. Ezen javaslatok, illetve az írásos véleményezési kör javaslata alapján alakult ki a Megyei Fejlesztési Stratégia. A legkomolyabb változást a társadalompolitikát érintő fejezet szenvedte el, de remélem inkább gazdagítása történt. Hisz egy jogos kritikát kapott a dokumentum az előző közgyűlésen, hogy nem kezeli a komplexen azokat a problémákat, amelyek a hátrányos helyzetű közösségek élethelyzetével, mindennapjaival foglalkozik. Legyen az egészségügyi, foglalkoztatási, oktatási vagy szociális jellegű probléma vagy kérdés, ezt igyekeztük áthidalni egy komplex javaslat megfogalmazásával. Illetve másik oldalon, amit én kiemelnék, hogy komoly egyeztetéseket folytattunk az ügynevezett szakterületi hivatalokkal, így a közeledés, valamint a környezetvédelem területén. És ott olyan projektjavaslatokat tartalmaz a Megyei Fejlesztési Stratégia, amelyek nagyon nagy valószínűséggel megvalósíthatók lesznek az elkövetkező 7 éves programciklusban. Tehát ott nem álmom gyűjtemény van, mint amit egy koncepciónál gondolunk, ahol hosszú távú célok és irányok kerülnek kijelölésre. Ami fontos és amit az Operatív Programhoz mondanék el, ez egy olyan részletes és komoly dokumentum, ami mögött majd egy finanszírozási forrás fog állni, ez az ami megalapoz egy biztosan a megyében

fejlesztési célokra felhasználható keretrendszer. Jelen pillanatban itt a megyei fejlesztési forrásoknak az alapját az uniós támogatások adják, és a magyar kormány egyezteteti az Európai Unióval mind a partnerségi megállapodást, mind az operatív programokat. Amikor ezek az egyeztetések véglegesek lesznek, és látható, hogy mennyi lesz a forráskerete az operatív programoknak és milyen tevékenységek támogathatók, akkor lehet véglegesíteni ezt a Megyei Operatív Programot is. Ez azért kritikus, mert az egyeztetéseknek két olyan pontja van, ahol meglátásom szerint változás várható, és mind a kettő abszolút érinti a megyei programokat. Az egyik a megyei gazdaságfejlesztés területe, ahol még nem dőlt el 100%-osan, hogy milyen tevékenységeket fognak országos pályázati rendszerek keretében finanszírozni, és mire lesz lehetőség megyei területen. A másik ilyen kritikus kérdés, a turizmus területe, ahol szintén beavatkozásokat fogalmazna meg az országos program, és a megyei program és ez miként befolyásolja az egyes forrásterületeket prioritásonként. Amíg ezek nem dőlnek el, nem is lehet mélységében véglegesíteni a program tartalmát. Nagyjából látható, hogy milyen tevékenységekben kell gondolkozni. Itt a projektgyűjtés alapján az egyes önkormányzatok, térségek, vállalkozások a gondolkozást már megkezdték, de ennek a gondolkozásnak a végére akkor lehet pontot tenni, hogy ha világosak lesznek a finanszírozási feltételek. Úgy tudom, hogy a központi végrehajtó szervek még készítenek részletesebb feltétel rendszereket, projekt kiválasztási szempontokat, amiket majd össze kell hangolni a megyei szempontokkal, ez is az egyeztetési folyamatnak a része. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, én ezzel szerettem volna kiegészíteni a dokumentumok tartalmát, amit olvashattak. Köszönöm.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Parancsoljon Koszorú Lajos úr.

**Koszorú Lajos (Város-Teampannon Kft.):** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt hölgyeim és uraim, röviden szeretném kiegészíteni kollegám bemutatóját. A területi hatásvizsgálat az elsősorban azt a célt szolgálja, hogy a megyei közgyűlés munkáját segítse, illetve a véleményező szervezetek számára biztosítsa azoknak a szempontoknak az áttekintését, amelyek elemzik, értékelik a Fejlesztési Stratégia és operatív programozás várható gazdasági, környezeti, társadalmi hatásait. Ha jól tudom, a bizottsági üléseken önök részletes tájékoztatást kaptak erről a fészített folyamatról, amiben ez a munka készül. De hála istennek, most van egy olyan egyeztetési időszak, amikor önök is, és a társadalmiasításban résztvevő további szereplők, szervezetek kifejtetik véleményüket és úgy kerülhet véglegesítésre ez a munka. Nem merülnék bele a jogszabályokba, hanem csak annyit jegyeznek meg, hogy a területi hatásvizsgálatnak a környezeti vizsgálati munkarészét a részletesebb körülményeket meghatározó jogszabálynak megfelelően dolgoztuk ki. A gazdasági hatások értékelése tekintetében a Program nagyon áttekintően és jól határozza meg a vonatkozó térségi hagyományoknak és a munkakultúrának a figyelembe vételét, talán a gazdálkodás, ami egy kivételesen jó adottsága a megyének a későbbiek során nagyobb hangsúlyt kaphat. A vízgazdálkodás szempontjából nagyon érzékeny a megye, és itt nagyon lényeges a víztöbbletes és vízhiányos időszakoknak a kiegyensúlyozása, erre vonatkozóan jó műszaki megyei tervek vannak. Nyilvánvaló ezeknek az ütemezett megvalósítása és



szem előtt tartása a feladat. A műszaki infrastruktúra elengedhetetlen feltétele egy hatékony gazdaság működésének, a térségi jelentőségű mellékutakra helyezi a hangsúlyt és ez egy nagyon fontos és lényeges dolog. Nagyon fontos a megye halmozottan hátrányos helyzetű térségeinek a helyzetbe hozása. Lényeges a Cserehát, Gömör, Zemplén, a dél-borsodi térségek közlekedési kapcsolatainak a javítása. Az energetikai javaslatok többsége a megújuló energiára helyezi a hangsúlyt és ugyanakkor kiemelten nevesítésre került a tiszta szén technológia, de azt is tudni kell, hogy a Nemzeti Energia Fejlesztési Stratégia ennek a gazdasági megvalósíthatóságát 10-15 évvel későbbi folyamatra jelzi előre, hogy akkor teremődnek meg azok a feltételek. Ez a fólia azt mutatja, hogy a Miskolcot északról egy íven karéjozó úthálózat az a helyi úthálózat, valamint a szomszédos megyék, országok felé irányuló fekete vonalakkal jelzett mellékutak, amelyek kiemelt jelentőségűek a megye gazdasága és kiegyensúlyozása szempontjából. A stratégiai és operatív programról azt mondhatjuk, hogy összességében ebben a struktúrában, amely ez a közbenső kidolgozottságú állapot, támogatja a megye gazdasági versenyképességét és a különböző gazdasági ágazatok fejlődését. Pozitív hatással van az egyik húzóágazat, a miskolci Technológiai Park, ahol a kutatás, fejlesztés és az innováció, és a kapcsolódó gazdasági tevékenységek is kiemelt jelentőségűek lesznek. A program felhívja a figyelmet a többszörösen hátrányos helyzetű térségekre, ahol az integrált területfejlesztési programokat hangsúlyozza. Talán nem eléggé hangsúlyos az anyagban, nyilván terjedelmi okok és szempontok miatt, hogy előtérbe kellene helyezni a hátrányos helyzetű térségekben messzemenően az adottság alapú tervezést és kiemelten az adottságokra kellene koncentrálni, illetve az eltartó képességgel harmonikus szempontokat kell érvényesíteni. Sajnos ezekkel a passzusokkal csak föl szeretnénk hívni arra a szomorú tényre a figyelmet, hogy a megye is a kelet-magyarországi zsugorodó térségek része, ezek bizony szomorú tények, de akkor helyes a stratégia, ha ezeket figyelembe veszi. Európa nagyon sok országában kialakultak azok a tudások, azok a tapasztalatok, ahol a zsugorodó térségek, a népesség, a gazdaság, esetenként a települések is együtt zsugorodnak, olyan fejlesztési stratégiákat dolgoznak ki, amelyeknek az elemei már ebben a programban is megvannak. Nyilván nagyon fontos ez a második bekezdés, ami az ehhez a szektorhoz kapcsolódó szakemberek folyamatos képzését, továbbképzését és a humán erőforrás mennyiségi és minőségi fejlesztését helyezi előtérbe. Ez azért is nagyon fontos, mert a következő ciklus fejlesztési forrásai között elég magas és nagy arányban lesz elérhető, ez az ESZA típusú fejlesztési tematikákhoz kapcsolható forrás, ami kiemelt jelentőségű a megyében, ahol egyrészt a társadalmi kirekesztés, gettósodó tájak vannak és ezt csak ilyen eszközökkel lehet kompenzálni. További társadalmi hatás, amivel a hátrányos helyzetűek fölemelésén kívül kell foglalkozni, amihez nyilván nagyon fontos lenne kiemelt kompetenciájú és fölkészültségű megyei szakemberek, illetve koordinátorok alkalmazása. Ennek az intézményi feltételeire messzemenően kitér a program: óvoda, bölcsőde, napközi. Valamint az öregedő megyében kiemelt jelentőségű az idősek, fogyatékkal élők ellátására való törekvés, amire szintén utalnak a lehetőség szerint a program elemei. A program foglalkozik a képzés, szakoktatás kérdéseivel, ennek a jelentősége nehezen becsülhető. Az egészségtudatosság, a megye népességének egészségügyi állapota és az intézményhálózat fejlesztés az, amivel a program nagyobb

integritással kellene, hogy fejlődjön. A kulturális programokra azért van szükség, mert mind a kistelepüléseken, mind pedig azokon a lakótelepeken, ahol komolyabb társadalmi problémákkal küzdenek az ott élők, a konfliktusok és problémák enyhítésében jelentős szerepet játszhat. A környezeti hatások értékeléséről összességében azt lehet mondani, hogy a program prioritásaiban foglaltak megvalósulása nagyon nagy mértékben javíthatja a megye környezeti állapotát, és a kedvezőtlen hatású folyamatokkal nem igazán lehet kalkulálni. Amit ajánlásként hozzátennék a közös együttműködő tervezési folyamatban, hogy talán hiányzik a barnamezős területek, illetve a bányászattal összefüggő vízkitermelés hasznosítására vonatkozó programok kidolgozása. Tudjuk, hogy erre nagyon sok forrás nem lesz a következő 7 éves ciklusban, de a megye számára kiemelkedő jelentőségűek. Amennyiben a szénbányászat és nehézipar meg tudja kapni a prioritásban megjelölt támogatásokat, akkor azoknak a környezeti externáliákat fokozottabban kell kezelni. Az is megállapítható, hogy ez a program, és a stratégia gyakorlatilag az elvárásoknak megfelelően bizonyítottan nem gyakorol kedvezőtlen hatást a szomszédos országokra vonatkozóan. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna még mondani.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönjük szépen. A javaslatot a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság és Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság véleményezte. Elsőként a Pénzügyi Bizottság elnökét kérem, ismertesse a bizottság véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, erre a napirendi pontra készülve három anyagot kaptunk: az operatív programot, a stratégiai programot és hatásvizsgálatot. Ha ezt a képviselők elolvasták, akkor közel 160 oldal írott anyag került megküldésre, és ebben az anyagban egy megfogalmazás van, amivel mi fogunk még találkozni nemcsak az idén, hanem az elkövetkező időszakban is. Igazából a stratégiai programnál vetődött föl kisebbségi véleményként, hogy vannak olyan részek, amelyeknek a kedvezményezett köre nem elég világos, nem elég jó helyen van a hangsúly, hisz a hangsúly a lakosság, az intézményhálózat irányába van eltolódva, nem pedig a vállalkozások irányába. Ettől függetlenül Bizottságunk a határozati javaslatot 9 igen, 0 nem szavazattal és 7 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a Társadalmi Bizottságunk elnökét, ismertesse Bizottsága véleményét.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk a határozati javaslatot 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A bizottsági vélemények ismeretében kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük vagy javaslatuk van, szíveskedjenek azt megtenni. Wachter

Balázs urat pedig kérném, hogy a válaszára készüljön. Elsőként Lukács András képviselőtársunk, parancsoljon.

**Lukács András, frakcióvezető:** Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt vendégeink én úgy hiszem, hogy egy hosszú távú, a megyénkben élők életét, jövőjét, perspektíváját meghatározó dokumentum csoportot tűztünk ma napirendre. Egy folyamat részénél, állomásánál tartunk. A rendelkezésre álló nagyon rövid idő miatt és pontosan azért, mert ez egy eleme ennek a tervezési folyamatnak, én röviden kívánok szólni. Legelőször arról a hatásvizsgálatról, amit most ismertünk meg részletesen, hiszen későn kaptuk meg, viszont nagyon tartalmas megállapításokat tartalmaz, amelyekkel – főleg a befejező részben elmondott – kockázatokkal és ennek a stratégiai programrészrel és az ezzel összefüggő hatásaival érdemes a következő időszakban, az egyeztetési folyamat kapcsán számolni, a stratégia véglegesítése folyamán figyelembe venni. Az operatív programrészről azért nem kívánok részletekbe menően beszélni, hiszen újra megnyitásra került a projekt gyűjtési időszak, gondolom nagyon sok vállalkozás, önkormányzat és civil szféra szereplői fognak újra bekapcsolódni, és keresik meg azokat a lehetőségeket, amelyekkel a saját céljaikat és egyben a megye fejlődését elősegíthetik. Amivel egy picikét részletesebben foglalkoznék, a stratégiai programrész. Meggyőződésem szerint egyidejűleg látszik rajta az, hogy nagyon rövid idő állt rendelkezésre, ebből adódnak koherencia zavarok, belső feszültségek. Másrészt, hogy az előző fázishoz képest a kormányzati szándékok, törekvések, vagy azok az anyagok, amelyek Brüsszelbe lekerültek, és ma is alakulnak az ottani egyeztetések kapcsán, ezek újra befolyásolni fogják a mozgásterünket, a kereteinket. És a harmadik, amit nagyon fontos megjegyezni, hogy látszik az a szakmai igényességre törekvés, amely kapcsán igyekezett az előterjesztő, igyekeztek a munkát végző munkatársak olyan felelősen hozzáállni, amely egyrészt a megye vezetésének politikai céljait, szándékait beötvözik ebbe az előterjesztésbe, másrészt mindazokat a felvetéseket igyekezett figyelembe venni, amelyek az előző tárgyalása során terítékre kerültek. Éppen ezért egyik szemem sír, a másik nevet, mert nagyon jó vitaanyag, valóban egy jó egyeztetési anyag. Amiről Elnök úr is beszélt bizottsági ülésen, néhány apró felvillantás történt, én úgy érzem, érdemes majd ezekkel az előterjesztőnek az egyeztetési folyamatban foglalkozni. Például amikor az energiahatékonysági dolgokról volt szó, korábban benne volt nemcsak a közszféra, a közintézmények, hanem a lakosság is. Ma kikerült, és a közszféra került előtérbe. A kedvezményezett körben mégis ott van legelső helyen a lakosság, amelyik ma a prioritások között már nem szerepel. Ugyanilyenek tekinthető pontosan a környezeti kockázatok miatt is, amikor a szénvagyon hasznosításáról beszélünk. Én úgy hiszem, nemcsak a megyegyűlésben, hanem a megyében sem nagyon van olyan elvetemült ember, aki azt mondaná, hogy nem kell foglalkozni belátható időn belül a megye óriási szénvagyonának hasznosításával. De amikor arról beszélünk, hogy reálisan 10-15 év múlva kerülhet majd sor a tisztaszén technológia alkalmazásával ennek a szénvagyonnak a környezetbarát hasznosítására, és csak néhány, elsősorban külszíni termelés látható, amely be fog indulni, vagy működni a továbbiakban, akkor ne írjunk olyat be az anyagba, hogy ez majd egy jelentős felszívó erő lesz a képzetlen munkaerő hasznosítására. Sem 21. századi technológia alkalmazása nem lesz a foglalkoztatásban,

ilyen típusú felszívó erő, sem a jelenlegi külszín- hiszen ott gépesítéssel nagyon kevés foglalkoztatott meg tudja oldani azt a kitermelést, amelyre számíthatunk a következő időszakban. Én csak azt tudom javasolni és kérni, hogy amikor a további egyeztetési folyamatok beindulnak, teremtsen a megyei közgyűlés is olyan belső fórumot magának, amely lehetővé teszi a különböző szakági egyeztetések mellett a belső szakmai egyeztetéseket is. Én bízom benne, hogy amennyiben az egyeztetések során további lehetőségeket kapunk, érdemi módon tudunk hozzájárulni ahhoz, hogy egy koherens és mindannyiunk által közösen vállalható stratégiai, operatív program alakuljon ki a megyében. Köszönöm a türelmet is.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Csiger Alelnök úr.

**Csiger Lajos, a közgyűlés alelnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt vendégek. Szeretnék én is hozzászólni a tervezéshez, illetve a stratégiai programhoz. Az előzetes fórumokon és ágazati fórumokon nagyon sok ötlet elhangzott, ezt már hallottuk. Engem meglepett az az aktivitás, ami ott volt. Főleg az ágazati fórumokon nagyon sok ötlet hangzott el. De úgy láttam, hogy elsősorban az önkormányzatok, a települési polgármesterek azok, akik aktívak és azok, akiknek elképzelésük van a településükről. És nagyon kevés volt a vállalati résztvevő, ők is inkább megfigyelőként működtek közre, és ott látok egy hiányosságot ebben, hogy a kitűzött célunk az, hogy a gazdaságot fogjuk jelentősen támogatni. Elhangzott itt a 60%-os arány, a következő 7 éves terv időszakban, és a gazdaság szereplői nem minden esetben rendelkeznek ilyen hosszú tervekkel. Nagyon sokan rövid távú tervekkel rendelkeznek és a piaci viszonyok határozzák meg az ő helyzetüket is. Tehát ezek a programok egyenlőre nem olyan jelentősek és nem olyan nagy számúak, mint ahogyan gondoltuk. Az ötletelési periódusban is az önkormányzatok voltak aktívak, és az ismert kereteken is tízszeresen, százszorosán túlnyúló ötletekkel álltak elő, a gazdasági szféra szereplői azonban nem voltak ennyire aktívak. Az infrastruktúra elsősorban nagy területeket fog össze, és a hatástanulmányban is az utak, a kerékpárutak és vasúti szárnyak ebben a programban nagy szerepet kapnak. Én azt gondolom, hogy az országos területrendezési terveket, a megyei területrendezési terveket ehhez igazítani kellene, és például a kerékpárutaknál is érdemes lenne egy stratégiát felállítani, egy sorrendet, mert elhangzik a programban, hogy a munkahelyekhez is fontos kiépíteni a kerékpárutat, illetve a turisztikai térségekben is. Ez lenne az egészséges életmód szempontjából is a fontos, hogy egyre többen tudjanak kerékpárral járni, akár munkába is. Két dologra reflektálnék itt Lukács képviselő úr hozzászólásában. Az energiahatékonyság igen fontos, hogy ebben a tervben is szerepeljen, de mint tudjuk a KEOP-os és a kisebb pályázatok azok országosan kiírt pályázatok lesznek, és azoknak az elveit országosan határozzák meg. Az, hogy a megújuló energiát, például a beruházásokat mely szervezeteknél támogatják, az ott fog eldőlni. Eddig is vállalatoknak, az önkormányzatoknak támogatták, egyenlőre a lakosságnak még nem. Én azt gondolom, hogy szólhatunk itt róla, de ez országosan fog eldőlni. A másik a szénnek a helyzete, elég komoly befektetést igényel a szénbányászat beindítása, de erre vonatkozóan beruházókkal kell tárgyalni ezt a részt, esetleg központi forrásokat fog igényelni ennek a kivitelezése. Ha külszíni fejtéshez kezdenek, akkor az is fog létszámot felszívni, mert a kis külfejtésben

nem a nagy gép parkosítás jellemző, hanem a gépjárműves fejtés. Összességében elmondható, hogy ez az anyag sokkal többet tartalmaz, mint a félévvel ezelőtt tárgyalt anyagunk, és ez már alkalmas arra, hogy elfogadjuk és ha a közeljövőben az egyeztetések is lezajlanak, akkor véglegesítsük és ez alapján elkezdjük a terveinket kidolgozni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Riz Gábor Alelnök úr kér szót.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen Elnök úr, tisztelt közgyűlés én úgy gondolom, hogy Lukács András képviselő úr hozzászólásához két gondolatot szeretnék hozzáfűzni. Az egyik, hogy politikailag értem, hogy szeretné anulálni azt az időszakot, amit az elmúlt 4 évben a közgyűlés a szén tekintetében munkaként elvégzett. Én úgy gondolom, nagyon fontos lépéseket tettünk előre. Tudom, hosszútávon említett képviselő úr a szénnel kapcsolatos foglalkoztatási és beruházási lehetőséget. Ezzel szemben hadd szögezzem le, hogy már jövő év ősztől nappali tagozaton indul el a vājár képzés, már jelenleg is folyik felnőttképzés keretén belül vājár képzés, ami nélkül ugye tudjuk, nincsen szénbányászat. A másik nagyon fontos, hogy minden olyan szervezetben és együttműködésben igyekszik a megye részt venni, ami segíti ezt a munkát, többek között a Euracoal múlt heti közgyűlésén hangzott el, hogy a válság múltával, ami jelenleg már Európa gazdaságain is érződik, 30%-kal növekszik meg az energiaigénye többek között a magyar gazdaságnak is, ugyanakkor Európa és más országok gazdaságainak is. Németországban 10 új szenes erőművet indítanak be a közeli években, pontosan azért, mert van egy vállalat a kancellár részéről és nagyon lényeges, hogy ennek meg tudjanak felelni, a másik az, hogy a saját szenes lehetőségeket igyekeznek kihasználni. Ez az ország is igyekszik ezt tenni, annak ismeretében, hogy tőlünk nem messze, Ukrajnában a politikai viszonyok ismeretében az ország nemzeti önrendelkezése és energia biztonsága is fontos terület kell, hogy legyen. El kell azt is mondanom még, hogy több mint 1 milliárd forint értékben tisztaszén technológiával kapcsolatos üzem kerül kialakításra már napjainkban a megye egy jelentős lignit bányája közelében, amelyet fejlesztési forrással támogatott a kormány, illetve az az uniós forrás lehetőség, amely segíti, hogy mintüzemként elkészüljön. Én azt mondom, hogy kezeljük ezt úgy, hogy ez a megyei közgyűlés nagyot lépett előre. Sokat segítettünk a megye volt bányászatának és jövőbeni bányászatának. És nem majd 15 év múlva, hanem most olyan kérdéseink vannak, amiket szeretnénk megoldani, és jó ütemben haladunk jelentem ez ügyben. Köszönöm szépen.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Felkérem Wachter Balázs urat a válaszadásra. De még mielőtt ezt megtenném, arra kérném, hogy a Lukács András képviselő úr által említett koherencia zavarokra is térjen már ki, hogy mire gondolhatott, mert nekünk fontos, hogy ne legyenek ilyenek.

**Wachter Balázs:** Köszönöm szépen a lehetőséget, ha vannak belső ellentmondások tétélesen, akkor én azt szívesen átvezetem a dokumentumon, és pontosítjuk, mert gondolom ezek inkább pontosítás jellegűek. Ami az energiahatékonyságot illeti, jellemzően az uniós támogatási programok kedvezményezettjei e tekintetben szervezetek voltak, vagy vállalkozások, vagy intézmények, önkormányzatok, de a kormánynak működött egy zöld beruházási programja, illetve egy panel építési programja, ahol társasházak, illetve magánszemélyek is részesülhettek támogatásban. Ez a jövőben milyen módon lesz elérhető, országosan szinten, netán valamilyen kamattámogatással, azt én pontosan nem tudom, de nyilván a célszerű a megújuló energia felhasználást a lakosság körében is ösztönözni. Itt megint az a kérdés, hogy az operatív értékben milyen eszközök állnak rendelkezésre, itt ilyen szempontból ki vagyunk szolgáltatva a központi költségvetéshez kapcsolódó döntéseknek. A bányászati témára reagálnék, hogy az egyik legaktívabb és legnagyobb létszámú szakmai fórumon vettünk részt, és számomra a legfontosabb tanulság az volt, hogy minden olyan szereplő – legyen az társadalmi szervezetektől, oktatói szférából, bányászati cégektől résztvevő szereplő, rendkívül felelősségteljesen gondolkodott, tehát olyan értelemben próbálja kezelni a bányászati tevékenységek bővítését, amelyhez kapcsolódóan reális költségvetési áron pénzügyi körülmények között fenntartható legyen ennek a kitermelt szénnek a különböző célú hasznosítása. Ennek különböző megalapozó tanulmányai szükségesek ahhoz, hogy további részletesebb és nagyobb összegű támogatási döntések szülessenek ezen tevékenység folytatásához. Tehát itt a felelős gondolkodás az, ami rendkívül hangsúlyos. Röviden ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen és ha vannak olyan javaslatok a stratégiai környezeti vizsgálat végén, amik gazdagítják az anyagot, ezt is szívesen átvezetjük a legutolsó változatban. Köszönöm szépen.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A hatás tanulmányt nem érintette kérdés. Tisztelt közgyűlés, az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 19 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással **elfogadta a határozati javaslatot.**

## **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 35/2014. (VII. 2.) határozata**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Program dokumentumainak elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Program dokumentumainak elfogadására vonatkozó javaslatot és a következő határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Program dokumentumait a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés elrendeli az 1. pontban megnevezett dokumentumok társadalmi egyeztetés céljából történő közzétételét.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** azonnal

3. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Program dokumentumaival kapcsolatos szakmai és társadalmi egyeztetések lefolytatására.

**Felelős:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

4. A szakmai és társadalmi egyeztetést követően a felmerült észrevételekkel, javaslatokkal kiegészített Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Program dokumentumainak tárgyalását a Közgyűlés ismételten napirendjére tűzi.

**Felelős:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelem szerint

*A határozat mellékletei (Stratégiai részprogram, Operatív részprogram, Területi hatásvizsgálat) a jegyzőkönyv mellékletét képezik, megtalálhatók a Mellékletek között 07. sorszám alatt.*

9. **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés elnöke és alelnöke illetményének megállapítása tárgyú 110/2010. (XI. 5.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat, illetve a 114//2010. (XI. 5.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat visszavonására, tájékoztató Farkas Félix képviselői tiszteletdíjáról történő lemondásáról**

**Előterjesztő:** Dr. Kovács János főjegyző

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 08. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy az érintett személyek nem kérték az előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalását.

Az önkormányzati törvény 49. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. A személyes érintettséget az érintettek bejelentették, bejelentettük, és úgy nyilatkoztak, nyilatkoztunk, hogy a szavazásban rész kívánnak venni.

Tekintettel arra, hogy bármely közgyűlési tag is javasolhatja ilyen esetben a kizárást, megkérdezem, hogy kíván-e valaki a képviselők közül kizárási javaslatot tenni? Nem látok hozzászólásra jelentkezőt. Megállapítom, hogy kizárási javaslat nem hangzott el. Előterjesztőként felkérem dr. Kovács János főjegyző urat, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a javaslatot. Nem tartja szükségesnek. A javaslatot a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottságunk véleményezte. Kérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Pénzügyi Bizottság hétfői ülésén tárgyalta meg az előterjesztést. Az előterjesztésnek két határozati javaslata van, az egyik határozati javaslat a megyei közgyűlés elnökének illetmény megállapításáról szól, a 2-es pedig a megyei közgyűlés főállású alelnökének illetmény megállapításáról szól. Bizottságunk mind a két határozati javaslatot 17 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

Az előterjesztéshez két határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni először a napirendhez kapcsolódó **1. számú határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta **az 1. számú határozati javaslatot.**

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 36/2014. (VII. 2.) határozata**

Tárgy: dr. Mengyi Roland, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés elnöke illetményének megállapítása tárgyú 110/2010. (XI. 5.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat visszavonása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés elnöke illetményének megállapítása tárgyú 110/2010. (XI.5.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat visszavonására vonatkozó javaslatot, és a következő döntést hozza:



1. A Közgyűlés tudomásul veszi dr. Mengyi Rolandnak, a Közgyűlés elnökének a részére a 110/2010. (XI. 5.) B.A.Z.M.ÖNK. határozattal megállapított illetményéről 2014. május 6. és 2014. május 31. közötti időtartamra történő lemondását.
2. A Közgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 80. § (4) bekezdés 2014. június 1-jén hatályba lépő rendelkezésére és az 1. pontban foglaltakra tekintettel a dr. Mengyi Roland, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés elnöke illetményének megállapítása tárgyú 110/2010. (XI. 5.) B.A.Z.M.ÖNK. határozatát 2014. május 6-ai hatállyal visszavonja.
3. A Közgyűlés felhívja főjegyzőjét, hogy a Közgyűlés jelen döntéséről a Magyar Államkincstár Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóságát tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Kovács János, a megyei közgyűlés főjegyzője

**Határidő:** azonnal

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Kérem, szíveskedjenek szavazni először a napirendhez kapcsolódó **2. számú határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **2. számú határozati javaslatot.**

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 37/2014. (VII. 2.) határozata**

Tárgy: Riz Gábor, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés főállású (foglalkoztatási jogviszonyban álló) alelnöke illetményének megállapítása tárgyú 114/2010. (XI. 5.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat visszavonása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta Riz Gábor, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés főállású (foglalkoztatási jogviszonyban álló) alelnöke illetményének megállapítása tárgyú 114/2010. (XI.5.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat visszavonására vonatkozó javaslatot, és a következő döntést hozza:

1. A Közgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 80. § (4) bekezdés 2014. június 1-jén hatályba lépő rendelkezésére való tekintettel a Riz Gábor, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés főállású (foglalkoztatási

jogviszonyban álló) alelnöke illetményének megállapítása tárgyú 114/2010. (XI. 5.) B.A.Z.M.ÖNK. határozatát 2014. június 1-jei hatállyal visszavonja.

2. A Közgyűlés felhívja főjegyzőjét, hogy a Közgyűlés jelen döntéséről a Magyar Államkincstár Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóságát tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Kovács János, a megyei közgyűlés főjegyzője

**Határidő:** azonnal

## **10. Jelentés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Dr. Kovács János főjegyző

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 09. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Felkérem az előterjesztő dr. Kovács János főjegyző urat, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a jelentést. Nem kívánja. A jelentés véleményezte a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság és a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottságunk. Elsőként a Pénzügyi Bizottság elnökét kérem, ismertesse a Bizottság véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés Pénzügyi Bizottságunk részéről a napirend tárgyalása során sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el. Ennek eredményeként a határozati javaslatot 14 igen, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Társadalmi Bizottságunk elnökét kérdezem.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk a határozati javaslatot megvitatta, megtárgyalta. 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselő-csoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, most szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 38/2014. (VII. 2.) határozata**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést és azt tudomásul veszi.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** azonnal

#### **11. Tájékoztató a hazai forrású területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célleírányzatok támogatási szerződésai kapcsán hozott közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Gutván Gergely, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 10. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Felkérem az előterjesztő Gutván Gergely urat, amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót. Nem kívánja kiegészíteni.

A tájékoztatót a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményezte. Kérem a Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottsága véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés, a tájékoztatót a Bizottságunk megtárgyalta. Az előterjesztő szóbeli kiegészítést tett a bizottsági ülésen, ennek

eredményeként a tájékoztatót 14 igen, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett tudomásul vette, tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 22 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással **a tájékoztatót** tudomásul vette.

## **12. Javaslat Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Napjára**

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 11. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** A javaslatot a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottságunk véleményezte, kérem a Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság véleményét.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt közgyűlés, Bizottságunk a javaslatot megtárgyalta. Örömmel vettük ezt a kedves kezdeményezést, 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, javaslatuk, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta **a határozati javaslatot**.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
39/2014. (VII. 2.) határozata**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Napja

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Napjára vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés fontosnak tartja Borsod-Abaúj-Zemplén megye polgárai megyetudatának erősítését, egy megyei szintű közösségi ünnep létrehozását. Ennek érdekében a Közgyűlés a II. Rákóczi Ferenc által vezetett szabadságharc kirobbanásának napját, június 16.-át Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Napjává nyilvánítja.
2. A Közgyűlés felhívja Elnökét gondoskodjon arról, hogy 2015. évtől június 16-a, mint Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Napja méltó módon megünneplésre kerüljön.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**13. Javaslat a Mesevár Alapítvány támogatására**

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 12. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** A javaslatot a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság tárgyalta, kérem a Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés az előterjesztés a tiszalúci Mesevár Alapítvány kérelmét tartalmazza, a határozati javaslat pedig az 50.000,- Ft-tal való támogatását. A határozati javaslatot 16 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselő-csoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük, javaslatuk

van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 40/2014. (VII. 2.) határozata**

Tárgy: Tiszalúci Mesevár Alapítvány támogatása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Tiszalúci Mesevár Alapítvány támogatására vonatkozó javaslatot és a következő döntést hozza:

1. A Közgyűlés Tiszalúci Mesevár Alapítvány (3565 Tiszalúc, Gyöngyvirág u. 1/a.) (a továbbiakban: Alapítvány) részére 50.000,- Ft támogatást biztosít, amelyet az Alapítvány kizárólag a nyári szünetekben óvodába járó tiszalúci gyermekek kirándulása költségeinek fedezésére fordíthat. A támogatást a Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet 3. melléklete „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” sora terhére biztosítja.

**Felelős:** Dr. Mengyi Roland, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelemszerűen

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét az Alapítvánnyal kötendő megállapodás aláírására.

**Felelős:** Dr. Mengyi Roland, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelemszerűen

3. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal Kabinetirodáját a támogatás felhasználásának ellenőrzésére.

**Felelős:** Szabó Roland, a Kabinetiroda vezetője

**Határidő:** értelemszerűen

**14. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány támogatására****Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 13. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** A javaslatot szintén a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság tárgyalta, kérem a Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottsága véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés az előterjesztés a Bűnmegelőzési Alapítvány támogatását tartalmazza, a határozati javaslat pedig 600.000,- Ft-tal történő támogatását. Ezt a határozati javaslatot 16 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük, javaslatuk van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat tartozik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot.**

**15. Javaslat a Matematikában Tehetséges Gyermekéért Alapítvány támogatására****Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 14. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** A javaslatot szintén a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményezte, kérem a Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Tisztelt közgyűlés az előterjesztés az Alapítvány 50.000,- Ft-tal való támogatását tartalmazza. Bizottságunk a határozati javaslatot 16 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük, javaslatuk van, szíveskedjenek azt most föltenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a **határozati javaslatot**.

## **16. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye mezőgazdaságáról**

**Előterjesztő:** Berta Béla, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága vezetője

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 15. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszöntöm az előterjesztő Berta Béla urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága vezetőjét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

**Berta Béla:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a tájékoztatót csak röviden szeretném kiegészíteni. Szeretném felhívni a figyelmet a globális felmelegedés hatására. Ha az utóbbi néhány évet nézzük, 2010-ben rendkívül csapadékos volt az időjárás, több mint kétszerese esett a szokásosnak, árvíz, belvíz pusztított a megyében. Ez a 2011-es évre is rányomta a bélyegét, szintén belvíz károsított. 2012-2013 aszályos év voltak, 2014-ben, idén már soha nem látott viharok és jégesők pusztítottak. Ha az utolsó 20 évet nézzük, az aszályos jelenségek egyre gyakrabban előfordulnak. Mi a feladatunk? A feladatunk az, és ezt örömmel hallottam most, hogy a Megyei Fejlesztési Programban is szerepel, a víz visszatartása. Az aszály leküzdésére csak egy mód van, hogy nem engedjük elfolyni a Fekete tengerbe a Kárpát-medencéből a vizet, hanem visszatartjuk és öntözésre használjuk. A viharkárok megelőzésére nagyon fontos a mezővédő erdősávok újratelepítése, sajnos annak idején a táblásításnál rengeteg erdősáv ki lett



vágva és ez most a viharoknak az erősségét növeli, sajnos a viharkárok egyre gyakoribbak. A jégesők is soha nem látott módon pusztítanak, és nem csak kis sávban, hanem nagyon széles sávban jönnek, és át kell vennünk a mediterrán országokból azt a gyakorlatot, hogy a drága ültetvényeket jéghálóval védjük. Röviden ennyit szerettem volna mondani a globális felmelegedés hatásairól a megyében, ez a jövő feladata, hogy ezt megoldjuk. Ha kérdés felmerül, szívesen válaszolok rá.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A tájékoztatót a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság és a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottságunk véleményezte. Elsőként felkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottsága véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés Berta Béla úr megjelent a bizottsági ülésen, és élt a szóbeli kiegészítés lehetőségével. Ennek eredményeként Bizottságunk 17 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett tudomásul vette, tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Társadalmi Bizottságunk elnökét kérdezem.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk a tájékoztatót 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Bizottsági vélemények ismeretében kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom. Megköszönöm az előterjesztést és a szóbeli kiegészítést Berta Béla igazgató úrnak.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 22 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **a tájékoztatót** tudomásul vette.

## **17. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye élelmiszerbiztonsági és állategészségügyi helyzetéről, figyelemmel a haszonállatok tartására**

**Előterjesztő:** Dr. Ódorné dr. Zelenák Katalin, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság igazgató főállatorvosa

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 16. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszöntöm az előterjesztő Dr. Ódorné dr. Zelenák Katalin asszonyt, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság igazgató főállatorvosát, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót. Nem tartja szükségesnek a szóbeli kiegészítést. A tájékoztatót a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság és a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottságunk véleményezte. Elsőként a Pénzügyi Bizottság elnökét kérem, ismertesse a Bizottság véleményét.

**Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés, a napirendi pont tárgyalása során élénk vita nem alakult ki a napirenddel kapcsolatban, aminek eredményeként Bizottságunk 17 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett tudomásul vette és tudomásulvételre ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Társadalmi Bizottságunk Elnök asszonyát kérdezem.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk a tájékoztatót tudomásul vette, elfogadásra javasolja 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A Bizottsági vélemények ismeretében kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Miklós Árpád képviselőtársunk, parancsoljon.

**Miklós Árpád, frakcióvezető:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés én csak egy kérdést kaptam, és azt szeretném továbbítani, hogy megalapozott vagy megalapozatlan, amit most kérdezek. A Zemplénben bizonyos földterületeket Rebentin nevű rágcsálóirtóval permeztek, amit betiltott az Európai Unió, ez egy bizonytalansági kérdés, amit jeleztek, hogy tegyem föl.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Megkérdezem az előterjesztőt, Dr. Ódorné dr. Zelenák Katalin Igazgató asszonyt, hogy kíván-e, illetve tud-e válaszolni a kérdésre. a válaszára.

**Dr. Ódorné dr. Zelenák Katalin:** Tisztelt Elnök úr, hatáskör hiányában átadom a válaszadás lehetőségét Berta Béla úrnak.

**Berta Béla:** Tisztelt közgyűlés, a Rebentinről néhány szót. Először is kijelentem, hogy a megyében nincs pocok invázió, az Alföldi megyékkal ellentétben, van pocok, de nem akkora, hogy járványszerű legyen. A Rebentin az egyetlen szer, amit az Európai unió engedélyez pocok ellen bevetni, ezt is csak ősszel és tavasszal lehet hatósági engedéllyel. Mivel aratási időben ezt a szert nem lehet kiszórni, mivel féltő, hogy az élelmiszerekbe, akár humán, akár állati élelmiszerekbe belekerül. Ez a mérge véralvadásgátló, és a melegvérű állatokra, az emberekre életveszélyes. Kiszórása hatósági engedélyhez kötött, csak olyan területen engedélyezik nyári időszakban, ahol aratás nem történik, lucernásokban vagy egyéb helyeken, ahol tudjuk, hogy ez a szer lebomlik, mire a lucernát levágják. Még egyszer mondom ez hatósági engedéllyel szórható ki. Köszönöm szépen.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen a választ. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **a tájékoztatót** tudomásul vette.

## **18. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye oktatási helyzetéről**

**Előterjesztő:** Ragályiné Hajdú Zsuzsanna, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerület igazgatója

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 17. sorszám alatt.*

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Alvári Ferenc urat, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerület szakképzési referensét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

**Alvári Ferenc:** Tisztelt közgyűlés, röviden szeretném kiegészíteni csak az írásbeli előterjesztést. Sajnos Igazgató asszony mai nap egy előadást tart, azért nem tud jelen lenni a közgyűlésen, és engem küldött. Előljáróban annyit szeretnék elmondani, hogy az állami fenntartású köznevelési rendszerben idén változás nincsen, a tavalyi évhez képest változatlan rendszerben folyik. A megyében köznevelési intézményekben ellátott tanulói létszáma 73.314 fő volt ebben a tanévben, ebből általános iskolai tanuló 47.784 fő, a gimnáziumi nevelésben 7.040 fő részesült, szakképzésben 16.739 fő, illetve gyógypedagógiai ellátásban 1.751 fő részesült. Intézmény átszervezést ebben az

időszakban nem terveztünk, csak nagyon kis volumenben. Erről május 30-ával megszületett a miniszteri döntés, illetve átadott hatáskörben a köznevelésért felelős államtitkárság hozott ebben döntést. Az átszervezésben a fő cél az volt, hogy a tisztán szakképzést megvalósító intézményeket, intézményrészeket a gimnáziumi nevelésről leválasszuk. Ilyen vonatkozásban két változás következik be, ami szeptember 1-jével lép hatályba. Az egyik a tiszaujvárosi Eötvös József Gimnázium Szakképző iskola és Kollégium vonatkozásában, itt annak idején 3 önálló intézmény működött, egyrészt a gimnázium, másrészt az egykori Brassai szakképző iskola és a kollégium, amely annak idején összevonásra került. Mivel a Brassai annak idején önálló szakmunkásképző intézményként indult, itt tisztán szakképzés van, ez leválasztásra kerülhet. Az új iskola Brassai Sámuel Szakképző Iskola néven fog tovább működni és a jelenlegi szakképzési profilját viszi tovább. A feladatellátásban a helyi önkormányzatnak működtetése kötelezettsége, a volumenében a szakképzés kis létszámot tesz ki, 25% alatt marad, ezért ennek az intézmények, aminek változatlanul Eötvös József Gimnázium marad a neve, illetve Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium lesz az új neve. Ez átadásra kerül fenntartás szempontjából Tiszaújváros Tankerület részére. Ózdon hasonló változás következik be, az ózdi József Attila Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégiumból leválasztásra kerül a Bolyai Farkas Szakképző Iskola. Ott is önállóan megmarad a József Attila Gimnázium Szakközépiskola és Kollégium névvel a gimnáziumi és kollégiumi feladatellátás. Ez a rész átkerül az ózdi Tankerülethez és a levált szakképzési intézménynél a Bolyai Farkas nevet lecseréltük, Bródi Imre Szakképző Iskola néven jön létre új intézmény. Ami telephelyként működött a volt Gábor Áron Szakképző iskola ez visszakapja a Gábor Áron Tagiskola nevet, illetve Ózdi Tankerület fenntartásában működik az Árpád Vezér Általános Iskola és Szakiskola, itt a szakiskolai képzési rész kerül leválasztásra, azt átadja az Ózdi tankerület a Miskolci Tankerületnek, és az Árpád Vezér Tagiskola integrálásra kerül a Bródi Imre Szakképző Iskolába, annak tagintézménye lesz. Miskolc területén van még egy átszervezés, az elmúlt időszakokban a miskolci Eötvös József Szakképző Iskola, valamint a miskolci Gábor Áron Művészeti Szakközépiskola tanuló létszáma drasztikusan csökkent. Két viszonylag nagy befogadóképességű épületről van szó. Az Eötvös József Szakképző Iskola egyik szárnya jelen pillanatban le is van zárva, ott raktározás történik. Ezért a jobb kihasználás és a költséghatékony működtetés érdekében az a két intézmény összevonásra kerül, és Fazola Henrik Szakképző Iskola néven fog továbbműködni. Jelen pillanatban a szakképzési feladataikat a jelenlegi struktúrát megőrzik, és így fognak tovább működni. Volt közös vonás is a két iskolában, hiszen mind a kettőben folyt művészeti képzés is. Még egy ilyen változás van – a közgyűlés tagjai nyilvánvalóan jól emlékeznek a 2011. évi átalakításra, amikor a megyei fenntartású intézmények átszervezésére került sor, akkor a kazincbarcikai Surányi Endre Gimnázium, Szakképző iskola és Kollégiumhoz került tagiskolaként a Teleki Tehetséggondozó Kollégium. 25 km-es távolság miatt azért volt indokolt, mert más intézményhez nem tudtuk kapcsolni és emiatt került sor az integrálására. Most jelen pillanatban, mivel a Miskolci tankerületnek van két önálló kollégiuma, egyik a Petőfi Sándor Középszkolai Fiúkollégium, illetve a Karacs Teréz Leánykollégium. A Petőfi Kollégium a Teleki Kollégiumtól 500 méter távolságra van, tehát a Surányiból leválasztásra kerül a Teleki tagkollégium és a Petőfi kollégiumhoz kerül

tagintézményként. Ami még az intézményfenntartást érinti, az egyházi fenntartásba történő átadás. Jelen pillanatban egy intézmény és egy tagintézmény átadására kerül sor, erről is a miniszteri döntés megszületett. Általános iskola vonatkozásában Miskolcon Selyemréti Általános Iskola kerül átadásra a Magyar Református Egyház Tiszáninneri Református Egyházkerületének, a középfokú iskolák közül a Surányi Endre Szakképző Iskolának a Pattantyús Ábrahám Géza Szakképző Tagiskolája, ami Sajószentpéteren van, ez kerül átadásra a Gondoskodó Szeretet Szociális Oktatási Szolgáltató Központ számára. Jelen pillanatban ez a szervezet egy intézményt működtet a megyében, most átadásra kerül oda a Pattantyús Tagiskola. A Híd programról szólnék röviden, mivel ez ebben az elmúlt tanévben egy új képzési forma volt. A Híd program kétféle variációban valósul meg: a Híd 1 program az, amelybe olyan tanulók jelentkezhetnek, akik a 8-ik osztályt sikeresen elvégezték, viszont a középiskolai felvétel során nem kerültek felvételre. Ezeknek a tanulóknak egy éves képzésük van, ahol a hiányzó kompetenciák pótlására kerül sor, és a tanév végi minősítéssel egyúttal bekerülnek a középfokú oktatási intézményekbe is. A jogszabályok alapján, illetve a KLIK álláspontja szerint két helyen indulhatott volna Híd 1 képzés, nem volt ennyire igény. Miskolcon volt egy 11 fős csoport a Híd 1 programban. A Híd 2 program azon tanulók számára készül, akik a 8 évfolyamos általános iskolát nem tudták 15 éves korukig teljesíteni. Előírás az, hogy a 6. évfolyam lezárt, sikeres évfolyam legyen és ebből kétféle képzés valósul meg, egyik egy 10 hónapos, szintén a hiányzó kompetenciák pótlására kerül sor, és az 1 éves elvégzésével egy tanúsítványt kapnak, amely tanúsítja, hogy a 8 éves általános iskolai követelményeknek eleget tett, és jelentkezhetnek szakiskolai továbbtanulásra, középiskolai továbbtanulásra, de elsősorban szakiskolába. A 20 hónapos képzési forma az már olyan, hogy rész szakképzésre készülnek fel a tanulók, és a második tanév végén a rész szakképesítésből szakmai vizsgát tesznek. A létszámokra jellemző, hogy a Híd 2 programnak a 10 hónapos részében 58 fő, a 20 hónapos programrészében 96 fő részesült képzésben. Köszönöm szépen.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést. A tájékoztatót a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottságunk véleményezte. Felkérem az Elnök asszonyt, ismertesse a Bizottság véleményét.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk megvitatta a tájékoztatót, heves viták közepette. Így 5 igen, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Kormos képviselőtársunk parancsoljon.

**Kormos Dénes közgyűlési tag:** Köszönöm szépen Elnök úr, kérdés és észrevétel lenne egyben. Azt szeretném megkérdezni az előterjesztő képviselőjétől, hogy általánosságban hogy érzi, az intézményfenntartásnak ez a fajta módja ami

gyakorlatilag kialakult az elmúlt időszakban, az intézmények működésének szakmai feltételeiben jelentett-e problémát? Konkrétan mire gondolok: versenyek, tanulmányi versenyek szervezése, továbbképzéseken való részvétel, pályázatokon való részvétel adminisztratív megnehezülése. Sok helyen emiatt pályázati pénzeket kellett visszaadni, mert olyan áttételek és adminisztratív terhek voltak, amiket nem lehetett teljesíteni. Következő két kérdésem: a Teleki Tehetséggondozó Kollégiumnak nem az a legnagyobb baja, hogy melyik intézményhez tartozik, a 25 km-re lévőhöz vagy az 500 m-re lévőhöz. Praktikusan ennek az átszervezésnek persze van értelme. A Teleki Kollégiumnak az a legnagyobb problémája, amit akkor vesznek észre az érintettek, ha elmennek a Teleki Kollégiumba. Egy országos szinten is kiemelkedő szakmai színvonalon megvalósított Arany János program helyszínéhez az úgy méltatlan, ahogy van. A tulajdonos azt az épületet – elnézést a kifejezésért – hagyta lerohadni a szó szoros értelmében. Amire nyilvánvalóan volt egy fejlesztési elképzelés a mostani Pedagógiai Intézet, most már többféle intézet van itt – épületével együtt folyamatosan. Méltatlan. Hogyan látják szakmai fenntartóként is, hogy ez a program méltó körülmények között működhetne. Ha valahol, ebben a megyében erre komoly szükség van. Ott van az Árpád vezér a másik oldalon, egy eléggé kiegyensúlyozott körülmények között tud menni a program. Utolsó kérdésem pedig az lenne: nagyon fontos, hogy az intézmények szakmai segítséget kapjanak – ez régen is probléma volt – különböző speciális fejlesztési, nevelési feladatuk megvalósításához. Kérdezem az előterjesztő képviselőjét, hogy értékeli a pedagógiai szakszolgálatok helyzetét, annak kialakítását, működési feltételeit. Hogyan értékeli a 15/2013-as EMMI rendelet végrehajtásának lehetőségeit, a helyzetét a megyében, ami egyértelműen leírja, hogy milyen feltételeket, milyen területen, milyen szolgáltatásokat, milyen feltétellel kéne ennek az intézményhálózatnak elvégezni. Van olyan, ahol még fel sem állt a szerveződés. Van olyan térség a megyében. És hogyan értékeli ezt együtt a köznevelési törvényben szintén ennek a fontos szolgáltató intézménynek oda delegált feladatai tükrében, hogy állunk ebben az esetben, mik a tervek. Köszönöm szépen.

**Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom.

Még mielőtt felkérném az előterjesztő képviselőjét válaszadásra, tisztelt közgyűlés bejelentem, hogy a közgyűlés a levezető tisztségét Riz Gábor Alelnök úrnak átadom.

**Alvári Ferenc:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés kérdésre válaszolva a Teleki Kollégiumnak a külső állapotát illetően teljes mértékben igaza van, eléggé sok kívánnivalót hagy maga után. 2005-ben valósult meg, ugye a Teleki Kollégiumhoz tartozott az az épületszárny is, amiben most a Klebelsberg van, illetve a Pedagógiai Intézet és a Szakszolgálati Intézet. Annak idején, 2005-ben a kollégiumi rész felújítására nem volt forrás, ennek az épületnek a felújítása is meglehetősen nagy költséggel járt, és csak külső források bevonásával volt lehetséges. A Kollégium felújítása is közel 1 milliárd forintot igényelne, erre jelen pillanatban források nem állnak rendelkezésre. Abban az esetben, ha a most induló Európai Unió pályázati forrásokat lehet bevonni, ha erre lesz lehetőség, akkor pályázni fogunk, hogy fel tudjuk újítani, mert jelenleg erre pénzügyi forrást nem lehet találni. A kollégiumnak az

eszközökkel való ellátásában, éppen azért, hogy az Arany János programban működik, így plusz forrásokra szert tud tenni, ott bizonyos pótlásokra sor került. De nagy volumenű beruházásokra nincs lehetőség. Az intézményfenntartó központ mindent el fog követni, hogy a pályázati lehetőséggel élve ezt a felújítást majd megoldjuk. Ezzel a kérdéssel kapcsolatosan ennyit. Az elején felvetett kérdésére válaszolva, másfél éve állt fel az állami intézményfenntartó központ, tehát 2012 vége felé felállt egy néhány fős stáb, akik előkészítették az intézményátvételeket, 2013. január 1-jétől működik az intézmény ilyen vonatkozásban, hogy a nevelési-oktatási intézményeket átvette. Tavalyi évben, ha a tagintézményeket is számolom, akkor 102 intézmény tartozott a Miskolci Tankerülethez. Annyi változás volt menetközben, mert az első körben a tankerületek illetékességi területeinek megfelelően elhelyezett iskolákat vették át. A szakképzés vonatkozásában viszont a feladat ellátására kijelölt tankerület a megyeszékhelyi tankerület. Emiatt március 1-jével kerültek átvételre, korábban helyi tankerületek által átvett intézmények. Így kerültek a Miskolci Tankerülethez a tiszaujvárosi Eötvös József Gimnázium és Szakközépiskola, a szerencsi Gimnázium és Szakközépiskola, Lakról általános iskola és szakiskola. Március 31-vel, április 1-jével valósult meg a Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő intézményhálózatot 2012-ben működtető Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Intézményfenntartó Központnak átadott intézményhálózat. Gyakorlatilag akkor, áprilisban állt fel a Miskolci Tankerületnél is a teljes stáb. Nyilvánvaló, hogy egy új intézményrendszer létrehozásánál vannak problémák, ki kell alakulni a működés rendszerének, amelyek időt vesznek igénybe. Ezeket folyamatosan oldottuk meg, most már a működésbeli folyamatok azért simábbak. Miután az intézményi rendszerhez, az intézményfenntartó központhoz tartozik egy nagy intézményhálózat és véges a humánerőforrásunk a Tankerületnél, bizonyos területeken biztos, hogy vannak fennakadások. Nem megy az a rendszer, hogy elkészül egy pályázat, betelefonálok, hogy vinném aláíratni, vannak áttételek. Ebben igaza van Kormos képviselő úrnak, ezeknek az orvoslásán is dolgozunk, bízunk benne, hogy az új tanévben az átfutási idők lerövidülnek. Remélem mindenre válaszoltam. A szakszolgálat törvényi előírásainak megfelelően 2013. szeptember 1-jével állt fel a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat, mint intézmény, a törvényi előírásnak megfelelően megyénként egy szakszolgálati intézmény áll föl, amelynek tagintézményei vannak, úgy határoz a törvény, hogy járásokként kell létrehozni a tagintézményeit. A megyében gyakorlatilag minden járásban létrehoztuk a tagintézményi rendszert, Göncön és Putnokon vannak elhelyezésbeli problémák, ott még nem sikerült megoldani, hiszen a korábbi időszakban ott ilyen feladatellátás abban térségben, helységben nem volt és emiatt ott vannak fennakadások. Illetve a szakszolgálati feladatellátásba sorolt munkaterületekre még humánerőforrás problémák vannak, hiszen korábban, amit még az iskolák végeztek, a gyógytestnevelés, azt a törvény a szakszolgálati intézménybe helyezte és a fejlesztést igénybevevő tanulók létszáma igen nagy és ebben vannak gondok, problémák. Ott is folyamatos a pótlása az embereknek. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen a kiegészítést. További hozzászólót, kérdezőt nem látok. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat,

azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről most.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 7 tartózkodással **a tájékoztatót** nem vette tudomásul.

### **19. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara 2013. évi tevékenységéről, különös tekintettel a szakképzés helyzetére**

**Előterjesztő:** Bihall Tamás, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 18. sorszám alatt.*

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Dudás Tiborné asszonyt, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara titkárát és Németh Zsolt urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara szakképzési vezetőjét. Felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találják, egészítsék ki a tájékoztatót.

**Dudás Tiborné:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés, először is Bihall Tamás Elnök úr nevében szeretnék elnézést kérni, hogy a mai közgyűlésen nem tudott részt venni egyéb elfoglaltsága miatt, de a bizottsági ülésen részt vett és a kiegészítést ott megtette. Én eredetileg nem kívántam kiegészítést tenni, de amiért mégis megteszem, az az, hogy eredetileg a Kamara a szakképzés területén végzett tevékenységéről készített anyagot adta le, a mai napirendi pontban azonban szerepel a Kamara 2013. évi tevékenysége is. Mielőtt bárki megjegyezné, nem szeretném most ismertetni a 2013. évi tevékenységét a Kamarának, azt hiszem, hogy ez egy kicsikét hosszadalmas lenne. Szeretném elmondani, hogy munkánkról, tevékenységekről mi folyamatosan médiákban, a saját lapunkban tájékoztatást adtunk. Föl szeretném hívni a közgyűlés tagjainak figyelmét, hogy a Kamara honlapján a 2013. évi részletes beszámoló megtalálható, ugyanott a 2014. évi terveket is elolvashatják. Szeretném átadni a szót Németh Zsoltnak, ő a Kamara szakképzési vezetője, hogy a leadott anyagot egészítse ki. Nagyon szépen köszönöm.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen: Németh Zsolt úr, parancsoljon.

**Németh Zsolt:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés néhány olyan kiegészítést szeretnék az anyaggal kapcsolatosan megtenni, amit a tavalyi évhez hasonlóan már megfogalmaztunk. Egy tavalyi anyag is foglalkozott a duális képzés bevezetésével,



amely a Kamarának egy alapvető célkitűzése volt, hogy minél inkább a gyakorlati képzés gyakorlat orientált legyen, a vállalatok közelében történjen. Megállapítható az elmúlt év tapasztalatai alapján, hogy az a törekvés, jogszabályi háttér kialakult, ami ezt az egész folyamatot, célkitűzéseinket támogatja. Természetesen az irány jó, de mint minden ilyen nagyobb változásnál jelenleg is zajlanak pontosítások, finomítások ebben az egész rendszerben. A tapasztalható aránytalanságok egy része az elvándorlással, másrészt a gimnáziumi képzésben lévő magasabb tanulói létszámmal magyarázható. Szándékaink, terveink között szerepel, hogy a szakképesítések, szakmák népszerűsítésével ezeket a létszámokat egy kicsit a szakképzés, a szakmunkásképzés irányába tudjuk terelni. Hiszen megállapítható, hogy megengedhetetlen, hogy olyan tanulmányi eredményekkel juthassanak be diákok szakiskolai képzésekbe, amelyek a minimum szintet is nehezen érik el, tehát veszélyt jelenthet a szakmunkás képzés jövőjére, illetve a jövőbeli befektetőknek, a felajánlott munkaerő kapcsán. Mindenképpen szükségesnek tartjuk az elkövetkezőben egyfajta felvételi rendszer kialakítását közösen a munkáltatókkal, szakképző intézetekkel, és itt szeretném felhívni a figyelmet a ma már elhangzott programra, hiszen vannak olyan tanulólétszámok, amelyek a felvételik kapcsán kipereghetnek, lemorzsolódhatnak, azok természetesen a már említett Híd program keretében felzárkózhatnak és akár szakképesítésekkel már nagyobb esélyt kaphatnak a munkaerőpiacon. Érzékeljük, hogy a duális képzések megvalósítása vállalati területeken történik meggyénben az anyagban is jelezzük több alkalommal, hogy a kis- és középvállalkozások viszik a nagy részét ezeknek a folyamatoknak. Mindenképpen szeretnénk azt is pontosítani az elkövetkező időszakban, hiszen rendkívül szerteágazó egy-egy vállalkozásnak a vállalati képzés megvalósítása. Törekszünk arra, hogy egy ilyen szilárdságú rendszer alakuljon ki, terveink között szerepel, hogy azokat a bizonyos ismeretbeli hiányosságokat egy szintetizáló közegben úgynevezett üzemi tantermek keretében próbáljuk meg orvosolni, hogy lehetőség szerint a szakképesítő vizsgákon már ezek a diákok a jövőben megfelelően tudjanak teljesíteni. Szükséges a jövőben természetesen a szintvizsga rendszer átgondolása, hiszen a korábbiakhoz, a kitűzött célokhoz képest, amikor menetközbeni ellenőrzés volt, most pedig egy bemeneti feltételként fogalmazza meg a jogszabály, a munkakörülmények közé kerülést, ezért mindenféleképpen át kell gondolni, hogy milyen szinteket, milyen kompetenciákat tudunk majd számon kérni a diákoktól, ahhoz hogy vállalati felületen gyakorlati képzés keretein belül tudják megtenni ezeket a folyamatokat. Tehát látható, hogy jó néhány olyan pontban történnek olyan finomítások az elkövetkező időszakokban, ami nem csak megyei szintű problémák kiegészítése, hanem országos tendenciára léphetünk majd ki. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna mondani.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. A tájékoztatót véleményezte a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság, és a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság. Elsőként kérem a Foglalkoztatási Bizottság a vezetőjét, illetve a Bizottság elnökkének képviselőjét.

**Dr. Csiba Gábor közgyűlési tag:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés a Bizottságunk nem volt határozatképes, tehát csak tárgyalta.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnökét kérdezem.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt közgyűlés, a Bizottságunk megvitatta a tájékoztatót és 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Kormos Dénes Úr, parancsoljon.

**Kormos Dénes közgyűlési tag:** Köszönöm szépen Alelnök úr, tisztelt közgyűlés egy általános megjegyzésem lenne és aztán néhány konkrét dolog. Az előterjesztő képviselője úgy fogalmazott, ha jól jegyeztem le a szavait, hogy olyan szinten jutnak be a szakképzésbe a tanulók, olyan előképzettségekkel, amely veszélyezteti a szakképzés megfelelő minőségét, a helyzetét. Ez teljesen igaz. És erre még sikerült rátenni egy lapáttal, magában a szakképzésben, mert egyébként a közismereti és egyéb tárgyakat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a szakmaváltáshoz vagy egyébhez minimális ismerettel, intelligenciával, tanulásra való hajlammal rendelkezzen az aki ott van, azt se sikerül rendbe tenni. Gyakorlatilag ezt a problémát, amit tetszenek érzékelni, a szakképzésbe szervezett keretek között sikerül újratermelni. Ezt már korábban is mondtuk, ezen érdemes lenne elgondolkozni, mert már érzékelik az érintettek is. Konkrét kérdésem lenne és néhány észrevétel. Tudjuk, hogy a mezőgazdasággal kapcsolatos szakképzés szerkezetileg ágazati területhez került, néhány gondolatban ha hallhatnánk, hogy az előterjesztő tud ebben segíteni, vagy Alelnök úr, mint a terület gazdája, hogy a mezőgazdasági szakképzéshez tartozó Tangazdaság helyzete az most hogy alakul? Visszatérve az anyaghoz szűkebben. Azt látjuk, hogy – az anyagból idézem ezt a számot: az összes tanulói szerződések 7,2%-a van a hiányszakmákban. Ha megnézzük azt, hogy melyek azok területek, ahol alapvetően magasabb arányban vannak tanulói szerződések, akkor azt látjuk, hogy ezeknek a szakmáknak a jelentős része, amely nem baj, mert a világban van egy ilyen tendencia, a szolgáltató ágazathoz kapcsolható. A termelő ágazathoz és ahhoz az iparágazathoz, amiben mondjuk Borsod-Abaúj-Zemplén megye lépni akar és hagyományos kultúrája van, és adott esetben különböző gazdaság fejlesztési programokban kitörési pontokat próbál megcélozni ezeken a területeken, maga az anyag is elismeri, probléma van a beiskolázással, a pályaorientációval. Ami nyilvánvalóan nem elsősorban kamarai probléma, hiszen maga az iskolai technika, az oktatástól a gyakorlati kérdésekig sok minden más felmerül, hogy látják ezt a helyzetet, mit lehet tenni. Még nem beszéltünk arról, hogy a termelői ágazatnak ezek a kurrens szakmái, akár a gépészettel összefüggő és egyéb más területek, az átlagosnál nagyobb mobilitást jelentenek a szakmunkásoknak. Ismerve a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei foglalkoztatási helyzetet és ehhez még hozzáteszük, hogy csinálnánk egy minőségi elemzést a szakmunkás negatív migrációban, akkor pillanatok alatt kiderülne, hogy dominánsak ezen a szakterületen lévők, mert egyébként nyilvánvalóan az ebből érhető

okok miatt el tudnak menni. Ebből következik, hogy a helyzet drámai, az adatok alapján, a valóságban pedig rosszabb, mert ezt korrigálva nem tudjuk hozzátenni a migrációs adatokat. Milyen lehetőséget látnak ebben? Beszéltünk most sok mindenről, humánerőforrás – annak idején ezt is fölvetettük. Ma a megyénk gazdaságfejlesztésének és általában a megye társadalompolitikai ügyei kezelésének egyik legfontosabb, legkomolyabb problémája és akadálya lehet a humánerőforrások hiánya. Utolsó észrevételem, ha nézzük a támogatott szakmákat, ha jól emlékszem 10 van ott, közvetetten van néhány, de közvetlenül, ami a női foglalkoztatást érinti az nagyjából 1. Mondhatnánk azt, hogy Európai Uniós tendencia, hogyha pályázatokat írunk, akkor mindig oda kell írni a női esélyegyenlőség című fejezetbe kiváló gondolatokat, hogy milyen arányban akarunk foglalkoztatni hátrányos helyzetűeket és nőket. Ez rendben is van. Gyakorlatilag az látszik, hogy a foglalkoztatási mutatóknál - nem emlékszem pontos adatokra, nem akarok mellébeszélni, de ha megnézzük a nemek közötti megosztást, az iskolai végzettség és egyéb alapján már megnéztük, de ha a nemek közötti megosztást nézzük, akkor látjuk, hogy a nők foglalkoztatottsága tekintetében még rosszabb helyzetben vagyunk, rosszabb helyen állunk, mint a férfiak esetében. Tudunk-e, akarunk-e ezzel kezdeni valamit, van-e erre valami lehetőség első körben ennyi. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Miklós Árpád képviselő úr.

**Miklós Árpád, frakcióvezető:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés bizottsági ülésünkön elég heves vita volt ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, nagyon fontosnak tartom, hogy itt is ráerősítsek néhány dologra, ami elhangzott és kiegészítsem más dolgokkal. A tájékoztatóban szerepel, hogy a szakképzésbe olyan gyerekek jelentkeznek, akiknek a tanulmányi eredménye általános iskolában 2-es szintű. Tehát olyan a színvonaluk, hogy lehetetlen szinte megtanítani velük a szakmát. És ha ennek az okára nem mutatunk ár, akkor mondhatom, hogy nincsen jövőnk. Ha keresem az okokat, akkor sok-sok dolog, egymásra mutogatás történik, hogy az egyetemi oktató az azt mondja, hogy nem jól képezték a középiskolában, a középiskolai oktató, hogy nem jól képezték ki az általános iskolák gyerekeit. Akkor most mi erre a megoldás? Most olyan könnyebb megoldásokat találnak, hogy portfóliókat kell feltölteni, illetve olyan kamu órákkal kell kiegészíteni, hogy meglegyen a 32. De nehogy azt higgyük, hogy ezt csinálhatjuk akármeddig, ez nem fogja megoldani a helyzetet. Itt az alapvető okra kell rámutatni, ami az erkölcsi züllés és a családoknak a széthullása. Tehát hiába van akármilyen oktatás, s hiába van az a törekvés, hogy még többet kell a rejtett erőforrások felzárkóztatására fordítani, ez nem visz előre. Először a család szentségét kellene visszaállítani, mert most olyan gyerekek jönnek az általános iskolába, hogy gyakorlatilag se apja, se anyja, képezhetetlenek. Én is látom, mert oktatok szakmunkásokat, hogy olyan dolgokat nem fejt meg, amit mi 6 éves korunkban megoldottunk. Amikor az elméletet magyaráztam a 16 éveseknek szakmunkásképzőben, akkor mondtam, hogy nekünk a tanító nénink felírta a táblára, hogy  $?+2=5$ . Gyerekek, találjátok ki, melyik az a szám, amelyhez 2 adunk és 5 kapunk, kitaláltuk, hogy 3 az a szám. Ő nekik ha felírom, hogy  $x+2=5$ , azt mondja nekem a tanuló, 16 éves korában, hogy Tanár úr én mindig hülye voltam matematikából, nem

értem. Ilyen a szint, és meg vagyok győződve, hogy ez azért van, mert olyan családi háttérrel jönnek ide a gyerekek. A szabadságharcot itt is folytatni kell, hiszen ez a züllés tovább fog folytatódni, ha nézem a napirendi helyzetet. Régen, a Kádár rendszerben azt mondták, hogy az ismerethez való viszony legjobb ismérve a Szovjetunióhoz való viszony, most azt mondhatják, hogy a demokráciához való viszony legfőbb ismérve a buzik felé való viszony. Ha ezzel fertőzik az ifjúságot, akkor még tovább fog romlani a helyzet, nekem meggyőződésem, hogy itt kell rámutatni a lényegre. A család szentségének a visszaállítása, a fegyelem az iskolában, és akkor lehet olyan ifjúságot nevelni, akiből jó szakmunkásokat képzünk, és ezt az országgyűlés felé is továbbítom ezt a mondanivalómat. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr, bár szeretném Önt helyreutasítani, mert úgy gondolom, hogy ennek a közgyűlésnek a szakképzés, az Iparkamara feladatait taglaló testületi ülésén nem feladatunk a nemi identitás helyzetének a vizsgálata. Én kérem, hogy tartózkodjon Ön is ettől, szakképzés helyzetét vizsgáljuk, ha az a napirendi pont kerül majd sorra, nyilván ki tudja fejteni az idevonatkozó nézeteit. Köszönöm szépen. Szegedi Judit képviselő asszony.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót. Nyilvánvalóan képviselőtársam a szocializációs háttérről szeretett volna hozzászólni. Én azért kértem szót, mert egy különleges helyzet alakult most ki, hogy az egészségügyi szakterület is az Iparkamarához tartozik, és az egészségügyre a duális képzést egy az egyben nem lehet úgy ráhúzni, mint egy másik ipari szakmára. Ennek ellenére nagyon sokat tárgyaltunk és nagyon jó kapcsolat alakult ki az Iparkamarával és az egészségügyi szakképzés vezetőivel, úgyhogy ezt itt és most is megköszönöm. A másik probléma, hogy az új kerettanterv elég kevés lehetőséget ad arra, hogy a szakmai jellegű tantárgyakat megtanítsuk úgy a gyerekeknek, mint ahogy azt szeretnénk, hiszen mellette ott vannak a közismereti tantárgyak, érettségi vizsgát kell tenni és a kerettanterv gyakorló területekre helyezi a képzést, a gyakorlati képzésnek a megtanítását és nem tudom, hogy mennyire vannak felkészülve az egészségügyben arra, hogy a gyerekeket megtanítsák a szakmára. Amúgy is létszámiánnyal küzdenek a szakterületek, illetve nincsenek felkészülve a klinikai demonstrációs egységek megvalósításában. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, felkérem Németh Zsolt urat a válaszadásra.

**Németh Zsolt:** Örömmel hallottam a felvetéseket, amit az anyag is tartalmazott. Itt előzőekben a köznevelés, oktatás területéről beszélgettünk. Látható, hogy az a probléma halmaz, amiről a mai alkalommal is szó volt, jóval túl mutat a Kamara, illetve a gazdálkodó szervezetek hatáskörén, tehát beszélünk egy szociális és társadalmi kérdésről. Való igaz, hogy nehéz egy olyan típusú tanuló közeget mozdítani a hiányszakmák irányába, a szakképesítések, a szakma tanulás irányába, amikor nem ilyen háttereket látnak otthon, és nem ilyen célokat tudnak megfogalmazni. Azért foglalkozott is az anyag azzal, hogy a pályorientáció által próbáljuk megragadni

azokat a pontokat, hogy egyáltalán az érdeklődés irányából kiindulva tudjuk a szakmák irányába terelni ezeket a diákokat, hogy legalábbis valamiféle motiváció induljon el. A 8 osztályra épülő képzésnek is alapvető célja ez volt, hogy minél hamarabb, esetleg tevékenység közben tudja a szakma folyamatokat elsajátítani, ami esetlegesen a tanulási folyamatok akadályait tudja áthárítani, vagy legalábbis leküzdeni. Az való igaz, hogy itt azok a közismereti tantárgyak, a szakmai, elméleti tantárgyak aránya hatalmas vitákat vált ki. Azt tudjuk mondani ismételtén, hogy a szakmunkásképzésben a nagyobb részt a szakma tanulásáról, az ahhoz kapcsolódó elméleti és gyakorlati oktatásról kell szólni, a közismereti tantárgyak oktatási arányának visszavágása is emiatt történt, a korábbi 2+2-es képzésnél is az volt az egyik probléma, hogy hamar lemorzsolódtak, mert nem szeretnek tanulni ezek a diákok. A másik lényeges dolog, ami elhangzott a lányos szakmák kérdése. Évek óta küzdöttünk azzal, hogy melyek lesznek ezek a szakmák, képesítések. Nagyon kevés az a merítési felület, főleg Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, 4-5 szakmától többet nem tudunk felsorolni, amelyekben esetlegesen hiány van és a lányok el tudnának helyezkedni és esélyt kapni. Ezek az eladó, kereskedelmi típusú szakképesítések, vendéglátó, a szépitészet és az ügyintéző szakképesítések. Az arányokat kell jól megtalálni ezekben az esetekben, hiszen láthatóan van egy része amely az önálló munkával való foglalkozást tudja erősíteni, de vannak olyan részek, amelyek nem tudják az elhelyezkedésüket eltalálni. Harmadik ilyen pontként tudom megemlíteni az agrár típusú, mezőgazdasági szakmákat, erről a területről nekünk a Megyei Fejlesztési Képzési Bizottság kapcsán vannak információink, de nagyobb részt ez a Nemzeti Agrár Kamara hatáskörébe tartozik. Tehát a Tangazdaságok minősítési folyamata náluk van, itt tudom többszörösen megjegyezni, hogy nagyon sokszor veszi igénybe a Kereskedelmi és Iparkamarának a tanácsadóit, szakembereit abból a szempontból igénybe, hogy segítsük ezeket a folyamatokat, hogy fel tudják építeni azokat a folyamatokat, amelyek nálunk már jól működő, minőségi rendszert jelentenek. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen Németh Zsolt választát, illetve titkár asszonyt kérdezem, hogy ő kíván-e külön hozzászólni. Nem. Köszönöm szépen. Magam részéről annyival szeretném zárni, mert volt egy kérdés Kormos Dénes úr részéről. A Tangazdaság Kft, amelyet a Megyei Önkormányzat döntése hozott létre, 2011. óta a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdonában van, annak minden eszközével együtt, így sajnos nem áll módomban közgyűlési alelnökként a kérdésre korrekt választ adni. Természetesen, ha szükséges utána tudunk nézni a Nemzeti Vagyonkezelőnél, ahogy ön is vélhetően tud tájékozódni a Tangazdaság ügyében. Még egy dolgot szeretnék megjegyezni, ahogyan a választások felé haladunk, biztosan egyre több lesz a közgyűlési tagok hozzászólásában a politikai töltet, én azért szeretném emlékeztetni arra az időszakra Kormos Dénes képviselő urat, amikor a koalíciós partnerük, az SZDSZ az önök rosszállását is kivívva irányította a magyar közoktatás, köznevelés rendszerét. Nem mindenben értettek egyet az önök által képviselt irányvonalban, maradjunk ebben elegánsan. Én úgy gondolom, hogy ehhez képest azt a területi és szerkezeti aránytalanságot valami módon kezelni kell, és kellett is. Ennek az elmúlt években végbemenő változásait látjuk, halljuk, tapasztaljuk, nyilván önnek tökéletesen igaza van, hogy minden rendszer átalakítása vagy egy új rendszer létrejötte,

bizonyosan a rendszer hibáival is együtt értendők, amelynek korrekciója szükségszerű és időszerű. Elfogadom és tudomásul veszem azokat a kritikai észrevételeket, amelyek többek között a duális képzés kapcsán Önben fölmerülnek. Mi is arra szeretnénk biztatni a Kamarával való együttműködésünket, hogy az elmélet és gyakorlati képzés aránya kellő megalapozottság mellett, olyan cég háttérrel rendelkezzen majd a jövőben, ahol a tanulók mindazt el tudják sajátítani, amelyből bőven tudnak meríteni a hazai gazdaság szereplőit. Köszönöm szépen.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással **a tájékoztatót** tudomásul vette.

## **20. Tájékoztató a Miskolci Egyetem stratégiájának változásairól, valamint vállalati kapcsolatrendszerének alakulásáról**

**Előterjesztő:** Prof. Dr. Torma András, a Miskolci Egyetem rektora

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 19. sorszám alatt.*

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Dr. Jármái Károly urat, a Miskolci Egyetem stratégiai és fejlesztési rektor-helyettesét, és felkérem, hogy egészítse ki szükség szerint a tájékoztatót.

**Dr. Jármái Károly:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés, először is köszönöm a lehetőséget, hogy a Megyei Közgyűlés foglalkozik a Miskolci Egyetem stratégiai kérdéseivel. Fontos az együttműködés, itt az előző napirendi pont kapcsán ez már előjött. Tehát a Miskolci Egyetemnek fő célja az, hogy minél több forráshoz jusson a régió, a megye és a városon keresztül is, és itt a Megyei Önkormányzattal való együttműködés nagyon fontos. Elhangzott a korábbi beszámolónál a Megyei Stratégia kapcsán a projekt gyűjtések témaköre, ott a Miskolci Egyetem viszonylag nagy számú és volumenű projektekkel jött elő az adatgyűjtésnél, és remélem ezeket tovább tudjuk vinni. Amit én kérek a Megyei Közgyűléstől az, hogy egyre szorosabban és hatékonyabban együttműködve tudjunk forrásokhoz jutni. Már most elindultak a horizonton a 2020-as pályázatoknak a kiírásai, illetve a beadásai, illetve vannak olyan témák, a legújabb egyik TÁMOP, a növekedési zónák tudás transzfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával, ahol a Megyei Önkormányzatnak a szerepe fontos számunkra és szeretnénk, hogy ha ebben partnerséget tudnánk kialakítani és a munkákat megosztva hatékonyabban tudjunk pályázni. Igazából az előterjesztéssel kapcsolatban ennyit szeretnék elmondani. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen Rektor helyettes úr. A Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság és a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság tárgyalta a napirendet, kérem elsőként a Foglalkoztatási Bizottság képviselőjét.

**Dr. Csiba Gábor közgyűlési tag:** A Bizottság határozat képtelen volt.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a Társadalmi Bizottság elnökét.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk a tájékoztatót 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Kormos Dénes úr.

**Kormos Dénes közgyűlési tag:** Köszönöm szépen Alelnök úr, azt szeretném megkérdezni, hogy ezek a tervek nyilván nagyon fontosak és a Miskolci Egyetem pozícióját és helyzetét a régió felsőoktatásában és országosan is nagy mértékben befolyásolja, hogyan áll az adott területen minősített oktatókkal, ezeknek az utánpótlásával, egyáltalán a megtartásával ebben a térségben. Ez lenne az egyik kérdésem, illetve az egyetemek versenyképességét – nyilvánvalóan egy külső, szakmai kapcsolatrendszer is nagy mértékben befolyásolják azok a mutatók, hogy akár műszaki területen hány tárgyat, hány területet tudnak idegen nyelven oktatni? Ez adott esetben a hallgatók befogadásától sok minden másnál fontos, hogy áll ez a helyzet most? Mert ha jók az ismereteim, akkor ebben most megtorpanás volt a korábbi időszakhoz képest. Nyilván nem elsősorban a vállalati kapcsolatokhoz, de közvetetten a megye jellegéhez és adott esetben társadalompolitikai helyzetéhez is kapcsolódik a kérdésem, hogy Rektor helyettes úr hogy látja, most kicsit elcsendesültek ezek a hangok, de nyilvánvalóan érezhető ez a probléma, hogy látja, látják a bölcsészeti kar és a bölcsészeti ágazat helyzetét a régióban, a megyében és a Miskolci Egyetemen. Milyen hosszabb távú lehetőséget lát a megtartására? Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm képviselő úr. További hozzászólásra jelentkezőt nem látok, Rektor helyettes úrnak a válaszadás lehetőségét megadom.

**Dr. Jármay Károly:** Köszönöm szépen a kérdéseket. A tudományos minősítés tényleg nagyon fontos. Most az év elején volt a Miskolci Egyetem akkreditációja, itt a Magyar Akkreditációs Bizottság küldöttsége végignézte a teljes egyetemi repertoárt, a teljes kari és képzési rendszert. Még eddig írásos véleményt nem kaptunk vissza, de nagyon pozitív volt a véleménye a Bizottságnak, ők a teljes vertikumot végignézték. Azóta még egy akkreditáció is történt, és ez a második kérdéshez kötődik az idegen nyelvi

vonalon. Az Egyetem beadta a helyzetértékelést, az önértékelését, ez még folyamatban van. az elsőhöz kötődve azt tudom mondani, hogy nagyon nehéz bizonyos karokon, bizonyos szakterületeken a fiatalok megtartása, hét doktori iskola működik az Egyetemen és azért több kevesebb sikerrel bocsátanak ki végzetteket. A megtartásnál az a gond, hogy a fiatalok, akik az informatikai, elektrotechnikai, elektromérnöki területen elérnek bármit, még a Phd nélkül is általában nagyobb fizetéssel kezdenek még egy napi gyakorlat nélkül is, mint az egyetemi oktatók nyugdíjba menetelkor. Ezt ellensúlyozandó előre menekülünk, és a pályázatokkal szeretnénk kiegészíteni ezeket a bevételeket, a fiataloknak az itt tartását, a fiataloknak a bevonását. Számunkra az elmúlt időszakban is ez volt a főcél, még több pályázattal, amelyek kötődnek az egyetem tudományos tevékenységéhez. Bevonjuk a hallgatókat, hogy itt tartsuk őket, a megtartó ereje az Egyetemnek javuljon, de nehéz bizonyos körülmények között. A bölcsész tudományi karon kevésbé van az elszívó hatás adott esetben. A második kérdés volt ez az idegen nyelvi oktatás, egyre több szakindítás történik, mint a műszaki földtudományi karnál is, az anyagtudományi karnál, de a gépészmérnöki karnál is az idegen nyelvű képzésre. Ezt elősegíti a 90-es évek elejétől beindult Erasmus és Cereus csere program, nagyon sok hallgató jön Európa sok országából, és ezek választják a tantárgyakat. Itt nagyon fontos, hogy minél több választási lehetősége legyen. Korábban az arab, a jordán hallgatók képzése is jelentős volt, érdekes módon ez változott, s most úgy néz ki, hogy a brazil hallgatók veszik át ezt a helyet. Tehát a Budapesti Műszaki Egyetemen is nagy számban vannak, a Miskolci Egyetemen is 20-23 brazil hallgató van és ez a szám növekedni látszik. Hasonlóan a kazah és a mongol hallgatók képzése jön be, mert a földtudományi kar kapcsán az olaj és a víz kutatás területén van érdeklődés. Volt a mongol nagykövet, a kazah együttműködés, tehát nagyon erősen előjötték a földtudományi témák, hogy ők szeretnék ideküldeni hallgatókat és ez a képzés nem magyar nyelven, nem is spanyol nyelven megy, hanem angol nyelven. Igazából a szakok indítása, az idegen nyelvű hallgatók számának növekedése, és az Erasmus hallgatók számának a növekedése ebbe az irányba mutat. Forszírozzuk azt, hogy minél több oktató minél több tárgyat képes legyen oktatni és remélhetőleg ebben előrelépés lesz, ebben nincs megállás. A harmadik kérdés, a bölcsészeti kar, ott valóban gond van olyan szempontból, hogy nagyon széleskörű a képzés, és melyik területen végzetteknek az elhelyezkedése nehéz, sok olyan végzettségű van, aki hosszabb ideig nem tud elhelyezkedni, az érdekessége most ennek a témának az az, hogy a héten is átnéztük, hogy milyen projekt ötletek készültek el, és a résztvevőkkel átnéztük ezeket és vitattuk azt, melyek az esélyesebbek és melyek nem. Például volt egy olyan a tanárképző intézetnél, hogy a „Csoda megismerhető, módszertani megújulás és paradigma váltás a társadalmi együttélés érdekében.” Ez a hejőkeresztúri KIP, tehát komplett instrukciós programon alapuló képzésnek a fejlesztése. Ennek a vezetője az Egyetemen alkalmazott, tehát például ebben olyan fantázia, kifutási lehetőség van, hogy ha ebben szakindítást tudunk megvalósítani, akkor azt hiszem, hogy nem csak a régió, hanem országos vonatkozásában a hátrányos helyzetűeknek a felzárkóztatása elindulhat hatékonyabban. És ezek a pilot vagy korábbi minta programok, amelyek már évek óta mennek, mutatják ennek a programnak a sikerességét. Meglepődött maga az előterjesztő is, tehát az Ugrai János, az igazgatója ennek az intézetnek, amikor elhangzottak ezek az észrevételek, hogy



ebben sokkal több potenciál van, mint amit ők eredetileg terveztek. A hátrányos helyzetünket itt most előnnyé tudjuk kovácsolni, és az országos politika ezt nagyon fel tudja karolni és akkor az anyagi támogatás is megvalósulhat és ez az egyik oldala. A másik oldala, hogy ha egy ilyen rendszerhez Miskolcra kötődik, a Miskolci Egyetemhez vagy Borsod-Abaúj-Zemplén megyéhez, akkor ennek a módszernek az elterjedése révén a régióknak a felemelkedésén keresztül is az országos helyzetében a javulást segítheti elő. Itt van még sok téma, de úgy érzem, hogy sikerült azokat is rávenni a projektekben való gondolkodásra nem csak a bölcsész tudományi karon, hanem még a zeneművészeti intézetnél is, akiknek kevésbé voltak pályázati affinitása, hogy igenis vegyenek részt benne. Mi támogatni tudjuk őket, olyanok, akik már nagyobb tapasztalattal rendelkeznek, és ez nem csak az intézetnek, az Egyetemnek, hanem adott esetben a megyének és a szélesebb régióknak is az érdekét szolgálja. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen Rektor helyettes úr a válaszadást. Nem látok további kérdezőt. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 20 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással **a tájékoztatót** tudomásul vette.

## **21. Tájékoztató a megye egészségügyi szakdolgozóinak helyzetéről**

**Előterjesztő:** Dulibán Lászlóné, a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Szervezet elnöke

*A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 20. sorszám alatt.*

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Kovácsné Gressner Csilla asszonyt, a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Szervezet járóbeteg ellátásért felelős alelnökét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

**Kovácsné Gressner Csilla:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés először is szeretnék elnézést kérni Dulibán Lászlóné elnök asszony nevében, egyéb elfoglaltsága miatt engem delegált. Kovácsné Gressner Csilla vagyok, a járóbeteg ellátásért felelős alelnöke az Egészségügyi Szakdolgozói Kamarának. Pár gondolattal szeretném csak kiegészíteni a tájékoztatónkat. Szeretném emlékeztetni a közgyűlést, hogy 7786 aktív

Kamarai egészségügyi tagja van a megyének. Kicsit speciális a helyzetünk, mert inkább a GYEMSZI kompetenciájába tartoznak a szakdolgozók mindennapjainak a jobbítását eredményező döntések. Pár gondolattal kibővítenénk a tájékoztatót. 2012-2013-ban az egészségügyi ágazatban bérfejlesztés történt, mely csak az állami fenntartású intézmények fekvőbeteg és járóbeteg ellátásában dolgozóknak, illetve a védőnőknek garantálta a béremelés jogszabályban meghatározott összegét. Sajnos a szakdolgozók bérszínvonala a béremelés után is szégyenteljesen alacsony. Az ápolók átlagbére 105-120 ezer forint, és ebbe már beleszámít a műszak pótlék és a délutános, éjszakai pótlék is. A béremelés nem került alapbéresítésre, így a 2012. évi alapbér után kapják az ügyeleti készenléti és délutános, éjszakai pótlékot. Ráadásul az ügyeleti pótlék mértéke ügyeleti óránként az alapbér 70-90%-a, tehát még a napi munkabér mértékét sem éri el. Pedig ez mindig éjszakai, hétvégi és ünnepnapokat érint, egyre túlterheltebb ügyeletekről van szó. Az iskolapadból kikerülő fiatal felnőtteknek a jelenlegi egészségügyi közalkalmazotti bérhelyzetben reménye sincs a lakhatás megoldására. Egyes intézmények csak korlátozott számban tudnak egyedül álló szakdolgozóknak nővérszállón szállást biztosítani, akinek a nővérszállón nem jut hely, vagy az adott intézmény nem tud szállást biztosítani, ott a piaci viszonyok szerint lakást bérelni, mely kifizetése komoly nehézséget jelent. Segítséget jelentene, ha szolgálati lakást kaphatnának, melyhez kedvező bérleti díj tartozna, ebben kérnénk a Megyei Közgyűlés segítségét. Mindannyian úgy érezzük, hogy a munkavégzéshez kapcsolódó felelősség, a beteg ellátáshoz elvárt tudásszint, a végzett feladatok értékének a feladatok nehézségének ár-érték aránya nincs összhangban. A Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara dolgozik a szakdolgozók életpálya modelljén javaslataival támogatja ezt. Szeretnénk, ha a szakdolgozók előmeneteli rendszere is megoldódna a képzésben, az önképzésben résztvevő innovatív szakdolgozók tudását a betegellátásra lehetne használni. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen Kovácsné Gressner Csillának a kiegészítést. Kérdezem a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottságunk véleményét.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk a tájékoztatót megtárgyalta, 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt tegyék meg. Szegedi Judit asszony.

**Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke:** Tisztelt Alelnök Asszony, tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés igen közel van a szívemhez az egészségügyi szakdolgozóknak a helyzete, hiszen én is 20 évet dolgoztam műtős asszisztensként, most a másik oldalon vagyok, mert tanítom a szakmát. Az, hogy a magyar egészségügy még nem omlott össze, azt a lelkiismeretes,

hivatástudatból dolgozó szakdolgozóknak köszönhetjük. Bár hivatástudatért nem adnak a boltban semmit. Megalázó számukra az egész helyzet, amiben a napi munkát sokszor társítaniuk kell. Megalázó, hogy az egészségügyben – nem tudom, tudnak-e róla, hogy több bértábla létezik. Létezik egy orvosi, egy szakdolgozói és egyéb bértábla, és természetesen hiába végzett valaki egyetemet, nem ugyanannyi a bér. Ha a minimum feltételeket végrehajtanák, akkor nagyon sok kórházat be lehetne zárni, hiszen nem felelnek meg a minimum feltételeknek. Az egészségügyi dolgozóknál most megindult a migráció, bár ők is több hátránnyal küzdenek, itt a nyelvtudásra gondolok. De hogyha ez a relevancia így marad, akkor be lehet majd zárni a kórházak ajtaját. Kérem tisztelettel a közgyűlés tagjait, a képviselő urakat, hogy ha lehetőségük van, interpellálják ezt az országgyűlésben. Ha sok esetben bért nem is tudnak adni, de azokat a kérdéseket, kéréseket, amelyeket most itt megfogalmaztak, kedvezményes lakáshoz jutás, biztonságos életpálya modell – megjegyzem zárójelben, hogy ne olyan legyen, mint a tanároké, hanem egy kicsit biztonságosabb és jobb, akkor tegyék azt meg, mert nagyon nagy baj, nagyon nehéz körülmények között dolgoznak ma az egészségügyi szakdolgozók. Köszönöm.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Lukács képviselő úr.

**Lukács András, frakcióvezető:** Köszönöm a szót Alelnök úr, tisztelt Alelnök asszony, én úgy hiszem mindannyiunk véleményét mondom, politikai felhangok nélkül, hogy drámai helyzetet bemutató tájékoztatót kaptunk kézhez, és azt olvashatjuk. Mindannyian érezzük, az én családomból is az egyik fiú az egészségügyben dolgozik, tehát tudom, hogy közel 20 éve milyen napi élményekkel térnek haza és tudom azt is, hogy nincs egyedül ezekkel az élményekkel. Azt is tudom, hogy a mai politikusok nyakába varrni a helyzetet nem lehet, hiszen több évtizedes adóssága van a mindenkori politikának, kormányzatoknak, hogy ez a helyzet kialakult. Viszont az is igaz, hogy az elmúlt évek átalakításai nem javítottak a helyzeten, hanem nagyon valószínű, hogy a helyzet még tovább romlott. Amikor arról beszélünk, hogy egy helyzet ismerete akkor ér valamit, ha megpróbáljuk megkeresni, mit lehet, hogyan lehet változtatni. Úgy hiszem, valóban olyan közös üggről van szó, amikor együttesen hívhatja föl a megyei közgyűlés képviselő testülete, közgyűlése a megye valamennyi országgyűlési képviselőjét, hogy közösen tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy az a feltételrendszer, ami ma az egészségügyben kialakult és nem csak a bérezés tekintetében, hanem a munkafeltételek tekintetében is ez megváltozzon, mert ne pénzszivattyúk működjenek az egészségügyben, szintektől függetlenül. Hiszen itt nem csak fekvőbeteg ellátó intézményekről van szó, hanem a kis települések háziorvosi, védőnői szolgálatairól is. A kérés, ami Alelnök asszony részéről is megfogalmazódott, hogy legalább a lehetőségekhez mérten az úgynevezett szolgálati lakások biztosításában mondjuk a megye segítse ezt a helyzetet, sajnálom, hogy ma már a megye szolgálati lakásokkal nem rendelkezik, vagy közcélú lakásokkal. De úgy hiszem, hogy a megye települései ma meglévő lehetőségeiket jobban használják ki, erre talán apró jelzéssel élhetne a megyei testület. Én frakciónk nevében megköszönöm az Önök munkáját, Önön keresztül a teljes szakterületen dolgozók munkáját és bízom abban, hogy még sokáig lesznek ilyen önfeláldozó emberek, akik

vállalják úgyis, hogy sokszor méltatlan körülmények között végzik ezt a munkát. Sok sikert kívánok Önöknek.

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Felkérem Kovácsné Gressner Csilla Asszonyt a válaszadásra.

**Kovácsné Gressner Csilla:** Szeretném megköszönni nagy tisztelettel képviselő asszonynak és képviselő úrnak ezeket a meleg szavakat, úgy gondolom, hogy tisztán látják a helyzetet és erről nincs többet mit beszélnünk, hiszen ezek tények. Én szeretném végezetül megköszönni a Szakdolgozói Kamara és a megye egészségügyi szakdolgozóinak nevében a közgyűlésen, hogy elmondhattuk és beszámolhattunk a megye egészségügyi dolgozóinak a gondjairól, problémáiról. A tájékoztatóban szerepel az örömről is egy rész, ahol a kitüntetéseinkről tudunk beszámolni. Nagy tisztelettel szeretném biztosítani a megyei közgyűlést a Megyei Egészségügyi Szakdolgozói Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén Területi Szervezetének az együttműködéséről és engedjék meg, hogy további munkájukhoz jó egészséget kívánjak!

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Köszönöm szépen Alelnök asszony. Én a magam részéről annyival szeretném kiegészíteni a gondolatot, hogy nagyon szépen köszönöm a tájékoztatót. Úgy gondolom, egy olyan anyagot kaptunk, amely reálisan föl tárja az ágazat helyzetét, ahogy Lukács képviselő úr elmondta, hogy nem egy napi adósságot kell most rendezni, hanem egy hosszú-hosszú évtizedre visszanyúló adósságot. Annak a szakma csoportnak kell visszaadni a szakmai önbecsülését, a presztízsét, amely sajnos az évek során errodálódott. Sajnos ebben közrejátszott az uniós csatlakozásunk, amely kinyitott egy olyan munkaerőpiacot, ahol a jól felkészült szakemberek egy része sokszoros bér ismeretében inkább a külföldön való munkavállalást részesítette előnyben a hazai valóban nagy áldozatot igénylő munkát tekintve. Én úgy gondolom, hogy az elmúlt egy-két év, ahogy Alelnök asszony is említette, igyekszik kompenzálni azokat, akik maradtak és akik továbbra is végzik áldozatos tevékenységüket. Nem véletlen volt a napi bejelentés, hogy további 150 milliárd forint kerül az ágazatban felhasználásra, amely segíti nyilván elsősorban a körülmények alakítását, de az sem teljesen titkolt, hogy hasonló életpálya kialakítása folyik ebben az ágazatban is, ahogy az oktatásnál megtörtént. Köszönöm szépen még egyszer Alelnök asszonynak a tájékoztató kiegészítését.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy most szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 20 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **a tájékoztatót** tudomásul vette.

## 22. Egyebek

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Jelentkezőt nem láttam, így a mai közgyűlést ezennel bezárom.

**Dr. Kovács János**  
főjegyző

**Dr. Mengyi Roland**  
a közgyűlés elnöke

**Riz Gábor**  
a közgyűlés alelnöke