

III-1777-18/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2019. június 27. napján 10:00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen lévő képviselők az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 01. sorszám alatt.)

1. Aros János	8. Káli Sándor	16. Szabó Roland
2. Bánné dr. Gál Boglárka	9. Lukács András	17. Szalai Szabolcs
3. Budai Erzsébet	10. Marton Péter	18. Szamosvölgyi Péter István
4. Dr. Csiba Gábor Tamás	11. Miklós Árpád	19. Szeles András
5. Csiger Lajos	12. Nyeste László	20. Tamás Barnabás László
6. Demkó Dóra	13. Pap Zsolt	21. Török Dezső
7. Jámbor Márk István	14. Pasztoriczky István	22. Vadnai Zoltán Géza
	15. Szabó Gergely	23. Vécsi István

Távoll: Balla Gergő, Bíró László, Hocza Tamás Attila, Janiczak Dávid, Szegedi Judit Katalin, Szűcs Erika Mária

Meghívottak:

A. Országgyűlési képviselők	megjelent
1. Csöbör Katalin	nem
2. Hubay György	nem
3. Riz Gábor	nem
4. Demeter Zoltán	nem
5. Dr. Hörsik Richárd	nem
6. Koncz Ferenc	nem
7. Tállai András	nem
8. Juhász Péter	nem
9. Dr. Varga László	nem
B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal	
1. Dr. Gerőcs-Tóth Andrea főigazgató	nem
C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	
1. Dr. Kriza Ákos polgármester	nem
D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői	
1. Dr. Orbán-Máté Julianna a Via Carpatia Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás Igazgatóját (meghívó szerinti 4. napirend)	igen

- | | | |
|-----|--|------|
| 2. | Dévald István a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. projektmenedzsere (meghívó szerinti 5. napirend) | igen |
| 3. | Kolossváry Ivett a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. kommunikációs szakértője (meghívó szerinti 5. napirend) | igen |
| 4. | Alvári Ferenc, Miskolci Szakképzési Centrum igazgatóhelyettese (meghívó szerinti 6. napirend) | igen |
| 5. | Tóth Béla, az Ózdi Szakképzési Centrum főigazgatója (meghívó szerinti 6. napirend) | igen |
| 6. | Kovács Enikő, a Szerencsi Szakképzési Centrum főigazgatója (meghívó szerinti 6. napirend) | igen |
| 7. | Bihall Tamás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke (meghívó szerinti 6. napirend) | igen |
| 8. | Radomszki Lászlóné, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének igazgatója (meghívó szerinti 7. napirend) | igen |
| 9. | Gruber Péter, Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság általános igazgatóhelyettese (meghívó szerinti 8. napirend) | igen |
| 10. | Dudás György, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság általános igazgatóhelyettese (meghívó szerinti 8. napirend) | igen |
| 11. | Szabó Gyula, Hortobágyi Nemzeti Park megbízott osztályvezetője (meghívó szerinti 8. napirend) | igen |
| 12. | Lenártek András, BORA '94 Kft. ügyvezetője (meghívó szerinti 10. napirend) | igen |
| 13. | Orosz Gábor, Kulcs-Tour Kft. ügyvezetője (meghívó szerinti 10. napirend) | igen |
| E. | az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői | |
| 1. | Miskolci Törvényszék | nem |
| 2. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség | nem |
| 3. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság | igen |
| F. | a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei | |
| 1. | Stumpf Andrásné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke | nem |
| 2. | Barna Attila, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat elnöke | nem |
| 3. | Szónoczkai Mária, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat elnöke | nem |
| 4. | Repka Antalné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi Önkormányzat elnöke | nem |
| G. | a sajtó képviselői | |
| 1. | Észak-Magyarország | igen |
| 2. | Európa Rádió | nem |
| 3. | Irány TV | nem |
| 4. | KULCS Magazin | igen |
| 5. | MIKOM Kft. | igen |
| 6. | MTI | nem |
| 7. | Putnok Városi TV | nem |

8. Rádió M	nem
9. RTL Klub	nem
10. Szent István Rádió	nem
11. TV2	nem
12. Zemplén TV	nem
13. Sajómente hírportál	nem
14. Szuperinfó	nem
15. Globo TV	nem

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné dr. Sebők Emese aljegyző, Dr. Sáfrány Borbála osztályvezető, Mácsai Mónika Melinda pénzügyi csoportvezető, Simon Gáborné informatikus, Szigeti-Molnár Krisztina jegyzőkönyvvezető.

A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 02. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelettel köszöntöm a Közgyűlés megjelent tagjait, meghívott vendégeinket, valamint a Hivatal részéről megjelent munkatársakat!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mivel a 29 megyei önkormányzati képviselőből 22 fő van jelen, ülésünket megnyitom. Szegedi Judit képviselő asszony, Janiczak Dávid, Hocza Tamás, Balla Gergő és Bíró László képviselő urak jelezték, hogy nem tudnak részt venni közgyűlésünkön. Kérem, szíveskedjenek pultjaikat bekapcsolni. Jelenléti szavazást kérek. Kérem, szíveskedjenek megnyomni az igen gombot.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 20 fő megyei önkormányzati képviselő van jelen a teremben.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A Szervezeti és Működési Szabályzatunk 21. § (3a) bekezdése alapján tájékoztatom a Közgyűlést a legutóbbi Közgyűlést követő eseményekről, meghozott döntésekről. 2019. május 30-án volt utoljára megyei közgyűlési ülésünk.

- **06.04. Miskolc,** tartottuk az ÉTVT, azaz az Észak-Magyarországi Területi Tanácsnak az első félévi ülését, ahol a tanács elfogadta a 2019. évi munkatervét, módosította az SZMSZ-ét és új tag delegálás történt a Tisza Vízugyógyító Tanácsba.
- **06.05., Miskolc,** Ezen a napon tartottuk az 5. Alkotúra Kiállítás megnyitóját. Négy megyei és három kassai középiskola diákjainak az alkotásaiból nyílt, amely két hétig volt látható Miskolc Városháza aulájában.
- **06.13., Miskolc,** Köszöntőt mondtam a 90. Országos Könyvhét megnyitóján és ezzel elindult a négy napos könyvhét.
- **06.24. Ukrajna,** ukrajnai delegációt vezettem, aláírtuk a Kárpátaljai Megyei Tanáccsal a következő időszakra szóló Együttműködési Megállapodást 2019-2021,

amit egyébként a mai napon képviselőtársaim is kézhez vettek és utólagos jóváhagyását kérem.

- **06.25. Ukrajna**, a szervezők meghívásának eleget téve részt vettem Lemberg megye IV. Helyi Nemzetközi Fórum Konferencián, ahol panelbeszélgetés résztvevője voltam, melyen a Via Carpatia EGTC koordináló tevékenységéről tartottam előadást.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A Szervezeti és Működési Szabályzat 9. § (1) bekezdése alapján tájékoztatom a Közgyűlést, hogy a 2019. évi munkatervben foglaltaktól eltérően teszek javaslatot a mai ülés napirendjére.

A munkaterv 3. pontjában a „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés pályázati felhívásainak jóváhagyására” című előterjesztés szerepel. Tekintettel arra, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetésébe erre nem került forrás betervezésre, így a pályázati felhívások kiírásáról nem dönt a Közgyűlés.

A munkaterv 7. pontja a „Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye turisztikai helyzetéről” című előterjesztés, amelynek megtárgyalására szintén nem kerül sor, mivel a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. nem küldött részünkre előterjesztést.

A kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően teszek javaslatot a Közgyűlés napirendjére, azzal a kiegészítéssel, hogy további két napirend megtárgyalását is javasolom a Közgyűlésnek, amelyek a következők:

- javasolom megtárgyalni 3. napirendként a „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Kárpátaljai Megyei Tanács közötti Együttműködési Megállapodás aláírásának utólagos jóváhagyására” című,
- valamint 12. napirendként a „Javaslat a KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének, könyvvizsgálójának és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására” című előterjesztéseket.

Ennek következtében a meghívó szerinti napirend számozása megfelelően változik. Az előzőekre tekintettel a következő napirend elfogadását javasolom:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díjának 2019. évi átadása
2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
3. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Kárpátaljai Megyei Tanács közötti Együttműködési Megállapodás aláírásának utólagos jóváhagyására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
4. **Tájékoztató** a Via Carpatia Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

- 5. Tájékoztató a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács tevékenységéről**
Előterjesztő: Strommer Dávid, a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- 6. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye szakképzési helyzetéről**
Előterjesztő: Tátrai István József, a Miskolci Szakképzési Centrum főigazgatója
Tóth Béla, az Ózdi Szakképzési Centrum főigazgatója
Kovács Enikő, a Szerencsi Szakképzési Centrum főigazgatója
Bihall Tamás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke
- 7. Tájékoztató a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének 2018. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Radomszki Lászlóné, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének igazgatója
- 8. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye nemzeti parkjainak tevékenységéről**
Előterjesztő: Veress Balázs, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója
Rónai Kálmánné, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója
Dr. Kovács Zita, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója
- 9. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Rákóczi-lánc kitüntetés 2019. évi adományozására**
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 10. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2018. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 11. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány megszűnésére**
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 12. Javaslat a KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének, könyvvizsgálójának és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására**
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
- 13. Egyebek**

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Megkérdezem, hogy a Közgyűlés tagjai részéről egyéb napirendi javaslat van-e? Amennyiben van, kérem, szíveskedjenek azt megtenni. Pasztorniczky István képviselő úrnak adom meg a szót.

Pasztorniczky István: Köszönöm szépen Elnök Úr. Működési Szabályzatunk értelmében jelezni kell, ha az egyebekben szólni kívánok. Én szeretnék szólni majd. Köszönöm!

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. A javaslatról a Közgyűlés egyszerű többséggel határoz. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendi javaslat elfogadásáról.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a napirendi javaslatot elfogadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 28/2019. (VI. 27.) határozata

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2019. június 27.-ei ülése napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2019. június 27.-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díjának 2019. évi átadása
2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
3. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Kárpátaljai Megyei Tanács közötti Együttműködési Megállapodás aláírásának utólagos jóváhagyására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
4. **Tájékoztató** a Via Carpatia Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
5. **Tájékoztató** a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács tevékenységéről
Előterjesztő: Strommer Dávid, a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
6. **Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye szakképzési helyzetéről

Előterjesztő: Tátrai István József, a Miskolci Szakképzési Centrum főigazgatója
Tóth Béla, az Ózdi Szakképzési Centrum főigazgatója
Kovács Enikő, a Szerencsi Szakképzési Centrum főigazgatója
Bihall Tamás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke

7. Tájékoztató a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Radomszki Lászlóné, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének igazgatója

8. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye nemzeti parkjainak tevékenységéről

Előterjesztő: Veress Balázs, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója
Rónai Kálmánné, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója
Dr. Kovács Zita, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója

9. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Rákóczi-lánc kitüntetés 2019. évi adományozására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

10. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

11. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány megszűnésére

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

12. Javaslat a KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének, könyvvizsgálójának és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

13. Egyebek

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja szerint a Közgyűlés zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén. Javaslom, hogy a 10. és 11. napirendi pontok tárgyalása erre tekintettel zárt ülésen történjen, amelyek a „Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2018. évi tevékenységéről” című előterjesztés, valamint a „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány megszűnésére” című előterjesztés.

Kérem, hogy szíveskedjenek szavazni a zárt ülés elrendeléséről, amelyhez minősített többség szükséges.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a zárt ülést elrendelte.

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díjának átadása

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm a megjelent megyei önkormányzati képviselőket, és a jelenlevő kedves vendégeket. Külön tisztelettel köszöntöm a kitüntetettet abból az alkalomból, hogy a mai napon kerül sor a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet Díjának átadására.

Kalló Attila, narrátor: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt vendégeink! A Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kitüntetései alapításáról és adományozási rendjéről szóló 10/2011-es számú önkormányzati rendelet 16/a §-a értelmében a Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet díj adományozható azon személyeknek, akik az egészség megőrzése, a betegségek megelőzése és a gyógyítás területén végzett magas színvonalú tevékenységükkel hosszú éveken keresztül eredményesen szolgálták a megye lakosságát. A Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 27/2019 számú határozatával döntött Semmelweis nap alkalmából e kitüntetésben 2019-ben részesülő személyéről. A Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet díjának átadására kerül sor. A kitüntető díjakat átadja Török Dezső a megyei közgyűlés elnöke és Bánné dr. Gál Boglárka a Megyei Közgyűlés alelnöke. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2019-ben a Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet díjat adományozza

dr. Tóth Lászlónak.

Dr. Tóth László a Debreceni Orvostudományi Egyetemen végzett 1968-ban. Az egyetem után a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház Urológiai és Nefrológiai Osztályán kezdte el orvosi pályafutását. Az urológia területét választotta, mert a diagnosztika terápia egyformán érdekelte, ugyanakkor a művesekezelések úttörői közé tartozó osztályon művesekezeléseket is végzett, valamint nefrológiai szakrendelést folytatott. 1973-ban megkezdték Miskolcon a veseátültetéseket, amelyben ő is közreműködött. Ez irányú tevékenységéről, valamint a veseátültetések szövödményeiről társszerzőként majd első szerzőként cikket jelentetett meg az Orvosi Hetilapban. 1979-től az urológián kívül az urotraumatológiával és az uroonkológiával is foglalkozott. 1979-től a Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház Urológiai Osztályának osztályvezető-helyettese volt 1999-ig. Urológiai tevékenysége során 79 közleménynek volt 1. vagy társszerzője és több mint 60 előadást tartott orvos-továbbképző intézetekben, a Debreceni Orvostudományi Egyetemen meghívottként, illetve 2 ízben külföldön is. Új műtéti eljárást vezetett be a radikális vese

sebészet sikerességének érdekében. A Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kórház Urológiai Osztályát egy évig vezette megbízottként, majd 2000-ben orvos-igazgató lett. Ezután szakmai igazgatói illetve minőségbiztosítási igazgató helyettesi feladatokat látott el. 2008-tól 2014-ig megbízottként az onkológiai centrumot vezette, amely az országban a második legtöbb sugárterápiás eljárást végezte ebben az időben. 2014-ben megkapta a Batthyány-Strattmann díjat. Ugyanebben az évben a Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Központ Központi Kórház és Egyetemi Oktató Kórház főigazgatójának szakmai tanácsadója lett, mely tevékenységét jelenleg is folytatja teljes munkaidőben. Dr. Tóth Lászlónak az urológia és a nefrológia területén több évtizeden keresztül végzett áldozatos, magas színvonalú gyógyító munkájának elismeréseként a Közgyűlés a Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szent Erzsébet díjat adományozza.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése és a jelenlevők nevében ismételten gratulálok a kitüntetettnek. További munkájához jó egészséget és újabb szakmai sikereket kívánok.

2. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(II.18.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 03. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem Főjegyző urat, az előterjesztést ismertesse.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Közgyűlés! A Közgyűlés a Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetését 1-es számú rendeletével elfogadta, amely eddig nem került módosításra. Jelen módosítást a beérkező többletbevételek és a szükség szerinti átcsoportosítások teszik szükségessé, ezek többek között a 2018. évi elfogadott előzetes maradvány és a végleges maradvány különbözetének a költségvetésbe történő beépítése 210 ezer forint összegben.

A bérkompenzáció költségeinek fedezetére érkezett támogatási összeg felhasználás szerinti előirányzott módosítása.

A közfoglalkoztatás támogatására kötött támogatási szerződés szerinti előirányzat költségvetésbe történő beépítése 3.756.530 Ft összegben.

A Bethlen Gábor Alaptól elnyert „Határokon átívelő testvér-települési szüret és bormustra a Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Kárpátaljai Megyei Tanács közös együttműködésével” megnevezésű pályázat támogatási összegének előirányzatosítása 1,5 millió forint összegben.

Időközi választás lebonyolításáért kapott támogatási összeg elszámolása 448.125 Ft összegben.

Az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választása lebonyolításáért járó támogatási összeg költségvetésbe történő beépítése 21.479.076 Ft összegben, valamint a Europe Direct információs pont működtetésért járó támogatási összeg 6.008.374 Ft összegben. A javasolt módosítások befolyásolják a 2019. évi pénzügyi terv bevételi és kiadási keretszámait, melynek következtében szükséges a rendelet mellékleteinek módosítása is. Kérjük a tisztelt Közgyűlést, hogy az önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslat ismereteit elfogadni szíveskedjenek. Köszönöm szépen!

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A rendelet-módosítást mind a három bizottságunk tárgyalta. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Közgyűlés. Bizottságunk 9 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Közgyűlés! A Területfejlesztési Bizottság a 2019. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-módosítást 6 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett javasolja elfogadni. Köszönöm.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a Bizottság véleményét.

Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonya: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Közgyűlés! A bizottságunk nem volt határozatképes, megtárgyaltuk az előterjesztés, de érvényes javaslatot nem tudunk tenni.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a Közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni.

Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy rendelet-tervezet kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a rendelet-tervezet elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0 nem és 6 tartózkodással a rendelet-tervezetet elfogadta. Köszönöm szépen.

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat
2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 18.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetésének

- költségvetési bevételi főösszegét	387.253.506 Ft-ban
- finanszírozási bevételi főösszegét	272.130.104 Ft-ban
- bevételi főösszegét	659.383.610 Ft-ban

állapítja meg. (1. melléklet)”

2. §

A R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetésének

- költségvetési kiadási főösszegét	646.659.610 Ft-ban
- finanszírozási kiadási főösszegét	12.724.000 Ft-ban
- kiadási főösszegét	659.383.610 Ft-ban

állapítja meg. (1. melléklet)”

3. §

A R. 1., 2., 2.1., 3., 3.1., 6. melléklete helyébe e rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6. melléklete lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik, megtalálhatóak a Mellékletek között 4. sorszám alatt.

3. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Kárpátaljai Megyei Tanács közötti Együtműködési Megállapodás aláírásának utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztései a jegyzőkönyv mellékletét képezik, megtalálható a Mellékletek között 05. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem Főjegyző urat, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Közgyűlés Borsod- Abaúj- Zemplén megye és Kárpátalja megye együttműködése már több, mint 25 éve töretlenül tart. A felek közötti 2016-2017 évre szóló együttműködési megállapodás ünnepélyes aláírására 2016. február 26-án került sor a Megyeházán. A felek közötti kapcsolat további fenntartására 2019. júniusában Rivisz Mihajlo elnök az Együtműködési Megállapodás meghosszabbítására tett javaslatot. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés delegációja szakmai megbeszélésen vett részt 2019. június 24-26. között Kárpátalján, melynek keretében 2019. június 24-én az Együtműködési Megállapodás aláírásra került. Az együttműködés területei felülvizsgálatra kerültek, de bővítésre nem került sor. Az Együtműködési Megállapodást tehát változatlan szakmai tartalommal, 2019-21-es időszakra került aláírásra. Kérjük a tisztelt Közgyűlést, hogy a javaslatot megtárgyalni, a mellékelt Együtműködési Megállapodási dokumentumot áttekinteni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek. Köszönjük szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem, a képviselőcsoportok vezetőit, a Közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni.

Nem látok jelentkezőt. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a határozati javaslat elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta. Köszönöm szépen.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
29/2019. (VI. 27.) határozata**

Tárgy: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Kárpátaljai Megyei Tanács közötti Együttműködési Megállapodás aláírásának utólagos jóváhagyására

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Kárpátaljai Megyei Tanács közötti Együttműködési Megállapodás aláírásának utólagos jóváhagyásáról szóló javaslatot és a következő határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Kárpátaljai Megyei Tanács közötti Együttműködési Megállapodást.

Felelős: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

Határidő: értelem szerint

2. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a dokumentumban foglaltak megvalósításáról évente, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak helyzetéről szóló beszámoló részeként adjon tájékoztatást.

Felelős: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

Határidő: értelem szerint

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik, megtalálhatóak a Mellékletek között 6. sorszám alatt.

4. Tájékoztató a Via Carpatia Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 07. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm a napirend tárgyalásánál Dr. Orbán Máté Juliannát, a Via Carpatia Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás Igazgatóját, és felkérem, hogy a prezentációt tartsa meg.

Dr. Orbán-Máté Julianna a Via Carpatia EGTC igazgatója: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Alelnök asszony, tisztelt Főjegyző úr, kedves Közgyűlés. Engedjék meg, hogy

egy pár szó keretén belül felvázoljam a Via Carpatia EGTC múlt évi működését. Igyekeztem röviden, velősen összefoglalni azt, hogy főleg mivel foglalkoztunk, úgyhogy a prezentáció keretén belül, tehát ezen 6 pont keretén belül felvázolnám a projekt tevékenységünket azt, hogy milyen lépéseket értünk el a kis projekt alap és a határon átnyúló akcióterv keretén belül, milyen konferenciákon, találkozókön vettünk részt, milyen workshopokat rendeztünk, és, hogy mik a tervek a következő évre.

Ami a projekt tevékenységünket illeti, a nyertes pályázatokat, amelyek 2018-ban jóvá lettek hagyva, azokat megvalósítottuk. Itt lehet látni, hogy van a Külgazdasági-és Külügyminisztérium által jóváhagyott 2 pályázatunk, ez az ETT2017 és az ETT2018-as. Végrehajtottuk egy Európai Bizottság által kiírt pályázatnak, pályázati felhívásnak a projektjét, ez az Európai Unió kohéziós politikájához kapcsolódik, olvass, nézd, keress és ezen kívül volt még egy pályázati felhívás, amit a szlovák Kormányhivatal hirdetett meg és azon kereten belül pedig, ugyanúgy megvalósítottunk pályázatot. Ezek kisebb léptékű pályázatok, amelyeket most Önök láthatnak, azt most így elmondanám, mert ugye ezek olyan kisebb és rövidebb időre szóló pályázatok, de úgy ahogy említettem egy évvel ezelőtt is, azt hiszem, hogy emlékeznek rá, van 2 nagy pályázatunk, az egyik már fut, a másikat most kezdjük augusztusban és arról szeretnék most Önöknek egy kicsit többet mondani.

Itt lehet látni egy pár kép keretén belül, hogy hol mindenhol voltunk és, hogy ki mindenkivel találkoztunk. A jóváhagyott pályázatokon belül még megemlíteném azt, hogy beadtunk egyéb pályázatokat is, amely jóvá lettek hagyva, ez az I Care Smart és a City-Circle. Ezeket ez évben kezdtük el megvalósítani, ez egy Európai Unió közvetlen támogatás és az ÉPT 2019, ugyanúgy a Külügyminisztérium által jóváhagyott Építünk partnerséget 2020 utáni pályázatunk, ami már most fut és amit megvalósítunk. A következő slide-on lehet látni, és az, amit szeretnék ma egy kicsit jobban hangsúlyozni, az egyik nagyobb pályázatunk, a Kisprojekt Alap, erről Önöknek beszámoltam egy évvel ezelőtt is és most szeretnék csak egy ilyen rövid információt nyújtani, hogy, hogy is néz ki most jelenleg. Tehát a két tematikus célon belül, ahogy láthatják a természet és kultúrán belül fennmaradt még több, mint 1 millió euró és a 4-esen belül a közintézmények közötti együttműködésen belül, pedig nem egész 3,7 millió euró. A következő dián lehet látni, hogy, hogy is nézett ki a múlt éven a pályáztatás, tehát június elején itt, nagyon kellemes hangulatban és ünnepélyesen megnyitottuk a pályázati felhívást. Június 1-ével pilot jellegű felhívást hirdettünk meg, ami 2 hónapig volt nyitva, és augusztus végével zárult.

Ugyanúgy sikerült 12 projektet kiválasztani, amely támogatásban részesült, és ez év elején ünnepélyes keretek között aláírták a szerződést a projektpartnerek és itt Miskolcon át lettek adva a szerződések. Ami a Kisprojekt Alapot illeti, meghirdettük a 2. felhívást - ez egy nyitott felhívás - április 1-ével azzal, hogy értékelő köreink vannak, ami most fog záródni június 30-án, aztán majd szeptember végén és január közepén. Itt szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy mivel úgy, ahogy említettem a keretösszegek még elég érdekesek, úgyhogy biztatni szeretnék mindenkit, hogy pályázzon és ha van bármilyen kérdés, akkor bátran forduljon hozzám. A következő dia mutatja azt is, hogy hogy néz ki a jelen helyzetben a határon átnyúló akcióterv, amit Önöknek említettem, és most már hivatalosan is jóvá van hagyva és a Cserehát mikrorégiót érinti, amelyiknek a fő célja az, hogy munkahelyeket hozzunk létre ezen a kevésbé fejlett területen és újjáélesztjük a szép Cserehátot.

A következő slide-on, dián lehet látni, hogy az akciótérveknek a keretösszege 4,4 millió euró és összesen 15 partnerünk van ebben a pályázatban azzal, hogy az összes projekt száma 6 és 11 munkahely fog létrejönni ezen a mikro-régióban. Augusztus 1-jén kezdjük megvalósítani a pályázatot, jelenleg úgy néz ki, hogy valójában most júliusban megkapjuk a hivatalos értesítést, hogy jóvá van hagyva a pályázat és június, július, augusztus az a hónap, amikor csatoljuk a kötelező mellékleteket, akkor valójában augusztus 1-én az összes többi partnerrel indítunk. Úgyhogy ez a 2 nagyobb pályázatunk. Konferenciákon is természetesen aktívak vagyunk úgy Szlovákiában, mint Magyarországon, külföldön is. Ezt láthatják Önök is a dián. A következő dia mutatja azt is, hogy milyen konferenciákat, workshopokat, találkozókat szerveztünk. Mindig arra törekszünk, hogy úgy szervezzük ezeket a rendezvényeket, hogy olyan partnerekre tegyünk szert, akikkel majd tudunk pályázatokban részt venni, akiket tudunk segíteni pályázatok megírásával és az együttműködést tudjuk erősíteni. A következő dián pedig azt szeretném még említeni, hogy mik is valójában a terveink, ugye a Kisprojekt Alap és az akciótérv ez egy hosszú távú cél számunkra, azokat szeretnénk mindenféleképpen, hogy sikeresen megvalósítsuk. A Kisprojekt Alapnak még van 3 éve, az akciótérv most kezdődik, az is egy három éves pályázat. Természetesen arra törekszünk, hogy további pályázatokban vegyünk részt. Ősszel megjelenik a szlovák-magyar INTERREG 5A operatív program keretén belül egy következő felhívás, arra is készülünk, és még egyéb operatív programok keretén belül, ahol még vannak bizonyos források azokat is meg szeretnénk pályázni. Segítünk konzultációban, és ugyanúgy pályázatírásban projekt partnereinknek. Tehát, hogy ha Önöknek is van valamilyen elképzelés és tudunk Önöknek segíteni, akkor úgy, ahogy említettem, bátran forduljanak hozzánk. És természetesen a szervezeti struktúránk is bővülni fog, mivel ugye minél több pályázatunk van, annál több szakemberre van szükségünk, úgyhogy ennek az évnek és a következő évnek a célja az is, hogy valójában nőni, gyarapodni fogunk. Úgyhogy röviden ennyit szerettem volna Önöknek ma felvázolni a Via Carpatia EGTC tevékenységét illetően, ha bármilyen kérdés van, állok rendelkezésre és köszönöm szépen a figyelmet.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen ügyvezető asszony. A tájékoztatót egy bizottságunk, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság tárgyalta. Felkérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottságunk 14 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a Közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Csiger Lajos frakcióvezetőnek adom meg a szót.

Csiger Lajos, frakcióvezető: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Kedves Ügyvezető asszony a Kisprojekt Alapról hol lehet esetleg többet tudni? Röviden le van írva, hogy több tengely van és hogy melyik tengelyre, hány pályázat érkezett, hogy milyen jellegűek, ezek a tengelyek és milyen jellegű pályázatokat adtak be, hogy ezt valamelyik

honlapon vagy valahol el lehet-e érni, illetve tud-e róla röviden valami összefoglalót adni. Köszönöm szépen.

Dr. Orbán-Máté Julianna a Via Carpatia EGTC igazgatója: Köszönöm szépen a kérdést. A Kisprojekt Alapnak egy külön honlapja van, viacarpatia-spf.eu, de hogy ha a mi viacarpatia.eu oldalunkra látogat, akkor ott van egy külön link és csak rá kell kattintani és akkor többet megtudnak arról, hogy hogy is néz most ki a pályázat. Úgy, ahogy említettem két tengelyünk van, az egyik a természet és kultúra itt kisebb keretösszeg van, de ez az egyedüli olyan tengely, ahol lehet kisebb beruházási tevékenységeket csinálni. Ez annyit jelent, hogy a természethez és a kultúrához kötődően, például bicikliutak megjelölése, pihenőhelyek létrehozása, multifunkciós terek megépítése, ez lehet egy projekt. És a másik tengely, az a 4-es, az intézmények közötti együttműködés, ez kimondottan szoft elemeket jelent, tehát konferenciák szervezése, workshopok szervezése, találkozók szervezése, iskoláknak nagyon jó tapasztalatcseréket, különböző kirándulásokat lehet ebből szervezni, tanulmányokat is létre lehet hozni, reklám, promóanyagokat, tehát inkább ilyen szoft elemeket, nincs konkrétan megszabva, úgy az egészségügytől a természetig támogatott. Tehát jelenleg ugye egy éves pályázatokról van szó 20000 eurótól 50000 euróig és ezeket lehet megpályázni nálunk. Most zárul az értékelési kör vasárnap, de aztán folyamatosan nyitva van, és mi értékelünk bizonyos időszakonként. Bátran a weboldalunkon is, de telefonon is állunk az Önök rendelkezésére.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Lukács András frakcióvezetőnek adom meg a szót.

Lukács András, frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr! Tisztelt Ügyvezető asszony, tisztelt Közgyűlés. A korábbi évekhez hasonlóan egy tartalmas és informatív előterjesztést olvashatunk, amely valóban tárgyyszerűen mutatja be mindazt a sokszínű tevékenységet, ami az Együttműködési Csoportosulás keretei között zajlik. Számomra az egyik legizgalmasabb, hiszen közvetlenül érinti megyénk egy nagyon hátrányos területét, az a Cserehát mikro-régióra, kistérségre vonatkozó foglalkoztatási akcióterv. Nemcsak a céljaival, hogy a munkanélküliség csökkentése és az újjáélesztése ennek a területnek, hanem azok a konkrét alcélok is, amelyek az előterjesztésből kiolvashatóak. Számomra az volt, egy picit zavaró, ami itt a szóban elhangzott, illetve a prezentációban olvasható volt, és kérem, hogy erre térjen ki a 11 munkahely létrehozására. Ez valószínű nem 11 fő foglalkoztatását jelenti, hanem 11 olyan helyet, ahol a foglalkoztatásnak valamilyen létszáma meg is valósul, vagy megvalósítható. Én erre szeretnék konkrét választ és sok sikert kívánok a jövőre.

Dr. Orbán-Máté Julianna a Via Carpatia EGTC igazgatója: Nagyon szépen köszönöm. Ugyanúgy a kérdést is. A 11 munkahely az teljes állású munkahelyet jelent, amit létrehozna a vállalkozók a projekt keretén belül. Úgyhogy ez a pályázat nagyon sokszínű, mert vannak benne önkormányzatok, nonprofit szféra iskola, de vállalkozók is és a program feltétele az volt, hogy a vállalkozóknak kötelességük létrehozni munkahelyet attól függően, hogy ők tevékenységeket csinálnak. Úgyhogy az összes

vállalkozónk ez alatt a 3 év alatt 11 munkahelyet fog létrehozni, amelyet aztán 5 éven keresztül fenn fog tartani.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke Köszönöm. Más jelentkezőt nem látok. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a tájékoztató tudomásul vette.

5. Tájékoztató a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács tevékenységéről

Előterjesztő: Stommer Dávid, a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend előterjesztései a jegyzőkönyv mellékletét képezik, megtalálható a Mellékletek között 08. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm a napirend tárgyalásánál az előterjesztő képviselőjében Dévald István urat, a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. projektmenedzserét, valamint Kolossváry Ivett kommunikációs szakértőt, szóvivőt, asszonyt, és felkérem őket, hogy amennyiben szükségesnek találják, egészítsék ki a tájékoztatót.

Dévald István, a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. projektmenedzsere: Nem kívánom kiegészíteni.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztést 2 bizottságunk tárgyalta. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Bizottságunk 11 egybehangzó igen szavazattal támogatja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, Közgyűlés. A bizottság megtárgyalta a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács tájékoztatóját is 12 igen szavazattal tudomásul vette azt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a Közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Pasztoriczky István képviselő úrnak adom meg a szót

Pasztorniczky István: Köszönöm szépen. Mint a területen lakó képviselő úgy érzem, hogy némileg van közünk ehhez az előterjesztéshez és véleményem is van róla, bár a bizottságban több kérdésre választ kaptam, és maga az anyag, ami elsősorban a munkaszervezet beszámolója és a projekt tevékenységről szól ez kevésbé mutatója mutatószámokat, amire én kíváncsi lennék, és itt elsősorban kisvállalkozásokra, a területen működő kistermelőkre gondolok. A tendenciát úgy látják, és itt mondom a kistermelői szféráról van szó, hogy évről-évre nehezebb körülményeket támaszt az állami tulajdonban levő integrátor, a Grand Tokaj Zrt. Teszi ezt egyrészt a felvásárlási áraknak az alacsonyan tartásával, pontosabban olyan minőségi követelmények előírásával, ami évről-évre kevésbé teszi lehetővé a magasabb aszú termékértékesítést, másrészt épp az idén van az a helyzet, amikor az ún. zöld szüretet vezetnék be, ilyen még nem volt a Tokaj Hegyalján, tehát azért fizettek támogatást a gazdáknak, hogy éretlenül, zölden szedjék be a fürtöket a tőkéről. Tehát ez az egyik dolog és kérdésem is, hogy van-e a Fejlesztési Tanácsnak szándékban és itt a fő fejlesztési terve is gondolok, a kistermelők támogatásának felemelése, van-e ilyen fajta statisztikai adatgyűjtés. A másik, ez egy szubjektív érzés, de ez nem a sajátom, hanem szülő termeléssel is foglalkozó vállalkozóké, hogy Tokaj Hegyalján belül, a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács is csak Tokajt tartalmazza a nevében, de hát a borvidék az Tokaj Hegyaljára terjed ki, ami Szerencstől Sátoraljaújhelyig terjed. Sokaknak az az érzése, a szubjektív benyomása, hogy nagyon Tokaj illetőleg Mád centrikusak a fejlesztések. Tehát nem a területre áramlik az a pénz, amit egyébként eléggé kézi vezérelt módon a kormány számtalan kormányhatározatban oszt a településeknek. Tehát ez is érdekelne, hogy van-e olyan fajta kimutatás, hogy az egyes települések vagy az egy főre eső fejlesztési pénz hogyan oszlik meg a települések között. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Visszafogottan tudok nyilatkozni a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanácsról, a Tokaj Borvidék az valóban Tokaj Hegyalját jelenti, mindazt a 10 ezer hektárt, ahol az a 27 település létezik. Én azt gondolom, hogy a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanácsnak se forrása, se lehetősége nincs a régió támogatására, ettől függetlenül kérem, válaszoljanak a feltett kérdésekre.

Dévald István, a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. projektmenedzsere: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Közgyűlés. Köszönöm szépen a válaszadás lehetőségét. Valóban a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanács, illetve a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft., mint munkaszervezet nagyon sokoldalú tevékenységet folytat, amelynek egy része a szőlészeti, borászati kultúra, illetve a kistermelőkkel való foglalkozás. Valóban vannak felvásárlási gondok a borvidéken, de ez egy olyan szakmai típusú feladat, amellyel azt hiszem, alapvetően a hegyközséggel kell felvenni a kapcsolatot, vagy számukra feltenni ezt a kérdést. De ugyanakkor el tudom azt mondani, hogy indultak olyan projektek a térségben, amelyek kifejezetten a kistermelők, sőt az újra kezdők vagy a borászatba most belevágók számára nyitnak új lehetőségeket. Hiszen beindult a közösség infrastruktúra projekt, amely 3 településen hoz létre olyan borászati illetve hozott létre olyan borászati feldolgozókat, illetve szolgáltatási központokat, amelyeknek az a célja, hogy az olyan termelők, akik nem rendelkeznek feldolgozó

kapacitással a lehető legmodernebb technológiát tudják igénybe venni. Hercegkúton ez a közösség infrastruktúra üzem már megkezdte a működését, Bodrogkisfaludon, ami nem Mád és nem Tokaj mondjuk szintén épült egy nagy feldolgozó üzem, ahol bor és pezsgő előállítására alkalmas technológia létesült. Ez 21. századi színvonalú feldolgozást tett lehetővé, illetve Táján most épül a 3. feldolgozó üzem. A közösség infrastruktúra ezen kívül még biztosít szintén kistermelő-barát szolgáltatást, hiszen létrehoztak egy olyan értékesítési pontot, egy olyan hálózatot, ahol a piaci ár alatt tudják a különböző borászati eszközöket biztosítani a termelőknek. Tehát azt gondolom, hogy valóban vannak termelési, értékesítési gondok a borvidéken, de azt gondolom, hogy vannak előremutató lépések. Ez a Községi Infrastruktúra Program, ez szerintem mindenképp az és tavaly kezdte meg a hercegkúti telep a működését és pillanatok alatt betelt a kapacitása, tehát van rá igény, ezt jelzi az a történet. Egyébként van a Fejlesztési Tanácsnak egy életpálya modell programja, ezt elkészítettük, gyakorlatilag ennek finansziális okai vannak, hogy ez nem indult be, de természetesen foglalkozik a Tanács folyamatosan ezekkel a kérdésekkel. Az egyes fejlesztések kapcsán valóban van egy olyan projekt a GINOP 7.1.6-os projektünk, ami csak a magterületen valósít meg fejlesztést. Ennek az az oka, hogy ez a pályázati kiírás világörökségi magterületek fejlesztésére lett kiírva, tehát más területet nem vonhattunk be, de az is igaz, hogy azért ez nem 2-3 településre vonatkozik, hiszen összesen 10 településen valósul meg fejlesztés. A GINOP 7.1.9-es projektben élménypontokat hozunk létre pedig, olyan településen is valósul meg fejlesztés például Szegi, ami nem a magterület része, vagy Erdőbénye, illetve Hercegkút szintén mondjuk magterületi terület. Illetve az EFOP -os projektjeink, amelyek szinte az összes települést borvidéken magukba foglalnak szintén az egész borvidékre kiterjednek, illetve egyéb források is vannak a TOP-os projektjeinkben jelentős források állnak a borvidék településeinek a rendelkezésére. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Egyéb kérdést nem látok. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy 19 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a Közgyűlés a tájékoztató tudomásul vette. Köszönöm szépen.

6. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Szakképzési helyzetéről

Előterjesztő: Tátrai István József, a Miskolci Szakképzési Centrum főigazgatója
 Tóth Béla, az Ózdi Szakképzési Centrum főigazgatója
 Kovács Enikő, a Szerencsi Szakképzési Centrum főigazgatója
 Bihall Tamás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke

A napirend előterjesztései a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 09. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztőket: a Miskolci Szakképzési Centrum képviselőjében Alvári Ferenc urat, Tóth Béla urat, az Ózdi Szakképzési Centrum Főigazgatóját, Kovács Enikő asszonyt, a Szerencsi Szakképzési Centrum Főigazgatóját, valamint Bihall Tamás urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara Elnökét. Felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találják, egészítsék ki a tájékoztatókat az általam elmondott sorrend szerint.

Alvári Ferenc, a Miskolci Szakképzési Centrum igazgatóhelyettese: Tisztelt közgyűlés. Én nagyon röviden szeretném kiemelni az előterjesztett anyagban egyébként is szereplő dolgokat. Néhány változás: a szakképzési centrumok a Nemzetgazdasági Minisztérium fenntartásában jöttek létre, viszont 2018. május 18-ával a feladat átkerült az Innovációs és Technológiai Minisztériumhoz és ezzel együtt megváltozott a szakképzési centrumok fenntartója is. Új elem a vezetés szerkezetében történt változás. Jogszabályi változás következtében 2019. március 1-jétől létrejött a kancellári rendszer. A szakképzési centrumok vezetési szerkezete most úgy néz ki, hogy a centrumokban van egy kancellár és van egy főigazgató, a főigazgató viszi a szakmai, nevelési, oktatási tevékenységet, a kancellárok pedig a működtetésért, gazdálkodásért felelősek. A Szakképzési Centrum 15 tagintézménnyel működik, nem jogszabály, de minisztériumok közötti megállapodás alapján az egészségügyi szakképzést folytató intézmények esetében ott ahol felsőfokú oktatási intézmények működnek egészségügyi karral, az egyetem lesz a fenntartó. Ily módon a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakgimnázium most augusztus 1-ével átkerült a Miskolci Egyetem fenntartásába. További változás Miskolcon, hogy a Stúdium Közgazdasági és Üzleti Szakgimnázium új telephelyre költözik, mivel a meglévő ingatlan tulajdonosa a használati jogot fölmondta és ezért a jelenlegi Baross Gábor épületébe költözik be és időlegesen most ott 2 tagintézmény fog működni. Projektekkel kapcsolatos dolog, iskolafejlesztési pilot program indult tavaly szeptemberben, Miniszter úr itt Miskolcon jelentette be ennek a programnak az indulását és a 4.0 stratégia nyomán kormányzati támogatással 4 intézmény fog megújulni itt Miskolcon. Egyik a Kandó Informatikai Szakgimnázium, a másik az Andrassy Szakgimnázium, a gépipari, a 3. a Szemere Szakgimnázium és Szakközépiskola, illetve 4. a Szentpáli Szakgimnázium és Szakközépiskola. Ezek az épületek bővítéssel, felújítással, illetve energetikai felújítással fognak zárulni, mindegyik intézményben közösségi tereket hoznak létre, illetve eszközfejlesztésre is sor kerül. Következő ilyen nagy projekt a GINOP 6.2.3 keretében, ez a szakképzési intézményrendszer fejlesztésére szolgál, ahol tanulók felzárkóztatása történik, lemorzsolódás csökkentésére teszünk erőfeszítéseket és ez ebben a tanévben indult. Az alacsony kompetenciával rendelkező tanulókból kis létszámú csoportokat képeztünk, felzárkóztatás történt heti 2 órában, illetve tanév végén egy kimeneti mérésre került sor. Ennek a feldolgozása most van folyamatban. A másik ilyen nagy projekt a GINOP 6.1.3-as, ez az idegen nyelvi képességek fejlesztésére szóló projekt, angol és német nyelvi képzések indulnak. Három bemeneti szinten indul, abszolút kezdő, középfaladó, illetve a középfokú nyelvvizsgára felkészítő szakaszai vannak. 120 blokkra tagolódik, 600 órás képzési óraszámra van

lehetőség. 1000 fő képzését vállaltuk be, most nyáron intenzív képzések indulnak, ami azt jelenti, hogy heti 20 illetve 25 órás csoportok lesznek. Ezzel próbáljuk elősegíteni azt is, hogy 2020-tól a felsőfokú oktatási intézményekbe már csak középfokú nyelvvizsgával lehet bekerülni. Tegnap bizottsági ülésen felmerült kérdésekre annyit reflektálva, hogy a tanulólétszám, a jelentkezők száma viszonylag alacsony, a kívánatostól jócskán elmarad, és ezért stratégiai célként kezeljük azt, hogy a pályaorientációt bővítsük és egyre több helyen megjelenjünk és egyre több formában, illetve új módszerekkel a mai tizenéves korosztályt el tudjuk érni, a Facebook és egyéb média-megjelenéseket fogjuk hangsúlyozni. Köszönöm szépen, ennyivel szerettem volna kiegészíteni, hogyha további kérdés van, akkor azt szívesen megválaszolom.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen igazgató helyettes úr. Tóth Béla urat kérdezem.

Tóth Béla, az Ózdi Szakképzési Centrum főigazgatója: Nem kívánom kiegészíteni. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kovács Enikő asszony kíván-e élni kiegészítéssel.

Kovács Enikő, a Szerencsi Szakképzési Centrum főigazgatója: Köszönöm, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Bihall Tamás elnök úr?

Bihall Tamás, a BOKIK elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Fontos helyen, fontos téma, de nagyon röviden. Az anyagukban azért írtunk a szakképzés stratégiájáról, magyarországi fejlesztéséről, mert abszolút aktuális. A PM terjesztette elő, a kamara támogatta. Nagyon röviden a lényege az, hogy tovább szeretnénk erősíteni a kereslet vezérelt duális szakképzést, tehát jellemzően és döntően a vállalatok igénye határozza meg a képzési tartalmakat, óriási a munkaerő igény, óriási a szakemberhiány, tehát ebben ez különösen fontos feladat. A másik pillér az iskolák fejlesztése. Ahogy Miskolcon egy pilot program 6,5 milliárd, a stratégia anyagban is hosszú távon, de 100 milliárdos nagyságrendű fejlesztések jelennek meg az iskolarendszer és a tartalmi pedagógus képzés, gyakorlati oktató, és sok-sok elem tekintetében. Ezek jó hírek. A jó hírt erősíti egy konkrétum. Először fordul elő hosszú évek után, hogy 2019. szeptember 1-jétől nőtt a szakgimnáziumba jelentkezők aránya az általános gimnáziumokhoz képest. Ez egy fontos és nagyon sikeres szám, remélem ez folytatódik, már csak azért is mert technikumok kialakítását tervezi a Kormány, melyet a gazdaság maximálisan támogat. A technikumok pedig azt gondolom, reális alternatívái lehetnek az általános gimnáziumoknak, hisz egy csökkenő gyereklétszám mellett fontos, hogy arányaiban erősebb szakmaválasztás legyen Magyarországon. Ahol Németországban, Ausztriában 80-20 százalék az arány a szakmaválasztás javára, nálunk ez 60-40%, tehát egy 20 százalékpontos különbség, amit legalább részben illene és kellene ledolgozni. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a számok jók az arányok jobbák, mint az országos átlag. Sajnos néhány szám nagyon negatív, 33 százalékos a lemorzsolódás. Ezt nyilván

vizsgálni kell, hogy mi ennek az oka, mit lehet tenni azokért a gyerekekért, akik valószínűen többnyire nagyon hátrányos szocializált családokból kerülnek az iskolapadba és a szakmaválasztás közelébe. Ezekre speciális műhelyeket, alkotó elemeket kell bevezetni a pedagógiai és a gyakorlati oktatás terén is. Erre vannak javaslatok ebben a stratégiai anyagban, de Borsod- Abaúj- Zemplén megyében erre különösen nagy hangsúlyt kell fektetni, mi itt a szakképző centrumok a meglévő kiváló kapcsolatainkat szeretnénk használni arra, hogy minden gyereket próbáljunk megmenteni, aki az iskolarendszerű szakképzésbe kerül. A felnőttoktatás, felnőttképzés erre egy vájt fülű tevékenység, nem állunk jól. A magyar cégek meglehetősen szerényen vesznek részt a saját dolgozók képzésében, ezért számos programmal, például a „Főnök képez” programmal szeretnénk elérni, hogy a KKV. szektor elsősorban értse, tudja és vállalja a dolgozók képzését. Összességében azt gondolom, hogy a szakképzés erősítése egy folyamat, lassú folyamat, de biztos úton halad. Minden kiegészítő javaslatot, véleményt nagyon szívesen veszünk, igyekszünk eleget tenni annak a feladatnak, amit a kamara a kamarai tevékenységével el tud ebben a tevékenységben látni. Köszönöm szépen a figyelmet.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítéseket. A tájékoztatót két bizottságunk tárgyalta. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Közgyűlés. Bizottságunk 11 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnök asszonyát ismertesse a bizottság véleményét.

Budai Erzsébet, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Bizottságunk továbbra sem volt határozatképes, de részletesen tárgyaltuk az előterjesztéseket, több kérdést megvitattunk, a kérdéseinkre válaszokat kaptunk, szakmai vitát folytatott a bizottság az üggyel kapcsolatban, és nagyon hasznosnak találtuk az elkészített anyagokat és köszönjük az elkészítő szervezeteknek. Jelenlévő tagjainkkal mindannyian támogattuk a tájékoztatónak a tudomásul vételét.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a Közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nyeste László képviselő úrnak adom meg a szót.

Nyeste László: Köszönöm szépen a szót Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés, tisztelt vendégeink. Én véleményt szeretnék megfogalmazni az anyaggal kapcsolatosan. Köszönjük szépen az előterjesztőknek ezt a rendkívül alapos és informatív anyagot tényleg jól nyomon lehet követni a szakképzés folyamatában bekövetkezett változásokat az elmúlt időszakban. Én ezt a problémát a részemről 3 szinten közelíteném meg. Az első, ami az elmúlt időszakban az elmúlt években nagyon szembeszökő lett az a pedagógusoknak a helyzete. A pedagógusok helyzetével kapcsolatosan két nagyon markáns problémát látok egyébként a szakképzésben. Az utánpótlás az rendkívüli

módon problémássá vált az elmúlt években, több iskolában a legfiatalabb pedagógus, aki a pályán van az 30 év fölötti jóval és nincs gyakorlatilag bemenet akár a szakmai tanárok tekintetében, hogy ha konkrétan mondjuk ezt a kérdést nézzük, de úgy általában sincs akár a reáltárgyak, akár a természettudományi tárgyak tekintetében nézzük meg egyszerűen nincs pedagógus utánpótlása rendszerben. Ez az egyik komoly probléma. A másik, 2014 óta a pedagógusbérek rendezése érzékelhetően nem történt meg és az indokolt minimálbér emelések mellett nyilvánvalóan összecsúsztak ezek a bérek és egy kvalifikált kezdő pedagógus, aki egyébként megszerzi a végzettségét, nem feltétlenül az oktatásba látja jövőképét, hanem inkább elmegy a gazdaság egyéb szereplőjéhez munkát vállalni, ahol kétszeres-háromszoros jövedelmet vihet haza, amire egyébként hosszabb távon építheti az egzisztenciát. Tehát 180-200 ezer forintos kezdő fizetéssel nem lehet egzisztenciát építeni, szerintem semmilyen fiatalnak. A másik probléma egyébként, ami a pedagógusokat érinti az a túlterheltség, tehát az a 26 óra plusz helyettesítésekkel, ami nyilvánvalóan 32 órára is rúghat egyébként egy-egy pedagógusnál, az iszonyatosan nagy leterheltséget jelent. És elsősorban egyébként szerintem a szakképzésben és főleg a szakközépiskolai, meg nyilván korábbi nevén szakiskolai osztályokban, ahol egyébként komolyan kell venni azt, hogy nagyon nagy létszámú osztályok érkeznek be a rendszerbe, nincs csoportbontás, ami egyértelműen indokolható lenne és komoly terhelést jelent az összes probléma, amit ismerünk: Most azt nyilván nem akarom megvitatni, mert erre nincs mód és lehetőség. A másik ilyen probléma egyébként a diákok összetételével kapcsolatosan, a szakképzést sajnos a leggyengébb teljesítményű és tanulmányi előmenetelű diákok választják, főleg a szakiskolai vagy szakközépiskolai formában. Egy fokkal jobbak nyilván a szakgimnáziumi tanulók, de azért itt is komoly hátrányok és komoly hiányosságok vannak, amelyeket egyébként le lehet dolgozni a 4 évben, ami rendelkezésre áll, de a szakiskolai, illetve a szakközépiskolai osztályokban az új rendszerben a 3 évben gyakorlatilag erre lehetőség sincs. Ezt kiválóan bizonyítja az a most a napokban nyilvánosságra került információ, amely szerint a 10.-es szakközépiskolai tanulók olyan gyenge kompetenciákkal rendelkeznek olvasás szövegértésből, matematikai eszköztudásból, ami a 6.-os szintű tanulók eredményeit sem éri el, úgyhogy a rendszer átalakításának egyik komoly problémája, hogy az az irány egyébként, amit megjelöltek az valójában nem hozta a várt eredményeket. Ez nyilvánvaló és ilyen értelemben persze ezt végig kell gondolni, hogy mi lesz az a hosszabb távú stratégia, amellyel majd ezeket a tanulókat alkalmassá teszik arra, vagy alkalmassá lehet tenni arra, hogy hosszabb távon, akár egy élethosszon tudjanak módosítani majd pályát, akár a felnőttképzésben, ahogy Bihall úr említette. Meg legyenek azok a képességeik, amelyek lehetővé teszik a számukra azt, hogy egyszerűen szakmát tudjanak váltani vagy képzettségi szintet tudjanak emelni saját maguk részére. De, ha nincsenek meg az alapvető kompetenciáik, akkor én biztos vagyok benne, hogy képtelenek kiválni. Tehát ilyen értelemben szerintem át kell gondolni a rendszert, és nyilván ez a stratégia, ami most újra kijött az ebbe az irányba lesz előre mutató, de a gyakorlati megvalósításában azért természetesen vannak kérdőjelek és vannak kételyek. A harmadik probléma pedig a képzőhelyek problémája. Nyilván itt a kamara azért összefogja, ellenőrzi, minőségileg természetesen kontrollálja magát a rendszert, de azért még mindig vannak olyan képzőhelyek, amelyek kellő szaktudás nélkül gyakorlatilag a szakképzési időszak 2 évében elnézést a diákokat olyan tudással engedik a vizsgákra, a szakmai vizsgákra, amely egyébként elégtelen. Ezt

magam is tapasztalom, de kollégáimmal is beszélve, gyakorlatilag nem működik teljesen jól ez a rendszer, így nyilvánvalóan a tanulók képzését sokkal komolyabb kontroll alá kell venni hosszabb távon, hogy jó szakembereink legyenek. Tehát, nagyon lényeges és nagyon fontos kérdés. És a záró gondolatom az lenne, hogy én azt gondolom, hogy egy rossz rendszer is jobb annál, hogy ha folyamatosan az ember abban dolgozik és működteti és kiforrnak azok a gyakorlatok, amelyek egy rossz rendszert is egyébként jó irányba tudnak terelni, minthogy folyamatosan évről-évre gyakorlatilag változtatják a követelményeket, változnak a tantervek, változnak a kimeneti szabályozások, változik a képzés rendszere. Gyakorlatilag a szakképzésben az állandóság az a folyamatos változás és én azt gondolom, hogy ennek a nyomkövetése rengeteg energiát igényel a rendszerben dolgozók részéről, nagyon sok esetben már nyomon követhetetlen, hogy éppen milyen szakmai követelmények szerint kell a vizsgákat megszervezni. Ez minden évben más és más komoly kihívás elé állítja a rendszert, és olyan erőforrásokat terhel, amelyet alkotó energiává lehetne fordítani, és természetesen a képzés szolgálatába lehetne állítani. Úgyhogy én nagyon várom azt az időt, amikor tényleg lesz egy kiforrott elképzelés egy jól működő stratégia és nem kapkodás fogja ezt a rendszert jellemezni, mert hiszen be kell látnunk, hogy itt azért nagyon komoly társadalmi csoportról van szó, és nyilván gyermekeink jövője rendkívül fontos mindannyiunk számára és, hogy a megfelelő képzés szintet kapják. És még egy utolsó mondat, ami most eszembe jutott, elnézést. Az érettségi, általános érettségi követelményeket úgy állítják be, mint hogyha az ördögtől való lenne itt az elmúlt időszakban, mintha valaki gimnáziumba menne, akkor az nem jó, mert egyébként ő biztos nem kerül be a szakképzésbe, de szerintem ez egy pontosan jó lehetőség, hiszen nagyon sok szakma az érettségi követelményekre épül, és erre is lehetne építeni szakképesítést. Szerintem ebben az irányban, azért még nagyon komoly erőtartalékok vannak, hiszen nagyon kevesen, vagy egyre kevesebben kerülnek be a felsőoktatásba és ez a rétege a diákoknak jó szakmai képzettséggel szerintem nagyon komoly lehetőségeket kaphatna a munkaerőpiacon itt Magyarországon. Én itt komoly tartalékot látok és gondolom rendszer is lépéseket tesz ebbe az irányba. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Lukács András frakcióvezetőnek adom meg a szót.

Lukács András, frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés, kedves Vendégeink. Ahogy bizottsági elnök asszony is jelezte a tegnapi napon nagyon hosszú és tartalmas elbeszélgetés, eszmecsere folyt erről a témáról, amely legyünk őszinték, ha visszagondolunk az elmúlt évekre mindig komoly érdeklődést váltott ki, hiszen nem másról van szó, mint a jövőbeli munkavállalókról, illetve a mai munkaerő-piaci igények összehangolásáról. És szeretnék azzal kezdeni, amit Nyeste László képviselőtársam is mondott, hogy egyszerre kellene megfelelni annak az igénynek, amit a Kamara előterjesztésében eléggé kiemelt, hiszen erről szól a jövő, hogy belátható időn belül, tehát egy 8-10 éven belül, bizony föl kell készülni olyan robbanásra a munkaerő-piaci igényekben, amikor meg kell felelni az akkori munkavállalók zömének a kibernetika, az automatizálás által jelzett igényeknek, tehát az ipari forradalom 4.0 változatának. Ugyanakkor van egy olyan problémakör, amiről tegnap szintén hosszasan beszéltünk, ami visszaköszön a szakképzési centrumok beszámolóiban, tájékoztatóiban, hogy a

szakképzésbe bekerülő gyermekek zöme gyakorlatilag funkcionális analfabétaként kerül ki. Ki kell mondani ezt a kegyetlen szót, de a pedagógusok, a 14-16 éves gyermekekkel foglalkozók mondják ki elsősorban, hogy bizony ma már a felzárkóztatás, a kompetencia hiány nem a szűk kisebbségre, hanem a bekerülő gyermekek többségére igaz és ezzel valamit kezdeni kell. Itt pedig én úgy hiszem, hogy akkor járunk el helyesen, hogy ha az egész problémának a megoldását nem a középiskolák nyakába varrjuk, hanem igényt támasztanak arra a szakképzés, a teljes középfokú oktatási rendszer és a politika közélet szereplői, hogy a bemeneti színvonalat javítsuk. Ehhez pedig azt kell kérni és igényelni, hogy az alapfokú oktatásban legyen meg az a pénz, paripa, fegyver, amellyel majd 6-8 év múlva, bizony sokkal magasabb kompetenciával rendelkező gyermekek kerülnek be a középiskolákba, ezen belül a szakképzésbe, és amelyek képesek arra, hogy felnőttképzés keretében, második-harmadik szakmaként, olyan magas felkészültséggel tudjanak reagálni az akkori kor kihívásaira, amire ma az ipar, a kereskedelem, a szolgáltatás már igényt tartana.

Tisztelt Közgyűlés! Nehéz szólni arról, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyében tudomásul kell venni, vagy mit lehet tenni olyan helyzetben, amikor 33%-os, mondjuk a szakképzésben a nappali rendszerű iskolákban a lemorzsolódás. Amikor erről a problémáról beszélgetünk az intézményekben dolgozókkal, akkor minimum 3 témát fölvetnek. Az egyik az, hogy főleg a korábbi években nagyon jelentősen ellene hatott a szakképzésben maradásnak az elmaradott hátrányos helyzetű térségekben elsősorban, a 16 éves életkorra leszállított iskoláztatási korhatár, mert ez párosult azzal, hogy a közfoglalkoztatásban, ha látták, hogy ott 40-50000 forintot lehet keresni azonnal, akkor ott hagyták inkább 2.-3. évben a szakképzést és mentek a közfoglalkoztatásba jónéhányan. Tehát egy-egy program indításánál, látni, érezni lehetett bizonyos területeken, hogy csoportosan mennek el gyermekek. A másik: őszintén kell beszélnünk, a lányok bizony 16-17 évesen a szakképzés befejezése előtt már terhesek, már gyermeket vállalnak ez visszaköszönt a demográfiai anyagunkban, amit látunk, hogy míg országosan az első gyermekvállalás általában a 30-35 éves korosztályra fókuszálódik, Borsod-Abaúj-Zemplén megyében ez a 14-18 éves korosztályra, tehát bizony ezzel szembe kell nézni és szembe kell nézni. Éppen ezért mondom azt, hogy nagyon árnyaltan kell hozzájárulni ehhez a kérdéshez, viszont meggyőződésem, hogy az a stratégiai anyag, amely az elmúlt időszakban nyilvánosságra került, az jó út ahhoz, hogy változást érjünk el. Ehhez viszont még egyszer azt szeretnénk kérni és javasolni, hogy mindenképpen kezdeményezni kell vagy kezdeményeznünk kell, igényelnünk kell, hogy az alapfokú oktatási rendszer érdemben tudja azokat a hátrányokat, azokat a kompetencia hiányokat csökkenteni, amelyek ma elsősorban Borsod-Abaúj-Zemplén megye északi részén jelentkeznek. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Miklós Árpád frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Miklós Árpád, frakcióvezető: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt vendégeink. Valóban tartalmas vita zajlott a bizottsági ülésen tegnap és egyetérttek a képviselőtársaim által elmondottakkal, én csak azzal szeretném kiegészíteni, amit nagyjából a bizottsági ülésen is mondtam, hogy amikor a szakképzés helyzetén akarunk javítani, akkor párhuzamosan vizsgálni kell a családpolitikát is és a népesedési helyzetet

is. Mert valóban kimondták előttem, hogy funkcionális analfabéták érkeznek a szakképzésbe, tehát akkor hatékonyabbá kell tenni az általános iskolai oktatást, de azt is meg kell figyelni, hogy milyen gyermek anyag érkezik az általános iskolákba. Ugye itt tényleg vissza kell nyúlni a történelembe, látni kell, hogy mik történtek ezelőtt. 1956-nak a Trianon évfordulóján június 4-én hozták meg azt a törvényt, hogy szabad az abortusz Magyarországon. Azóta napjainkig elkapartak 6-7 millió magyar magzatot. Erkölcsmorális, és minden történt azóta, és valóban nagyon sok olyan tanítványom van nekem is a Szentpáliban, aki már 15-16 évesen terhes. Tehát ezt, ha komplexen vizsgáljuk és összefüggésében, akkor bizony ez borzasztó következményekkel jár, és ezek után jutottunk el a mai helyzethez, amit megoldani, csak úgy, hogy ha csak a szakképzést vizsgáljuk nem lehet. Tehát igenis oda kell figyelni a népesedéspolitikára, el kell érni azt, hogy ne növekedjen a hátrányos és a halmozottan hátrányos gyermekek száma, mert ha csak azt nézzük, hogy több gyermek születik-e mondjuk az új családpolitikának köszönhetően jövő évben, mint előző évben, de nem vizsgálják, hogy a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetűek aránya hogy változik eközben, akkor semmit nem oldunk meg és semmivel nem tudunk előre lépni. Mondtam egy súlyos szót is a bizottsági ülésen, hogy régen volt ez a cigány felzárkóztatás már régóta van ilyesmi, de jó pár évvel ezelőtt volt egy kevés belőlük és próbálták felzárkóztatni, most el lehet mondani napjainkra, hogy nem ők zárkóztak itt föl, hanem a magyar pusztult le hozzájuk. Nagyrészt tehát ilyen gyermek anyagot kapnak az általános iskolák is és ilyen gyermek anyagot kapnak a szakképző iskolák is, és ezekből is kevés van, tehát létszám csökkenés is van és minőségromlás is van. Tehát ezeket vagy vizsgáljuk komplexen együttvéve vagy pedig minden évben foltozgatjuk, és az eredmény egyre rosszabb lesz. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Frakcióvezető urak és képviselő urak véleményt fogalmaztak meg, de kérdezem a Centrumok képviselőit, kívánnak-e reflektálni, bármire is, ami itt elhangzott. Igazgatóhelyettes úr, parancsoljon.

Alvári Ferenc, a Miskolci Szakképzési Centrum igazgatóhelyettese: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Amit Nyeste képviselő úr elmondott a pedagógusok helyzetéről, utánpótlásáról, ismert felső vezetési szinten is a probléma. A bértáblát majd vagy rendezik, mint rendezik az egy másik dolog, van olyan arról is szó, hogy a szakképzésben a gazdasági szervezetekből bejövő tanítási szándékozó emberek bérét esetleg másképpen kell megállapítani, ilyenről van szó. Nyilván ez tervezés alatt áll, és gondolkodási szinten megy. A túlterheltség megszüntetése és ez, hogy a tanítással lekötött munkaidőkeret 22-26 óra, ez is, hogy ilyen től-igós rendszerben van nem szerencsés. Előkészítés alatt áll az is, hogy a szakképzésre új törvény fog vonatkozni és akkor itt talán egy adott konkrét óraszám lesz. A diákok összetételére vonatkozóan, a funkcionális analfabéta helyzet, ahogy tegnap a bizottsági ülésen is elmondtam, a 90-es évek második felében erről már beszéltünk, mondtuk, de igazából csak szűk körben. Most már azért állami vezetési szinten is ez a probléma ismert és ez ellen tenni akarnak. A szakképzési törvény módosításával vélhetően be fog jönni egy ilyen középiskolát előkészítő évfolyam, nyilván a szakközépiskolának az előkészítő évfolyama, hogy az kimondottan felzárkóztató képzéssel foglalkozna. A Miskolci Szakképzési Centrumban elég nagy létszámban történik felnőttoktatás, ez is iskolarendszerű képzés. Esti

munkarend szerint valósulnak meg. A rendszerünkben nagyjából 1500 fő az, aki ilyen formában tanul. Jönnek olyan személyek is, akik gimnáziumban érettségiztek. Amikor a felsőfokú oktatási intézmények közzéteszik a ponthatárokat, akkor indul meg ezek után a képzések után az érdeklődés. Elsősorban szakgimnáziumi képzésekre jönnek, tehát 54-es képzési számú képzésekre, technikus képzésre, de van rá példa, hogy szakközépiskolai képzésbe kapcsolnak be gimnáziumot végzett tanulók. Itt Szerencset tudom említeni, hogy ott is például, aki villanyszerelői versenyen országos helyezést ért el, az gimnáziumban érettségizett és utána ment el villanyszerelőnek. Vannak példák, kis számba sajnos:

A funkcionális analfabéta témához visszatérve, amit Lukács képviselő úr is mondott, hogy a családi háttérrel is vizsgálni kellene, igen. A családok azt mondják, hogy nevelés, oktatás az iskola feladata. Nagyon hiányzik az, hogy a szülőknél ott legyen ez a kötelezettség vállalás, hogy ő felelős a saját gyerekéért. Vélhetően erre is kellene egy valamilyen, nagyon csúnya szóval kampányt indítani, ráébreszteni az embereket ennek a fontosságára. A tankötelezettségi korhatár nem tudom fog-e változni, arról esetleg szó van, hogy 17 éves korra kitolják, ezzel elősegítve azt, hogy aki szakközépiskolába jelentkezett, ne menet közben érje el a tankötelezettségi korhatár végét és morzsolódjanak le.

A lemorzsolódással kapcsolatosan még annyit, amit elnök úr is mondott, hogy 33%, a lemorzsolódás fogalmában is van egy kis probléma, mert ki az, akit lemorzsolódnak tekintünk. Ha valaki, aki elment az iskolából azt is lemorzsolódnak tekintjük, akkor nyilván nagyobb számot kapunk, de hogyha megnézzük az, hogy a lemorzsolódás alatt tulajdonképpen azt kell leginkább érteni, aki képzettség nélkül kerül ki az iskolarendszerekből, mert ha valaki rájön, hogy ez nem az ő pályája, amelyre iskolát választott, illetőleg szakmát választott és átmegy egy másik iskolába, az még képzettséget szerezve fog kikerülni az iskolarendszerekből. Tehát, ezt a fogalmat is egy picit helyre kéne tenni és azt tudom elmondani, hogy minden egyes iskola erőteljesen dolgozik azon, hogy a lemorzsolódás csökkenjen, erre országos program is van. Van egy elektronikus felületrendszer, ami már ezekre figyelmeztet, követik a hiányzásokat, osztályzatokat, stb., figyelmezteti az osztályfőnököt, szülőket, hogy baj van a gyerekekkel. Nem tudom kielégítő volt-e a válasz. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Más jelentkezőt nem látok. A tájékoztatókhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a Közgyűlés tagjait, hogy egyenként szavazzunk a tájékoztatók tudomásulvételéről. Kérem, hogy először a Miskolci Szakképzési Centrum tájékoztatójáról szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Kérem a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk az Ózdi Szakképzési Centrum tájékoztatójának tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Kérem, hogy szavazzunk a Szerencsi Szakképzési Centrum tájékoztatójának tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Kérem, szavazzunk a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara tájékoztatójának tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen az előterjesztőknek a munkát.

7. Tájékoztató a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Radomszki Lászlóné, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének igazgatója

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi, megtalálható a Mellékletek között 10. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm a napirend tárgyalásánál az előterjesztő Radomszki Lászlóné asszonyt, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének igazgatóját és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót, illetve tartsa meg prezentációját.

Radomszki Lászlóné, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének igazgatója: Köszönöm szépen Elnök úr. Tisztelt Elnök úr, Alelnök asszony, Főjegyző úr, tisztelt Képviselők. Először is engedjék meg, hogy megköszönjem nagyon jóleső érzéssel fogadta a szervezetünk és magam is, hogy bemutathatjuk a 2018. évi Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Megyei Kirendeltségének 2018. évi munkáját itt Önöknek. Készültem egy rövid prezentációval, az anyagot megkapták, de fontosnak tartottam elmondani itt Önök előtt a

tevékenységünket is, hiszen ennek egy hatalmas oka van úgy gondolom mindenki előtt ismeretes, hogy 2011-ben vettük át a Megyei Önkormányzattól az egyik legnagyobb feladatot az intézményfenntartást, ami a kirendeltségnek legfontosabb feladata. 2016. szeptemberétől pedig a felzárkózási feladatok is hozzánk kerültek. 2011-ben Borsod-Abaúj- Zemplén megyében egy intézmény volt. Mi ezt az intézmény szakmai és gazdasági okokból is szétválasztottuk. A járások és a városok központjában integrált intézményeket hoztunk létre. Sárospatak központtal, Sajószentpéter, Borsodivánka, Putnok, ezek szociális intézmények és egy megyei gyermekvédelmi intézményünk van. Láthatják a táblázatunkból is, hogy a szociális ellátórendszerbe több, mint 2435 ellátotról gondoskodunk, és ki merem mondani azt, hogy 100%-os kihasználtsággal és azt is vállalom, hogy a kollégáim magas szakmai színvonalat teszik a mindennapi feladatukat. A gyermekvédelmi szakellátást megyei szinten valósítjuk meg. Amint láthatják, hogy 1010 nevelőszülői van a rendszerünkben és 2500 gyermekről gondoskodunk a megyénkben. Szeretem ezt a térképet, tisztelt közgyűlés, hiszen Borsod megye városait mutatja be. Szoktam mondani, hogy Tokajon keresztül Borsodivánkán, Ormosbányán, Tornanádaskán, tehát a megye számos területén található intézményi struktúránk úgy szociális mint gyermekvédelmi intézmények. Társadalmi felzárkózás, amint említettem 2016. szeptember 1-ével került hozzánk. Ózdon, Miskolc városában van és Bodroghalmon, Tornanádaskán pedig egy régió IOKK, egy innováció és oktatási képzési központunk. Itt legfontosabb feladataink a társadalmi felzárkózás, a családok helyzetének a javítása, és ami legfontosabb a felzárkózási projekteknek a megvalósítása és én rá is térnék egy pár gondolattal, hogy mik is tartoznak ide. De előtte engedjenek meg két gondolatot mondanom a Helyi Esélyegyenlőségi Programról. Sokan vannak Önök között, akik polgármesterek és mindenki tudja, hogy minden településnek kötelező a Helyi Esélyegyenlőségi Programot megszavazni és annak megfelelően tevékenykedni. Három kollégám, 358 településen támogatja az önkormányzatoknak a munkáját, figyelemmel kísérjük a Helyi Esélyegyenlőségi Programnak a megvalósítását. Elérkeztünk a felzárkózási projektekhez. Ezek Európai Unió projektjei, aminek legfontosabb célkitűzései a családok és a hátrányos helyzetűek támogatása. Csak egy-kettőről szeretnék Önöknek beszélni, ilyen például a Nő az esély. Ennek a legfontosabb üzenete az, hogy a roma nőket és természetesen a férfiakat is, nincs diszkrimináció, akik szeretnék, hogy képzésben részt vegyenek őket fölvevessük közalkalmazotti jogviszonyba az intézményeinkbe és képezzük őket. Putnokon, Sárospatakon, Alsózsoltán. Tehát, egy nagyon sikeres program, hiszen a hátrányos helyzetű egyének is mire van szüksége? Képzés és foglalkoztatás. Ezekkel a projektekkel tudunk nekik segíteni. Ugyanígy tudok mondani Aktívan a tudásért 3.7.1 és visszacsatolok az előző hozzászólókhhoz is, ennek a projektnek a legfontosabb üzenete az, hogy azok az állampolgárok, akiknek nincs meg a 8 általános iskolájuk és szeretnék önmagukat képezni, akkor igen itt van rá lehetőség, a megye számos településén megvalósítjuk, hogy ők tudjanak képzésben részt venni. Nagyon fontos a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program, meg kell jegyeznem, ezt a kirendeltség kormánytisztviselő kollégái végzik, de még erről fogok beszélni Önöknek. Szegregált élethelyzetek felszámolása az EFOP 1.6.2, számos településen igen, van szegregált terület és ennek a felszámolására Európai Unió által és Kormány által feltöltött programok vannak. Borsod- Abaúj- Zemplén megyében 25 önkormányzattal kötöttünk szerződést és együtt valósítjuk meg ezeket a programokat. Talán egy-két mondatot

mondják a rászoruló személyek, vagyis röviden RSZPOP projektről. Ennek a legfontosabb célja, hogy a szegény gyermekes családokat támogadjuk, és ami nagyon fontos nézzék meg, hogy mit is írtam, hogy rendkívül alacsony jövedelmű időskorúakat és a megváltozott munkaképességűeket is támogatjuk. Tehát, nemcsak a gyermekes családokat, hanem az alacsony nyugdíjasokat és a megváltozott munkaképességűeket. Megmondom őszintén Önöknek, hogy szociálpolitikusként talán azért tetszik és szeretem ezt a programot, mert a család minden tagjának akart segíteni, és ami itt legfontosabb, hogy élelmiszert, tartós élelmiszert juttatunk a rászorultaknak. Ennek van alprogramja is. Készültem Önök felé adatokkal 2018-ról, hiszen a beszámolómról arról szólni, amint látják, hogy ebbe a projektbe 5000 csomagot szoktunk családonként osztani, tehát a megyében 5000 családnak segítünk a tartós élelmiszerekkel. Beszélhetnék Önöknek a várandós anyákról is. Amint láthatják, megyei szinten 200 családnak, 200 várandós anyának segítettünk 2018-ban. Kedves Közgyűlés a 7-14 éves gyerekekre is gondolt a Kormány és a 7-14 éveseknek tavaly nyáron 13000 csomagot osztottunk. Tehát, ennek mi az üzenete, az az üzenete, hogy Kormány és az Európai Unió a családokra a nyári szünetben is gondol és a gyermekeket és támogatjuk ezekkel az élelmiszercsomagokkal. Nagyon fontos, ahogy mondtam Önöknek a megváltozott munkaképességű és az időskorúaknak a támogatása is. Itt is 12000 csomagot osztottunk 2016-tól hozzáteszem Önöknek, azt ne felejtjük el. Képekkel is készültem Önöknek, talán lehet látni az én kormánytisztviselő kollégámat, hogy a családok hogy örülnek neki, és úgy gondolom, hogy jó üzenete van. Tisztelt Képviselők, azt gondolom, hogy kirendeltség vezetőjeként, vezető magatartásom mindig az volt, hogy az intézményekben magas szakmai munkát végezzünk és fejlődjenek az intézmények. Örömmel mondhatom Önöknek 2018 évében több, mint 300 milliót költöttünk az intézmények felújítására. Örömmel mondhatom Önöknek, hogy számos projekt indult el az ún. szociális-, és gyermekvédelmi kiváltás és azt is örömmel mondhatom, hogy Putnok városában 60 fogyatékos egyénnek öt gyönyörű családi házat tudtunk építeni, amiatt sokkal jobb lesz az ő életkörülményük és az ő helyzetük. Tehát hiszem és vallom kirendeltség-vezetőként, hogy a kormánytisztviselő kollégák, az intézményvezetők és a munkatársaim mindannyian azért dolgozunk, hogy a jó életet és a biztonságot megteremtjük itt Borsod- Abaúj-Zemplén megyében Önökkel és az Önök támogatásával. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen igazgató asszonynak a prezentációt. A tájékoztatót egy bizottságunk tárgyalta. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás, a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Bizottságunk 11 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a Közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Pasztorniczky István képviselő úrnak adom meg a szót.

Pasztorniczky István: Köszönöm a szót elnök úr! Tisztelt Igazgató Asszony. Azért kértem szót nagyon lelkes prezentációja után, mert a kapott előterjesztés elsősorban az intézményi működésre és a fejlesztésekre koncentrált, amely szerint látszólag minden

rendben van, de valójában még sincs minden rendben. Legnagyobb rendben akkor lennének a dolgok, hogyha az Önök munkájára nem is lenne szükség. Nyilvánvaló az nem lehet, hogy nem lenne szükség szociális intézményekre, a gyermekvédelmi intézményekre, hanem minden gyermek a családban kapná meg azt a megfelelő védelmet és nevelést, amit sajnos nem kap meg. Én most azért kértem szót, mert egy konkrét esettel alátámasztom azt, hogy a gyermekvédelem mégsem működik úgy, ahogy kéne neki és ez nem elsősorban az önök intézményére vonatkozik, hanem elővettem én a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényt, amelynek a gyermekek védelméről szóló fejezetében fel vannak sorolva azok az intézmények és szervezetek, akiknek, mint a jelző rendszer része, intézkedést kell kezdeményezni. A teljesség igénye nélkül csak egy párat védőnői szolgálat, házi orvos, gyermekorvos, köznevelési intézmények, rendőrség, ügyészség, gyermekjogi képviselő. Gyermekvédelmi és gyámügyi feladat körében a Kormányhivatal és még legalább kétszer ennyi szervezet fel van sorolva, nem olvasom végig. Ők azok, akiknek egy gyermek veszélyeztetettsége esetén intézkedést kell kezdeményezni. Pontosabban úgy szól a jogszabály, a törvény, hogy ezek az intézmények és személyek kötelesek jelzéssel élni a gyermek veszélyeztetettsége esetén, stb., stb.. Most a konkrét eset, ami miatt én szót kértem, az a tavalyi évben történt Encs-Fügödi, kvázi Olaszliszka, tehát majdnem lincseléses eset, ahol egy kiskorú gyermek kiszaladt egy autó elé, minek következtében aztán az ott lakó, hogy mondjam szociálisan hátrányosabb helyzetű lakó közösség vagy személyek majdnem meglincselték a véltlen elkövetőt, a kocsiját összetörték. Ezt követően azonban miután eltelt egy pár hónap és különösebb intézkedésről nem hallottunk, én a rendőrséghez, illetőleg az encsi családvédelmi szolgálathoz fordultam felvilágosítást kérni. A rendőrség adatvédelmi okokra hivatkozva elhárította, az Encsi Családvédelmi Szolgálat pedig két sorban írta, hogy a kiskorú nem szerepel a nyilvántartásukban. Én ezután vettem elő ezt a törvényt, amiből idéztem és láttam, hogy itt bizony kötelezettsége van számos szervezetnek és személynek és ezután kértem intézkedést az encsi gyámhatóságtól hivatkozva a §-okra. Ezután végül is érdemi intézkedés történt és megfelelő választ is kaptam rá, hogy kivizsgálták az ügyet összehívták azt a grémiumot, amit ilyen esetben össze kell hívni, és bekerült a család a nyilvántartásba és fokozott figyelemmel kísérik. Ezt csak azért mondtam el, mert véleményem szerint és véleményünk szerint a gyermekvédelemnek otthon kell kezdődnie, családban kell kezdődnie, és erre bizony rá kell szorítani a családokat, ha mással nem csak azzal, hogy zéró toleranciával minden ilyen esetben intézkedést kell kezdeményezni a felsoroltak közül valakinek. Sajnos lehet, hogy a sok bába közt elvész a gyerek, tehát nem tudom, hogy kinek kéne elsőként, a rendőrség az ilyen esetben mindenképpen kezdeményező kellene, hogy legyen, meg hát nyilván a Gyermekvédelmi Főigazgatóságnak is ezeket szemmel kell kísérni. Hát csak ennyit akartam elmondani tanulságképpen erről az esetről, hogy nem működik úgy a rendszer, ahogy működnie kéne, mert végül is én, mint kívülálló kezdeményeztem és éltem jelzéssel és ezután indult be az a gépezet, aminek automatikusan működnie kéne. Köszönöm szépen, ennyit akartam elmondani.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Lukács András frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Lukács András, frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Igazgató asszony. Örömmel olvastam ezt az előterjesztést nem azért, hogy a benne levő tartalom az, hogy is mondjam örömmre ad okot, hanem azért, mert hát közel 10 év után a korábban megyei közgyűlés hatáskörében, fenntartásában működő intézmények jelenéről őszinte és tárgyilagos képet kapunk, amit ezúton is szeretnék megköszönni. Azt is tudom, tapasztalom a mindennapokból, hogy Ön és kollégái nem elefántcsonttoronyban ülnek, hiszen jónéhány települési rendezvényen találkoztunk az elmúlt években, tehát benne van az élet sűrűjében és ezért lehetett érezni, hogy mindaz, amit elmondott a prezentációban is az valóban belülről fakad, felelősséggel áthatott. Én néhány kérdést szeretnék föltenni amellet, hogy legelőször szeretném kifejezni az intézményhálózat valamennyi munkatársának, dolgozójának az elismerést, ahogyan a nagyon nehéz és egyáltalán nem hálás feladat elvégzésében teljesítettek az elmúlt időszakban. Köszönet a munkáért. A bemutatott kép, ami a szociális ellátás rendszerében rendelkezésünkre áll az azt mutatja, hogy a jelenlegi intézményhálózat mellett jelentős az a várakozói létszám arányait tekintve, amely bizony rászorult vagy igényelné ezt az ellátási formát. Ha azt nézzük, hogy csak az időskorúak ellátórendszerében most érnek nyugdíjas korba, vagy a következő években mennek a Ratkó korszak gyermekei nyugdíjba, ami egy jelentősen megemelt létszám, biztos vagyok benne, hogy néhány éven belül ezek közül jóval többen fognak jelentkezni, hogy szeretnék igénybe venni az idősek ellátását hivatott intézményeket. Ha azt is megnézzük, hogy Borsod megyéből az elvándorlás milyen, akkor nagyon sok idős ember öregkorára egyedül marad, család nélkül marad, mert gyermekei már nem itt, hanem mondjuk Dunántúlon vagy esetleg külföldön tartózkodnak, tehát szükség volna arra, hogy vagy az otthoni ellátást támogató szolgálatokba vagy az intézményi ellátásba bekerülhessen. Szeretném kérdezni Igazgató asszonyt, hogy készülnek-e erre az intézményfejlesztésre, várható-e a jövőben akár az állami, akár, ha rálátásuk van, a magán- vagy egyéb fenntartású intézményekben a férőhely bővítésre.

A másik az életkor előrehaladtával egyre több idős ember él még Borsod megyében is, bár láttuk az egészségügyi helyzetről szóló beszámolóban, hogy azért elmaradunk az országos átlagtól, de itt is egyre tovább élnek az emberek, egyre erőteljesebben jelentkezik a felső életkor közeledtével a demencia. Ezt egészségügyben dolgozó ismerősök, barátok mondják, hogy a következő években várhatóan jelentősen megnő azoknak a száma, akik bizony már nem az otthoni ellátásra, hanem mindenképpen az intézményi ellátásra szorulnak majd. Készülnek-e az egészségüggyel közösen arra, hogy ezen a területen lépni kell. És a 3. kérdéscsoport az a gyermekekkel foglalkozik. Már a 2000-es években megkezdődött a nagy intézmények kiszervezése lakóotthonokba kiscsoportokban és a nevelőszülői hálózat felé. Az a legjobb, amikor családban nevelkedik egy gyermek nem nagy intézményben, ezen a területen források várhatóan nőnek e olyan mértékben, hogy ez a tendencia ez gyorsuljon, erősödjön, vagy egy nagyon hosszú nagy intézményes időszakra kell még berendezkedni. Még egyszer köszönöm a tájékoztatót.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm. Más jelentkezőt nem látok. Felkérem igazgató asszonyt a válaszadásra.

Radomszki Lászlóné, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének igazgatója: Köszönöm Elnök úr. Frakcióvezető úrhoz, válaszolnék a gondolataira. Igen a PPT-mben is megjelent a várakozóknak a száma. Idősek otthonában is láthatjuk, hogy a várakozók száma növekszik. Talán köztudott az, hogy Miskolc városa nagy intézményének a vezetője voltam és azt is elmondom Önöknek, hogy azt abban az időben, tehát nem a jelenről beszélek, 2011-ről beszélek, akkor lehetett érezni, hogy Miskolc városában sokkal több a kérelmezők száma, mint megyei szinten. Kérdezik hogy miért, nem tudok rá válaszolni, de ez így volt. Megyei szinten is látjuk, hogy az idősek otthonába emelkedik a kérelmezők száma, de nem drasztikusan, tehát az ilyen szükségleteket és az időseket el tudjuk helyezni. Az Emberi Erőforrások Minisztériumából Fülöp Attila államtitkár úrral egyeztetünk folyamatosan és most egy nagy beruházás, illetve felújítás előtt állunk és úgy néz ki, hogy Zsújtán el fogunk tudni indítani egy idősek otthonát, ami egy nagyon magas színvonalú ellátást fog biztosítani. A magán idősek otthonával kapcsolatosan nem látok Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, akik elindulnának és szeretnének magán idősek otthonát létrehozni. A következő, amit mondott a demencia. Így van, nagyon jól mondta, sőt kimondhatom Önöknek, hogy a WHO már 2014-ben népbetegséggé nyilvánította a demenciát, vagy az Alzheimer. Nem csak a 80 és a 70 éveseknél látom szakmából, hogy bocsánat, az én korombeli vagy kicsit idősebbeknél is megjelenik ez a betegség. Népbetegség, igen erre fel kell készülni, társadalmi és megyei szinten. Elindult ez a felkészülési folyamat, hiszen Miskolcon már ano elindítottuk demens részleg kialakítását és a megyei intézményi struktúrában a nagy intézményekben intenzív gondozási részleget. Mire is gondolok. Ormosbányán is elindítottuk, de Ózd városában is az idősek otthonában és az encsi idősek otthonában. Tehát látjuk ezt a szakmai kihívást, erre felkészülünk és még ennek talán van egy másik üzenete, amire fel tudunk készülni, ezt önkéntes tevékenységként végzem Miskolc városában, Alzheimer cafét indítottunk el, aminek az a lényege, hogy a hozzátartozókat megszólítjuk, hogy jöjjenek el, mi tartunk előadást, neves szakembereket hívunk, tudunk beszélgetni erről a betegségről. Tehát próbálunk társadalmi szinten is, önkéntes munkában arra figyelni, hogy igen itt van egy társadalmi probléma, ezzel foglalkozni kell és nem csak Miskolcon, hanem Tokajban, Szerencse és legutóbb Putnokon indítottuk el az ún. Alzheimer cafét. Azt is tudom, hogy államtitkári szinten demencia stratégián dolgoznak, tehát biztos, hogy lesz egy jövőkép és fognak ezzel foglalkozni. A gyerekvédelemmel kapcsolatosan. Nagyon jól mondta a gyerekvédelmi törvényt, egy fontosat ne felejtünk el soha, a gyerekvédelemben és a szociális ellátásban is van egy alapellátás és van egy szakellátás, amit Ön mond tisztelt képviselő úr, az az alapellátás. Alapellátásért a város vezetői és az intézményi kollégák felelősek. A jelzőrendszer ott az alapellátásban működik. Ugyan úgy tudom mondani a szociális ellátórendszerben, ott is van a házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi étkeztetés biztosítás. Mi szakellátásban, mi már akkor felelünk az idősekért, amikor az intézményben elhelyezkednek, vagy a családból kiemelik, akkor vagyunk felelősek azokért a gyermekekért. A megyében elindítottuk, az országban nem nagyon indították el, büszkén mondjuk mindig az ún. VIVAGO jelzőrendszeres házi segítségnyújtást. Jelentkeztem, hogy ezt mi elindítjuk a megyében, hiszen ennek is az a lényege, hogy biztonságot teremtsünk az időseknek. Mindenkit nem fogunk tudni elhelyezni az idősek otthonában, azért nagyon fontos az, hogy az időseknek a családban, szeretett családban a

legjobb és ezt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást elindítjuk, aminek nagyon jó üzenete van, hiszen biztonságot ad az időseknek. Ennyit szerettem volna mondani.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Igazgató asszonynak a válaszadást. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy 17 igen, 2 nem és 0 tartózkodással a Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette. Köszönöm szépen Igazgató asszony.

8. Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye nemzeti parkjainak tevékenységéről

Előterjesztő: Veress Balázs, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója

Rónai Kálmánné, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója

Dr. Kovács Zita, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója

A napirend előterjesztései a jegyzőkönyv mellékletét képezik, megtalálható a Mellékletek között 11. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztőket az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjében Gruber Péter általános igazgatóhelyettes urat, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjében Dudás György urat, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjében Szabó Gyula megbízott osztályvezető urat. Kérem, hogy amennyiben szükségesnek találják, egészítsék ki a tájékoztatókat. Felkérem Gruber Péter urat, prezentációját tartsa meg.

Gruber Péter, az Aggteleki Nemzeti Park általános igazgatóhelyettese: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Kérem, engedjék meg, hogy kifejezzem örömünket, hogy meghívtak minket erre a közgyűlésre, ugyanis fontosnak tartjuk azt, hogy a nemzeti park igazgatóságok mindennapi tevékenységéről az ott elvégzett munkáról Önök is rálátást kapjanak és kicsit közelebb kerüljenek ehhez a misztikus világhoz. Előljáróban annyit szeretnék elmondani, hogy a megküldött Előterjesztés az a 2018. évi szakmai és pénzügyi beszámolóknak egy rövidített változata, ugyanis a végleges beszámoló jelenleg még a minisztériumban van elfogadás alatt, de amennyiben érdekli Önöket, a Nemzeti Park Igazgatóságnak a honlapján a korábbi évek teljes beszámoló anyaga megtalálható. Nagyon röviden az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot szeretném bemutatni jelenleg folyó fejlesztésekről, pályázatokról szeretnék egy képet adni Önöknek. Az Aggteleki karszt és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság védettségének főbb állomásait villantottam fel az első dián. Mindenféleképpen kiemelendő az 1985-ös időpont, amikor létrejön az Aggteleki Nemzeti Park, vele együtt a Nemzeti Park Igazgatóság. Kiemelném az 1995-ös évet, amikor az Aggteleki karszt és szlovák karszt barlangvilága elnyeri a világörökség címet. 2001-ben a Ramsari területet, itt a Baradla-

barlang felszíni és felszín alatti víz hálózata kerül Nemzeti Parkhoz és nagyon fontos volt a Nemzeti Park Igazgatóság életében a 2007-es év, amikor egy nagyon nagy léptékű működési terület bővítés történt. A Zempléni Tájvédelmi Körzet, illetve a Tokaj Bodrogszeg Tájvédelmi Körzet a Nemzeti Park Igazgatósághoz került a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságtól. Mint említettem, nagyon fontos számunkra a világörökségnek jelenléte. A világörökség gondnoki feladatokat is Igazgatóságunk látja el, és mivel közös maga a helyszín, egy határon átnyúló egységes területről van szó, ezért elmondható, hogy nagyon szoros és nagyon jó együttműködést folytatunk a határon túli természetvédelemért felelős szervezetekkel, illetve a világörökségi gondokságot ellátó szervezetekkel. Következő dián a Nemzeti Park Igazgatóság működési területe látható, tulajdonképpen jól látható, hogy a megye területének természetvédelmi szempontú felügyeletét a mi igazgatóságunk látja el a legnagyobb részben, a másik két igazgatóság jóval kisebb területeken látja el a természetvédelmi felügyeletet. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területe összesítve 440000 hektár. Miket védünk, miknek a megőrzéséről gondoskodunk. Ugyebár, ha az Aggteleki Nemzeti Parkról beszélünk, akkor nagyon fontos, hogy hazánk nemzeti parkjai közül az egyetlen olyan Nemzeti Parkról van szó, amelyet elsősorban kifejezetten az élettelen természeti értékek megőrzése szempontjából hozták létre, természetesen az élettelen mellett az élő is kellő hangsúllyal szerepel Igazgatóságunk feladataiban, így gyakorlatilag ellátjuk ezeknek az értékeknek a kutatását, megőrzését is. Első sorban nagyon fontosak számunkra a földtani értékek, ezeknek a feltárása, megőrzése és bemutatása, nagyon fontosak a barlangtani értékek ami ugyebár kifejezetten központi szerepet kap a világörökségi cím révén az igazgatóságunk életében, ez meghatározó szerepet képvisel a fejlesztések szempontjából is. Egy karszt területről beszélünk, illetve maga a központi részünk az egy karszt terület, ahol a víz rendkívül nagy kincs. Egyrészt mint élőhely, másrészt mint hasznosítható ivóvízbázisok. Pontosan ezért különleges hangsúlyt fektetünk arra, hogy ezeket a vizes élőhelyeket fenntartjuk, megőrizzük és gyakorlatilag azokat a vízrendszereket, amelyekről nagyon kevés információ áll rendelkezésünkre, de többek között lakossági ivóvízként hasznosítanak a telepeken, ezekről mély, beható ismereteket szerezzünk és, hogy ezeknek a védelméről gondoskodjunk. Természetesen az élettelen értékek mellett kellő hangsúlyt kell, hogy kapjon az élő értékek megőrzése is. A zoológiai értékek közül szintén ki kell emelni, hogy az itt található, tehát az Aggteleki és Szlovák karszton található több, mint 1400 barlangban, egy speciális, nagyon sok endemikus bennszülött fajjal rendelkező speciális élővilág jött létre, ezeknek a megőrzése, fenntartása pedig külön programként szerepel Igazgatóságunk életében. Nagyon fontos a tájképi értékeknek a fenntartása, megőrzése és nagyon fontos célul tűzte ki Igazgatóságunk, hogy kivegye az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság is a részét az őshonos háziállatok genetikai értékének a megőrzéséből. Ez nálunk a hucul ménes jelenlétével, fenntartásával történik. Prezentációm második részében pedig, azokat a jelenleg folyó fejlesztéseket szeretném bemutatni, amelyek itt a megyében zajlanak és tulajdonképpen mindannyiunk életéhez valamilyen szempontból kicsit hozzátesznek. A 2014-2020-as fejlesztési időszakban Igazgatóságunk 7 darab KEHOP pályázatot és 3 darab határon átnyúló INTERREG projektet valósít meg. A KEHOP projekteknél a cél az általában élőhelyhez és fajokhoz kötődő természetvédelmi infrastruktúra megteremtése, javítása, a természetvédelmi kezelési tevékenység elvégzése, elősegítése. Nagyon fontos, hogy ne csak kezeljük ezeket a területeket,

hanem ezekről a területekről folyamatosan naprakész információkat birtokoljunk, ezért nagyon fontos a monitorozó rendszer kiépítése és nagyon fontos szempont a természetvédelmi őrszolgálatnak jelenléte a területen, így ennek a fejlesztése is megvalósul a KEHOP projektek keretén belül. Összességében 2,9 milliárd forint értékben valósítunk meg projekteket ezen Operatív Program keretén belül. 2017 őszén pedig 3 INTERREG projektet indítottunk meg. Nagyon fontos a határon átnyúló turisztikai vonzerő megteremtése és gyakorlatilag mindegyik INTERREG-et szlovákiai partnerrel együtt közösen valósítja meg Igazgatóságunk. A projektek összköltsége pedig 1,1 milliárd forint. Nagyon nincs idő arra, hogy részletesen belemenjünk az egyes projektek tartalmi elemébe, így mindegyikről egy-egy összefoglalást szeretnék Önöknek bemutatni. Az 1. a világörökséghez kötődő egyik legfontosabb projektünk a világörökség részét képező barlangok jelentős földtudományi értékekkel rendelkező mesterséges üregek védelmét és az ehhez kapcsolódó sérülékeny élővilág megőrzését szolgáló természetes beavatkozások a nemzeti park területén. Ezt a projektet sikeresen lebonyolítottuk, le is zártuk idejében és egy nagyon sikeres példáról beszélhetünk. Számos barlangbejáratot biztosítottunk, amely gyakorlatilag egyedülálló élőhelyet biztosít az itt élő denevér populációk számára, több ponton balesetveszélyes omlásokat hártottunk el, szén-dioxid mentesítést végeztünk el, illetve biztonságos közlekedést szolgáló berendezéseket helyeztünk el és újítottuk föl a barlangokban. Ez hozzájárul nemcsak a világörökségi értékek megőrzéséhez, hanem a bemutatás kulturáltabb eszközrendszerének a biztosításához is. Egy egészen kis projektünk, amelyet már 3 évvel ezelőtt befejeztünk, ez az országos és nemzetközi jelentőségű földtani alapszelvényeknek a rekonstrukciója az igazgatóság területén. Ugyebár említettem, hogy az Aggteleki Nemzeti Park elsősorban az élettelen természeti értékek megőrzése végett lett létrehozva, ezért nagyon fontos, hogy az itt található bemutatható és tanulmányozható alapszelvények, ténylegesen elérhetőek, megközelíthetőek, vizsgálhatóak legyenek és pontosan ezért, hogy ezek újra bekapcsolhatóak legyenek a földtudományi képzésekbe, ezért nagyon fontos volt ezeknek a szelvényeknek a rendbetétele, tisztítása. Egy komplex élőhely fejlesztési programot folytattunk le a Zempléni Tájegység területén. Gyakorlatilag 1316 hektár területen végzünk természetvédelmi beavatkozásokat. Nagyon összetett maga a beavatkozás, azonban egy elemét emelném ki a prezentációban. Az idegenhonos és inváziós fajok nagyon nagy fertőzőképességgel vannak jelen a Zempléni Tájegység területén, ugyebár, ha bemegyünk a Bodrogszeg területére, akkor mindenki ismeri a gyalogakácnak a problémáját, vagy az amerikai kőrisnek a jelenlétét, amely egyértelműen nagyon agresszívan uralja és már bitorolja a természetes élőhelyeket. Igazgatóságunk idézőjelbe hadat üzent e 2 inváziós, idegenhonos fajnak és nagyon nagy területen szerezzük vissza ezektől a fajoktól az élőhelyeket. Emellett nagyon sok egyéb rekonstrukciós munkálatot végzünk természetesen nem csak a Zempléni Tájegység területén, hanem az Aggteleki Tájegység területén. Fejlesztjük a területkezelést, infrastruktúrát, ugyanis nagyon fontos az itt található hegyvidéki gyep megőrzése, országos szempontból is kiemelkedő értékeket találunk itt, ezeknek a megőrzése, fenntartása nagyon fontos feladata Igazgatóságunknak. Ezt ugyebár két nagyon jó módszerrel lehet fenntartani, vagy gépeket vásárolunk és gépekkel kezeljük, de van egy sokkal egyszerűbb fenntartási mód is, a legeltetéssel történő fenntartás és így gyakorlatilag a hucul méneshez kötődő infrastrukturális fejlesztéseket is végrehajtottunk jelen fejlesztési időszak keretén

belül. Emellett az Aggteleki tájegységben kifejezetten az erdők, az erdős területek kezelésére is folytattunk természetvédelmi célú fejlesztéseket, itt is gyakorlatilag erdészeti infrastruktúra fejlesztésről, illetve kezelésekről van szó. Természetesen ennek a projektnek is nagyon jelentős része az idegenhonos, inváziós növényfajok visszaszorítása az Aggteleki Tájegység területén. Egy kisebb projektünk, amely Európai Uniók szempontból egy nagyon különleges fajcsoport megőrzését szolgálja. Ez gyakorlatilag a Natura 2000 jelölő fajok közé tartozó denevérfajok megőrzését szolgálja és itt szintén több felhagyott bányá, mesterséges üreg, pince illetve erdőben található egykori épület került felújításra, amely gyakorlatilag élőhelyet biztosít ezen állatok számára. Nagyon fontos szempont volt, hogy e program keretén belül folytassuk a fényszennyezés csökkentési programunkat, így ismételten elkezdjük felmérni a működési területünkön a főbb fény szennyezőforrásokat. A program keretén belül azokon a helyszíneken, templomtornyokon, vagy nagyobb épületek padlásán ahol tudjuk, hogy jelentős a denevérkolónia ott a program keretén belül megoldási javaslatokat is teszünk, sőt a legfontosabb élőhelyeken, magát a beavatkozást is megtesszük. Ezen program keretén belül úgy gondolom, hogy gyakorlatilag egyedülálló módon a jelen lévő történelmi egyházak mindegyikével sikerült együttműködési megállapodást kötnie Igazgatóságunknak és így gyakorlatilag nagyon fontos helyszíneket tudunk előteremteni denevérvédelmi szempontból, nagyon fontos helyszíneket tudunk elérni a templomok tetőszerkezetén keresztül. Alaptevékenysége a Nemzeti Park Igazgatóságnak a természetvédelmi őrzésnek a biztosítása, ezt a természetvédelmi őrszolgálaton keresztül látja el, és természetesen fontos volt, hogy magát az őrszolgálatot is fejlesszük a fejlesztési időszak keretén belül. Itt elsősorban a terepi jelenlét hatékonyságát szerettük volna bővíteni, ami különböző szolgálati eszközparknak a beszerzésével, megújításával történt. Az őrszolgálati mobilitás fejlesztés keretén belül a kiöregedett terepjárókat cseréljük le, és nagyon fontos egy gyakorlatilag az egész ország területére kiható és minden nemzeti park igazgatóságot érintő olyan fejlesztéseink, amely egy légirendészeti támogató rendszer kialakítását jelenti. Ez a rendőrségnek a helikopterére kerül fel és gyakorlatilag most már évek óta együttműködésben nagyon sokszor repültek a Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrei rendőrségekkel együtt. Nagyon-nagyon fontos illegális tevékenységeket tártak föl, sőt volt olyan, hogy orvhalászatot, orvhorgászatot is megakadályoztak helikopterről a Bodrogon. Alapvetően a fontossága az, hogy gyakorlatilag ezekkel a gyors mozgású eszközökkel viszonylag rövid időn belül nagyon nagy mennyiségű adatot tudnak gyűjteni, ami hozzájárul a természetvédelmi kezeléshez, illetve az őrzés hatékonyságához. És röviden a 3 INTERREG pályázatunkról is szólnék. Ezek közül az első, ami tulajdonképpen kiemelkedő, ez egy gyógyturisztikai fejlesztés az Aggteleki és a szlovák karszt világörökség barlangjaiban. Nagyon fontos célunk, hogy bővítsük, megteremtsük az Aggteleki karszton is, illetve bővítsük a barlangi gyógyturisztikai szolgáltatást megyénkben. Nagyon nagy igény van rá és régóta tudjuk, a Béke barlang nagyon régóta gyógybarlang volt már, világhírrel rendelkezett, ezért nagyon fontos az igazgatóságunk számára, hogy ezt a barlangot újra minősítse, illetve emellett a Baradla barlang gyógyászati minősítését is megszerezzük. Ez tulajdonképpen egy első lépcsőfoknak számít Igazgatóságunknak, mert a véleményünk az, hogy ha a gyógyászati minősítéssel rendelkeznek már a barlangjaink, ez további egyéb fejlesztéseket tudna bevonzani magába a térségbe és akár egy átfogó

fejlesztési alap, egy átfogó fejlesztésnek az alapja is lehet az, amit most az INTERREG projekt keretén belül lerakunk. A következő INTERREG pályázatunk az pedig egy vízi élmény útvonal megvalósítása a Bodrog és annak eredet folyói mentén. Gyakorlatilag a Bodrogzugi csatornák vízszállító képességének a visszaállítása, rekonstrukciója található benne, vízikikötőpontok létesítése, és nagyon fontos, hogy gyakorlatilag négy helyen információs bemutató központ kialakítása is megvalósul. Sárospatakon látogató és oktatóközpont, Ongán az erdőben tájház, Zalkodon vízibázis, Szegiben pedig méhes ház kerül kialakításra, mert úgy gondoljuk, hogy azért ezek a vízi turisztikához kötődő turisztikai alapberuházások. A tervezés és megvalósítás során nagyon szorosan együttműködtünk a Magyar Kajak Kenu Szövetséggel. Gyakorlatilag nagyon jó együttműködés keretén belül hoztuk létre magát ezt a víziturisztikai fejlesztést. És az utolsó 10. projektünk 3. INTERREG projektünk pedig egy egészen picike projekt, amely Csodálatos Madárvilág Határok Nélkül címmel kapott elnevezést. Célja gyakorlatilag kifejezetten az Aggteleki és szlovák karszton költő, vonuló madaraknak a kutatása. Mind a szlovák, mind a magyar oldalon nagyon régóta működnek gyűrűző táborok, kutató táborok és ezeknek az infrastrukturális fejlesztése valósul meg magából ebből a pályázatból, illetve madármegfigyelő tornyokat hoztunk létre, tanösvényt építettünk ki, és egy nagyon széles körű oktatási és nevelési programok működtetünk, ami kifejezetten a madárvilághoz köthető. Nagyon szépen köszönöm megtisztelő figyelmüket és kérem, amennyiben kérdésük van, akkor azt tegyék fel.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm a prezentációt. Kérdezem Dudás urat, kíván-e kiegészíteni.

Dudás György, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság általános igazgatóhelyettese: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Köszönjük szépen a lehetőséget, hogy bemutatkozhatunk és bemutathatjuk a tevékenységeinket. Tényleg csak pár gondolatban és kicsit kaleidoszkópszerűen szeretném felvillantani azt, hogy mi is a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság feladata, hiszen a természetvédelemnek élő természeti értékek, földtani értékek, tájértékek, kulturális értékek megőrzése egyaránt alkotmányban meghatározott feladatai közé tartozik, természetesen mindezek bemutatásával együtt és ez egy rendkívül fontos feladat Magyarországon is. Nagy felelősséggel járó feladat, hiszen Európa életföldrajzi térképén láthatjuk, hogy egy külön biogeográfiai régióként, életföldrajzi régióként jelenik meg, ami azt jelenti, hogy ennek a területnek a természeti értékekben való gazdagsága kiemelt és ezeknek a megőrzése nagyon fontos feladatunk. A nemzeti park igazgatóságok, mint az Agrárminisztériumhoz tartozó szervezeti egységek illetékességi területe lefedi az országot és gyakorlatilag Magyarország 10%-a országos védelem alatt áll. Azt gondolom, hogy az értékeinkre való tekintettel akár még lehetne e fölött is. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területe jórészt 2 és fél megyét ölel fel, teljes Heves, teljes Nógrád megye és Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből egy jelentős részt a Sajóig. Idetartozik néhány tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, a Bükki Nemzeti Parknak a keleti fele, Tarna vidéki tájvédelmi körzetnek a keleti fele, a Kesznyéteni Tájvédelmi Körzet, a Borsodi Mezőség Tájvédelmi Körzet. Láthatjuk azt, hogy működési területünkön jelentős kiterjedésben vannak Natura 2000-es területek is, amelyek az unió védelem alatt állnak, de tudni kell ezekről, hiszen mindig azt kapjuk meg, hogy ezeken semmit nem lehet csinálni. Forrásban rendkívül gazdag a

működési területünk, bár nem ide van Európa diplomás és világörökségi helyszín, de az egyetlen Ramsari területünk a Borsodi Mezőség Tájvédelmi Körzet területén található. Gyakorlatilag egy 18000 hektáros vizes élőhely, ami a nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyek listáján főt van. Aktívan részt vettünk a világ első határon átnyúló geoparkjának a létrehozásában Nógrádban és ezen tapasztalatok alapján jelenleg dolgozunk azon, hogy egy Bükkvidék Geopark létrehozását segítsük, támogassuk a települési önkormányzatokkal együttműködésben, azokkal aktív kapcsolatot ápolva. A Bükki Nemzeti Park területe tekintettel fényszennyezettség mentességére és égbolt képére, elnyerte 2017-ben egy egyesülettel közös felterjesztésünknek köszönhetően a Nemzetközi Csillagos Égbolt Park címet is. Tehát, látjuk azt, hogy van mit védenünk a Bükkben és mik is a fő feladataink: természetvédelmi kezelés, fajmegőrzési programok folytatása, élettelen természeti értékek megőrzése, kultúrtörténet tájvédelem, mindezek bemutatása, kutatás, védetté nyilvánítás, őrszolgálat működtetése és hát azért nézzünk néhány számot erről csak egyet-kettőt talán kiemelnék. Tehát amellet, hogy kezelő nemzeti park is vagyunk, rengeteg szakvéleményt kell, hogy kiadjunk, gyakorlatilag 20 ezerre rúg az éves szintű levelezésünk és 2000-re, közel 2000 az a szakvélemény tömeg, amit az illetékes hatóságok, zöldhatóságok, erdészeti hatóságok, járási hivatalok számára, vadászati hatóságok számára kiadunk. Tehát akkor néhány képben csak arról, hogy milyen tevékenységeket folytatunk. Nagyon fontos a természet állapotának felmérése és monitorozása, hogy lássuk, mit védünk, nagyon fontos, hogy ezek alapján szakvéleményeket tudjunk nyújtani, mint láttuk igen nagy tételben. A hatóságok számára nagyon fontos az erdőkezelés, mivel védett erdőterületeinknek jelentős része nem a mi vagyongazdálkodásában van, hogy az erdő tervezésben természetvédelmi szempontok alapján részt vegyünk. Itt természet-megőrzési szempontok alapján tesszük meg a javaslatokat, amelyek azonban nagyon fontosak lennének klímavédelmi szempontból is, hiszen egy természetes erdő, egy folyamatos erdőborítás mellett kezelt erdő jóval állékonyabb a természeti katasztrófák esetén, mint egy monokultúra és jóval nagyobb a vízmegtartó képessége, amely a villámárvizek által múlt héten is lezajlott eseményeket tekintve azt gondolom, hogy nagyon fontos. Természetesen a saját vagyongazdálkodásban lévő területeinket kezeljük, aktívan fenntartjuk. Nem csak gépparkkal, de legelő jószágokkal is felkészültünk. Ezek a képek jórészt a Borsodi Mezőség Tájvédelmi Körzetben készültek, tehát Borsod megyében érintettek ezek az állományok és nagyon fontos az, ahogy kollégám is elmondta, hogy itt az őshonos fajták megőrzése, génmegőrzés is szerepet kapjon. Nagyon fontos az, hogy vizes élőhelyeinket karbantartsuk, illetve próbáljuk meg őket valamilyen szinten rehabilitálni, hiszen jelentős részük eltűnt. Nagyon fontosak az aktív fajmegőrzési programjaink, például a magyarföldi husángnak vagy Boldogasszony papucsának vagyongazdálkodási programja és számos esetben állatfajok megőrzése érdekében is rengeteg tevékenységet folytatunk. Itt kettőt emelnék ki helyileg, mutatni sajnos nem tudom, jobb felső sarokban a magyar szöcskeegér látható, ami azért érdekes, mert ennek a fajnak a világállománya Borsod megyében él, a Borsodi Mezőség Tájvédelmi Körzetben, tehát gyakorlatilag kizárólag rajtunk áll, hogy ez a faj megmarad vagy sem a világban. A másik pedig, balról a 2. sor lefelé az a fekete bödön csiga, ez Kácson él és ennek a világállománya 4 élőhelyre szorult vissza, egyetlen hazai ez a Kácsi forrásban található. Azt gondolom, nagyon fontos, hogy ezekkel foglalkozunk. Több program, fajmegőrzési programunk érinti Borsod megye területét, amelyek különböző pályázati forrásokból támogatottak: parlagi

sas, túzok, kerecsen sólyom, kék vércse és hát más forrásokból is, KEHOP forrásokból is igen nagy volumenű madárvédelmi programokat folytattunk. Azt gondolom, az egyik legjelentősebb volt az, amelyben a Natura 2000-es területét sikerült a középvezetű oszlop hálózaton leszigetelnünk, hiszen az egyik legjelentősebb veszélyeztető tényező Magyarországon a madárállományokra az elektromos hálózaton történő áramütés. Gyakorlatilag éves szinten 4-500 ezer madár megy el Magyarországon sajnos ennek a révén. A teljes borsodi síkot sikerült így leszigetelnünk és több 10 kilométer légvezetékkel földkábelbe helyezni. A béka vonulásoknál, a kétéltű vonulásoknál, kétéltű gázolásoknál ezeknek a megelőzése érdekében, itt helyben Varbó területén készítettünk béka átjárókat. Élettelen természeti értékeink megőrzése ugyancsak kiemelten fontos Borsod-Abaúj-Zemplén megyében is, hiszen a Bükk az egyik legváltozatosabb geológiájú egység Magyarországon, rengeteg barlanggal, rengeteg földtani értékkel, földtani alapszelvényvel, világviszonylatban érdekes helyszínekkel. Van olyan földtani alapszelvényünk a perm triász határon, amely három helyen tanulmányozható a világban, valamint itt a Bükk hegységben a feladatok közé tartozik a tájvédelmi régészeti és kulturális örökség védelme is. Ez is a természetvédelmi őrszolgálat feladatköre, amelyek az összes többi említett tevékenységen kívül természetesen hatósági őrzés-védelmi feladatokat is ellátnak emellett, hogy részt vesznek a szintén nagyon fontos természetismereti bemutatói, oktatási tevékenységeinkben. Kint tanösvényeinken, látogatóközpontjainkban, oktatóhelyeinken és természetesen kiadványokkal és előadás sorozatokkal is igyekszünk minél inkább az ismeretterjesztést szolgálni. Több látogatóközpontunk van Borsod megyében, amit itt kiemelnék az a Szent István Barlang és az Anna barlang Lillafüreden, amelyeknek közel 80 ezer látogatója volt a tavalyi évben. Jelentősen sikerült megemlíteni a látogatólétszámot és reményeink szerint Lillafüred ökoturisztikai, turisztikai fejlesztésével együtt fogjuk tudni ezeket tovább fejleszteni, erősíteni és azt gondolom, nagyon fontosak a kampányaink, amelyekben Nemzeti Parki Termék címekre lehet pályázni, hiszen országosan már több, mint 500 Nemzeti Parki Termék van. Miből is folytatjuk mindezt? Részben az állami költségvetésből, részben számos pályázatból, amelyek közül bemutatnék most néhányat tényleg csak felvillanásszerűen, amelyek a megye területét érintik és itt talán érdeklődésre tarthatnak számot. Az egyik a Bükk keleti kapuja a Szeleta Látogatóközpont építése, mely projektre támogatást nyertünk, ennek a közbeszerzése lezajlott. Sajnos az annak idején tervezett összeg valamelyest kevés lett a látogatóközpont építésére, gyakorlatilag a közbeszerzési eljárás után most ennek a maradék forrásnak a felkutatása zajlik, és utána indulnak a munkálatok. Gyakorlatilag itt egy Bükk természeti értékeit bemutató kiállítást szeretnénk megvalósítani. Számos barlang védelmi beruházásunk történt a térségben, földtani alapszelvényeknek, feltárásoknak a rehabilitációját valósítottuk meg, földváraknak, kunhalmoknak. Ami a közelmúlt egyik eseménye volt a szomolyai, Bükkaljai kőkultúra és a szomolyai kaptárkövek bemutathatóvá tétele érdekében táblákat, tanösvényeket helyeztünk ki és aktívan részt veszünk évek óta a Szomolyai Kaptárkő Nap megrendezésében is. Gyakorlatilag élő természeti értékek, erdős területeink védelme érdekében szintén vannak KEHOP pályázataink és az őrszolgálati fejlesztések, őrszolgálat munkájának az erősítése érdekében ugyancsak pályáztunk, elkészült Tardon egy őrszolgálati iroda. Vannak olyan pályázataink, amelyek nem kifejezetten beruházás jellegűek, de azt gondolom, hogy nagyon fontosak, sőt helyenként talán még

fontosabbak, hiszen a társadalmasítást szolgálják és a helyi közösségek nemcsak természetvédelemben való bevonását, de ökológikus gondolkodását. Az egyik ilyen, 7 ország részvételével az ECO KARST nevű projektünk, amely gyakorlatilag azt célozta meg, hogy felderítjük azokat az ökoszisztéma barát, biodiverzitás barát vállalkozási formákat, amelyek védett területeken és Natura 2000-es területen, karszt területeken a helyi közösségek megélhetéséhez hozzá tudnak járulni. Ez a pályázatunk most zárul és 3 zöld vállalkozói díj nyertesünk is keletkezett szintén a megyéből. Fajmegőrzési programjainkat is több forrásból támogatjuk szalakóta megőrzése, túzok megőrzése a dél-borsodi területeket aktívan érinti. Ugyancsak egy kiemelt beruházásunk a megye területére a Bükki csillagdának a megépítése Répáshuta község határában. Gyakorlatilag itt is a közbeszerzési eljárás folyamatban van. Vannak, amelyek lezárultak, az eszközök leszállítása részben már meg is történt, jelen pillanatban az építési közbeszerzés zajlik. Remélem nem nyúltam túl hosszúra. Amennyiben igény van rá, bármikor szívesen bemutatjuk a tevékenységeinket részletesebben is és köszönöm a figyelmet.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönjük Dudás úrnak a prezentációt. Megadom a lehetőséget Szabó Gyula úrnak.

Szabó Gyula, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság megbízott osztályvezetője: A Hortobágyi Park Igazgatóság nevében köszönjük a lehetőséget, hogy bemutathatjuk a tevékenységünket Borsod-Abaúj-Zemplén megyében. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság területileg töredékében képviselteti magát, mint az előző két nemzeti park, így igyekszem töredék időt igénybe venni. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló kormányrendelet három területet nevez meg, mint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területét. Ezek felfűzhetőek a Tisza folyóra, ebből a legelső Tiszatelek-Tiszaberceli ártér Tiszakarád, Tiszacsermely külterületén. 1978-ban került kijelölésre a természetvédelmi terület, melyet 1990-ben a Gávavencsellői ártéri résszel kiegészítettek, jelenleg több, mint 1000 hektárt foglal magába. Külön különlegessége az, hogy az 1996-os évben, amikor a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Program, ami egy mai napig fennálló az élővilág sokféleségét protokolláris módon felmérésre alkalmassá tevő rendszer kialakítása elkezdődött, akkor itt volt kijelölve az egyik helyszín, mint teszt helyszín. 371 edényes növényfajt, illetve ezen belül 15 védett növényfajt sikerült reflektálni egy 5X5 kilométeres területen. Ez is igazolja azt, hogy az akkori 1970-es évek végén történt kijelölés valóban egy diverz és természetvédelmi szempontból is értékes élőhelyi sokféleséggel rendelkezőkről területet jelölt ki. A 2. helyszín az a Tiszadorogmai Görbe Erdő, amely Tiszadorogma község határában található. A 444-es folyamkilométernél történt egy átvágás a folyószabályozások idejében és itt egy mesterségesen lefűzött holtág alakult ki. A 80-as években viszonylag hamar kiderült, hogy a vízellátása sajnos nem megfelelő, ezt sikerült az évtized végére megoldani, de kiszáradással fenyegetett, szerencsére sikerült megmenteni a benne található fontos hazai és nemzetközi szinten is értékesnek tartott élőhelyeket, illetve élőlényeket. 1984-ben történt a kijelölése a helyszíneknek, mindösszesen 172 hektár földet foglal magába, de a kis területen egy nagyon diverz ártéri élőhelyi közösség található. Sok, a területen viszonylag ritkán előforduló faj jelenléte a mai napig innen származik. A 3. területet pedig Ároktő, Tiszabábolna és Tiszavalk külterületével lehetne

körülírni. Ebből szeretném kiemelni Ároktó község bal partra eső Nagykácsa nevű helyét, mert régen a tiszacsegeieknek és az ároktóieknek volt egy közös használatú legelője ebben az ártéri övezetben, a mai napig minden kisparcellás gyümölcsös, ami ebben előfordult az felhagyásra került. Ahogy az aggteleki kolléga is ismertette a nagy folyók árterében általánosan hatalmas problémát jelent és elképesztő kiadásokkal jár a küzdelem az idegenhonos, inváziós fajok ellen. Nincs ez másként a Nagykácsában sem. Ároktó külterületén jelenleg is zajlik a visszahódítása ezeknek az ártéri hullámtéri gyepeknek. A gyalogakác, mely nagyon erős kompetítorként és a lopott mosatás hatása révén ki tudja szorítani a természetes élőlényeket, illetve élőhelyi típusokat az adott területről, ahol megjelenik. A mai napig egy közel 100 hektáron sikerült már mechanikai és utókezelés útján visszaszorítani a gyalogakác és az amerikai kőris terjedését, ami annyit tesz, hogy először a kettes sűrűségű inváziós növényekkel fertőzött területen egy 100 ezres nagy teljesítményű gép használatával, majd ezt követően mélységi szárazúzással a földfelszínnek a felső 30-40 centijét egy kalapácsos mélységi szárazúzó nevű eszközzel átforgatjuk, ezzel összetörjük a földfelszín feletti és alatti képleteit az inváziós növényfajoknak. Ettől függetlenül még újulásra képesek lennének azok a növények, de legeltetéses utókezeléssel sikeresen kordában lehet tartani. Ez a Közép-Tiszánál bevált módszer átültetésre került az ároktói községhatárban és még kevesebb, mint 100 hektár, de a közeljövőben 100 hektárt meghaladó területen sikerül majd helyi és környékbeli gazdálkodók szürkemarha-gulyáival visszahódítani a természetszerű, vagy természetes élőhelyeknek a területet. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Szabó úrnak a prezentációt. A tájékoztatókat két bizottságunk tárgyalta. Felkérem a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Tamás Barnabás a Pénzügyi és Társadalmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Bizottságunk 11 egyhangú igen szavazattal támogatta az összes Nemzeti Parknak a beszámolóját.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Felkérem a Területfejlesztési Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Csiger Lajos, a Területfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Bizottságon az Aggteleki Nemzeti Park részéről volt jelen tárgyalófél, ezért azt a tevékenységet áttekintették 11 igen szavazattal tudomásul vették, a másik kettőről érdemben nem tárgyaltak. Köszönöm.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a Közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Pasztoriczky István képviselő úrnak adom meg a szót.

Pasztoriczky István: Megköszönve ezeket a kimerítő prezentációkat és az előterjesztéseket is mindhárom nemzeti park igazgatóságának, én alapvetően az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság anyagához szeretnék hozzászólni, de némi

általános vonatkozással is. Egyrészt azt, hogy a bizottsági ülésen is elmondtam, most a jegyzőkönyv és a nyilvánosság számára ismétlem meg részben a véleményemet. Jó hírrel kezdem Veres Balázs igazgató úr arról tájékoztatott a bizottságban minket, hogy az idei év az első a finanszírozásban, amikor némi pozitív változás történt, ennek nagyon örülünk. Visszatérve az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságra, nekem mint zempléni illetőségű képviselőnek nagyon fontos volt a zempléni térség kezelése és sajnos mind az anyagból, mind a honlapról is azt kell leszűrjem, illetve azt szűrtem le, hogy a zempléni tájegység, egy kicsit mostohagyereke az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságnak. Ez részben magyarázható azzal, hogy később került oda a terület, 2007-ben, amint a prezentációból hallottuk, de hát azóta már lett volna idő arra, hogy egy kicsit beemeljük ezt a zempléni területet is a saját korábbi tevékenységi körükbe és én ezt alapvetően a honlap tartalmával szeretném alátámasztani. A nemzeti park honlapján például van olyan, hogy helyi nevezetességek két menüpontban is és még szlovákiai történelmi emlékhelyek is szerepelnek ott. Viszont ebben a három menüpontban mindössze egyedül Boldogkő vára szerepel, mint érték látnivaló, hát azt gondolom a Zemplénben ettől sokkal több van és, ha már szlovákiai történelmi emlékhelyek cím szereppel, én itt megjegyezném azért hogy némi lokálpatriotizmussal helytállóbb lenne ezt felvidéki vagy akár felső magyarországi történelmi emlékhelyeknek megnevezni. Ugyanis amikor ezek a történelmi emlékek Krasznahorka vára, Betléri kastély, Andrassy Múzeum, stb. épültek, akkor meg Szlovákia nem létezett. Ezt csak zárójelben mondtam el. Visszatérve a tartalmi dolgokra, tehát e téren is el van hanyagolva a Zemplén, a másik ilyen menüpont a felszín túrák közt található a tanösvények. Egyetlenegy zempléni tanösvény nem szerepel, csak az Aggteleki karszt területén található tanösvények szerepelnek, holott csak a szűkebb környezetben, számos olyan zempléni tanösvény van, ami igenis a Nemzeti Park profiljába illik, közel se teljességgel csak kettőt említek meg. Az egyik az a Vilyvitány-Felsőregmec közötti Ősrög tanösvény, amely 7-8 kilométer hosszú és Magyarország legidősebb felszíni kőzeteit mutatja be, tehát mindenképpen érdemes lenne legalább megemlíteni a honlapon is szerepeltetni. A másik a Telkibánya körüli Aranyrög tanösvény, de hát Sátoraljaújhely környékén is ilyenek vannak, mint Vadmacska-, Hal- és Parlagi sas tanösvény. Tehát azért igazán természetvédelmi profilba illő tanösvényekről van szó. Tehát ezt hiányosságként szeretném megjegyezni. Másik fontos hiányosság, nekem talán az egyik kedvenc témám, az ex lege védett értékek között, és ez a gov-os honlapon szerepel, fel vannak sorolva a természeti értékek és sajnos a védett természeti értékek és ex lege területek között vannak lápok, kunhalmok, földvárak, de egyetlenegy ex lege forrás sincs megemlítve. Tehát magukat a forrásokat, amik ugyanolyan fokozottan védett természeti területnek minősülnek, mintha elfelejtették volna és ma ilyen szempontból a Bükki anyagot nem néztem át, de ebben az anyagban, illetve honlapokon nem szerepel. Az anyagban szerepel, hogy 779 ilyen forrása van, amit fokozott védelem illet meg és ez a védelem nemcsak a honlap meg a megemlíteni szintjén szükséges, hanem a természetben is, fizikailag is, ugyanis a természetvédelmi törvény előírja, hogy ezeket a forrásokat táblával kell megjelölni, sőt olyan felmérést kell készíteni róluk, ami telekkönyvi bejegyzésre alkalmas. Én még nem találkoztam olyan forrással, pedig jónéhányat felkerestem, ami meg lenne jelölve, nem tudom a telekkönyvi bejegyzések megvannak, de egy biztos, hogy a TÉR adatbázisban Természetvédelmi Információs adatbázisban talán a fele ezeknek a forrásoknak, de legalábbis nagyon nagy része vagy

jelentős része nincsen nyilvántartásba véve. Olyan forrásokról beszélek, amik turistatérképen megtalálhatóak, tehát földrajzi névvel el vannak nevezve, csak kettőt-hármat említek Sátoraljaújhegyről, amivel kapcsolatban volt is kapcsolatfelvétel a Nemzeti Park igazgatósággal, például Dörzsik forrás, egy történelmi forrás több száz éve kiépített forrás, nem szerepel a nyilvántartásban. Ezzel az eggyel kapcsolatban voltak kinn a nemzeti park munkatársai, de ettől függetlenül még azóta sem szerepel biztos, mert megnéztem, a TÉR adatbázisba még nem sikerült felvenni. Sok ilyen forrás van csak szintén a Kazinczy Mauzóleum előtt, egy Kazinczy forrás is. Újhelyben tucatnyi ilyen néven ismert, kiépített forrás, ami nem szerepel. Tehát ez egy nagyon nagy hiányossága nemcsak az anyagnak, hanem a természetvédelemnek is és itt természetesen jogalkotási probléma is van, mert szükség lenne még további intézkedésekre. Egyedül törvényi előírás az, ami a védelmet biztosítja, végrehajtási jogszabályok nemigen születtek erre. És végül még egy mondatot szeretnék hozzátenni a természetvédelmi őrszolgálattal kapcsolatban, szerepel az anyagban, hogy nem sikerült az ún. polgárit megcsinálni. Egy kis marketing tevékenységgel, miután az ingyenes és önkéntes munkán alapulna, szerintem ezt kéne javítani. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Káli Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Káli Sándor: Tisztelt Közgyűlés. Kár, hogy tényleg ilyen előrehaladott órában jutottunk el eddig a napirendi pontig, mert mindhárom anyag rendkívül informatív és nagyon érdekes, izgalmas. Én azt mondanám, hogyha a Megyei Értéktárról beszélünk, akkor az Értéktárat is jelentősen tudnánk bővíteni az itt leírtakkal. Miért is lenne fontos, hogy egy picit bővebben foglalkozunk ezzel. Most mindenki sír, hogy úristen sok a szűnyog és ugyanakkor szemmel látható, hogy a különböző médiumok is nehezen kapcsolják azzal össze, hogy igen ám, de hát ugye felére csökkent a fecskeállomány. Na, most ez az anyag nagyon sok ilyesmiről szól, hogy mi minden szűnt meg, mi mindenre kéne vigyázni és én azoknak a hölgyeknek és uraknak, akiket itt most a vezetőik képviselnek, megköszönöm ezt a hősi tevékenységet, hogy ekkora létszámmal, óriási területen, ilyen munkát végeznek. Amit én fontosnak tartok, amiről itt azért szó van, ez a nem kis küzdelem ez invazív növényfajokkal való küzdelem. Sorba jelennek meg itt ezzel a nagy szabad-kereskedelemmel, minden jön be az országba, amivel szemben valószínűleg csak úgy lehet védekezni és ez az anyag értette meg velem, hogyha mi a saját védelmi rendszerünket, ha úgy tetszik a megye flórájának és faunájának az immunrendszerét, tudjuk erősíteni. Befejezésül azt szeretném mondani, hogy miközben gratulálok a szerkesztőknek mindkét anyagban, tehát Bükki és az Aggteleki anyagban is felmerül a jelenlegi erdőgazdálkodási gyakorlat, hogy ez komoly problémát jelent ezeknek a parkoknak. Én nem kérem, hogy erre válaszoljanak, hogy mi ez, mert egyet látok az országban, hogy valami eszement módon és következmények nélkül vágják a fákat. Én a fáknak egy elég nagy barátja vagyok, de gondolom, hogy Önök is, különösen akik meg polgármesterként itt tevékenykednek meg kötelességük is, de megáll az ember esze, hogy jönnek azzal, hogy majd telepítünk helyette. Volt egy régi mondás, hogy egy 60 éves fa, az 60 évig nő. És én azt mondom, hogy ebbe akár a tömegkommunikáció bevonásával, ezeket próbáljuk már kiemelt módon kezelni, mert ha itt van egy nagy csata, amit a parkok végeznek, akkor van egy másik küzdelem az

egész országban, ami arról szól, hogy hogyan tudnánk védekezni a környezeti ártalmakkal, a klímaváltozással szembe. Én úgy tudom, hogy Bécs meg szeretné tízszerezni a faállományát. Reméljük, hogy nálunk is elgondolkozik ezen néhány ember. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úrnak a véleményét. Gruber Péter általános igazgató urat kérdezem, hogy kíván-e válaszolni a Pasztorniczky István képviselő úr által elmondottakra.

Gruber Péter, az Aggteleki Nemzeti Park általános igazgatóhelyettese: Köszönöm szépen. Röviden reagálnék a feltett észrevételekre. Az első az, hogy a zempléni tájegységünk mostoha lenne, ezt én úgy gondolom, hogy az előbb bemutatott, jelenleg futó fejlesztések azért megcáfolják, mert ha megnézzük, akkor az összegben legnagyobb fejlesztési pályázatunk a komplex élőhely-fejlesztés az kifejezetten a Zemplénre szól és az 1,2 milliárd forint értékű. Tehát az összes fejlesztéseink közül a legnagyobb, ezen kívül INTERREG projektből ugyebár végrehajtjuk még a vízitúra útvonalfejlesztést és természetesen például az őrszolgálat, a denevéres projektünk szintén érintette az Zempléni tájegységet is. Tehát a többi kisebb projektekből is morzsolódott oda pénz és eszköz. Mindenféleképpen fontos Igazgatóságunk számára az, hogy, a zempléni tájegység kellőképpen legyen kezelve. A korábbi fejlesztési ciklusok nem igazán tették lehetővé számunkra ennek a térségnek a fejlesztését, ez volt az első ilyen, ahol éltünk is a lehetőséggel és örömmel mondom, hogy jelenleg zajlik a következő fejlesztési ciklusnak a tervezése, ahol természetesen hasonlóan a jelenlegi fejlesztési ciklushoz nagyon nagy hangsúlyt szeretnénk a Zempléni tájegységnek adni. Tehát mindenféleképpen a cél az, hogy ne egy elfeledett terület legyen, hanem igenis az Igazgatóság központi vérkeringésébe szervesen beépült, bekapcsolódott terület legyen. A honlappal kapcsolatban jó híreket tudok szintén mondani, ugyanis a honlapjaink jelenleg megújítás alatt állnak. Egy nagyon komoly fejlesztést hajtunk végre és gyakorlatilag a fő célunk az volt, hogy a központi igazgatást és a turisztikát nagyon markánsan válasszuk szét. Ezért gyakorlatilag az a döntésünk született, hogy létezik a gov-os honlap, amely egyértelműen az igazgatási részt szolgálja, az összes statikus állomány, ami az Igazgatóság igazgatási működéséből fakadó beszámolók, üvegzséb, stb. ez mind erre az oldalra kerüljön. A köztudatba is sokkal jobban beépült anp.hu, az pedig kifejezetten turisztikai célokat szolgáljon és ezen belül, 3 mikro site-ot fogunk létrehozni, vagyis már létre hozták, és már tesztelés alatt vannak, illetve bővítjük, csak ez még nincs kirakva véglegesen a publikum részére. Az első mikro site, az kifejezetten a Tokaj Bodrogszeg, illetve a Zemplén lesz, tehát gyakorlatilag egy önálló mikro site szintjén jelenik meg hónapon belül, másik ugyanilyen önálló mikro site az a barlang világ lesz, a 3. pedig a hucul ménes. Tehát úgy gondolom, hogy ezzel a honlap rendszerben, szerkezetben is helyet fog kapni a tájegység. A Zempléni tanösvényeket ismerjük, viszont jelenlegi azokat szerepeltettük, amelyeknek a kezelését, gondozását Igazgatóságunk végzi, látja el. Azokról a tanösvényekről, amelyekről nem mi gondoskodunk, arról nem tudunk garanciát vállalni azért, hogy azon végig lehessen menni. Én magam is jártam az Ósrög tanösvényen, bevallom töredelmesen el is tévedtem. Tehát nyilvánvaló, hogy nagyon fontos, hogy ha valamit kirakunk, akkor azt tényleg mindenki számára elérhető legyen. Egyébként ezekben a fejlesztésekben

készítünk egy interaktív térképet is mind az Aggteleki tájegységre, mind pedig a Zempléni tájegységre és ebben az interaktív térképben például az összes ilyen tanösvény, illetve az összes felkereshető turisztikai látványosság, ez mind helyet fog kapni. A forrásokkal kapcsolatban, ez egy érdekes kérdéskör, ugyebár a természetvédelmi törvény rendelkezik a források ex lege védeltségéről, hogy mi az a kritérium, aminek meg kell felelni. Most ez nincsen egzakt módon a jogszabályban kimondva, meghatározva és ebből adódóan nagyon sokszor nehéz a források kataszterezése. Többször nekifutottak már. Korábban készített a VITUKI forrás katasztert, készített a Földtani Intézet is forrás katasztert, sőt készített a Környezetvédelmi Minisztérium is forrást nyilvántartást, tehát elkezdték a 2000-es években a törvény általi előírt kötelezettségeket teljesíteni. Tekintettel arra, hogy nem volt kidolgozva az adatfelvételnek a korrekt módszere, ezért ez a program, 3 évvel ezelőtt indult újra és a TIR-be csak és kizárólag azok a források kerülnek rögzítésre, amelyeket validáltunk. Tehát azoknak az adatlapjai megfelelően vannak kitöltve, minden adat a valóságnak megfelelő, valóságghú és gyakorlatilag miután ezek megtörténtek, utána tudunk a további tevékenységbe előrehaladni, akár a bejegyzések terén vagy akár a kitáblázás terén. Tehát ez a program ez jelenleg is fut, az idei évben is haladunk előre, nyilvánvalóan ez egy hosszú folyamat. Sajnos nem lehet a 700-800 forrást 1-2 év alatt feltérképezni és nem is annyi van, mert ebben a nyilvántartásunkban szereplő 700 forrásban például az Aggteleki tájegységben a védett természeti területeken belül található források, rengeteg, irdatlan mennyiségű karszt forrás, az nincs benne. Így a forrásoknak a száma az hozzávetőlegesen, megközelítőleg egy olyan akár 1500-2000 darab is lehet a működési területünkön. Foglalkozunk vele, viszont ehhez idő kell, hogy tényleg korrekt módon felvegyük ezeknek az adatait. A polgári természetvédelmi őrszolgálattal maximálisan egyetértek, tehát erre tényleg szükség lenne és Igazgatóságunk nem véletlenül tűzte ki célul ennek az ismételt elérhetőségét, ami most nem sikerült, de természetesen nem adjuk fel, amint lehetőség van szeretnénk, hogy ez működjön. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen a prezentációkat és a válaszadást. Más jelentkezőt nem látok.

A tájékoztatókhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a Közgyűlés tagjait, hogy egyenként szavazzunk a tájékoztatók tudomásulvételéről.

Kérem, hogy először az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság tájékoztatójáról szavazzunk.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság tájékoztatóját tudomásul vette.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Kérem a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság tájékoztatójának tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0

nem és 0 tartózkodással a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság tájékoztatóját tudomásul vette.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Kérem, hogy szavazzunk a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság tájékoztatójának tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság tájékoztatóját tudomásul vette. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Közgyűlésnek zárt ülésen kell megtárgyalnia a kitüntető díj odaítélésre vonatkozó előterjesztést. Ugyanezen jogszabályhely b) pontja szerint a Közgyűlés zárt ülést tart az érintett kérésére választás tárgyalásakor. Tekintettel arra, hogy a személyi döntések meghozatalára irányuló javaslat nyilvános ülésen történő tárgyalásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok nem állnak rendelkezésre, a „Javaslat a KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének, könyvvizsgálójának és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására” című előterjesztés megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor.

A zárt ülésen részt vesznek: a közgyűlés tagjai, Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző asszony, Dr. Sáfrány Borbála osztályvezető asszony, Simon Gáborné informatikus, Szigeti-Molnár Krisztina jegyzőkönyvvezető. Kérem vendégeinket, hogy az üléstermet a zárt ülés időtartamára szíveskedjenek elhagyni.

Zárt ülést követően

13. Egyebek

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Egyebek napirendi pontban Pasztorniczky István jelezte hozzászólási szándékát. Képviselő úrnak megadom a szót.

Pasztorniczky István: Köszönöm a szót, rövid leszek megígérem. Olyan problémáról van szó, ami a Megyei Közgyűlésünk profiljába vág, hiszen egyetlen tevékenységünk maradt jóformán a területfejlesztési koordináció. Az M3-as és a 37-es út csomópontjában lévő körforgalomról van szó, amely egy szűk keresztmetszet két négysávos út találkozásánál. Több betorkolló út is van még ezen kívül, állandó a

torlódás. Én kérem, hogy éljünk felterjesztési jogunkkal, tekintettel arra is, hogy a 37-est Szerencsig akarják négysávúsítani, ennek a szűk keresztmetszetnek a feloldását valahogy soron kívül kezdeményezzük. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Más jelentkezőt nem látok. Képviselő társaimnak köszönöm szépen a mai munkát. Az ülést bezárom.

Dr. Kovács János
főjegyző

Török Dezső
a közgyűlés elnöke

Mellékletek

1. A 2019. június 27. napján tartott közgyűlés jelenléti ívei
2. A 2019. június 27. napjára összehívott közgyűlés meghívója
3. 2. napirend előterjesztése: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítására
4. A 4/2019. (VII.1.) rendelet mellékletei
5. 3. napirend előterjesztése: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Kárpátaljai Megyei Tanács közötti Együttműködési Megállapodás aláírásának utólagos jóváhagyására
6. A 29/2019.(VI.27.) határozat mellékletei
7. 4. napirend előterjesztése: Tájékoztató a Via Carpatia Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás 2018. évi
8. 5. napirend előterjesztése: Tájékoztató a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács tevékenységéről
9. 6. napirend előterjesztései: Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye szakképzési helyzetéről
 - a. Miskolci Szakképzési Centrum
 - b. Ózdi Szakképzési Centrum
 - c. Szerencsi Szakképzési Centrum
 - d. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
10. 7. napirend előterjesztése: Tájékoztató a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének 2018. évi tevékenységéről
11. 8. napirend előterjesztései: Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye nemzeti parkjainak tevékenységéről
 - a. Aggteleki Nemzeti Park
 - b. Bükk Nemzeti Park
 - c. Hortobágyi Nemzeti Park