

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2018. január 30. napján 16:00 órakor tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen lévő képviselők az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 01. sorszám alatt.)

- | | | |
|---------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Aros János | 8. Hocza Tamás Attila | 16. Szalai Szabolcs |
| 2. Bánné dr. Gál Boglárka | 9. Janiczak Dávid | 17. Szamosvölgyi Péter István |
| 3. Bíró László | 10. Káli Sándor | 18. Szegedi Judit Katalin |
| 4. Budai Erzsébet | 11. Lukács András | 19. Szeles András |
| 5. Dr. Csiba Gábor Tamás | 12. Marton Péter | 20. Tamás Barnabás László |
| 6. Csiger Lajos | 13. Miklós Árpád | 21. Török Dezső |
| 7. Demkó Dóra | 14. Pasztorniczky István | 22. Vadnai Zoltán Géza |
| | 15. Szabó Gergely | |

Távól:

Balla Gergő, Jámbor Márk István, Nyeste László, Szabó Roland, Szűcs Erika Mária, Vécsi István

Meghívottak:

- | | |
|--|-----------|
| A. Országgyűlési képviselők | megjelent |
| 1. Csöbör Katalin | nem |
| 2. Dr. Varga László | nem |
| 3. Riz Gábor | nem |
| 4. Demeter Zoltán | nem |
| 5. Hörsik Richárd | nem |
| 6. Dr. Mengyi Roland | nem |
| 7. Tállai András | nem |
| 8. Egyed Zsolt | nem |
| 9. Gúr Nándor | nem |
| B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal | |
| 1. Dr. Lukács Irén főigazgató | nem |
| C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata | |
| 1. Dr. Kriza Ákos polgármester | nem |
| D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői | |
| 1. | |
| E. az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői | |
| 1. Miskolci Törvényszék | nem |
| 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség | nem |
| 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság | nem |

- F. a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei
1. Stumpf Andrásné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Nemzetiségi Önkormányzat elnöke nem
 2. Barna Attila, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat elnöke nem
 3. Bán Gergelyné Szónoczky Mária, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat elnöke nem
 4. Repka Antalné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi Önkormányzat elnöke nem
- G. a sajtó képviselői
1. Észak-Magyarország nem
 2. Európa Rádió nem
 3. Irány TV nem
 4. KULCS Magazin nem
 5. Magyar Nemzet nem
 6. MIKOM Kft. nem
 7. MTI nem
 8. Putnok Városi TV nem
 9. Rádió M nem
 10. RTL Klub nem
 11. Szent István Rádió nem
 12. TV2 nem
 13. Zemplén TV nem
 14. Sajómente hírportál nem
 15. Szuperinfó nem
 16. Globo TV nem

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak: Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné dr. Sebők Emese aljegyző, Dr. Sáfrány Borbála osztályvezető, Bánkuti Eszter osztályvezető, Czeglédiné Vitárius Ágnes pénzügyi csop.vez., Simon Gáborné informatikus, Szigeti-Molnár Krisztina jegyzőkönyvvezető.

A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 02. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelettel köszöntöm a Közgyűlés megjelent tagjait, valamint a Hivatal részéről megjelent munkatársakat! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mivel 23 fő jelen van, az ülést megnyitom. Szűcs Erika, Nyeste László, Jámbor Márk, Vécsi István és Balla Gergő képviselők jelezték az ülésről a távolmaradásukat.

Kérem, szíveskedjenek pultjaikat bekapcsolni. Jelenléti szavazást kérek. Kérem, szíveskedjenek megnyomni az igen gombot.

22 jelenlévőt jelez a számítógép, megállapítom, hogy 22 megyei önkormányzati képviselő van jelen a teremben.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően teszek javaslatot a Közgyűlés napirendjére, azzal a kiegészítéssel, hogy a meghívóban 1. napirendi pontként javasolt, „Javaslat a BORA 94 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tagjainak megválasztására” című előterjesztés megtárgyalására nem kerül sor.

E tekintetben a következő napirend elfogadását javaslom:

1. Javaslat a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolással történő megszüntetésére

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

2. Javaslat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program felhívásaira benyújtott támogatási kérelmek vonatkozásában a döntés-előkészítő bizottság (DEB) által meghozott döntések jóváhagyására

Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

3. Egyebek

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Megkérdezem, hogy a Közgyűlés tagjai részéről egyéb napirendi javaslatuk van-e? Amennyiben van, kérem, szíveskedjenek azt megtenni.

Pasztorniczky István képviselő úrnak adom meg a szót.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Köszönöm szépen Elnök úr. A Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében jelezni kell, hogy az Egyebekben szeretnék felszólalni, ezt jelzem. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr felírtam. Lukács András frakcióvezetőnek adom meg a szót.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm a szót. Elnök urat szeretném megkérdezni, mivel semmilyen indoklás nem volt, az első napirendet miért vesszük le, miért nem tárgyaljuk? A másik kérdésem, hogy az előterjesztések hatalmas hordereje miatt, miért nem sikerült az előterjesztéseket minimum három nappal az ülés előtt kiküldeni. Köszönöm. Várom a választ.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Csiba Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Csiba Gábor közgyűlési tag: Tisztelt Elnök úr az Egyebek napirendi pontban én is szeretnék szót kérni. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Tisztelt frakcióvezető úr az első napirendi pontnak a levételét azért javasoltam, mert a Felügyelő Bizottsági tagoknak írásban kellett volna nyilatkozni arról, hogy elfogadják a felkérést és hozzájárulnak a nyilvános üléshez. Egy Felügyelő Bizottsági tag esetében az aláírást nem sikerült megszereznünk, ezért, ha úgy adódik, február 15-én tudunk erről ismét dönteni. A három napos megküldéssel kapcsolatban azt tudom mondani frakcióvezető úrnak, hogy a TOP-os előterjesztések tekintetében két alkalommal kaptunk az Irányító Hatóságtól megkeresést a visszamutatásról. Az egyik 12-én a másik 22-én érkezett és annak érdekében, hogyha hétfőn is érkezett volna valamilyen kiegészítés az is benne legyen az anyagban, erre készülve, ezért nem került kiküldésre. Úgyhogy kicsi türelmém kérem, fogunk még erről tárgyalni később is. Más jelentkezőt nem látok.

Akkor az általam javasolt három napirendről kérek szavazást.

Megállapítom, 20 igen, 0 nem és 2 tartózkodással a napirendi javaslatot a Közgyűlés elfogadta. Köszönöm szépen.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2018. (I. 30.) határozata

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2018. január 30.-ai ülése napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2018. január 30.-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolással történő megszüntetésére
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

2. Javaslat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program felhívásaira benyújtott támogatási kérelmek vonatkozásában a döntés-előkészítő bizottság (DEB) által meghozott döntések jóváhagyására
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

3. Egyebek

1. Javaslat a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolással történő megszüntetésére
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 03. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felkérem Dr. Kovács János főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. A Miskolc-Kassa Régióért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője azzal a megkereséssel fordult Elnök úrhoz, hogy a felszámolás elkerülése érdekében, a Kft. végelszámolására kerüljön sor. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Kft.-ben lévő érdekeltségének mértéke: 5,1 %.

A Kft. jegyzett tőkéje 3.290.000 Ft, saját üzletrésze 2.120.000 Ft, szabad pénzügyi eszközökkel nem rendelkezik, ezért újabb tevékenységet csak tőkebevonás után tagi hitel vagy tagi tőkeemelés-tudna folytatni. Profittermelésre nem jogosult, az eddigi üzletrész eladások nem jártak sikerrel.

Az ügyvezető által közölt adatok alapján elmondható, hogy a felszámolás elkerülése érdekében valóban javasolt a végelszámolás elindítását kezdeményezni.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. § 7. pontja értelmében, miszerint a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át az intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése, kérem a tisztelt Közgyűlést az előterjesztés és a hozzá tartozó határozati javaslat megvitatására, azaz, hogy a tisztelt Közgyűlés hatalmazza fel Elnök urat a Kft. végelszámolási eljárásával kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, illetve az azzal kapcsolatos dokumentumok aláírására. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úr. Miután a javaslatot bizottságok nem véleményezték, kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni.

Szeretném képviselőtársaim figyelmébe ajánlani az utolsó oldal második bekezdését, ami arról szól, hogy a Kft. jegyzett tőkéje 2017. október 6-án a hatályos cégkivonat szerint 3.290.000 forintról, 2.120.000 forintra esett, szabad pénzeszközei pedig nincsenek. Akkor tud tovább működni, ha feltőkésítjük 3.000.000 forintra, illetve, ha mi elindítjuk ezt az akciót 5,1% tulajdonnal, a többi 94,9%-os tulajdonosnak is hozzá kell járulnia a végelszámoláshoz.

Jelentkezőt nem látok. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik.

Kérem, szíveskedjenek szavazni a határozati javaslat elfogadásáról, amelyhez minősített többség szükséges.

22 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a Közgyűlés a határozati javaslatot elfogadta. Köszönöm szépen.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2/2018. (I. 30.) határozata

Tárgy: a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolással történő megszüntetése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés (továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolással történő megszüntetésére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés hozzájárul a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolással történő megszüntetéséhez.
2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolási eljárásával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye, a kapcsolódó dokumentumokat aláírja.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolási eljárásáról, a végelszámolási eljárás befejezése után a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

- 2. Javaslat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program felhívásaira benyújtott támogatási kérelmek vonatkozásában a döntés-előkészítő bizottság (DEB) által meghozott döntések jóváhagyására**
Előterjesztő: Török Dezső, a közgyűlés elnöke

A napirend előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 04. sorszám alatt.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Felhívom Képviselőtársaim figyelmét a titoktartási kötelezettségükre. Felkérem Főjegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Ahogyan az Elnök úr is jelezte, a Nemzetgazdasági Minisztérium regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkára megküldte a megyei önkormányzat, mint területi szereplő részére a 2017. október 16-i döntés-előkészítő bizottsági ülés döntési javaslatát. A jogszerű döntéshozatal érdekében a Közgyűlésnek meg kell tárgyalni a Döntés-előkészítő Bizottság javaslatait és döntést kell hozni az azzal való egyetértés tárgyában.

Elnök úr javaslata, hogy a tisztelt testület valamennyi esetben értsen egyet a Döntés-előkészítő Bizottság döntési javaslatában foglaltakkal a csatolt határozati javaslatnak megfelelően. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A javaslatot bizottságok nem véleményezték. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni.

Lukács András frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr. Ha jól értelmeztük az elhangzottakat és a helyben kiosztott anyagot, akkor október 16.-tól a DEB üléstől, vártunk valamire, hogy plusz információk merülnek föl, hogy helyes-e ez a döntési javaslat, amit most jóvá kell hagynia a megyei közgyűlésnek. Bízom benne, hogy a titoktartási kötelezettség, amire felhívta elnök úr a jelen levő képviselők figyelmét, az nem vonatkozik a döntés előkészítésben résztvevőkre, abból a szempontból, hogy a sajtóban megszűnt információk pontosan erre a TOP-os pályázati csomagra vonatkozóan, hogyan is értelmezhetők. Bízom benne, hogy a Döntés-előkészítő Bizottság látta és értelmezte azokat a pályázatokat, amelyekben a helyesírási hibák nem egyformán fordulnak elő és érdemben lehetett azokat a pályázatokat minősíteni és értékelni. Tisztelettel kérem Elnök urat, tájékoztassa a jelen levőket, hogy mennyire igazak a sajtóban, megjelent hírek, az azonos, sablonszerűen elkészített pályázatokról. Várom a megtisztelő választ és konkrét választ.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen frakcióvezető úr a kérdést. A DEB előkészítő bizottság legutolsó ülése, valamikor még tavaly ősszel volt. Azért kellett eddig várni a mostani értékeléssel, mert ezeket a pályázatokat az Irányító Hatóság kiadta a pályázatok elbírálóinak, és amíg a pályázatok elbírálása nem történik meg, addig értelem szerűen nem fogja visszaküldeni a közgyűlésnek visszamutatásra. Van egy 272/2017. kormányrendelet, ami tartalmazza, hogy mikor, ki, mit kell, hogy tárgyaljon. Tavaly márciusban módosították ezt a kormányrendeletet. A módosításnak a lényege ez volt – és erről már beszéltünk nem egy alkalommal -, hogy amikor a DEB meghozza a döntést, egész pontosan az Irányító Hatóság felteszi az i-re a pontot, akkor utána még neki vissza kell küldeni a megyei közgyűléseknek visszamutatásra. Erről a visszamutatásról beszélünk most. Tehát ezt az anyagot a DEB megtárgyalta, az Irányító Hatóság meghozta a döntést és visszaküldte a közgyűlésnek visszamutatásra. ezért érkezett most ez az anyag. Ugyanilyen anyagot tárgyalunk tavaly december 12-én, illetve ugyanilyen anyagot tárgyalunk tavaly november 30-i közgyűlésünkön is, amikor a visszamutatásról döntött a közgyűlés. Köszönöm.

Lukács András frakcióvezető: A második kérdésemre nem kaptam választ.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Melyik sajtóról beszél frakcióvezető úr?

Lukács András frakcióvezető: A pályázatok áttekintéséről, látta-e egyáltalán a Döntés-előkészítő Bizottság az eredeti pályázatokat és volt-e módja azokat értékelni?

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Igen, természetesen. A Döntés-előkészítő Bizottságnak nem feladata a pályázatok összehasonlítása. A pályázatokat a pályázók a Magyar Államkincstárhoz nyújtják be. A Magyar Államkincstár az, aki végignézi a pályázatokat és dönt a hiánypótlásról. Ebben a tekintetben a mi bizottságunknak nem feladata összehasonlítani ezeket a pályázatokat.

Csiger Lajos ügyrendi javaslat. Tessék.

Csiger Lajos frakcióvezető: Elnök úr én azért szeretnék ügyrendi javaslatot tenni, vagy kérdezni, mert én úgy látom, hogy két fogalom keveredik. Ez a Döntés-előkészítő Bizottság, amit DEB-nek nevezünk, ez elnök úrból és az Irányító Hatóság vezetőjéből áll. Az amiről, meg szerintem kérdeznek, az pedig a döntés-előkészítés javaslattevő bizottság, ami megyei közgyűlési tagokból áll. Nem egyforma a kettő. Ami itt van leírva az előterjesztésben, az Török Dezsőből és az Irányító Hatóság vezetőjéből áll, kettő fő. Azért nyomtam ügyrendit. Köszönöm.

Lukács András frakcióvezető: Erre kérdeztem rá.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Akkor is megállja a helyét, ugyanez. Több kérdezőt nem látok.

Kérem, szíveskedjenek szavazni a határozati javaslat elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat tartozik.

12 igen, 0 nem és 1 tartózkodással a határozati javaslatot a Közgyűlés nem fogadta el.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Most akár azt is mondhatnám, hogy jelenléti szavazást kérek, hogy vagyunk-e a teremben 15, hogy tudunk-e tovább menni.

3. Egyebek

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Egyebek napirendi ponton belül jelezte hozzászólási Pasztorniczky István képviselő úr. Megadom a szót Pasztorniczky István képviselő úrnak.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Köszönöm Elnök úr, de előbb ügyrendbe szeretném javasolni, hogy ismertesse a döntést, ami az előző napirendnél született.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Mint mondtam a határozati javaslat nem nyert támogatást.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Rendben, köszönöm. Akkor nem hallatszott idáig. Köszönöm szépen Elnök úr. A vagyonyilatkozat benyújtásával kapcsolatban szeretném elmondani és a jegyzőkönyv kedvéért is ismertetni azt a gyakorlatot, ami a

helyi önkormányzatoknál azt hiszem általános, mikor benyújtjuk a vagyonyilatkozatot, akkor kapunk egy igazolást arról, hogy ez megtörtént. Itt más a gyakorlat és nem gondolom, hogy ez a helyes gyakorlat. Benyújtottuk a vagyonyilatkozatot, de nem kaptunk róla semmilyen igazolást, majd a bizottsági ülés után mondta elnök asszony, aki ott volt, mikor én leadtam speciálisan a nyilatkozatot. Ezt csak azért mondom, hogy nyoma maradjon a jegyzőkönyvben, illetőleg, hogy ezt a jó gyakorlatot, ami szerintem a helyi önkormányzatoknál folyik, hogy az átadáskor megkapjuk azt, hogy hány darabot, kinek a nevére szóló vagyonyilatkozatot adtunk le. Ennyit szerettem volna elmondani, ismétlem a jegyzőkönyv kedvéért és nem azért, hogy bárkinek a tisztességébe, akár az alkalmazottak, akár a testület tagjai közül kételkednénk. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Akár mehetnénk is ebbe az irányba, én részemről teljesen mindegy. Nekem mindegy, hogy április 6-án kapom meg a bizottság elnök asszonyától, vagy pedig akkor őt állítjuk olyan helyzetbe, hogy neki minden héten, vagy minden nap itt kell lennie, hogy fogadja a képviselőket, tehát egy picit körülményes a dolog. Nekem az Egyebek napirendi pontba pont ez van felírva, hogy felhívom képviselőtársaim figyelmét arra, hogy aki még nem adta le a vagyonyilatkozatát, az még a holnapi nap megteheti, mert ezt a hónap végéig kell megoldani. Akkor is azt kell átgondolnunk, hogy a bizottság elnök asszonya, hogy tudja az adott napon, amikor nem tudja melyik képviselő érkezik leadni a vagyonyilatkozatát, aláírni és kiadni, hogy ő valóban átvette ezt a vagyonyilatkozatot. Ezt nem tudom, a helyi önkormányzatnál ezt ki veszi át, ki igazolja, ebből a szempontból. De a felvetést köszönjük, végig gondoljuk, és ha van rá jó megoldás, akkor abba az irányba fogunk menni képviselő úr. Szamosvölgyi Péter ügyrendi.

Szamosvölgyi Péter közgyűlési tag: Tisztelt Elnök úr az előző napirendi pontnál sokan nem voltak a teremben, akik most hirtelen bent lettek, mert például képviselőtársam sem volt itt az előző napirendi pontnál, hiszen nem szavazott, most pedig hozzászólt. Rögzítsük már egyértelműen, hogy kik azok, akik nem vettek részt a szavazásban, hogy azt a 11 települést, vagy 10 települést, aki pályázott és sikerrel pályázott tájékoztatni tudjuk, hogy kik azok, akik úgy gondolták, hogy nem érdemesek arra, hogy ezt a TOP-os forrást megkaphassák. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Képviselő úr a rendszer rögzítette azt, hogy ki volt, aki szavazott és azt is, hogy ki hogyan szavazott, mert nyilvános ülésen vagyunk. Köszönöm szépen. Pasztorniczky képviselő úr még egyszer. Megadom a szót.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Igen ismételten szót kértem még az előző, az Egyebek napirendi ponthoz, hogy nem a bizottsági elnök asszonytól kell az igazolás nekünk, hanem a hivatal dolgozója, aki átveszi a meghatározott számú borítékot, ő is aláírhatja, igazolhatja, mint egy tértivevényt. Pusztán csak erről van szó. És Szamosvölgyi Péter képviselőtársamhoz pedig csak annyit tennék hozzá a

hozzászólásához, hogy itt voltunk a teremben igen és szándékosan nem vettünk részt a szavazásban, a megfelelő információk hiányában. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Egyebek napirendi ponton belül Csiba Gábor jelezte mg hozzászólását. Parancsoljon képviselő úr.

Dr. Csiba Gábor közgyűlési tag: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés csak fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy február 11. lesz a Betegek Világnapja, hogy a Megyei Közgyűlés, ha mással nem, a következő ülésén egy főhajtással emlékezzen már meg a mindenkori és leendő betegekről. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Más jelentkezőt nem látok.

Szeretném a képviselő hölgyeket, urakat arról tájékoztatni, hogy... Aros János képviselő út parancsoljon.

Aros János közgyűlési tag: Gyorsan megpróbáltam összesíteni, hogy összesen hány milliárdtól segítettek elesni a településeket azok, akik a teremben voltak, de nem szavaztak. Ezt gyorsan megteszem és kérem, hogy sajtótájékoztató keretében erről majd adjunk már információt. Köszönöm.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Lukács András frakcióvezető úrnak adom meg a szót. Utóbbi két képviselőtársam nem jelezte, hogy ügyrendben akar hozzászólni. Frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Lukács András frakcióvezető: Tisztelt Elnök úr, viszont csak jelezni szeretném, vagy reagálni szeretnék az előttem elhangzottakra, mert én úgy hiszem, hogy ha a titoktartásra felhívta valamikor Elnök úr a figyelmet az mindenkire vonatkozik, még akkor is, hogyha a sajtó az önök kezében van. Tudom, hogy lehet úgy csúzni-csavarni a dolgot, hogy mindig a másik a hibás. Most szerencsére itt nem Gyurcsány a hibás, most mi vagyunk ezen az oldalon a hibásak azért, mert elesnek a pénztől, nem hiszem, hogy elesnek, meg fogják kapni, időben. Ha október 16-tól eddig lehetett várni, akkor úgy hiszem, hogy a következő testületi ülésig, amikor önök meg fogják szavazni az információk ismerete nélkül, vagy ha az információk ismeretében, még rosszabb a helyzet, akkor a felelősség csak az önöké és nem másoké. És reméljük, hogy ennek valóban lesz olyan következménye, amit elvárnak a jogkövető magatartás hívei. Köszönöm.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: A döntés körülményeiről beszélhetnek, a döntésről nem. Hocza Tamás képviselő úr ügyrendit nyomott.

Hocza Tamás Attila közgyűlési tag: Tisztelt Elnök úr, tisztelt képviselő testület. Csak azt szeretném elmondani, hogy itt vita kezd kialakulni ezzel a szavazással kapcsolatban, viszont nem értjük, hogy miért kell egy blokkban tárgyalni a mindössze 11 pontot. És hogyha ezt külön tárgyaltuk volna, akkor körülbelül 5-6 percbe telt

volna, mint amennyit az Egyebekben már beszélünk róla és így lehetőséget kapott volna minden képviselő arra, hogy külön tudja támogatni azt, amit támogatni szeretne és nem pedig komplexe kettő elutasított pályázatról is egy kalap alatt dönteni. És ezt elfogadhatatlannak tartjuk, mert így igent is és nemet is egyaránt kell mondani azokra, amiket ez Döntés-előkészítő Bizottság itt ajánlott nekünk. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr, ez egy nagyon jó javaslat. Ezt egy 25 perccel hamarabb kellett volna megtenni, amikor ezt a napirendi pontot tárgyaltuk, hogy ne csomagban, hanem egyenként tárgyaljuk. Akkor még ügyrendiként is be tudtam volna talán fogadni.

Janiczak Dávid képviselő úrnak adom meg a szót.

Janiczak Dávid közgyűlési tag: Köszönöm szépen Elnök úr, a tavalyi esztendőben már volt erre példa több alkalommal is, hogy csomagban kellett pályázatokról dönteni. akkor szót emeltem ugyanúgy, ahogy most képviselőtársam, hogy lényegében egy szavazattal igent is és nemet is mondunk, tehát ez egy elég érdekes gyakorlat ebben a megyei közgyűlésben. Úgy, mint az is, hogy az előterjesztéseket nem küldik ki előzetesen, tehát nem tudom, hogyha én ezt Ózdon megtenném, hogy egy rendkívüli ülés előtt három nappal nem küldeném ki az előterjesztéseket, sőt bizottsági üléseket sem tartunk előtte, akkor a Lokál Extra mit írna rólam? Nagyjából sejteni tudom, de szerintem önök is. Mindenesetre mi Ózdon jogkövető magatartást folytatunk. Ami vita éppen zajlik, ahhoz szeretnék hozzá szólni és kiemelni azt az elvünket, amit mindig is követtünk ezeknek a döntéseknek a meghozatalánál, bár úgy, hogy nem vagyunk a kellő információk birtokában, hiszen ezen a kis táblázaton kívül soha semmilyen pályázatról nem látunk többet. Legutóbb is kértem, hogyha a szakmai számokat legalább, ha láthatnánk, vagy bármit, hogy mi alapján történnek elutasításra, vagy támogatásra a pályázatok. ez nem történt meg a mai napig sem. Viszont, hogy a megyénket támogassuk, mi a Jobbik frakcióban mindig azt az elvet követtük, hogy a támogatásra javasolt pályázatokat megszavazzuk. Erre csak a legutóbbi ülésen volt lehetőség, hiszen minden csomagban csak támogatásra javasolt pályázatok voltak és a Jobbik frakció mindegyiket igennel megszavazta. Azonban akkor, amikor elutasításra javasolt is van benne, az azzal az elvvel, hogy a megyének minél több pénz hozzunk, nem tud egyezni és egyszerűen nem tudunk részt venni így a szavazásban és nem tudjuk a döntésünket külön választani. A titoktartás nem mintha engem annyira érdekelne, mert én úgy gondolom, hogy a demokráciában mindennek nyilvánosnak kéne lenni, most akkor előttem végképp nem tiszta és akkor én tényleg Főjegyző urat kérdezném, hogy mit jelent ez a titoktartás most, jelen esetben, mert általában ez úgy szokott lenni, hogy a döntés körülményei nem nyilvánosak, a döntés viszont igen. Minden esetben. Főképp itt egyébként, hiszen mindenki támogatási szerződést fog aláírni, valamint ki lesznek értesítve az adott önkormányzatok. tehát a döntés ilyen szinten is nyilvános és én úgy gondolom, de ha belegondolnak egy zárt ülést követően is nyilvánosak azok a döntések, amiket ott a testületek meghoznak, a körülmények, viszont nem. Tehát akkor én kíváncsi lennék, hogy itt mi az igazság, amikor Elnök úr felhívta a figyelmünket, hogy titoktartási kötelezettségünk van. Én jobban örülnék, ha nem lenne semmiben sem titoktartási kötelezettség, és nagyon örülök annak is, hogy a gépek rögzítették, hogy ki hogy szavazott, mert azért én az önök helyében

elgondolkoznék azon is, hogy lehet, hogy nem örökké tart ez a világ és előbb-utóbb valaki kérdéseket fog feltenni, hogy hogy születtek meg bizonyos döntések és én úgy gondolom, hogy ezek a döntések egyáltalán nincsenek megalapozva. Tehát felelős megyei képviselő csak jó szándékkal tud ilyen döntést hozni, amikor mind támogatásra javasolt. Megjegyzem magammal is vitatkoznék, mert leginkább akkor sem kéne szavazni, hiszen gondoljanak bele, ha a lakosság látná, hogy felelős képviselők, akik tiszteletdíjat vesznek fel a munkájukért ilyen alapon hoznak döntéseket, akkor igen csak elcsodálkoznának. Még egy háztartásban is jobban előkészítik a döntéseket, mint itt, ahol 100 milliókról, milliárdokról döntünk. Köszönöm.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Mindjárt megadom a szót főjegyző úrnak. Képviselő úr az a baj, hogy akár még igaza is lehetne, csak nincs, mert ha megnézte volna az összes táblázatot, akkor minden táblázat esetén szerepel egy indoklás. Az az indoklás, ami oda van írva, az azután született, hogy a pályázat el lett olvasva és a pályázat végig lett nézve a pályázati kiírásnak megfelelően. Azok a pályázatok azért vannak ott, mert ezen a területen nem feleltek meg. Tehát amikor igennel szavazunk, akkor arra szavazunk, hogy az a pályázat nem felel meg a pályázati kiírásnak. Nem arról szól, hogy akarom, vagy nem akarom támogatni az adott települést. Főjegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Köszönöm szépen tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Természetesen ketté kell választani a zárt ülésre vonatkozó szabályokat, hiszen jól tudjuk, hogy a zárt ülésen született döntés nyilvános, maga a döntéshozatali eljárás azonban nem. A titoktartási nyilatkozat pedig egy picikét szerintem most túl van értékelve, hiszen az egyik oldalról nem most születik meg az első érdemi döntés ezekben az ügyekben, hanem már egyszer a szükséges fórumok tárgyalták, így a Döntés-előkészítő Bizottság is és ennek az ismételt jóváhagyását kéri az Irányító Hatóság a tisztelt Közgyűléstől. Tehát ezek a pályázatok nem szabad, hogy ismeretlenek legyenek önök előtt, ennek csak a megerősítéséről van szó és valamilyen érthetetlen módon belekapaszkodtunk abba, amit Elnök úr egy mondattal kívánt elintézni, hogy volt egy titoktartási nyilatkozat, amit a tisztelt Közgyűlés tisztelt tagjai egy ízben már aláírtak és ahhoz kötve vannak mindenkor, de ezáltal nem szabad veszélyeztetni a pályázók érdekeit. Köszönöm szépen.

Török Dezső, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Egyebek napirendi ponton belül vagyunk, még két információt szeretnék képviselőtársaimhoz eljuttatni. A márciusi ünnepi közgyűlésünk, most úgy tűnik, hogy Szerencsen lesz, a június 16.-i Megyenapunk pedig Mezőkövesden. Köszönöm szépen mindenkinek a mai munkát, jó pihenést kívánok.

Dr. Kovács János
főjegyző

Török Dezső
a közgyűlés elnöke

Kiegészítés

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2018. január 30-ai üléséről készült jegyzőkönyvéhez

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2018. január 30-ai rendkívüli ülésén 2. napirendi pontként megtárgyalta a „Javaslat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program felhívásaira benyújtott támogatási kérelmek vonatkozásában a döntés-előkészítő bizottság (DEB) által meghozott döntések jóváhagyására” című előterjesztést.

A napirendhez kapcsolódó határozati javaslatról a Közgyűlés 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett szavazott. A szavazás után a szavazórendszer azt jelezte, hogy a szavazás érvénytelen volt, ezért az ülésen elhangzott, hogy a Közgyűlés a határozati javaslatot nem fogadta el.

A rendkívüli ülést követően a szavazás körülményeinek vizsgálata során megállapításra került, hogy az ülésen 22 képviselő volt jelen, ugyanakkor a szavazásban 13 képviselő vett részt.

Tekintettel arra, hogy a határozatképesség szempontjából az ülésen résztvevő, de nem szavazó képviselőt is jelenlévőnek kell tekinteni, így a határozatképesség megvolt és a Közgyűlés a határozati javaslatot – melyhez egyszerű többség szükséges – 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2018. (I. 30.) határozata

Tárgy: a TOP-5.3.1-16-BO1 kódszámú „A helyi identitás és kohézió erősítése” című pályázati felhívásra benyújtott támogatási kérelmek vonatkozásában a döntés-előkészítő bizottság (DEB) által meghozott döntések jóváhagyása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program felhívásaira benyújtott támogatási kérelmek vonatkozásában a döntés-előkészítő bizottság (DEB) által meghozott döntések jóváhagyására vonatkozó előterjesztést, és a jelen határozatának mellékletében foglaltak szerint egyetért a döntés-előkészítő bizottságnak a TOP-5.3.1-16-BO1 kódszámú „A helyi identitás és kohézió erősítése” című pályázati felhívásra benyújtott támogatási kérelmek vonatkozásában kialakított döntési javaslatával.

Felelős: Török Dezső, a közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal

Sor- szám	Támogatási kérelem száma	Támogatási kérelem címe	Támogatást igénylő neve	Megvalósítási helyszín	Igényelt támogatás összege (Ft)	A projekt összköltsége (Ft)	Támogatási arány (%)	Döntési javaslat		
								Döntési javaslat	Költségsökkentés esetén a javasolt támogatás összege (Ft)	Indoklás / Megjegyzés
1	TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00003	A helyi identitás és kohézió növelése Mezőcsáton és környékén	MEZŐCSÁT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Mezőcsát	41 500 000 Ft	41 500 000 Ft	100,00%	támogatásra javasol		
2	TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00004	A helyi identitás és kohézió erősítése Gelejen és környékén	GELEJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Gelej	40 500 000 Ft	40 500 000 Ft	100,00%	támogatásra javasol		
3	TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00005	A helyi identitás és kohézió erősítése Bükkábrányban és környékén	BÜKKÁBRÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Bükkábrány	40 500 000 Ft	40 500 000 Ft	100,00%	támogatásra javasol		
4	TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00006	A helyi identitás és kohézió erősítése Harsányban és környékén	HARSÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Harsány	38 000 000 Ft	38 000 000 Ft	100,00%	támogatásra javasol		
5	TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00008	"Községek és közösségek" Községfejlesztő programok megvalósítása a Sajómenti Civilik Egyesületében	Sajómenti Civilik Egyesülete	Sajókaza	124 961 033 Ft	124 961 033 Ft	100,00%	elutasításra javasol		A pályázó nem támasztotta alá kellő alapossgal, hogy az elképzelés kidolgozása széleskörű partnerségen alapul. A projekt által érintett célcsoport méretéből adódóan kisebb mértékben járul hozzá a területi kiegyenlítődéshez. A tervezett fejlesztés megfelelő illeszkedése a felhívásban megfogalmazott célokhoz nem került részletesen alátámasztásra.
6	TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00010	Csobád és környéke közösségfejlesztési projektje	CSOBÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Csobád	55 000 000 Ft	55 000 000 Ft	100,00%	támogatásra javasol		
7	TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00016	"Jó itt élni" - Helyi identitást erősítő programok megvalósítása	TAKTAHARKÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Taktaharkány	130 000 000 Ft	130 000 000 Ft	100,00%	támogatásra javasol		
8	TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00020	A helyi identitás és kohézió erősítése Bogácsban és környékén	BOGÁCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Bogács	27 000 000 Ft	27 000 000 Ft	100,00%	támogatásra javasol		
9	TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00023	"Itt élünk, ide tartozunk" - Helyi identitást erősítő programok megvalósítása	SZERENC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Szerencs	130 000 000 Ft	130 000 000 Ft	100,00%	támogatásra javasol		
10	TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00024	Helyi identitás és kohézió erősítése Edelény és térségében	EDELÉNYI MŰVELŐDÉSI KÖZPONT, KÖNYVTÁR ÉS KÖZÉRDEKŰ MUZEÁLIS KIÁLLÍTÓHELY	Edelény	120 027 950 Ft	120 027 950 Ft	100,00%	támogatásra javasol		
11	TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00025	A helyi identitás és kohézió erősítése Sátoraljaújhelyen	SÁTORALJAÚJHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Sátoraljaújhely	50 000 000 Ft	50 000 000 Ft	100,00%	elutasításra javasol		A pályázatban megfelelően bemutatásra kerülnek a projekt céljai, azonban elmondható, hogy rész céljai és a fejlesztés alapvető szükségessége fejlesztési térség sajátosságait tekintve nem kellő mértékben járul hozzá a megyei területfejlesztési program vonatkozó indikátorainak teljesítéséhez. Nem került megfelelően bemutatásra, hogy a projekt eredményeképpen milyen módon és mértékben javulnak a térségi különbségek. Bár megfelelően bemutatásra került a projekt eredményeinek működtetése, de nem az elvárt mértékben került kidolgozásra az eredmény működtetése és fenntartása, hosszú távú hatása. Az operatív program egyik legfontosabb célkitűzése, hogy a fejlesztések integrált módon kerüljenek megvalósításra, ezért a szinergikus hatások érvényesítése érdekében javasolt jelen intézkedés keretében megvalósításra kerülő tevékenységeket a TOP ERFA intézkedései által támogatott tevékenységekkel összekapcsolni. Mindez a megalapozó dokumentumban nem került megfelelő szinten bemutatásra, így a tervezett tevékenységek adekvát, konkrét választ nem adnak a felmerült problémákra. A fejlesztési elképzelés a többi OP kapcsolódó intézkedéseivel nincs kellő szinergiában.

A fentiekről a megyei önkormányzati képviselők a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének következő ülésén is tájékoztatást kapnak.

Dr. Kovács János
főjegyző

Török Dezső
a közgyűlés elnöke