

III-1024-22/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2013. november 15. napján 10:00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen lévő képviselők az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 01. sorszám alatt.)

- | | | |
|------------------------|-------------------------|------------------------|
| 1. Aros János | 10. Kisgergely András | 19. Szalai Szabolcs |
| 2. Baricska Jánosné | 11. Kolenkó Gábor | 20. Szamosvölgyi Péter |
| 3. Budai Erzsébet | 12. Kormos Dénes | 21. Szegedi Judit |
| 4. Csabai Gyula | 13. Lukács András | 22. Szeles András |
| 5. Dr. Csiba Gábor | 14. Marton Péter | 23. Tóth Gábor |
| 6. Csiger Lajos | 15. Dr. Mengyi Roland | 24. Török Dezső |
| 7. Farkas Félix | 16. Miklós Árpád | 25. Vadnai Zoltán |
| 8. Hoczáné Frankó Anna | 17. Pasztoriczky István | 26. Vécsi István |
| 9. Holcman László | 18. Riz Gábor | 27. Vitális István |

Távol:

Bíró László, Mihályi Helga, Szitka Péter

Meghívottak:

A. Nem országgyűlési tag	megjelent		megjelent
országgyűlési képviselők			
1. Balla Gergő	nem	2. Balog Zoltán	nem
3. Csampa Zsolt	nem	4. Csöbör Katalin	nem
5. Daher Pierre	nem	6. Demeter Zoltán	nem
7. Egyed Zsolt	nem	8. Endrészik Zsolt	nem
9. Ficsor Ádám	nem	10. Gúr Nándor	nem
11. Hörsik Richárd	nem	12. Iván László	nem
13. Káli Sándor	nem	14. Koncz Ferenc	nem
15. Kovács Tibor	nem	16. Mile Lajos	nem
17. Molnár Oszkár	nem	18. Dr. Nagy Kálmán	nem
19. Nyakó István	nem	20. Dr. Ódor Ferenc	nem
21. Dr. Répássy Róbert	nem	22. Sebestyén László	nem
23. Dr. Simon Gábor	nem	24. Szűcs Erika	nem

25. Tállai András	nem	26. Tamás Barnabás	nem
27. Varga László	nem	28. Zsiga Marcell	nem
			megjelent
B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Dr. Lukács Irén főigazgató			nem
C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Dr. Kriza Ákos polgármester			nem
D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői			
1. Deé András, Széchenyi Programiroda regionális igazgatója (Meghívó szerint 7. napirend)			nem
2. Mócz Attila, Széchenyi Programiroda Borsod-Abaúj-Zemplén megyei vállalkozásfejlesztési tanácsadó (Meghívó szerint 7. napirend)			igen
3. Somogyi Gergely, Tokaj-Hegyaljai Világörökségi Térségfejlesztési Programiroda programvezetője (Meghívó szerint 8. napirend)			igen
4. Koleszár Gábor, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének vezetője (Meghívó szerint 9. napirend)			igen
5. Gutyán Gergely, NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője (Meghívó szerint 10., 11. és 12. napirend)			igen
6. Halász Anikó, NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. (Meghívó szerint 10., 11. napirend)			igen
7. Hollósy János, NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. (Meghívó szerint 10., 11. napirend)			igen
E. az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői			
1. Miskolci Törvényszék, Dr. Sisák Péter			nem
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség			nem
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, Dr. Vereckei Csaba rendőr-főkapitány			nem
F. a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei			
1. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat – Farkas Félix elnök			nem
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat – Poros Andrásné elnök			nem
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat – Stumpf Andrásné elnök			nem
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat – Minyóczki Bertalan elnök			nem
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi Önkormányzat – Kuczik Júlia elnök			nem

G. a sajtó képviselői	
1. Észak-Magyarország	nem
2. Európa Rádió	nem
3. Irány TV	igen
4. KULCS Magazin, Végh Csaba	igen
5. Magyar Nemzet, Liszkay László	nem
6. MIKOM Kft.	igen
7. MTI	nem
8. Putnok Városi TV	nem
9. Rádió M	nem
10. RTL Klub	nem
11. Szent István Rádió	nem
12. TV2	nem
13. Zemplén TV	nem

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:

Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző, Czeglédiné Vitárius Ágnes, Pénzügyi Csoport vezetője, Dr. Varga Máté, Terület- és Vidékfejlesztési Osztály, Dr. Fedor Edit, Szervezési-, Jogi és Pénzügyi Osztály, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Nagy Istvánné jegyzőkönyvvezető.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt Közgyűlés! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mivel a 30 közgyűlési tagunkból 27 fő jelen van, az ülést megnyitom. Kérem, szíveskedjenek bekapcsolni szavazógépüket; és egy jelenléti szavazást is kérek. Köszönöm szépen.

A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 02. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt közgyűlés, a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően teszek javaslatot a közgyűlés napirendjére. Kérdezem, hogy a közgyűlés tagjai részéről egyéb napirendi javaslat van-e? Amennyiben van, kérem szíveskedjenek azt megtenni.

Jelentkezőt nem látok.

Kérem a tisztelt közgyűlést, szíveskedjenek szavazni a napirendi javaslat elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 27 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **elfogadta a napirendi javaslatot.**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
46/2013. (XI. 15.) határozata**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2013. november 15-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról, **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 2. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Európai Szén- és Lignit Szövetségbe (EURACOAL) történő belépésére
Előterjesztő: Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke
- 3. Javaslat** a Tisza Vízügyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosítására
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 4. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési tervére
Előterjesztő: Dr. Kovács János főjegyző
- 5. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervének módosítására
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 6. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának hatályon kívül helyezésére és új Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat megalkotására
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 7. Tájékoztató** a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében működő irodájának munkájáról
Előterjesztő: Deé András, regionális igazgató
- 8. Tájékoztató** a Tokaj-Hegyalja Világörökségi Térségfejlesztési Programiroda munkájáról
Előterjesztő: Somogyi Gergely, a Tokaj-Hegyalja Világörökségi Térségfejlesztési Programiroda programvezetője

- 9. Tájékoztató** a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltsége munkájáról a hazai és az Európai Unió támogatások folyósítása terén
Előterjesztő: Koleszár Gábor, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének vezetője
- 10. Tájékoztató** a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. tevékenységéről és az Észak-magyarországi Operatív Program 2007-2013 időarányos végrehajtásáról
Előterjesztő: Gutyán Gergely, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 11. Tájékoztató** a hazai forrású területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célleírányzatok támogatási szerződéseinek kapcsán hozott közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Gutyán Gergely, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 12. Javaslat** a terület- és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), a céljellegű decentralizált önkormányzati fejlesztési feladatok (CÉDE), a települési önkormányzati belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célleírányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre
Előterjesztő: Gutyán Gergely, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 13. Javaslat** az ÉMIG Észak-Magyarországi Idegenforgalmi és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszűnésének ügyével kapcsolatban
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

14. Egyebek

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt közgyűlés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. § (2) bekezdés c) pontja szerint a Közgyűlés zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Javaslom, hogy a következő két napirend tárgyalása zárt ülésen történjen, amely

- a „Javaslat a terület- és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), a céljellegű decentralizált önkormányzati fejlesztési feladatok (CÉDE), a települési önkormányzati belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT), valamint a leghátrányosabb helyzetű

kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) céllelőirányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre” című előterjesztés (12. napirend), valamint

- a „Javaslat az ÉMIG Észak-Magyarországi Idegenforgalmi és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszűnésének ügyével kapcsolatban” című előterjesztés (13. napirend).

Kérem, hogy szíveskedjenek szavazni a zárt ülés elrendeléséről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 26 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **elrendelte a zárt ülést.**

1. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról, Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 03. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt Közgyűlés, Pasztoriczky István közgyűlési tagunk módosító indítványt tett a rendelet-tervezethez, amely szerint: az aláírási részben a főjegyző helyett jegyző szerepeljen.

Tisztelt Közgyűlés, előterjesztésünket mindhárom bizottságunk véleményezte, kérem először a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnökét ismertesse bizottsága véleményét.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Elnök úr, Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, a rendelet-tervezetet 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a tisztelt közgyűlésnek. A határozati javaslatot 8 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra ajánlja a tisztelt közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottságunk elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, a Pénzügyi Bizottság az I-III. negyedévi beszámolót vita nélkül, a határozati javaslat és a rendelet tekintetében 13 igen, 4 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Végül a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottságunk elnökét kérdezem.

Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk megtárgyalta a rendelettervezetet, és 7 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Megtárgyaltuk továbbá a hozzátartozó határozati javaslatot is, 7 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Bizottság a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Elnök asszony. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Pasztorniczky István képviselő társunk, parancsolj.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Köszönöm szépen. Némi magyarázatként 4 db napirendi ponthoz nyújtottam be módosító javaslatot, gyakorlatilag ugyanezzel a tartalommal. A következő az indok, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, annak is a 75 §-a, amely a megyei önkormányzatok szervezetéről és a főjegyzőről is rendelkezéseket tartalmazott, január 1-jével hatályát veszítette. Viszont az új önkormányzati törvény a 2011. évi CLXXXIX. törvény 27 §-a, amely szintén ezt a fogalomkört szabályozza és ez meghatározza, hogy a megyei közgyűlés elnöke nevezi ki a jegyzőt és az aljegyzőt. Egy másik paragrafusban pedig, méghozzá a 22 § (5) bekezdésben leírja, hogy a főpolgármesteri hivatal vezeti a főjegyző, a kerületi hivatalokat a jegyző. Tehát itt tulajdonképpen egy fogalom pontosításról van szó, január 1-jétől főjegyzői megnevezés megszűnt. Sajnálatos módon a jogkövető magatartásban nem mondom, hogy nem jártunk élen. Egész Magyarországon a 19 megyéből mindössze 6 megyében vezették át ezt a változást a szervezeti és működési szabályzaton, mi nem. Én is csak később vettem észre, ezért javaslom most ezt és a többi módosító indítványnál is. Ezért javaslom, hogy fogadják el, és egyben javasolnám is, hogy az SZMSZ módosítást majd ezzel kapcsolatban ejtsük meg. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Dr. Kovács János főjegyző úr kér szót.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt képviselő úr. Valóban Pasztorniczky István képviselő úr a négy módosító indítványához képest még egy levelet is küldött Elnök úrnak, amelyben arra kérte, hogy amennyiben generálisan egyetért az ő kezdeményezéseivel és az SZMSZ-nek a megfelelő részein ezt a kérdéskört átvezeti, akkor ő a módosító indítványaitól eltekint. Amint látható idő hiányában és előterjesztői gyakorlat hiányában ezt az SZMSZ módosítást generálisan nem készítettük előterjesztés, ezért nyilvánvalóan erről kérdéstről egyedileg kell a tisztelt közgyűlésnek dönteni. Azonban a következőket szeretném előre vezetni. Az egyáltalán nem véletlen, hogy amint Pasztorniczky képviselő úr is utalt rá a megyei közgyűlések jelentős részében ezzel a kérdéssel nem foglalkoznak az SZMSZ-ek, tudniillik az a bizonyos szám, amit Pasztorniczky

képviselő úr is említ, egy kivétellel olyan esetekről szól, amikor az idén nevezték már ki a megyei önkormányzat hivatal vezetőjét, tehát az új törvény értelmében a hivatalvezető jegyzői kinevezést kapott. A többiek valamennyien az eredeti főjegyzői kinevezésük érintése nélkül, egy kivétellel, mert egy esetben volt valami módosítás, tehát eredeti kinevezésük szerint főjegyzőként végzik tovább a dolgukat. Erre az ad lehetőséget, hogy az MötV e tekintetben azon kívül, hogy a hatályba lépése utáni időszakban hogyan szabályozza ezt a kérdéskört, arra nem ad szabályozást, hogy az előző kinevezéseket hogyan kell módosítani, egyáltalán eljárásrendi érintettség nélkül hagyták ezt a kérdéskört. A Kormányhivatalok e tekintetben törvényességi észrevételekkel nem éltek, sőt a helyzetet még fokozza az is, hogy az ágazati jogszabályok jelentős része főjegyzőként aposztrofálja a megyei önkormányzati hivatalok vezetőjét, úgyhogy illő tisztelettel én azt indítványozom a tisztelt közgyűlésnek, hogy a módosító indítványokat ne fogadja el. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm Főjegyző úr. Lukács képviselő társam, parancsolj.

Lukács András, frakcióvezető: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselő társak, én nagyon röviden magához a költségvetéshez szeretnék gondolatok fűzni. Le lehetne nagyon gyorsan tudni annyival, hogy az eredeti rendeletről egyenesen következik az, amit a mai napon tárgyalhatunk. Az, hogy érdemi forrásokkal nem rendelkező megyei önkormányzat, a törvényben meghatározott feladatokhoz, területfejlesztéshez, térségfejlesztéshez forrásokkal nem rendelkező önkormányzat, mindazt, amit el kellett, hogy lásson, azt úgy tudta eddig az I-III. negyedévében teljesíteni, hogy a korábban az eredetihez képest módosított önkormányzati költségvetését bevételi és kiadási oldalon, hogy 43,5 millió, illetve pontosan 43.570.000,- Ft hiánnyal zárta. Ez több mint 10%-a az eredeti, illetve a módosított költségvetésünknek, ez mutatja, hogy milyen ma a finanszírozás ahhoz a feladathoz képest is, ami hát éppen nem nevezhető fényesnek a történelmi vármegyék története során. Úgyhogy én azt hiszem, hogy nem okozunk meglepetést, hogy ezeknek a tényeknek a birtokában sem a határozati javaslatot, sem a rendeletet frakciónk nem kívánja támogatni. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm képviselő úr. Dr. Kovács János főjegyző úr kér szót.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, természetesen ez valami fajta technikai szabályok, illetőleg a számviteli szabályok félreértelmezésén alapul, szó sincs semmiféle költségvetési hiányról. Hiszen az új szabályok értelmében a megyei közgyűlés kizárólag egyensúlyban lévő költségvetés alapján gazdálkodhat, és ez most sincs másként. A hiány teljes félreértés. Szívesen leülünk képviselő úrral a testületi ülést követően, vagy akár az elkövetkező napokban és megtárgyaljuk ezt, hogy mi ez, de itt szó nincs hiányról. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük Főjegyző úr. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Egy mondatban én is szeretnék választ adni a felvetésre Lukács képviselő úr részére. Az, hogy területfejlesztéshez forrással nem rendelkező megyei önkormányzat vagyunk, az ebben a formában nem igaz, mert hogy pillanatnyilag a helyzet a következő. A megyei önkormányzat feladata a következő 7 éves ciklus tervezése, ebben a megyei önkormányzat munkatársai végzik a feladatukat, ezt természetesen a megyei önkormányzaton keresztül finanszírozzuk. Ami fontos, hogy január 1-jétől már meglévő kormányhatározat keretében a közreműködő szervezet, a jelenlegi NORDA a megyei önkormányzatunk tulajdonába kerül, közreműködő szervezetként fog működni. És nemcsak a 2007-2013-as Regionális Operatív Program még hátralévő feladatait fogja végezni, hanem az úgynevezett Területi Operatív Programhoz kapcsolódó feladatokat is, ami a megyei önkormányzat saját területfejlesztési tervét is tartalmazza, hiszen ez lényegesen szélesebb körben készül el. Kormányrendelet van róla, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye megyei önkormányzatának saját kerete a következő ciklusra közel 50 milliárd forint, amit a megyei önkormányzat költ el, és közel 30 milliárd forint, amit az úgynevezett város és térsége, kvázi kistérségi szintre tervezzen és fordítson, mint területfejlesztő megye ezen források fölött fog rendelkezni. És még tudom, hogy hozzánk fog tartozni a jelenlegi Vidékfejlesztési Operatív Programból az úgynevezett 3. és 4. prioritás, ami egy szintén jelentős forrás lesz, és még a határon átnyúló programok is. Sőt még szerepünk van a létrehozott EGTC-n keresztül a direkt EGTC-s források, a határon átnyúló forrásoknak a felhasználásában is. Én azt gondolom, hogy az a mondata, hogy területfejlesztéshez forrással nem rendelkező önkormányzat vagyunk, ebben a formában nem állja meg a helyét. Mindezek ellenére köszönöm a felvetését, hiszen ezt elmondhattam mindenkinek, hogy milyen nagy forrásaink állnak rendelkezésre, egyetlenegy megye sincs, amelynek hasonló méretű vagy mértékű forrása lenne a következő időszakban.

Tisztelt közgyűlés, mielőtt szavaznánk az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezetről és határozati javaslatról, a módosító indítványról kérem a tisztelt közgyűlést szavazni, illetve a módosító elfogadásáról amelyet a magam részéről nem támogatok. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 17 nem szavazattal, 5 tartózkodással **a módosító indítvány elfogadását elutasította.**

Most pedig kérem a tisztelt közgyűlést a napirendhez kapcsolódó **rendelet-tervezet** elfogadásáról szavazni. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 6 tartózkodással **elfogadta a rendelet-tervezetet.**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
9/2013. (XI. 26.) önkormányzati rendelete**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat
2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontban, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) és d) pontban meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésben, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján - figyelemmel a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvényre - a Közgyűlés valamennyi bizottsága véleményét kikérve, a következőket rendeli el:

1. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési bevételi főösszegét	356.676 e Ft,
költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány igénybevételét összegeben állapítja meg. (1. melléklet)”	134.353 e Ft

2. §

A R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési kiadási főösszegét	491.029 e Ft
összegeben állapítja meg. (1. melléklet)”	

3. §

A R. 1., 2., 2.1., 3., 3.1., 4., 5., 6. melléklete helyébe e rendelet 1., 2., 2.1., 3., 3.1., 4., 5., 6. melléklete lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Megtalálhatók a Mellékletek között 04. sorszám alatt.

Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 6 tartózkodással **elfogadta a határozati javaslatot.**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 47/2013. (XI. 15.) határozata

Tárgy: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

- 2. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Európai Szén- és Lignit Szövetségbe (EURACOAL) történő belépésére**
Előterjesztő: Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 05. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Felkérem az előterjesztő Riz Gábor Alelnök urat, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a javaslatot.

Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, valóban egy olyan horderejű kérdés kerül ma a döntéshozatali asztalra, amely úgy gondolom, hogy hosszú évekre tekint vissza, és hosszú évekre meghatározza a megye politikai, gazdasági jövőjét. Egy olyan iparágról beszélünk, amely nagyjából 15-20 éve utolsó agóniáját élte, és ma már igazándiból néhány mohikánt leszámítva bányászatról, szénbányászatról ebben a megyében nem beszélhetünk. Ugyanez sajnos országos viszonylatban is így van. Akkor, amikor a Kormány felelősen döntött arról, hogy elkészíti az úgynevezett energia stratégiát, amely hosszú távú stratégia, abban a szövegben egy stratégiai tartalékként nevezet meg, azon ásványi kincsként, amelyet mobilizálható formában szükség esetén föl kell tudni tárni és hasznosítani kell tudni. Ezt kiegészítette egy újabb dokumentum, aminek Ásványvagyon Cselekvési Terv a neve, amely elfogadás előtt áll, és a Kormány asztalán van. A két dokumentum hosszú időre meg fogja határozni a magyar ásványvagyon, azon belül a szén további helyzetét, lehetőségeit. A mi megyénkben ennek egy különleges visszhangja van akkor, amikor több mint 20.000 ember dolgozott ebben az ágazatban a korábbi hosszú évtizedeken át, és az elmúlt 15-20 év során az utolsó mélyművelésű bányát is bezárták. Aki a bányászathoz, és azon belül a szénbányászathoz ért, az tudja nagyon jól, hogy a klasszikus szénbányászat elsősorban mélyművelésű bányában valósítható meg, elsősorban a szén minőségére való tekintettel. A külszíni bánya minőségében, hő-értékében más, és egyéb tartalommal rendelkező szöveg tud a felszínre hozni, ami szintén fontos, csak más-más funkciója és feladata van a két széntípusnak. Akkor, amikor a megye nagyjából 1,5- éve úgy döntött, hogy újra napirendre kell tűzni az országhoz hasonlóan a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szénvagyon helyzetét, akkor elkezdünk előkészíteni olyan folyamatokat, amelyek több ágon futnak egyidejűleg és ezek az ágak, most úgy gondolom, hogy részben összeértek. Az egyik ág az, hogy ebben a megyében két helyen is volt vajúrképzés, Miskolcon és Ózdon is, mindkét helyen megszűnt. Nincs nappali tagozatos bányászoképzés ebben a megyében, felnőttképzés keretén belül az első 16 ember már végzett, a következő 32 ember pedig a napokban kezdi meg tanulmányait a Türr István Képző Kutató Központ segítségével, részben Márkushegyen, részben az Ózd melletti Farkaslyukon, amely megkapta a tanbánya minősítést. Fontos azt tudni, hogy az országban egyedül a Miskolci Egyetemen működik Műszaki Földtudományi Kar, ahol felsőfokú bányászoképzés folyik. Ez a szakma, ha a megye és az ország politikai vezetése nem figyel oda, elhalt volna, amely nem megengedhető. Hiszen ha a környékbeli országokat megnézzük és a szén felhasználását csak az energia mixben, a cseheknél 44%, a németeknél 47%, a lengyeleknél pedig 83% a szénből előállított energia. Magyarországon ez 17%, úgy hogy közben egy uniós direktíva eredményeként a Vértes Erőműhöz kapcsolódó Márkushegyi bánya be fog zárni 2014-2017 között. Erre van egy uniós vállalásunk, és ehhez kaptunk uniós forrást is. Így nem lesz több olyan mélyművelésű bánya az országban, ahol korszerű körülmények között meg lehetne tanítani középszinten a bányászokat, illetve a felsőfokú végzettségben résztvevők is el tudják sajátítani a gyakorlati ismereteit ennek a szakmának, hiszen bányász elméleti képzéssel nem mehet le a föld alá, valahol meg kell szereznie a hozzátartozó gyakorlati ismereteit. Nagyon fontos állomáshoz értünk el ma, hiszen egy olyan európai szervezethez kérjük a

felvételünket, amely részben gazdasági, részben politikai szereplő. Gazdasági a tekintetben, hogy ötvözi és egybegyűjti mindazon szervezeteket, cégeket, illetve magánembereket, akik valamilyen módon az Európai Szén Kerekasztalhoz kapcsolódnak. Akik ehhez a lobbi szervezethez csatlakoznak, azok 4 fő bizottságban végzik a munkájukat, illetve közgyűlésen működik részt ennek a szervezetnek. Ennek a szervezetnek a munkáját az elmúlt hónapokban megismertük, az alapszabályát, szervezeti szabályzatait megismertük, magyarrá fordítottuk. Főjegyző úr most ért haza, tegnap este az egyik ilyen közgyűlésükről, ahol személyesen folytatott beszélgetéseket, nyilván csatlakozási jogszabályokat és egyéb kérdéseket tisztázva. A megye szándéka egyértelmű: önök politikai szereplők, politikai döntéshozók: Politikai döntést kell a tekintetben hoznunk, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye január 1-jétől tagja kíván-e lenni ennek a szervezetnek, és azzal együtt azokat a gazdasági és szakmai szereplőket kell a főbizottságokba beültetni, akik nyilván szakmai alapokon a hazai érdekeket képviselve elősegítik a hazai szén mielőbb nemzetközi viszonylatban történő helyzetbe hozását. Előre kell bocsátanom, hogy jelen pillanatban is van egy tagja Magyarországról ennek a szervezetnek, az RVE bükkábrányi székhelyű cég, amely a Mátra Erőművet működteti, tehát ők tagjai az Európai Szén Kerekasztalnak, de úgy véltük, hogy a megye szerepe nem megkerülhetetlen. Ezt a szerepvállalást egyeztetettük a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal, hiszen velük együtt kell a megye és az ország jövőbeni szénhez fűződő viszonyát oly módon módosítani, hogy az az európai viszonyok tükrében történjen. Két dologra szeretném az önök figyelmét még felhívni, hogy miközben az hangzik el, hogy Európában kapacitás kínálat van, aközben szakértők elmondják, hogy a válság elmúltával nagyjából 30%-kal fog megnőni az iparágak energia igénye. Amely ország nincs felkészülve erre, és óriási a kitétsége energia import tekintetében, azok felkészületlenül, egy árszabályzás viszonylagos sávján és ezen túlmutató árversenybe kell, hogy belemenjenek. Tehát két ok miatt is úgy gondoltuk, hogy az egyik a szakma kultúra, a másik pedig az ország, illetve azon belül a megye különös státusza a szénhez, ez indokolja a mi szerepvállalásunkat ebben a szervezetben. Én úgy gondolom, a bizottságok döntéseit megismerve, úgy minden bizottság bölcs döntés alapján támogatta ebbéli törekvésünket. Így csak köszönöm a bizottság tagjainak, nyilván ki-ki elmondhatta ott a véleményét, kérdését. Segítettek abban, hogy ma én úgy szólhassak önökhöz, hogy politikai egyetértés van abban, hogy nálunk a szén nemcsak társadalmi, hanem gazdasági és szociológiai kérdés, szociális kérdés is, hiszen tudjuk jól, hogy egy bánya nem csak önmagában egy szenet, mint terméket hoz föl, hanem embereknek ad közösséget, foglalkozást, infrastrukturális háttérrel a szociális mindennapjaikhoz. Létbiztonságot ad, és akinek a felmenőik között bányászok voltak, nagyon jól tudja, hogy mit jelent egy ilyen közösség tagjaként élni. Én kérem a bölcs döntését a közgyűlésnek, és köszönöm a közgyűlésnek, hogy mindezt ki tudtam egészíteni.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Alelnök úr, a javaslatot a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményezte, felkérem a Bizottság elnökét ismertesse a véleményüket.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. A Pénzügyi Bizottság november 11-i ülésén tárgyalta a Szén- és Lignit Szövetségbe való belépésről szóló előterjesztést, a határozati javaslatot 19 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással **elfogadta a határozati javaslatot.**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 48/2013. (XI. 15.) határozata

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Európai Szén- és Lignit Szövetségbe (EURACOAL) történő belépése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Európai Szén- és Lignit Szövetségbe (EURACOAL) történő belépéséről szóló előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a hosszú távú biztonságos energiaellátás érdekében fontosnak tartja a megye területén meglévő szénvagyon újra feltárását és felhasználását.
2. A Közgyűlés egyetért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Európai Szén- és Lignit Szövetségbe (EURACOAL) történő belépésével.
3. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Európai Szén- és Lignit Szövetségbe (EURACOAL) történő felvétele esetén költségvetéséből biztosítja a 8.000 EUR összegű éves tagsági díj megfizetését.
4. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a belépést megelőző tárgyalások folytatására, valamint a szükséges dokumentumok aláírására.

5. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a megtett lépésekről a testület 2014. február havi ülésén adjon tájékoztatást.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

3. Javaslát a Tisza Vízügyítő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosítására

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 06. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Pasztorniczky képviselő társunk 2 módosító indítványt tett a határozati javaslat 1.6-os pontjához, amelyben a Társulási Megállapodás 7. pont a Társulás működése rész kerül módosításra. Az első indítvány szerint a Társulási Tanács ülésen a társult megyei önkormányzatok főjegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek szövegben a főjegyző helyett jegyző szerepeljen. A második indítvány szerint a határozati javaslat 3. pontjában a főjegyzőjét szövegrész helyett a megyei önkormányzat jegyzőjét szövegrész szerepeljen.

Tisztelt közgyűlés a javaslatot a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottságunk véleményezte, felkérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottsága véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Bizottságunk 19 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot és a módosítást elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Elnök úr. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Pasztorniczky képviselő úr, parancsoljon.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Köszönöm a szót. Az előbbi módosításnál viszont válasz helyett most mondom el a véleményemet és nem ismétlem meg a korábbi módosítást. Viszont úgy látom, főjegyző úr, jegyző úr indoklásából is, hogy itt koherencia zavar van a törvény és az alárendelt jogszabályok között. A JOBBIK jogkövető pártként a parlament, az országgyűlés által elfogadott törvényeket igyekszik betartani, még akkor is, ha nem ért vele egyet. Tehát az a véleményem, hogy amennyiben koherencia zavar van, és ez nem egyezik a törvényalkotói szándékkal, akkor országgyűlési urak, Elnök úr, Alelnök úr, nyújtsanak be egy módosító indítványt és módosítsák, módosíttassák meg a parlamentben az önkormányzati törvényt. Addig,

amíg azonban ez nem következik be, én tartom magam a törvényhez és a továbbiakban is az előterjesztésekhez módosító indítványokat fogok beterjeszteni addig, míg ez az állapot fenn áll. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük. Török Dezső képviselő úr, parancsoljon.

Török Dezső, frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr. Képviselő úr, nagyon szép a törvény tisztelete és így is kell a továbbiakban tevékenykedni a frakciónak. Főjegyző úr válaszában elmondta, hogy ha most neveznénk ki a jövő hónapban a következő jegyzőjét a megyei önkormányzatnak, akkor jegyzőt neveznénk ki. Őt kineveztük 3 évvel ezelőtt főjegyzőnek, azóta a főjegyzői titulus jár neki, ezt nem kívánjuk visszavonni azóta se, csak hogy elég világos legyen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Hozzászólásra jelentkezik Kormos képviselő úr, parancsolj.

Kormos Dénes közgyűlési tag: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Maga a téma, és maga a szervezet is fontos lehet, hiszen ma azt láthatjuk, hogy a Tisza, mint vízi útvonal, akár mint turisztikai célú természeti adottság sincs igazán kihasználva. Nagyon jól felépíthetők a különböző térségeknek az adottságai egy ilyen jellegű programra. Egyszer, még anno, amikor volt egy olyan remény, hogy Magyarország világkiállítást is rendezhet, akkor például készült egy ilyen program, hogy akár Szegedig hogyan lehetne különböző kulturális eseményeket vagy egyéb más programokat is ráfűzni. Tehát ebben a programban is lehet fantázia. Ha a Társulás különböző feladatait nézzük ennek a szervezetnek, ebbe nagyon komoly kérdések, monitoringtól kezdve a vízi út turisztikai használatáig, sok egyéb dolog van, magából a dokumentumból az nem derül ki, hogy milyen eszközrendszerrel csinálja, hogy valójában monitoring hatásrendszere mire van, és mire terjeszti ki. Összességében úgy látjuk, hogy maga a gondolat az jó, az itt bemutatott szabály és működési rendszerből nem tűnik ki, hogy ez valóban milyen célirányos és milyen hatékony szervezet lehet, amellet hogy valóban jó lehetne, ezen érdemes gondolkodni. A másik kérdés, ami felvetődött, az az idő tényező: 2011 végén az adósság átvállalással kapcsolatban az önkormányzatoknak a különböző szervezetekben lévő tagságát felül kellett vizsgálni, ez ugye meg is történt. Majd egy újabb rendelkezés lehetővé tette, hogy mégiscsak csatlakozhatnak ezekhez a szervezetekhez, az önkormányzat feladat átalakításánál ez mutat egy káoszt. Gyakorlatilag 2013. január 1-jétől lehetőségünk van újra szervezetekhez csatlakozni, ehhez képest 2013. 7. hónapjában tárgyaltuk ezt a fajta témát először. Majd most gyakorlatilag szinte egy év kellett arra, hogy végül is csatlakozzunk ehhez a szervezethez. Nagyjából azt látom és a kérdésnek, a véleménynek tulajdonképpen az a lényege, hogy a formális csatlakozás ennyi időt vett igénybe, ha az időrendet nézzük. Támogatjuk az előterjesztést, mert egy fontos dolog lehet, a kérésünk az, hogy ha ez egy ilyen szervezet és átfogja a megyéket, akkor a következő alkalommal, amikor a szervezet már leült és megfogalmazta a céljait, az

általános működési renden túlmenően, ez jöjjön ide a közgyűlés elé, mert a jelenlegi dokumentumból ez még nem látható. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Főjegyző úr kér szót.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulásban mi nem beléptünk, hanem mi gyakorlatilag megkértük a lehetőséget a konszolidáció időszakában, hogy megmaradhasson ez a tagságunk. Úgyhogy most gyakorlatilag pusztán csak arról van szó, hogy a megváltozott jogszabályhoz igazítjuk hozzá a megállapodás szövegét.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tehát nem egy új belépők vagyunk, nem egy új szervezetet hoztunk létre, a hiányolt és igényelt dokumentumok rendelkezésre állnak. Most igazítottuk az önkormányzati törvényhez az alapszabályt. Pasztorniczky képviselő úr, parancsolj.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Köszönöm szépen. Török Dezső bizottság elnök úrra reflektálnék röviden. Talán még emlékeznek, hogy amikor az önkormányzati törvény megváltozott, illetve ekkor a megyei önkormányzatoknak a jogkörét és tevékenységét is nagy mértékben leszűkítették, majdnem formálisra, nem mondom, mert nyilván a területfejlesztési téma nagyon fontos, viszont ezzel összhangban mi nem késlekedtünk módosítani az önkormányzatnak a bizottságainak lecsökkentését. Sőt, ha jól emlékeznek, azzal sem késlekedett a közgyűlés, hogy a közgyűlés tagjainak a tiszteletdíját is lecsökkentse, eltekintve elnök úrnak és alelnök uraknak a tiszteletdíjától. Tehát egyik oldalról nem késlekedtünk végrehajtani a jogszabályt, a másik oldalról viszont hivatkozunk arra, hogy a megbízás korábban volt. Hát nálunk sem várták meg a mandátumunk lejárátát, hanem haladéktalanul intézkedtek ebben az ügyben. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

Egy mondatban szeretnék még választ adni. Igen, mi is látjuk, hogy nagyon jó a cél, létezik egy nemzeti program a vidékfejlesztési rendszerben, a Tisza-völgye Program, annak szeretnénk mi a gazdái lenni. Ezért kezdtük el újra, hogy egy erős szervezetet építsünk a Tisza Vízyűjtő régióból, és kétségtelen, hogy egy folyamatos munka kapcsán az eddigi tevékenységeink leírását hozzá kell igazítani a jövő tevékenységéhez. Igen, területfejlesztési szempontból vagyunk érdekeltek abban, hogy ez egy jól működő szervezet legyen, ehhez kellett most az, hogy hozzáigazítsuk az önkormányzati törvényhez az alapszabályát.

Pasztorniczky képviselő úrnak pedig csak annyit szeretnék mondani, hogy annyi mindent kever ebben a dologban, hogy igen komoly bajban vagyok, hogy ezeket meg tudjam válaszolni, jól, úgy is, hogy megértse. De higgye el, hogy mi járunk el helyesen. Tisztelt közgyűlés, az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik, kérem még mielőtt ennek elfogadásáról szavaznánk, szíveskedjünk először szavazni Pasztorniczky István képviselő úr módosító indítványáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 17 nem szavazattal, 5 tartózkodással **Pasztorniczky képviselő úr 1. módosító indítványát nem fogadta el.**

Kérem, szíveskedjenek szavazni Pasztorniczky István képviselő úr 2. módosító indítványáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 17 nem szavazattal, 5 tartózkodással **Pasztorniczky képviselő úr 2. módosító indítványát nem fogadta el.**

Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással **elfogadta a határozati javaslatot.**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 49/2013. (XI. 15.) határozata

Tárgy: a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosítása tárgyában készült előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva – elfogadja és jóváhagyja
 - a) a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosítását az alábbiak szerint, és
 - b) a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, „MEGÁLLAPODÁS önkormányzati társulás létrehozására” megnevezésű társulási megállapodását a határozat 1. melléklete szerint.
- 1.1. A társulási megállapodás preambulumanak helyébe az alábbi szövegezésű preambulum lép:

„Az alább felsorolt megyei önkormányzatok:

- Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat (6000, Kecskemét, Deák F. tér 3. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (3525, Miskolc, Városház tér 1. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Csongrád Megyei Önkormányzat (6741, Szeged, Rákóczi tér 1. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (4024, Debrecen, Piac u. 54. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Heves Megyei Önkormányzat (3300, Eger, Kossuth L. u. 9. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat (5001, Szolnok, Kossuth L. u. 2. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (4400, Nyíregyháza, Hősök tere 5. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);

megállapodnak abban, hogy 2000. július 5. napjától kezdődő hatállyal, a megállapodásban rögzített kötelező, illetve önként vállalt feladat- és hatásköröket a közösen létrehozott, önálló jogi személyiséggel rendelkező társulás útján látják el határozatlan ideig.

Az érdekelt megyei önkormányzatok a társulás működésével kapcsolatosan a következő alapelveket és tényeket rögzítik.”

1.2. A társulási megállapodás „1. A társulás célja” pontja helyébe az alábbi „1. A társulás célja” szövegezésű pont lép:

„1. A társulás célja:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. §-ában, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 61. §-ában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. §-ában a megyei önkormányzatok számára meghatározott kötelező közfeladatok ellátásával kapcsolatos előkészítő és koordináló tevékenység végzése, illetve a társulást aláíró megyei önkormányzatok által önként vállalt közfeladatok ellátása. Ennek keretében:

- a környezeti károk felszámolása, komplex környezetvédelmi program kialakítása;
- a Tisza vízgyűjtő területére alapozott komplex vízgazdálkodás kialakítása;
- a vízi út turisztikai és idegenforgalmi hasznosítása;
- a két és többoldalú nemzetközi egyezmények felülvizsgálatának módosításának kezdeményezése;
- a monitoring rendszer kiépítése;
- az állami és a lehetséges nemzetközi források megszerzése.

A társult tagok feladat ellátási kötelezettségét a társulás létrehozása nem érinti.”

1.3. A társulási megállapodás „2. A társulás elnevezése, székhelye és gazdálkodásának jellemzői” pontja helyébe az alábbi „2. A társulás neve, székhelye, jogállása” pont lép:

„2. A társulás neve, székhelye, jogállása:

Neve: „TISZA VÍZGYÚJTÓ PROGRAMRÉGIÓ” Önkormányzati Társulás

Angol neve: Programme Region for the Catchment Area of the River Tisza (PROCART)

Székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 1.

Illetékességi, működési területe: a társult megyék közigazgatási területe

Gazdálkodási besorolása szerint: önállóan működő

Gazdálkodási feladatait: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal látja el.

A társulás jogi személy, az önállóan működő költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályok szerint működik. A társulás bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátására az államháztartásról szóló hatályos törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló hatályos Korm. rendelet szabályait kell alkalmazni.”

1.4. A társulási megállapodás új „3. A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője”, „4. A társuláshoz tartozó megyék településeinek lakosság száma”, „5. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök” ponttal egészül ki. A társulási megállapodás pontjainak számozása az eredeti 3. ponttól kezdődően, ennek megfelelően automatikusan változik.

„3. A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

- **Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat (6000, Kecskemét, Deák F. tér 3. Képviseli: Bányai Gábor megyei közgyűlés elnöke);**
- **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (3525, Miskolc, Városház tér 1. Képviseli: Dr. Mengyi Roland megyei közgyűlés elnöke);**
- **Csongrád Megyei Önkormányzat (6741, Szeged, Rákóczi tér 1. Képviseli: Magyar Anna megyei közgyűlés elnöke);**
- **Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (4024, Debrecen, Piac u. 54. Képviseli: Bodó Sándor megyei közgyűlés elnöke);**
- **Heves Megyei Önkormányzat (3300, Eger, Kossuth L. u. 9. Képviseli: Szabó Róbert megyei közgyűlés elnöke);**
- **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat (5001, Szolnok, Kossuth L. u. 2. Képviseli: Kovács Sándor megyei közgyűlés elnöke);**
- **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (4400, Nyíregyháza, Hősök tere 5. Képviseli: Seszták Oszkár megyei közgyűlés elnöke);**

4. A társuláshoz tartozó megyék településeinek lakosságszáma¹:

- Bács-Kiskun megye: 521 794 fő
- Borsod-Abaúj-Zemplén megye: 698 048 fő
- Csongrád megye: 403 888 fő
- Hajdú-Bihar megye: 539 841 fő
- Heves megye: 310 192 fő
- Jász-Nagykun-Szolnok megye: 394 465 fő
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: 572 434 fő

5. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:

A társulás feladat- és hatáskörét jelen megállapodás 1. pontja rögzíti.

Alaptevékenység államháztartási szakágazata: 841317 Többcélú, fejlesztési projekt igazgatása

Alaptevékenység fő TEÁOR kódja: 84.13 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése

A társulás tevékenysége az államháztartási szakfeladatok rendje szerint:

390002 Felszíni víz szennyeződésmérsítés

429100 Vízi létesítmény építése

500002 Egyéb vízi szállítás

712201 Összetétel-, tisztaságvizsgálat, -elemzés

749050 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

821000 Adminisztratív, kiegészítő szolgáltatás

829000 Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység

841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége

841163 Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés

841169 M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások

841172 Általános gazdasági, társadalmi tervezési tevékenységek helyi, területi szinteken

841173 Statisztikai tevékenység

841224 Sport, rekreáció területi igazgatása és szabályozása

841225 Környezetvédelem és természetvédelem területi igazgatása és szabályozása

841226 Vízügy területi igazgatása és szabályozása

841328 Turizmus területi igazgatása és szabályozása

841358 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek

841382 Területfejlesztési és területrendezési területi feladatok

841901 Önkormányzatok és társulások elszámolásai

841913 Támogatási célú finanszírozási műveletek

842149 M.n.s. tevékenységek nemzetközi fejlesztési együttműködés keretében

¹ Forrás: KSH Népszámlálás 2011 – Területi adatok; Állandó népesség

- 842151 Nemzetközi tudományos együttműködés
- 842152 Nemzetközi oktatási együttműködés
- 842153 Nemzetközi kulturális együttműködés
- 842154 Nemzetközi ifjúsági együttműködés
- 842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
- 842160 Nemzetközi szervezetekben való részvétel
- 842541 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
- 842542 Minősített időszaki tevékenységek (kivéve ár- és belvízvédelem)
- 890301 Civil szervezetek működési támogatása
- 890302 Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
- 890303 Civil szféra megerősítését segítő egyéb tevékenység
- 890609 Egyéb érdekképviselési tevékenység támogatása”

1.5. A társulási megállapodás eredeti „3. A társulás alapító vagyona és a folyamatos működés finanszírozása” pontjának sorszámozása és megnevezése a „6. A társulás alapító vagyona, a folyamatos működés finanszírozása, a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje” sorszámra és megnevezésre változik és a pont szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„6. A társulás alapító vagyona, a folyamatos működés finanszírozása, a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje:

A megállapodást aláíró tagok az alapítói vagyont és a társulás folyamatos működéséhez szükséges költségvetési fedezetet (pénzügyi támogatást) egyenlő arányban biztosítják a társulás számára. A társulás megalakulásakor 3.500.000.- Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer forint alapítói vagyon kerül biztosításra, melyet a gazdálkodási feladatok ellátására a társulásnak rendelkezésre bocsátanak. A **társulás** folyamatos (éves) működéséhez szükséges költségvetési hozzájárulás mértékéről a tagok minden év március 31-ig döntenek. A társulás folyamatos működéséhez szükséges éves hozzájárulásokat a tagok minden év április 30-ig kötelesek a társulás számlájára befizetni.

A társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a társulási tanács elnöke írásban haladéktalanul megkeresi a nem teljesítő társulási tag képviselőjét és felhívja a teljesítésre. A teljesítés elmaradása esetén a társulási tanács elnöke a társulási tanács következő ülése eléterjeszti az ügyet. A társulási tanács dönt a jogkövetkezményről, a további eljárásról.

A tagok megállapodhatnak abban is, hogy a társulás tagjai pénzforgalmi szolgáltatójuk részére felhatalmazó nyilatkozatot adnak, beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulás formájában, mely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a nem fizető társulási tag pénzforgalmi szolgáltatójához.”

1.6. A társulási megállapodás eredeti „4. A társulás működése” pontjának sorszámozása „7. A társulás működése” sorszámra változik és a pont szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„7. A társulás működése:

- A társulás döntéshozó szerve a társulási tanács, melynek feladata:
 - a társulás rövid- és középtávú feladatainak meghatározása;
 - a társulás költségvetésének előzetes elfogadása;
 - **a költségvetés teljesítésének elfogadása;**
 - a feladatok végrehajtásának ellenőrzése és értékelése;
 - a **társulás** megszüntetésének és a megállapodásban rögzített célok megváltoztatásának kivételével a **társulással** kapcsolatos alapítói jogok gyakorlása.
- A társulási tanácsban az alapító tagokat a megyei közgyűlések elnökei képviselik, és egyenlő arányban rendelkeznek szavazati joggal. **A társulási tanácsban minden tagnak egy szavazata van.** Szavazni személyesen, vagy az alapító tag képviseletére jogosult megyei közgyűlés elnöke által meghatalmazott képviselő útján lehet.
- A társulási tanács részletes működési szabályait maga állapítja meg a megállapodásban meghatározott keretek között.
- A társulási tanács soraiból elnököt és **alelnököt** választ.
- A társulási tanács döntéseit ülésén minősített többséggel (**a társulásban résztvevő tagok szavazatának több mint a fele, 50% + 1 szavazat**) hozza.
- A társulási tanács ülését az elnök távollétében az **alelnök**, vagy a **korelnök** hívja össze és vezeti.
- Az ülést össze kell hívni:
 - szükség szerint, de évente legalább két alkalommal;
 - a társulási tanács által meghatározott időpontban;
 - a társulás bármely tagjának – napirendet tartalmazó – indítványára;
 - a társulás székhelye szerinti **Kormányhivatalnak** a kezdeményezésére.
- **A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal a társulási tanács elnöke a társulási ülésen beszámol.**
- A társulási tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az elnök/**alelnök/korelnök** és a társulási tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyvet **a társulási tanács ülését követő 15 napon belül meg kell küldeni – papír alapon egy eredeti példányban és elektronikus formában, elektronikus levél útján – a társulás székhelye szerinti Kormányhivatalnak.**
- **A társulási tanács döntését határozattal hozza meg.**
- A társulási tanács a társulási megállapodás és a társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása, valamint a társulás költségvetésének elfogadása tárgyalásakor akkor határozatképes, ha ülésén a társult tagok képviselőinek mindegyike jelen van. Egyéb esetekben a társulási tanács határozatképességéhez a tagok többségének jelenléte szükséges.
- **A társulási tanács ülésén a társult megyei önkormányzatok főjegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.**
- **A társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) a társulás székhelye szerinti, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal látja el.”**

1.7. A társulási megállapodás eredeti „5. A társulás megszűnése” pontjának sorszámozása és megnevezése a „8. A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás” sorszámra és megnevezésre változik és a pont szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„8. *A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás:*

A társulás megszűnik,

- **ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy a törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;**
- ha a társulás megszűnését a társulás tagjai közösen elhatározták;
- **a törvény erejénél fogva;**
- a bíróság jogerősen dönt a társulás megszűnéséről.

A társulás közös elhatározáson alapuló megszűnéséhez, a társulásban részt vevő valamennyi megyei önkormányzat közgyűlésének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

A társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával lehet. A kiválásról – ha törvény eltérően nem rendelkezik – legalább hat hónappal korábban minősített többséggel kell dönteni és erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

A társulásból történő kizárásról a társulási tanács dönt minősített többséggel.

A társulás megszűnése, **a társulásból történő kiválás, kizárás** esetén a társulási tanács köteles elszámolni az alapító társult tagok felé, **a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. A fel nem használt pénzeszközök a tagokat a befizetés arányában illetik meg. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.**”

1.8. A társulási megállapodás eredeti 6. pontjának sorszáma 9. pontra módosul.

„9. A társult tagok képviselői évente kötelesek beszámolni közgyűlésüknek a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről valamint a társulási cél megvalósulásáról.”

1.9. A társulási megállapodás eredeti 7. pontjának sorszáma 10. pontra változik és a pont szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„10. A társult tagok jogvita esetére a székhely szerinti **közigazgatási és munkaügyi** bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.”

1.10. A társulási megállapodás eredeti 8. pontjának sorszáma 11. pontra változik és a pont szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„11. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény** és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.”

1.11. A társulási megállapodás eredeti 9. pontjának sorszáma 12. pontra változik és a pont szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„**12.** Jelen megállapodás a társult tagok képviselőinek aláírásával jön létre. A **költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályok szerint** működő társulás a megállapodást aláíró önkormányzatok közgyűléseinek, **a társulási megállapodást elfogadó,** minősített többséggel hozott határozatával jön létre. A társult tagok képviselő testületeinek határozatai a jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezik.”

2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására, továbbá a határozat végrehajtásával kapcsolatban szükséges valamennyi egyéb intézkedés megtételére.

Felelős: Dr. Mengyi Roland a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felhívja főjegyzőjét, hogy a Közgyűlés jelen döntéséről írásban tájékoztassa a Tisza Vízügytő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási tanácsát.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

Határidő: azonnal

MEGÁLLAPODÁS
önkormányzati társulás létrehozására
(módosításokkal egységes szerkezet)

Az alább felsorolt megyei önkormányzatok:

- Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat (6000, Kecskemét, Deák F. tér 3. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (3525, Miskolc, Városház tér 1. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Csongrád Megyei Önkormányzat (6741, Szeged, Rákóczi tér 1. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (4024, Debrecen, Piac u. 54. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Heves Megyei Önkormányzat (3300, Eger, Kossuth L. u. 9. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat (5001, Szolnok, Kossuth L. u. 2. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);
- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (4400, Nyíregyháza, Hősök tere 5. Képviseli: megyei közgyűlés elnöke);

megállapodnak abban, hogy 2000. július 5. napjától kezdődő hatállyal, a megállapodásban rögzített kötelező, illetve önként vállalt feladat- és hatásköröket a közösen létrehozott, önálló jogi személyiséggel rendelkező társulás útján látják el határozatlan ideig.

Az érdekelt megyei önkormányzatok a társulás működésével kapcsolatosan a következő alapelveket és tényeket rögzítik.

1. A társulás célja:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. §-ában, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 61. §-ában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. §-ában a megyei önkormányzatok számára meghatározott kötelező közfeladatok ellátásával kapcsolatos előkészítő és koordináló tevékenység végzése, illetve a társulást aláíró megyei önkormányzatok által önként vállalt közfeladatok ellátása. Ennek keretében:

- a környezeti károk felszámolása, komplex környezetvédelmi program kialakítása;
- a Tisza vízgyűjtő területére alapozott komplex vízgazdálkodás kialakítása;
- a vízi út turisztikai és idegenforgalmi hasznosítása;
- a két és többoldalú nemzetközi egyezmények felülvizsgálatának módosításának kezdeményezése;

- a monitoring rendszer kiépítése;
- az állami és a lehetséges nemzetközi források megszerzése.

A társult tagok feladat ellátási kötelezettségét a társulás létrehozása nem érinti.

2. A társulás neve, székhelye, jogállása:

Neve: „TISZA VÍZGYŰJTŐ PROGRAMRÉGIÓ” Önkormányzati Társulás
 Angol neve: Programme Region for the Catchment Area of the River Tisza (PROCART)

Székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 1.

Illetékességi, működési területe: a társult megyék közigazgatási területe

Gazdálkodási besorolása szerint: önállóan működő

Gazdálkodási feladatait: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal látja el.

A társulás jogi személy, az önállóan működő költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályok szerint működik. A társulás bevételeivel és kiadásaiival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátására az államháztartásról szóló hatályos törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló hatályos Korm. rendelet szabályait kell alkalmazni.

3. A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

- **Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat (6000, Kecskemét, Deák F. tér 3. Képviseli: Bányai Gábor megyei közgyűlés elnöke);**
- **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (3525, Miskolc, Városház tér 1. Képviseli: Dr. Mengyi Roland megyei közgyűlés elnöke);**
- **Csongrád Megyei Önkormányzat (6741, Szeged, Rákóczi tér 1. Képviseli: Magyar Anna megyei közgyűlés elnöke);**
- **Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (4024, Debrecen, Piac u. 54. Képviseli: Bodó Sándor megyei közgyűlés elnöke);**
- **Heves Megyei Önkormányzat (3300, Eger, Kossuth L u. 9. Képviseli: Szabó Róbert megyei közgyűlés elnöke);**
- **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat (5001, Szolnok, Kossuth L. u. 2. Képviseli: Kovács Sándor megyei közgyűlés elnöke);**
- **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (4400, Nyíregyháza, Hősök tere 5. Képviseli: Seszták Oszkár megyei közgyűlés elnöke);**

4. A társuláshoz tartozó megyék településeinek lakosságyszáma²:

- Bács-Kiskun megye: 521 794 fő
- Borsod-Abaúj-Zemplén megye: 698 048 fő
- Csongrád megye: 403 888 fő
- Hajdú-Bihar megye: 539 841 fő
- Heves megye: 310 192 fő
- Jász-Nagykun-Szolnok megye: 394 465 fő
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: 572 434 fő

5. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:

A társulás feladat- és hatáskörét jelen megállapodás 1. pontja rögzíti.

Alaptevékenység államháztartási szakágazata: 841317 Többcélú, fejlesztési projekt igazgatása

Alaptevékenység fő TEÁOR kódja: 84.13 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése

A társulás tevékenysége az államháztartási szakfeladatok rendje szerint:

390002 Felszíni víz szennyeződésmentesítése

429100 Vízi létesítmény építése

500002 Egyéb vízi szállítás

712201 Összetétel-, tisztaságvizsgálat, -elemzés

749050 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

821000 Adminisztratív, kiegészítő szolgáltatás

829000 Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység

841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége

841163 Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés

841169 M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások

841172 Általános gazdasági, társadalmi tervezési tevékenységek helyi, területi szinteken

841173 Statisztikai tevékenység

841224 Sport, rekreáció területi igazgatása és szabályozása

841225 Környezetvédelem és természetvédelem területi igazgatása és szabályozása

841226 Vízügy területi igazgatása és szabályozása

841328 Turizmus területi igazgatása és szabályozása

841358 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek

841382 Területfejlesztési és területrendezési területi feladatok

841901 Önkormányzatok és társulások elszámolásai

841913 Támogatási célú finanszírozási műveletek

² Forrás: KSH Népszámlálás 2011 – Területi adatok; Állandó népesség

- 842149 M.n.s. tevékenységek nemzetközi fejlesztési együttműködés keretében
- 842151 Nemzetközi tudományos együttműködés
- 842152 Nemzetközi oktatási együttműködés
- 842153 Nemzetközi kulturális együttműködés
- 842154 Nemzetközi ifjúsági együttműködés
- 842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
- 842160 Nemzetközi szervezetekben való részvétel
- 842541 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
- 842542 Minősített időszakos tevékenységek (kivéve ár- és belvízvédelem)
- 890301 Civil szervezetek működési támogatása
- 890302 Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
- 890303 Civil szféra megerősítését segítő egyéb tevékenység
- 890609 Egyéb érdekképviseleti tevékenység támogatása

6. A társulás alapító vagyona, a folyamatos működés finanszírozása, a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje:

A megállapodást aláíró tagok az alapítói vagyont és a társulás folyamatos működéséhez szükséges költségvetési fedezetet (pénzügyi támogatást) egyenlő arányban biztosítják a társulás számára. A társulás megalakulásakor 3.500.000.- Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer forint alapítói vagyon kerül biztosításra, melyet a gazdálkodási feladatok ellátására a társulásnak rendelkezésre bocsátanak. A **társulás** folyamatos (éves) működéséhez szükséges költségvetési hozzájárulás mértékéről a tagok minden év március 31-ig döntenek. A társulás folyamatos működéséhez szükséges éves hozzájárulásokat a tagok minden év április 30-ig kötelesek a társulás számlájára befizetni.

A társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a társulási tanács elnöke írásban haladéktalanul megkeresi a nem teljesítő társulási tag képviselőjét és felhívja a teljesítésre. A teljesítés elmaradása esetén a társulási tanács elnöke a társulási tanács következő ülése eléterjeszti az ügyet. A társulási tanács dönt a jogkövetkezményről, a további eljárásról.

A tagok megállapodhatnak abban is, hogy a társulás tagjai pénzforgalmi szolgáltatójuk részére felhatalmazó nyilatkozatot adnak, beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulás formájában, mely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a nem fizető társulási tag pénzforgalmi szolgáltatójához.

7. A társulás működése:

- A társulás döntéshozó szerve a társulási tanács, melynek feladata:
 - a társulás rövid- és középtávú feladatainak meghatározása;
 - a társulás költségvetésének előzetes elfogadása;
 - **a költségvetés teljesítésének elfogadása;**
 - a feladatok végrehajtásának ellenőrzése és értékelése;

- a **társulás** megszüntetésének és a megállapodásban rögzített célok megváltoztatásának kivételével a **társulással** kapcsolatos alapítói jogok gyakorlása.
- A társulási tanácsban az alapító tagokat a megyei közgyűlések elnökei képviselik, és egyenlő arányban rendelkeznek szavazati joggal. **A társulási tanácsban minden tagnak egy szavazata van.** Szavazni személyesen, vagy az alapító tag képviseletére jogosult megyei közgyűlés elnöke által meghatalmazott képviselő útján lehet.
- A társulási tanács részletes működési szabályait maga állapítja meg a megállapodásban meghatározott keretek között.
- A társulási tanács soraiból elnököt és **alelnököt** választ.
- A társulási tanács döntéseit ülésén minősített többséggel (**a társulásban résztvevő tagok szavazatának több mint a fele, 50% + 1 szavazat**) hozza.
- A társulási tanács ülését az elnök távollétében az **alelnök**, vagy a **korelnök** hívja össze és vezeti.
- Az ülést össze kell hívni:
 - szükség szerint, de évente legalább két alkalommal;
 - a társulási tanács által meghatározott időpontban;
 - a társulás bármely tagjának – napirendet tartalmazó – indítványára;
 - a társulás székhelye szerinti **Kormányhivatalnak** a kezdeményezésére.
- **A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal a társulási tanács elnöke a társulási ülésen beszámol.**
- A társulási tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az elnök/**alelnök/korelnök** és a társulási tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyvet **a társulási tanács ülését követő 15 napon belül meg kell küldeni – papír alapon egy eredeti példányban és elektronikus formában, elektronikus levél útján – a társulás székhelye szerinti Kormányhivatalnak.**
- **A társulási tanács döntését határozattal hozza meg.**
- A társulási tanács a társulási megállapodás és a társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása, valamint a társulás költségvetésének elfogadása tárgyalásakor akkor határozatképes, ha ülésén a társult tagok képviselőinek mindegyike jelen van. Egyéb esetekben a társulási tanács határozatképességéhez a tagok többségének jelenléte szükséges.
- **A társulási tanács ülésén a társult megyei önkormányzatok főjegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.**
- **A társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) a társulás székhelye szerinti, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal látja el.**

8. A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás:

A társulás megszűnik,

- **ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy a törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;**

- ha a társulás megszűnését a társulás tagjai közösen elhatározták;
- **a törvény erejénél fogva;**
- a bíróság jogerősen dönt a társulás megszűnéséről.

A társulás közös elhatározáson alapuló megszűnéséhez, a társulásban részt vevő valamennyi megyei önkormányzat közgyűlésének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

A társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával lehet. A kiválásról – ha törvény eltérően nem rendelkezik – legalább hat hónappal korábban minősített többséggel kell dönteni és erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

A társulásból történő kizárásról a társulási tanács dönt minősített többséggel.

A társulás megszűnése, **a társulásból történő kiválás, kizárás** esetén a társulási tanács köteles elszámolni az alapító társult tagok felé, **a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. A fel nem használt pénzeszközök a tagokat a befizetés arányában illetik meg. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.**

9. A társult tagok képviselői évente kötelesek beszámolni közgyűlésüknek a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről valamint a társulási cél megvalósulásáról.

10. A társult tagok jogvita esetére a székhely szerinti **közigazgatási és munkaügyi** bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

11. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény** és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

12. Jelen megállapodás a társult tagok képviselőinek aláírásával jön létre. A **költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályok szerint** működő társulás a megállapodást aláíró önkormányzatok közgyűléseinek, **a társulási megállapodást elfogadó,** minősített többséggel hozott határozatával jön létre. A társult tagok képviselő testületeinek határozatai a jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezik.

A társult tagok a jelen megállapodást elolvasás és kölcsönös értelmezés után mint akaratukkal megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Miskolc, 2013.

..... ..

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Önkormányzat

.....
Csongrád Megyei Önkormányzat

.....
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat

.....
Heves Megyei Önkormányzat

.....
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Önkormányzat

.....
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat

Záradék:

A Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás 2013. július 1. napjától hatályos módosítását, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét
a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 4/2013. (XI. 6.) számú határozatával,
a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatával,
a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 49/2013. (XI. 15.) határozatával,
a Csongrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatával,
a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatával,
a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatával,
a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatával
és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatával hagyta jóvá.

4. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési tervére

Előterjesztő: Dr. Kovács János főjegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 07. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Előterjesztőként Dr. Kovács János főjegyző van megnevezve. Pasztorniczky István közgyűlési tagunk módosító indítványt tett a határozati javaslat 2. pontjához, amely szerint „a felhatalmazza főjegyzőjét szövegrész helyébe felhatalmazza a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat jegyzőjét” szövegrész, illetve az aláírási részbe főjegyző helyett jegyző szerepeljen.

Felkérem, az előterjesztő Dr. Kovács János Főjegyző Urat, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a javaslatot. Nem kívánja kiegészíteni. A javaslatot bizottságaink véleményezték, elsőként kérdezem a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnökét.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Elnök úr, a Bizottságunk 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta, és elfogadásra ajánlja a tisztelt közgyűlésnek. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, bizottságunk a 2014. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet 13 igen, 0 nem és 6 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm. Végül a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottságunk elnökét kérdezem.

Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Bizottságunk a határozati javaslatot 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Pasztorniczky István képviselő úr, parancsoljon.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Köszönöm szépen a szót, a módosító javaslatommal kapcsolatosan nem mondom el ismételten az indoklást, mert ugyanaz,

mint az előzőeknél. Azonban a napirendhez lenne pontosításom, illetőleg érdemi észrevételem is. Az egyik pontosítás az, hogy az előterjesztésben szereplő Cseh Bélának a regisztrációs száma nem egyezik meg a minisztérium honlapjáról letölthető regisztrációs számmal. Tehát ez csak egy apróság, mégis lényeges. A másik megjegyzésem, hogy bár a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatából kikerült a belső ellenőrzés, mint szervezeti egység, azonban az Önkormányzat Hivatal honlapján továbbra is az látható, tehát az ott látható szervezeti struktúrából nem törölték. A konkrét tartalmi észrevételem viszont az előterjesztő személyére vonatkozik és kérem, hogy ne vegye személyeskedésnek. Szakmai alkalmasságát illetően semmi kétségem nincs, viszont a vonatkozó kormányrendelet is, és az előterjesztésben is olvasható, hogy a belső ellenőrzés független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység. Ez a függetlenség és tárgyilagosság véleményem szerint nem biztosított, sőt még a vonatkozó kormányrendeletben leírt kizáró feltételek fennállása is felmerülhet. Cseh Béla annak a közgyűlés által alapított Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tangazdaság Kft.-nek volt az alapító által megbízott ügyvezetője, amelybe önkormányzatunk akkor 43 millió forintot apportált a vagyonából, és amelynek 2011-ben 28 millió forint tagi kölcsönt is folyósítottunk. Ez a Kft 2 év alatt felélte a vagyonát, a jelenlegi tulajdonos Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. pedig elrendelte a végelszámolással történő megszüntetését. Én már az alapításkor is felhívtam egy jogszabálysértésre a figyelmet, és egyedül a JOBBIK frakció nem szavazta meg az előterjesztést akkor. Ellentétben azzal, amit Lukács András MSZP-es képviselő társam a sajtóban nyilatkozott: Elmutyizták a tangazdaságot címmel. E tények tehát számomra kérdésessé teszik a független és tárgyilagos tevékenységet, hiszen Cseh Béla úr lekötöztette az Elnök úrnak és Jegyző úrnak. Jelenlegi megbízásának körülményei sem ismertek, mivel nem tájékoztatták arról a közgyűlést, a belső ellenőrzés díjáról nem kaptunk tájékoztatást, amit ezúton tisztelettel kérnék a frakció társaim nevében is. Ugyanígy magyarázatot kérnék arra, hogy miért csökkent 32 napról 8 napra az ellenőrzésre tervezett idő. És ezzel arányosan csökkent-e a kifizetett díj? És még egy gondolatot engedjenek meg időn túl, hogy az ellenőrzési tevékenység ellenőrzéséről a zárszámadáskor be kell számolni Elnök úrnak. Ez a tavalyi zárszámadáskor nem történt meg, én legalább is nem találtam nyomát. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük képviselő úr. Több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom, és Dr. Kovács János Főjegyző úrnak adok szót, hogy ő megválaszolja a fölvetett kérdéseket.

Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt képviselő úr. Én be nem látom azt, hogy hol van itt a függetlenségnek bárminemű sérelme, hiszen Cseh Béla úr a Megyei Önkormányzattal immáron közel 2. éve nem áll jogviszonyban. Természetesen az a történet, amit a Tangazdasággal kapcsolatos megyei önkormányzati hozzáállásról képviselő úr elmondott, az sem úgy van. Az azt követő időszak fejleményeiről pedig azt gondolom, hogy a Megyei Önkormányzat elnöke, testülete és a hivatala sem tehető semmilyen tekintetben felelőssé. A regisztrációs szám, illetve a másik adminisztrációs felvetésnek utána fogunk nézni és képviselő úrnak személyesen is visszajelzéssel fogunk élni. Én azt

hiszem, hogy itt a jóhiszeműség semmilyen tekintetben nem sérült meg. Az ellenőrzési napoknak a száma csökkent az elmúlt évhez képest, ez ennek az évnek a tevékenysége okán van. Mennyi a megbízási díja a belső ellenőrzést végző Cseh Bélának, nem is tudom, elmondhatjuk-e így vagy sem. De azt gondolom, hogy olyan nagy sérelmet nem okozok ezzel. Bruttó 50 ezer forint egy hónapban, tehát nem gondolom, hogy ez akkora összeg. A függetlenséget említette képviselő úr, akkor nem tudom, hogy korábban, amikor a belső ellenőrzési tevékenység a Megyei Önkormányzat Hivatali rendszerén belül volt egy külön függetlenített osztályon, akkor hogy állt volna ez a függetlenség kérdése, mikor az én beosztottaim voltak a belső ellenőrök? Most egy külső, független személy látja el a feladatot, gyakorlatilag egy normális megbízási díjért, és akkor itt a függetlenséget kéri képviselő úr számon. 18 évi önkormányzati és részben hivatalvezetői, maradjunk abban, hogy a törvényességi ellenőrzés mentén dolgozó emberként, a törvényességet lehet rajtam számon kérni, hiszen ez a feladatom. De azt gondolom, hogy eddig még makulátlan volt az ez irányú tevékenységem, és igyekszem így is végezni ezt a tevékenységet, mind a függetlenség megítélése, mind a belső ellenőrzés hatékonysága, mind a költségvetési kiadásaink hatékonysága, mind a saját személyes elnevezésemet illetően. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úr. Az előterjesztésünkhöz egy határozati javaslat kapcsolódik. Pasztorniczky úr látom, hogy nyomott egy normál hozzászólásra jelentkező gombot, de a vitát lezártam, Főjegyző úr előterjesztőként adott választ. Milyen viszont választ? A JOBBIK, mint a törvényesség és szabályosság őre, legyen kedves ne csak a mi előterjesztésünket, hanem a rendes működési szabályzatunkat is átolvasni, és ha már nálam a szó. Az, hogy rám azt mondja, hogy nekem lekötelezett valaki, képviselő úr, ne csináljon politikai színházat komoly ügyekből, mert önt is komolytalanná teszi. Nos, tisztelt közgyűlés, kérem szíveskedjenek szavazni Pasztorniczky István képviselő úr módosító indítványáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 3 igen szavazattal, 17 nem szavazattal, 6 tartózkodással **Pasztorniczky István képviselő módosító indítványát elutasította.**

Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó **határozati javaslat** elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 4. tartózkodással **elfogadta a határozati javaslatot.**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
50/2013. (XI. 15.) határozata**

Tárgy: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása.

A Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési tervére vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési tervét a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Dr. Mengyi Roland

Határidő: értelem szerint

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Főjegyzőjét, hogy a 2014. évi belső ellenőrzési tervnek az év folyamán bekövetkező esetleges módosításait jóváhagyja.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

Határidő: 2014. december 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 08. sorszám alatt.

5. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervének módosítására

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 09. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A javaslatot a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottságunk véleményezte, felkérem a Bizottság elnökét, ismertesse a véleményüket.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés bizottságunk a 2013. évi közbeszerzési terv módosítását 19 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük

van, azt szíveskedjenek most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással **elfogadta a határozati javaslatot.**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 51/2013. (XI. 15.) határozata

Tárgy: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi módosított közbeszerzési tervének elfogadása.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi módosított közbeszerzési terve elfogadására vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a határozat melléklete szerint elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi módosított közbeszerzési tervét.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

2. A Közgyűlés elrendeli a 2013. évi módosított közbeszerzési terv Közbeszerzési Adatbázisban történő közzétételét.

Felelős: Dr. Kovács János

Határidő: azonnal

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi módosított közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	Tervezett eljárástípus	Eljárás tervezett megindítása
Területfejlesztési dokumentumok elkészítése	Nemzeti értékhatár, Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti tárgyalásos eljárás	2013. III. Negyedév

Miskolc, 2013. november

A 2013. évi módosított közbeszerzési tervet jóváhagyta: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 51/2013. (XI. 15.) határozata

6. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának hatályon kívül helyezésére és új Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat megalkotására

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 10. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Pasztorniczky István közgyűlési tagunk módosító indítványt tett a határozati javaslat mellékletéhez, mely szerint a 2. rész 1.4 és a 3.2 pontjában, a 4. rész 2.4 és 5.1 pontjában, valamint a 6. rész 1.2 pontjában, a 8. rész 1.3 pontjában és az aláírás részben a főjegyző helyett jegyző szerepeljen.

A javaslatot a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményezte, kérem a Bizottság elnökét ismertesse a bizottsága véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. A Pénzügyi Bizottság az új Közbeszerzési szabályzatot vita nélkül 13 igen, 0 nem és 6 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

Az előterjesztésünkhöz egy határozati javaslat kapcsolódik, ám ezelőtt kérem szíveskedjenek szavazni Pasztorniczky István képviselő módosító indítványáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 2 igen szavazattal, 17 nem szavazattal, 5 tartózkodással **Pasztorniczky István képviselő módosító indítványát elutasította.**

Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadásáról. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 20 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodással **elfogadta a határozati javaslatot.**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
52/2013. (XI. 15.) határozata**

Tárgy: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának hatályon kívül helyezése és új Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat megalkotása.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának hatályon kívül helyezésére és új Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat megalkotására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés a 137/2010. (XII. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozattal elfogadott Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: dr. Mengyi Roland

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát.

Felelős: dr. Mengyi Roland

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 11. sorszám alatt.

7. **Tájékoztató a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében működő irodájának munkájáról**

Előterjesztő: Deé András regionális igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 12. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Mócz Attila urat, a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei vállalkozásfejlesztési tanácsadóját, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatóját.

Mócz Attila, a Széchenyi Programiroda tanácsadója: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, ha megengedik, néhány gondolatot szeretnék hozzátenni kiegészítésként az előterjesztett anyaghoz. Legfontosabb eseményként említhető Programirodánk élében az, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium égisze alól átkerültünk a Miniszterelnökség ernyője alá, ezáltal a szakmai felügyeletünket a Miniszterelnökséget vezető államtitkár úr látja el. Ismeretes, hogy az NFÜ is a Miniszterelnökség szakmai felügyelete alatt dolgozik, ezért abban reménykedünk, hogy minél hatékonyabb lesz az együttműködés és a forráslehívások minél hatékonyabban fognak megvalósulni segítségünkkel. Feladatkörünket tekintve a pályázati tanácsadás nem változott, tehát a pályázat beadásától egészen a projekt-fenntartás végéig jelen vagyunk, a szükséges pontoknál be tudunk avatkozni, és minél hatékonyabban megpróbálunk hozzájárulni ahhoz, nem tudom eleget hangsúlyozni, hogy a forrás lehívásokat felgyorsítsuk. A 2011-2012-es évekhez képest, amikor a pályázók bevonása volt a pályázati rendszerbe a fő cél, ez idén áttevődött a projekt megvalósítás segítésére, valamint az előző időszakban inkább a pályázat kiírások népszerűsítésére esett a hangsúly, idén a lehívások meggyorsítása a fő cél. Együttműködünk a nagyobb közreműködő szervezetekkel: a MAG Zrt-vel, az ESZA-val, illetve helyi szinten a NORDA-t említeném meg, akik havi szinten külön feladatokat adnak nekünk, ezáltal könnyebben el tudunk jutni az ügyfelekhez és az esetleges határidőkre fel tudjuk hívni a figyelmet, és a segítségünket tudjuk felajánlani. A személyes segítségnyújtás még mindig a főprioritásunk közé tartozik, mobilisak vagyunk, minden ügyfélhez el tudunk menni, és minden megyeszékhelyen, illetve nagyobb városban irodánk van. Tehát aki meg akar minket találni, mind helyi szinten, mind interneten, e-mailen és telefonon keresztül meg tud találni minket. A 23 meglévő iroda 37-re bővült, fontos ezt is megemlítenünk. Ha megengedik, néhány adattal szolgálnék Borsod-Abaúj-Zemplén megye tekintetében: több mint 3100 ügyfelünk volt, ezeknek 60%-a kkv, több mint 11.400 személyes ügyfél találkozót bonyolítottunk le, az ügyfél által meghatározott helyen. 66 szakmai fórumunk volt, és közel 1495 résztvevő volt ezeken a fórumokon. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében 314 milliárd forintból az SZPI által gondozott pályázatok közel 188 milliárd forintot tettek ki. Bizottsági ülésen külön kérés volt, hogy ezt a 188 milliárd forintot, ha tudjuk, próbáljuk meg tagolni, ezt meg is tettük. Ebből az ÉMOP 88 milliárd forintot, a GOP 23 milliárd forintot, a KEOP 22,5 milliárd forintot és a TÁMOP 54,8 milliárd forintot tett ki. Köszönöm szépen a figyelmüket, ennyit szerettem volna kiegészítésként hozzátenni az anyaghoz, és reménykedünk abban, hogy ezután is fogjuk tudni segíteni a pályázókat a forráslehívásaikban. Köszönöm a szót.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, és ha kérhetem, még maradjon, mert a bizottsági vélemények után még képviselői kérdésekre is lehet számítani. A tájékoztatót véleményezte mind három bizottságunk, elsőként a

Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnökét kérdezem, ismertesse a véleményét.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Elnök úr Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett azt elfogadta, elfogadásra ajánlja a tisztelt közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottságunk elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, a Pénzügyi Bizottság ülésén megjelent a regionális igazgató úr és ő személyesen adott tájékoztatást az iroda működéséről. Ennek eredményeként Bizottságunk a tájékoztatót 15 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett tudomásul vette, tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Végül a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottságunk Elnök asszonyát kérdezem.

Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Bizottságunk a tájékoztatót 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem most a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt az előterjesztő felé megtenni. Pasztorniczky István képviselő úr, parancsolj.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Köszönöm szépen. A Bizottságban nem szavaztuk meg ezt a tájékoztatót, kérdéseink voltak, illetve hiányoltuk azokat a forráslehívási adatokat, amelyeket most viszont hallottunk a tájékoztatóban. Ezzel együtt megköszönjük, így már el tudjuk fogadni. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom, megkérdezem Mócz Attila urat, hogy képviselő úr hozzászólására kíván-e reagálni?

Mócz Attila, a Széchenyi Programiroda tanácsadója: Nem, köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm a tájékoztató kiegészítését. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4

tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

8. Tájékoztató a Tokaj-Hegyalja Világörökségi Térségfejlesztési Programiroda munkájáról

Előterjesztő: Somogyi Gergely, a Tokaj-Hegyalja Világörökségi Térségfejlesztési Programiroda Programvezetője

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 13. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztő Somogyi Gergely Urat, a Tokaj-Hegyalja Világörökségi Térségfejlesztési Programiroda Programvezetőjét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

Somogyi Gergely, a programiroda programvezetője: Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Csak néhány szóban egészíteném ki, az egyik bizottsági ülésen felmerült egy kérdés a Tokaj-Hegyalja Programiroda és a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. viszonyával kapcsolatban. Valóban ennek a részletezése kimaradt a tájékoztatóból. A Tokaj-Hegyalja Programiroda nem különálló jogi személy, a Széchenyi Programirodán belül egy elkülönült tevékenység, a Széchenyi Programiroda fő tevékenysége a tanácsadás. Alapvetően mi egy egészen más tevékenységet végzünk, még két hozzánk hasonló kiemelt projektiroda működik a Tisza-tó és az Ós-Dráva Programiroda. A mádi irodánk a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft-nek a telephelye egyébként. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni a tájékoztatóhoz.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A tájékoztatót a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs és a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatköztat Vizsgáló Bizottság véleményezte, elsőként a Pénzügyi Bizottságunk elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt közgyűlés a Tokaj-Hegyalja Programiroda beszámolóját a bizottságunk 13 igen, 0 nem és 6 tartózkodás mellett tudomásul vette és tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatköztat Vizsgáló Bizottságunk Elnök asszonyát kérdezem.

Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság

elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés Bizottságunk a tájékoztatót 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Elsőnek Pasztorniczky István képviselő úr, parancsoljon.

Pasztorniczky István közgyűlési tag: Köszönöm a szót. Tisztelt közgyűlés, úgy is, mint a világörökségi területen lakó képviselő szólok hozzá. Irodavezető úr valószínű a legkevésbé sem tehet arról, hogy ezen a világörökségi területen ennek a kezelésével kapcsolatban meglehetősen nagy káosz uralkodik. Hogy mire alapozom ezt? Elmondom. 2011-ben fogadta el a világörökségi törvényt az országgyűlés, eredetileg 2012. június 30-ig kell a világörökségi gondnokságot kijelölni. E tekintetben az Emberi Erőforrások Minisztériuma az illetékes, amely végül is 2 év késéssel, 2013. júniusában nevezte ki a tarcali Tokaj Borvidék Szőlészeti és Borászati Kutatóintézetet erre a feladatra. Most folyik a közbeszerzési eljárás, ezután kezdődik a kezelési tervnek az elkészítése, ami majd kormányrendelettel 2014. közepén lesz kihirdetve. Tehát eltelik addigra 3 év is, ez elég lassú tempó. Az előzőhöz még nem tettem hozzá, hogy a tarcali kutatóintézetnek Tokajban van az irodája. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium hozta létre a Tokaj-Hegyalja Világörökségi Programirodát, ennek az irodája Mádon van. A Vidékfejlesztési Minisztérium felelősségi körébe tartozik a nemzeti vidékstratégia végrehajtásának keretprogramja, a Darányi Ignác Terv, amelynek keretében készül a Tokaj-hegyalja Világörökségi Térségfejlesztési Program, mint komplex vidékfejlesztési nemzeti program. És az Unesco Magyar Nemzeti Bizottsága Világörökségi Szakbizottsága foglalkozik az Unesco-val való kapcsolattartással, állapotjelentésekkel, nemzetközi kötelezettségek teljesítésével. Tehát négy minisztérium egy független tanácsadó testület és akkor még nem szóltam a saját közgyűlésünk vidékfejlesztési-, területfejlesztési feladatairól, a járási hivatalokról, a nemrég megalakult Tokaji Bor Bizottságról és a számtalan civil szervezetről, ami ezzel foglalkozik. A sok bába közt elvész a gyermek, úgy érzem. Példának azt tudnám elmondani, amit elmondtam bizottsági ülésen is, hogy az Unesco Világörökség Bizottság hivatalos honlapján azok a világörökségi helyszínek, amik alapján a turistáknak ide kellene, hogy találjanak, olyan durva eltérésekkel vannak feltüntetve, hogy például a sátoraljaújhelyi Ungvári pince Szlovákiában, egy vasútvonalon van kijelölve, a sárospataki Rákóczi pince a Bodrognak a túloldalán, a Holt-Bodrog partján van. De ugyanúgy a Hercegkúti, Tolcsvai helyszínek is egészen máshogy vannak. Turista legyen a talpán, aki ez alapján megtalálja. Nagyon röviden befejezem, az elnevezésben is ellentmondások vannak az eredetileg elfogadott elnevezés Tokaji Borvidék Kultúrtáj volt, ami 1 évvel később Tokaj Történelmi Borvidék Kultúrtáj-ra változott, majd a világörökségi törvény Tokaj-hegyaljai Történelmi Borvidék Kultúrtáj-ra változtatta az elnevezést. Tehát lenne itt mit tenni, nem csak a Programirodának, hanem a többi illetékesnek is.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kormos Dénes képviselő társunk kért szót.

Kormos Dénes közgyűlési tag: Köszönöm szépen Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Részben csatlakozva képviselő úr gondolataihoz, és talán már az előző napirendnél is fel lehetett volna vetni, hogy valóban jó cél az, hogy minél közelebb vigyük az információkat az érintettekhez. Ma azt látjuk, hogy jelentősen megnövekedett azoknak a szervezeteknek a száma, amelyek az Európai Unió forrásainak felhasználásában próbálnak koordinálni és segíteni. A párhuzamosságok tetten érhetők, ami nem biztos, hogy hatékony eredményeket szülnek. Egyszerű dologra lefordítva, gyakran járunk és barátainkat is jó szívvvel viszem el Hegyaljára, mert az a világ csodája, ha azt valaki meglátja. Kint van, hogy világörökség, elindulunk fölfelé, majd Szerencset elhagyjuk, a kaput, és odaérkezünk a Sárga Borház előtti körforgalomhoz, amit az év nagy részében fölver a dudva. Gyönyörű szép épületek, gyönyörű szép hegyoldal, apró dolgok, amik méltatlanok ehhez. Apró dolog az, hogy visszatérjek az előterjesztéshez is, hogy ez a Világörökségi Iroda, ha jól láttam, szakmai műhelyeket működtet, ez teljesen rendben van, többek között képzés és képzésfejlesztésre. Több olyan szakma van, ami ezzel a területtel foglalkozhat. Kérdés, hogy ott van a Kamaráknál egy képzés, szakképzés fejlesztési stratégia, ahol ott van folyamatosan a hiányszakmák rendszere, ott lehetne ebben a dologban együtt működni, együtt gondolkodni. Ma úgy érezzük, és talán az a hétköznapi mondás, hogy a sok bába között a gyerekek van némi problémája, hogy világra jön-e vagy ha világra jött, merre menjen szegény. Ma sok szervezet van, igen csak jó célokkal felvértezve, a végeredmény, hogy ez valójában hatásos, hatékony legyen, ez nem igazán látszik. Ezek a párhuzamosságok ott vannak, és kérdésem konkrétan, hogy például mit tudnak tenni, hogy ilyen apró dolgok, ami bosszantó egy ide látogató szempontjából, és megkérdezik, hogy ez már a világörökség? Hát mondom, átmegyünk rajta és onnan lesz, ez a rész még nem. Ennek ki a gazdája? Tehát néhol a gazdátlanosság látszik, és látszódnak a párhuzamosságok, a belső rendszer hiánya, ami annyit jelent, hogy sok pénzt fordítunk ezekre a szervezetekre, és a végén nem az jön ki belőle, amit szeretnénk.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így felkérem Somogyi Gergely urat a válaszára.

Somogyi Gergely programvezető: Pasztorniczky István képviselő úrnak válaszolnék először. Bizottsági ülésen is felmerült már ez a kérdés, elég nagy a zűrzavar a Tokaj-hegyalja fejlesztésében érintett, abba bekapcsolódott szervezetek kapcsán. Jelenleg a Tokaj-hegyaljai Programiroda és a Miniszterelnökség fejlesztési irodája gondozásában készülő kormány előterjesztés ezt a kérdést is szeretné kezelni. Alapvetően tervbe van véve az országos kiemelt térséggé való nyilvánítás, és ennek kapcsán természetesen egy létrehozandó fejlesztési tanács. Alapvetően úgy látom, hogy itt három fő olyan intézmény lesz Tokaj-hegyalján belül, ami a jövőben meghatározó marad, és a fejlesztések koordinálásába bekapcsolódik. Az egyik a Tokaj-hegyaljai Programiroda, vagy annak valamilyen utószerve, a másik a Tokaj Kereskedőház Zrt, amely a

legnagyobb integrátor és a kulcságazat szempontjából az egyik legfontosabb szereplő, illetve a Tokaji Borvidék Szőlészeti és Kutatóintézet, amely egyben a világörökség gondnoksági feladatokat is ellátja. A Tokaj-hegyalja fejlesztése kapcsán az az egyik legfontosabb, hogy a világörökségi védelmi szempontok mindenképpen figyelembe vételre kerüljenek mindenféle fejlesztési elképzelés, program kidolgozása során. Ezeknek az összehangolását kell elvégezni. Az a cél, hogy a világörökség ne egy nyűg, egy plusz feladat legyen, amit ebben az elmaradott térségben még el kell végezni, hanem a térség fejlődésének hajtómotorjává tudjuk tenni. Most ilyen jellegű, az egész térséget, térségi közösséget szolgáló projekteket próbálunk elhelyezni ebben az előterjesztésben, amely csak az elindítása lesz a programnak. Valóban az NFM hozta létre névleg, de a programiroda szándéka nem az NFM-től jön, nagyon fontos a Programiroda genezise szempontjából az, hogy ez egy alulról jövő kezdeményezésként valósult meg. A történet szerencsi szalmatüzelésű erömű elleni tiltakozásra vezethető vissza, amikor a helyi borász közösség lépett fel, illetve vezette azt a fajta ellenállási mozgalmat, amelynek - ha úgy tetszik eredményeképpen végül is világörökségi tájba nem illeszkedő beruházás megghiúsult. Ugyanez a borász közösség döntött úgy, hogy miután megmondta, hogy mit nem szeretnénk, akkor mondjuk meg, hogy mit szeretnénk, és elkezdtek egy ilyen világörökségi elveken nyugvó fejlesztéspolitikai tervezést. Az én elődömet, Takács Andrászt bízták meg, aki akkor a borászok fizetett lobbistájaként gyakorlatilag Tokaj-hegyalja érdekeiben járt el a kormányzatnál, és az ő erőfeszítésének köszönhető az, hogy az ő munkáját, az én elődöm munkáját, ugye 2011-ben jött létre ez a Programiroda, még addig a pontig a borászok finanszírozták, gyakorlatilag összedobták a fizetését. A mi munkánkat már uniós forrásból finanszírozzák, ez egy nagy eredmény, hogy Tokaj-hegyaljának sikerült ezt elérnie. Valóban a Tokaj-hegyaljai Programiroda a VM-en belül van, és a 8 térségi program közé tartozik a Darányi Ignác tervben, gyakorlatilag egy szinten szerepel az Ormánság programmal, a Cserehát programmal, az aprófalvas térség fejlesztésével, a tanyás térségek fejlesztésével, és egyéb programokkal, 8 ilyen van. Ezek közül azonban a kormányzat kiemeli ezt a programot azzal, hogy kiemelt projektként a Széchenyi Programiroda gondozásába adta. Valóban a világörökségi dolgoknak az EMMI a gazdája, ez inkább gondnoksági feladat, mi inkább fejlesztéspolitikával foglalkozunk. Így oszlik meg a feladat, a gondnokság odafigyel arra, hogy az örökségvédelem szempontjai érvényesüljenek, mi pedig arra, hogy a fejlesztéspolitikában ezt figyelembe vegyünk, hogy ez ne üsse egymást. Az elnevezésben a térképre visszatérve, ezt jelzem a gondnokság felé, az Unesco-nak a honlapjáról letölthető a „map” alól egy pdf változata a térképnek, azon az objektumok elhelyezkedése pontosan szerepel, a Google Earth-ös alapú térképet én sosem néztem, de szólni fogok a gondnokságnak, hogy ezt jelezzék az Unesco felé. Az elnevezésben valóban így volt, hogy tokaji borvidék, a bor törvény szerint a térség elnevezése tokaji borvidék. Érdekes módon ez bizonyos szempontból van, akiben olyan gondolatokat szül, hogy ez Tokajé, Tokaj városáé, erről nincs szó. Annak idején a Tokaj nevet használták a térség megnevezésére azok a külföldi borkereskedők, akiknek a hegyalja szó kiejtése lehetetlen volt. Nagyon hosszú évszázadokon keresztül hegyaljai bornak hívtuk azt, amit a külföldiek, pl. a lengyel kereskedők tokaji bornak hívtak. A 19. században alakult ki a Tokaj-hegyalja kifejezés. 2004-től a tokaji borvidék átvette ezt nemzetközi

megnevezést, és Tokaj borvidékké alakult át. A világörökségi cím felterjesztésénél volt olyan, aki fontosnak találta, hogy a hegyaljai kifejezés kerüljön be, ezért volt egy kis huzavona ezzel, hogy akkor mi legyen a neve. Mind a kettő helyes, tokaji borvidék a bor törvény szerint, és tokaj-hegyaljai világörökségi terület megnevezés is. Kormos Dénes úrnak a felvetése kapcsán, amit a szakmai műhelyekkel kapcsolatban mondott. Valóban az Oktatási fejlesztési műhelyünk az igazság szerint az egyetlen állami felsőoktatási intézménynek a nagyon komoly fejlesztésére irányuló projekt kidolgozásra jött létre, elég specifikus feladatot vállal fel. Térségi szereplőkkel egyeztetetten próbáljuk majd ezt szépen tovább vinni egy középiskolai, általános iskolai szintre, és esetleg ott is bevezetni pl. örökségvédelemmel, helyismerettel kapcsolatos oktatási modulokat. Ez a Comenius Karon reményeink szerint meg fog valósulni, most jelenleg az egri Eszterházy Főiskolához tartozik, és az a célunk, hogy szőlészeti, borászati képzéseket viszünk oda. Lesz örökségvédelmi tanulmányok, de lesz egy gasztronómiai szakácsképzés, ami Magyarországon valószínűleg ennek a szakmának az éllovasa lesz, és hozzá fog járulni, ha minden jól megy, az egész magyar gasztronómia felemelkedéséhez. Ez a műhely kifejezetten ennek a projektnek a kidolgozására jött létre. A gazdáltság tekintetében egész pontosan meg tudná mondani, hogy melyik volt az a pont, amit olyannak talált? A mezőzombori körforgó közepén lévő rész? Igen, tehát más borvidékeken valóban gyönyörű iránymutató táblák szoktak lenni. A Kezelési Terv során ki fogunk térni ezekre az elemekre, ma lesz egy ezzel kapcsolatos egyeztetés, a Kezelési Tervet a Város Teampannon nevű Kft. készíti, az EMMI megbízásából, illetve az EMMI háttérintézményeként működő Forster Központ megbízásából. Ezekre is oda fogunk figyelni, ezt is fölírom magamnak. Nyilván itt az egész tájnak a fenntartása nagyon fontos, szorosán hozzákapszolódnak mind a tájban lévő építményeknek a formája, alakulása, és minden egyéb. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Somogyi Gergely úrnak a választ.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodással **a tájékoztatót tudomásul vette.**

9. Tájékoztató a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltsége munkájáról a hazai és az Európai Unió támogatások folyósítása terén

Előterjesztő: Koleszár Gábor, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének Vezetője

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 14. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztő Koleszár Gábor urat, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének Vezetőjét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

Koleszár Gábor kirendeltségvezető: Köszönöm szépen Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Először is elnézést kérek a hangom miatt, de kicsit meg vagyok fázva. Egy-két kiegészítést adnék az anyaghoz, két bizottság is tárgyalta, viszonylag sok kérdés is felmerült a témával kapcsolatban. Szeretném kiemelni, hogy az anyag elkészítése során próbáltunk arra figyelmet fordítani, hogy az 1 évvel ezelőtti tájékoztatónk elkészítése és meghallgatása során felmerült Lukács képviselő úr jogos felvetése, a források lekötéséről bővebben számoljunk be. A mostani beszámolóban egy külön pontban foglalkoztunk ezzel a témával. Szintén ehhez a ponthoz szeretnék két aktualitásra felhívni a figyelmet. Az anyagban még azt jeleztük, hogy 95%-os lekötésen járunk a forrás felhasználásban, és a további lekötések biztosítása érdekében a minisztérium ki fog írni pályázatokat. Három kiírásra jeleztük, hogy meg fog jelenni, és egyik egy komplex kiírás az IKSZT tanyabusz, a másik pedig a turizmus, illetve a komplex gép kiírás lesz, ami szintén nem a sima gép, ami az előző években volt, hanem egy komplex jelleggel jelenik meg. Örömmel tudom mondani, hogy ebből a tervezett 3 kiírásból már 2 megjelent, az IKSZT tanyabusz november 25-től beadható, és pont a mai napon jelent meg a másik VM rendelet, ami a turizmus kiírását jelenti, tehát a turisztikai pályázatok is benyújthatók. Arra külön felhívnám a figyelmet, hogy a pályázatok a LEADER szervezetekhez, a HACS-okhoz nyújtható be. Az én véleményem az, hogy a komplex gép kiírás is meg fog jelenni ez évben. Még egy aktuális dolog, ami az anyag elkészítésekor nem állt rendelkezésünkre. Mind a minisztérium, mind az MVH, mind az IH honlapján megjelent egy forrás lekötéseket bemutató táblázat, ábra, statisztika, amely kiemeli a közvetlen támogatásokat, amely 19 megyei kirendeltséget egységesen kezel, ott a mi megyénk az 5. helyen szerepel a források lekötésében. Regionális szinten, ugye az országban 7 regionális kirendeltség van, a mi kirendeltségünk beletartozik, ott a forrás lekötésekben a 3. helyen áll a megyénk. Ez természetesen nem a Hivatal érdeme, hanem a megye gazdálkodóinak, ügyfeleinek az aktivitását jelenti. Természetesen megpróbálunk mindent megtenni annak érdekében, hogy segítsük az ő forrás lehívásaikat, illetve a pályázataik minél gyorsabb lekötéseit. Köszönöm szépen, én röviden ennyit szerettem volna kiegészíteni.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A tájékoztatót 2 bizottságunk véleményezte, elsőként a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnökét kérdezem.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Elnök Úr, Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a tisztelt közgyűlés felé. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottságunk elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, Kirendeltség vezető úr a Bizottság ülésén részletesen tájékoztattott minket az éppen aktuális feltételrendszeréről és a megjelent kiírásokról, ennek eredményeként a tájékoztatót Bizottságunk 15 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett tudomásul vette, tudomásulvételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom. Megköszönöm Koleszár Gábor úrnak a szóbeli kiegészítést újra. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással **a tájékoztatót tudomásul vette.**

- 10. Tájékoztató a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. tevékenységéről és az Észak-magyarországi Operatív Program 2007-2013 időarányos végrehajtásáról**
Előterjesztő: Gutyán Gergely, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 15. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm az előterjesztő Gutyán Gergely urat, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

Gutyán Gergely, a NORDA ügyvezetője: Köszönöm szépen tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Engedjék meg, hogy a kiegészítem a kiküldött anyaghoz kapcsolódjon, hanem én úgy gondolom, hogy amikor egy ilyen fontos állomáshoz érkezünk, mint

2007-2013-as tervezési ciklus vége, mivel az évből olyan 6 hét van hátra. Célszerű egy átfogó képet adni arról, hogy mit is sikerült elérni ebben a 7 éves ciklusban, ebben a régióban, ebben a megyében. Az első dián azt szeretném megmutatni, hogy ebbe a régióba az elmúlt 7 évben mekkora forrás érkezett. Azt láthatjuk, hogy ez összességében meghaladta a 760 milliárd forintot, amiből az Észak-magyarországi Operatív Program az, ami a legnagyobb szeletet képviseli, 291,5 milliárd forint ez ideig, egyébként maga az Operatív Programnak a kerete a 300 milliárd forintot éppen, hogy meghaladja. Láthatjuk, hogy még valamennyi forrás lekötés hiányzik, ez folyamatban van, és év végéig ez meg fog történni, így egész biztosan állíthatom, hogy forrásvesztés nem fog bekövetkezni. Ha megnézzük, hogy az Észak-magyarországi Operatív Programon belül hogy is állt össze ez a forrás, láthatjuk, hogy 5 db, különböző rész célt tudunk megkülönböztetni, a 6. rész cél a technical assistant, ami egyébként kiteszi azzal együtt az Operatív Program keretét. Mi, a NORDA, az 1., 2., 3. és 5. prioritással foglalkozunk, a 4-es prioritást a MAG Zrt. kezeli. Az 1-es prioritás a versenyképes helyi gazdaság megteremtése, láthatjuk, hogy itt több mint 43,5 milliárd forintos keretösszegre kötöttünk szerződést, ebben is van egy folyamatban lévő kiírásunk, ami telephely fejlesztésre, helyi ipartelepre vonatkozik, több mint 4,4 milliárd forintos keretösszegben. A 2-es prioritás az a turisztikai vonzerő növelése, láthatjuk, hogy itt több mint 60 milliárd forintos keretösszeget sikerült lekötünk. A legnagyobb szeletet itt a 3-as prioritás, a településfejlesztés jelentette, majdnem 89 milliárd forint értékben. A 4-es prioritás, amit a MAG Zrt. kezel, az a humán közösségi infrastruktúra fejlesztés, az 5-ös pedig a közlekedésfejlesztés. Ezek az eddigi eredmények. Most ha megnézzük ezeket a diagrammokat, a színek a különböző időszakokat jelölik, kézzel az Új Magyarország Fejlesztési Terv, az ÚMFT-ben a kék az alapszín, a zölddel pedig az ÚSZT-t jelöljük. Ha megnézzük, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, és a régió többi megyéjében mennyi forrás érkezett, akkor láthatjuk, hogy az első 4 év vonatkozásában 41 milliárd forintot meghaladó összeg. Míg a következő 3 év, ami még folyamatban van, tehát a 2013. december 31-ig bezáródó időszakban, a táblázat egyébként október 28-ig tartalmazza az adatokat, itt több mint 71 milliárd forint érkezett Borsod-Abaúj-Zemplén megyébe. Láthatjuk, hogy ez a tendencia minden megyében igaz, tehát a kormányváltást követő új Széchenyi terv bevezetésével történő gyorsítási lépések megtették a hatásukat, éppen ezért elmondható az egész országra vonatkozóan, hogy a Regionális Operatív Programokban forrásvesztés nem fog előfordulni. Ha megnézzük, hogy ezek a számok hány darab szerződést jelentenek, összesen 790 darab támogatási szerződéssel rendelkezünk ebben a megyében, amiből 499-et az elmúlt 3 évben kötöttünk meg. Ha mindezt megnézzük a megyei jogú városokban, akkor láthatjuk, hogy Miskolc kapta méretéből és elhelyezkedéséből adódóan is a legtöbb forrást, ez meghaladta a 27 milliárd forintot, amiből 15,7 milliárd forint az az elmúlt 3 évben érkezett a megyeszékhelyre. Ezeket a szerződéseket hány nap alatt sikerült megkötnünk, azt láthatjuk a következő dián. Az átfutó idő napokban, ezek bruttó átfutási idők, ami azt jelenti, hogy nemcsak a NORDA-nál, hanem a kedvezményezettnél, pályázónál lévő határidők is beleszámítanak ebbe. Ez azokat az adatokat is tartalmazza, azokat a projekteket is, ahol maga a pályázó kért 1, akár 2 vagy 3 hónapos haladékokat különböző, rajta kívül álló okok miatt a szerződések megkötésének elhalasztására. Ami egyébként a napok mellett

a szerződések számát illeti: 2009-ben 206 darab szerződést kötöttünk, 2010-ben 315-öt, 2011-ben 184-et, 2012. év kimagaslott, 450 db támogatási szerződés került megkötésre. Látható, hogy 2010-től folyamatosan csökkent a szerződés kötések bruttó átfutási ideje, 2013-ra 147 db szerződés jutott ez ideig, és itt már csak 87 nap a szerződések bruttó átfutási ideje. Tudjuk jól, hogy a szerződés kötés után megvalósítás jön, ebből előbb-utóbb kifizetés lesz, ez nagyon fontos. Ha megnézzük a kifizetéseknek alakulását, látható, hogy az Új Széchenyi Terv bevezetését követő eljárásrendben történő módosítások megtették hatásukat, így látszódik a kifizetések nagyságában, láthatjuk, hogy az is hogyan alakult. Láthatjuk a kifizetési kérelmek darabszámát, mert egy kifizetés nem feltétlenül csak egy számlát tartalmaz, hanem természetesen többet is. Ha ezt is megnézzük a megyei jogú városra kivetítve, akkor láthatjuk, hogy az utolsó 3 év volt az, amikor a kifizetések szintén felgyorsultak, illetve a támogatások nagy részét sikerült kifizetni mind összegben, mind darabszámban is. Elég jelentős az eltérés az ÚMFT és ÚSZT időszakok között. Ha megnézzük, hogy a kifizetések átfutási ideje hogyan alakult, láthatjuk, hogy ez 2010-ben volt a legmagasabb, azóta folyamatosan csökkent. 2012-re, 2013-ra is már az átlagos átfutási időt 9 napra sikerült csökkenteni, ez nálunk belső eljárásrendi módosítások miatt alakult így, részben amiatt, hogy a kedvezményezetteket is igyekszünk rászorítani arra, hogy ők is minél gyorsabban nyújtsák be a számlájukat, illetve a hiánypótlási határidő lerövidítése miatt minél hamarabb ki tudjuk nekik fizetni, hiszen ez közös érdekünk. Az, hogy ezek a kifizetések hogyan alakultak, itt az ellenőrzött számlák darabszámán lehet látni, hogyan emelkedett: 2012-ben 5686 db volt, ami a NORDA-nál feldolgozásra került. Ez ebben az évben 9078 db számlát jelent, ez 62%-kal több mind ez ideig, mint az elmúlt évben volt, és van azért még előttünk egy nagyon erős 6 hét, ameddig mi a számlákat forrásle hívásba tudjuk helyezni. Fontos, hogyha egy projektet kifizetünk, befejeződik, akkor azt le is kell zárunk. A projekt lezárások szintén elég látványosan mutatják ennek a 7 évnek a ciklusát. Látszik ezen a dián az első 4 évben lezárult projektek értéke és darabszáma, és az, hogy az utolsó 3 év volt, amikor erősen felgyorsultak a kifizetések. Ugyanezek a megyei jogú városoknál is igazak ezek a tendenciák, tehát ez nem egy kiragadott adat, mind értékben, mind darabszámban. Ami még egy fontos mutató lehet az 1 főre jutó támogatás értéke, láthatjuk, hogy a megyék között egyébként fej-fej mellett halad Heves megye és Borsod-Abaúj-Zemplén megye, az arány mindig éppen a lekérdezés idején változik, a második és harmadik helyek között folyamatosan cserélődik a két megye. A megye és a régió is nagyon jól szerepel, a kohéziós politika megtette a maga hatását, és a Nógrád megyének sem kell úgy éreznie, hogy lemaradt, hiszen Veszprém, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Jász-Nagykun-Szolnok megye mögötte van. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni a tájékoztatómat.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Ügyvezető úrnak. A tájékoztatót a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottságunk véleményezte, kérdezem az elnökét, ismertesse a bizottsága véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm szépen Elnök úr. Nagyon színvonalas tájékoztatót kaptunk kézhez

és olvashattunk el, aminek eredményeként Bizottságunk a tájékoztatót 15 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett tudomásul vette, tudomásulvételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom. Gutván Gergely ügyvezető úrnak pedig köszönjük a kiegészítést, és a tájékoztatást.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 19 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással **a tájékoztatót tudomásul vette.**

11. Tájékoztató a hazai forrású területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célleírányzatok támogatási szerződéseiről kapcsán hozott közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Gutván Gergely, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 16. sorszám alatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Felkérem az előterjesztő Gutván Gergely Urat, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót. Nem kívánja kiegészíteni. A tájékoztatót a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményezte, kérem az elnökét, ismertesse a Bizottság véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés a tájékoztató megtárgyalása során sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el a Bizottság tagjai részéről. A tájékoztatót a Bizottság 13 igen, 0 nem és 6 tartózkodás mellett tudomásul vette, tudomásulvételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, most szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással **a tájékoztatót tudomásul vette.**

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Kérem a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

A zárt ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A zárt ülést követően a közgyűlés ülése nyilvánosan folytatódik.

14. Egyebek

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A közgyűlés ülése nyilvánosan folytatódik. Egyebek napirendben képviselő indítvány nem érkezett, így mindenkinek megköszönöm a munkáját. A mai közgyűlést ezennel bezárom. Köszönöm szépen.

Dr. Kovács János
főjegyző

Dr. Mengyi Roland
a közgyűlés elnöke