

IV-1584-14/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2012. november 15. napján 10:00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen vannak az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:

- | | | |
|------------------------|--------------------------|---------------------|
| 1. Aros János | 10. Kisgergely András | 19. Riz Gábor |
| 2. Baricska Jánosné | 11. Kolenkó Gábor | 20. Szalai Szabolcs |
| 3. Budai Erzsébet | 12. Kormos Dénes | 21. Szegedi Judit |
| 4. Csabai Gyula | 13. Lukács András | 22. Szeles András |
| 5. Dr. Csiba Gábor | 14. Marton Péter | 23. Tóth Gábor |
| 6. Csiger Lajos | 15. Dr. Mengyi Roland | 24. Török Dezső |
| 7. Farkas Félix | 16. Mihályi Helga | 25. Vécsi István |
| 8. Hoczáné Frankó Anna | 17. Miklós Árpád | 26. Vitális István |
| 9. Holcman László | 18. Pasztorniczky István | |

Távol:

Bíró László, Szamosvölgyi Péter, Szitka Péter, Vadnai Zoltán

Jelen vannak:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:

Szombatiné Dr. Sebők Emese, a Kabinetiroda vezetője, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési és Pénzügyi Osztály vezetője, Török Zoltán, a Terület- és Vidékfejlesztési Osztály vezetője, Czeglédiné Vitárius Ágnes, Pénzügyi Csoport vezetője, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Nagy Istvánné jegyzőkönyvvezető.

Vendégek, meghívottak

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt Közgyűlés. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés határozatképes, mivel a 30 közgyűlési tagból 25 fő jelen van, az ülést megnyitom.

Kérem, szíveskedjenek bekapcsolni a szavazógépüket, és egy jelenléti szavazást is kérek.

Megállapítom, hogy 25 szavazatot kaptam.

A kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően teszek javaslatot a közgyűlés napirendjére. Javaslom azonban, hogy az előterjesztések megtárgyalásának sorrendjében legyen változás, amely szerint a Beszámoló a védelmi igazgatási szempontból különösen jelentős változásokról, feladatokról című előterjesztés a 11. napirendi pont helyett az 1. napirendként kerüljön megtárgyalásra. Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy egyéb napirendi javaslatra vagy módosításra van-e javaslatuk, ha van kérem szíveskedjenek azt megtenni Pasztorniczky képviselő úr, parancsoljon.

Pasztorniczky István: Köszönöm. Nem tudom az SZMSZ pontosan mit ír elő, de jelezném, hogy Egyebekben két közérdekű témában szeretnék hozzászólni.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Igen, köszönöm. Lukács képviselő úr.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr: Tisztelettel kérdezem, hogy az eredeti munkatervünkben novemberre szerepelt a Belső ellenőrzési terv jóváhagyása a 2013-as, ez ma nincs napirendre tűzve, kérdezem ennek okát. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Decemberre napirendre tűztük, elég sok ezen a közgyűlésen a tárgyalandó napirend, úgyhogy a decemberi tervezésben már szerepel. Több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, ezért kérem a tisztelt közgyűlés tagjait, hogy szíveskedjenek szavazni a napirendi javaslatunk elfogadásáról, a módosítással együtt.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 25 igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatunkat.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 57/2012. (XI. 15.) határozata

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2012. november 15-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1. Beszámoló** a védelmi igazgatási szempontból különösen jelentős változásokról, feladatokról
Előterjesztő: Lipták Attila, tűzoltó ezredes, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója
- 2. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról, Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására

- Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 3. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójára
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
 - 4. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
 - 5. Javaslat** a CORDATE Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződések megszüntetésére
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
 - 6. Javaslat** közszolgálati jogviszony megszüntetésére
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
 - 7. Javaslat** aljegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására és aljegyző határozott idejű vezetői kinevezésére
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
 - 8. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Területfejlesztési Koncepció „Helyzetértékelés” munkarészének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
 - 9. Tájékoztató** a Széchenyi Programiroda Nkft. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében működő irodájának munkájáról
Előterjesztő: Deé András, a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. regionális igazgatója
 - 10. Tájékoztató** a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltsége munkájáról a hazai és az Európai Unió támogatások folyósítása terén
Előterjesztő: Koleszár Gábor, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének vezetője
 - 11. Tájékoztató** a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft. régiót érintő tevékenységéről, és a „RES-GEN fenntartható energia közös cselekvési terv” nemzetközi projektben történő közreműködésről
Előterjesztő: Dr. Nyíry Attila, a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezető igazgatója
 - 12. Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye árvízvédelmi helyzetének alakulásáról és folyógazdálkodásáról

Előterjesztő: Rácz Miklós, az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság igazgatója

13. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács által megkötött támogatási szerződésekről, a kezelésükkel kapcsolatos jövőbeni feladatokról

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

14. Tájékoztató a hazai forrású területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célleírányzatok támogatási szerződéseiről hozott közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Kormány Krisztián, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

15. Tájékoztató az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség tevékenységéről és az Észak-magyarországi Operatív Program 2007-13 időarányos végrehajtásáról

Előterjesztő: Kormány Krisztián, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

16. Tájékoztató az Észak-magyarországi Operatív program előrehaladásáról

Előterjesztő: Kormány Krisztián, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

17. Egyebek

1. napirend

Beszámoló a védelmi igazgatási szempontból különösen jelentős változásokról, feladatokról

Előterjesztő: Lipták Attila, tűzoltó ezredes, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm Lipták Attila tűzoltó ezredes urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját. Kiemelt tisztelettel köszöntöm Dr. Bakondi György altábornagy urat, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatóját, aki jelenlétével megtisztelte közgyűlésünket, hogy személyesen is figyelemmel kísérhesse a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság beszámolóját. Kérem Lipták Attila igazgató urat, hogy prezentációjával egészítse ki a beszámolót.

Lipták Attila: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt elnökség, tisztelt Főigazgató úr, tisztelt megyei közgyűlés. Az írásos beszámoló jelentésemen túl néhány

olyan fontos dolgot kiemelek a védelmi igazgatási szempontból fontos változásokról megtett, illetve végrehajtandó feladatainkról, amelyek a megyénkben dominálnak az elkövetkezőkben is. Néhány alapvetővel kezdem. Tulajdonképpen azok a tapasztalatok, amelyek rendelkezésünkre álltak a 2010-es árvíz kapcsán, elsősorban itt a megyében, azok valamint az ország más megyéiben bekövetkezett jelentős események, így a kolontári vörösiszap ömlés is, egyértelműen rámutattak arra, hogy az a védelmi igazgatási rendszer, amely évtizedek óta jellemző volt a magyar közigazgatási rendszeren belül, a továbbiakban nem tartható. Egy olyan szerepvállalás, keveredés volt az önkormányzat és az állami feladatok között, amely gyakorlatilag nem tették egyértelművé azokat a felelősségi köröket és hatásköröket, amelyek mentén a védelmi igazgatást egyértelműen, megfelelően szabályozottan és mindenki számára azonos értelemmel föl lehetett volna építeni. Nehezen lehetett összeilleszteni ezeket az állami és önkormányzati felelősség-vállalásokat. Ez természetesen azt eredményezte, hogy egy nagyon nehézkes, egy a reagálóképességet akadályozó, egy rugalmatlan, és voltaképpen a lakosságnak a biztonságérzetét negatívan befolyásoló rendszert működtetett. Így hát abból a felismerésből kiindulva, hogy a katasztrófák elleni védekezés nemzeti ügy, valamint abból, hogy a legdrágább megelőzés is olcsóbb, mint a legolcsóbb beavatkozás, egy olyan új szolgáltató jellegű védelmi igazgatást kellett építeni, amely erős megelőzési és egy jól szervezett, valóban hatékony beavatkozási képességgel bír. A védelmi igazgatás átalakításának kezdete a jogszabályi héttérnek a módosulását indukálta legelőször, így voltaképpen az alaptörvény, a katasztrófavédelmi, a honvédelmi törvény és ezek végrehajtási rendeletei alapvetően megváltoztak. Ami nagyon fontos a minősített időszakoknál, amit most már különleges jogrendnek nevezünk, egyértelművé vált, hogy melyek azok az időszakok, amelyek a védelmi igazgatás szempontjából fontos szakterületei tevékenységet jelentenek, hiszen a szükségállapot volt az a minősített időszakos kategória, amelynél nemcsak a honvédelmi jellegű feladatokra lehetett alkalmazni ezt a szükségállapotú időszakot, hanem voltaképpen a természeti és civilizációs katasztrófák idején is kihirdethető volt. Ez gyakorlatilag egy olyan keveredés okozott, amit semmiféle indokolt ebben a védelmi igazgatási rendszerben, így voltaképpen most a rendkívüli állapot, a szükségállapot, a megelőző védelmi helyzet, valamint a váratlan támadás beszélye ez kimondottan honvédelmi, katonai jellegű minősített időszakos formává vált, míg a tisztán katasztrófavédelmi szempontból értelmezett minősített időszakos a veszélyhelyzet. Ugyanakkor a jogalkotó megteremtette a veszélyhelyzet előtti időszaknak, az úgynevezett katasztrófa veszélynek az időszakát is, amelynek a legfőbb jellemzője az, hogy hivatalosan nem tartozik az alaptörvény szerint a minősített időszakos közé, mégis lehetőség van arra, hogy az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgató a már elkészített és megalkotott, erre az időszakra kidolgozott országos tervrendszernek megfelelően olyan védelmi intézkedési feladatokat hajtasson végre a védelmi igazgatás, hivatásos katasztrófavédelmi rendszer szervezeteivel, amelyek önálló hatáskörben végrehajthatók. Nagyon fontos az is, hogy szétválasztottuk a megyében is - most már a jogalkotó szándékának megfelelően - azokat a felelősségi jogköröket, amelyek az önkormányzatra, illetve az állami szervekre hárulnak, így a Megyei Védelmi Bizottság elnökének a státusza az a megyei közgyűlés elnökétől a kormányhivatal kormány megbízottjához került, Van most már a Megyei Védelmi Bizottságnak 2 elnökhelyettese, egy honvédelmi és katasztrófavédelmi, a honvédelmi

az a Magyar Honvédség tényleges állományában lévő tiszt, illetve a katasztrófavédelmi elnökhelyettes a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgató. Ugyanennek az elméleti síknak a mentén a helyi védelmi bizottságoknál is leköveztük ezt a modellt, így gyakorlatilag ott a helyi védelmi bizottság elnökei mellett egy, a megyei igazgató által kijelölt katasztrófavédelmi szaktiszt vesz részt a helyi védelmi bizottság munkájában elnökhelyettesként. Itt természetesen jelentkezik majd a következő feladatunk, a januártól megváltozó közigazgatási rendszerhez kell idomulnia a védelmi igazgatósági rendszernek is, így az eddigi 10 védelmi bizottságunk az 16 védelmi bizottsággá fog növekedni. Ott is átveszi majd a járási kormányhivatalnak a vezetője a helyi védelmi bizottság elnöki szerepkörét, és természetesen már most folyamatban van, hogy minden most még meg nem alakult helyi védelmi bizottságnál képviseltesse magát a hivatásos katasztrófavédelmi szervezet, és természetesen ki fogom jelölni oda is a megfelelő, felkészült szakembereket. Nagyon fontos, hogy a megelőzés, beavatkozás, helyreállítás, újjáépítés hármasság feladat kategóriának az egységességét meg tudjuk teremteni, és valóban egy olyan tartalommal töltjük meg ezeket a szakterületeket, amelyek egy jól átgondolt rendszer alapján valóban végrehajtható feladatokat, és valóban a biztonságot szolgáló intézkedési rendszereket tartalmazzanak. Nagyon fontos természetesen az is, hogy a most a jogszabályban kibővült szakhatósági jogköreinkkel megfelelően tudjunk élni, és egy olyan rendszert tudjunk működtetni, ami szintén nagyban szolgálja a megelőzést, tehát legyen egy szankció rendszer a hatósági tevékenységünk mögött, ami nyilván egy visszatartó erővel fog bírni. Ez korábban nem volt meg, és most nagyon fontos, hogy a biztonság érdekében a megelőzést szem előtt tartva ezeket is tudjuk a gyakorlatban alkalmazni. Kiemelt hangsúlyt kell, hogy kapjanak a civil szervezetek ebben a védelmi igazgatási rendszerben, hiszen vannak olyan képességek a civil szervezetek, speciális mentőszervezetek, de akár még állampolgárok birtokában is, amelyek a hivatásos rendszerben nincsenek vagy nem kellően hangsúlyosan vannak jelen. Így tehát olyan nehézségekkel, olyan speciális szaktudással vagy felszereltséggel bíró szakemberek vannak most már a rendszerünkben, akik gyakorlatilag bármikor a mi érdekünkben mozgósíthatók, így önkéntes, illetve köteles polgári védelmi szolgálatot vállaltak. Itt kell megemlítenem azt a Bükk Mentőcsoportot is, amely a megye mentőszervezeteként most már a nemzeti minősítést megszerezve, és mindenféle jogosítványoknak eleget téve gyakorlatilag alkalmas arra, hogy az ország bármely területén bevetésre kerüljön, ha szükséges, de értelemszerűen a megyének a közigazgatási területén belüli működés az elsődleges feladata. Kormányzati szinten tehát egy olyan országosan egységes és azonos elvek mentén értelmezett rendszer jött létre, amely leképeződött most már a megyékben is, és tulajdonképpen ez a kulcsa most annak, hogy horizontális síkon is lehet az erőket, eszközöket átcsoportosítani. És nem történhet meg még egyszer olyan, mint 2010-ben, hogy se egyszerű védekezésekkel, se egyszerűen védekező erőknek az egyéni, egyedi döntései alapján végzett vagy végezni próbált beavatkozásokkal és mentési műveletekkel próbálunk kezelni egy olyan szituációt, amelyre korábban még nem volt példa. Itt most már mind az erő-eszköz állománnyal, mind pedig a hozzárendelt, szükségszerű logisztikai háttérrel olyan szinten rendelkezünk, és ezt szavatolja az a megyei bevetési irányítási terv is, amelyet a rendvédelmi szervek egymás között létrehozta, megalkotta, hogy tulajdonképpen késedelem nélkül vagyunk képesek

reagálni bármilyen kihívásra a megye területén. Ami a hivatásos katasztrófavédelmi rendszert illeti, nos, amennyiben megváltozott a jogszabályi háttér, legalább annyiban kellett megváltoztatni a hivatásos katasztrófavédelmi rendszert is. Hiszen azok a kibővült vagy helyére tett feladat- és jogkörök, amelyek az új rendszert jellemzik, a régi struktúrával nem voltak megvalósíthatók, így tehát egy olyan hármasság jött létre: tűzvédelem, polgári védelem, és ipar biztonság szakterületekkel, amelyek most már képesek azokat a szakfeladatokat végrehajtani, illetve képesek azokat az újonnan a rendszerben lévő megalkotott feladatokat is ellátni, amelyek mindenáron a biztonságot szolgálják, és elsősorban hangsúlyozom a megelőzést. A mentő-, tűzvédelmi rendszerre és a hatósági tevékenységre is az volt jellemző, hogy egy szétaprózott, egyedileg értelmezett, és egyedileg felfogott jogszabály értelmezés szerint hajtották végre, a megyében 9 hivatásos önkormányzati tűzoltóság volt. Ez gyakorlatilag 9 féle mentő tűzvédelmi tevékenységet, és 9 féle hatósági értelmezést vont maga után. A hivatásos tűzoltóságok állami irányítás alá vonásával gyakorlatilag ez megszűnt, az egységesítés megtörtént, így gyakorlatilag mindenhol ugyanazzal a feltétel rendszerrel, ugyanazzal a színvonallal találkozunk a megyében bárhol élő állampolgár. Nagyon fontos tehát, hogy ezt a bevetés irányítás és kár helyi tevékenységet megelőző felkészülési, prevenciós időszakot is a helyére tettük, hiszen így tulajdonképpen jóval lecsökkentettük a nem kívánatos események bekövetkezésének a valószínűségét. És ezt a színvonalat szeretnénk a továbbiakban is még magasabbra emelni, pontosan azért, hogy minél inkább elkerüljük a nem kívánt eseményeket. Ezért tehát egy olyan nagyon komoly együttműködést szükséges fenntartani a társ rendvédelmi szervekkel, illetve egy olyan nagyon komoly mértékű és színvonalú lakossági felkészítést és tájékoztatást kell végezni. Ha a tisztelt jelenlévők követik a helyi média híreit, akkor minden bizonnyal látják, hogy hetente több alkalommal megjelenünk és minden egyes esetben szorgalmazzuk azt, hogy az állampolgárokhoz eljussanak azok az információk, amelyeket mi fontosnak tartunk, akár fűtési szezonról, akár a téli közlekedés veszélyeiről, akár a szüreti szezonról van szó. Tehát minden időszakra kidolgoztunk már olyan ismeretanyagokat, amelyeket propagálunk is, ezzel megelőzhetőek a bajok. További feladataink között jelentkezik, hogy a most megalkotás alatt lévő, és januártól hatályos kritikus infrastruktúra védelemmel foglalkozó törvény előírásainak, illetve végrehajtási rendeleteinek meg tudjunk felelni. Gyakorlatilag be kell azonosítanunk és felügyelet alatt kell tartanunk azokat a kritikus infrastruktúra elemeket vagy ahogy nevezni fogjuk létfontosságú rendszer elemeket, amelyek a mindennapi biztonságunkat szolgálják. Hiszen teljesen természetes, hogy a bank automaták működnek, hogy a forgalomirányító lámpák is működnek, hogy van otthon áram és melegvíz, de gyakorlatilag ezeknek az infrastruktúra elemeknek a sérülékenysége az fokozott kockázatot jelent mindenféle szempontból, így nekünk ezekre kiemelt figyelmet kell fordítani. Természetesen erre már megtettük a szükséges előkészületeket, egy nagyon komoly előzetes adatbázissal rendelkezünk, de értelemszerűen ahhoz, hogy ezeket megfelelően tudjuk kezelni, és a megfelelő reagálási lehetőségeket ki tudjuk dolgozni, ehhez szükséges az, hogy partneri viszonyban meg tudjuk beszélni az üzemeltetőkkel, a szolgáltatókkal ezeket a sajátos problémákat. A mentő-, tűzvédelmi rendszer része lesz most már tulajdonképpen az a diszlokációs tevékenység is, amelynek eredményeként négy tűzoltó őrösöt fogunk a megyében létesíteni 2013 végéig. Majd 2014 végéig újabb négyet, ez gyakorlatilag annak a felismerésnek az eredménye, hogy

bizonyos területein a megyének vannak úgynevezett fehér foltok, ez azt jelenti, hogy a tűzoltói segítség 25 percen kívül érkezik ezekre a területekre. Gyakorlatilag ezt szeretnénk most 25 perc alá csökkenteni, és a későbbiekben 15 perc lesz az a kikerzési idő, amelyet szeretnénk megcélózni. Ennek értelmében tehát négy tűzoltó őröt tervezünk a jövő évben elindítani, ez Aggteleken, Bódvaszilason, Tolcsván, illetve Cigándon lesz majd. Az érintett településekkel már nagyon komoly előrehaladott tárgyalások folynak, tulajdonképpen indulhat a tervezés a közeljövőben és a kivitelezés is. Ehhez nekünk egy nagyon komoly szakemberképzési igényünk is felmerült, tulajdonképpen 78 fővel fog bővülni a jövő évben a vonulós tűzoltói állomány létszáma, ez azt jelenti, hogy munkahelyteremtés szempontjából is a kisebb településeken ez komoly segítséget tud majd nyújtani. Fontos még megemlíteni azt is, hogy a kéményseprői ipari szolgáltatás szintén a hatósági felügyeletünk alá fog tartozni januártól. Ez azt jelenti, hogy a kéményseprői ipari szolgáltatást végző cég, amelyik a Megyei Önkormányzattal fog majd együttműködni, szabálytalanság esetén - ha nem képes az állampolgár hibájából elvégezni a feladatát, akkor a tűzvédelmi hatóságot fogja erről értesíteni és tűzvédelmi bírságot szabhat ki, hogy meg tudjuk előzni a kéményekből, a füstelvezetőkől, illetve a tüzelő fűtőberendezésekből adódó nem kívánatos eseményeket. Volt már ilyen a megyében az idei fűtési szezonban is, nem lehet elégszer felhívni az állampolgárok figyelmét a szabályok betartására. Természetesen, ahogy azt már mondtam, a járási közigazgatási rendszert is lekövetjük, tehát minden járási székhelyen ott leszünk majd legalább 1-1 szaktisztünkkel, aki a helyi védelmi bizottság elnökének a tevékenységét fogja segíteni, nemcsak a beavatkozás, hanem a felkészülés idején is. Nagyon fontos az is, hogy amit az idén megkezdtünk, az a „Sevezo” alsó küszöbértékű szint alatti veszélyeztető létesítményeknek a felderítése és felügyelet alatt tartása. Beazonosítottuk ezeket az üzemeket, 52 ilyen találtunk a megyében, amelyek ezeket a veszélyforrásokat magukban hordozzák. Így voltaképpen azt mondhatom, hogy nekik már egy olyan hatósági eljárásuk van folyamatban, aminek az eredményeként őket is folyamatosan felügyelet alatt fogjuk tartani, és természetesen folyamatosan fogjuk őket ellenőrizni. Nagyon fontos hangsúlyozni azt, hogy a települések önvédelmi képessége továbbra is kiemelt feladat, nagyon fontos az önkéntes tűzoltó egységeknek a működtetése, 23 ilyen egyesülettel van együttműködési megállapodása az Igazgatóságnak. Természetesen kiemelten fontosnak tartjuk azt is, hogy ahol önálló beavatkozásra képesek a település védelme érdekében, ott ezt továbbra is tudják folytatni, amiben tudjuk, segítjük őket. De sajnálatos módon nagyon nehéz a helyzetük, ezzel mi is tisztában vagyunk. Ugyanakkor az a köteles és önkéntes polgári védelmi szolgálat, amely az állampolgároknak most már 18 éves koruktól az öregségi nyugdíj korhatárig tart, egy nagyon komoly lehetőség itt a megyében is, és ezt szeretnénk kihasználni. Hiszen a felkészítés az a garancia arra, hogy ha szükséges, akkor nagy erőket tudjunk megmozgatni a megyében, kiegészítvén azt a meglévő kapacitást, amelyet a hivatásos szervek a készenléti rendszerben működő tűzoltóságok jelentenek. Ugyanakkor felhívom a jelenlévők szíves figyelmét, és a jelenlévő vezetőkön keresztül a közigazgatási vezetőknek a figyelmét, hogy a felelősség és az irányítási jogköröknek a megváltozása, a jogszabályi háttér változása nem jelenti azt, hogy a polgármestereknek, képviselő testületeknek, önkormányzatoknak nincs a továbbiakban teendője a védelmi igazgatási feladatokban. Gyakorlatilag, ha nem működik együtt

megfelelően helyi szinten az önkormányzat és a helyi védelmi bizottság, illetve a helyi védelmi bizottságban elnökhelyetteseként tűzoltó szaktiszt, akkor gyakorlatilag nem lehet már a felkészülés során olyan eredményeket elérni, amelyek garantálnák a megfelelő szintű védelmet. Természetesen ahhoz, hogy el tudjuk látni, ezt a bonyolult, összetett, rendkívül fontos feladat rendszert, egy nagyon komoly együttgondolkodásra van szükség. És még mielőtt megköszönném megtisztelő figyelmüket, engedjék meg, hogy megköszönjem azt a támogatást és segítséget Elnök úrnak is, és a tisztelt megyei közgyűlésnek is, amit eddig a védelmi igazgatásban a hivatásos katasztrófavédelmi szervezeteknek, a tűzoltóságoknak nyújtottak, és tisztelettel kérem Önöket, hogy ezt így tegyék a jövőben is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen ezredes úr. A beszámolót a Bizottságok nem tűzték napirendjükre, nem véleményezték, ezért kérdezem a képviselő csoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, azt szíveskedjenek most megtenni. Lukács András képviselő úr, parancsolj.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt ezredes úr frakciónk nevében megköszönöm ezt a színvonalas és korrekt tájékoztatót, amit mind írásban, mind szóban megkaptunk, és a mai napon megismerhettünk. Teljes az egyetértésünk abban, hogy ez az a terület, ahol a helyi együttműködés legalább annyira fontos, mint a centrális, központosított profi irányítás megszervezése és folyamatos működtetése. Éppen ezért azokkal a változtatási irányokkal is egyetértünk, amelyek bekövetkeztek és bekövetkeznek napjainkban. Kérdésem arra vonatkozik, hogy milyennek ítéli meg az együttműködő társ-szervekkel a kapcsolatrendszer feltételrendszerét, tehát mentők, tűzoltók, honvédség között, illetve mindazon helyi segítők között, a katasztrófavédelemben, az előkészítésben, a mentésben. Illetve hogyan áll jelenleg az a közös műveletirányítási, bevetési központoknak előkészítése, megvalósítása, amelyek regionális szinten meggyőződésem szerint korrekt és nagyon hatékony módon fogják segíteni a további feladatellátást. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Csiger Alelnök úr parancsolj.

Csiger Lajos, a közgyűlés alelnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt Igazgató úr. Azt hiszem, hogy a Katasztrófavédelem 2010. óta az előtérbe került mindannyiunk gondolkodásában, az enyémben is, mert mint volt alpolgármester, többször helyettesítettem a polgármestert ilyen katasztrófa ügyekben, sajnos amikor ilyen volt a városban, ő nem tartózkodott ott. Az látszik, hogy ezen a téren elmozdulást kell tennünk, hiszen elsősorban a szervezetlenség az, amely egy sikeres elhárítást megakadályoz, illetve olyan helyzethez vezet, amit tudunk mindannyian. Én is nagyon üdvözlöm ennek az új rendszernek, új igazgatóságnak a felállítását, illetve az egységes állami kézbevitelét a katasztrófával foglalkozó szervezeteknek. És nagyon jó, ahogy hallottam az anyagon kívül sok információt arról, hogy a katasztrófa helyzetek feltárása hol tart és milyen intenzitású, arról, hogy a lakosság felkészítése elkezdődött, illetve ez a Bükk Mentőcsoport, 1400 fő kiképzésre került. Én is azt látom a legfontosabbnak, hiszen nem sok mindent tudott egy polgármester, illetve a város

képviselőtestületek a katasztrófák elhárításának szakterületéről, és ők voltak megbízva az elhárításával. Volt ugyan több helyen segítség, de mivel nem ő volt a vezető, nem biztos, hogy hatékony volt. Úgy látom, most ezekben a katasztrófavédelmi szervezetekben újra tisztak lesznek kinevezve, és remélem, hogy olyankor, amikor tényleg szükség van rá, akkor ők szakszerűen fogják irányítani a mentést. Én azt tartom fontosnak, hogy a lakossági tájékoztatások készüljenek el, használjuk ki a modern módszereket, az internetet, remélem lesz honlapja a katasztrófavédelemnek helyileg és országosan, ahol lehet tájékozódni. Illetve olyan egyszerű és jól érthető tájékoztatókat szeretnék látni, amelyben bizonyos katasztrófa helyzetek könnyen felfoghatók és kezelhetők, hiszen voltak eddig is katasztrófa tervek, de azok elég hosszúak volt. Azokat végig olvasni is elég volt, majd leszűrni a lényegét, hogy mit kellene tenni, ez egy kicsit nehézkes volt. Fontos, hogy a kéményseprő szervezeteknek felügyelő szervezete lesz a tűzoltóság, hiszen nagyon sok új széntüzelés, vagy fával tüzelés alakul ki, illetve visszaáll a lakosság ezekre a tüzelési módokra, sokszor nem megfelelő kéményekkel és nem megfelelő tüzelőanyagot is használ. Gyakorlatilag ez nincs törvényileg is szabályozva, hogy pl. gumit nem lehetne égetni az otthoni kazánokban. Elhangzott a civil szervezetek együttműködése is, gondolom, hogy a polgárőrség is ebbe a civil szervezeti körbe fog tartozni, nemcsak az önkéntes tűzoltó egyesületek. Hiszen a polgárőrség a megyénkben nagyon fejlett és nagyon sok településen van jelen, és rájuk lehet támaszkodni. A Bükk Mentőcsoportban is elsősorban őket láttam, amikor eskütétel volt. Én üdvözlöm ezt az új rendszert, és azt kívánom, legyünk hatékonyak, és annyit fordítsunk erre a dologra, amennyi feltétlenül kell, de azt tegyük meg, ami szükséges.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen Alelnök úr. Pasztorniczky képviselő úr, parancsoljon.

Pasztorniczky István: Köszönjük Igazgató úr a tájékoztatást, részben választ is kaptam a felmerülő kérdéseimre, ami elsősorban a létrehozandó őrsökre vonatkozik. Sátoraljaújhelyi képviselőként nem vagyunk felhőtlenül boldogok azért, hogy a katasztrófavédelmi kirendeltség Encsi központtal került létrehozásra, de reméljük, hogy ez nem fogja jelenteni azt, hogy a 100 éve működő sátoraljaújhelyi Tűzoltóságnak a hatékonysága csökkeni fog. Mégis az a kérdésem, hogy az önkormányzati beszámolóban hallottuk, hogy 30 fős őrsök jönnek létre, és a mi területünkön Tolcsva, Cigánd, Pálháza 90 fő pluszt jelentene, illetőleg a továbbiakkal együtt ez lényegesen nagyobb létszám. Ez a most hallott 60 fős létszám ez nem jelenti-e azt, hogy sátoraljaújhelyi Tűzoltóságról fognak átcsoportosítani munkaerőt, illetőleg ott helyben csökkeni fog a létszám, erre várnék választ.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom, és felkérem ezredes urat, hogy a feltett kérdésekre válaszoljon.

Lipták Attila: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő urak, ami a társhatóságokkal, rendvédelmi szervekkel való közreműködést jelenti, csak a legfelsőbb fokon tudok beszélni róla. Az, amit Önök látnak a mindennapokban, hogy együtt dolgozunk a

mentőkkel, a rendőrséggel, akár a vízügyvel, vagy a környezetvédelemmel, ezek tulajdonképpen az együttműködésünknek a gyakorlati megnyilvánulását jelentik. De amíg ide eljutunk, nagyon-nagyon komoly együttműködési folyamat van, hiszen közös tájékoztatókat tartunk, felkészítőket, gyakorlatokat szervezünk, és olyan keresztkérdésekre is van már példa az utóbbi időben, ahol megismerik a társhatóságok egymás munkáját, és a közös tevékenységet ennél magasabb színvonalon tudják majd végezni. Azt gondolom, köszönet illeti valamennyi társhatóságot a megyében, és természetesen arra törekszünk ezután is, hogy ez az együttműködés még magasabb színvonalú legyen. Ami a bevetés-irányítást illeti, ketté kell választani a dolgot, hiszen az új szervezeti struktúrával együtt a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél egy olyan művelet-irányítási, bevetés-irányítási rendszer jött létre, amely egy nagyon komoly informatikai döntéstámogató rendszerrel lett megerősítve. Most már, ha leegyszerűsíttem a hétköznapi élet nyelvére a mondandómat, akkor azt tudom mondani, hogy az eddigi 105-ös segélyhívó számra érkező segélykérések nem a hivatásos parancsnokságokon, azon az említett kilencen, amit említettem, hanem itt Miskolcon, a művelet-irányításon fognak csörögni, gyakorlatilag itt lehet fogadni a hívásokat. Egy keserű megjegyzést hadd tegyek, sajnálatos módon tapasztaljuk, hogy az állampolgárok nem feltétlenül arra használják a segélykérő vonalakat, amire való. Gyakorlatilag a legnagyobb és legrosszabb, negatív tapasztalatunk az, hogy 343 olyan hívás érkezett 24 óra alatt a 105-ös segélyhívószámra, amely gyakorlatilag a tűzoltó tisztjeinknek, az ügyeleteinknek a szidalmazásából, trágárságokból állt. Gondoljunk bele ebbe az emberi felelőtlenségbe, hogy addig, amíg foglalja a vonalat valaki, adott esetben nem juthat hozzá az, aki valóban segítségre szorulna. Ami a lakosság tájékoztatását illeti, mi is kiemelt fontossággal kezeljük ezt a kérdést. Ajánlom szíves figyelmükbe mind az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak a www.katasztrofavedelem.hu, illetve a Megyei Igazgatóságunknak a www.baz.katasztrofavedelem.hu internetes oldalát, amelyen gyakorlatilag nemcsak az aktualitások találhatóak meg, hanem ott híreket olvashatnak a társhatóságokkal való együttműködésekről, a végzett saját felkészítési tevékenységünkről, valamint a bekövetkezett eseményekről. Ezen túlmenően nagyon sok hasznos információt találnak meg, amely önkormányzatoknak, illetve magánszemélyeknek, cégeknek is kiemelt információkat tartalmaznak. Ami Sátoraljaújhely tűzoltó parancsnokságot illeti, természetesen nem tervezzük azt, hogy a tűzoltóság bármilyen tevékenységét legyengítenénk. Amikor én a tűzoltóságról beszéltem, 78 főt mondtam, hogy ennyivel fog bővülni jövőre a tűzoltóság létszáma, erre gyakorlatilag nekünk minden feltételünk most már biztosított. Jelenleg 41 fő áll képzés alatt, ők lesznek azok, akik most új belépőként a rendszerbe fel fogják tölteni a meglévő hiányosságainkat, tehát közel 100%-os lesz most már a vonulós tűzoltóságunk létszáma. Jövőre mire a harmadik negyedévre átadjuk ezt a 4 őrsöt, gyakorlatilag további beiskolázások lesznek. A kiválasztások most vannak folyamatba, épp tegnap volt a Sátoraljaújhely tűzoltó parancsnokságon az a fizikai felmérés, ahol több mint 60 főnek a fizikai állóképességét mérték föl, tehát semmiképpen sem tervezzük az újhelyi tűzoltó parancsnokság működőképességét korlátozni, sőt tulajdonképpen azok az őrsök, amelyek közül az újhelyi működési területen is létrejön, az természetesen a Sátoraljaújhely tűzoltóságnak egy kihelyezett őrsé lesz, a képességek bővülnek, a foglalkoztatottság pedig nő. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen ezredes úr. A Beszámolóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy a Beszámoló tudomásul vételéről. Szavazzunk.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés

25 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a Beszámolót tudomásul vette.

Egyben megköszönöm ezredes úrnak a kiegészítést, illetve altábornagy úrnak, hogy jelenlétével emelte a Beszámoló jelentőségét, illetve megyénknek a súlyát. Elvárjuk a jövőben is nagy szeretettel, és szívesen látjuk Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, bár ha mondhatom, nem olyan rendszerességgel, mint 2010-ben. Köszönjük szépen.

Tisztelt közgyűlés, tisztelt képviselőink, egy apró bejelentést hadd tegyek, elérhető a wifi hálózat most már a közgyűlés termében, aki tapasztalta és nem tudja még a kódot, az azonosító kgy, a csatlakozási kód pedig 20102014 számsor.

2. napirend

Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról, Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm Fekete Tibor könyvvizsgáló urat a napirendi pont tárgyalásánál, az előterjesztést mindhárom bizottságunk véleményezte, elsőként kérdezem a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottsága véleményét.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. A Bizottság megtárgyalta mind a határozati javaslatot, mind a rendelet tervezetet 7 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta, és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek, köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság november 12-i ülésén tárgyalta az előterjesztést, határozati javaslatot és a rendelet tervezetet 15 igen, 4 nem és 1 tartózkodással elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, végül a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnökét kérdezem.

Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet 11 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, kérdezem a képviselő csoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Lukács képviselő úr, parancsolj.

Lukács András, frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt képviselő társak, tisztelt megyei közgyűlés. Az előterjesztés azt az egyáltalán nem vigasztaló képet mutatja, hogy egyrészt az előző évekhez képest valóban kiüresedett a Megyei Önkormányzat feladatellátása, ennek pénzügyi kerete is természetes módon, a másik, hogy a január 1-i állapot óta jó néhány ügyben ma sem látunk még teljesen tisztán. A féléves pénzügyi beszámolókor is felvetettük azt a kérdést, hogy mikor fogjuk látni a közgyűlés tagjaként azt az átadás-átvételi jegyzőkönyvet, amely tételesen megmutatja milyen vagyonelemek, milyen értékben kerültek át állami kézbe térítésmentesen, annak a hitel átvállalásnak, adósság átvállalásnak a fejébe, amelyet az állam átvett a megállapodás értelmében. A másik szerepel az előterjesztésben, hogy különböző módosításokat tervez a vezetés a rendeletben, két elemét emelném ki, az egyik az elnöki keret megemlése 3 millió forinttal, a másik a tagi kölcsön nyújtása plusz újabb 20 millió keret megnyitása a Kulcs Tour magazin, illetve a Fejlesztési Ügynökség felé. Tisztelettel kérdezem, hogy akkor, amikor gyakorlatilag teljes szegénységben van a megye, amikor a Bursa Hungarica támogatására nincs egy forintunk sem, amikor új mecénás pályázatra nincs lehetőség, akkor mi indokolja, hogy ilyen plusz kereteket biztosítsunk ezekre a lehetőségekre. Ha ehhez még hozzátesszük azt is, hogy a megye idegenforgalmi helyzete pontosan a mai napon ismertetett adatok, tények alapján egyáltalán nem rózsás helyzetben van, akkor majdnem azt mondom, hogy félig-meddig szint kidobott pénznek tűnik ennek a keretnek az emelése. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük képviselő úr, több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom, és egy rövid választ hadd engedjenek meg. Feladatellátás kiüresedett – nem üresedett ki, hanem átalakult és természetesen súlyosabbak, lényegesebbek és felelősebbek a feladataink, hiszen a fejlesztéspolitikai irány meghatározása és annak a koordinálása egész megyénkre kihatással lehet, méghozzá a legfontosabb célkitűzéseink érdekében, ami nem más, mint a foglalkoztatás bővítése. A tagi kölcsön nyújtása pedig, elsősorban számunkra fontos. Mindig szerettük volna, ha mindenki tudja az egész megyében, hogy a Megyei Önkormányzat milyen jelentős szerepet tölt be, milyen munkát végez, mit teszünk az emberekért. Azt gondolom, hogy a tájékoztatás céljából fenntartott újság működési feltételeinek biztosítása nem egy elhanyagolható dolog. A Fejlesztési Ügynökségünk pedig folyamatosan átállításra kerül, majd a decemberi közgyűlésünkön beszámolót fog tartani az Ügynökség vezetője, ebből pontosabb ismereteket nyerhetnek.

Folyamatosan áll át piaci finanszírozásra, mert most már projekteket generál, részt vesz nemcsak a Megyei Önkormányzat tervezési munkájának a segítségével. Azonban az Ügynökség már piacról szerez forrásokat, viszont tekintve ezeknek a pályázatoknak a jellegét, ahhoz olyan intervallumot kell biztosítanunk, amikor még a tulajdonos tartja fenn ezt a társaságot és nem véletlenül tagi kölcsön jogcímen kapja. Ezzel úgy számolunk, hogy a Megyei Önkormányzat ezeket a forrásokat vissza fogja kapni. Tisztelt közgyűlés, az előterjesztésünkhöz egy rendelet-tervezet és egy határozati javaslat kapcsolódik, kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó rendelet-tervezet elfogadásáról.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy

16 igen, 4 nem és 4 tartózkodás mellett
elfogadta a rendelet-tervezetet a közgyűlés.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
12/2012. (XI. 16.) önkormányzati rendelete**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat
2012. évi költségvetéséről szóló
3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontban, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) és d) pontban meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésben, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján – a Közgyűlés valamennyi bizottsága véleményét kikérve – a következőket rendeli el:

1. §

Az R. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben megállapított kiadások főösszegéből (3. melléklet)

Önkormányzat hivatalának kiadásai

443.476 e Ft”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslat elfogadásáról.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy

17 igen, 4 nem és 4 tartózkodás mellett a közgyűlés a határozati javaslatot elfogadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 58/2012. (XI. 15.) határozata

Tárgy: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I.-III. negyedévi végrehajtásáról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I.-III. negyedévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

3. napirend

Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójára

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A javaslatot mind három bizottságunk véleményezte, elsőként a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnökét kérdezem.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Elnök úr a Bizottságunk a javaslatot megtárgyalta, 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra ajánlja a tisztelt közgyűlésnek, köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság a 2013-i koncepciót 15 igen, 4 nem és 1 tartózkodás mellett érdemi vita nélkül elfogadta, elfogadásra javasolja.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnökét kérdezem.

Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Bizottság a határozati javaslatot 11 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Hozzászólásra jelentkezett Lukács képviselő úr, parancsolj.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm szépen Elnök úr, úgy éreztem, hogy azért a jövő évi költségvetési koncepció mellett szó nélkül csak nem illik elmenni, már csak azért is, mert izgalmas olvasmánynak voltunk tanúi. Megmondom őszintén, amikor az első 10 oldalt olvastam, nagyon boldog voltam: megváltozik a világ, Borsod-Abaúj-Zemplén megye közgyűlése valóban érdemi döntéseket fog hozni, fejlesztési források felhasználásáról fog dönteni, összehangolja a különböző ágazati fejlesztéseket, irányokat határoz meg, és így tovább, erre vártunk. Prosperálni fog a megye 2013. január 2-től, mert azért türelmetlenek nem vagyunk, nem 1-jétől. Amikor a végső konklúzióhoz eljutottunk, rácsodálkoztam az egészre, bár meglepetés nem ért. Naiv nem vagyok és képviselő társaim sem azok, ugyanis való igaz, az egész költségvetési koncepció, ahogy korábban a kormányfő ígérte az SZJA-nál, az egész ráfért volna egy söralátétre. Ez a másfél mondat ugyanis az egész koncepció lényegét takarja, hogy 2012-höz képest sem forrás összetételben, sem annak mértékében, semmilyen változás nem történik. Ez mutatja, hogy 2013-ban milyen lesz a mozgásterünk és milyen lesz a szerepünk. Tisztelt képviselőtársak, aki jó szívvvel tudja támogatni azt a koncepciót, hogy 2013-ban nem kell a 12-es a 6% körüli inflációval számolni, dologi kiadásaink nem nőnek, személyi kiadásaink nem nőnek, hiszen itt túl vannak Borsod-Abaúj-Zemplén megyében fizetve mindazok, akik jelenleg ebben a tevékenységben részt vesznek. És nem kellene plusz források, hiszen majd a fejlesztési források valamikor jönnek, csak nem tudjuk, hogy mikor, mert 2013-ra sem a fejlesztési irányok, sem azok forrásai nem látszanak, akkor én csodálkozom azon a képviselőtársamon, aki ezt a koncepciót támogatni tudja. Mi a frakció részéről sajnos ezt nem tudjuk.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Más hozzászóló jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Ugyanakkor el kell, hogy mondjam: nem vagyok meglepődve, hogy az MSZP frakciója nem támogatja a koncepciót. Hangsúlyozom, hogy koncepció. Tehát konkrétumokat keres egy koncepció javaslatban, és ahogy említette, nagyon boldog volt, amikor olvasta, mert a ránk jogszabályok által kiszabott feladatokat, kötelezettségeket a koncepció nyilván feldolgozta, tekintve, hogy feladatalapú finanszírozásra áll át a teljes magyar önkormányzati rendszer. Szeretném szembesíteni az előző véleményével, amikor úgy fogalmazott, hogy a feladatellátásunk kiüresedett. A következő napirendi pontban pedig már boldog volt, olyan sok feladatot látott a megyei önkormányzatnál, főleg

hatáskört és lehetőséget, hogy fejlesztéspolitikában érvényesítse lehetőségeit. Még egy apró tévedésre szeretném felhívni a figyelmet: az, hogy a Megyei Önkormányzat Hivatalának vagy az Önkormányzatnak mekkora a költségvetése az nincs semmilyen összefüggésben azzal, hogy milyen befolyással bír más költségvetésekben, fejlesztési forrásokban, fejlesztési alapokban megjelenő egyéb fejlesztési forrásokra. Nyilván nem a mi folyószámlánkon jelennek meg azok a fejlesztési források, amelyekről nekünk bármilyen formában koordináló vagy döntési lehetőségeink lesznek. Összességében rendkívül pozitívnak értékelem, hogy végre önök is meglátták, hogy a fejlesztéspolitika irányában el tud indulni a megyei önkormányzat.

Előterjesztésünkhöz egy határozati javaslat tartozik, kérem a tisztelt közgyűlést erről a határozati javaslat elfogadásáról szíveskedjen szavazni.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés

19 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett a koncepció határozati javaslatát elfogadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 59/2012. (XI. 15.) határozata

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepcióját, és az alábbi döntést hozza:

I. A Közgyűlés a 2013. évi részletes költségvetés elkészítésére vonatkozóan - a jelen határozat alapját képező előterjesztésben foglaltakra figyelemmel - az alábbiakat rendeli el:

1. A költségvetési saját bevételek tervezésénél körültekintően kell eljárni, a bevételek növelésére a megmaradt lehetőségek függvényében kell törekedni. A követelések mérséklésével is segíteni kell a gazdálkodást.
2. A meglévő forrásokat pótlólagos források felkutatásával, a hazai és uniós pályázati lehetőségek kihasználásával is növelni szükséges.
3. Szakmai célok és feladatok megvalósításánál keresni kell a működési költség csökkentésének lehetőségét.
4. Közös finanszírozású feladatoknál, szervezési intézkedésekkel, a meglévő erőforrások jobb kihasználására kell törekedni.

5. A beruházási, felújítási feladatoknál a fejlesztési koncepcióval összhangban a működési költségek csökkentését kell szem előtt tartani.
6. A megyei érdekek érvényesítését szolgáló egyéb feladatoknál növelni kell a térségi kapcsolatokat, az információcserét, és a gazdasági partnerség fenntartását.
7. A bevételek és kiadások összhangját meg kell teremteni, és a kiadásokat csak a rendelkezésre álló források mértékéig lehet megtervezni.

II. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a koncepcióban foglaltak és a vonatkozó jogszabályok alapján összeállított 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetet terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

4. napirend

Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A Javaslatot bizottságaink véleményezték, elsőként kérdezem a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnökét.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Elnök úr, Bizottságunk ezt a napirendi pontot is megtárgyalta, 8 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra ajánlja a tisztelt közgyűlésnek. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnökét kérdezem.

Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 11 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselő csoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, észrevételük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom. Előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik, ennek elfogadásáról kérem a képviselőket szíveskedjenek szavazni.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés

18 igen, 0 nem, 6 tartózkodás mellett a
Javaslatot elfogadta.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
60/2012. (XI. 15.) határozata**

Tárgy: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

A Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát 2012. november 16. napjától a következők szerint módosítja:

a) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) 13) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„13) A hivatal a következő gazdálkodó szervezetek tekintetében közreműködik az alapítói, tulajdonosi (tagsági, részvényesi) jogok gyakorlásában:

KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Kft. (Cg. 05-09-013956)

Észak-magyarországi Idegenforgalmi és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 10-09-028924)

Miskolc-Kassa (Kosice) Régióért Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 05-09-017897)

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 05-09-017021)

NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 05-09-015045)”

b) Az SzMSz 21.2. pontjában a Szervezési és Pénzügyi Osztály létszámára vonatkozó rész a következők szerint módosul:

„21.2. Szervezési és Pénzügyi Osztály

Az osztály megállapított létszáma:

16 fő

Megoszlása:

- osztályvezető

1 fő

- gazdasági vezető

1 fő

| | |
|----------------|-------|
| - ügyintéző | 9 fő |
| - ügykezelő | 2 fő |
| - munkavállaló | 3 fő” |

c) Az SzMSz 19.4. pontjában és 21.2. pontjában, a „Szervezési és Pénzügyi Osztály” szövegrész helyébe a „Szervezési, Jogi és Pénzügyi Osztály” szövegrész, illetve az SzMSz 19.4. pontjában és 21.2.1. pontjában a „Szervezési Csoport” szövegrész helyébe a „Szervezési és Jogi Csoport” szövegrész lép.

d) Az SzMSz 21.2.1. Szervezési és Jogi Csoport, Egyéb feladatok szövegrész i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„i) A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanácsba történő egy megyei közgyűlési képviselő delegálására vonatkozó javaslat előkészítése a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter felkérése esetén;”

e) Az SzMSz 21.2.1. Szervezési és Jogi Csoport, Egyéb feladatok szövegrész a következő l)-q) pontokkal egészül ki:

„l) előkészíti a megyei önkormányzatnak - a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben meghatározott feladataival összefüggésben - végzett munkájáról szóló évenkénti miniszteri beszámolót;

m) közreműködik az egy régió területén működő megyei közgyűlések elnökei által működtetett regionális területfejlesztési konzultációs fórum munkájának előkészítésében, szervezésében;

n) ellátja a regionális területfejlesztési konzultációs fórum titkársági feladatait az illetékes megyei közgyűlések megegyezése szerint;

o) javaslatot készít elő a megyei közgyűlés és a - megye területén működő - megyei jogú város közgyűlése által működtetett megyei területfejlesztési konzultációs fórumba történő képviselő delegálására;

p) gondoskodik a megyei területfejlesztési konzultációs fórum véleményének ismertetéséről a megyei közgyűlés ülésén, a vonatkozó napirend tárgyalásakor;

q) ellátja megyei területfejlesztési konzultációs fórum titkársági feladatait a fórum tagjainak megegyezése szerint.”

f) Az SzMSz 21.2.1. Szervezési és Jogi Csoport a következő szövegrészekkel egészül ki:

„Vagyonkezeléssel kapcsolatos feladatok:

a) figyelemmel kíséri és segíti a megyei önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaságok tevékenységét;

b) javaslatot tesz egyes önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgyak elidegenítésére, gondoskodik az erre vonatkozó döntések végrehajtásáról;

- c) javaslatot készít az önkormányzat vagyonának hasznosítására;
- d) kezdeményezi a vagyonrendelet, valamint a kapcsolódó rendeletek szükséges aktualizálását, módosítását;
- e) ellátja a vagyonkezelésébe adott ingatlanok operatív működtetésével kapcsolatos feladatokat.

Közbeszerzéssel kapcsolatos feladatok:

- a) ellátja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Közbeszerzési Szabályzatában előírt feladatokat;
- b) felméri a megyei önkormányzat hivatalának közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó éves beszerzéseit;
- c) a költségvetési év elején összesített közbeszerzési tervet készít az adott évre tervezett beszerzésekről;
- d) az éves közbeszerzésekről statisztikai összefoglalót készít, melyről beszámol a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottságnak;
- e) a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó eljárásokat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Közbeszerzési Szabályzatában előírtaknak megfelelően lefolytatja;
- f) figyelemmel kíséri a közbeszerzési törvény és az azzal kapcsolatos szabályzatok összhangját, szükség esetén javaslatot dolgoz ki annak módosítására;
- g) érvényesíti a közbeszerzési törvény előírásait (rendelkezéseit) a pályázatok kidolgozása során.”

- g) Az SzMSz 21.3. pontjában a Terület- és Vidékfejlesztési Osztály létszámára vonatkozó rész a következők szerint módosul:

„21.3. Terület- és Vidékfejlesztési Osztály

Az osztály megállapított létszáma:

8 fő

Megoszlása:

| | |
|--------------------|-------|
| - osztályvezető | 1 fő |
| - megyei főépítész | 1 fő |
| - ügyintéző | 5 fő |
| - munkavállaló | 1 fő” |

- h) Az SzMSz 21.3. Terület- és Vidékfejlesztési Osztály, Területfejlesztéssel, területrendezéssel és koordinációval kapcsolatos feladatok szövegrész p) és q) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„p) részt vesz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács által támogatott programok ellenőrzésében (monitoring). Összegezi az ellenőrzési tapasztalatokat, elkészíti a szükséges módosításokat, valamint előkészíti a programok lezárását;

- q) *a feladatok megvalósítása érdekében együttműködik a megye fejlesztésében közvetlenül és közvetve közreműködő szervekkel: önkormányzatokkal, területi államigazgatási szervekkel, kormányzati és felügyeleti szervekkel, valamint az érdekelt társadalmi és szakmai szervezetekkel.*”
- i) Az SzMSz 21.3. Terület- és Vidékfejlesztési Osztály, Pályázatokkal kapcsolatos feladatok szövegrész c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „c) elkészíti a szervezeti egységek bevonásával a megyei önkormányzat pályázatait, illetve gondoskodik azok határidőre történő benyújtásáról és a nyertes pályázatok további menedzseléséről;”*
- j) Az SzMSz 26) Munkáltatói jogok gyakorlása 26.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „26.2. A főjegyző átruházza a következő munkáltatói jogok gyakorlását*
- a) a Hivatal osztályvezetőire az általuk vezetett szervezeti egység köztisztviselőt, ügykezelőit és munkavállalóit érintően:*
- *a gépkocsival történő munkabajárás költségeinek igazolása.*
- b) a személyügyi feladatokat ellátó szervezeti egység osztályvezetőjére:*
- *a munkáltatói igazolások kiadása,*
 - *a szabadság nyilvántartása.*”
- k) Hatályát veszti
- az SzMSz 18.) g) pontja;
 - az SzMSz 19.6. pontja;
 - az SzMSz 21.2.1. Szervezési és Jogi Csoport, Személyügyi és munkaügyi feladatok szövegrész d) és e) pontjai;
 - az SzMSz 21.3. Terület- és Vidékfejlesztési Osztály, Területfejlesztéssel, területrendezéssel és koordinációval kapcsolatos feladatok szövegrész r)-v) pontjai;
 - az SzMSz 21.3. Terület- és Vidékfejlesztési Osztály, Vagyonkezeléssel kapcsolatos feladatok szövegrész;
 - az SzMSz 21.3. Terület- és Vidékfejlesztési Osztály, Közbeszerzéssel kapcsolatos feladatok szövegrész;
 - az SzMSz 21.3. Terület- és Vidékfejlesztési Osztály, Testületi és törvényességi feladatok szövegrész;
 - az SzMSz 21.3. Terület- és Vidékfejlesztési Osztály, Egyéb feladatok szövegrész b)-e) pontjai;
 - az SzMSz 21.4. pontja.
- l) Az SzMSz 1. melléklete helyébe jelen határozat *melléklete* lép.

2. A Közgyűlés felhívja főjegyzőjét, hogy gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzat egységes szerkezetbe foglalásáról, az abban foglaltak végrehajtásáról, és a szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Dr. Kovács János, a Közgyűlés főjegyzője

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. napirend

Javaslat a CORDATE Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződések megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A javaslatot a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottságunk véleményezte. Kérem a bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr, az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy milyen szempontok alapján milyen szerződést kötöttünk annak idején a Gazdasági Ellátó Központtal. Az előterjesztés arról szól, hogy szeptember 15-i hatállyal ezeket a szerződéseket megszüntetjük. Ha valaki végig megy az előterjesztésen, és összeadja az összegeket, úgy néz ki, hogy egy 7,9 millió forint még majd kiszámlázásra kerül, amit az Önkormányzatnak ki kell fizetni, és ezek után megszűnik ez a szerződés a GEK-kel. A határozati javaslatot Bizottságunk 15 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen elnök úr. Kérem a képviselő csoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Pasztoriczky képviselő úr parancsoljon.

Pasztoriczky István: Köszönöm. Tisztelt közgyűlés, Elnök úr én nem szeretnék szó nélkül elmenni emellett a napirendi pont mellett, annál is inkább, mert amikor létrehoztuk a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zrt-t, több alkalommal szóvá tettük azt a feszített tempójú átszervezést, a kormány feszített tempójú jogalkotása mellett, aminek az eredményét itt látjuk. Gyakorlatilag egy év alatt mi történt, 2011. májusban létrehoztuk ezt a részvénytársaságot, alatta 11 db kft-t, majd 2011. december 22-én eljutottunk odáig, hogy szerződést kössünk ezzel a gazdasági társasággal, és 2011. december 31-én megszüntetünk a 8 db szerződésből 6-ot, lehet nem pontosan mondom a számot. Tehát sok hűhó semmiért, ezt is mondhatnám. Előre látom persze a választ, hogy a működőképesség fenntartása volt a cél, de hát azt gondolom, hogy ez a minimum, amit minden kormánytól, minden önkormányzattól, közgyűléstől el lehet várni. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni, köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Saját szavaimmal adnék választ. Amit tettünk, az a minimum, amit a működőképesség érdekében elvárhatnak tőlünk, talán egy kicsit több is.

Tisztelt közgyűlés az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik, kérem ennek elfogadásáról szíveskedjenek szavazni.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés

17 igen, 4 nem és 4 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 61/2012. (XI. 15.) határozata

Tárgy: a CORDATE Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződések megszüntetése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a CORDATE Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződések megszüntetésére vonatkozó javaslatot, és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés úgy dönt, hogy 2012. szeptember 15. napjával e határozat melléklete szerinti Megállapodásban foglaltak szerint megszünteti a CORDATE Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (székhelye: 3529 Miskolc, Szilágyi Dezső utca 4.) kötött Szolgáltatási szerződést, az üzemeltetési, karbantartási, hibaelhárítási, energia menedzsment feladatok teljes körű ellátása tárgyú Vállalkozási szerződést, a takarítási, mosoda működtetési, a megfelelő higiéniai feltételek biztosításával kapcsolatos feladatok ellátása tárgyú Vállalkozási szerződést, az épületbiztonsági, őrzésvédelmi, rendészeti, portaszolgálati feladatok ellátása tárgyú Vállalkozási szerződést, továbbá 2011. december 31. napjával megszűntnek tekinti a teljes körű flottaszolgáltatás és logisztikai szolgáltatás tárgyú Vállalkozási szerződést, a gépkocsik vonatkozásában teljes körű sofőr-szolgáltatás tárgyú Vállalkozási szerződést.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét és főjegyzőjét, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást aláírják, és az abban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedéseket megtegyék.
3. A Közgyűlés a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződések felülvizsgálata tárgyú, 43/2012. (VI.28.) határozatának 2.3. pontját visszavonja.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a Közgyűlés Elnöke

Dr. Kovács János, a Közgyűlés Főjegyzője

Határidő: értelem szerint

MEGÁLLAPODÁS

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS ÉS VÁLLAKOZÁSI SZERZŐDÉSEK, VALAMINT INGATLANHASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS ÉS TÁRGYI ESZKÖZÖK HASZNÁLATBA ADÁSÁRÓL SZÓLÓ MEGÁLLAPODÁS MEGSZŰNÉSÉRŐL, ILLETVE MEGSZÜNTETÉSÉRŐL

Amely létrejött egyrészről a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat** (székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 1., képviseli: Dr. Mengyi Roland, a Közgyűlés elnöke), mint **Fenntartó** (a továbbiakban: Fenntartó),

másrészről a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala** (3525 Miskolc, Városház tér 1., képviseli: Dr. Kovács János főjegyző), mint **Szolgáltatást igénybe vevő, ill. Megrendelő** (a továbbiakban: Megrendelő),

harmadrészről a **CORDATE Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zrt.** (székhelye: 3529 Miskolc, Szilágyi Dezső utca 4., képviseli: Márkus Zsolt Endre vezérigazgató), mint **Szolgáltató, ill. Vállalkozó** (a továbbiakban: Vállalkozó)

- együtt: Felek - között az alábbiak szerint:

I. ELŐZMÉNYEK

1. Felek rögzítik, hogy

1.1. a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés) 165/2011. (IX.23.) határozata alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala és a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság **szolgáltatási szerződést** kötöttek háttérszolgáltatások végzésére a határozat 2. mellékletét képező szolgáltatási szerződés minta szerint. A Közgyűlés 220/2011. (XII. 15.) határozatával módosította 165/2011. (IX. 23.) határozatát, mely kiterjedt a vállalkozási díjkalkulációra, szolgáltatási és vállalkozási szerződésekre.

1.2. A Közgyűlés a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződések felülvizsgálata tárgyú, 43/2012. (VI. 28.) határozatával az alábbi döntést hozta:

„1. A Közgyűlés rögzíti, hogy a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi

intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény és a megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 258/2011. (XII.7.) Korm. rendelet alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonában történt változás következtében szükséges „a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek háttérszolgáltatásainak biztosítására vonatkozó szerződéskötés a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal” tárgyú 165/2011. (IX.23.) határozat, valamint „az ezen határozat módosításáról rendelkező 220/2011. (XII.15.) határozat alapján megkötött szerződések felülvizsgálata, módosítása, illetve megszüntetése.

2. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal az 1. pontban megjelölt határozatok alapján kötött szerződéseket vizsgálja felül, és a jogszabályi változásoknak megfelelően gondoskodjon azok módosításáról, illetve megszüntetéséről, a következők figyelembe vételével:

- 2.1. szerződés-megszüntetés esetén a Megyei Önkormányzatot a ténylegesen elvégzett szolgáltatás ellenértékének megfizetésén túl nem terhelheti semmiféle fizetési kötelezettség,*
- 2.2. a flotta-, illetőleg a sofőr-szolgáltatás biztosítására 2011. december 31-ig került sor,*
- 2.3. a takarítási, mosoda-működtetési, a megfelelő higiéniai feltételek biztosításával kapcsolatos feladatok végzésére vonatkozó szerződés megszüntetésének időpontja: 2012. június 30.*

3. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a megszüntető és módosító szerződések elkészítésére, és azok, valamint a kapcsolódó egyéb iratok aláírására.”

Felek az I.1/2. pontban megjelölt határozatban foglaltak végrehajtása során elvégezték a közöttük fennálló szerződések felülvizsgálatát, amelynek eredményeként az alábbiakban állapodnak meg:

II.

A „Szolgáltatási szerződés” megszüntetése

1. Felek rögzítik, hogy közöttük 2011. december 22. napján „Szolgáltatási szerződés” jött létre, amely alapján a Szolgáltató biztosítja a Szolgáltatást igénybe vevő háttérszolgáltatásainak, létesítménygazdálkodási feladatainak az ellátását.
2. Felek megállapodnak, hogy az 1. pontban körülírt „Szolgáltatási szerződés”-t közös megegyezéssel 2012. szeptember 15-ei hatállyal megszüntetik.

3. Felek megállapítják, hogy a „Szolgáltatási szerződés”-sel kapcsolatban egymással pénzügyi elszámolási kötelezettségük nem keletkezett.

III.

A „teljes körű flottaszolgáltatás és logisztikai szolgáltatás” tárgyú „VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS” megszűnése

1. Felek rögzítik, hogy közöttük a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában, de Vállalkozó használatában, üzemeltetésében lévő gépkocsik vonatkozásában teljes körű flottaszolgáltatás és logisztikai szolgáltatás (flottaszolgáltatás) nyújtása tárgyában Vállalkozási szerződés jött létre 2011. december 22. napján - figyelemmel arra, hogy a Megrendelő képviselője e napon írta alá a szerződést -. A Vállalkozási szerződésen rögzítésre került, hogy „Érv. 2011. dec. 31-ig”. Erre való tekintettel Felek megállapítják, hogy a Vállalkozási szerződés a rávezetett határozott idő elteltével, 2011. december 31. napján megszűnt.
2. Felek megállapítják, hogy a Vállalkozási szerződés alapján 2011. évre esedékes vállalkozói díj megfizetésre került, 2012. évben pedig nem történt szolgáltatás, ebből következően egymással szemben pénzügyi követelésük nincs.

IV.

A „gépkocsik vonatkozásában teljes körű sofőr-szolgáltatás” tárgyú „VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS” megszűnése

1. Felek rögzítik, hogy közöttük a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában, de Vállalkozó használatában, üzemeltetésében lévő gépkocsik vonatkozásában teljes körű sofőr-szolgáltatás (sofőr-szolgáltatás) nyújtása tárgyában Vállalkozási szerződés jött létre 2011. december 22. napján - figyelemmel arra, hogy a Megrendelő képviselője e napon írta alá a szerződést -. A Vállalkozási szerződésen rögzítésre került, hogy „Érv. 2011. dec. 31-ig”. Erre való tekintettel Felek megállapítják, hogy a Vállalkozási szerződés a rávezetett határozott idő elteltével, 2011. december 31. napján megszűnt.
2. Felek megállapítják, hogy a Vállalkozási szerződés alapján 2011. évre esedékes vállalkozói díj megfizetésre került. 2012. évben nem történt tényleges sofőr-szolgáltatás nyújtása, kizárólag a Vállalkozó ún. üzemanyag-kártyájának használatára került sor. Ezen használat ellenértékét Megrendelő megfizette Vállalkozó részére akként, hogy 2012. április 24-én átutalt 1.621.238,-Ft-ot, azaz Egymillió-hatszázhuszonegyezer-kettőszázharmincnyolc forintot, 2012. szeptember 17-én pedig átutalt 504.441,- Ft-ot, azaz Ötszáznégyezer-négyszáznegyvenegy forintot a Vállalkozó 11734004-20494689 számú számlájára. Mindebből következően Felek rögzítik, hogy egymással szemben további pénzügyi követelésük nincs.

V.

Az „üzemeltetési, karbantartási, hibaelhárítási, energia menedzsment feladatok teljes körű ellátása” tárgyú „VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS” megszüntetése

1. Felek rögzítik, hogy közöttük üzemeltetési, karbantartási, hibaelhárítási, energia menedzsment feladatok (épületüzemeltetési feladatok) teljes körű ellátása tárgyában Vállalkozási szerződés jött létre 2011. december 22. napján - figyelemmel arra, hogy a Megrendelő képviselője e napon írta alá a szerződést -.
2. Felek megállapítják, hogy a Vállalkozási szerződés alapján 2011. évre esedékes vállalkozói díj megfizetésre került.
3. Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozási szerződés vállalkozói díjra vonatkozó rendelkezéseit 2012. január 1-jei hatállyal akként módosítják, hogy a vállalkozói díj egy havi összege 173.448,-Ft + 27 % ÁFA, azaz Egyszázhetvenháromezer-négyszáznegyvennyolc forint + 27 % általános forgalmi adó, összesen havi 220.279,-Ft, azaz Kettőszázhúszezer-kettőszázhetvenkilenc forint.
4. Felek megállapodnak, hogy az V.1. pontban megjelölt Vállalkozási szerződést közös megegyezéssel 2012. szeptember 15-ei hatállyal megszüntetik.
5. Felek megállapodnak, hogy Vállalkozót 2012. évre vonatkozóan 8,5 x 220.279,- Ft, összesen 1.872.372,- Ft, azaz Egymillió-nyolcszázhetvenkettőezer-háromszázhetvenkettő forint vállalkozói díj illeti meg, amely összeget a Megrendelő jelen megállapodás aláírását követően Vállalkozó által kiállított számla kézhezvételét követő 15 napon belül átutalással fizet meg. Felek rögzítik, hogy az e pontban megjelölt összeg megfizetésén túlmenően egymással szemben pénzügyi követelésük nincs.

VI.

A „takarítási, mosoda működtetési, a megfelelő higiéniai feltételek biztosításával kapcsolatos feladatok ellátása” tárgyú „VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS” megszüntetése

1. Felek rögzítik, hogy közöttük takarítási, mosoda működtetési, a megfelelő higiéniai feltételek biztosításával kapcsolatos feladatok (takarítási feladatok) teljes körű ellátása tárgyában Vállalkozási szerződés jött létre 2011. december 22. napján - figyelemmel arra, hogy a Megrendelő képviselője e napon írta alá a szerződést -.
2. Felek megállapítják, hogy a Vállalkozási szerződés alapján 2011. évre esedékes vállalkozói díj megfizetésre került.
3. Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozási szerződés vállalkozói díjra vonatkozó rendelkezéseit 2012. január 1-jei hatállyal akként módosítják, hogy a vállalkozói díj egy havi összege 361.178,-Ft + 27 % ÁFA, azaz Háromszázhatvanegyezer-

egyszázhetvennyolc forint + 27 % általános forgalmi adó, összesen havi 458.696,- Ft, azaz Négyszázötvennyolcezer-hatszázkilencvenhat forint.

4. Felek megállapodnak, hogy az VI.1. pontban megjelölt Vállalkozási szerződést közös megegyezéssel 2012. szeptember 15-ei hatállyal megszüntetik.
5. Felek megállapodnak, hogy Vállalkozót 2012. évre vonatkozóan 8,5 x 458.696,- Ft, összesen 3.898.916,- Ft, azaz Hárommillió-nyolcszázkilencvennyolcezer-kilencszázötvenhat forint vállalkozói díj illeti meg, amely összeget a Megrendelő jelen megállapodás aláírását követően Vállalkozó által kiállított számla kézhezvételét követő 15 napon belül átutalással fizet meg. Felek rögzítik, hogy az e pontban megjelölt összeg megfizetésén túlmenően egymással szemben pénzügyi követelésük nincs.

VII.

Az „épületbiztonsági, őrzésvédelmi, rendészeti, portaszolgálati feladatok ellátása” tárgyú „VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS” megszüntetése

1. Felek rögzítik, hogy közöttük épületbiztonsági, őrzésvédelmi, rendészeti, portaszolgálati feladatok (rendészeti feladatok) teljes körű ellátása tárgyában Vállalkozási szerződés jött létre 2011. december 22. napján - figyelemmel arra, hogy a Megrendelő képviselője e napon írta alá a szerződést -.
2. Felek megállapítják, hogy a Vállalkozási szerződés alapján 2011. évre esedékes vállalkozói díj megfizetésre került.
3. Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozási szerződés vállalkozói díjra vonatkozó rendelkezéseit 2012. január 1-jei hatállyal akként módosítják, hogy a vállalkozói díj egy havi összege 356.056,-Ft + 27 % ÁFA, azaz Háromszázötvenhatezer-ötvenhat forint + 27 % általános forgalmi adó, összesen havi 452.191,-Ft, azaz Négyszázötvenvenkettőezer-egyszázkilencvenegy forint.
4. Felek megállapodnak, hogy az VII.1. pontban megjelölt Vállalkozási szerződést közös megegyezéssel 2012. szeptember 15-ei hatállyal megszüntetik.
5. Felek megállapodnak, hogy Vállalkozót 2012. évre vonatkozóan 8,5 x 452.191,- Ft, összesen 3.843.624,- Ft, azaz Hárommillió-nyolcszáznegyvenháromezer-hatszázhuszonnégy forint vállalkozói díj illeti meg, amely összeget a Megrendelő jelen megállapodás aláírását követően Vállalkozó által kiállított számla kézhezvételét követő 15 napon belül átutalással fizet meg. Felek rögzítik, hogy az e pontban megjelölt összeg megfizetésén túlmenően egymással szemben pénzügyi követelésük nincs.

VIII.

Ingtatlanhasznosítási szerződés és

Megállapodás tárgyi eszközök használatba adásáról megnevezésű szerződések megszüntetése

1. A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Konsztv.) és a megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 258/2011. (XII.7.) Korm. rendelet alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonában történt változásra tekintettel Fenntartó és Vállalkozó megállapodnak, hogy
 - 1.1. a közöttük IV-3715-10/2011. iktatószámú, 2011. szeptember 21. napján létrejött Ingatlanhasznosítási szerződést közös megegyezéssel megszüntetik.
 - 1.2. a közöttük IV-3745-1/2011. iktatószámú, 2011. december 8. napján létrejött Megállapodás tárgyi eszközök használatba adásáról megnevezésű megállapodást közös megegyezéssel megszüntetik.
2. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az VIII.1. pontban megjelölt szerződés, ill. megállapodás teljesítése érdekében a Fenntartótól átvett, és a Konsztv. alapján más szerv tulajdonába nem került ingóságokat jelen megállapodás aláírását követő 15 napon belül hiánytalanul átadja a Fenntartó részére, amelyről jegyzőkönyvet, annak mellékleteként tételes leltárt készítenek
3. Fenntartó és Vállalkozó rögzíti, hogy a hasznosításra átvett ingatlanok tulajdonba- illetve birtokba adása a Konsztv. rendelkezései alapján az abban megjelölt szerv részére megtörtént.

IX.

Egyéb rendelkezések

1. Felek – figyelemmel jelen megállapodásban a szolgáltatások ellenértékeként kölcsönösen elfogadott díjára – „Teljesítésigazolás” alkalmazásától eltekintenek.
2. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a Szolgáltatási szerződésben és a Vállalkozási szerződésekben vállalt kötelezettségei teljesítéséhez szükséges, a Fenntartó és a Megrendelő által rendelkezésére bocsátott ingóságokat, eszközöket – figyelemmel a VIII.1. pontban megjelölt IV-3745-1/2011. iktatószámú, „Megállapodás tárgyi eszközök használatba adásáról” című megállapodásban foglaltakra is – hiánytalanul visszaszolgáltatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat részére, ezen megállapodás aláírását követő 15 napon belül, amelyről Felek jegyzőkönyvet, annak mellékleteként az ingóságokról, eszközökről tételes listát készítenek.

3. Jelen szerződésre és az itt nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény vonatkozó rendelkezései és a Fenntartó döntései az irányadóak.
4. Szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen megállapodásból fakadó bármely előre nem várt vitát megkísérlik tárgyalások útján, egyeztetésekkel rendezni, és csak ezek sikertelensége esetén fordulnak bírósághoz. Felek a viták elbírálására a pertárgy értékétől függően a Miskolci Városi Bíróság, illetőleg a Miskolci Törvényszék illetékességét kötik ki.
5. Jelen megállapodás hat eredeti példányban készült, melyből a Feleket két-két példány illeti meg.

Felek a jelen megállapodást elolvasás és egybehangzó értelmezés után, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Miskolc, 2012.

.....
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
 Önkormányzat Hivatala, Megrendelő
 Dr. Kovács János

.....
 Gazdaságfejlesztő és Ellátó
 Központ Zrt., Vállalkozó
 Márkus Zsolt Endre

.....
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat
 Fenntartó
 Dr. Mengyi Roland

A kötelezettségvállalást pénzügyileg ellenjegyzem:

.....

6. napirend

Javaslat közszolgálati jogviszony megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: az érintett hozzájárult a nyilvános üléshez, ezért zárt ülést nem kell elrendelni. A Javaslatot a bizottságok nem tűzték napirendre, nem véleményezték. A képviselő csoportok, illetve azok tagjai a javaslatot megismerték.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik, ennek elfogadásáról kérem szíveskedjenek szavazni.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés

26 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
62/2012. (XI. 15.) határozata**

Tárgy: Közszolgálati jogviszony megszüntetése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta dr. Ispán Csilla aljegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetésére vonatkozó előterjesztést és azzal összefüggésben az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért dr. Ispán Csilla aljegyző 2012. november 1. napjával történő végleges áthelyezésével.
2. A Közgyűlés köszönetét fejezi ki dr. Ispán Csillának aljegyzőként végzett tevékenységéért.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
Dr. Kovács János, főjegyző

Határidő: azonnal

7. napirend

Javaslat aljegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására és aljegyző határozott idejű vezetői kinevezésére

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: az érintett hozzájárult a nyilvános üléshez, ezért zárt ülést nem kell elrendelni. A Javaslatot a bizottságok nem véleményezték. Kérem a képviselő csoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait kérdésük, véleményük van, azt szíveskedjenek most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

Az előterjesztéshez két határozati javaslat kapcsolódik, 1-es és 2-es határozati javaslat. Kérem, szíveskedjenek az 1. számú határozati javaslat elfogadásáról szavazni.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy

24 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az 1. számú határozati javaslatot a közgyűlés elfogadta.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
63/2012. (XI. 15.) határozata**

Tárgy: Pályázati kiírás aljegyzői állás betöltésére

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta az aljegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázati kiírásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés
pályázatot hirdet**

**megyei aljegyzői állás
betöltésére**

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdése alapján.

A kinevezés határozatlan időre szól, a munkakör a pályázat elbírálását követően betölthető.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- állam- és jogtudományi doktori vagy okleveles közgazdász vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- közigazgatási szervnél szerzett legalább kétévi közigazgatási gyakorlat.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a 45/2012. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti önéletrajzot,
- az iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- érvényes (3 hónapnál nem régebbi) hatósági bizonyítványt büntetlen előletről és hogy nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,
- hozzájáruló nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevő személyek a teljes pályázati iratanyagba betekinhetnek

Ellátandó feladat:

A főjegyző helyettesítése, valamint a főjegyző által meghatározott feladatok ellátása.

Az aljegyző – az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § (2) bekezdés d) pontja alapján – vagyonyilatkozat tételére köteles.

Illetmény és egyéb juttatások: a Kttv. és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Egységes Közszolgálati Szabályzata alapján.

A pályázatokat a pályázati felhívásnak az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (Nemzeti Közigazgatási Intézet) honlapján (www.nki.gov.hu) történő megjelenésétől számított 30 napon belül kell benyújtani – zárt borítékban – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnökének (3525 Miskolc, Városház tér 1.).

A pályázatok elbírálásáról a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés – a főjegyző javaslatára – a benyújtásra megállapított határidőt követő ülésén dönt.

A pályázat eredményéről a döntést követő 10 munkanapon belül a pályázók írásban értesülnek. Az eredménytelenül pályázók részére a teljes pályázati anyagot visszaküldjük.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala humánpolitikai vezetőjétől a (46) 517-778-es telefonszámon.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Kérem, szíveskedjenek most a 2. számú határozati javaslat elfogadásáról szavazni.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés

25 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a 2. számú határozati javaslatot elfogadta.
Köszönöm szépen.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 64/2012. (XI. 15.) határozata

Tárgy: Aljegyzői feladatok ellátására határozott idejű vezetői kinevezés

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az aljegyzői feladatok határozott idejű ellátására vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés úgy dönt, hogy 2012. november 16. napjától a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés aljegyzői álláshelyére kiírt pályázat eredményes befejezéséig terjedő határozott időre az aljegyzői feladatok ellátására Szombatiné dr. Sebők Emesének - a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Kabinetirodájának vezetője részére - vezetői kinevezést ad.
2. Illetményét havi bruttó 402.000.- Ft összegben állapítja meg.
3. A Közgyűlés felhívja Elnökét, hogy gondoskodjon a szükséges munkajogi intézkedések megtételéről.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

8. napirend

Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Területfejlesztési Koncepció „Helyzetértékelés” munkarészenek elfogadására

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Következő napirendi pontunk, talán a mai nap legfontosabb napirendje. Köszöntöm Wachter Balázs urat, a Vital-Pro Kft. vezető-tervezőjét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a javaslatot, foglalja össze.

Wachter Balázs: Tisztelt közgyűlés, tisztelt Elnök úr, egy hosszabb prezentációval készültem, de a lényegét is ki tudom emelni, hogy csak azokra a hangsúlyos pontokra térjek ki, amelyekre igazán fókuszálni kell a fejlesztések folyamán. Miért is van szükség tervezésre, hisz lejár egy programozási ciklus 2007-2013 között, amikor az Európai Unió elég jelentős fejlesztési forrásokat adott a felzárkózó tagállamoknak, így Magyarországnak is. 2014-2020-ban indul egy következő támogatási ciklus, amire fel kell készülni. A kormány már kijelölte azokat a határidőket, hogy mikorra kell elkészíteni azokat az operatív programokat, amelyek a jövő pályázati kiírásainak tág keresztmetszetét határozza meg. Ebben a felkészülésben mindenkinek szerepe van, nemcsak a kormánynak, a területi szereplőknek. A területfejlesztésben ma az első számú szereplő a megye, a Megyei Önkormányzat, így a kormány felkérésre a megyei Önkormányzat a megfelelő jogszabályok alapján elkezdte a területfejlesztési koncepcióját készíteni, melynek célja, hogy egyrészt meghatározza a saját pozícióját, ami alapján tárgyal a kormányzattal a jövőbeni fejlesztési források keretfeltételeinek meghatározásakor. Jelen pillanatban mi a helyzetelemzésnek a tervezetét, illetve ha a közgyűlés elfogadja egyik aktuális, végleges verzióját látjuk. Azért sem a végleges változatról beszélek, hiszen a következő szakasz a javaslattételi fázis, amihez még társadalmi egyeztetés kapcsolódik, és ha szükséges vissza tudunk nyúlni a helyzetelemzéshez és akkor még március, illetve április végén, amikor az egész koncepció elfogadására kerül sor, akkor lesz végleges ez az egész dokumentum rendszer. Nézzük a keretfeltételeket, röviden megemlítenék egy-két szempontot, illeszkednünk kell a központi tervezéshez, illeszkednünk, kell azokhoz a globális szempontokhoz, amelyek a környezetünkben zajlanak, hisz azt hallottuk ma is a rádióban, hogy a gazdasági válságtól nem igazán tudunk elrugaszkodni, meghatározza az életünket. Ha csak annyit mondok, hogy Magyarország export kivitelének 25%-a Németországba irányul, akkor teljesen egyértelművé válik, hogy a német gazdaságfejlődés, ami össze van kötve az egész Unióval, vagy az európai fejlődéssel, milyen jelentős hatással van a magyar gazdaságnövekedésre, illetve a termelő vállalkozásoknak a jövőbeni tevékenységével. Ha tovább megyünk, egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, ami nagyobb hangsúlyt kell, hogy kapjon a következő tervezési ciklusban, mint korábban volt, ez a környezetnek a kérdésköre. Itt több

dimenzióról van szó, egyrészt az energiahatékonyság kérdése, energia felhasználás kérdéskörében több mindent kell tennünk. A másik, a vízkészletek is a jövőben felértékelődnek, aminek oka, hogy egyre hektikusabbá vált az időjárás, a bő csapadékos időket hosszabb szárazságok követik. Erre nemcsak az első napirendi pont során elhangzott katasztrófavédelmet kell felkészíteni, hanem a mezőgazdaságnál is kulcskérdés ennek a kezelése. Továbbmenve az Európai Unió is meghatározott bizonyos feltételrendszereket, itt az anyagban két helyen is hangsúlyosan szerepel az a 14 prioritás rendszer, amihez nekünk valamilyen módon igazodni kell. Ezek közül kiemelnék hármat: a kutatásfejlesztés és innovációt, a kis- és középvállalkozók versenyképességét, és az alacsony szén-dioxid kibocsátási gazdaság felé való elmozdulást, ami gyakorlatilag a megújuló energiaforrásokba, energiahatékonyság célú beruházásokhoz kapcsolódik. Erre a 3 célra kell a fejlesztési források 50%-át elkölteni, ez azt hiszem jó, hiszen gyakorlatilag a megyének az adottságai is ezt az irányt jelölik ki nekünk, illetve ehhez kapcsolódik még a foglalkoztatás előmozdítása, ami azért nincs az 50%-os körbe beillesztve, mert ezek többnyire szociális típusú támogatások, bérjellegű költségek. Tehát kisebb beruházási összeget igényelnek, mint hogyha infrastruktúrát fejlesztenénk. Engedjék meg, hogy bemutassak néhány diát, elsősorban a gazdaság témakörében. Nem mondok újat, hogy az erdőszűcség a legmagasabb arányú Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, amivel bölcsen és ügyesen kell gazdálkodnunk. Nézzük a gazdaságnak a fejlődését, itt azt látjuk, hogy az elmúlt 10 év tendenciáját vizsgálva a nagyobb, 1 főre jutó GDP növekedést jelentett Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, mint az ország nagy részében Pest és Komárom-Esztergom kivételével. Ennek nyilván az egyik oka volt, hogy alacsony bázisról indult. Ha inflációval korrigáljuk a gazdasági fejlődést, akkor azt látjuk, hogy nem nagyon rugaszkodtunk el a 2000-es évektől, lehet teljesítménybe egy kicsi növekedés volt. Itt nyilván nagy szerepet játszott a 2007-2008-as gazdasági válság, egy dolgot kell végig gondolnunk, hogy melyik az a reális pozíció a 2000-es években, hogy az a felturbózott és az állam által adósságot, nagyobb eladósodáshoz is vezető gazdasági növekedés 2007-2008-ra elért minket, vagy esetleg egy szerényebb, stabilabb állapot. A bruttó hozzáadott érték, és az 1 főre jutó foglalkoztatási GDP kapcsán annyit említenék meg, hogy megállapítható gyakorlatilag az ipar részesedése az országos átlagnál nagyobb arányú ebben a régióban, de nagyobb aránya van a szolgáltatásoknak is, itt sajnos a közszférában jóval magasabb a foglalkoztatottak aránya, mint az országos átlag. A kutatás-fejlesztés tekintetében én csak 4 pontot javaslok végignézni: Győr-Moson-Sopron megyét, Baranya, Hajdú-Bihar és Csongrád megyét. Ebben az összehasonlításban azt látjuk, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyének, főként a miskolci központú teljesítménynek van még fejlődési lehetősége a kutatás-fejlesztési ráfordításokban. Turizmust vizsgálva sokan hajlamosak vagyunk ezt megváltásként kezelni, és majdnem mindenki turizmus-fejlesztésben gondolkozik sok kis település részéről, azt látni kell, hogy a turizmus a gazdaságban legnagyobb részesedéssel Zala megyében van jelen: Hévízt, Zalakarost, a Balaton térségét említjük, ott jóval meghatározóbb a helyi gazdaságban, mint az ország más megyéihez viszonyítva. De itt is azt látjuk, hogy még a hajdúszoboszlói, Eger környéki turizmusban, az ezer lakosra jutó vendégéjszakák száma magasabb, mint Borsod-Abaúj-Zemplén megyében. Demográfia, ez nagyon érdekes, és a jövőbeni célkitűzések meghatározó dimenziója a fejlesztéseknek, azt látjuk, hogy csökkent a lakónépesség a megyében, és a

csökkenésnek két oka van általában: az egyik a természetes fogyás, ez nem olyan jelentős, nálunk ez kevésbé érvényesült; a 2010-es vándorlási egyenleg, ami a legnegatívabb az országban, tehát innen vándoroltak el a legtöbben. Ez a folyamat korábban kezdődött, 2000-ben is negatív volt a vándorlási egyenleg. A népesség fogyásnak is van egy ilyen dimenziója, amit gondolom mindenki érzékel a saját környezetében. A munkanélküliség is jelen van, kisebb mértékben nőtt az aránylag magasabb bázis miatt a válság kapcsán, ez ellen küzdünk folyamatosan. A munkabérek kapcsán bruttó átlagkereset tekintetében nem állunk túl jól a megyében, és többen vannak, akik nem fizetnek adót, mint az adófizetők. Az elérhetőség kérdése az elmúlt tíz évben Miskolc tekintetében elég sokat változott, az autópályák megépítésével. Vannak megyék, mint Békés és Vas megye, ahol a mai napig nincs autópálya. Nyilván az elérhetőségen van mit javítani, különösen a Miskolctól távolabb eső térségek viszonylatában. A jövőbeni irányok közül az egyik a foglalkoztatás, amelynek két dimenziója kell, hogy legyen. Az egyik, hogy az alacsonyan képzett munkaerőt próbáljuk meg aktiválni, indítsunk el vállalkozásokat, és nem szabad, hogy a magasabban képzett munkaerő egyből elhagyja a megyét, nekik is munkaerőt kell teremteni a térségben. A másik fontos dimenzió a természeti erőforrások fenntartható hasznosítása, energetikai célra. A bányászat újbóli beindítása, amely a foglalkoztatottsággal is valamennyire összefügg. A hulladék hasznosítása, termőföld hatékonyabb, orientáltabb kihasználása zöldség- és gyümölcsstermesztéssel. 50%-kal csökkent ugyanis az elmúlt években a zöldség és gyümölcs termőterület aránya. Az import is 50%-kal nőtt a magyar zöldség- és gyümölcsfogyasztásban az elmúlt években, tehát történt valami átrendeződés. Energiafogyasztás csökkentése fontos, és hát nyilván a természeti erőforrásainkra tudjuk a turisztikát felépíteni valamilyen módon, gondoljunk csak itt a három világörökség helyszínre a megyében, ami kevés megyében fordul elő egyszerre. A tudásnak két dimenziója van, nem elég a magasan képzett, jól szakképzett munkás, én azt is tudásnak hívom, ha esetleg a szakképzetlen vagy 8 általános végzettséggel nem rendelkezőket is megpróbáljuk valamilyen módon magasabb ismeretekhez juttatni, amihez nem elégségesek csak a hagyományos módszerek, porosz típusú oktatás, hanem valamilyen módon a kreatív tudás- és ismeretátadást is hozzá kell tenni. Tehát attól, hogy valakit csak foglalkoztatunk, attól nem biztos, hogy azonnal vissza tud állni a versenyképes munkaerő piacra, tehát valamilyen másfajta mentális tanácsadást, előrelépési lehetőséget is kínálni kell a foglalkoztatáson belül. A térségi együttműködések is kulcsszerepet játszanak, itt a határmenti együttműködések azok, amelyek fontosak, illetve a területi együttműködések. Valójában összefogással tudunk kilábalni és előre menekülni, tehát valami módon az erőforrásainkat mindig meg kell osztanunk és össze kell hangolnunk, hogy egy irányba húzzuk a szekeret a jövő tekintetében. Én egy számmal fejezném be az előadásomat, hogy megnéztem, 2007 és 2012 között mennyi támogatásban részesültek a megyék, ezt 1 lakosra leosztottam, kb. 500.000 Ft/fő támogatásban részesült Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1 lakosra vetítve, ami Budapesttel összevetett listán a 10., pont a középmezőnyben található. Ha felzárkóztatni szeretnénk ezt a megyét, és látjuk a különbséget az országos átlaghoz, akkor a jövőben ezen az arányon mindenféleképpen változtatni kellene, és az élbolyba kellene törni, ezért kell közösen egy jó tervet kidolgozni. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, a Javaslatot mindhárom bizottságunk véleményezte, elsőként a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnökét kérem, hogy ismertesse a Bizottsága véleményét.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Elnök úr, a Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a tisztelt közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnökét kérem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót tisztelt Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, a 106 oldalas munkaanyagot bizottságunk 15 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnökét kérdezem.

Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés a Bizottság a határozati javaslatot 11 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Kormos képviselő úr elsőként, parancsoljon.

Kormos Dénes: Köszönöm szépen Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Az elmúlt ülésen különböző térszociációk meghatározásának megelőlegezésekor nagyon vártuk ezt a helyzetelemzést, nagyon izgalmas és tanulságos anyag áll előttünk, köszönjük az összeállítóknak. Az anyag tanulságos, a fellevezetője is, ami azt taglalja, hogy a közgyűlési előterjesztésnek milyen jelentősnek ítélt hatása van. Ennek az egyik A pontja az előterjesztő megfogalmazásában, nevezetesen: A társadalmi, gazdasági és költségvetési hatáson azt jelzi, hogy ennek az előterjesztésnek az elfogadásával eleget teszünk a jogszabályban előírt kötelezettségeknek, és jelezzük, hogy a szükséges költségvetési dokumentum elkészítésével rendelkezésre áll. Még egyszer mondom ez a cím, azt takarja a közgyűlési előterjesztő részéről, hogy társadalmi, költségvetési, gazdasági hatás, úgy gondolom, ez önmagáért beszél. Az anyaggal kapcsolatban, ma úgy gondolom, és a frakció is, hogy tényszerűen sok fontos információt bemutat a megye gazdasági, társadalmi helyzetéről, valójában tüneteket sorol fel, és a tünetek mögött az ok-elemzés, az összefüggések és kapcsolatok elemzése háttérbe szorul. Azt tudom mondani, hogy a megállapítások jelentős részét néhány specifikumtól eltekintve általában az ország több megyéjére is nyugodtan oda lehetne írni, különösen a kelet-magyarországi térségre. Az előterjesztés ilyen szempontból nem foglalkozik részletesen a megyét alapvetően terhelő feszültségekkel, akár a szóbeli kiegészítésben

is megjelenő migrációs ok-okozati tényező feltárása gyakorlatilag nem jelenik meg. Nem jelenik meg annak a folyamatnak és tendenciának az oka, csak általánosságban, ami az elmúlt időszakban folyamatosan, bizonyos fajta átmeneti növekedések ellenére, gondolok itt a jelzett GDP növekedésre, országos arányhoz képest a megye folyamatos leszakadását mutatja. Nem tér ki az elemzés adott esetben GDP növekedés, és egyéb mutatók, talán pozitív vagy ahhoz hasonló elmozdulásánál arra, hogy ez meghatározott és viszonylag szűk körű térségére vonatkozik a megyének. Sőt termelési és foglalkoztatási szerkezete szempontjából, ha az elektronikai és vegyipari cégek kikerülnének a rendszerből, kiderülne, hogy még komolyabb feszültség góccok vannak térségi és területi, elhatárolható és differenciált problémák. Nem beszélve arról, hogy a megye általános leszakadása tovább differenciálódik, a megyén belüli leszakadás is a megye egyes térségeire viszonyítva. A szakképzettség, a szakképzett munkaerő kérdése és a negatív migrációnak az összetétele, ami elsősorban a szakképzett és magasan képzett munkaerőre vonatkozik, ami még súlyosabban érinti a megyét, ennek az elemzése rettentően fontos. Különösen, ha megnézzük, hogy ez a negatív migráció a megye különböző térségeiben más-más módon jelenik meg. Ma azt lehet látni, hogy a térség és területfejlesztés bizonyos fajta személyi feltételei néhány térségben, sőt a megye összefüggő nagyobb térségében olyan deficitet mutat, hogy külső erőforrások bevonása nélkül ezeket gyakorlatilag nem lehet kezelni. Korábban volt egy ún. integrációs, reorganizációs program, amely célirányosan Borsod-Abaúj-Zemplén megye felzárkóztatását célozta meg az ipar szerkezet átalakulását követően. Azóta tulajdonképpen ilyen komplex program nincs. Célirányos állami szerepvállalással, célirányos hatásrendszerek megtervezése nélkül ezt nem lehet megtenni. Összességében úgy gondoljuk, hogy kiinduló alapnak az anyag, mint információs anyag, kezelhető. Súlypontjai kellőképpen nem markánsan jelennek meg, nem hangsúlyozódnak kellőképpen a megye specifikus problémái, és a belső okozati összefüggések feltárása és megvilágítása itt-ott amott megjelenik, de összességében nem kellő súllyal, és így veszélyezteti azt, hogy az erre épülő tervezés valóban azokat a kérdéseket és problémákat vegye előtérbe, amik a megye sajátosságai. Ez összehasonlíthatatlanul más, mint adott esetben az ország más térségeiben, ezért tartózkodunk az előterjesztés elfogadásától.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Pasztoriczky képviselő úr, parancsoljon.

Pasztoriczky István: Köszönöm a szót. Tisztelt közgyűlés, tisztelt Elnök úr, ellentétben az előző ülésen tárgyalt pozicionálási 1 oldalas anyaggal, ezt az anyagot kellőképpen kidolgozottak és alaposnak, sőt azt mondhatom, realistának találjuk. Éppen ezért meg fogjuk szavazni, mert alkalmasnak tartjuk arra, hogy a további tervezés alapjául szolgáljon. Mindemellett szeretném kihasználni az alkalmat, és Kormos képviselő úrhoz csatlakozva, ismételten hangsúlyoznám, hogy szükségesnek tartjuk egyrészt a megyének az országon belüli pozitív diszkriminációját, másrészt pedig, ahogy Kormos képviselő úr mondta, a megyén belül, azoknak a leszakadó kistérségeknek, illetve településeknek a pozitív diszkriminációját, ami érzésem szerint jelenleg hiányzik. Ezt az alkalmat használnám fel arra, hogy szóba hozzam és gratuláljak Elnök úrnak a megye gazdaságfejlesztésért felelős miniszteri biztosi

megbízásához. Habár nem tudjuk, hogy ez a 6 hónap hosszabb is lesz, vagy csak ennyire terjed ki, de bízunk benne, hogy a megye érdekében ezt kamatoztatni fogja tudni, és ez is része annak a pozitív diszkriminációnak, amit elvárunk, és amit kérem, hogy Ön is tolmácsoljon minden alkalommal az országgyűlésben. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Csiger Alelnök úr, parancsolj.

Csiger Lajos, a közgyűlés alelnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, ez egy helyzetértékelési anyag, eléggé gyenge képet fest megyénkről, de ilyenek vagyunk. Erről tudunk beszámolni, amilyen az anyag, ami ebből lejött. Mint ahogy az országunk is elég nehéz helyzetben van a válság óta, ugyanúgy a megyénk is. Elhangzott itt, hogy korábban voltak integrációs programok, a hatását szeretnénk akkor látni. De ebben az anyagban nem látjuk ennek a hatását. Sajnos a munkanélküliség is az egyik legmagasabb a megyében, és oda jutottunk, hogy azokat az iparágakat fölszámoltuk, bányászat, kohászat, amely a megyében még nagy létszámot foglalkoztatott. Hiszen a vegyipari óriások nem olyan nagy létszámot foglalkoztatnak, az újabban betelepült informatikai cég pedig csak inkább minimálbéren foglalkoztat dolgozókat. Szeretnék egy kicsit részletesebben kitérni az energetikára, hiszen ebben lehetne lehetőségünk, az anyag is kitér rá, de sajnos átveszi az Európai Unió álláspontját, azt a következtetését, hogy a klímaváltozásért egyértelműen a szén-dioxid a felelős. És ezért a szén-dioxid alapú energiatermelést meg kell szüntetni, vagy visszaszorítani. Ez a megyében is bekövetkezett, a Tiszai Hőerőmű és a Berentei Erőmű bezárt, leállt Lyukóbánya és egyetlen széntermelés folyik, ami átnyúlik a másik megyébe, a Bükkábrányi bányából a lignitet a Mátrai Erőműbe szállítjuk. Úgy gondolom, hogy az energetikában lenne óriási lehetőségünk, és ezt egyelőre nem tudtuk kihasználni, vagy nem használta ki az ország. Hiszen a pályázatok, amik a KEOP rendszerben megjelentek, azok arra kényszerítik ugyan a pályázókat, hogy megújuló energiát is tervezzenek be, de ez egyelőre a napkollektorban kimerül, amely ha meggondoljuk, hogy télen, amikor fűteni kell, akkor nem termel energiát. Tehát a nyílászárócsere és szigetelésen kívül, fűtési rendszerekkel kellene foglalkozni. Elhangzik mindig, hogy geotermikus energiában milyen gazdagok vagyunk, mégsem használjuk ki a földnek a hőenergiáját, nemcsak a mélyben lévő geotermikus energiát. Ebben kellene továbbfejlődnünk, és akkor az energiatartósságunkat tudnánk csökkenteni, amely országosan is gond, hiszen a kb. 5000 MgW-ból 1000 MgW-ot importálunk, és a jövőnkét úgy képzeljük el, hogy a Paksi atomerőmű meghosszabbítása után két új blokkot építünk és azt szénerőmű, ami az az egy is, ami van az országban és még a tatabányai, és az oroszországi, az meg fog szűnni. A lakosság az elviselhetetlen gázárak miatt újra elkezd lignittel, fával, gumival, mindennel tüzelni, hogy ne fagyjon meg télen. Ez egy picivel tovább is mutatna, mert megoldást keresnénk. De ez egy helyzetértékelő anyag, a hőszivattyús, geotermikus fűtési rendszereket kellene majd előtérbe helyeznünk, de van a megyének más innovatív szerepe, vagy technológiája, pl. biogázt hulladékból, szennyvízből itt állítanak elő először Miskolcon, úgyhogy ebből áramot is termelnek. Ezeket az energetikai rendszereket az Egyetem tudományos alapjaira is számítva kellene jobban fejlesztenünk, hiszen ez akár a kis perem külfejtések szénben, vagy egy nagyobb fejtés megindítása, amely persze rentábilis,

nagy állami investíciót kíván, ez a megyénknek nagyon fontos lenne. Az is, hogy ne sorvasszuk el a szén alapú energiatermelést, mert ha megnézzük Németországban is 40%, az USA-ban is 40% a következő 20 évre is a szénre tervezett energiatermelés. Tehát én a helyzetértékelésben azt látom, hogy ezt a területet jobban ki lehet majd a későbbiek folyamán domborítani, hiszen komoly költségek, komoly lehetőségek vannak benne, foglalkoztatás területén is. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen Alelnök úr. Lukács képviselő parancsolj.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr. Az előterjesztés értékeinek elismerése mellett szeretnék néhány témával nagyon röviden foglalkozni. Az egyik, egyetértünk teljes mértékig azzal a kijelentéssel, hogy a jövőben az innováció vezérelt gazdaságfejlesztés lehet az alap Borsod-Abaúj-Zemplén megyében is. Ugyanakkor ha megnézzük, hogy mindaz az adatsor, amit az előterjesztés felhasznál - hiszen nem áll más rendelkezésre -, 2000-es, 2005-ös, 2010-es adatok, azóta változott a helyzet. Tehát nem egy stabil állapotról beszélünk, hanem egy átalakítás alatt álló rendszerről. Ennek az alapja itt Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, az a képzés és kutatási bázis, ami a Miskolci Egyetem köré szerveződött. Sajnos 2010-hez képest, rosszabb a helyzet, mint volt. A felsőoktatás átalakításának nevezett változtatása itt Borsodban is azt eredményezte, hogy csökkent azoknak a férőhelyeknek a száma, akik új hallgatóként beléphetnek a rendszerbe, nehezebb a belépés pontosan a szegény, mélyszegény helyzetben lévők részére, akik Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből tudásuk, felkészültségük, tehetségük alapján alkalmasak lehetnek arra, hogy a jövőben komoly szakmai szerepet vállaljanak a képzésben. Sajnos úgy tűnik, hogy jelenleg rosszabb a helyzet, és nem tudjuk, hogy mi lesz 2-3 év múlva. Lehet, hogy még nehezebb állapotban leszünk, és ugyanez vonatkozik arra az intézményhálózatra is, amelyet korrekt módon taglal az előterjesztés, a jelenlegi helyzetről: egészségügy, oktatási rendszerről és így tovább. Sajnos jelenleg arra is az álláspont rögzíthető, hogy egy dolog biztos, hogy változik a helyzet, de hogy jobb lesz-e vagy rosszabb, nem tudjuk, de megváltozik. Egy újabb terület, amellyel az előterjesztés elég szőrmentén foglalkozik. Tudjuk nagyon jól, hogy végtelenül kényes téma, de ha a statisztika mögé bújunk és azt mondjuk, hogy a megye lakossága elöregedik, de nem olyan mértékben, mint az ország legnehezebb helyzetben lévő részei, akkor ne feledkezzünk el arról, hogy ennek a mutatónak része az, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a romanépeség részaránya azért legyünk őszinték, tudjuk mindannyian, jóval nagyobb és ezt nem negatívként mondom, hanem csak tényként. Jóval nagyobb attól, mint ami az előterjesztésben szerepel, természetesen tudjuk, hogy a magukat romának vallók szerepelnek abban a 6% körüli statisztikai adatban, de mindannyian látjuk, és a helyi roma vezetők is mondják, hogy ettől azért jóval nagyobb az arány. Ezzel a helyzettel, nem a valóságnak megfelelően foglalkozunk, és ha velük nem úgy próbálunk meg gondolkodni egy megyei anyagban, hogy az ő problémájuk társadalmi, megyei probléma és speciális megoldásokat, kezeléseket igényel, akkor úgy hiszem, nem járunk jó úton. És ugyanezt jelenti sajnos, amikor a fejlesztési irányokat határozzuk meg, túl általános, hiszen a legutolsó munkarészben benne van a lehetséges fejlesztési irány. Egyetértünk teljesen azzal, ami a 2. pontban

szerepel: a foglalkoztatás és a kkv-k megerősítése, innovációs fejlesztés és így tovább. Írja az anyag, hogy a megye egész területén, meggyőződésem szerint azokra a területekre kell a hangsúlyokat helyezni foglalkoztatottság területén, ahol legnagyobbak az ilyen gondok, mert a Tiszaújváros – Miskolc - Kazincbarcika tengelyen vannak olyan mikrotérségek, ahol nincs foglalkoztatási probléma, csak statisztikai alapon, de más térségekben hoznak be munkavállalókat egy-egy feladatra, mert a helyi munkaerő már nem képes arra a munkaerő igényre megfelelni, mint ami ott helyben fölmerül. Tehát ettől területileg is tagoltabban kellene meggyőződésem szerint a feladatokkal foglalkozni, még egyszer mondván az általános értékeit elismerve az előterjesztésnek. Talán egy dologgal nem nagyon foglalkozik, ahhoz, hogy ebből a helyzetből a változtatás reményével tudjunk kilépni, ahhoz kevés a terv, és még az is kevés, ha netán meg lesznek hozzá a források, és azok a pályázati feltételek, amik pontosan ezekre feladatokra célként, eszközként elérhetőbbé válnak. Kell egy komoly szemléletváltozás, és én ezen a területen látom a legnagyobb gondot. Meg kell találni azokat a szervezeti és intézményi feltételeket is, elérési utakat, pontokat és módszereket is, amelyekkel képessé és alkalmassá tesszük a ma működő kis- és középvállalkozásokat, hogy ezekre a feladatokra megfelelő innovációval fölkészülhessenek. Azokat az új vállalkozóvá válást segítő eszközöket is, amiről oly sokat beszélünk, hogy a mai magyar gyakorlattól eltérő, de Európa fejlettebb régióiban bevált vállalkozóvá válást segítő eszközöket, módszereket átvenni és alkalmazni. Hiszem, hogy csak közös gondolkodással, és ennek a helyzetelemzésnek a tendenciákat és képviselőtársam által említett okokat sorra vevő újragondolása, kiegészítése segíthet majd ebben. Köszönöm szépen

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Csiba képviselő úr, parancsolj.

Dr. Csiba Gábor: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, elismerve és támogatva természetesen az anyagnak az előnyeit, pozitívumait, szeretném, ha kicsit hangsúlyosabb lenne az egészségüggyel kapcsolatos megállapítás, az anyagban szereplő leírás. Miért is mondom ezeket? Az egészségi állapotot minden befolyásolja: a környezetvédelem, a munkahely-teremtéstől kezdve sok minden. És az egészségi állapot pedig befolyásolja a munkavállalási lehetőséget, és nagyon sok mindent, ami itt ebben az anyagban felvázolásra került. Szeretném, hogyha az egészségügy térségbeli, megyebeli helyzete is megjelenne, hiszen az egészségügy befolyásolni tudja az egészségiparon, egészségügyi turizmuson keresztül ezeket a helyzeteket, a jelenlegit és a fejlesztésnek a lehetőségeit. Én is felvetítettem a projektorra egy olyan ábrát, amely ábra azt foglalja össze, hogy jelen pillanatban milyen elképzelés az, ami hosszú-hosszú évekre meghatározza a térségünk egészségügyi ellátását, és ezen keresztül a betegek egészségi állapotát. Ez a bizonyos csillagpont filozófia, ami nem egy építkezésről szól, hanem kifejezetten egy betegellátási szisztéma, az hogy mindenki a biztonságos betegellátás helyéhez és módjához el tudjon jutni az igényeinek megfelelően és a lehető legrövidebb úton. Össze van foglalva a térség összes jelenlegi egészségügyi infrastruktúra fejlesztési programja, azért nyilakkal és kifelé tartó nyilakkal, hogy ezek fejlesztési irányt jelölnek meg, amelyek Magyarországon sehol sincsenek így átgondolva, egyetlenegy megyében, egyetlenegy térségben sem. Mindenütt

intézményben gondolkodnak, itt pedig nem intézményről van szó, hanem térségről, és az összes fejlesztés azt a célt szolgálja, hogy nekünk majdani betegeknek, nekünk munkavállalóknak biztonságos legyen a környezetünk, és hozzáadhatunk ehhez az egész fejlesztési koncepcióhoz olyan dolgokat, amelyek még nincsenek kihasználva teljes mértékben. Volt itt szó KEOP-ról, ott van, hogy milyen KEOP-os pályázatok indulnak és szeretnénk, ha indulnának az egészségügyben. Nem napkollektorról beszélünk, egyszerűen a kórházban termelő szennyvíz melegének a kihasználása van ebbe a programba betéve, hogy gyakorlatilag újat is hozunk. Vagy kinetikus járdának az elhelyezése, a kórházban naponta 10.000 ember megy be és ez a kinetikus járda termelheti az áramot, tehát olyan dolgok vannak benne, amelyek kicsit nevetségesnek tűnnek, de valahol a világon már megvalósították. Tehát nem abban gondolkodik itt az egészségügyért felelős társaság, aki fejlesztéseket gondol át, hogy ne legyen egy csomó ágy, és szép műtő, hanem hogyan tudunk egy térséget komplex módon szebbé, jobbra és dinamikusabbá tenni. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük képviselő úr. Hoczáné Frankó Anna, parancsoljon.

Hoczáné Frankó Anna: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. A helyzetelemzést nézve az 54-55. oldalon olvashatjuk, hogy a roma populáció aránya, adatai még egy 2001-es népszámlálás alapján található meg az anyagban, ami azért, ha megnézzük, az 11 évvel ezelőtti adatokat jelent, ami jelentősen változhatott ennyi idő alatt. Tehát amennyiben mód van rá, ezeket az adatokat frissítsük már, kíváncsian várjuk az eredményt, mennyiben változott. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Riz Gábor Alelnök úr, parancsolj.

Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke: Köszönöm szépen Elnök, tisztelt közgyűlés. Néhány gondolatot én is szeretnék megosztani a közgyűlés jelen lévő tagjaival. Az első, hogy a megyék új funkciója a területfejlesztés. Úgy gondolom, hogy ezzel nagyjából a dolgok helyére kerülnek, hiszen a korábbi politikai időszakban jól látható módon ezt regionális szintre emelték, amelyről tudjuk, hogy ez politikai döntéshozó testület volt és alulreprezentáltak voltak abban a települések, településcsoportok képviselői. A másik ilyen megjegyzés, hogy az elmúlt időszak tervezését véleményem szerint szektorális aránytalanság is jellemezte. Valóban fontos dologra is fókuszált, az iskolaügy, szakképzés, a települések bizonyos közútfejlesztései és egyéb infrastrukturális fejlesztése. Lényeges kérdés: az elmúlt időszakban helyét, szerepét tekintve alulreprezentált volt a vállalkozások és a vállalkozások erősítésének olyan forrás biztosítása, amely a lehetőségeket tekintve véleményem szerint bent volt korábbi fejlesztési időszak forrásai között. A tőkevonzó képesség, az anyag meg is állapítja, hogy romlott a térségnek, ezzel együtt az egyik olyan kiemelt problémakörhöz jutottunk el, és ebben a mostani politikai vezetés megint helyére tette a dolgokat, Észak-Magyarország és azon belül Borsod-Abaúj-Zemplén megye a központi régiót tekintve a második legnagyobb megye, kiemelt feladatot és szerepet is kap ebben. Azzal, hogy kineveztek egy kormánybiztost, miniszteri biztost a térség

fejlesztésére, ennek üzenetértéke van. Üzenetértéke van azért, mert fókuszálnak erre a területre, és mert szeretnék egy olyan mintát fölmutatni, hogyan lehet az elmúlt időszakban méltánytalanul figyelmen kívül hagyott térséget újra esélyhez juttatni a fölzárkózás tekintetében. A roma program kapcsán egy megjegyzést engedjenek meg, nem véletlenül a Miskolci Egyetem készítette el azt a stratégiát, amelyet a közelmúltban Brüsszelben volt szerencsénk a brüsszeli képviselőkkel megismertetni, és erre épül föl tulajdonképpen az a romastratégia, amely nemzeti szinten is szabályozza azokat a lehetőségeket, amelyek a jövőben bent kell legyenek azokban a fejlesztési tevékenységekben, amelyek a kiegyenlítődést segítik a társadalom különböző csoportjai között. Záró gondolatként még két dolgot szeretnék megjegyezni. Az egyik, amire maga az anyag vállalkozott, úgy gondolom teljesítette, hiszen a helyzetértékelése elsősorban a tényadatokon alapszik, ezek benne szerepelnek. Kormos képviselő úr hiányolta az összefüggések gondos feltárását, gondolom az már a következő fejezet. Akkor, amikor a tényadatokon alapuló, valóban mély összefüggéseket föltárva meg kell fogalmazni a főirányokat és az a következő lépésnek valóban az egyik sarkalatos pontja. Nem hiszem, hogy ennek az anyagnak ki kellett volna terjedni a mélyösszefüggések valóban részletes feltárására, viszont minden olyan adatot szerepeltetni kell benne, amely az összefüggések megállapításához alapvetően fontos. Utolsó megjegyzésem, amit Csiger Alelnök úr elmondott: az energetikai szektort, érthetően a szakmából adódóan próbálta meg pozicionálni. Hadd mondjam el önöknek, a parlament Gazdasági és Informatikai Bizottsága, azon belül az Energetikai Albizottsága kihelyezett ülést tervez a Miskolci Egyetemre, pontosan azért, hogy az az ásványi vagyon, ami észak-magyarországon rendelkezésre áll, és méltatlan helyet, szerepet töltött be az elmúlt 20 évben a gazdaság egyébként fontos szektorában, kerüljön vissza oda, ahol annak megfelelő helye és szerepe van. A Miskolci Egyetem miért került fókuszba? Azért, mert az országban egyedül itt működik olyan földtudományi kar, amely jelenleg is bányászkipépzést folytat, azért mert a K-F tevékenysége egyértelműen erre összpontosul. És újra helyzetbe kell hozni az Egyetemnek azt a fajta lehetőségét, humánerőforrását, amely újra visszakerülhet oda a hazai tudomány ezen ágának területére, amely azt jelenti, hogy a szén alapanyag, a korszerű technológia figyelembevételével hogyan kerülhet vissza a rendes körforgásába. Most ezt a célt tűzi ki a kiemelt bizottsági ülés, és azt várjuk el, hogy a Bizottság valamennyi tagja, ellenzék, kormánypárt képviselők ismerjék meg a magyar valóságot a tudomány oldaláról, és ne mondjanak vad dolgokat egymásnak a parlamenti széksorok között, ha ez a téma napirendre kerül. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Alelnök úr. Több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Egy gondolatot kérem, engedjenek meg nekem, bár szorgosan jegyzeteltem, tételesen nem válaszolnék az elhangzott felvetésekre, mindjárt megmondom miért. Ugyanis nemcsak a helyzetünk mozog, hanem maga az anyag is változik. Amíg a végleges koncepció beillesztésre nem kerül az országos fejlesztési tervbe, addig mi ezt az anyagot változtathatjuk. A jelenlegi anyagrész szerepe, hogy egy olyan helyzetértékelést jelenítsen meg, amin a lehető legbiztosabb tényadatok szerepelnek. Ez azért nagyon fontos, mert jó válaszokat, jó fejlesztési irányokat, jó stratégiákat csak arra tudunk építeni, hogyha

világosan látjuk a helyzetet. Riz Alelnök úr szerintem említette, az ok-okozati összefüggéseket is ott kell megjeleníteni, amikor a javaslatvételi fázist boncolgatjuk és fogadjuk majd el a közgyűlés. Azért is nagyon fontos, és azért ott kerül majd meghatározásra, mert ez az a helyzetértékelési anyag, amelyre majd a későbbi programjaink indikátor rendszerei vissza fognak hivatkozni. Tehát itt nekünk nagyon pontosan és módszeresen kell dolgozni, és a tények, illetve az ok-okozati összefüggések, ennek kapcsán ott kell majd erősen megjelenjenek. A javaslatvételnél, amikor koncepcióban együtt fogadjuk el a helyzetértékelést, akkor láthatjuk összességében azt az anyagot, amely a következő 7 éves pénzügyi ciklusnak a fejlesztéspolitikáját határozza majd meg, addig még van idő, addig mindenkitől várom a javaslatokat. Nyilvánosságra hozzuk ezt a helyzetértékelést, társadalmasítjuk, a vonatkozó kormányrendeletben meghatározott szervezetek még véleményezik, a Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum is meg kell, hogy tárgyalja. Tehát ez egy folyamatosan mozgó anyag. Félretéve minden politikai ideológiát, szerintem ez az anyag sokkal fontosabb annál, hiszen ez a megyénk fejlesztésének irányiról van szó, amely nemcsak 7 évet, hanem jóval előbbre, 10-20 évben is meg fogja határozni azokat a lehetőségeinket, amik gazdaságilag vagy társadalmilag megyénket érintik. Szóval nagyon fontos, hogy világosan lássuk, ez arról a 7 éves ciklusról szól, ehhez nemcsak jól kell majd meghatározni azt, hogy milyen irányba fordítjuk ezeket a forrásokat, nemcsak jól kell a célkitűzéseket megtenni, remélem ugyanarra gondolunk, amikor szemléletváltásról beszéltünk. Szervezeti és intézményi feltételeknek megfelelőnek kell lenni, hogy a legjobban tudjuk ezeket a forrásokat becsatornázni. Nekünk nemcsak azt kell mondanunk, hogy gazdaságfejlesztésre a bevonható források több mint 50%-a fordítódjon. De jó szervezeti és intézményi stratégiát, feltételeket, kereteket is meg kell tudni teremteni országosan, regionálisan, vagy ha kell kísérleti projekt jelleggel akár megyei szinten is. Ugyanis a jelenlegi uniós források bevonásának a legszűkebb keresztmetszete, az maga az intézményrendszer, ami fölépítésre került, rossz. Újat kell kitalálni, hogy ezek a források, amelyek rendelkezésre állnak a kulcsai ahhoz, hogy nemcsak a megyénk, hanem Magyarország gazdasága is fejlődni, növekedni tudjon. Még egy mondatot engedjenek meg, persze nem 2014-től kell elkezdenünk az életünket, 2012-öt írunk és van még 2013 is, és számos lehetőség van. Köszönöm, hogy felhozták, valóban elkezdődik Borsod-Abaúj-Zemplén megye pozitív kiemelése. Remélem, hogy az én megbízásom is ehhez hozzá tud járulni, arról tudom tájékoztatni a közgyűlés tagjait, hogy nemhogy hozzájárul, hanem kifejezetten ezért született. A következő időszakban már azon kitörési pontok mentén kezdődik meg egy jelentős forrás bevonás, a külkapcsolatok építésének egy koncentrált formája, amely majd hozzásegít bennünket ahhoz, hogy közös céljainkat elérjük. Kérek mindenkit arra, hogy az elmondottak ismeretében, gondolok arra, hogy egy folyamatosan változó koncepcióként véglegesíthető anyagról beszélünk, majd támogassák ezt az előterjesztést, határozati javaslatot. Megkérem a Vital-Pro Kft vezető tervezőjét a válaszadásra.

Wachter Balázs: Röviden választ adnék, köszönöm szépen az értékes hozzászólásokat. Egy-két megjegyzés, a társadalmi okoknak a mélyebb összefüggései a 2011-es népszámlálási adatokból látszanak. Mi is ezekre az adatokra tudnánk támaszkodni az ingázások során, vagy a roma kérdés kapcsán, talán akkor képzettség

és a képzettségi szintnek a változására is választ kapunk. A másik ilyen téma, hogy örülök, hogy az egészségügy kérdése, energiatermelés kérdése felmerült, valóban nagyon hangsúlyosak, az egyik a társadalom állapotát és a munkaképességet határozza meg, a másik pedig egy kitörési pont. Gyakorlatilag nem biztos, hogy mindig abban kell gondolkodnunk, hogyan csinálunk több jövedelmet, hanem hogyan tudjuk a költségeinket csökkenteni. A saját erőforrásokra alapuló energiatermelés, legyen az szénvagyon vagy az erdő, vagy fák, vagy bármilyen tényező vagy talán a földhő, az épp azt engedi meg, hogy a költségek, amit kiadunk az energiára, azok nálunk maradnak és nem mennek keletre vagy más zsebekbe vándorolnak. Ez egy nagyon fontos eleme az energiatermelésnek és Borsod-Abaúj-Zemplén megye gazdaságának mindig is erőssége volt az erős energiatermelő bázis. Ha most ezt itt teljesen kihúzzuk alólunk, olyanok leszünk, mint Vas megye, ahol csak összeszerelő üzemek vannak, és gyakorlatilag, ha születik egy döntés a multinacionális cég californiai központjában, akkor ott találjuk magunkat, hogy újabb ezer munkaerő megy a munkanélküli állapotba. Egy előnye van Vas megyének, ezt szeretném elmondani a migrációval összefüggésben, hogy Ausztriában 2011.márciushoz képest 22.000-ról 50.000-re nőtt a magyar munkavállalók száma 2012.szeptemberre, tehát kb. másfél év alatt 28.000 fővel nőtt az ország munkavállalóinak száma, és ők ezt könnyebben meg tudják tenni a határmenti ingázással. De elindult egy tendencia kelet-magyarországról, hogy a határ mentén bérelnek ingatlanokat vagy vesznek lakásokat és próbálnak meg ingázni, van, akinek ez sikerül, van akinek nem. Nem véletlenül az egyik legpörgősebb ingatlanpiac a soproni Jereván lakótelep, ami ott van a határ közvetlen közelben. És még egy nagyon fontos dolog, remélem az egyeztetések során ez kiderül, hogy megtaláljuk azokat a jó beavatkozási modelleket, támogatási formákat és konstrukciókat, amely sikeres fejlesztéseket és megoldásokat hoznak, mind az energiahatékonyság, mind integrált energiatermelés kérdése, de említhetném a roma kérdést is. Az nem megoldás, amit az elmúlt 10-15 évben Magyarország folytatott, hogy egyedi pályázatokat írt ki romaközösségek számára, hogy így kezeljük a romakérdést. Ez egy rendszerszintű probléma, hogy be kell építeni az oktatási, egészségügyi ellátórendszerbe ezeket a plusz kapacitás igényeket, és ezek költségvetési kiadásokat jelentenek. Az a kérdés, hogy ezt a társadalmi problémát hogyan tudjuk az Unió fejlesztési forrásokkal, felzárkóztatási programokkal megoldani és kidolgozni, és ebben lehetne minta értékű Borsod-Abaúj-Zemplén megye. Rendelkezésünkre áll olyan külföldi modell, ami a kezdő vállalkozásokat tudja támogatni a megyében, sajnos nincs itt normálisan működő rendszer, intézmény van, de rendszer nincs. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt közgyűlés előterjesztésünkhöz egy határozati javaslat kapcsolódik, kérem ennek elfogadásáról szíveskedjenek szavazni.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés

21 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
65/2012. (XI. 15.) határozata**

Tárgy: a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Területfejlesztési Konceptió „Helyzetértékelés” munkarészének elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Területfejlesztési Konceptió „Helyzetértékelés” munkarészének elfogadására vonatkozó javaslatot, és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés megismerte a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Területfejlesztési Konceptió (a továbbiakban: Konceptió) „Helyzetértékelés” munkarészét, azt a mellékletben foglaltak szerint elfogadja, és úgy dönt, hogy az megfelel a további tervezés alapjául.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a Konceptióval kapcsolatos egyeztetések és pontosítások elvégzésére.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a Közgyűlés Elnöke

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

9. napirend

Tájékoztató a Széchenyi Programiroda Nkft. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében működő irodájának munkájáról

Előterjesztő: Deé András, a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. regionális igazgatója

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm Mócz Attila Urat, a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. tanácsadóját, és felkérem, beszámolójának megtartására.

Mócz Attila: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés a hétfői Pénzügyi Bizottság előtt már tettem egy részletes bemutatást Programirodánk működéséről, de engedjék meg, hogy röviden, néhány mondatban megtegyem ezt újra. Programirodánk az Új Széchenyi Tervben meghirdetett pályázatközpontúság, minőség és hatékonyság elvének megvalósítása érdekében jött létre, közel 2 éve. Magyar és uniós forrás biztosítja működésünket, ugye lehetett hallani, hogy november 1-től a Miniszterelnökséget vezető államtitkár látja el cégünk szakmai felügyeletét. Mivel is foglalkozunk? Gyakorlatilag azt szoktuk mondani ügyfeleinknek, hogy pályázatíráson kívül mindennel. Egy projektötlet megszületésétől a pénzügyi elszámolások lezárásáig mindenre kiterjed a szakmaiságunk. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében is, mint az észak-magyarországi régió több megyéjében gazdasági, vállalkozásfejlesztési, humán erőforrás és humán infrastruktúra fejlesztési, energetikai és környezetvédelmi, turisztikai városfejlesztési munkacsoportban működünk, Miskolcon pedig a Széchenyi

utca 8. szám alatt vagyunk megtalálhatóak, mint iroda. Országos kapcsolataink közül kiemelném a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget, ők felügyelik és koordinálják a munkánkat. Kiemelném a MAG Zrt-t, frissen beintegrálódott VÁTI-val egyetemben. Már megalakulásunk óta szoros együttműködési megállapodást kötöttünk a MAG Zrt-vel, melybe a kifizetések felgyorsulása volt az elsődleges cél, és így a prominens projekteket egy lista alapján felkeressük és megpróbáljuk kideríteni, hogy mi lehet az elakadás oka. Természetesen mély kapcsolatot keresünk az ESZA Nonprofit Kft-vel, az Energia Központtal. Megyénk kapcsolatai között kiemelném a NORDA-t, együttműködési megállapodás született velük is, specifikus képzéseket kaptunk tőlük is, helyszíni ellenőrzésekre való felkészítést vállalunk, valamint a pénzügyi előrehaladási jelentések, valamint a fenntartási jelentések elkészítésében is segítséget tudunk vállalni, ezzel is azt a célt szem előtt tartva, hogy a kifizetések felgyorsítása minél hatékonyabb legyen. A megyei kormányhivatalokkal, önkormányzatokkal, kamarákkal és TDM szervezetekkel is kapcsolatban állunk, hadd emeljem ki, hogy a 358 települési önkormányzatból 227 településsel már személyes kapcsolatba is kerültünk. Itt iskolákkal, óvodákkal, könyvtárakkal és művészeti központokkal egyaránt. Engedjék meg, hogy néhány számadatot mondjak, gazdaságfejlesztési és vállalkozási témakörben közel 2,5 ezer alkalommal segítették GOP-os konstrukcióhoz kapcsolódó pályázattal a célközönségünket, ugye sláger pályázat ez a mikrohitel pályázat, 10% önerővel 45% mikrohitel, 45% uniós támogatás. Ezt a konstrukciót ajánlottuk a legtöbb ügyfélnek, ez közel 1500 alkalom volt. Humán témakörben a TÁMOP-6.1 konstrukciót ajánlottuk, 1500 alkalommal, itt is közel 2,5 ezres volt az ügyféltalálkozónk száma. Környezetvédelmi és turisztikai témakörben, mivel 1-1 tanácsadó foglalkozik ezekkel itt 300, illetve 1500 ügyfélkapcsolati tevékenység áll e mögött. A következő témám a szakmai rendezvények, fórumok, konferenciák, meghívásos alapon, illetve mi magunktól is felkérjük az egyes ügyfeleket, hogy hadd hirdessük az Új Széchenyi tervben megalkotott célok minél hatékonyabb elérését. Ezáltal 109 fórum megtartására került sor, melyen összesen 1900 főt értünk el, ebből Borsod megyében 40 fórumunk volt 24 fővel. Munkánkat folyamatosan méri, ügyfél elégedettségi kérdőívekkel, illetve telefonos kapcsolattartással. Itt Borsod-Abaúj-Zemplén megyében 99,97 %-os az ügyfél elégedettségünk. Végezetül engedjék meg, hogy elmondjam azt, hogy amióta működünk érezzük a pályázói hajlandóság megnövekedését, mivel mobilisak vagyunk az egyes kkv-khez, szervezetekhez, önkormányzatokhoz személyesen is kimegyünk, és érezzük azt, hogy a segítségünkkel jobban mernek pályázni, akik esetleg korábban féltek ennek a bonyolultságától. Mind nemzeti érdek, mind saját érdekünk is, a cég érdeke, hogy minél több uniós forrásból, minél több sikeres projekt valósulhasson meg. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen a tájékoztatót. A Beszámolót a Pénzügyi Bizottság véleményezte, felkérem a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr, mint ahogy Mócz Attilától elhangzott a Bizottsági ülésen egy részletes prezentációt mutatott be, amelynek eredményeként a Bizottság 19

igen, 0 nem és 1 tartózkodás a tájékoztatót tudomásul vette és tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek most megtenni. Pasztorniczky képviselő úr elsőként, parancsolj.

Pasztorniczky István: Tisztelt közgyűlés, tisztelt tanácsadó úr. A Bizottsági ülésen feltettem én egy kérdést Önnek, azzal kapcsolatban, hogy a Tokaj Világörökségi Térségi Programiroda hol működik. Ön erre úton azt válaszolta, hogy nem működik, akkor nem szálltam vitába önnel, mert nem volt wifi, mint ahogy most van. Sőt ki is nyomtattam a vonatkozó anyagot, tájékoztatom, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2011. december 2-án adott ki közleményt arról, hogy létrejött a Széchenyi Programirodán belül a Világörökségi Térségfejlesztési Programiroda, és ez ráadásul az Önök honlapján is szerepel. Mentségére legyen mondva, hogy külön projektszervezetként szerepel az Ipari park és Tokaj-hegyaljai Programiroda a Széchenyi Programiroda szervezeten kívül. Ennyi az Ön mentsége, de ez nem menti azt, hogy egy éve megalakult ez a programiroda és semmit nem tudunk a működéséről, és ezt Elnök úrnak is mondom természetesen. Orvosolandó probléma, az a térség kimarad a fejlesztésekből, vagy nem tudom, hogy a tájékoztatás miképpen zajlik. Ennyit szeretnék hozzáfűzni és ez súlyos hiányossága a beszámolóknak, és ezért nem fogjuk elfogadni. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, Kormos képviselő úr, parancsolj.

Kormos Dénes: Köszönöm szépen. A Bizottsági ülésen megismert prezentáció, és a mostani kiegészítés által is látszik, hogy hasznos tevékenységet folytat a Programiroda. Nekem egyetlenegy kérdésem lenne, most is elhangzott, hogy szoros kapcsolattartással működik a NORDA-val, elég komoly információs kapcsolatrendszer van, amire lehet építeni, működő rendszer. De nem lett volna célszerűbb nem külön irodát csinálni, hanem a NORDA keretébe ezt a szolgáltatást beépíteni. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, más hozzászólásra jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom. Megkérdezem az előterjesztő nevében kíván-e válaszolni Mócz Attila úr?

Mócz Attila: Természetesen, köszönöm Elnök úr. A hétfői bizottsági ülésre visszatérve, igen, ezért nem említettem ezt a dolgot, mivel külön programirodaként működik, és a Széchenyi Programiroda minden megyeszékhelyen működtet programirodát, ezért kimondottan nem az én hatásköröm, illetve a mi irodánk a működő szerv a Tokaj-hegyaljai térségben. Kormos képviselő úrnak azt válaszolnám, hogy az előző években a kistérségi koordinációs hálózat működött a NORDA szakmai felügyelete alatt, ez most a Széchenyi Programiroda keretében működik. Mivel ez

országos cég, a NORDA pedig csak régiós, ezért szükséges a szakmai együttműködés ilyen téren.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen a válaszokat. Egy mondatot a Tokaj-hegyaljai Programiroda engedjen meg nekem képviselő úr, hogy a központi irányítású Programiroda, ami Hegyalját, mint kiemelt programot kezeli, hiszen ezért is kapta meg az iroda lehetőséget. A jelenlegi Beszámoló pedig a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei irodának a munkájáról szolt. Ez a szervezeti különbség. Egyébként a Széchenyi Programiroda fölállításra került és működött, sajnos tragikus hirtelenséggel vezetője elhunyt néhány hónappal ezelőtt, ám addig is rendkívül komoly lépéseket tett Tokaj-hegyalja és a Zemplén térségének fejlesztése érdekében. És egy komplex Zempléni, Hegyaljai program összeállításán fáradozva ezekhez az anyagokhoz mi hozzájutottunk, és a jövőre vonatkozva ez az én tisztem, hogy ezt a Zempléni komplex fejlesztési anyagot akár nevesítetten, kiemelt programként fejlesztve a térség fejlesztése érdekében tudjuk használni. Ezért az, hogy a Zempléni térségek kimaradnak a fejlesztésekből, ezt a kijelentését szeretném ezzel cáfolni. Köszönöm szépen. Tisztelt közgyűlés, a tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a képviselőket, a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés

18 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

10. napirend

Tájékoztató a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltsége munkájáról a hazai és az Európai Unió támogatások folyósítása terén

Előterjesztő: Koleszár Gábor, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének vezetője

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Előterjesztőként köszöntöm Koleszár Gábor Urat, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének vezetőjét, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

Koleszár Gábor: Köszönöm szépen Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, nagyon röviden szeretnék az anyaggal kapcsolatosan egy-két észrevételt tenni. A Bizottsági üléseken elhangzott kérdésekkel kapcsolatban még egy kiegészítést is tennék. Az anyagot évek óta benyújtjuk aktualizáltan és előző évek adataira koncentráltan ismertetjük a közgyűléssel, ami számunkra is nagy öröm, mert bízunk abban, hogy látható eredményeket is tudunk a képviselők elé tárni, és jelezni is. 28.000 regisztrált ügyfelünk közül évente 25.000 olyan van, aki kérelmet nyújt be a Hivatalba és valamilyen formában támogatáshoz is jut. Tehát nagyon jelentős ügyfélforgalommal

működünk, és éves szinten olyan 30 milliárdos támogatási összeg folyósítása történik csak a megyében. De mivel a mi kirendeltségünk régiós hatáskörű is, így a kirendeltség által kifizetett támogatási összegek ennél jelentősebbek. Szeretném kiemelni azt, amit már a Bizottsági ülésen is említettem, hogy a Leader szervezetek, a helyi akciócsoportok által kiírt falufejlesztés, és vidéki örökség támogatási jogcímre a kérelem benyújtási határidő november 15-e volt, tehát a mai nap, ez egy múlt heti döntés alapján módosult, hátha még valakinek ez fontos lehet, november 30-ai határidőre módosult, tehát eddig kell benyújtani ezeket a támogatási kérelmeket. Bizottsági ülést említettem, fiatal agrár-támogatási rendszerekkel kapcsolatosan merült fel kérdés, ennek a feldolgozásában, illetve milyen forrás többlet várható e téren. Én akkor úgy fogalmaztam, hogy november végére, december elejére meg fognak születni a támogatások, illetve a minisztériumi, a hivatal elnökének a közleménye alapján is. Én óvatosan akkor úgy fogalmaztam, hogy 4 milliárdos támogatási keret áll most ott rendelkezésre a fiatal agrár-vállalkozásoknál. És egy 2 milliárdos többletet mertem jósolni, hogy várható. Éppen a napokban, talán az elmúlt napon jelentette be miniszter úr, hogy a fiatal agrár-vállalkozásoknak a támogatására további 7 milliárdot folyósítanak, tehát így az összes keretösszeg kibővült 11 milliárddal. Összefoglalva úgy tudnám jellemezni, hogy nagyon jelentős támogatási finanszírozás, tehát többletforrást jelent a jogcímnél. Most jelenleg úgy néz ki, hogy alapjogosultsági, formai és szakmai pontszámok a pontozás után azon kérelmek, amelyek még jónak minősültek, tehát a jó pályázati, támogatási igények kb 22 milliárd forint, tehát ebből a keretből a jó pályázatok közel 50%-a támogatható. Szeretném azt is kiemelni, mint aktualitást, szintén miniszter úr bejelentette azt is, hogy a most futó, bírálat alatt lévő élelmiszeripari pályázatok, ahol a keretösszeg 5 milliárd volt, azt is megnövelték további 1,3 milliárd forinttal, tehát 8 milliárdos keret van. Ott azt tudom elmondani, hogy szintén az alapjogosultság és a megfelelő szakmai pontszámot elért pályázatok, azok most már teljes körben támogatást tudnak így kapni. Tehát ez teljes egészében támogathatóvá válik. A harmadik ilyen nagyon jelentős, az állattartó telepek korszerűsítése, ott 40 milliárd forint volt a rendeletben támogatási összegként megjelölve, már most 11 milliárd forinttal a tegnapi bejelentés folytán kiegészült ez az összeg, tehát 51 milliárd forint áll rendelkezésre. Itt még a bírálat viszonylag az elején áll, tehát nem tudom viszonyítani, hogy az igényekhez hogy fog viszonyulni, mert a feldolgozásban még több kritérium rendszer előttünk áll. Mindhárom intézkedésnél egyébként a november vége, december közepe, tehát a támogatási határozatok mikor kerülnek kiállításra, a december 15-ét jelölte ki célként, mind a miniszter úr, mind a hivatal elnöke. Én nagyon röviden ennyivel szerettem volna kiegészíteni az általunk készített anyagot, és ha van kérdés, állok rendelkezésre.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Tájékoztatót a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményezte. Kérem, hogy ebben sorrendben ismertessék a Bizottság véleményét.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr a Bizottságunk 10 egybehangzó igen szavazattal elfogadta és elfogadásra ajánlja a Tájékoztatót a közgyűlésnek. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr, Tisztelt közgyűlés, a Pénzügyi Bizottság ülésen Koleszár úr még részletesebb ismertetést adott a tájékoztatóról. Ugyanezeket a számokat vázolta föl és jelezte, hogy milyen mértékben növekedett meg a kifizetések felgyorsítása. Ezek után Bizottságunk a tájékoztatót 19 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett tudomásul vette, tudomásulvételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, azt szíveskedjenek most megtenni. Frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lukács András frakcióvezető: Tisztelt Elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Igazgató úr frakciónk nevében szeretném megköszönni a korrekt és tényszerű beszámolót. Úgy hiszem, mindannyian el tudjuk fogadni, hogy az elmúlt időszakban, hónapokban valóban pozitív irányú változások történtek, mint kifizető ügynökség a feladatát jól látja el, hiszen felgyorsultak a gazdálkodó szervezetek jelzései alapján, és nemcsak a statisztika alapján a kifizetések. Ez pozitív. Pozitívak azok a dolgok is, amelyek arról szóltak most is a kiegészítésben, hogy néhány forrás keretének megemelésével a pályázatok nyerteseinek a száma is megnőtt. És Borsod-Abaúj-Zemplén megyében ennek közvetlen hatása viszonylag belátható időn belül érezhetővé válik. Arra szeretnék egy kérdést megfogalmazni, mikor látja úgy a Hivatal részéről Igazgató úr, hogy konkrét tájékoztatást kaphat Borsod-Abaúj-Zemplén megye közgyűlése, hogy milyen foglalkoztatási, milyen konkrét indikátorokban, mutatókban meghatározott, vagy tetten érhető hatásai vannak az elmúlt 2 évben bekövetkezett fejlesztéseknek, állatállomány szám növekedésnek, mezőgazdasági termék volumennövekedésnek, foglalkoztatási létszám-bővülésnek. Megnyugtató lenne, ha a kifizetett számok mellett, a nyertes projektek száma mögött látnánk ennek az eredményét, erre várnék egy konkrét választ. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen a hozzászólást, más jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Felkérem Koleszár Gábor Urat a válaszadásra.

Koleszár Gábor: Köszönöm szépen. Elsősorban a pozitív észrevételeket nagy öröm volt hallani. Én úgy látom, hogy a beruházások végső befejezési határideje az előző időszakban 3 év volt, most már ugye a program végéig, hisz nálunk is egy 7 éves uniós ciklusról van szó, amely 2013-ban lezárul, viszont a beruházásoknak a végső befejezési határideje 2015-ben zárul. Még akkor futnak, fejeződnek be ezek a pályázatok. Tehát leghamarabb én 2014 végén, 2015-ben látok erre lehetőséget, hogy teljes egészében a programot be tudjuk mutatni. A jövő év végén arra látnék lehetőséget, hogy a felhasználásról, a lekötésről, egyszerűen fogalmazva maradt-e bent olyan forrás, ami nem került kiosztásra, arról mindenképp be tudnánk számolni, de

hamarabb a konkrét foglalkoztatási, vagy egyéb monitoring adatokkal kapcsolatban csak 2015-ben. Úgy érzem, ez mindenképp fontos is lenne, és örömmel veszi majd ezt a felkérést a Hivatal. Mindenképp tudunk számszerű adatokat közölni, mert az AVOP programhoz, ami az előző 7 éves ciklus volt az EMVA program, abban rögtön eltért, hogy sokkal szigorúbban vette ezeknek a mutatóknak a bemutatását, illetve az Európai Unió felé való elszámolását. Még egy gondolatot, ha megengednek, itt valaki a foglalkoztatási árbevétel adatait egy tűrési határon, sávon belül nem tartja be, akkor nekünk a monitoringozás során nem csak jelezni kell, hanem a támogatási összeg visszavonása mellett szankciókat kell alkalmazni, ezt a Hivatalnak tényszerűen vezetnie kell folyamatosan, hogy mennyi foglalkoztatás valósult meg a tervekhez képest. Milyen változások történtek, milyen beruházások, milyen árbevétel, tudják-e hozni azt az üzleti tervet? Tehát ha 2015-ben a Hivatal kap egy ilyen felkérést, örömmel állunk majd rendelkezésre. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen a válaszokat. Tisztelt közgyűlés, a tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem, hogy a tudomásulvételről szavazzunk.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés

22 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

11. napirend

Tájékoztató a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft. régiót érintő tevékenységéről, és a „RES-GEN fenntartható energia közös cselekvési terv” nemzetközi projektben történő közreműködésről

Előterjesztő: Dr. Nyíry Attila, a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm Dr. Nyíry Attila Urat, a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezető igazgatóját, és felkérem, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

Nyíri Attila: Köszönöm szépen, tisztelt közgyűlés, tisztelt Elnök úr egy egészen rövid kiegészítést tennék az írásbeli anyagunkhoz. Egy ilyen kis szervezet, mint az Innovációs Ügynökség, a térségre gyakorolt hatását úgy tudja legjobban kifejezni, ha egy úgynevezett multiplikátor funkciót tölt be, tehát mindazt a tudástömeget, mind azt a tapasztalatot megpróbálja minél szélesebb körben átadni a környezetében, ami a szűkebb és tágabb környezetet is jelenti. Jelen pillanatban a mi működésünknel ez a multiplikátor-hatás döntően egy szemlélet formáló erőben, illetve azokban az oktatásokban és tájékoztatókban ölthet testet, amelyet gyakorlatilag a szervezetünk üzemszerűen az elmúlt időszakban végzett. Mint ahogy látják, teljesen természetesen, mi megpróbáljuk a nevünkhöz méltóan a legmodernebb hatásokat és eszközöket

alkalmazni erre, nevezetesen a képzések során az innovációs menedzsment kapcsán a Miskolci Egyetemmel olyan e-learninges, tehát könnyen hozzáférhető és a modern oktatásban is alkalmazott módszertan szerint próbáljuk ezeket beintegrálni azokba a folyamatban lévő tevékenységekbe, amelyeket a társaságunk ellát. Teljesen természetesen számszerű adatokban is mérhetjük a társaságunk tevékenységét, ezt maga az írásbeli anyag részletesen tartalmazza. A közvetlen környezetünket és a régiókat tekintve, úgy gondoltuk, hogy az Innovációs Ügynökség akkor jár el helyesen, ha valamilyen fókuszpontokat keres és próbál a tevékenysége során alkalmazni. Egy kicsit itt összecseng az előző tájékoztatókban szereplő témaköröknél, mi a környezeti területeket, a zöldgazdaságokat és a megújuló energiaforrásokat tekintjük ezeknek a fókuszpontoknak, amelyekben a társaságunk szakmai kompetenciákat tud magáénak. Teljesen természetesen nagyon lényegesnek tartjuk azokat a nemzetközi kapcsolattrendszereket, pályázatokat, amelyek plusz forrásokat hozhatnak a megyének, a régióknak, és az itt élő szereplőknek, ezért mi egyrészt mi aktívan részt veszünk ezekben a pályázatokban. Jelenleg három ilyen pályázatunk fut, de ennek az egyik részletes ismertetője éppen az a RES-GEN projekt, ami rövid idővel ezelőtt záródott le. De ezen kívül a zöld közbeszerzéshez, a klímaváltozás hatásaihoz kapcsolódó pályázataink is jelen pillanatban folyamatosan futnak. A társaság távlati céljaként mindenképpen fontosnak tartjuk annak a kapacitásnak, innovációs háttérnek, szellemi erőforrásnak a megőrzését, amit úgy gondoljuk, hogy a következő tervezési ciklusban vagy éppen az átmeneti időszakban, ami az egyiknek a lezárását és a másiknak a lezárását jelenti, nagyon lényegesen és hatékonyan tudunk majd használni. Ugyancsak nagyon lényegesnek tartjuk, hogy a régió és a megye szereplőit minél jobban tudjuk segíteni ezekhez a hazai forrásokon kívül plusz nemzetközi támogatási forrásokhoz, ezért a másik fókuszpontunk erre irányul. Szeretném Önöket tájékoztatni arról, ami az írásos anyagban nem szerepel, az elmúlt napokban adta be a NORRIA azt a pályázatot, amely a környezeti minősítés és a minőségbiztosítási rendszer mellett, mintegy akkreditációs, innovációs tanácsadóként tud a térségünkben a továbbiakban tevékenykedni. Valamint arról a kapcsolattrendszerről is szeretnék Önöknek beszámolni, amely néhány nappal ezelőtt indult, és amelyben szeretnénk itt a megyében a kamarai szervezetekkel és hálózatokkal együttesen egy kicsit feleleveníteni, amit korábban már elkezdtünk, de hatékonyan hosszabb távon nem tudtunk működtetni. A kamarai szervezetek segítségével azoknak a területi, információs, innovációs pontoknak a létrehozását, felállítását újra, amik az információknak, a pályázati háttérnek és a szolgáltatásoknak egy közvetlenebb hozzáférést tud lehetővé tenni. Köszönöm szépen a lehetőséget.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A tájékoztatót a Pénzügyi Bizottság véleményezte, felkérem a elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, igazgató úr a bizottsági ülésen is hasonló tartalmú, kicsit bővebb kiegészítést tett a 28 oldalas, általa készített anyaggal kapcsolatban. Az anyag jó felépítésű, szerkezetét tekintve kezdődik egy 3-4 oldalas vezetői összefoglalóval, mely tartalmazza a NORRIA szervezeti felépítését,

tulajdonosi összetételét, utána pedig részletes tevékenység bemutatást, a végén pedig a RES-GEN programot mutatja be. Jól olvasható és értelmezhető anyag, amelynek eredményeként Bizottságunk 19 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a tájékoztatót tudomásul vette, és tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom. A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

21 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

Megköszönöm Nyíri Attila úrnak a tájékoztatót és a kiegészítést.

12. napirend

Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye árvízvédelmi helyzetének alakulásáról és folyógazdálkodásáról

Előterjesztő: Rácz Miklós, az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság igazgatója

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm Rácz Miklós Urat, az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság igazgatóját. Kérem, amennyiben szükségesnek ítéli, szóban, röviden kiegészíteni a tájékoztatóját, azt tegye meg.

Rácz Miklós: Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Kicsit rövidebben szeretném a prezentációmát bemutatni, mint a bizottság előtt. A működési területünk az ország több, mint 10%-ára terjed ki. 5 darab szakaszmérnökségünk van, Sárospatak, Szerencs, Miskolc, Eger, Gyöngyös. Hozzánk tartozik a Tiszalöki vízlépcső, és van egy hajózási szolgálatunk, ez egy műszaki-biztonsági szolgálat. Ezen a slide-n azt látjuk, hogy a két megyében összesen 630 km elsőrendű árvízvédelmi töltést kell felügyelnünk, Borsod-Abaúj-Zemplén megyében ez több mint 400 km árvízvédelmi töltést jelent, illetve a Cigánd-Tiszakarádi árapasztási tároló van még a kezelésünkben, ami 100 millió köbméter víz befogadására alkalmas árvíz esetén. Fejlesztéseinkről egy-két szót: környezet és energia operatív program fejlesztések közül látjuk a Bodrogi Tisza felső, és a Bodrog bal partján árvízvédelmi rendszer fejlesztését, ezek a kivitelezések 2013-ban indulnak, ez egy 4,2 milliárdos bruttó összköltségű fejlesztés lesz. A következő nagy KEOP-os pályázatunk a Ronyvazug Bodrog jobb partja árvízvédelmi rendszer fejlesztése, ez 1,9 milliárd összköltségű fejlesztés, és ez Sátoraljaúj hely déli részét védi elsősorban. Harmadik a Taktaköz felső árvízvédelmi rendszer fejlesztése, ez egy kb. 2,5 milliárd forint összértékű fejlesztés, Tokajtól lefelé déli irányban fejlesztjük az árvízvédelmi rendszerünket. Az árvízvédelmi feladataink mellett a vízrendezés, a kis vízfolyások a dombvidéken, illetve a belvíz a síkvidéken nagyon

jelentős szerepet tölt be, itt látszódnak azok a hosszak, amiket mi kezelünk Borsod-Abaúj-Zemplén megyében: 528 km belvíz csatornát kezelünk, ehhez jön hozzá még 150 km a Kormányhivataltól. Itt van 20 db szivattyú telepünk, aminek az összkapacitása több, mint 70 köbméter/secundum naponta, ez ugye azt jelenti, hogy 24 óra alatt több, mint 7 millió köbméter víz átemeléseére képes. A dombvidéki területen 370 km kisvízfolyás tartozik hozzánk, és ez egészül ki még ezzel a több, mint 200 km-es hosszúságú vízfolyással, a Kormányhivataltól. Hozzánk tartozik még a Hór-völgyi és a Geleji tározó. A pályázatok közül a közelmúltban fejeződtek be az ÉMOP-os pályázatok, ezeket pirossal jelöltük, illetve 2 db pályázatunk indul kivitelezés szintjén 2013-ban ez a Lasanca völgyben, Rásonysápberencs és az Alsógagyai záportározót jelenti. 2014. április 30-ig tározó programot kell megvalósítanunk, itt azt látjuk, hogy ebből a három darab tározóból kettő esik a megyénkben, az egyik a Kupai, a másik a Hór-völgyi tározónak a rekonstrukciója. A 2010-es rendkívüli árvízhelyzet után megvalósult beruházásokat csak tényleg felsorolnám. Itt ugye megépült 3 települési körtöltés: Felsőzsolcán, Ónodon, Nagycsécen, összességében megépült a Bódva völgyben 7 db tározó, illetve 98 db településnek elkészült a vízkár elhárítási védelmi terve ezen helyreállítási, fejlesztési munkák keretén belül. A közfoglalkoztatást - a Bizottsági ülésen is elmondtam, - hogy az országosan 12 vízügyi igazgatóság közül a miskolci Vízügyi Igazgatóság az, ahol a legnagyobb a közfoglalkoztatotti létszám, ha a Dunántúli Vízügyi Igazgatóságokat nézzük, ugye ott is van 6 igazgatóság, és a Dunán innen is 6, akkor gyakorlatilag a többszörösét foglalkoztatjuk mi. A Dunántúlon van 400-600-800 főt foglalkoztató vízügyi Igazgatóság, ehhez képest nálunk a 11 hónapra vállalt átlagléttségünk az 3339 fő, ez ugye azt jelenti, hogy bizonyos időszakokban ezt fel kell futtatnunk, hiszen a kezdésnél és a befejezésnél ez a létszám jelentősen csökken, közel 3600-3700 fő között foglalkoztatunk közfoglalkoztatottakat. Ehhez tenném hozzá a létszámunk az összességében több, mint az ország egytizede. Látván ezeket a hosszakat, árvízvédelmi töltéseket, vízfolyásokat, tározókat, ez kb. 350 fő, több mint a tízszeresét alkalmazzuk a közfoglalkoztatottnak, mint a teljes létszámunk. Mivel többségében 80-85 %-ban szakképzetlen munkaerőről beszélünk, ez elsősorban a kézi munkával elvégezhető munkákat, vagy a gépi munkákat, kisegítő munkákat jelenti. Nem igazán jól látszódik, de az őszi felülvizsgálatunk elkezdődött, lassan be is fejeződik, november 29-én kerül sor kiértékelésre. Ezeket a feladatokat a közfoglalkoztatottakkal végeztettük el, ez kaszálási feladat, a kézimunkával végezhető munkáknál nagyon jó minőségű munkát végeztek. Ez szintén azt mutatná, hogy néznek ki most a védműveink, a következő azért fontos, mert megpróbáltunk - bár szakképzetlen munkaerővel, de mégis olyan beavatkozásokat elvégezni, amivel egy picit visszatérünk a természet közeli beavatkozásokhoz, rőzsefonatos partvédő művet látunk a Gönci patakon, itt pedig egy mederszabályzási művet a Bódva patakon. Valószínű, hogy a következő évben, mivel hasonló közfoglalkoztatotti létszámmal készítettük el a pályázatunkat, ezekből az ilyen jellegű beavatkozásokból még többet fogunk megtervezni és megvalósítani. A bizottsági ülésen is említettem a vízrajzi tevékenységünket, egy mondatot engedjenek meg. Vízrajzi állomásból, hidrometeorológiai állomásból több, mint 700 db állomást üzemeltet a Vízügyi Igazgatóság, erre most van 3 db olyan KEOP-os programunk, amivel gyakorlatilag ezek jelentős részét automatává tesszük. Ezek napelemeken keresztül, GSM interface-n keresztül automatikusan a honlapunkra küldik be az adatokat. Lassan itt a tél, a

jeges árvízre való felkészítés időszaka, december 15-ig kell elfoglalni a jégtörő hajóknak az állomáshelyet, 7 db jégtörő hajó van a kezelésünkben. Ezeket december 15-ig úgy osztjuk szét, hogy a Tokaji Bodrog kikötőben van 3 db, Tiszalök felvizen van 2 db, és Tiszadobon a ponton hídnál van szintén 2 db jégtörő hajó. Megköszöném a figyelmet és ha kérdés van, szívesen válaszolok.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen Igazgató úr. A tájékoztatót a Pénzügyi Bizottság véleményezte, kérem az elnökét, ismertesse a Bizottság véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, Igazgató úr Bizottsági ülésen is ezt a prezentációt mutatta be, ami jól szemlélteti a tájékoztatóban szereplő tevékenységeket, amelyet én is köszönök neki. Bizottságunk 20 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett tudomásul vette, és tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom. Megköszönöm Rácz Miklós igazgató úrnak a tájékoztatót, a szóbeli kiegészítést és kérem foglaljon helyet.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

13. napirend

Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács által megkötött támogatási szerződésekről, a kezelésükkel kapcsolatos jövőbeni feladatokról

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A tájékoztatót a Pénzügyi Bizottságunk véleményezte, kérem elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés, Bizottságunk 18 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett a Tájékoztatót tudomásul vette, és tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük

van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

22 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

14. napirend

Tájékoztató a hazai forrású területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célleírányzatok támogatási szerződéseiről hozott közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Kormány Krisztián, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Előterjesztőként köszöntöm Kormány Krisztián Urat, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, valamint Varga László Urat, az Igazgatói Kabinet vezetőjét.

Kérdezem az urakat, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítsék ki a tájékoztatót. Nem kívánják kiegészíteni.

A tájékoztatóját véleményezte a Pénzügyi Bizottság, kérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót tisztelt Elnök úr. A Bizottságunk a tájékoztatót 19 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett tudomásul vette, és tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

23 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

15. napirend

Tájékoztató az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség tevékenységéről és az Észak-magyarországi Operatív Program 2007-2013 időarányos végrehajtásáról

Előterjesztő: Kormány Krisztián, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Előterjesztőként újra kérem Kormány Krisztián Urat, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót.

Kormány Krisztián: Tisztelt megyei közgyűlés. Tényleg csak egy-két aprósággal szeretném kiegészíteni, a megküldött anyagban sok minden benne van, ami egészen biztosan mindenkit érdekel, hogy milyen pályázatok voltak ezen az éven, és hogyan áll a források felhasználása a programnak, tulajdonképpen egy 7 éves programozási ciklus végéhez közeledik, ezért erről csak néhány szót. Volt egy nagyobb az Ügynökség tevékenységei között, a pályázat értékelés, ez az egyes számú tevékenység, és majdhogynem az egyetlen tevékenységgé lépett elő. Folyamatokkal kapcsolatos tevékenységet végzünk, döntés előkészítés, a beérkezett pályázatok kezelése, lezárása, az utánkötési időszakban az utóellenőrzés. A döntés előkészítés, ami mindenki számára érdekes lehet. Ezen az éven volt egy nagyobb turisztikai csomag, ami úgy állt össze, hogy volt egy kiemelt turisztikai felhívásokat tartalmazó 12,7 milliárdos meghirdetés tavasszal, ezt követően egy 6,35 milliárdos keretösszeggel egy kisebb turisztikai attrakció fejlesztési csomag került meghirdetésre, és a nyáron jelent meg még egy szálláshely fejlesztés, és egy egészségügyi típusú szálláshely fejlesztés, szolgáltatás fejlesztést célzó csomagnak a meghirdetése. Hatalmas darabszámú pályázat érkezett be, még sosem láttam hasonló mennyiséget, 6,35 milliárdos keretösszegre 164 pályázat érkezett be, 145 pályázat megy tovább a rendszeren, valamilyen továbbértékelési folyamaton. Az első beérkezett igény 43,8 milliárd forint volt, és akik bent maradtak a rendszerben, majdnem a 40 milliárdot súrolja. A szálláshely fejlesztés egyéb kategóriákban is 3 milliárdos keretösszegre 22 milliárdos igény érkezett be, 96 db pályázat. Ez egy mindenképpen rendkívül egyedi csomag. Ezeknek a döntéseknek a lezárása napjainkban zajlik, ezeknek a végeredményéről lesznek még tájékoztatók az év végéig, hogy hogyan sikerült a döntés előkészítési tevékenység. Ezen kívül, ami nem az Ügynökségünkhöz tartozik és itt szeretnék egy apró, félreérthető dolgot tisztázni. Mi kezeljük az operatív programok négy prioritását, ami gazdaság-, turizmus-, település és környezetvédelem fejlesztés, illetve 4 és 5 számú utaknak a kezelése. De nem mi kezeljük az egészségügyi típusú pályázatokat, az oktatásfejlesztési pályázatokat, azokat a VÁTI átküldte a MAG Zrt-hez. Ezekről nincsen sajnós adatunk, mert úgy visszük ezt a programot, hogy arról a területről nincs információs rendszerünk. Az előterjesztésben, ahol tudunk és ismerünk számokat, azokat beletesszük, de amiket nem, ott nem, de ezt jelezni fogom. Náluk jelent meg az éven az egészségügyi alapellátás és járóbeteg-ellátás fejlesztése, mint pályázat, és az oktatásfejlesztés. Jelenleg nyitva van még nálunk a szociális típusú városrehabilitáció,

ami a rehabilitációs pályázatoknak az utolsó köre. Ebben a programozási ciklusban ezen kívül már csak nálunk van nyitva a régió innovációs potenciálját szolgáló pályázati felhívás van, ami egy folyamatos nyitva tartású konstrukció. Ami nem szerepel az előterjesztésben, az a Magyar Közútnak nyitva tartott pályázati konstrukciója, egy 28 milliárd forint összegű forrás 4 és 5 számjegyű útfejlesztésre a ROP-ban. Ez december 31-én fog zárni, itt már csak 2 milliárd forint a szabadkeret, amire várjuk a Közút-tól a beérkező pályázatokat, ez be is lesz kötve év végéig. Néhány szó a kifizetésekről, az volt a jellemző az évre, hogy a kifizetési kérelmek száma és a kifizetési kérelemben lévő beérkezett számlák száma az minden korábbi határértéket meghaladt. Csak önmagában kifizetve 2450 db számla volt, ami nagyon magas szám. Ugyanakkor elmondható, hogy alacsonyabb összegű kifizetési kérelmek érkeztek, sok volt az olyan projekt ami zárt az első körösökből, aminek az utolsó kifizetési kérelme egy kicsi vagy nulla közeli kérelem, de kérelem az is, és ugyanígy végig kell vinni a rendszeren. Mindazonáltal az előterjesztésben szerepel egy szám, 27 milliárd forintnál jártunk ezen az éven, 24 milliárd forintnál jártunk október végén. Az év végi célszámunk az ilyen 35 milliárd volt, ettől kicsit kevesebb lesz. A pályázati kör meghirdetése áttevődött a következő időszakra, ez okozhatja a csúszást. Mindazonáltal azt gondolom, hogy ez egy rekordösszegű kifizetés. Az elmúlt évben és most összesen 70 milliárd forintot fizetett ki a támogatási rendszer. Ha még egy évvel korábbi adatot veszek, akkor 105 milliárd forint környékén, és a maradvány, az volt kifizetve a korábbi években, tehát kifizetési szempontból a program mindenféleképpen a csúcán jár. Keretlekötés és egyéb irányszámok: 240 milliárd forintnál jár a lekötése, ez úgy néz ki, prioritásonként mondanám: gazdaságfejlesztési programban a 40 milliárdos keretből 40 milliárd van lekötve. A forrásfelhasználás ebben a pillanatban, a mai napon 100%, a realitás az, hogy mint mindenhol, itt is lesznek visszalépők, és várhatóan ezeknek a visszavonulóknak a felosztása majd megtörténik. A turisztikai források tekintetében mintegy 24 milliárd forint keretösszeg áll még nyitva, a most zajló pályázati körben ezeknek a lekötése is megtörténik, meglátjuk, hogy mi lesz a kormányzati szándék, fog-e még jutni a turisztikai prioritásból. Ott még első körben ki kellene töltenünk azt a keretet, ami a program rendelkezésére áll. Most úgy tűnik a pályázati igénylésekből, hogy nem lesz akadálya, hogy a forrásokat elvigyék, ami rendelkezésre áll pillanatnyilag, az le lesz kötve. Településfejlesztésben gyakorlatilag ugyanaz a helyzet, mint a gazdaságfejlesztésben, hogy forintra le van kötve minden forrás. Ami nyitva van még az a szociális típusú városrehabilitáció, illetve olyan esetek vannak még, hogy akik tartalék listán vannak kisebb települési pályázatok, akkor már a finanszírozási sávon kívül kerültek, azoknál az apró visszajutó forintokból időnként egy-egy támogató levél mehet ki. A kifizetési számokról: 123 milliárd forintnál jár a program összesen, ez azt jelenti, hogy az időarányos kifizetése a programnak megfelelő, ettől függetlenül egy óriási kifizetési hullám jut még az utolsó két évre. Nagyjából annyit kell kifizetni két-három év alatt, mint az eddigi időszak összesen, aminek nem lesz akadálya, hogyha a jelenleg függőben lévő projektek el tudnak rendesen indulni. Más kiegészíteni valót nem szeretnék hozzátenni, mint hogy a forrásfelhasználás hogy alakult, és a pályázati körök hogy alakultak. Ezt az évet úgy tűnik, úgy tudjuk zárni, hogy a bent lévő kifizetési kérelmekhez kapcsolódóan kifizetetlen számla nem lesz, tehát olyan számla, ami áthúzódik a jövő évre. Köszönöm szépen a figyelmet.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen a tájékoztatót és a kiegészítését, két bizottságunk, a Foglalkoztatási és a Pénzügyi véleményezte az anyagot, az elnököket kérem ismertessék a bizottságok véleményét.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Elnök úr, tisztelt közgyűlés. A Bizottság 10 igen egybehangzó szavazattal elfogadta, illetve elfogadásra ajánlja a tisztelt közgyűlésnek. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, a Pénzügyi Bizottság véleményét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Bizottsági ülésen az Ügynökséget Varga László úr képviselte, ahol valóban elmondta, hogy az egész eljárás mintegy 1 milliárd euróról szól, és nagyon informatív az előterjesztés abból a szempontból, hogyha mindenki megnézi az 5. oldalon lévő diagramból kiolvasható hogyan állnak a kifizetések. Összességében arról beszélünk, hogy mintegy 240 milliárd forintnak van már gazdája és további 40 milliárd forint elköltéséről lehet még beszélni a 2013-as évben, ezt a pénzt 2013-ban el is kell költeni. A szerződéseket 2015-ben le kell zárni, úgyhogy a színvonalas beszámoló után Bizottságunk 19 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a tájékoztatót tudomásul vette, tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, azt szíveskedjenek most megtenni. Pasztorniczky képviselő úr elsőként, parancsolj.

Pasztorniczky István: Tisztelt közgyűlés, egy nagyon rövid indoklást fűznék hozzá, hogy miért nem fogadjuk el ezt a tájékoztatót. Összességében az Ügynökség nyilvánvalóan jól dolgozik és teljesíti a feladatát, azt az 1 milliárd eurós összegnek a kezelését, illetve pályázatok kezelését megfelelően csinálja, ez látszik az anyagból. Nyilván azok a vállalkozások, akik sikeres pályázatokat bonyolítanak le, elégedettek. Viszont hogyha a megye helyzetét nézzük, és visszautalnék a helyzetértékelésre, akkor azt kell mondjam, hogy ezek a pénzek a céljukat nem érik el, a kohézió nem úgy teljesül, ahogy teljesülnie kéne, a leszakadás nem csökken, hanem inkább fokozódik, a népesség menekül a megyéből. Nem sorolnám újra ezeket a negatív mutatókat, jelzésképpen nem fogadjuk el a tájékoztatót. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen. Csiger Alelnök úr, parancsolj.

Csiger Lajos, a közgyűlés alelnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, a beszámoló, mint ahogy az előző is, ami táblázatokból áll, nagyon lényegre törő és egyszerű. Az elmondottakból kiderül, hogy még le nem zárt pályázatokból mennyi került benyújtásra és mennyi megy tovább. Nagyon érdekes, hogy a turisztikai

pályázatokra ennyi jelentkező van, és ennyi forrást igényelnek. Nem tudom, lehetne-e javaslattal élni, hogy ezt a forrást is megnövelnék, a NORDA-nak vagy a megyei közgyűlésnek. Nem hallottunk a TDM szervezeteknek kiírt, ugyancsak 420 milliárd forintos keretről, arra hány pályázat érkezett be, mert a turisztika számunkra nagyon fontos, és ezek a TDM szervezetek lennének a jövő szervezeti, amelyek helyben szervezik meg a turisztikában szereplő gazdasági és civil szervezeteknek az életét. Azt is szeretném megkérdezni, hogyan történik a döntéshozás, mert ugye a NORDA csak döntés előkészítési szervezet, és a döntéshozás mikor történik, milyen időközönként.

Kormány Krisztián: Akkor sorba mennék a kérdéseken. A többletforrások lehetőségéről, most 70 valahány vállalkozás kapott éppen támogató levelet, és nem igazán voltak felkészülve, hiszen egyszer csak osztásra került 4 milliárd forint a vállalkozások között, akik korábban adtak be pályázatokat. Ezek tartalék listás pályázatok voltak, ennek a forrásnak az ide rendelése egy kormányzati szándék volt, a Magyar Közlöny hozta le a forrásallokációt, ez kifejezetten hazai forrásból származó keret volt. Azért kell óvatosan bánni ezzel a forrásallokációval, mert úgy működnek ezek a programok, hogy mindenki nagyon örül, hogy lehet pályázni és hogy nyerünk forrásokat, de a mikor szembesülnek vele, mit jelent megvalósítani, akkor 10-15% egyszerűen visszalép, mert úgy gondolja, hogy ez lehetetlen. Biztosíték, bármilyen oldalról. Tehát két oldalról: kormányzati oldalról és a program visszahulló forrásaiból jöhetnek pénzek. Ez utóbbiakra úgy jut most forrás, hogy a tartalék listás pályázatok feloldása most van folyamatban. Magyarországi forrásokat lehet még melléteni annak kockázatára, hogy később úgyis visszateszik, hiszen 100%-nál többet nem lehet költeni egy kalapból. Másik kérdés a döntés előkészítésre vonatkozott, bejön az Ügynökséghez a pályázat, nekünk van egy irányító hatóságunk, ez a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, akinek az eljárásrendje alapján végezzük a döntés-előkészítési fázist, ami a pályázatoknak az érkeztetése, kezelése, hiánypótlása és egyéb ilyen dolgok. Az értékelési fázis minden pályázó részére utólag nyilvános, önmagában a döntési kompetencia az irányító hatóságnál van, ott is volt, és ott is lesz, a végső döntések meghozatalára. Ami a döntések gyorsaságát illeti, azért volt itt korábban 270-280 nap a döntések körül, nem mondom, hogy most sokkal jobb a helyzet, őszintén mondom, mert az intézményrendszer mindent megtalál, hogy ne tartsa be a 30 napot. Úgy látom, azért realisabb határidőkben születnek meg lényegesen a döntések, számot nem szeretnék mondani, mert volt olyan döntés, ami nagyon gyorsan, 30 nap alatt megszületett. De ahol felmerülnek problémák, gondok, ott több időt vesz igénybe. A TDM szervezetektől 2 db pályázat érkezett be összesen, én azt gondolom, hogy ez azért történhetett így, mert a fókusz a szálláshelyfejlesztés, az egészségturisztika, a nagyobb turisztikai-attrakció fejlesztés körül van, ez ugyanaz a csoport, aki ezekkel a pályázatokkal foglalkozik, úgyszólván erről a kettőről tudok beszámolni.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen a válaszokat Igazgató úrnak, több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Egy mondatot nekem is engedjenek meg. Az az elképzelés, irány, döntés, hogy a NORDA minden egyes közgyűlésen előrehaladási jelentést, időarányos jelentést, beszámolót hoz elénk. Ez azért is fontos, hogy közvetíteni tudjuk a pályázati rendszereink lehetőségeit a megyékben élők felé, de azért is, mert a tervezés folyik és ezeket a tapasztalatokat

nekünk le kell vonni. Természetesen a NORDA képviselője a Tervezési Munkacsoportunkban is képviselteti magát. Azok a tapasztalatok, amiket a 2001-2013-as időszakban összegyűjtöttek, akár az intézményrendszerre vonatkozóan, akár a hatékonyságra, eredményességre vonatkozóan, rendkívüli fontossággal bírnak, hogy még egyszer azt a hibát ne követhessük el, amit a tervezők 2005-2006-ban megtettek. Most is látszik a prioritások mentén, hogy pontosan azonosíthatóak lettek volna azok a kitörési és beavatkozási pontok, ahova folyósítani kellett volna a forrásokat. Mégis azt látjuk a prioritások meghatározásánál, hogy a versenyképes gazdaság megteremtése, ami a klasszikus gazdaságfejlesztés, az csak a 6 prioritás mellett csak a 4. legkevesebb forrást kapta, és nyilván nem mondom, hogy nem lehet a világ pénzét elkölteni észak-magyarországon, de a humán közösség infrastruktúra fejlesztés, illetve a versenyképes gazdaság megteremtése közötti súlyozásban szerzett tapasztalataik, valamint a rálátásuk ezeknek a programoknak az eredményességére rendkívül fontos a tervezés kapcsán. Ugyanilyen fontossággal bír, hogy az intézményrendszer és a szervezeti rendszerre tett javaslatainkat, figyelembe veszik és annak a kidolgozásában segítséget kapunk, hiszen pontosan látjuk, hogy milyen hibákkal, hiányosságokkal, dilettantizmussal lett megtervezve ez az intézményrendszer 2005-2006-ban. Köszönöm szépen.

Tisztelt közgyűlés a tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

21 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

16. napirend

Tájékoztató az Észak-magyarországi Operatív program előrehaladásáról

Előterjesztő: Kormány Krisztián, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Felkérem Kormány Krisztián Urat, a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy amennyiben szükségesnek találja, egészítse ki a tájékoztatót. Jelzi, hogy a szóbeli kiegészítését az előzővel egyben tette meg.

A tájékoztatót a Foglalkoztatási és Pénzügyi Bizottságok véleményezték, kérdezem az elnököket, ismertessék a bizottságok véleményét.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A Bizottság 10 igen egybehangzó szavazattal támogatta és támogatásra ajánlja. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Bizottságunk hasonlóan az előzőhöz 19 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a tájékoztatót tudomásul vette és tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom.

A tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, azonban kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

21. igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

17. napirend

Egyebek

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt közgyűlés, kérdezem, hogy a Pasztorniczky képviselő úr jelzésén kívül van-e más az Egyebek napirendi pontra hozzászólásra jelentkező. Nem látok mást, Pasztorniczky képviselő úr parancsoljon.

Pasztorniczky István: Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés, igyekszem rövidre fogni. Az augusztusi közgyűlés napirendjére valami félreértés folytán felkerült a Javaslat a Tokaj Történelmi Világörökségi Gondnokság ellátása céljából alapítvány létrehozása. Amit aztán nem tárgyaltunk, és informálisan kérdeztem Elnök úrtól, mi lesz vele, ő arról tájékoztatott akkor, hogy nem közalapítványt, hanem saját alapítványt fog létrehozni. Én személy szerint ezzel nem értek egyet, nem a közalapítvánnyal, tudom, hogy ezt nem lehet. Hanem a közgyűlésnek kellene létrehoznia, mindenképpen érdekelne, hogy mi a helyzet ebben a témában, és hogyan gondolja Elnök úr megoldani azt, hogy a területen élőknek és az ott lévő vállalkozásoknak is legyen beleszólása a Világörökségi Gondnokság témájában, illetve feladatának ellátásába. Köszönöm szépen, a következő kérdést majd a válasz után mondom el.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Egyszerű a válasz, a megyei közgyűlés által alapított alapítványt szerettem volna létrehozni, amely a Tokaj Történelmi Borvidék Világörökségért és Fejlesztéséért Alapítvány nevet viselte volna, illetve viseli most. Nem titkolt szándékkal, hogy a világörökségi törvény által, a világörökségi helyszínre előírt gondnokság felállításáról szóljon, és a gondnokság kezelési terv elkészítését ezen alapítványon keresztül valósítsa meg. Magyarország jogszabályai nem teszik lehetővé közalapítvány alapítását, ezért tekintve, hogy ez egy rendkívül fontos kérdés,

és mindenképpen szerettem volna, és mivel ez az alapítvány lesz a gondnokság, és az idő miatt személyesen alapítottam ezt az alapítványt. És olyan a kurátorok köre, és olyanná válik az SZMSZ, egyébként bejegyzés alatt áll, amely lehetővé teszi azt, hogy a Hegyalján élő emberek beleszóljanak. Köszönöm szépen. Parancsoljon a második kérdésre.

Pasztorniczky István: Köszönöm a válaszát Elnök úr. Következő téma pedig a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló törvény, amit a költségvetési koncepció említett is, ugye ez év tavaszán elfogadta az országgyűlés. Ez egy olyan törvény, amiben szinte kivételes egyetértés volt, és ezt üdvözlendő én szeretném javasolni, hogy döntsön a megyei közgyűlés a megyei értéktár létrehozásáról. Most van-e módunk erre, hogy erről döntsünk vagy határozzunk, gondolom nincsen. Kérésem az lenne, hogy a következő ülésre erről a témáról egy előterjesztést vagy valamilyen döntési javaslatot terjesszenek a közgyűlés elé.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen a felvetést. Riz Gábor Alelnök úrnak megadom a válaszadást.

Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke: A törvény végrehajtási utasítása most készül el, a hungarikumokról szóló törvény egy piramis alapján épül föl, melyek azok a szervek, szervezetek, akik ebben részt vesznek vagy vehetnek, ebből egyik nevesített feladatellátó a megyei önkormányzat. Abban a pillanatban, amikor a rendeleti szabályozása megtörténik ennek, és véleményem szerint ez 3 héten belül meg van, akkor tudni fogjuk, hogy pontosan a megyei önkormányzat szintjén melyek azok a feladatok, amelyeket a gyűjtéssel, a rendszerezéssel és nyilvántartással kapcsolatban az alulról jövő szervezeteken keresztül találunk és akkor majd térjünk vissza erre a témára.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Alelnök úr. Több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a mai közgyűlést ezennel bezárom.

Dr. Kovács János
főjegyző

Dr. Mengyi Roland
a közgyűlés elnöke