

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2012. szeptember 27. napján 10:00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen vannak az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:

- | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------|
| 1. Aros János | 11. Kolenkó Gábor | 21. Szegedi Judit |
| 2. Bíró László | 12. Kormos Dénes | 22. Szeles András |
| 3. Budai Erzsébet | 13. Lukács András | 23. Szitka Péter |
| 4. Csabai Gyula | 14. Marton Péter | 24. Tóth Gábor |
| 5. Dr. Csiba Gábor | 15. Dr. Mengyi Roland | 25. Török Dezső |
| 6. Csiger Lajos | 16. Miklós Árpád | 26. Vadnai Zoltán |
| 7. Farkas Félix | 17. Pasztorniczky István | 27. Vécsi István |
| 8. Hoczané Frankó Anna | 18. Riz Gábor | 28. Vitális István |
| 9. Holcman László | 19. Szalai Szabolcs | |
| 10. Kisgergely András | 20. Szamosvölgyi Péter | |

Távoll:

Baricska Jánosné, Mihályi Helga

Jelen vannak:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:

Dr. Ispán Csilla aljegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese, a Kabinetiroda vezetője, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési és Pénzügyi Osztály vezetője, Török Zoltán, a Terület- és Vidékfejlesztési Osztály vezetője, Czeglédiné Vitárus Ágnes, Pénzügyi Csoport vezetője, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Nagy Istvánné jegyzőkönyvvezető.

Vendégek, meghívottak

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei közgyűlés határozatképes, mivel 30 közgyűlési tagból 29 fő jelen van, így az ülést megnyitom. Kérem, szíveskedjenek bekapcsolni szavazógépüket, és kérnék egy jelenléti szavazást is.

Megállapítom, hogy 28 szavazatot kaptam.

Tisztelt közgyűlés, a kiküldött meghívónak megfelelően javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendjére. Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy van-e egyéb napirendi

javaslat? Nem látok napirendi javaslatra jelentkezőt. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirend elfogadásáról.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy

28 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlés a napirendi javaslatot elfogadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 45/2012. (IX. 27.) határozata

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2012. szeptember 27-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
2. **Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye tömegközlekedési helyzetéről
Előterjesztő: a Borsod Volán Zrt. vezetője,
a MÁV Zrt. vezetője
3. **Javaslat** a Shandong Tartományi Kormány (Kínai Népköztársaság) és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (Magyarország) közötti Baráti kapcsolatok és Gazdasági-kereskedelmi Együttműködési Megállapodás utólagos jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
4. **Javaslat** Borsod-Abaúj-Zemplén megye pozicionálásának elfogadására az Országos Területfejlesztési Konceptió Területpolitikai irányok és teendők fejezetében
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
5. **Javaslat** a megyei közgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának települési önkormányzat által történő átvállalására
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
6. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány támogatására
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

- 7. Javaslat a Rákóczi Szövetség Rákóczi Földjén Alapítvány támogatására**
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 8. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat „Pro Comitatu” Díja és Alkotói Díja 2012. évi odaítélésére**
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 9. Javaslat a terület- és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célleírányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre**
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

10. Egyebek

Tisztelt közgyűlés, a helyi önkormányzatokról szóló törvény alapján a közgyűlés zárt ülést rendelhet el pályázat tárgyalásakor, ha nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Javaslom, hogy a Javaslat a terület- és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célleírányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történjen. Kérem, szíveskedjenek szavazni a zárt ülés elrendeléséről.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés

a zárt ülést 26 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elrendelte.

1. napirend

Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt közgyűlés az előterjesztést mindhárom bizottságunk véleményezte. Elsőként kérdezem a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottságot.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Elnök úr, a Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta. 6 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra javasolja. És a rendelettervezetet 6 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra ajánlja. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. A Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, a Pénzügyi Bizottság

szeptember 24-i ülésén tárgyalta meg a beszámolót, a határozatot és a rendeletervezetet azonos szavazati arányban, 14 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Végül a Társadalmi Bizottságunk elnökét kérdezem.

Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. A Bizottság a rendeletervezetet 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Nem szavazat és tartózkodás nem volt. Illetve a határozati javaslatot is egyhangúlag 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok tagjait, vezetőit, amennyiben kérdéseik vannak, azt szíveskedjenek most feltenni. Elsőként Pasztoriczky képviselő úr, parancsoljon.

Pasztoriczky István: Tisztelt közgyűlés, Elnök úr, Főjegyző úr. Elsőként a jegyzőkönyv és a történelmi hűség kedvéért szeretném leszögezni, hogy ezzel a beszámolóval, pontosabban a beszámoló határidőre nem történő benyújtásával Elnök úr törvényt sértett. Ugyanis szeptember 15-e a beszámoló határideje, mint azt olvashatjuk a könyvvizsgálói jelentés első mondatában is. Ez tudom, hogy mondhatni nevetségesen kis csúszás, de miután tőlünk állampolgárként is megkövetelik a törvényes határidők betartását, sőt szankciókkal sújtanak a megszegése esetén. Itt Elnök úr és Főjegyző úr, nem tudom, ki az illetékes, kaptunk egy levelet, hogy csúszik a közgyűlés, de hogy miért csúszik, az nem szerepelt benne. Tehát önöknek különösen ügyelni kellene a törvényesség betartására, annál is inkább, mert emlékeztetnék rá, hogy míg nekünk, közgyűlés képviselőinek csökkent a tiszteletdíjunk ebben az évben, az Önöké viszont nem csökkent köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Lukács képviselő úr, parancsoljon.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt képviselőtársak, az előterjesztés hűen mutatja, hogy milyen körülmények között gazdálkodik a megyei közgyűlés az új feladatkörök figyelembe vételével. Kérdéseim lennének csak. Az első, mit jelent forintosítva az első félévben nem rendezett kötelezettségek köre, tehát itt, amiről a beszámoló is, és a könyvvizsgálói jelentés is külön szól: rendészet, üzemeltetés, takarítás, telefon, víz, áram, fűtés. Tehát a dologi költségek jelentős része. A második, mikor fogjuk látni tételesen azt a vagyonkimutatást, amelyet az év eleje óta ígér a vezetés, az átadott és megmaradt vagyonelemekről, mert, hogy december 31-vel megtörtént az átadás, de a mai napig ilyen kimutatással még képviselőként nem találkozhattunk. A harmadik kérdés az ÖNHKI-s támogatások mértékére szeretnék rákérdezni. Ismerjük Debrecen, Hódmezővásárhely milyen típusú, milyen összegű támogatást kapott. Az előterjesztésben még az szerepel, döntés előtt van a kérés, azóta van-e információ erről. A negyedik kis tétel ugyan, de hát már zsugorodott a költségvetésünk is, tehát már minden forint számít, az előterjesztésben szerepel, hogy

7,5 milliós bevételünk van a munkáltatói lakáskölcsönök törlesztéséből, és ugye enyhe utalás, hogy ezeknek az átadása majd valahogy meg fog történni. Kérdezem, ha a Megyei Önkormányzat adta ezt a munkáltatói kölcsönt, akkor bízunk benne, hogy ezt azért nem kell tovább adni, hanem megmarad saját bevételként, mi ennek a helyzete. És a végére egy kérdés: 2011. elég régen volt, 2011. nyár eleje még régebben, több mint egy év eltelt a Mecénás pályázatok témájában. Tavalyi év novemberéig valamennyi mecénás által támogatott pályázat megvalósult, kérdezem, mikorra lesznek kifizetve azok a határidőre, számlával rendezve lettek, de az érintettek még nem kapták meg a 2011-ben járó támogatási összeget. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, képviselő úr. Több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom, a felvetettekre pedig annyit válaszolnék, köszönjük a kioktatást Pasztorniczky úrtól. Bár összefüggést nem látok a fizetések és a jogszabálysértések között, mert ha ez így lenne, akkor a Jobbik frakciónak semmilyen pénze nem lenne. Másik pedig képviselő úrnak a válaszára, a még nem tervezhető kiadások összefüggésben vannak az ingó és ingatlan nyilvántartásnak a meg nem létével. Addig, amíg teljes rendszerben a MIK által, a Kormányhivatal által, a Nemzeti Földalap által, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő által és még néhány szereplő által, aki az ingó és ingatlan nyilvántartás kapcsán ebben aláíró fél, nem rendelkezünk pontos visszaadott szerződésekkel és nyilvántartásokkal, azt sem tudjuk megállapítani, hogy ezekre milyen kiadásaink jutnak. Így folyamatos tárgyalásban vagyunk ezen tételek kapcsán, mint őrzés, takarítás, fenntartási rendszerek, fűtés, de azt gondolom, hogy ennek ebben az évben le kell zárulnia. Itt nem hanyagságról van szó, egyszerűen az érdekeinket védjük. Kérdezte még a munkáltatói kölcsönöket, amire majd a Főjegyző úr adna választ. Ennek kapcsán szintén érdekvédelemben vagyunk, de részletesen a Főjegyző úr el fogja mondani. És a mecénás pályázatok, letéti számlára leadtuk az összeset a jogszabálynak megfelelően, elfogadásra kerültek, innentől kezdve a Kincstár döntését vagyunk kénytelenek megvárni. Amikor ő dönt, mikor van kifizetés, abban a pillanatban meg fogják kapni a pályázók. Köszönöm szépen. Főjegyző úr a lakáskölcsönökről.

Dr. Kovács János, főjegyző: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt képviselő úr. A lakástámogatási tartozásokkal és szerződésekkel kapcsolatosan tulajdonképpen egy polémia van, közöttünk és a Megyei Intézményfenntartó között. És jószerével ez tekinthető az egyetlen polemikus kérdésnek, az történt, hogy a tavalyi év végén, amikor az adatszolgáltatásainkat meg kellett tennünk, akkor minden szerződésről, ami a Megyei Önkormányzatot érintette, adatot szolgáltatunk és ezek az adatok is benne szerepeltek az átadás-átvételi megállapodásban. Álláspontunk szerint, ez a Megyei Önkormányzat polgárjogi szerződési kategóriájába tartozó kérdéskör. Nyilvánvalóan a MIK más álláspontot képvisel, Elnök úr ennek tekintetében már a MIK felé is megírta a levelet, illetőleg egy állásfoglalást kérünk ebben a vonatkozásban Dr. Szabó Erika Államtitkár asszonytól, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium államtitkárától, hogy elmondtuk, leírtuk az érveinket, hogy mi hogyan látjuk ezt a kérdéskört. Szent meggyőződésem, hogy ezt végig kell vinni ezt a folyamatot. Rengeteg munka van vele, hiszen már jószerével csak a hátralékok fognak elsősorban jelentkezni. Nyilván az aprópénzt is meg kell becsülni, e tekintetben megyünk az érdekeink szerint.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt közgyűlés a napirendünkhöz egy rendeltetéssel egy határozati javaslat kapcsolódik, kérem, szíveskedjen szavazni a napirendhez kapcsolódóan. Lukács képviselő úr az egyik ügyrendi.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm Elnök úr, az egyik kérdésre nem kaptam semmilyen választ.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Bocsánat, melyik volt az? ÖNHIKI, mi közünk van nekünk Debrecenhez? Bocsánat, mert én azt hallottam Debrecen kapott nagy ÖNHIKI-t. Mi beadtuk az pályázatot, egyelőre ennek kapcsán még nincsen válaszuk. Pasztorniczky képviselő úr, ügyrendire.

Pasztorniczky István: Köszönöm, mondom akkor az ügyrendit. Személyes érintettség miatt.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Pillanat, valamiért nem működik a rendszer. Következő napirend előtt szünetet tartunk akkor a kijelző tábla működésének helyreállítása miatt.

Pasztorniczky István: Személyes érintettség esetén 2 percben reagálhatok.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Melyik ügyben van személyes érintettsége?

Pasztorniczky István: A Jobbik frakció tevékenységét minősítette Elnök úr a válaszában.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Az nem az ön személyes érintettsége. Személyesen az Elnök és a Főjegyző volt érintve ebben a tárgyban. Az ügyrendire térjen rá.

Pasztorniczky István: Nem értettem a kérdést.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Nem volt kérdés, mondat volt. Az ügyrendi hozzászólásra térjen rá.

Pasztorniczky István: Ez volt az ügyrendi, hogy személyes érintettség kapcsán 2 percet kérhetek. Azt a kijelentését, hogy a Jobbik frakció akkor nem érdemelne semmit, vagy valami ilyesmi. Azt gondolom, hogy mi teljesítjük azt, amivel a választók minket felhatalmaztak, köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Képviselő úr, személyes érintettség kapcsán nem kapott szót, köszönöm, hogy annak ellenére mégis elmondta a visszautasítást, köszönettel tudomásul vettük. De akkor arra kérem Önt is, tartsa be a szabályokat, éppen most szegte meg, ugye nem kapott szót. Akkor ezt megbeszéltük, köszönöm szépen.

10 perc technikai szünetet fogok elrendelni a szavazás után.

Előterjesztésünkhöz tehát egy rendelettervezet és egy határozati javaslat kapcsolódik, kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó rendelettervezet elfogadására.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a közgyűlés

16 igen, 9 nem, 3 tartózkodás mellett a rendelettervezetet elfogadta.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
11/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat
2012. évi költségvetéséről szóló
3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontban, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) és d) pontban meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésben, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján – a Közgyűlés valamennyi bizottsága véleményét kikérve – a következőket rendeli el:

1. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének bevételi főösszegét 1.285.789 eFt összegben állapítja meg. (1. melléklet)”

2. §

Az R. 4. § (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„4. § (1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének kiadási főösszegét 1.285.789 e Ft összegben állapítja meg. (1. melléklet)

(2) Az (1) bekezdésben megállapított kiadások főösszegéből (3. melléklet)

Önkormányzat hivatalának kiadásai 380.578 e Ft”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadására.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a közgyűlés
16 igen, 10 nem és 2 tartózkodás mellett a
határozati javaslatot elfogadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 46/2012. (IX. 27.) határozata

Tárgy: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

Most 10 perc technikai szünetet rendelék el, köszönöm szépen.

(Szünet után)

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt Közgyűlés megállapítom, hogy 21 szavazatunk van, ebben a formában is határozatképesek vagyunk.

2. napirend

Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye tömegközlekedési helyzetéről

A napirendi pont előterjesztőjeként a Borsod Volán Zrt vezetőjét és a MÁV Zrt vezetőjét köszöntöm. Dr. Sárközi György urat, a Borsod Volán Zrt vezérigazgatóját, továbbá Rónyai Gábor urat, a MÁV Zrt. képviselőjét, és Hangó Pál urat, MÁV Start Zrt képviselőjében. Felkérném először Sárközi György urat, amennyibe szükségesnek találja, egészítse ki szóban az előterjesztést.

Dr. Sárközi György, a Borsod Volán Zrt. vezérigazgatója: Tisztelt megyei közgyűlés, tisztelettel köszöntöm Önöket. Köszönöm szépen a meghívást és a lehetőséget, hogy ebben az évben már másodszor beszámolhattunk a tömegközlekedés helyzetéről. Úgy érzékeljük, ez akkor közérdeklődésre tart számot. Tudomásom szerint a megyei közgyűlés 3 bizottsága megtárgyalta és elfogadta a cégünk tájékoztatóját az autóbuszos menetrendszerinti közlekedésről. Én úgy gondolom, hogy elég mélyreható és részletes információt adtunk az írásos anyagban, amennyiben a közgyűlés tagjainak észrevétele van, szívesen meghallgatom és megfogadom. Amennyiben kérdés van, akkor pedig természetesen szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem, foglaljon helyet, mert megkérdezzük a MÁV Zrt képviselőit, hogy kívánják-e szóban kiegészíteni az előterjesztésüket.

Rónyai Gábor, MÁV Zrt.: Tisztelt közgyűlés, tisztelt Elnök úr. Sárközi úrhoz hasonlóan azt szeretném közölni, hogy a bizottságok ülésein mind a MÁV Zrt, mind pedig a MÁV Start Zrt részére kérdések merültek fel, azokat átbeszéltük, tudomásom szerint nyitva egyik sem maradt. Én várom az önök kérdéseit, amennyiben felmerülnek újabbak. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Nos, az előterjesztők nem kívánták tehát szóban kiegészíteni az előterjesztésüket, így a tájékoztatót véleményező bizottságokat kérdezem, ismertessék a bizottságuk véleményét. Először a Foglalkoztatási Bizottság elnökét kérdezem.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Elnök úr a Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, mind a Volán tekintetében, mind a MÁV tekintetében 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett azt elfogadta és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek, mind a két esetben. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Pénzügyi Bizottság elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Bizottságunk 24-ei ülésén tárgyalta mind a két beszámolót, mind a két beszámoló esetén a bizottság tagjai elmondták, hogy nagyon jó színvonalon készültek el ezek az anyagok. Bemutatják tételesen a két társaságnál folyó tevékenységeket, és a fejlesztésekről is esett szó. Ennek eredményeként a két tájékoztató tudomásul vétele során a bizottságunk úgy döntött, hogy a Borsod Volán tájékoztatóját 20 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette és tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek. A MÁV Zrt tájékoztatóját 17 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett tudomásul vette és tudomásulvételre ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, végül a Társadalmi Bizottságunk elnökét kérdezem.

Szegedi Judit, a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. A Bizottság megtárgyalta mind a Borsod Volán, MÁV Zrt tájékoztatóját, és egyhangúlag 10 igen szavazattal tudomásul vételre, elfogadásra javasolja.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, közgyűlés tagjait, akinek kérdése, véleménye van, az most fogalmazza meg. Vitális képviselő úr, parancsoljon.

Vitális István: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, tisztelt urak, akik megjelentek itt a cégek képviselőjében. Bizottsági ülésen ugyan már elhangzott, de van egy kérdés, amit mindenképpen szeretnék ezen a fórumon is megemlíteni. Először is csak egy rövid köszönet, kezdjük a pozitív dolgokkal, és elsősorban a MÁV képviselőjéhez beszélek most. Egyrészt örömteli számomra, hogy évtizedes problémánkat, a felszíni átjárót az idén meg tudtuk oldani, és ott jelen is voltak az átadásánál. Tehát ezt a gondolatot továbbfűzve, szeretném, ha a közeljövőben más ilyen átadások is lennének. Mire is gondolok, nemcsak Ózdnak a problémája, hanem egész Sajó völgy kérdése, ahol több százezer ember van, talán 600 ezer, Ózd és Miskolc vonatkozásában, akit érint a vasúti közlekedés. És jó lenne számukra, mindenkinek az életét komfortosabbá, rugalmasabbá tehetné, ha bizonyos fejlesztések megvalósulnának. Mire is gondolok, kicsit hazabeszélve, Ózdnak a legfontosabb lenne, az a vasútállomásnak ugye a központba való végállomása. Nem a komplett vasútállomásnak, csak a végállomásnak az áttétele közvetlen a Volán által üzemeltetett központ mellé. Így ezáltal egy rugalmas közlekedés alakulhatna ki. Ami szintén nagyon fontos lenne, és ez már nemcsak Ózd kérdése, az a bánrévei deltának a kérdése, ahol mindenkinek nap, mint nap, ma is sikerült jó pár percig – elnézést a kifejezésért – ott dekkolni, ami egy áldatlan állapot. További fontos fejlesztés lehetne, ha már mondjuk megvalósul a végállomás, hogy a vonal másik végét is fejleszteni kéne. Gondolok itt arra, hogy rugalmasan felszállnak Ózdon, illetve más helyen az utasok, és lenne esetleg megálló a Megyei Kórháznál, illetve az egyetemnél, ami igen praktikus, nem is ez a jó szó erre. Kívánatos lenne, mert több százezer ember látogatja a Megyei Kórházat, és egy nagyon komfortos fejlesztés lehetne. Szeretném, ha erre tudnának érdemben választ adni. És nem utolsósorban, amivel kezdtem, azzal fejezném be, nagyon boldog lennék, ha az urakat pl. Ózdon tudnám köszönteni egy átadás kapcsán, amikor átadjuk az új végállomást. Köszönöm előre is válaszukat.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen képviselő úr. Lukács képviselő úr, parancsoljon.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt képviselő társak. Bizottsági ülésen elég komoly vélemény alakult ki arról, hogy ez a két társaság milyen munkát végez, milyen körülmények között, és milyen elégedettség mellett. Az ott elhangzottakat én nem szeretném megismételni, több kérdést tettünk föl. Viszont van két olyan téma azt hiszem, ami mellett nem nagyon érdemes elmenni, illetve amely közérdeklődésre tart számot. Az egyik az bizottsági ülésen föl nem vetődött, de többen kérdezik és jó volna, ha valamilyen választ kaphatnánk. Ez pedig arra szorítkozik,

hogy az elmúlt időszakban, az elmúlt 2 évben többször felröppent a hír, hogy átszervezik mindkét társaságot, gyakorlatilag a magyar tömegközlekedés állami szektorát összehangolják, egy szervezeti keretbe hozzák. Volt ezzel ellentétes vélemény is, volt, amikor bizonyos társaságokat önkormányzati tulajdonba, vagy privatizálni szerették volna. Arra szeretnék rákérdezni, hol tartanak ma azok az elképzelések, amelyek a szervezeti keretek korrekcióját, módosítását eredményezhetik valamikor. A másik kérdéskör, amely szintén komoly érdeklődést váltott ki, az mindkét területen a járműpark állapota. Azok az eltérések, amelyek a nyugat-Dunántúl és a keleti régió járműpark állapota között van, az a fejlesztési koncepció, amely mondjuk, a Borsod Volánál eléggé konkrétan le van írva: mit terveznek a koncepcióban. Szűken 9 és fél évre szeretnék a járműpark átlagéletkorát szűkíteni, de elhangzott, hogy ennek a forrásoldala nem nagyon biztosított. Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen konkrét terveik vannak, akár kormányzati, akár ha van rá lehetőség, a következő Uniós tervezési ciklusba külső források bevonására, hogy itt egy valóban érdemi elmozdulás következzen be. És gyakorlatilag ugyanezt a kérdést tenném fel a MÁV részére is. Ott a jelentősen szétdarabolt szervezeti keret ugye még érdekesebbé teszi a dolgot. Más a pályavasút fenntartója, más az üzemeltető, és a személyszállításért más felel. Mire lehet számítani a következő években, nem húsz éves távlatban, hanem belátható időn belül várható-e valamilyen elmozdulás. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen. Vécsi képviselő úr, öné a szó.

Vécsi István: Köszönöm szépen Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, először is szeretném megköszönni én mind a két társaságnak, hogy elkészítették a tájékoztatót. Köszönöm szépen. Én a MÁV Zrt képviselőjét szeretném megkérdezni, talán az ő járataik zökkenő mentesebben indulnak el, mint a mai közgyűlés, ahogy elindult. Önök erről nem tehetnek, de azt szeretném megkérdezni, hogy arról tehetnek-e, és milyen mértékben, illetve mi az oka annak, hogy az elmúlt években az utazóközönségtől egyre többször és egyre többen szóvá teszik, hogy a vonatok késlekednek, nem érnek el időben a végcéljukhoz, és ez jelentős késés. Ugyanakkor azt gondolom, hogy ez magának a Zrt-nek sem érdeke, hisz így bizonyos jegyeknek az árát vissza kell, hogy fizessék az embereknek, akik élnek is ezzel a lehetőséggel, de azt gondolom, hogy nem ez a fontos, hanem az, hogy bizonytalanná vált a vasúti menetrend. Ez lenne az egyik kérdésem. A másik kérdésem, a zempléniiek számára nagyon fontos lenne sok tekintetben hátrányt szenved a kelet-magyarországon élő lakosság, és ezért volna fontos, hogy ne csak a késésekkel, hanem a felújításokkal, a rekonstrukciókkal is lépünk előrébb. A Mezőzombor és Sátoraljaújhely villamosítás, illetve pályafelújítása már évekkorábban elkezdődött. Nekem arról is ismeretem van, hogy korábban a tervek elkészültek, amit valószínű, hogy mindig módosítani kell a költségekből adódóan. Én azt szeretném megkérdezni, hogy mi az oka annak, hogy megint kitolódott ez a beruházás 2014 és 2020 körül ígérik megint azok, akik ebben a dologban léphetnének előrébb. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, Miklós Árpád képviselő úr.

Miklós Árpád frakcióvezető: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, kedves vendégeink. Én is szeretettel köszöntök mindenkit, és megköszönöm a két színvonalas beszámolót, úgy a MÁV részéről, mint a Volán részéről. Színvonalas volt, részletekbe menő. Tudom, hogy nincs pénz semmire, a Volántól szeretném kérdezni, mégpedig lakossági kérdést tolmácsolok ezzel. Ott lakom Sajósenyén, Boldva környékén, és ott kérték, többen fordultak hozzám, hogy meg lehetne-e oldani, hogy Sajóbáony-Sajóecsegi elágazásnál van az a buszmegálló, ami meglehetősen huzatos, hogy oda valami tetőszerkezetet, valami váróterem féleséget építeni. Tudom, hogy válságos időben nehéz ilyet kérni, de többen fordultak hozzám ezzel a kéréssel, hogy ott elég borzasztó a buszokat várni, ebben az elágazásban. Ez a kérdésem, hogy ez kivitelezhető-e a Volán részéről. A MÁV irányába azt szeretném megkérdezni, hogy már el is hangzott, és tudjuk, hogy nagy a különbség, a Dunántúli vonatoknak a minősége, és a mi környékünkön járó vonatok minősége között, hogy ennek mi az oka. Az az oka, hogy itt több a rongálás, mert esetleg sokkal nagyobb százalékban laknak primitív életvitelű, kulturálisan lepusztult elemek a mi térségünkben. És esetleg erről van kimutatás is, hogy a mi térségünkben sokkal több a rongálás, és ha én lennék a vezérigazgató, és lenne ilyen kimutatás, hogy ebben a térségben a primitív alakok felhasogatják az üléseket, stb. nyilvánvaló, hogy oda nem adnék új kocsikat, még ha ezzel sújtom a normális életvitelű embereket is. De nem tudom, hogy van-e ilyen kimutatás, vagy ez csak véletlenszerűen alakult ki, ez a helyzet. Ennyi a kérésem, köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, Csiger Alelnök úr, parancsolj.

Csiger Lajos, a közgyűlés alelnöke: Tisztelt közgyűlés, tisztelt Elnök úr, tisztelt MÁV és Volán képviselők. Örülök én is nagyon ennek a beszámolónak, és elsősorban a fejlesztési fejezeteknek, és a kérdéseim is erre vonatkoznának. Az első ugye a 80-as vonalnak a felújítása, illetve átépítése, úgyhogy 200 km/per órás sebességgel tudjanak közlekedni rajta a vonatok, ami valószínű csak 160 lesz, de valószínű az is nagyon jó lesz. Ennek a tervezése milyen stádiumban áll, nekem van néhány információ, mint mezőkövesdi képviselőnek, hogy a többi települést is, Nyékládházát, Emődöt, akiket még a vasútvonal a megye részén érint, hogy ott hogyan fog ez megtörténni, illetve milyen stádiumban áll a tervezése, ennek az egyeztetése. A másik kérdésem az a Volánhoz tartozik, de egy MÁV-os példával szeretném bevezetni. Ami ugyan nem jó, hogy a MÁV vonatai késnek, de egy nagyon jó informatikai rendszere van a MÁV-nak és ezt a késést interneten már követni lehet. Azok, akik télen a hidegben a vonatra várnak, ha ezt megnézik otthon, később mennek ki a vonathoz, ha az késik. Van-e a Volánnak ilyen informatikai rendszere, azt tudom, hogy a menetrend az fönt van, hiszen azt is nézzük az interneten. De hogy esetleg késésről, hirtelen változásról tudják-e tájékoztatni a közönséget. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Alelnök úr. Kormos képviselő úr, parancsoljon.

Kormos Dénes: Köszönöm szépen Elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt vendégeink. A közlekedés helyzet, és értve alatta itt a Volán és a MÁV beszámolóját is, hűen tükrözi egy térség gazdasági viszonyait. Ezt a fajta megközelítést nagyon szépen és elég pontosan látjuk a Volán beszámolóban, ahol egyértelműen jelzi az előterjesztője és készítője, hogy a menetrend szerinti közúti közlekedés éves teljesítményét alapvetően befolyásolják a megye hivatásforgalmi, tehát foglalkoztatásból adódó, és diák utazásokból álló mutatók. Tekintettel arra, hogy a megyei közgyűlések átalakulásával az egyik fontos feladatunk lett térség és területfejlesztési kérdések áttekintése és ebben állásfoglalás, én úgy gondolom, hogy egy ilyen előterjesztésnek az elemzése ebből a szempontból sem haszontalan. Külön köszönet az előterjesztőknek, különösen azokért az informatív táblázatokért és térképekért, amik különösen a melléklet végén található. Tisztelt képviselőtársaim, ezek közül egyre felhívnom mindenképpen a figyelmet, az utolsó melléklet, ami gyakorlatilag a járatsűrűséget mutatja, és egyértelműen látszik az az összefüggés, hogy a különböző foglalkoztatási szolgáltatási centrumokban milyen irányú és intenzitású forgalom valósul meg. Ha ezt a térképet megnézzük, akkor látjuk, hogy a hagyományosan meglévő Miskolc, Sajóvölgyi foglalkoztatási tengelyen kívül azoknak a térségeknek a helyzete, amelyek korábban is elég komoly hátrányt szenvedtek, nemhogy javult, hanem tovább romlott. Ha megnézzük a járatsűrűséget, akkor nagyon sok helyen a cím diagramokat követve, azt látjuk, hogy ebben a térségekben dominál a napi 2 járat. Én úgy gondolom, hogy ha valaki munkába járt és valamilyen cégnél dolgozik, akkor nagyon nehezen lehet elképzelni, hogy egy ilyen irányú 2 járatszámmal ezt ki lehet elégíteni. A másik ilyen dolog, ami talán árnyalt és figyelemre ad okot, az, hogyha a korosztályokat nézzük, hogy az iskolák centralizálásával a diákoknak az utazási igénye megnövekedett. Ez azt jelenti, hogyha ebből még súlyozott átlagot számítunk, még kevesebb szám jut arra, ami a foglalkoztatással és hivatásgyakorlással kapcsolatos utazási igényeket jelenti. Összességében azt látom, és az látszik ebből az előterjesztésből, ebből a tájékoztatásból, hogy a megye leszakadása tovább folytatódik, különböző gazdasági, fejlesztési csoportok ellenére, a hátrány és a leszakadás különböző térségekben közlekedési mutatókkal is tetten érhető. Nagyon kérem a megyei közgyűlés vezetését és a képviselőket, hogy nagyon komolyan figyeljenek erre, mert a feszültségek további nagyon-nagyon komoly problémákat fognak gerjeszteni. Köszönöm az előterjesztést.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Kisgergely András képviselő úr, parancsoljon.

Kisgergely András: Köszönöm a szót, tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Elhangzottak és az anyagban is megtalálhatók azon fejlesztési elképzelések, amelyek a megyének a tömegközlekedését, gondolok itt a vasúti, a közúti közlekedésre javítanák a színvonalát, és azt a képességét az itt élőknek, hogy eljussanak azokra a helyekre, ahova nekik utazni kell tömegközlekedéssel. De hát az látható, hogy itt a pénz a legfőbb akadály, amely ezeknek a fejlesztéseknek az útjába áll. Nem is biztos, hogy a MÁV, vagy a Volán képviselőit kellene megkérdeznem, hanem Elnök urat, illetve

Alelnök urat. Ők országgyűlési képviselők is egyben, hogy legyen pénz is ezekre a fejlesztésekre, a MÁV esetében a nem túl olcsó pályafelújítások érdekében, ott is ugye a járműpark modernizálása, illetve a Volán esetében a járműpark modernizálására gondolok, hogy folyik-e Önök részéről valamilyen lobby tevékenység, és ha igen, akkor milyen stádiumban van. Tekintve, hogy néhány nappal ezelőtt lehetett olvasni a napilapokban, hogy egy olyan felmérés, hogy a tehetősebb családokban is csökken a gépjárművek száma, és ugye Borsod-Abaúj-Zemplén megye nem épp a tehető családokról híres. Tehát itt még inkább a saját gépjárművel rendelkezők, a magas üzemanyagárak következtében a gépjárművet használni tudóknak a száma még jobban csökken, mint az országos átlag, tehát még jobban rá vannak szorulva a tömegközlekedés igénybevételére. Tehát mindenképpen ez a kérdés egy nagyon fontos dolog és érdemes lenne tisztázni, hogy van-e ilyen lobby tevékenység. Illetve hogy a megyei közgyűlés, akár a felterjesztés jogával élve vagy akár más módon formális vagy informális csatornákon tud-e ezekben a kérdésekben segíteni. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Riz Gábor Alelnök úr, parancsolj.

Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke: Köszönöm szépen. Elsőnek a két cég vezetői felé szeretnék tolmácsolni egy köszönetet az anyagért, másrészt pedig azért, hogy segítenek abban, hogy idén végre át tudjuk tekinteni, ezt a nemzeti szempontból kiemelt stratégiai ágazatot is, a közösségi közlekedést. Én úgy gondolom, a magyar kormány jó úton jár akkor, amikor igyekszik átgondolni a jövőbeni lehetőségeit e két nemzeti szempontból kiemelt cégnek, cégcsoportnak. Hiszen a teljes közösségi közlekedés terhe az ő vállukon nyugszik. Éppen ezért engedtessek meg, hogy véleményt is formáljak. Kormos képviselő úr említette a szárnyvonalak fontosságát, jelentőségét, aláhúzom, valóban fontos. A mostani kormány az, amely a korábbi időszakban ellenzékként kiállt azért, hogy a szárnyvonalak ne szűnjenek meg. Jelen esetben pedig igyekszik minden olyan szárnyvonalat megtartani, ami még változó gazdasági körülmények hatása mellett is, ott élők mindennapjait segíti és az ő mozgásukat lehetővé teszi. Azt azért szabadjon megjegyezni, hogy az elmúlt időszakban nem egy szárnyvonal volt kitűzve az MSZP-SZDSZ kormány idején stratégiaként bezárásra, ellehetetlenítve ezzel az ott élők mindennapjait és kényszerítve őket akár motorizációra, akár a tömegközlekedés egyéb lehetőségeinek igénybevételére. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Alelnök úr. Mivel több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Egy válasz erejéig hadd reagáljak a felvetésre. Természetesen folyik a részünkről ilyen tevékenység, méghozzá részben a terület alapú tervezéssel összefüggésében, hiszen itt az ágazati, illetve az infrastrukturális megfontolásokat is figyelembe kell venni, másrészt a közigazgatás rendszerének átalakítása kapcsán. Hiszen amíg az nem teljesedett ki addig a közösségi közlekedés újra tervezése, az egy mondjuk azt, hogy mozgó célpont. És hát természetesen folyamatosan napirenden van, hogy hogyan tudja a legjobban kiegészíteni egymást a MÁV és a Volán társaságoknak a közlekedési rendje, illetve cégszerűen hogyan képzelhető el a hatékonyabb működés. Tehát mindebben,

mindennek a tükrében, mondjuk azt, hogy folyamatos nyomás alatt próbáljuk tartani a területért felelős kormányzati szereplőt. Úgyhogy remélem hamarosan sikerekről tudunk beszámolni. Nos, felkérném tehát először a Borsod Volán vezérigazgatóját, Sárközi urat, hogy a kérdésekre legyen kedves választ adni.

Dr. Sárközi György, a Borsod Volán Zrt. vezérigazgatója: Elnök úr köszönöm szépen a szót, akkor az elhangzottak sorrendjében szeretnék válaszolni. Az átszervezés, összehangolása témakörében. Ugye a magyar kormány fontosnak tartotta a közösségi közlekedés átalakítását, ezért kormánybiztost bízott meg ennek az irányításával. Alapvetően azt mondhatjuk, hogy a kommunikáció is elsősorban a kormánybiztos úrhoz tartozik, és a közlekedési kormányzat rendszeresen ad tájékoztatást sajtóban arról, hogy hol tart a munka. Ezen túlmenően, hogy rátérjek a Volánokra. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelőhöz tartozunk, amely többségi tulajdonosként vesz részt az átalakításban. Munkacsoportot hozott létre a kormánybiztos által irányított tevékenység támogatására, ebben a munkacsoportban én is részt veszek. Így a munkát közvetlenül látom. Nem sértve a tájékoztatási jogokat és lehetőségeket, arról tudok beszámolni, amit nyilvánosságra hozhatok ebből. Ez egyrészt az, hogy a közösségi közlekedés átalakításában a Volánok tekintetében nagyobb üzemméretű cégek kialakítása van tervezve, ezek regionális méretű cégek lesznek. És azt is elmondhatom, hogy ezek a régiók nem minden esetben egyeznek meg a tervezési és statisztikai régiók jelenlegi határaival. Tehát a megyehatárok mentén rajzolt régiókról van szó, de például az észak-magyarországi régió az nem az, ami jelenleg eddig ismert volt. Ennek az az oka, hogy ezeket közlekedési, regionalizálási szempontból rajzolták meg, és jelen pillanatban az kimondható, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár megyével van egy régióban. És azt hiszem, hogy talán ez egy jó hír a megyei közgyűlés számára, hogy ennek a régiónak az irányítása az Borsod-Abaúj-Zemplén megyében lesz. Ilyen értelemben tehát ennek az előkészítése előrehaladott állapotban van, és azt is el lehet mondani, hogy ezeket a megyei cégeket az átmeneti állapotban továbbra is részvénytársaságban üzemelteti majd egy olyan regionális holding irányítása alatt, amelynek tehát még egyszer mondom, itt lesz a központja. Természetesen ennek a célja az, hogy elsősorban régiós szinten összehangolja és első körben nyilvánvalóan a menetrendszerinti autóbusz közlekedés erőforrásait, de nyilvánvalóan nem elhanyagolható, hogy összehangoljuk a vasúti közlekedéssel is a szolgáltatásunkat. Azt tudom mondani, hogy a Borsod Volán Zrt. a megrendelő igényei szerint fogja az erőforrásait felhasználni. Tudom, hogy nagyon divatos azt a szót használni, hogy versenyzünk. Nem versenyzünk, hanem munkamegosztásban vagyunk, de azt is kell látni, hogy milyenek az adottságok. Alapvetően a koncepcióban, ugye a vasúti közlekedésnek van prioritása, de azért el kell mondani, hogy ott ahol nincs vasúti pálya, ezt nehéz értelmezni. Nekünk az a szerep jut, hogy ahol a vasúti prioritás nem tud érvényesülni, vagy csak fejlesztés után, mindaddig a Borsod Volán Zrt.-nek azon a 358 szolgáltatási helyen el kell látnia a feladatát. Azt is elmondanám, hogy a személyszállítási törvényben adatott egy lehetőség, amely a rugalmas közlekedési rendszereket tartalmazza. Tehát ezeket is megpróbáljuk olyan korszerű telematikával támogatva annak a szolgálatába állítani, hogy a legkisebb településről az igen kis létszámú utazási igényeket olcsóbban el tudjuk végezni és a kisbuszok, a falugondnoki

buszok, a kistérségi buszok bevonásával levinni a gerinchálózatokra. Tehát mi arra koncentrálnak, hogy amit mi tehetünk, azt oldjuk meg. Nem arra koncentrálnak, hogy utasokat szípkázzunk el, mert erre nincs is erőforrásunk. Én ennyit tudok elmondani, nyilván ettől egy kicsit előrébb tart a történet, de én úgy gondolom, hogy folyamatban lévő dolgokról nem tartom szerencsésnek nyilatkozni. Járműpark állapotáról: tény az, hogy az egyik legnagyobb probléma a járműpark állapota, tény az, hogy kormányzati szinten a magyar járműgyártás kérdéssel foglalkoznak. Tény az, hogy ebből még nem látszik, milyen irányt vesz ez a fejlesztés. Azt tudom mondani, hogy a Nemzeti Fejlesztési miniszter azt nyilatkozta, hogy a regionalizálás létrejötte során és annak megtörténtével a járműfejlesztési programok is nagyobb erőre kapnak, és tudomásom szerint a Nemzetgazdasági Minisztériumba a jövő évi költségvetés szempontjából az eszközpótlás fedezetére egy az ez évinél nagyobb összeget terveztek be. Konkrétan a Borsod Volánnál azt tudom mondani a távolsági közlekedésben, hogy leállított járataink voltak, elsősorban Miskolc-Budapest, de azok a távolsági járatok, amelyek nem a vasúttal párhuzamosan futottak és menetrendi felülvizsgálat szempontjából megmaradtak, pl. Ózdról kiindulva járatok, ott jelenleg zajlik egy olyan közbeszerzés, ahol igen korszerű, prémium kategóriás járműveket szerzünk be. Tehát magyarul a vasúton az IC szolgáltatásnak legalább megfelelő, de lehet, hogy mivel ezeket most gyártják, kicsit még azt is meghaladó korszerű járműveket fogunk forgalomba állítani. Vécsi képviselő úr a késéseket mondta a MÁV kapcsán, én tudom, hogy nálunk is előfordulnak, én tudom, hogy ennek ezer oka van. ha megnézzük az anyagot látjuk, hogy a közlekedésben a késés nem veleszületett gyári hiba, hiszen a közúton ezer tényező okozhatja, tehát én besorolnám magam a MÁV mellé szolidaritásból, hogy nálunk is előfordulnak. Miklós Árpád képviselő úrnak mondom, hogy alapvetően a Borsod Volánnak az országos közúthálózat és ahhoz kapcsolódó létesítményeknek a fejlesztése, a fenntartása a feladata. Olyan mennyiségű megállóhely van, hogy komfortosabbá tétele önerőből nekünk nem tehető meg. Mégis azt gondolom, hogy vannak olyan megoldások az önkormányzatokkal, hogy valamilyen közös forrásból tudjunk megoldásokat találni. Azt kell mondanom, hogy nem nagyon tudunk precedenst teremteni, mert rögtön 3000 helyen kérnék ugyanezt, és ezt pedig már nem tudnánk megtenni. Az informatikai kérdésre válaszolva azt mondhatnám, ha előre megbeszéljük, akkor se sikerülhetett volna jobban. Az ÉMOP pályázat keretében éppen most zajlik a járműveinknek a felszerelése GPS-es rendszerrel és úgynevezett fedélzeti egységekkel, tehát ezek az úgynevezett on-board unitok, obu, amelynek kettős célja van. Az egyik cél, hogy ezek a fedélzeti eszközök a siril protokoll révén, és a transzmodell alapú felmért hálózaton egyrészt a valós idejű utazási információkat tudják továbbítani. Nemcsak a Borsod Volánnak az autóbusz állomásaira, hanem a debreceni vagy a nyíregyházi buszmegállóhelyekre is, hiszen pontosan ez a platform biztosítja, hogy átjárhatóak az információk. Ezen túlmenően ezek a fedélzeti egységek biztosítják a diszpécser szolgálattal is a kommunikációt, tehát a rásegítő-járatok, vagy baleset esetén a forgalomirányítást is támogatják. És egy pillanatra átugranék arra is, amiben mi is kérnénk a megyei közgyűlés segítségét, hogy a Regionális Operatív Program pályázatain eddig azt mondhatjuk, hogy amit beadtunk, mindig a legmagasabb pontszámmal győzött a régióban a Borsod Volán. Viszont most van egy ROP 2-es pályázat, ahol a legmagasabb pontszámot ugyan elértük, de forrás nincs mellette. És úgy tudom, hogy tartalék átcsoportosításokra vannak lehetőségek, voltak

is már rá példák, Dél-Alföldön egy-két helyen már sikerült forrásokat találni, ez azért fontos, mert ez egy olyan fejlesztés, amely kidolgozott, tehát forrás esetén a fejlesztés azonnal megkezdhető és kifizethető, és ez úgy gondolom, hogy kormányzati szándék, hogy a pályázatokra az EU-s forrásokat mihamarabb fizessük ki. Ez támogathatná ugyanúgy, mint az obu egységek, a járművön lévő információs rendszert és további olyan tájékoztató tábláknak a kihelyezését, pl. a MÁV-val közös pályaudvarokra, ahol az információk szintén átjárhatóak lennének. Kormos Dénes úrnak az elemzésével azért is egyetérttek, mert lényegében ő is egyetértett a Volánéval. Úgy gondolom, hogy a Borsod Volán számára a vidék közlekedésének a megoldása az elsőrendű feladat. Ez egy teljesen más, mint egy BKV és BKK probléma, és még egy kicsit más, mint egy Dunántúli vidéki közlekedés. Tehát mi nagyon tudatában vagyunk annak, hogy egy olyan megyébe kell megoldásokat találni, egy olyan régióba, ahol mások a megélhetési költségek és bevételek, más az egyéni motorizáció, más a településszerkezet. Én azt ajánlom a megyei közgyűlésnek, és azt kérem, dolgozzunk ebben együtt, hiszen ez a probléma közös, és ennek az egyik vetülete a közlekedés. Nem tudunk függetlenül működni attól, hogy milyen munkahelyteremtések zajlanak, milyen történések vannak a kórházi ellátások, az oktatás terén. Ha ott valami indukál közlekedési igényt, akkor nekünk ezt kell megoldani, ezért azt mondanám, hogy amikor ilyen döntések születnek, célszerű lenne a tömegközlekedést végző cégeket is megkérdezni, hogy ezt a vetületét is lássuk. Adott esetben egy okmányirodának az elhelyezése az milyen utazási igényt indukál. A járműpark tekintetében sürgős intézkedés szükséges, hiszen ahogy az anyagban le van írva, a 15 évnél idősebb járművek aránya 40%-ot meghaladja. Szükség lenne egy olcsó, de ugye ez nem fogalom, egy megfizethető, finanszírozható magyar járműre, legalább abban a kategóriában, amiből a legtöbb van. tehát a magyar járműgyártásnak nem kell mindent gyártania, nem kell távolsági luxusbuszokat gyártania, de azt a 12 m-es mezei buszt, ami az alapvető utazási igényt szolgálja, azt célszerű lenne, ha gyártanák. És célszerű lenne, hogy a vállalatnak erre pénze legyen. Végezetül megköszönöm Riz Gábor úrnak a köszönetét, és hogy elmondhattam az észrevételeket. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen vezérigazgató úrnak, és most megkérném Rónyai Gábor urat, illetve a MÁV-START Zrt központvezetőjét, Hangó Pál urat, hogy a kérdésekre kapjunk választ.

Rónyai Gábor, MÁV Zrt.: Köszönöm szépen, megpróbálunk a kérdések sorrendjében válaszolni, felváltva. Én kezdeném, a türelmüket kérem. Ózdi kérdések egy csokorban: az ózdi vasúti végállomás, a Bánréve delta, a Megyei Kórház és Miskolci Egyetem kérdésében eddig is elég sok bejárásom és műszaki egyeztetésen voltunk. Legutóbb Borsos Attila úr volt itt a közgyűlésnél, illetve a Riz Gábor úrnál, és tárgyaltunk ezekről a kérdésekről. Én úgy látom ezt a komplett csokrot, hogy igenis össze kell állítani, össze kell állítanunk mindegyik kérdésben egy olyan kis tervezetet, amelyben a műszaki megoldásra, a finanszírozásra, és egyéb kérdésre kitérve valamilyen javaslatot adunk a MÁV vezetése felé, illetve nyilván az érintett önkormányzati vezetők felé. Talán annyival zárnam le, hogy magunk voltunk azok, akik egyébként részletes terv koncepciókat, alternatívákat rajzoltunk a repülőtéri, illetve a Megyei Kórház megálló hely tekintetében, illetve személyesen be is jártuk

az ózdi területet és elmondtuk annak a bizonyos vágánynak a műszaki problémáját annak idején. Nyilván ezt újra nekünk is rendbe kell hoznunk, illetve meg kell beszélünk, hogy is oldható meg a kérdés. Tehát engedje meg képviselő úr, hogy ily módon konkrétan ne válaszoljak egyenként, mert az nagyon bonyolult lenne. De mi is annak vagyunk hívei, hogy közös tárgyalások során, akár ha lassan is, de jussunk egy-egy kérdésben dűlőre, és tudjunk letenni javaslatot önmagunk elé, illetve az önkormányzatok elé. Köszönöm szépen, ezt a részét én megválaszoltam.

Hangó Pál, MÁV-START Zrt.: Tisztelt Elnök úr, tisztelt képviselők. Lukács képviselő részéről elhangzott a tömegközlekedés átszervezésével kapcsolatos kérdés, én is egy média hírre tudok utalni, hogy a Sárközi úr által is megnevezett kormánybiztos úr azt datálta egy vasúti rendezvényen, hogy január 1-től a GYESEV, MÁV és a Volán is új szervezeti struktúrában fog üzemelni, működni, csak ezt tudom továbbítani. Jelenleg helyi szintén ennél több információ még nem áll rendelkezésünkre, feladatunk ezzel kapcsolatban nincs. Járműpark állapota fejlesztési irány: érződik és tudja a szakma is, hogy a régió még hátrányban van úgy Budapest előváros, mint Dunántúllal szemben is, mindamelllett mivel állami tulajdonú a MÁV-Start és a MÁV is, ezért elsődleges értékelési szempont az eszközök elosztása terén a bevétel és az utasforgalom, ezt viszont egyértelműen kimutatják, hogy az elővárosi forgalom a magyarországi vasúti közlekedésnek több mint 60%-át adja. Tehát ez úgy gondolom, hogy elfogadható érv, hogy elsősorban a 3 éve érkezett korszerű járműveket ott használták föl, illetve az 1-es számú fővonalon, Budapest-Hegyeshalom vonalon. A fejlesztést illetően azért örömhír és az elnök vezérigazgató asszony, Dávid Ilona a napokban jelentette be, hogy készülöben van egy tendereztetés, ami 42+6 korszerű motorvonatról szól, és nagyon bízik benne, hogy 3 éven belül ez leszállításra is kerül. És úgy gondolom, hogy ennek az elosztásában már a jelentős forgalmat lebonyolító borsodi megyeszékhely, Miskolc is profitálni fog.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen az adott válaszokat.

Rónyai Gábor: Még nekem egy válaszom van. ha jól értettem Lukács úrnak az volt a kérdése, hogy a MÁV szervezetei hogy fognak változni. Pályavasúti oldalról annyit tudunk, hogy január 1-vel van kilátásban egy új pályavasúti szerv kialakítása. Nyilván ez egy folyamat lesz, nem egy fajta pillanatnyi aktus. Ezzel számos módon próbálkozott már a vasút, úgy gondolom, hogy már komoly realitásai vannak ennek a szervezeti változásnak. A portfólió egyéb cégei, leányvállalatai tekintetében nekem nincs információm részletes változásról. Valószínűleg Hangó úr a MÁV-START, illetve gépészet kérdésében esetleg információval rendelkezik, és majd mindjárt elmondja. Egyébként ők a leglényegesebb társaság rajtunk kívül, a pályavasúti üzemeltetési ágon kívül, egy pillanatra átadom neki a szót.

Hangó Pál: Napokban fog megjelenni az a kiírás, ami a 3 leányvállalatot próbálja összemossni, illetve visszaszervezni a MÁV szervezetébe. Itt azonban problémák adódnak, ugyanis a MÁV-START, mint személyszállítás, a MÁV Frakció, mint szolgáltatásért felelős szervezet, illetve a MÁV Gépészet a járműjavítást végző cég összeolvadásának olyan akadálya mutatkozott, hogy a MÁV Gépészet elkezdett egy

saját fejlesztésű InterCity kocsik gyártását, és ehhez EU-s forrást kellett igénybe venni. Emiatt nem tud vélhetően beolvadni a kettő leányvállalatba, mert csak önállóan tudja a további forrást igénybe venni. Ez most folyamatban van, vélhetően a MÁV-START, MÁV Frakció közös szervezetté alakul, a Gépészet kérdése még napjainkban kérdéses.

Rónyai Gábor: Következő kérdés a Budapest-Miskolc vonat késéseinek kérdése: el kell mondjam, és elnézést kérek, hogy kicsit hosszabb leszek, ezeknek az utóbbi időbeni késéseknek az oka alapvetően műszaki. Az egyik az önök által is tapasztalt időjárás és egyéb körülmények miatti diletációs probléma, amely geometriai változásokat okoz a sínhálózaton, és ezeknek a kiszabályozását időnként meg kell oldani. A másik az egy ismert, de eddig csak egyszerű módszerekkel diagnosztizált probléma, ez a sín felrepedés, így hívjuk mi vasutasok, magyarul a sínszerkezetnek egyfajta repedéses hibája, ez okoz nagyobb problémát. De térjünk vissza akkor a geometriai hibákra, ezeknek a felszámolása alapvetően szabályozással történik, szeretném elmondani, hogy ezen a vasúton a 80-as években volt olyan nagy felépítménycserés munka, amely után évi egy szabályozással normálisan tartható volt a 120 km/órás menetrendi sebesség. A mai napra a pálya állapota úgy elromlott, hogy gyakorlatilag az extrém időjárási körülmények bármikor okozhatnak nagyobb hibákat, amelyeket először csak lassújelekkel tudunk orvosolni, majd tervezés után kiszabályozzuk. Ez történik idén is, tehát azt tudom mondani önöknek, hogy év végére, november 30-ra gyakorlatilag a szabályozással orvosolható problémáink 99%-a megoldódik, megszűnik. Ez menettartamban közel 10 percet jelent, tehát jelentős időmennyiség. A sínfelrepedési hibákkal problémáink vannak, itt két irányból indulunk el az, ami most folyik is, hogy azokat a szigorú sebességcsökkentéseket, amelyet úgy kell érteni, hogy legtöbb esetben 40 km/órás lassújelet kell kitűznünk. Tehát igen, nagyon súlyos menetidő veszteséget szenvedünk. Ezekben a szakma igyekszik enyhíteni, ebbe a folyamatba a terület nem folyik bele, nem ismerem a státuszát a vizsgálatnak. Úgy tudom, hogy 1-2 héten belül erre választ fogunk kapni. Tehát vagy tudunk sebességet emelni és a hibákat egyenlőre saját technológiánk szerint, a későbbiekben számoljuk majd csak fel. A felszámolás ebben a tekintetben hosszadalmasabb folyamat, konkrét alkatrészre kell gyártót keresni, illetve gyártó az volna, hanem forrást és gyártási kapacitást kell keresni ugyanannál a gyártónál. Ha már erről beszélünk, akkor illik egyfajta közérthető módon tájékoztatnom önöket. Végezetül ebben a kérdéskörben még annyit hadd mondjak el, hogy amennyiben a sínfelrepedés problémáinkkal nem jutunk előrébb, akkor javaslatot teszünk. Újabb kérdés: a zempléni térség felújítása és villamosítása, jó az információ a villamosítással kapcsolatosan engedélyezési terv érvényes és a birtokunkban van, tehát ez nem volna akadály ennek a projektnek. Abban ne kérjék, hogy állást foglaljak, hogy hányadik a prioritási sorban a villamosítás. Egyet tudok önöknek mondani, hogy tavasszal második volt az országban, újabb információnk erről nincsen. Azt is tudni kell, hogy a MÁV-nál vezetői és szervezeti változás is van, tehát nyilvánvaló, hogy itt egy-egy alapvető elképzelés, tehát a villamosítási kérdésekben is előfordulhat. Azt el kell mondjam ennek kapcsán és a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy egyfajta helyi, területi kezdeményezésre mi hozzáálltunk és hozzáálltunk október 1-vel a Zombor-Újhelyi vonalszakasz felhozó munkáinak, így mondom, nem szeretnék kategorikusan felújítást mondani, mert ez így nem volna igaz, különböző ágazati anyagok cseréjével.

Fel szeretnénk hozni a vágányhálózatot a pályára engedélyezett sebességre, tehát 80 km/h-ra, a 100-as vonalról bontott anyagból már a munkák előzetesen megkezdődtek, és megpróbáljuk 49-50 nap alatt felhozni ezt a mintegy 40 km-nyi vasúti vonalat pályasebességre. Tehát egy picit lépünk. Ennek azért van jelentősége, mert a villamosítási projekthez úgy kötődik, hogy abban is egyfajta pályafelújítással együtt volna igazán rentábilis az ügy, hát mi most hozzákezdünk ehhez a kis falathoz azért, hogy az ügy tudjon majd haladni. A 80-as vonal átépítésével kapcsolatban 160-as pályavasút-sebességre épül 200-as alépitménnyel, a tervezése az engedélyezési stádium előtt van, tehát azt tudom önöknek mondani, hogy a terület műszakilag áttekintett. Arra a kérdésre, hogy az érintett települések, önkormányzatok, magánszemélyek, cégek hogy jutnak információhoz, arra nem tudok válaszolni, annyit tudok mondani, hogy a MISZ-nél van az ügy, és őket kell megkeresni mindenféle kérdéssel. Természetesen ebben is és mindenben felajánljuk a segítségünket, akár ha elérhetőséget kell keresni, vagy bármilyen szakmai kérdésben. Riz Gábor úrnak szeretném megköszönni az elismerést.

Hangó Pál: Miklós képviselő úrnak a kérdése, a dunántúli vonatok mennyire sérülnek a kelet-magyarországihoz képest. Mivel a megyei közgyűlésre kaptam meghívót, ezért hálózati anyaggal nem készültem, de fogom pótolni, nincs ilyen információm, hogy ez döntés alapját képezné. Amit el tudok mondani, hogy térségünkben utóbbi időben lecsökkent a rongálások száma, egy olyan vonat dobálás történt az elmúlt héten, hogy a jó időre való tekintettel a nyitott vonat ablakán bedobtak egy követ és egy utas kézfeje sérült, ez volt az első félév első dobálásos megnyilvánulása. Mindamellet hangsúlyozom, hogy sajnós az ózdi, füzesabonyi és a Szerencs-Miskolci térségben főleg lekövethető, hogy tavaszi, őszi, téli szünetek kezdő napjain megnövekszik ezen balesetek, dobálások száma. A napközbeni vonaton történő rongálás pedig inkább az esti órákra jellemző, amikor is az utazó személyzet nem tud felügyeletet tartani a 3-4-5 kocsis szerelvény valamennyi részén. Az elosztást illetően információként úgy gondolom el tudom mondani, hogy nemcsak az utas létszám és forgalom a döntő egy ilyen korszerű jármű bevezetésénél a MÁV hálózatán, hanem még ezek garanciális járművek, meg kell szervezni a műszaki bázist, ki kell alakítani ezek részére. Mivel Budapest nagy elővárosi forgalmat bonyolít le, oda telepedett le a több jármű, ott kellett a közelében kialakítani ezzel kapcsolatos karbantartó bázist. Miskolc hangsúlyozom alkalmas rá, tehát nem lesz probléma, ide tudjuk fogadni a korszerű járműveket, ezzel kapcsolatban már volt területi egyeztetés is. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen az uraknak a válaszadást. Tekintve, hogy a két tájékoztatóhoz nem tartozik határozati javaslat, mégis kérném a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásul vételéről. Így először a Borsod Volán Zrt tájékoztatásáról rendelnék el szavazást.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a közgyűlés

28 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett tudomásul vette a Borsod Volán Zrt tájékoztatóját.

Kérem, hogy szavazzunk a MÁV Zrt tájékoztatójáról.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a közgyűlés

24 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett vette tudomásul a MÁV Zrt tájékoztatását.

3. napirend

Javaslat a Shandong Tartományi Kormány (Kínai Népköztársaság) és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (Magyarország) közötti Baráti kapcsolatok és Gazdasági-kereskedelmi együttműködési megállapodás megerősítésére

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A javaslatot a Pénzügyi Bizottság véleményezte, kérdezem a Bizottság elnökét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, Bizottságunk 21 egyhangú igen szavazattal a megállapodást elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Lukács képviselő úr, parancsolj.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt képviselő társak. Bizottsági ülésen is szóvá tettem, azt hiszem itt sem hagyhatjuk szó nélkül azt a tényt, hogy bár frakciónk teljes mértékben támogatja az együttműködési megállapodás megkötését utólagosan is. Azért úgy érzem, azt az eljárást nem szabad szó nélkül hagyni, hogy június utolsó napjaiban még ült a közgyűlés, tárgyalt. Július 5-én aláírásra került egy gondolom hosszas, az előkészítésből látszik, hogy március 9-től folyó munka, vagy korábban kezdődött munka, úgy hiszem méltányos lett volna a közgyűléssel, ha megtiszteli a vezetést azzal, hogy a tervezett, néhány nap múlva aláírásra kerülő megállapodást bemutatja a közgyűlésnek. Gondolom, ugyanúgy támogatta volna mindenki, és reményét fejezte volna ki a közgyűlés minden tagja, hogy hasznos lesz az együttműködés és nemcsak a kínai tartomány, hanem Borsod-Abaúj-Zemplén megye is gazdasága is profitál belőle. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr. Több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Egy rövid válasz, az utolsó pillanatban is módosult még ennek a szerződésnek, megállapodásnak a tartalma, így valóban azt a vitát kellett magunkban feloldani, hogy egy előzetesen megerősített megállapodást teszünk a tárgyalópartnerek asztalára, hogy az kellően udvarias-e, vagy célra vezető-e, vagy egy utólagos jóváhagyást kérünk a közgyűléstől. Ezt választottuk, csak hogy magyarázat legyen. Am köszönjük a támogatásukat, és szintén nem kell mondanom, ahogy ön is kifejezte reményét, hogy eredményes gazdasági kapcsolataink legyenek, ebből a megfontolásból került ez a megállapodás aláírásra.

Előterjesztésünkhöz egy határozati javaslat tartozik, kérem szíveskedjenek szavazni ennek elfogadásáról.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a határozati javaslatot

28 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlés elfogadta. Köszönöm szépen a támogatásukat.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 47/2012. (IX. 27.) határozata

Tárgy: Shandong Tartományi Kormány (Kínai Népköztársaság) és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (Magyarország) közötti Baráti kapcsolatok és Gazdasági-kereskedelmi Együtműködési Megállapodás utólagos jóváhagyása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Shandong Tartományi Kormány (Kínai Népköztársaság) és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (Magyarország) közötti Baráti kapcsolatok és Gazdasági-kereskedelmi Együtműködési Megállapodás utólagos jóváhagyásáról szóló előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

1. A Közgyűlés támogatja, hogy a kínai Shandong Tartományi Kormány és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat között intézményes együttműködési forma jöjjön létre.
2. A Közgyűlés a Shandong Tartományi Kormány és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat között aláírt, és jelen határozat mellékletét képező Baráti Kapcsolatok és Gazdasági-kereskedelmi Együtműködési Megállapodást utólag jóváhagyja.
3. A Közgyűlés felhívja Elnökét, hogy az együttműködő felek által végzett tevékenységről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatairól szóló beszámoló részeként a Közgyűlést évente tájékoztassa.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. napirend

Javaslat Borsod-Abaúj-Zemplén megye pozicionálásának elfogadására az Országos Területfejlesztési Konceptió Területpolitikai irányok és teendők fejezetében

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A javaslatot a Pénzügyi Bizottság véleményezte, felkérem a Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt közgyűlés. Bizottságunk hosszasan tárgyalta ezt rövid, néhány oldalas előterjesztést. Elhangzott néhány ellenvélemény, miszerint egy oldalban nehéz összefoglalni valóban a megye helyzetének pozicionálását. Erre kapott felkérést a megye, az anyagot a Hivatal, illetve a felkért csoport elvégezte. Bizottságunk a határozati javaslatot 12 igen, 5 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselő csoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt most megtenni. Elsőként Kisgergely képviselő úr, parancsoljon.

Kisgergely András: Köszönöm a szót tisztelt Elnök úr, tisztelt képviselő urak. Hát igen, egyetértek, nagyon nehéz egy egész megyének a pozicionálását - ez is egy érdekes szó - megtenni egy-két oldalban. A lényeg az talán le van írva és talán sikerült nagyjából, bár tényleg nem kötekedésképpen, de lehetett volna egy kicsit magyarabbul fogalmazni. Én egyetlenség egy szóval nem nagyon tudtam mit kezdeni, bár értem a jelentését, a 2. mondatban van egy olyan, hogy: „fejlődési pályája az elmúlt 20 évben divergált.” Na most, ha valakit ezzel a szóval hasba akasztanak, elgondolkozik, én úgy gondolom. Lehetne ez egy módosító javaslat is, sőt az is, tehát ha már divergált, akkor ez elméletileg azt jelenti, hogy széttartó, különvélemény, de hát ebben az összefüggésben ezt nem lehet értelmezni, hanem lehetne leszakadó. És akkor ki lehetne cserélni, és úgy gondolom, hogy ez jobban leírja azt a helyzetet, amiben a megyénk van. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Bíró képviselő úr, tessék parancsolj.

Bíró László: Köszönöm szépen Elnök úr. Először is szeretném megköszönni a tervezési munkacsoport munkáját. Hát megmondom őszintén, hogy egy ennyire összeszedett egy oldalas anyagot már nagyon régen láttam. És külön szeretném megemlíteni a Pozicionálás fejezet utolsó mondatát, amelyre külön felhívnám a figyelmét, hogy jelen pillanatban ma Magyarországon ezt a mondatot még a kormányzat részéről ilyen őszinteséggel és ilyen egyöntetűen senki nem merte így leírni. Jelen pillanatban ezt külön szeretném megköszönni a tervezési munkacsoportnak, hogy ilyen egyöntetűen le tudta írni. Ami nagyon fontos lenne az én véleményem szerint, a fejlesztési irányok tarthatóak lennének abban az esetben, ha ezek tényleg megvalósulnának. Ez egy nagyon nemes kezdeményezés. Viszont két fontos dolgot szeretnék, hogyha bele tudnánk tenni, az egyik véleményem szerint, bár aszályos időket élünk, de az árvízhelyzetről, illetve az ezzel kapcsolatos védekezésről talán egy fél mondatot, két szót lehet, hogy érdemes lenne belevenni ebbe az anyagba. A másik pedig, hogy nemcsak növénytermesztés, hanem állattenyésztés is létezik. Ezt

az állattenyésztési oldalt, ha egy kicsit erőltetjük, akkor véleményem szerintem mind a megújuló energiaforrások terén ki fogjuk tudni aknázni, mind pedig a munkahely teremtés területén mindenféleképpen előre tudunk lépni. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Lukács képviselő úr, parancsolj.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt képviselő társak, egy érdekes előterjesztést olvasunk, amely viszonylag sokat mutat, többet, mint az 1 oldalas indoklás, előterjesztés, amit tárgyaltunk. Többet mutat, magát a stílust, azt, hogy mennyire veszi komolyan a kormányzat az a feladatkört, amit január 1-től a megyei közgyűlés ellát. Ugyan az volna a törvényben meghatározott alapfeladat, hogy a megye egészére vonatkozóan területfejlesztéssel, térségfejlesztéssel összefüggő kérdésekben fogalmazzuk meg, hogyan látjuk a feladatokat, lehetőségeket. Mennyire vehető komolyan ennek a törvénynek a betartása és betartatása, ha július elején kap a megyei közgyűlés vezetése egy fölkérést, hogy július 31-ig fogalmazza meg, hogyan látja a megye pozicionálását, és milyen fejlesztési irányokat határoz meg 1 oldalon. Az anyag elküldése óta 2 hónap telt el, 2 hónap után látjuk, hogy mit kell a megyei közgyűlés képviselőtestületének támogatni. Higgyük el, nem a kekeckedés, nem a gáncsoskodás, hanem a saját felelősségünk komolyan vétele mondatja velem, hogy aggódom. Aggódom a frakciónk nevében, mert arra kényszeríti a kormányzat a megyei közgyűlést, hogy olyan munkafázist vegyen tudomásul, amely totálisan értelmetlen. Olyan dolgot ugyanis, olyan tervezési folyamatot én még nem láttam, még nem olvastam, hogy most pozicionáljuk a megyét, meghatározzuk, hogy milyen feladataink vannak. Aztán majd valamikor novemberben környékén értékeljük a helyzetet, elemezzük, majd ezt követően meghatározzuk, mit kell ez alapján a helyzet alapján tenni. Kérdezem, mi értelme volt akkor annak, hogy 2 hét alatt le kellett tenni egy dokumentációt, amin most vitatkozhatunk, hogy mit kellene beletenni, de túl vagyunk rajta, hiszen el lett küldve. Ez alapján dolgoznak, július 1 volt a leadási határidő. Tisztelt Elnök úr, én azt szeretném kérni frakciónk nevében, hogy ezt az aggodalmunkat azért méltányolják, hogy felelősség vezérel bennünket, a megyében élők, a megye lakói iránt. És azt szeretnék kérni a jövőben, hogy mind a tervezési folyamat, mind annak a végrehajtása úgy menjen, hogy abban érdemi szerepe legyen mindenkinek, aki a közösség, az itt élők megbízása alapján felelősséget vállal benne, ne utólag vegye csak tudomásul. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Pasztorniczky képviselő, parancsoljon.

Pasztorniczky István: Köszönöm a szót. Tisztelt közgyűlés, ennek az előterjesztésnek már a címe is téves szerintem, ugyanis itt nem a pozicionálás a lényeg, hanem a fejlesztési irányoknak a meghatározása, méghozzá 2020-ig minimálisan, de a célok meghatározása 2030-ig történik. Már az eleve egy aránytévesztés, hogy fél oldal a pozicionálás, és fél oldal a fejlesztési irányok. Az, hogy egy fél oldal jut egy ilyen hosszú távú fejlesztés irányainak meghatározására, már az is súlyos baj, hogy mit tartalmaz ez a 11 pontba sűrített 13 mondat. Finoman fogalmaznék, hogyha azt

mondom, hogy közhely. Tulajdonképpen az érintett intézmények nevében nem dicsekednék ezzel, ugye a Miskolci Egyetemtől a Kormányhivatalon keresztül, és a Fejlesztési Ügynökségen keresztül a Miskolci Önkormányzatig benne van a tervezési munkacsoportban mindenki. Talán csak éppen a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Közgyűlés nincsen benne, bár lehet, hogy benne van, csak mi erről nem tudunk. Legalábbis a közgyűlésnek a nem Fideszes része, és ezt én nagyon sajnálatosnak tartom, ugyanis éppen a Fidesz nyilvánította ki a nemzeti együttműködésnek a programját, amiről úgy gondolom, hogy ez a fajta együttműködés, amit most itt tőlünk várnak, ez nem felel meg annak. Ugyanis ez az 1 oldal, amit kiküldtek nekünk 214 oldalas anyagnak, méghozzá egy stratégiai vitaanyag az 1 oldala. Ez a 214 oldalas vitaanyag, azért tudunk róla, mert más megyékben kiküldték a képviselőknek, sajnos a mi megyénkben ez nem történt meg. Tehát a 214 oldala alapján lehetne vitatkozni. Én megértem, hogy ilyen rövid idő alatt nem lehet megcsinálni, de végül is a kormánynak 2 éve volt arra, hogy létrehozza a Nemzeti Fejlesztési Hivatalt, vagy Nemzetgazdasági Fejlesztési Hivatalt. Majd annak egy féléve volt arra, hogy megalkossa ezt a vitaanyagot, és javítanám Lukács képviselő urat, nem július elején, hanem július 20-án lépett életbe az a kormányrendelet, a 19-ei, ami alapján aztán ez a Nemzetgazdasági Fejlesztési Hivatal bekérte 10 napos határidővel azt az 1 oldalas alkotást, amit így nem tudunk elfogadni.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Több hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Pár mondatban hadd adjak választ, egyetértek azzal, hogy át kell javítani a divergációt. Amikor a szakma el kezd dolgozni, akkor önkéntelenül benne maradnak ilyenek. Még egy félmondat belefér ebbe az 1 oldalba, belefér még 200 oldal is. Ennek az egy oldalnak nem ez a szerepe, ugyanis a tervezési folyamat dokumentumai leadásának is van egy sorrendje, és ez a pozicionálás volt. Ami valóban egy megalapozás majd egy országos fejlesztési tervnek, és ezt követően megtörténik egy megyei helyzetértékelés, egy megyei koncepció készítése, ennek a társadalmasítása, egy konzultációs fórumon történő jóváhagyása, egy megyei közgyűlés által történő jóváhagyás. És ezt követően még egy programozási alábontás következik. Méltányolom a felelősségtudatukat, ami megjött a megye lakosságával szemben, de nem szükséges az aggodalom, hiszen megfelelő ütemben haladunk és ennek a dolognak itt volt a helye, tőlünk ezt kérték 1 oldalban összesűríteni. A tervezési bizottságunk kapcsán még egyet reagálnék, higgyék el, hogy komoly szakemberekre volt ahhoz szükség, hogy egy megyei pozicionálást 1 oldalban összesűrítsenek. Higgye el, hogy komoly kihívás volt. Ugyanakkor egyetértünk ebben, de ennek az 1 oldalnak itt volt a helye, azt követi majd a helyzetértékelés, és természetesen minden dokumentumot a közgyűlés, illetve a képviselők elé terjesztve, megvitatva, elfogadva fogunk beterjeszteni a fejlesztési tervbe. Egyébként egy föntről lefelé, és fentről felfelé folyamatos kommunikációval történő tervezés zajlik. Tehát nekünk azért volt szükség, hogy leadjuk ezt a pozicionálást, hogyan lehet az egyes területi alapon szervezett feladatokat országos szintű, akár operatív programmá szervezhető vagy szervezeti formában immár egy új megjelenést kapó rendszerbe szervezni, hogy egyáltalán rálátása legyen a Tervezési Hivatalnak, illetve a felelős minisztériumnak minden egyes megyének a pozíciójára. Erről szól ez az egy oldalas papír, tehát ebben még nem azt kell sejteni, hogy a megyei önkormányzatoknak ebben

kimerülne a településfejlesztési politikai szerepe. Nos, előterjesztésünkhöz egy határozati javaslat kapcsolódik, ennek elfogadásáról kérem szíveskedjenek szavazni.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a közgyűlés

16 igen, 7 nem, 5 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 48/2012. (IX. 27.) határozata

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén megye pozicionálásának elfogadása az Országos Területfejlesztési Konceptió Területpolitikai irányok és teendők fejezetében

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az Országos Területfejlesztési Konceptió Területpolitikai irányok és teendők fejezetében megjelenő Borsod-Abaúj-Zemplén megye pozicionálásának elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés az Országos Területfejlesztési Konceptió Területpolitikai irányok és teendők című fejezetében a Borsod-Abaúj-Zemplén megyére vonatkozó pozicionálást e határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhívja Főjegyzőjét, hogy jelen határozatot küldje meg a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal részére.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

Határidő: azonnal

POZICIONÁLÁS

melléklet

Borsod-Abaúj-Zemplén megye területét és népességét tekintve is Magyarország második legnagyobb megyéje 358 településsel, változatos természeti adottságokkal. A megye jelentős ipari, energetikai, erdőgazdálkodási és turisztikai potenciállal rendelkezik, gazdaságának szerkezete azonban korszerűtlen, fejlődési pályája az elmúlt húsz évben divergált. A komoly társadalmi és gazdasági elmaradottság különösen a nagyobb városokban és a periférikus térségekben okoz feszültségeket. Lakossága az utóbbi 5 évben az országos átlagot meghaladóan csökkent (- 5,7 %), ebben kulcsszerepet játszott a kvalifikált fiatalok elvándorlása. A munkanélküliek

száma tartósan magas. 2010-ben a munkanélküliségi ráta meghaladta az országos átlag másfélszeresét és a foglalkoztatás is jelentősen elmaradt az országos átlagtól. Kiemelkedően magas a halmozottan hátrányos helyzetű - ezen belül a roma lakosság - aránya és koncentrált jelenlétük miatt egy-egy térségben a problémák hatványozottan jelentkeznek.

FEJLESZTÉSI IRÁNYOK

- A minőségi munkaerő foglalkoztatásának növelése érdekében a gazdasági potenciál bővítése, magas hozzáadott értékű termelő tevékenységek letelepítése. Az információs technológia fejlesztése. A megye szabad vállalkozási zónává történő minősítése.
- A foglalkoztatás növelése, a meglévő KKV-k megerősítésével, új vállalkozások indításának és letelepedésének ösztönzése.
- A képzetlen munkaerő foglalkoztatása korszerű bányászati, energetikai technológiákkal.
- A halmozottan hátrányos helyzetűek felzárkóztatása, mobilitásának elősegítése.
- A minőségi alapoktatás és a vállalati igényekre rugalmasan reagálni képes szak- és felnőttképzési rendszer fejlesztése.
- A gazdasági- és társadalmi igényekhez illeszkedő, magas színvonalú oktatási és K+F+I tevékenységek megteremtése a Miskolci Egyetemen.
- Turisztikai fejlesztés (Világörökség, bor-, kulturális-, gyógy- és termáلتurizmus).
- Komplex logisztikai centrum kialakítása Mezőkövesden.
- Integrált zöldség- és gyümölcstermesztési rendszerek kialakítása energia- és hulladékhasznosítással
- A megújuló energiaforrások hasznosítása a decentralizált energiatermelő, tároló, elosztó és integráló rendszerek létrehozásával
- Szlovák-magyar gazdasági együttműködés és az infrastruktúra fejlesztése

5. napirend

Javaslat a megyei közgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának települési önkormányzat által történő átvállalására

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A Javaslatot a Pénzügyi Bizottság véleményezte, felkérem a Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság véleményét.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, Szentistván község kérelmét bizottságunk 20 egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatnak megfelelően.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselő csoportok vezetői, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, észrevételük van, azt

szíveskedjenek megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik, ennek elfogadásáról legyenek szívesek szavazni.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a közgyűlés

27 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 49/2012. (IX. 27.) határozata

Tárgy: A kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának Szentistván Nagyközség Önkormányzata által történő átvállalása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a megyei közgyűlés feladat-és hatáskörébe tartozó kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának települési önkormányzat által történő átvállalásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés - figyelemmel Szentistván Nagyközség Önkormányzatának 28/2012. (IV.26.) sz. határozatára – a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátását 2013. január 1. napjával a települési önkormányzat részére átadja.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a feladat átadás-átvételére vonatkozó – 102/1996. (XII.20.) Kgy. számú határozat szerinti – megállapodás megkötésére.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2012. december 31.

3. A Közgyűlés felhívja Főjegyzőjét, hogy e határozatban foglaltakról a BORSODKOMM Kft-t, Szentistván Nagyközség Önkormányzatát, illetve Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát tájékoztassa.

Felelős: Dr. Kovács János, főjegyző

Határidő: azonnal

6. napirend

Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány támogatására

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A javaslatot a Pénzügyi Bizottság véleményezte, kérdezem a Bizottság elnökét a bizottsági vélemény ismertetésére.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm Elnök úr. Bizottságunk a határozati javaslatban szereplő 300.000 Ft támogatást 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselő csoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait kérdésük, véleményük van, akkor szíveskedjenek azt megtenni. Lukács képviselő úr, parancsolj.

Lukács András, frakcióvezető: Köszönöm a szót tisztelt Elnök úr. Az előterjesztésben olyan cél szerepel támogatásra, mely arra is érdemes. Van viszont egy érdekes dolog, amely kérdést vet fel bennem. Forrásként ugyanis a előterjesztés a költségvetési rendelet 3. melléklete A/III. sora van megnevezve, ez pedig a dologi kiadások sora, jól értelmezzük-e, hogy egy ilyen típusú feladatot dologi kiadásként kíván finanszírozni, mert hogy ez elég hiba, nem lenne célszerű.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Pillanat türelmét kérem képviselő úr. Főjegyző úr szót kér.

Dr. Kovács János főjegyző: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt képviselő úr. A költségvetési rendelet módosítása az elmúlt napirendi pontok egyikében már tartalmazta ennek a dolognak a rendbetételét. De amikor még ezt az előterjesztést készítettük, még nem volt elfogadva a rendelet. Ennyi a problémán, tehát a dolog a helyén lesz, csak itt most a két anyag 100%-os harmonizációja nem történt meg. Amikor az előterjesztés készítettük a rendelet még nem került elfogadásra. Elnöki keret a forrása, nem itt kell keresni, hanem a költségvetési rendeletben. Itt csak megnevezzük, ha jól emlékszem 7 millió forint az elnöki keret előirányzat.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A rejtély megoldódott, köszönöm szépen Főjegyző úr. Hozzászólásra jelentkezőt többet nem látok, a vitát lezárom. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik, ennek elfogadásáról legyenek szívesek szavazni.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a közgyűlés

21 igen, 0 nem és 7 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 50/2012. (IX. 27.) határozata

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány támogatása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány támogatására vonatkozó javaslatot és a következő döntést hozza:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány (3527 Miskolc, Zsolcai kapu 32.) (a továbbiakban: Alapítvány) részére 300.000,-Ft támogatást biztosít, amelyet az Alapítvány kizárólag a 2012. október 17. napján induló, „A legkisebb ellenállás ?!- időskorúak áldozattá válása a mindennapokban” című Bűnmegelőzési Szabadegyetemi előadássorozat költségeinek fedezésére fordíthat. A támogatást a Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete A/III. sora terhére biztosítja.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: értelemszerűen

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét az Alapítvánnyal kötendő megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: értelemszerűen

3. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatalának Kabinetirodáját a támogatás felhasználásának ellenőrzésére.

Felelős: Szombatiné dr. Sebők Emese, a Kabinetiroda vezetője

Határidő: értelemszerűen

7. napirend

Javaslat a Rákóczi Szövetség Rákóczi Földjén Alapítvány támogatására

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A javaslatot a Pénzügyi Bizottság véleményezte, elnök urat kérem a Bizottság véleményének ismertetésére.

Török Dezső, a Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök úr. A Bizottságunk határozati javaslatban szereplő 200.000,- Ft-ot támogatást 20 egyhangú szavazattal elfogadta, elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Kérdezem a képviselő csoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük van, azt szíveskedjenek feltenni. Kisgergely képviselő úr parancsolj.

Kisgergely András: Köszönöm a szót tisztelt Elnök úr, akkor felteszem, hogy itt is ugyanaz a helyzet, mert ugyanannak az A/III-as sornak a terhére lenne, de akkor én az előbb hiányoltam, illetve nem tudom, mit fogadott el a közgyűlés, mert nem volt arról szó, hogy módosítással fogadjuk el. Én megmondom őszintén ezért tartózkodtam, mert ugyan mondta Főjegyző úr, hogy ez még nem volt akkor az előkészítés folyamán, de nem volt szó arról, hogy módosítjuk az előterjesztést és a határozati javaslatot. Akkor most ezt tegyük már meg, hogy mint előterjesztő Elnök úr módosítsa már, és akkor tudjuk, hogy mit fogadunk el, köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen képviselő úr.

Tisztelt közgyűlés, tekintve, hogy a képviselőknek igazuk van, és előterjesztői módosítást fogok előterjeszteni ennek a javításnak a céljával, ezért amíg a pontos szövegezés megtörténik, a költségvetés megfelelő sorának megnevezése, addig 10 perc technikai szünetet rendelek el. Köszönöm szépen.

(szünet után)

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Kérek még egyszer egy jelenléti szavazást a közgyűlés tagjaitól.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy

28-an vagyunk jelen, így a közgyűlés határozatképes.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A technikai szünet elrendelésének oka, az a napirendi pontunk finanszírozásának módja és helye volt, és erre vonatkozóan Főjegyző úr kér szót, hogy tájékoztassa a közgyűlés tagjait.

Dr. Kovács János főjegyző: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés, mindenekelőtt elnézést kérek a szünetért és az intermezzóért. A tájékoztatásom úgy szól, hogy a két határozati javaslatban helyesen van megnevezve az előirányzat helye és sora, tudniillik akkor tudjuk majd az elnöki keret – ami 7 millió forint – dolgot a költségvetésben teljesen rendbe tenni, a 3. negyedéves beszámolót követően, ha tisztázódott a letéti számlás korábban már említett mecénás keretnek a sorsa. Mert a két kiadás hasonló természetű, egyenlőre ennyit tudok mondani, gyakorlatilag a következő költségvetési rendelet módosításkor térjünk vissza rá.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Főjegyző úr. Nos, folytatva a közgyűlésünket, ott tartottunk a 7-es napirendi pontot tárgyaltuk. A Bizottsági véleményen már túl vagyunk. A közgyűlés tagjai keretében fogalmazódott meg a felvetés. Viszont más hozzászóló jelentkezőt nem láttam, így ennek kapcsán a vitát lezárom. Előterjesztésünkhöz egy határozati javaslat tartozik, ennek elfogadásáról legyenek szívesek szavazni.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés

23 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
51/2012. (IX. 27.) határozata**

Tárgy: Rákóczi Szövetség Rákóczi Földjén Alapítvány támogatása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Rákóczi Szövetség Rákóczi Földjén Alapítvány támogatására vonatkozó javaslatot és a következő döntést hozza:

1. A Közgyűlés a Rákóczi Szövetség Rákóczi Földjén Alapítvány (3530 Miskolc, Rákóczi út 12. II/306.) (a továbbiakban: Alapítvány) részére 200.000,-Ft támogatást biztosít, melyet az Alapítvány kizárólag a 2012. július 12. és 2012. július 25. napja között megrendezett tanulmányi tábor költségeinek fedezésére fordíthat. A támogatást a Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete A/III. sora terhére biztosítja.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: értelemszerűen

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét az Alapítvánnyal kötendő megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: értelemszerűen

3. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatalának Kabinetirodáját a támogatás felhasználásának ellenőrzésére.

Felelős: Szombatiné dr. Sebők Emese, a Kabinetiroda vezetője

Határidő: értelemszerűen

A közgyűlés a 8. és 9. napirenddel zárt ülésen folytatódik.

ZÁRT ÜLÉS UTÁN

10. napirend
Egyebek

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt Közgyűlés! Közgyűlésünk ülése nyilvánosan folytatódik tovább a 10. Egyebek napirenddel. Kérdezem, hogy Egyebek napirend kapcsán van-e valakinek hozzászólása? Lukács András képviselő úr, parancsoljon.

Lukács András frakcióvezető: Köszönöm a szót Elnök úr, tisztelt képviselő társak, legutóbbi időben, szeptember 26-án 16,15 perckor a számítógépen megjelent egy invitáló üzenet, amelyben szeptember 18-ai dátummal invitál a megyei közgyűlés elnöke önkormányzati képviselőként szeptember 29-én 22,15 perckor a Megyei Bortúra záró estjére. A csatolmányként meg van jelölve, hogy buli.doc. A buliról valószínűleg le fogunk maradni, mert nem volt csatolmány, tehát az nem derült ki csak, hogy mi lesz, hol lesz, mire hívnak bennünket. De egyébként izgatottan várjuk a meghívást, a késői estére való tekintettel elsősorban. Ha esetleg hallanánk arról, hogy mi lesz, és hogy 18-a helyett miért 26-án késő délután kaptuk meg akkor. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szerettem volna szóban is invitálni önöket az I. Megyei Bortúra záró rendezvényére, hogy mikor és mit kaptak, azt pontosan nem tudom, nekem is utána kell nézmem. Viszont annak örülök, hogy úgy oldották meg a szervezők, hogy fönntudták tartani az érdeklődést önökben, ha mással nem, akkor legalább ezzel a szervezési bakival. Szerintem, ha most ellenőrzi az e-mail postafiókját, akkor már minden információ rendelkezésre fog állni. Egyébként a Tokaj-Hegyalja vidék szőlészetének, borászatainak és borainak népszerűsítését célzó rendezvényről van szó, ezért kérek mindenkit, ha teheti, jöjjenek el, mert nem fognak csalódni a borainkban és a pincékben. Erdőbényén lesz, hadd olvassam föl: az Erdő Fénye Szálló parkolójában, ez a volt Honvéd üdülő és mindez történik 29-én, szombaton, részleteket nem árulhatok el, mert itt vannak feladatok, kihívások. Tehát kérek mindenkit, hogy aki teheti, jöjjön el. Köszönöm szépen. Farkas Félix képviselő úr.

Farkas Félix, a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés. 2012. szeptember 26-án, azaz tegnap ülésezett a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság és én, mint a Bizottság elnöke javaslatot tettem a Mezőkövesdi rendőrkapitány úr részére főtanácsosi cím adományozására, oly módon, hogy kérjük meg a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei dandártábornok, főkapitány urat, hogy amennyiben ő is egyetért ezzel a javaslattal, ő kezdeményezze egy ilyen cím adományozását a Belügyminiszter úrnál. Tehát én arra kérem a tisztelt közgyűlést, mivel a Bizottságunk egyhangúlag támogatta, támogassa a kezdeményezésünket. A javaslattal szeretném, ha főkapitány urat megkeresnék egy ilyen döntésben. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt közgyűlés, tisztelt képviselő úr. A dolognak a menete az lenne, hogy tekintve, hogy a Bizottságának van egy ilyen kezdeményezése, a közgyűlésnek a szerepe arra terjedhet ki, hogy támogatja a Bizottságot abban, hogy a felterjesztéssel kapcsolatban a Bizottság vagy ön, mint a Bizottság elnöke forduljon a rendőrfőkapitányhoz, akinek egyébként a kitüntetés felterjesztésére joga van. Kérdezem a közgyűléstől, hogy támogatjuk-e a Bizottság

egyhangú előterjesztését, hogy a Bizottság forduljon a rendőrfőkapitányhoz a rendőrkapitány úr kitüntetésre felterjesztése kapcsán. Ez így rendben van, aki támogatja a Bizottságot ebben, az kérem, az igen gomb nyomásával ezt jelezze.

Köszönöm szépen,

23 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlés támogatja önt képviselő úr, hogy a Bizottsága nevében forduljon a főkapitány úrhoz.

Köszönöm szépen, tehát a mai közgyűlést több jelentkező hiányában bezárom. Köszönöm a munkájukat és a részvételüket.

Dr. Kovács János
főjegyző

Dr. Mengyi Roland
a közgyűlés elnöke