

*Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésétől, Miskolc*

IV-1584-6/2012.

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2012. június 28. napján 10:00 órakor tartott üléséről.

**Az ülés helye:** Megyeháza Díszterme.

### **Jelen vannak az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:**

- |                        |                         |                    |
|------------------------|-------------------------|--------------------|
| 1. Aros János          | 9. Kolenkó Gábor        | 17. Szegedi Judit  |
| 2. Baricska János      | 10. Lukács András       | 18. Szeles András  |
| 3. Budai Erzsébet      | 11. Marton Péter        | 19. Tóth Gábor     |
| 4. Dr. Csiba Gábor     | 12. Miklós Árpád        | 20. Török Dezső    |
| 5. Csiger Lajos        | 13. Pasztoriczky István | 21. Vécsi István   |
| 6. Farkas Félix        | 14. Riz Gábor           | 22. Vitális István |
| 7. Hoczáné Frankó Anna | 15. Szalai Szabolcs     |                    |
| 8. Holcman László      | 16. Szamosvölgyi Péter  |                    |

### **Távol:**

Bíró László, Csabai Gyula, Kisgergely András, Kormos Dénes, dr. Mengyi Roland, Mihályi Helga, Szitka Péter, Vadnai Zoltán

### **Jelen vannak:**

#### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:**

Dr. Ispán Csilla aljegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese, a Kabinetiroda vezetője, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési és Pénzügyi Osztály vezetője, Török Zoltán, a Terület- és Vidékfejlesztési Osztály vezetője, Czeglédiné Vitárus Ágnes, Pénzügyi Csoport vezetője, Simon Gáborné informatikai ügyintéző.

### **Vendégek, meghívottak**

**Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke:** Mindenki kapcsolja be a szavazógépét, kérnék egy megerősítést a jelenléthez, most.

Megállapítom, hogy

a 30 tagból álló közgyűlésből 22-en vannak jelen és 8 távollevő van, egy részükről tudunk, illetve tudomásom szerint van, aki később fog érkezni. Ahogy a frakcióvezető úr is jelezte ezt.

Napirendi pontjaink előtt igen nagy megtiszteltetés számomra, hogy köszönhetem dr. Mészáros János urat, Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyészség nyugdíjba vonuló vezetőjét. Ebből az alkalomból egy igen gazdag és tartalmas életúttal szerencsés embert köszönhetünk a megyei közgyűlésen, hiszen olyan életút áll mögötte, amely messze rányomta bélyegét a megyei igazságszolgáltatás, a megyei ügyészség munkájára. Dr. Mészáros János 2009-től látta el ezt a felelősségteljes feladatot, azelőtt pedig hosszú-hosszú időn keresztül főügyész helyettes volt. Ebből az alkalomból a megyei közgyűlés külön tisztelettel köszöni meg az ő munkáját, és kíván nagyon jó egészséget az elkövetkező évtizedekre és ebből az alkalomból egy erre a célra alapított ezüst érmet szeretnénk átadni nyugdíjba vonulása alkalmából. S még egyszer kívánunk nagyon jó egészséget és tartalmas, gazdag, nyugdíjas éveket. Köszönjük szépen!

Javaslatot tennék a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően a közgyűlés napirendjére, illetve kiegészítésekkel kezdeném, módosító javaslatokkal.

Kérem szépen mindenki a menetrendjében a következő módosításokat tegye meg.

- Javaslat a 2010. évi egészségügyi céltámogatás fel nem használt támogatási részéről történő lemondásra c. előterjesztés korábbi 10. napirendi pontként 14. napirendi pontként kerülne átsorolásra,
- Javaslat Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zrt.-vel kötött szerződések felülvizsgálatára c. előterjesztés korábbi 12. napirendi pontból 15. napirendi ponttá kerülne átsorolásra. Tájékoztatás közben Aljegyző asszony, hogy ezt most vesszük fel napirendre, úgyhogy kérném szépen akkor ennek megfelelően bevezetni.
- Tájékoztató ÉMOP előrehaladásáról és pályázati kiírásairól c. előterjesztés 17. napirendi pontként kerülne beiktatásra,
- Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására című előterjesztés 17. napirendi pontból 2. napirendi pontként kerülne átsorolásra.
- Javaslat a terület- és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célelőirányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre c. előterjesztés 18. napirendi pontból 3. napirendi pontként kerülne átsorolásra.

Javaslom továbbá, hogy a következő előterjesztéseket a meghívóban meghatározottól eltérő sorrendben tárgyalja:

- Rákóczi lánc adományozása 16. pontként 1. napirenddé minősülne át, illetve
- Tájékoztató a megyei önkormányzat jogairól, kötelezettségeiről és új típusú feladatellátásáról c. előterjesztés 4. napirendi pont helyett 18. napirendi ponttá kerülne átsorolásra.
- A Jelentés a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról c. előterjesztés 11. napirendi pont helyett 12. napirendi pontként.
- A Javaslat Európai Területi Társulás alapítására c. előterjesztés pedig 12. napirendi pont helyett 16. napirendi pontként kerülne tárgyalásra.

Ezzel együtt szeretném feltenni szavazásra az általam javasolt napirendi módosításokkal együtt a közgyűlés el tudja-e fogadni, illetve mielőtt még az elfogadásról a szavazást megindítanánk, van-e javaslat egyéb napirendi pont felvételére. Egy ügyrendi lenne, Pasztoriczky István úrnak megadom a szót.

**Pasztoriczky István:** Köszönöm alelnök úr. Két témában, az egyik az lenne, hogy nem győztem jegyzetelni a módosításokat, úgyhogy az lenne a kérésem, hogy minden napirendi pont előtt a napirend címét mondja be, hogy tudjuk követni. A másik kérdésem lenne, hogy Mengyi Roland elnök úr csak késik, vagy pedig Ön fogja végig vezetni az ülést. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen, két kérdés hangzott el. Illetve egy kérés, egy kérdés. A kérés, valóban minden számot be fogok mondani a tárgyalt napirendhez kapcsolódóan. A másik, Mengyi elnök urat pedig Matolcsy miniszter úr kérte, most tud vele foglalkozni, illetve most kapott időpontot arra, hogy a megye gazdaságfejlesztési programját áttekintsék. Ennek megfelelően a következő időszakban a megye ennek szellemében fog majd a sajátos feladatait illetően ténykedni, ezt egyeztetni Miniszter úrral. Ezért kéri a közgyűlés valamennyi tagjától felmentését a mai ülés alól. Köszönöm.

Akkor szavazásra tenném fel a kérdést, hogy aki a módosításokkal együtt elfogadja a jelen ülés napirendjét, kérem most szavazzon.

Köszönöm szépen, megállapítom, hogy

a közgyűlés 23 igen, 0 nem, illetve 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontokat, illetve azok módosítását.

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 30/2012. (VI. 28.) határozata**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2012. június 28-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Rákóczi-lánc kitüntetés 2012. évi odaítélésére  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
3. **Javaslat** a terület-és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), valamint a leghátrányosabb helyzetű

kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célelőirányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

- 4. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

- 5. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

- 6. Javaslat** a megye címeréről, zászlójáról, valamint azok használatáról szóló 7/1991. (VIII.29.) Kgy. sz. rendelet, és a kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 4/1996. (III.29.) Kgy. számú rendelet módosítására

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

- 7. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi tevékenységéről és költségvetési tervének teljesítéséről

**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

- 8. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének teljesítéséről szóló beszámoló, közhasznúsági jelentés elfogadására

**Előterjesztő:** Dr. Némethi Lajos, ügyvezető

- 9. Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye ásványi nyersanyag előfordulásairól és a kitermelésük érdekében végzett bányászati tevékenységek jelenlegi helyzetéről

**Előterjesztő:** Dr. Izsó István bányakapitány

- 10. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén megyében működő Ipari Parkok tevékenységéről, a megyei gazdasági életben betöltött szerepéről

**Előterjesztő:** Bihall Tamás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke

- 11. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei kereskedelem és vendéglátóipar helyzetéről

**Előterjesztő:** Bihall Tamás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara elnöke

- 12. Jelentés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Dr. Kovács János, főjegyző

- 13. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba tag delegálására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 14. Javaslat** a 2010. évi egészségügyi céltámogatás fel nem használt támogatási részéről történő lemondásra  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 15. Javaslat** a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződések felülvizsgálatára  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 16. Javaslat** európai területi társulás (ETT) alapítására  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 17. Tájékoztató** az EMOP előrehaladásáról és pályázati kiírásairól  
**Előterjesztő:** Kormány Krisztián, az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség ügyvezetője
- 18. Tájékoztató** a megyei önkormányzat jogairól, kötelezettségeiről és új típusú feladatellátásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
- 19. Egyebek**

**Riz Gábor, alelnök úr:** A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény kimondja, hogy a közgyűlés zárt ülést rendelhet el pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános elhangzás üzleti érdekeket sértene, ezért kérem, hogy a Javaslat szerint szavazzunk arról, hogy zárt ülésre szóló javaslatot elfogadja-e a közgyűlés, vagy tárgyaljuk nyílt ülés keretén belül. A címe Javaslat a terület- és régiófejlesztési (TRFC), a területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok (TEKI), valamint a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) célleírányzatból megvalósuló egyes projektekre vonatkozó döntésekre, amely egyébként a módosult 3. napirendi pontunk. Kérem, hogy most szavazzunk a zárt ülés lehetőségéről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

23 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a zárt ülésre vonatkozó javaslatunkat. Ennek szellemében haladunk tovább.

Zárt ülés következik. A zárt ülésen részt vesznek a közgyűlés tagjai, jelenlévő tagjai, illetve Ispán Csilla aljegyző, Dr. Sáfrány Borbála, Szombatiné dr. Sebők Emese, Török

Zoltán osztályvezetők, Simon Gáborné informatikus, Nagy Istvánné jegyzőkönyvvezető. Kérem, a kedves vendégeinket, hogy a zárt ülés időtartamára maradjanak a közelben, de hagyják el a termet. Köszönöm szépen.

**A Zárt ülés külön jegyzőkönyvben kerül rögzítésre.**

**Riz Gábor, alelnök úr:** A nyilvános ülés folytatódik, kérném szépen, hogy vendégeinket hívjuk vissza.

#### **4. napirend**

**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Riz Gábor:** A módosításhoz annyi kiegészítést szeretnék hozzátenni, az önkormányzatok december 31-éig önállóan vezették a számlájukat, majd egy átmeneti időszakra egy átmeneti számlára helyezték el azokat a forrásokat, amelyekből azok a kötelezettségvállalások kerültek kifizetésre, amelyek az önkormányzat rendes üzemszerű működése közben keletkeztek. Tehát technikai átvezetésről beszélünk, amely részben a 2011. évi pénzmaradvánnyal összefüggő tételeket jelenti, részben az Önkormányzat és a Hivatal előirányzatai közötti rendezéseket, valamint a központosított előirányzatok változását jelentik. A Bizottságok tárgyalták a napirendet, a javaslatot véleményezte a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság, a Pénzügyi Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság, valamint a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság. Kérem a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság elnökét az álláspont közlésére.

**Farkas Félix:** Tisztelt Alelnök úr a Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, 7 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra ajánlja a tisztelt közgyűlésnek.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Pénzügyi, Terület-és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság.

**Török Dezső:** Köszönöm a szót elnök úr. Tisztelt Közgyűlés, a Pénzügyi Bizottság június 25-i ülésén tárgyalta meg a rendelet-tervezetet, ennek eredményeként 16 igen, és 1 nem szavazattal elfogadta, és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm. Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság.

**Miklós Árpád:** Bizottságunk megtárgyalta a kérdést és 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm. Amennyiben a képviselőcsoportok vezetőinek, a közgyűlés tagjainak észrevételük van, azt kérem szépen most előterjeszteni.

Amennyiben nincs, a vitát lezárom, az előterjesztéshez egy rendelet-tervezet kapcsolódik. Kérem, erről szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

20 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett a rendelet módosítását jóváhagyta.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
8/2012. (VII. 4.) önkormányzati rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat  
2012. évi költségvetéséről szóló  
3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 23.§ felhatalmazása alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (4) bekezdésében foglaltak szerint eljárva, a közgyűlés valamennyi bizottsága véleményének kikérését követően - figyelemmel a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvényre - az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének bevételi főösszegét 1.239.097 eFt összegben állapítja meg. (1.melléklet)

Ebből:

Központosított előirányzatok változása	786 e Ft
<b>Előző évi pénzmaradvány igénybevétele</b>	<b>895.164 eFt”</b>

**2. §**

**Az R. 4. § (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

„4. § (1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének kiadási főösszegét 1.239.097 e Ft összegben állapítja meg. (1. melléklet)

(2) Az (1) bekezdésben megállapított kiadások főösszegéből (3.melléklet)

Önkormányzat kiadásai	920.211 e Ft
-----------------------	--------------

- ebből előző évi pénzmaradvány átadás	895.164 e Ft
Önkormányzat hivatalának kiadásai	318.886 e Ft”

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

*A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.*

## 5. napirend

### **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Riz Gábor:** Előterjesztői módosítást teszek a rendelet-tervezet mindkét változatához. A rendelet-tervezetek 7. § szerinti hatályát veszíti a rendelet 52. §-nak 2. mondata. Elírás miatt javaslom, hogy a rendelkezés helyébe a rendelet 52. §-nak 3 mondata kerüljön, valamint a rendelet-tervezet „B” változata 7. §-ban a pontok megjelölése tévesen lett feltüntetve, ezért javaslom, hogy a c) és d) pont helyett az a) és b) pont szerepeljen. És előterjesztői módosításként javaslom egy „C” változatot, melyben a közgyűlés tagjai részére kiosztásra került anyag. A módosító javaslat annyiban különbözik a „B” változattól, annak minden egyéb tartalmi vonatkozását megtartva, hogy a frakció alakításhoz 5 főt határoz meg. Annyi kiegészítést szeretnék hozzátenni, hogy a Megyei Önkormányzat munkája során mindig széles körben támaszkodott arra, hogy az ide képviselőként delegáltak listáról kerültek be, és ez a képviselői lista azt a politikai, kulturális értékkört tartalmazza, amely értékkört ő képvisel a közgyűlésben. Ezért a javaslatunk az, hogy mindenképpen egységesen, egyben gondolva mindazokat az értékeket, amelyek markánsan elkülönülnek egymástól, továbbra is meg lehessen fogalmazni, ezért javasoltunk egy „C” változatot, amelyben a frakcióalakításhoz 5 főt határoz meg a közgyűlés módosított SZMSZ-e. A Javaslatot véleményezte a Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság, a Pénzügyi, Terület-és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság, Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság. Ebben a sorrendben kérem a bizottságok elnökeinek véleményét.

**Farkas Félix.** Alelnök úr, a Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta. Két alternatívás javaslat volt az előterjesztés szerint, az „A” változat, amelyet a Bizottságunk 1 igen, 0 nem, és 9 tartózkodás mellett nem fogadott el. Illetve van a „B” változat, amit 7 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett fogadott el, illetve a testület felé elfogadásra ajánlott. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm. Pénzügyi Bizottság.

**Török Dezső:** Köszönöm a szót Elnök úr. A Pénzügyi Bizottság a két alternatíva közül egyik rendelet-tervezetet sem támogatta, az „A” rendelet-tervezet 5 igen 1 nem



és 11 tartózkodás mellett nem kapott többségi szavazatot, a „B” változat 0 igen 5 nem és 12 tartózkodással nem nyert támogatást.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatközt Vizsgáló Bizottság.

**Miklós Árpád:** A Bizottságunk is megtárgyalta a javaslatot, az „A” változat 0 igen 2 nem 8 tartózkodás mellett nem fogadta el, a „B” változat sem kapta meg a többséget 3 igen 0 nem és 7 tartózkodás mellett.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen, egyéb észrevétel a napirenddel kapcsolatban. Lukács András frakcióvezető úr.

**Lukács András:** Köszönöm a szót Alelnök úr. Tisztelt képviselőtársak, az előterjesztés „C” változata egy állapothoz próbál igazodni, azoknak a kérdéseknek az esetében, ami kialakult az elmúlt időszakban. Az a létszámkorlát kerül be így, amely jelenleg a Jobbik frakció taglétszámát jelenti. Én úgy hiszem, hogy emellett, ebben nem kívánok állást foglalni, hiszen mi akkor is és korábban is mindig azt mondtuk, hogy akkor, amikor 59 fős testületnél 3 fő volt a frakció alakítás minimális létszáma, így továbbra is indokolatlannak tartjuk a mai napig is, hogy 30 főre csökkent képviselőtestületnél, megyegyűlésnél a 3 fő helyett 4-5-6 főre emeljük föl. De ez egy korábbi álláspont, amit mi ma is tartunk. Amit viszont érdekesnek, és hát hogy mondjam, kissé nehezen érthetőnek tartunk, az az előterjesztés indoklási részben nem is szereplő, egyetlen mondata, egyetlen gondolata. Ez pedig arra vonatkozik, hogy a megyei közgyűlés önkormányzati főtanácsadói munkaköröket hozhat létre hivatalában a megyei közgyűlés elnöke tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására. Tisztelt megyegyűlés, korábban 1 fő tanácsadói, úgymond politikai státusz volt. Amikor a megye kiüresedett, funkcióit gyakorlatilag elveszítette, a megyei közgyűlés elnökének hatásköre, jogköre csökkent, az új jogi szabályozás ismeretében, akkor azt a lehetőséget beemelni, hogy most már ne 1, hanem 2,3,5, akármennyi főtanácsadói munkakör kerüljön egy szűk anyagi lehetőségek közepette működő megyei Önkormányzat Hivatalánál bevezetésre, ezt hogy is mondjam, nemcsak gyakorlatban, hanem elvi szinten is elfogadhatatlannak tartjuk és érthetetlennek is. Ettől azért nagyobb önmérsékletet kellett volna az előterjesztőknek tanúsítani. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Egyéb vélemény. Tisztelt Frakcióvezető úr, Önnek valamelyest igaza van, egy kiegészítést azért szeretnék hozzátenni. Korábbi SZMSZ-ünk a következőképpen rendelkezik: a megyei közgyűlés önkormányzati főtanácsadói munkaköröket hoz létre a hivatalában, a megyei közgyűlés elnöke tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására. Úgy gondolom, hogy igen bölcsen dönthetett jelen pillanatban a megye önkormányzata, amikor ezt feltételes módban: „munkaköröket hozhat létre” és a megyei önkormányzat feladatszerkezete változott meg. Én úgy gondolom, a területfejlesztési feladat a jövőben meghatározza az Önkormányzat munkáját, esetleg indokolhat ilyen típusú külső tanácsadó bejuttatását. Ezért kérném azt, hogy ezzel együtt fogadja el a tisztelt közgyűlés a javaslatot, főként

annak a bölcsességével együtt, hogy hozhat és nem kötelezően hoz létre, ahogy a korábbi SZMSZ rendelkezett. Köszönöm szépen. Egyéb vélemény, észrevétel, amennyiben nincs, kérem most szavazzunk a Rendelet-tervezetről. A, B és C változatról beszélünk a rendeletnek.

Szavazzunk az A változatról.

A közgyűlés 0 igen, 7 nem, és 16 tartózkodás mellett nem fogadta el az A változatot.

Kérem szavazzunk a B változatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés

1 igen, 2 nem és 20 tartózkodás mellett nem fogadta el a B változatot.

Kérem szavazzunk a C változatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés

20 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-tervezet C változatát. Köszönöm szépen.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
9/2012. (VII. 4.) önkormányzati rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése és szervei  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
19/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 10. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, az Ötv. 1. § (6) bekezdés a) pontjában, valamint 18. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a közgyűlés valamennyi bizottsága véleményének kikérését követően, a következőket rendeli el:

**1. §**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 20. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(7. Zárt ülés)

„(6) Zárt ülésen tárgyalandó napirend esetén fel kell tüntetni az előterjesztés valamennyi oldalán: „Zárt ülésen tárgyalandó előterjesztés!” „

**2. §**

(1) A Rendelet 37. § (1) és (3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(V. fejezet – A képviselőcsoportok)

*„(1) Az ugyanazon párthoz, vagy társadalmi szervezethez tartozó, illetve közös listáról bejutott megyei közgyűlési tagok tevékenységük összehangolására képviselőcsoportot – frakciót – hozhatnak létre, ha létszámuk eléri az 5 főt.”*

*„(3) A kilépett vagy kizárt képviselőt függetlennek kell tekinteni.”*

(2) A Rendelet 39. § (1) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(V. fejezet – A képviselőcsoportok)

*„(1) Megszűnik a képviselőcsoport, ha tagjainak száma 5 fő alá csökken, vagy ha a képviselőcsoport azt kimondja.”*

*„(3) Nem szűnik meg a képviselőcsoport, ha tagjainak száma 5 fő alá csökken, de a hiányzó mandátum a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény alapján betölthető.”*

**3. §**

A Rendelet 40. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(VI. fejezet – A területi kisebbségi önkormányzatokhoz kapcsolódó feladatok)

*„a) A megyei önkormányzat a területi nemzetiségi önkormányzatok működését a Hivatal köztisztviselőinek közreműködésével segíti.”*

**4. §**

A Rendelet 53. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(24. Önkormányzati főtanácsadó)

*„(1) A megyei közgyűlés önkormányzati főtanácsadói munkaköröket hozhat létre a hivatalában, a megyei közgyűlés elnöke tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására.”*

**5. §**

(1) A Rendelet 7. § (5) bekezdésében, 9. § (3) bekezdésében, 18. § (5) bekezdés h) pontjában, a VI. fejezet címében, a 40. § (1) bekezdés b), c), d) pontjaiban és a 40.

§ (2) bekezdésében a „kisebbségi” szövegrész helyébe a „nemzetiségi” szövegrész lép.

- (2) A Rendelet 40. § (1) bekezdésében a „cigány” szövegrész helyébe „roma” szövegrész, és a „kisebbség” szövegrész helyébe „nemzetiség” szövegrész lép.

### 6. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete (A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés bizottságainak alapvető feladatai) III. Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatközt Vizsgáló Bizottság 4. pontja helyébe a következő 4. pont lép:

*„4. Támogatja a települési nemzetiségi önkormányzatok, továbbá a nemzetiségek megyei szövetségeinek, egyesületeinek munkáját, jelzi az illetékes szerveknek jogi, gazdálkodási, működési problémáikat.”*

- (2) A Rendelet 2. melléklete (A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés bizottságaira átruházott hatáskörök jegyzéke) III. Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatközt Vizsgáló Bizottság 3. d) pontjában „az Ügyrendi és Jogi Bizottság” szövegrész helyébe „a Társadalmi, Nemzetiségi és Vagyonyilatközt Vizsgáló Bizottság” szövegrész lép.

### 7. §

Hatályát veszti

- a) a Rendelet 51. § (2) bekezdésében „- az Ügyrend mellékletében felsorolt –,” szövegrész,  
b) a Rendelet 52. §-ának harmadik mondata.

### 8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

## 6. napirend

**Javaslat a megye címeréről, zászlójáról, valamint azok használatáról szóló 7/1991. (VIII.29.) Kgy. sz. rendelet, és a kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybeviteléről szóló 4/1996. (III.29.) Kgy. számú rendelet módosítására**

**Riz Gábor, alelnök úr:** Előterjesztői módosítást teszek a Rendelet-tervezetnek. A rendelet-tervezet bevezető részében megjelölt bizottság megnevezés elírásra került, ezért javaslom, hogy a közgyűlés Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága helyett a közgyűlés Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottsága szerepeljen helyesen. A javaslatot véleményezte a Pénzügyi Bizottság, kérem a Bizottság elnökének véleményét.

**Török Dezső:** Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, Bizottságunk még ezen módosítás nélkül döntött a rendelet módosítása, ami azt tartalmazza, hogy a szabálysértési rész az kerüljön törlésre a mi rendeletünkből, mert hogy felsőbb jogszabály rendelkezik erről. Ennek eredményeként Bizottságunk 17 egyhangú igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Más bizottság nem tárgyalta. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, illetve a közgyűlés tagjait, hogy amennyiben véleményük van, akkor most mondják el a javaslattal kapcsolatban.

Egy rendeletről szavazunk, a rendelet-tervezetről most kérek szavazni.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

egyhangúlag elfogadta Borsod-Abaúj-Zemplén megye címeréről, zászlajáról, valamint azok használatáról szóló korábban citált közgyűlési rendelet, illetve a kéményseprő ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló korábban citált közgyűlési rendelet módosítását.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
10/2012. (VII. 4.) önkormányzati rendelete**

**a megye címeréről, zászlójáról, valamint azok használatáról szóló  
7/1991. (VIII.29.) Kgy. sz. rendelet, és a kéményseprő-ipari közszolgáltatások  
kötelező igénybevételéről szóló 4/1996. (III.29.) Kgy. számú rendelet  
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, figyelemmel a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésre, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés c) pontja, 71. § (2) bekezdésében, valamint az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről rendelkező 1995. évi XLII. tv. 4. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Közgyűlés Pénzügyi, Terület- és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottsága véleményének kikérését követően, a következőket rendeli el:

**1. §**

Hatályát veszti a megye címeréről, zászlójáról, valamint azok használatáról szóló 7/1991. (VIII.29.) Kgy. sz. rendelet 12. §-a.

**2. §**

Hatályát veszti a kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 4/1996. (III.29.) Kgy. számú rendelet 11.§-a.

### 3. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

## 7. napirend

### **Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi tevékenységéről és költségvetési tervének teljesítéséről**

**Riz Gábor, alelnök úr:** A Tájékoztató anyagot megkapták, a mérleget is, gondolom, illetve a közgyűlés tagjai tanulmányozták. A tájékoztatót véleményezte a Pénzügyi Bizottság, kérem annak elnökét.

**Török Dezső:** Köszönöm Elnök úr. Tisztelt közgyűlés tájékoztatóról van szó, határozati javaslat nincs, ennek értelmében Bizottságunk 17 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a Tájékoztatóban szereplő adatokat és szövegezést.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Egyéb vélemény, amennyiben nincs, a Beszámoló elfogadásáról szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

21 igen és 2 tartózkodás mellett 0 nem szavazattal tudomásul vette a Tájékoztatót.

## 8. napirend

### **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének teljesítéséről szóló beszámoló, közhasznúsági jelentés elfogadására**

Köszöntöm dr. Némethi Lajos urat, az Ügynökség vezetőjét. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése a megküldött anyaghoz.

**Dr. Némethi Lajos:** Nincs kiegészítemem.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. A javaslatot véleményezte a Pénzügyi, Terület-és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság, kérem elnök urat, ismertesse véleményét.

**Török Dezső:** Köszönöm Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, bizottsági ülésünkön megjelent a Fejlesztési Ügynökség vezetője, és a feltett kérdésekre részletesen válaszolt. Ennek eredményeként Bizottságunk 12 igen szavazattal 5 tartózkodás mellett a Határozati javaslatot elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait van-e kiegészíteni való kérdésük, észrevételük. Amennyiben nincs, akkor szavazzunk. 1 határozati javaslat tartozik a napirendi ponthoz, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

17 igen, 0 nem és 6 tartózkodás mellett  
elfogadta az Ügynökség beszámolóját.

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 39/2012. (VI. 28.) határozata**

Tárgy: a Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti terve teljesítésének, közhasznúsági jelentésének elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a tárgyban megjelölt előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta.

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervére és közhasznúsági jelentésére vonatkozó beszámolót a melléklet szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés felhívja a Kft. ügyvezetőjét a mérleg jogszabályok szerint közzétételére, és a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** dr. Némethi Lajos, ügyvezető

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **9. napirend**

**Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye ásványi nyersanyag előfordulásairól és a kitermelésük érdekében végzett bányászati tevékenységek jelenlegi helyzetéről**

**Riz Gábor, alelnök úr:** köszöntöm meghívott vendégünket, dr. Izsó István bányakapitány urat és a Bányakapitányság munkatársát, Kasó Attila urat. Törő György urat szintén e napirendi pont kapcsán, aki a szakszövetség megyei elnöke. Engedjenek meg annyi bevezetőt a napirendhez és állva folytatnám, mert ez nagyjából egy éves munka eredménye, ami most az Önök asztalára került. A megyei közgyűlés, illetve a megyei önkormányzat kiemelt feladatának tekinti, hogy a megye életminőségének javítása céljából, annak gazdasági lehetőségeit, helyzetét tekintse át. Tegyen javaslatot együttműködve a partner szervezetekkel a lehetséges gazdaságfejlesztési irányokra.

Ebben a megyében mindig különös hangsúlyt kap a bányászat kifejezés, szó, művelési ág. Hiszen emberek élete, sorsa kötődik ehhez az ágazathoz, kötődött hosszú évtizedeken keresztül. A kohászattal együtt a bányászat egy olyan húzóágazata volt hosszú-hosszú évtizedeken át ennek a megyének, amely meghatározta a megye gazdaságát, és meghatározta az emberek mindennapi életét. A bánya több volt, mint egy foglalkozás, életmód volt, sors volt, hiszen a bányász közösség egy olyan kivételezett közösség, amelynek az összetartó ereje talán túlmutat nagyon sok más szakma összetartó erején. A bányászok mindig is különös érzelmmel kötődtek a munkájukhoz, és különös érzelmi kötődésük van a bányához is. És ezek a bányák nagyjából 20 éve bezártak, ez az életmód, az a sorsközösség jelentősen megváltozott. Azonban az elmúlt pár év, 2010-től azt is hozta a számukra, hogy Magyarországnak elkészült egy úgynevezett energia-stratégiája, amely energia-stratégia a jövőben számol a hazai ásványvagyonnal, annak is az energetikai vonatkozású részével, a szénnel. Ebben a napirendi pontban azt kértük bányakapitány úrtól, hogy adjon az Önök számára egy olyan hasznos áttekintést, amely a megye ásványvagyon készletét, jelenlegi állapotát visszatükrözi. De adjon egy olyanfajta impulzust is, amelyen belül a szén, mint különös energiahordozó újra a köztudatba visszakerülhet. A szén, nem csak egy energetikai ásványkincs, egy alapanyag, a szén az szociális és foglalkoztatási komponens is. Nagyon fontos tudni azt, hogy azzal együtt, hogy a szén visszakerülhet a köztudatba, amennyiben az energetikusok, a jövő bányász szakemberei gazdasági szempontból kitermelhetőnek, gazdaságosnak tekintik a meglévő szén-, illetve ásványi vagyont, ebben az esetben újra olyan lelkiületű emberek kerülhetnek foglalkoztatás közelébe, akiknek korábban az életüket meghatározta e szakma. Azon gyermekek kerülhetnek, nyilván elsősorban olyan foglalkozás, foglalkoztatás keretén belülre, ahol ősök hosszú-hosszú éveket, évtizedeket töltöttek el. Ez az anyag ennyi érzelmi fölvezetés után került Önök elé. Nagyon fontos, hogy megismerjék a megye jelenlegi ásványvagyon helyzetét, és nagyon fontos azt is tudnunk, hogy a megyei közgyűlésnek egyik kiemelt feladata, hogy segítse azt a gazdaságfejlesztő tevékenységet, közösen azokkal a szakmai szervezetekkel, akik erre hivatottak, hogy ez az energiahordozó minél hamarabb kerüljön be a köztudatba. És a megye egyéb ásványvagyonával együtt minél elevebben éljen, a megye gazdasági potenciáljává váljon. Köszönöm szépen, és kérdezném bányakapitány urat, hogy kiegészíti-e az általam elmondottakat.

**Dr. Izsó István:** Nincs kiegészítemem.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm, amennyiben áttekintették az anyagot a közgyűlés tagjai, elsőként a Pénzügyi, Terület-és Vidékfejlesztési és Koordinációs Bizottság elnökének adnám meg a szót, hogy mondja el a véleményét.

**Török Dezső:** Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt közgyűlés, bányakapitány úr megjelent a Bizottsági ülésen, az anyagon túlmenően egyéb kérdéseket is tételesen megválaszolta. Ezek után a Bizottságunk a tájékoztatót 17 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette, és tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek.



**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen, és itt kérdezném a közgyűlés, illetve a frakció vezetőit, a tagjait, hogy az anyaggal kapcsolatban észrevételük, kérdésük bányakapitány úrhoz van-e. Lukács András képviselő úr.

**Lukács András:** Tisztelt közgyűlés, úgy hiszem, hogy sablonszerűen szoktuk mondani egy külső előterjesztésnél, hogy informatív, hasznosítható információkat tartalmaz, ma viszont valóban megerősítve, amit bizottsági elnök úr is mondott, már a bizottsági ülésen is egyértelművé vált, hogy olyan fontos kérdéstről kaptunk egy részletes elemző előterjesztést, amely a megye életében nemcsak a reményeink szerint a múltjában, hanem a jövőjében is fontos szerepet fog betölteni. A bizottsági ülésen szóba került, mint fontos elem a környezetvédelem és a gazdaságosság szempontköre, én erre nem kívánok most itt a közgyűlésen is külön kitérni, csak fölhívni arra a figyelmet, hogy megyénk szempontjából nagyon fontos e két tényező együttes figyelembevétele és számbavétele. És nagyon fontos az is, hogy azoknak az új technológiáknak a bevezetését is vegyük számba, amelyek az elmúlt évtizedekben, amikor elsősorban a szénbányászat területén a visszafejlesztés megindult, akkor még nem álltak rendelkezésre. És valóban, bár gazdag ásványkincs vagyonnal rendelkezik Borsod-Abaúj-Zemplén megye, én mégis elsősorban a szénrel kívánok foglalkozni rövid hozzászólásomban. A jelenlevők előtt ismert az, hogy az ország 10 szénmedencéje közül a mecseki után a Borsod megyei szénmezők elhelyezkedése a legkiterjedtebb, itt van az ország ásványkincs barnakőszén és lignit kiterjedésének egy jelentős része, messze meghaladja arányait tekintve, mennyiségét tekintve a többi 8 kisebb szénmedence szénvagyonát. És ha azt is megnézzük, hogy ennek jelentős része, több mint 750 millió tonna kitermelhető szénvagyon, amely különböző fejtési módokkal kitermelhető, úgy hiszem a megyénk szempontjából nagyon-nagyon fontos, hogy ezzel valamit a jövő szempontjából kezdjünk. Azok a gazdaságossági szempontok, amelyek mondjuk a korábbi évtizedekben indokolták a szénbányászat visszafejlesztését, azokat az új körülmények között érdemes újra számba venni, bár tudjuk nagyon jól, hogy Magyarországon leáldozóban van például a lakossági szénfogyasztás, egyre kevesebb az erőművi szénfogyasztás. De ha a világtrendeket figyelembe vesszük, hogy az elmúlt 20 évben mintegy 60%-kal nőtt meg a szénfelhasználás, és a következő 20 év prognosztizált termelésvolumen növekedése szintén ugyanolyan mértékű, akkor úgy hiszem, hogy hazánknak, és ezen belül Borsod-Abaúj-Zemplén megyének nem lehet figyelmen kívül hagyni ezeket a tendenciákat, tudjuk nagyon jól, hogy egy szénbánya megnyitása, főleg ha az mélyművelésű, nagyon komoly beruházást igényel. Tudjuk azt is, hogy ma már az oktatási rendszerünk nem alkalmas arra, hogy folyamatosan képezzen ilyen szakembereket. De mind a középszinten, mind a felsőszinten még meg vannak azok a tanárok, meg van az ismeret anyag, az a tudás, amely egy felkészülést követően újra tudja indítani ezeket a képzéseket. És való igaz, kevés a jó szándék, kevés az, hogy országos szinten körvonalazódik egy új energia-stratégia. Ehhez meggyőződésem szerint, egy hosszútávú árstratégia kialakítása is fontos, hiszen sem bányák nyitására, sem erőművek újra üzembe helyezésére, megépítésére nem kezd bele egyetlen befektető sem, ha hosszútávon nem látja a stabil megnyugtató gazdasági környezetet. Tehát a szabályozó rendszert a kormányzatnak ma úgy kell kialakítani, hogy az garantálja hosszú távon a beruházások működését, fenntartását és eredményes,

gazdaságos működtetést. Hasznos lenne, hogy mindezt a Megyei Önkormányzat felvállalja, kezdeményezze és támogassa, hangot adjon ennek szakmai fórumokon, a politika színterén, pártállástól függetlenül, hiszen ez nem politikai kérdés, hanem kőkemény gazdasági, szakmai kérdés. És ha azt is figyelembe vesszük, hogy a világon ma nemcsak az erőművi felhasználás, hanem a szénvegyészeti eljárások fejlesztése is nagyon-nagyon komoly úton halad, és ma már gyakorlatilag minden szénhidrogén előállítható barnakőszénből is, meg vannak rá a technológiák, akkor higgyük el, érdemes komolyan venni ezt a feladatot. Kérem, hogy a megye vezetése legyen ebben partner, és a szakma törekvéseit fölkarolva segítse elő, hogy újra virágozzon és gazdaságosan virágozzon, hiszen ez több ezer embernek adhat, és családoknak is munkát. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm frakcióvezető úr. Megadom a szót Csiger Lajos alelnök úrnak.

**Csiger Lajos:** Köszönöm a szót Alelnök úr. Tisztelt közgyűlés, tisztelt Bányakapitány úr, tisztelt vendégeink ez az anyag azért került elénk, mert komolyan foglalkozunk a megye foglalkoztatás politikájával, a megye iparával, a megye bányászatával. Elhangzott a beszédben már, hogy ez jelenleg nem túl rózsás képet fest. Nagyon nagy szükség lenne a foglalkoztatásra és ez az anyag feltárja előttünk, hogy milyen hatalmas készletek vannak megyénk területén is. Ebben nagyon nagy érdemei vannak, hiszen ekkor döbbenünk rá, hogy mit tartunk itt a föld alatt, és mit nem bányásztunk ki, amire esetleg egyre kevesebb lesz az esély az idő előre haladtával, hogy kitermeljük. Az állam én szerintem itt Magyarországon elég alacsony bányajáradékot állapít meg, tehát külföldi kutatások olyan helyeken, ahol nagy haszonnal kecsegtet feltárás jelen vannak az országban, tehát a külföldi országokban nagyobbak a bányajáradékok, a kitermelés után. Úgy látom, hogy ez az anyag nagyon jól összefoglalja azt is, hogy hol milyen bányát lehet nyitni, milyen éves kapacitással és ez már támpontot ad arra, hogyha valaki, befektető szeretne bányát nyitni, a bányászatot folytatni, akkor ebből teljesen tiszta képet kap. Sajnos a jelenlegi készleteinknek csak egy része mélyre való, és az idő előrehaladtával, ugye a Natura 2000 területek kijelölésével egyre nehezebb a környezetvédelmi engedélyeket megkapni, a környezetvédelemmel egyeztetni. De én nem tartom jogosnak azt a vélekedést ami elhangzott, hogy a lakossági szén visszaszorulóban van, hiszen éppen hogy most ebben a gazdasági helyzetben tör előre. Én a bükkábrányi bánya lakossági értékesítését tudom mondani, hogy még az elmúlt években az 50 ezer tonnát is alig érte el évente, most meghaladta a 250 ezer tonnát az elmúlt évben. Több mint 100 bizományos tartotta gazdaságosnak, hogy a szenet elvigye, vagy a lignitet elvigye és árusítsa az egész országban, sőt külföldön is. Tehát ez lehet az a trend, amelyre a szénbányászat Borsod-Abaúj-Zemplén megyében ráindulhat, vagy figyelemmel lehet és stratégiát létrehozhat, hiszen a lakosság az egyre drágább gázt egyre kevésbé tudja megfizetni. És hát természetesen itt vannak a 4 megaWatt alatti erőművek, kis erőművek, amelyeket az unió is támogat és Magyarország is, amelyek egy-egy kisváros vagy egy nagyközségnek az energia ellátását is meg tudják oldani, és ehhez már az ilyen 500-1000 tonna, 1 millió tonnás kapacitású bányák elegendő szenet tudnának termelni. Természetes, hogy meg kell nézni a gazdaságosságot, és mivel hogy ezek vállalkozások, meg is fogják nézni. Ha

olyan környezetet és olyan támogatási rendszert sikerül kialakítani, amely segíti ennek a gazdaságosságát, és a foglalkoztatáshoz is hozzájárul, akkor szerintem sikeres lehet Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a szénbányászat felélesztése, újraindítása. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen Alelnök úr, és megadom a szót Miklós Árpád frakcióvezető úrnak.

**Miklós Árpád:** Tisztelt közgyűlés, tisztelt bányakapitány úr, nagyon örülök, hogy ez a kérdés napirendre került a megyei közgyűlésben, hiszen én érzelmileg közel állok a szénbányászathoz, hiszen édesapám elejétől nyugdíjba vonulásáig, mint szakmunkás dolgozott a szénbányászatnál. Jól mondta Alelnök úr, hogy 20 évvel ezelőtt kezdtek bezárni a bányákat, én akkor országgyűlési képviselő voltam az MDF kormány idején. Nagy ellenzője voltam a bányabezárásoknak, hiszen mondta apám is, hogy eljön még az idő, mikor újra fogják nyitni ezeket a bányákat. És mindig hangsúlyozta, hogy egy bezárt bánya újraindítása költségesebb, mint új bányát nyitni. Akkor én azzal érveltem, hogy nem szabad bezárni a bányákat, mert energetikailag csak akkor tudunk valamennyire függetlenek lenni, ha tudjuk jól, ha a magyar ásványkincs vagyont vizsgáljuk, azt látjuk, hogy a szénből van nekünk elegendő készletünk arra, hogy úgy ahogy energetikailag függetleníteni tudjuk az országot. Erre nem tudtak ellenérvet mondani, mindig azt hangsúlyozták akkor a bányát bezáró képviselők, hogy nem gazdaságos a kitermelés, olcsóbb az import szén, mint a hazait kibányászni. Erre mondtam én, ha még így van, akkor is megéri, hogy energetikailag valamennyire függetlenek legyünk. És különösen igaz ez napjainkban, amikor egész Európa válságban van, tehát itt még ha pénzügyi szempontból valóban gazdaságosabb import szenet behozni, akkor is kell foglalkozni, akár bánya újraindítással, vagy a meglévők fenntartásával, fejlesztésével, új technológiák bevonásával, pusztán csak azért is, hogy energetikailag valamennyire tudjuk magunkat függetleníteni a környezetünktől. Még van egy kérdésem ehhez kapcsolódóan, hogy itt mennyire biztosított az, hogy magyar tulajdonban maradjanak a bányák, magyar tulajdonú legyen végig, mert azt nem nagyon tudnánk támogatni, hogy idegenek kezébe kerüljön a vagyonunk, köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Nem látok további jelentkezőt, és megkérem bányakapitány urat válaszoljon, reagáljon a kérdésekre. Megkérem, jöjjön ki a mikrofonhoz.

**Dr. Izsó István:** Köszönöm szépen. Tisztelt közgyűlés először is engedjék meg, hogy megköszönjem ezt a fajta megnyilvánulási lehetőséget, és ezt az érdeklődést a téma iránt. A felvetett kérdések, én igyekeztem jegyzetelni, konkrét kérdés, a legutolsót leszámítva nem merült fel. Mindenesetre a hozzászólók részéről felvetett szempontok úgy gondolom, hogy nagyon jól foglalták össze ezt a témakört. Én, mint a Miskolci Bányakapitányság vezetője, mint egy hatósági, egy közigazgatási szervnek a vezetője nem biztos, hogy minden egyes kérdéskörben meg tudok nyilvánulni. Hiszen szakmai feladataim nem biztos, hogy erre predesztinálnak engem. Indításképpen annyit szeretnék megjegyezni, hogy Magyarországon minden ásványi nyersanyag, így a

szeneink is, kizárólagos állami tulajdonban vannak. Mindaddig állami tulajdont képeznek, függetlenül attól, hogy van-e rajtuk bányászati jogosultság vagy nem, amíg fizikailag eredeti előfordulási helyükről tényleges kitermelést nem nyernek. És a tulajdoni jog átszállása is a bányajáradék megfizetése ellenében történik. A bányatörvényünk rendkívül alapos módon szabályozza azt, hogy hogyan lehet bányászati jogot szerezni. Ennek alapvető módja a szene esetében a koncessziós szerződés alapján történő bányászati jogszerzés, ahol a szerződést kötő fél a magyar állam által felhatalmazott miniszter, így biztosítható az, hogy kivel kíván az állam szerződést kötni. Esetlegesen nem koncessziós szerződés alapján történő bányászati jogszerzésnél is a koncessziós törvényben a többségi állami tulajdonnal működő gazdálkodó szervezet van nevesítve, ahol megint csak biztosított számomra úgy tűnik, a magyar tulajdon. Az a néhány jelenleg érvényes, érvényben lévő kutatási és néhány kisebb peremkülfejtés esetében létező bányászati jogokról perpillanat azt tudom mondani, túlnyomó részük magyar tulajdonú gazdálkodó szervezet. Köszönöm, ennyit tudok ehhez hozzáfűzni.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Nagyon szépen köszönjük bányakapitány úr. Annyit szeretnék magam részéről kiegészítésként elmondani, hogy nagyon köszönjük bányakapitány úrnak, Kasó úrnak azt a segítséget, amit megadtak az anyag elkészítéséhez. Törő György úrnak, a szakszövetség megyei elnökének pedig azt az együttműködést köszönöm, aminek megmondom egy kicsit büszkén vagyok hírhözója. Ez az anyag nagyjából azt az 1 évet takarja, amit a szakmaszövetséggel, illetve a bányakapitánysággal közösen alkottunk meg, ami részben egy konferencia keretén belül került kifejtésre, amelyet múlt év decemberében ebben a teremben szakemberek egymás közti véleménycseréjével, illetve a külső, harmadik fél felé történő információközléssel hoztak mindenki tudomására. Továbbá egy nagyon fontos üzenete volt a múlt éve decemberi konferenciának, hogy él még a bányász szakma, és talán újra van értelme átgondolni mindazt, amit frakcióvezető urak elmondtak, és alelnök úr is, hogy egyre inkább számolni kell azzal az ásványvagyonnal, azon belül a szénnel, amely Magyarország energetikai kiterjedését csökkenteni tudja. Örömmel jelentem azt is, hogy nem vagyunk magunk e témakörben, hiszen erős érdekközösség kezd kialakulni a közép-Dunántúlon a dél-Dunántúlon, a Baranyaiakkal, ahol hagyományosan a bányászat meghatározó gazdasági ágazat volt. Egyeztetjük már folyamatosan a Miskolci Egyetem felsőoktatási szintjén. A bányászathoz kapcsolódó középszintű képzési jelenleg meglévő lehetőségét pedig a várpalotaiakkal próbáljuk egy csatornába fésülve kialakítani, a szükséges humán erőforrás fejlesztéshez iskolai háttérrel, gyakorlati bázis kialakítását, és szeretnénk újra lehetővé tenni azt – nyilván a megye ebben valamiféle gesztor, koordinatív szerepkört tud betölteni. Egyértelmű a szándékunk a szakszövetséggel és a bányakapitánysággal. Az ország más területén lévő hasonló mozgólódással együtt próbálunk egy erős lobbit kialakítani, ahol a nemzetgazdaság szempontjából fontos stratégiai ágazaton, úgy gondolom, hogy rövid úton próbálunk meg hathatós lépést eszközölni. Ennyi lett volna az én kiegészítemem, és mivel tájékoztatóról volt szó, nem határozatot hozunk, hanem a Tájékoztató elfogadásáról döntünk, tudomásul vételről szavazunk. Kérem, tegyék meg szavazásukat.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

23 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta a Beszámolót a megye ásványi vagyoni helyzetéről.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen a megjelent vendégeknek a segítséget, támogatást.

## 10. napirend

### Tájékoztatás a Borsod-Abaúj-Zemplén megyében működő Ipari Parkok tevékenységéről, a megyei gazdasági életben betöltött szerepéről

**Riz Gábor, alelnök úr:** Tisztelettel köszöntöm Bihall Tamást, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnökét és köszöntöm Szilágyiné Baán Annát, elnöki tanácsadót. Elnök úr anyagot küldött meg számunkra az ipari parkokkal kapcsolatban, ebben egy tájékoztatást nyújtott a megyében lévő ipari parkokról. Erről az anyagról a bizottságok véleményt alakítottak ki és kérném szépen az illetékes Foglalkoztatási és Közrendvédelmi Bizottság véleményét.

**Farkas Félix:** Elnök úr az előterjesztést a Bizottságunk megtárgyalta, az előadó részéről sajnálatos módon nem tudott eljönni senki, de a Bizottságunk így is meg tudta tárgyalni. 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadtuk és elfogadásra ajánljuk természetesen a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Pénzügyi Bizottság elnökét kérném.

**Török Dezső:** Köszönöm a szót Elnök úr. Bihall Tamás úr jelezte, hogy a hétfői bizottsági ülésen nem tud részt venni egyéb elfoglaltsága miatt, ettől függetlenül Bizottságunk megtárgyalta a Tájékoztatót és 16 igen egyhangú szavazattal tudomásul vette, tudomásulvételre ajánlja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm, kérdezem a képviselőcsoportok vezetői, közgyűlés tagjait, kérdésük van-e. de mielőtt ezt lehetővé tenném, megkérdem Elnök urat rövid kiegészítést ehhez az anyaghoz kíván-e hozzátenni.

**Bihall Tamás:** Köszönöm szépen. Az ipari parkoknak 16 db jellemzőjét leírtuk az anyagunkban, és arra szeretném csak a figyelmet felhívni, hogy nagyon fontos feladat lenne, hogy ne engedjünk el egyetlenegy befektetőt sem a régióból csak azért, mert nem jó ipari helyen kopogtat. Tehát ha valaki Miskolcra jön, és nem talál helyet, inkább menjen Sárospatakra, Sátoraljaújhelyre, Mezőkövesdre, mint hogy elmenjen a megyéből? Ezt úgy érzem, nem csináljuk jól, ebben vannak feladataink. Erre szeretném kérni a megyegyűlést is, hogy kísérje figyelemmel, a koordinációt próbálja támogatni. Mi magunk is próbálunk az érintett ipari parkokkal rendszeresen leülni, legközelebb jövő héten kedden fogunk találkozni remélem minél többjükkal, és megpróbáljuk ezt a rendszert kialakítani. Vannak kihasználatlan kapacitások, területek.

Én azt hiszem, hogy egy koncentrált ipari zóna rendszer Borsod-Abaúj-Zemplén megye számára fontos.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm Elnök úr. Kérdezem a frakciók vezetőit, tagjait kívánnak-e kiegészítéssel élni. Lukács András.

**Lukács András:** Köszönöm a szót Alelnök úr. Tisztelt képviselőtársak, az előterjesztést hasznosnak tartom. Elsősorban azért, mert a végén vannak olyan javaslatok, amelyeket érdemes megfontolni. Én ezek közül kettőt emelnék ki. Az egyik gyakorlatilag az az együttműködési kényszer kialakítása, amely szemléleti váltást igényel, tehát amiről Elnök úr is beszélt, hogy az ipari parkok együttműködését szorosabbra kellene fűzni, mert higgyük el nemcsak az a fontos - természetesen egy gazdasági szereplő számára, hogy ő megfelelő hatékonysággal, kihasználtsággal működjön, de a megye és a megyében élő közel 700 ezer ember számára az a fontos, hogy itt legyenek munkahelyek. Valóban fontos egy nyilvános kataszter létrehozása és helyes adatbázis kialakítása, naprakész információ biztosítása. A másik valóban annak a jogszabályi környezetnek a módosítása, amely lehetővé tenné mindazoknak a problémáknak a felszámolását, amely az előterjesztés 2-es, 3-as pontjaiban is szerepel, hiszem azt, hogy a megye országgyűlési képviselői, amennyiben a kamara ezt konkrét jogszabály módosítási formába önti, legalább elvi szinten, akkor föl tudják vállalni, és megint azt mondom politikai színezettől függetlenül, hiszen ez mindenki számára fontos. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Pasztoriczky Istváné a szó.

**Pasztoriczky István:** Köszönöm a szót. Kérdésem is lenne, és nagyon rövid véleményt is mondanék. Olvasom az anyagban, hogy az Iparkamara létrehozta az Ipari Parkok egyeztető fórumát. Ezzel kapcsolatban kérdésem az, hogy a megyei közgyűlés, a megyei önkormányzat tagja-e ennek a fórumnak. Amennyiben nem lenne tagja, akkor javasolnám ez szervezetileg is legyen beintegrálva, annál is inkább, mivel az Önkormányzat leendő feladatai mindenféleképpen kapcsolódnak az ipari parkokhoz. Véleményem az adatokkal kapcsolatban, amik hasznosak, jók, de nem egységesek. Büszkén látom, hogy a sátoraljaújhelyi Ipari Park foglalkoztat a legtöbb dolgozót, ez persze így nem igaz, mert a kazinbarcikai, tiszaujvárosi Ipari parkoknál ez az ablak nem szerepel. Tehát gondolom ez nem Elnök úron, nem a Kamarán múlik, hanem az adatszolgáltatókon. Jó lenne majd legközelebb egységes és összehasonlítható adatokat kapni, köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Csiger Lajos Alelnök úrnak adom meg a szót.

**Csiger Lajos:** Köszönöm tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés ez az anyag nagyon jó összefoglaló a megyei Ipari parkokról, 16 db ipari park ez azért lehetne több is, több városunk, nagyközségünk van. Az utolsó 2 évben már nulla ipari park alapítása történt, ehhez azért az is hozzátartozik, hogy Bükkábrányban 2010-ben megkérték az ipari park címet és most kaptuk meg május körül. Tehát valószínű, hogy egy kicsit csúszott a

címeknek az elbírálása. Tehát lassú az ipari parkokkal kapcsolatos ügyintézés, ezt valószínű, hogy gyorsítani kell. Az előterjesztés készítésben is vannak feladatok, tehát mindenképp az látszik ahogy a javaslatban is benn van, hogy egy egységes képet kellene kialakítani. Azok a kérdőívek, amiket az ipari parkoknak a beszámolóikban minden évben meg kell adni, ezek egységesek. Tehát minden ipari park más, és jelenleg ha nincs fejlődés, akkor sem történik semmi. Itt a másik javaslat az, hogy szerződés módosítás vagy egyáltalán követelményeknek a módosítása is aktuális lenne és napirendre kellene tűzni. Azt is meg kellene vizsgálni, hogy a meglévő vállalkozásokat hogyan lehet bevonni, milyen előnyökkel lehet bevonni az ipari parkokba, mert mezőkövesdi példát tudok mondani. Ott a meglévő vállalkozás, aki a park területén van, nem volt hajlandó eddig belépni ipari parkba, mert azt mondta, mi előnye származik neki abból. Gyakorlatilag nincsenek előnyök igazán, előny talán az, hogyha odajön egy külső befektető, annak előkészített területe van. De erre azért elég sokat kell áldozni, és ezt a városok teszik meg. Ritka az olyan ipari park, amelyet vállalkozók üzemeltetnek vagy hoznak létre. Nem tudom a tisztaújvárosi ilyen volt-e, oda végül is betelepült a Jabil, és az egy hatalmas forgalmú és foglalkoztató cég. Tehát nem tudunk igazán pontos adatokat arról, hogy kinek milyen érdeke fűződik ahhoz, városoknak milyen érdeke fűződik, milyen előnyei származnak belőle, ha ipari parkot hoznak létre. Reményeim szerint nőni fognak az ipari park számok, és mint pl. egy ilyen kis községben, mint Bükkábrányban, az ipari park meg fog tudni állni a lábán. De mindenképpen fejlesztésre van szükség, és az, hogy ha egy közös fellépést, egy közös adatbázist létrehozunk, az is segíthet az ipari parkoknak a tájékozódásban és segíthet a kiejánlásban is. Mert ha egy befektető jön, akkor a kamarát keresi meg, utána pedig az országos kamaráktól a megyei kamarákhoz tudják őket irányítani és így kaphatunk újabb befektetőket, köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen Alelnök úr, megadom a szót Szamosvölgyi Péter képviselő úrnak.

**Szamosvölgyi Péter:** Köszönöm szépen Elnök úr. Tisztelt közgyűlés valóban sok esetben nem fix, illetve nem a kialakulás pillanatától számított foglalkoztatási létszámok szerepelnek egy ipari parkok esetében. Hiszen az ipari parkok megalakulása is többféleképpen történt. Voltak a hagyományosnak mondható zöldmezős ipari parkok, ahol ki lett jelölve a terület, közművesítés megtörtént, vagy részben megtörtént és arra jöttek vagy nem jöttek befektetők, akik munkahelyet teremtettek. Ez egy könnyű számolást jelent. Voltak ipari park terület kialakítások, amelyek meglévő, részben már működő üzemhálózatra lettek ráalakítva. Amely az első pillanattól kezdve akár több ezres munkahelyet tudott magáénak, de ez nem az ipari park sikere és eredménye volt, hanem az adottságokat vette figyelembe. A mi esetünkben ez vegyes, hiszen van zöldmezős területünk, és 5 német és osztrák cég települt be az elmúlt 15 évben. Illetve vannak olyan cégek is, amelyek eleve az akkor meghúzott határokon belül működtek, tehát azok is beszámolandók. A másik felvetésem az, hogy ebben a megyében is és az ország nagy részén is a 90-es évek után nagyon nagy szezonja volt az ipari parkok alakításának. Mindenki arra dolgozott, hogy a településén ipari park legyen, valahol a szélén a városnak vagy falunak, mert az biztosan hozza a befektetőt. Hát volt, ahol ez így is történt, mondjuk a Dunántúlon, meg Hajdú-Bihar bizonyos

részein, és Szeged környékén. De pl. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében ez nem így történt. Ennek egyetlenegy oka van tisztelt képviselőtestület, soha nem kaptuk meg a politikai hátszelet ehhez. Odáig rendben volt, hogy szóban minden kormány nagyon szerette volna, hogy a hátrányos helyzetű megyék, térségek és régiók felzárkóznak és munkahelyek teremődnek. Gyakorlatban soha nem volt pozitív diszkrimináció, soha nem volt plusz forrás juttatva, akkor hogyha nem Kecskemétre, hanem Miskolcra vagy Ózdra vagy Kazincbarcikára vagy Sátoraljaújhelybe jött volna az a bizonyos cég, még alvállalkozói szinten sem. Úgy tűnik, hogy ez most változni fog. Jelen pillanatban a kormány álláspontja teljesen egyértelmű, valamiféle pozitív támogatás mértéket, vagy adózási könnyítést próbál megtalálni azon befektetők számára, akik a kijelölt hátrányos helyzetű régiókban hoznának létre munkahelyeket vagy munkahely teremtő beruházást. Ez egy nagyon-nagy lehetőség, és amennyiben ez nem üti az Unió normákat és ezért nem lesz újabb eljárás Magyarország ellen, akkor még ez szerencsét is hozhat számunkra. Végezetül én azt hiszem, hogy miután a megyei közgyűlésnek egy kicsit szellősebb lett a feladatköre, mint eddig volt, most már talán arra is lenne lehetőségünk nagyon szép és kihívást jelentő feladatként, hogy ezekben a befektetői egyeztetésekben valami úton-módon, akár úgy ahogy a képviselőtársam említette, szerepet vállalna a megyei közgyűlés vezetése. Köszönöm a figyelmet.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Elnök úr válaszára következik.

**Bihall Tamás:** Köszönöm a véleményeket, a megyei közgyűlés delegálása természetes, igaz hogy első alkalommal nem jutott eszünkbe, elnézést kérek. De úgy gondolom, azért is mondtam, hogy ebben együtt kellene dolgoznunk. A legközelebbi ilyen típusú rendezvényeinkre, ami július 3-án lesz, már ma akkor küldöm az értesítést és a megye kijelöli az ebben résztvevő, koordináló kollégát. Az információ egységesítése fontos, első alkalommal rugaszkodtunk neki ennek a nagyon sokszínű ipari park rendszernek, mert van magántulajdon, vegyes tulajdon, önkormányzati tulajdon, tehát elég sokféle a felállás, a szerkezete ezeknek a parkoknak. És az is nagyon fontos, hogy tapasztalatokat lehet szerezni abban, hogy milyen kedvezményekkel lehet a befektetést, a vállalkozást ösztönözni. Van olyan ipari park, ahol az iparüzési adónak az 50%-át elengedik, ha a cég ipari parkban van, és lehetne ezt sorolni. A kamara számára is egy szolgáltatási csomópont, hisz általában egy koncentrált ipari zónáról beszélünk. Én úgy gondolom, hogy ezen ipari parkok összefogása fontos. Köszönöm a véleményeket, és számítok az együttműködésre, a kamara részéről pedig felajánlom az együttműködést.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm Elnök úr. Két dologgal szeretném kiegészíteni, az egyik, hogy a Kamara és a Megyei Önkormányzat között élő együttműködési megállapodás létezik, ki tudjuk egészíteni egy vállalt feladattal. Természetesen ez az ipari parkokra vonatkozik. Van Területi- és Vidékfejlesztési Osztályunk, amelynek vezetője, Török Zoltán úr, valószínűleg ő fogja képviselni a Megyeházát az egyeztetések során. Én arra kérem a Gazdasági Kamara vezetését, hogy tegyen meg mindent azért, hogy a megye területén működő ipari parkok ne pusztán címként és néhány betelepült vállalkozásként, hanem egyre inkább együttműködő, valóban megyei szintű koordináción keresztül további lehetőséghez jutó együttműködési



szerkezet részei legyenek. Köszönöm szépen, Tájékoztatóról lévén szó, tudomásul vétel van, kérném a szavazást ebben.

Köszönöm, megállapítom, hogy a közgyűlés

22 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a Kamara tájékoztatását a megyében működő Ipari parkokról.

## 11. napirend

### Tájékoztatás a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei kereskedelem és vendéglátóipar helyzetéről

**Riz Gábor, alelnök úr:** Következő napirendi pontunkban egy újabb olyan szegmensét tekintjük át a megye gazdaságának, amely meghatározó és sajátos karaktert ad a megyének. Hiszen tudjuk, hogy kapcsolódik a kereskedelem, vendéglátóipar mindahhoz, amely a megye adottságait, lehetőségeit ma részben jelentik. E tekintetben kaptunk egy anyagot a Kamarától, ezt az anyagot a Bizottságok véleményezték. Kérdezném a Foglalkoztatási Bizottság elnökét.

**Farkas Félix:** Elnök úr, 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadtuk, illetve tudomásul vettük. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen, a Pénzügyi Bizottság elnökét kérdezem.

**Török Dezső:** Köszönöm a szót Elnök úr, a Bizottságunk 16 egyhangú szavazattal a tájékoztatót tudomásul vette, tudomásul vételre ajánlja a közgyűlésnek. Egyrészt szeretnék az anyagból felolvasni, „amit az elmúlt évtizedekben nem sikerült jelentősen elérnünk az idegenforgalom területén, a szállodai férőhelyek száma 70%-kal nőtt, miközben a vendégforgalom mindössze 10%-kal.” Ebből úgy tűnik, mintha a megye felkészült volna a vendégforgalomra, csak a vendégeket kellene most már valamilyen módon, kulturális programokkal vagy bármivel idevonzani a megyénkbe.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen a Bizottsági elnökök véleményét. Kérdezem Elnök urat, kiegészíti-e a megküldött anyagot. Köszönöm.

**Bihall Tamás:** Igen, nagyon röviden szeretném. A kereskedelmi vállalatokkal kapcsolatban alapvetően 3 szempontra szeretném a figyelmüket felhívni. Egyre több helyi termék értékesítését kellene, lehetne a kereskedelmi csatornákon keresztül megvalósítani. Erre most már egyértelmű politikai, gazdasági szándék van. Ugyanakkor látható az is, hogy a multinacionális cégek száma nőtt, mondhatnám, hogy dinamikusan nőtt, igaz, hogy csak 12 a megyében, de ez a kereskedelmi forgalomnak egy igen jelentős részét lefedi. A vásárlási szokásainkat is megváltoztatta, a parkolás, és sokféle szempont miatt nagyon erősen tolódtak a multinacionális kereskedőláncok irányába. Sajnálom, hogy ezt a tendenciát nem sikerült a korábbi

években megállítani. A multinacionális cégek helyi vezetői sajnos nem partnerek a helyi termékek tekintetében, mert a központ dönti el, hogy milyen árpolitikát, milyen beszerzési politikát kívánnak folytatni. Egyetlen olyan magyar áruházlánc van, amely jelentős a megyében, az a Coop lánc, a Coop üzletek. Azt állapítottuk meg, hogy a magyar áruk aránya a Coop üzletekben a legmagasabb. Az ő szerepük ebben a tekintetben jelentős, mivel elsősorban a megye vidéki kistelepülésein vannak jelen és szolgálják a bolthálózatukkal az emberek kiszolgálását. Az egyéni vállalkozók, a kisvállalkozó kereskedelmi cégek száma rohamosan csökkent. Ugyanakkor a szakmunkásképzés legjelentősebb része a bolti eladó, a kereskedelmi képzés. A vállalkozások kötelező kamarai regisztrációja tisztább képet fog adni az ilyen jellegű vállalkozásokról. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm Elnök úr. Kérdezem a közgyűlés tagjait, bizottságok vezetőit kiegészítésük, észrevételük, kérdésük van-e. Pasztorniczky István úrnak adom meg a szót.

**Pasztorniczky István:** ismét csak nagyon röviden lenne egy észrevételem, nem is annyira a kereskedelmi részéhez a beszámolóban, viszont megint olyan információkat kaptunk ebből a beszámolóban, ami sokatmondó, de szomorúan sokatmondó sajnos a megye számára. Az egyik az, hogy a nettó jövedelem csökkent az elmúlt évben az előzőhöz képest. Ez önmagában is nagy baj lenne, ami még nagyobb baj az, hogy a megyei átlagkereset a budapestinek mindössze 67%-a, és ami a legnagyobb baj, hogy megyén belül is olyan óriási különbség van, mint megtudhatjuk ebből a beszámolóban, hogy a tiszaujvárosi átlagkeresetek több mint a kétszerese a Bodrogközi átlagkereseteknek. Ez mind a három adat olyan riasztó, amire elsősorban Alelnök úr, mint országgyűlési képviselő figyelmét szeretném felhívni. A megye, és főleg a megyének az elmaradott régiói részére pozitív diszkriminációt minden téren próbáljanak elérni a parlamentben, mert erre igazán nagy szükség van. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Lukács András frakcióvezetőnek adom meg a szót.

**Lukács András:** Köszönöm a szót Alelnök úr, tisztelt képviselőtársak. A kereskedelem helyzetét tanulmányozva egy érdekes kettősség alakult ki a szemünk előtt, a gyakorlatban. Az egyik a hipermarketek térhódításával megszerették a vásárlók azt, hogy késő este is bármikor mehetnek, egy helyen be tudnak szerezni mindent, kulturált körülmények között az esetek döntő többségében. Ugyanakkor nem szeretjük őket, mert kihasználják a beszállítókat, a kisvállalkozókat, a magyar termelőket, mert olyan nyomott áron vásárolják föl, amely már éppen, hogy elegendő a saját költségeik fedezésére. És időnként olyan akciókba kényszerítik bele, amely veszteséges áruátadást tesz szükségessé. Ugyanakkor, ha kimegy a vásárló néhány km-rel arrébb, akkor pontosan a legszegényebb területeken, a legrosszabb életkörülmények között élőknel tapasztalni azt, hogy a helyi kis üzletek pontosan a szűk vásárlóerő miatt, olyan magas árakat érvényesítenek, amelyek viszont indokolják azt, hogy aki csak megteheti, az mozduljon ki és keressen akciós termékeket. Nem a minőséget, hanem

az akciós termékeket, mert a forint szűk rendelkezésre állása, a vásárlóerő beszűkülése az bizony ezt a kényszert kialakítja. A másik kérdéskör, amiben inkább kérdést szeretnék feltenni, ami az előterjesztésből is látható, és napirendi tapasztalásból is, hogy a kereskedelmi szálláshelyek területén borzalmasan alacsony a kihasználtság. Ha megnézzük, hogy valamikor, még 10-15 évvel ezelőtt is a különböző településeken levő fizetővendéglátás a kisszobák kiadása, 1-2-3 szoba kiadása, még úgy ahogy keresletet támasztott. Ma már alig találunk igénybevevőt, és nem lehet csak egyszerűen a világgazdasági válságra, a pénzszükére hivatkozni. Egyre erőteljesebben érződik, egyrészt az attrakciók hiánya, tehát hogy ha valaki elmegy Aggtelekre, megnézi a barlangot 1,5-2 órás túrával, majd 5 perc alatt körbenéz, beül a kocsiba és jön vissza, nincs ami megfogja. Az elmúlt időszakban azért néhány attrakció fejlesztése történt: Világ legnagyobb könyve, vagy most a História völgy projekt, ami mondjuk a Bódva-völgyén generálhat újabb érdeklődőket. Elnök úr hogyan látja, várható-e ebből a közeljövőben komolyabb közösségi marketing nélkül, de lehet közös kiajánlások nélkül olyan fejlődés, hogy itt maradnak az emberek, legalább néhány napra a külföldi és hazai vendégek. Köszönöm.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen frakcióvezető úr. További jelentkezőt nem látok. Magam is két kérdést szeretnék megfogalmazni, hogy a Kamara tervez-e olyan kimutatást készíteni, hogy a kereskedelemmel kapcsolatos szokások azok mennyire lehetnek meghatározók a jövőben, főként a külföldi és hazai kereskedelmi hálózatok, illetve a kisboltok viszonylatában. Másik kérdésem pedig arra vonatkozna, hogy mennyiben változott meg az elmúlt években, mondjuk 10 évben, a kereskedelem szerkezete a megyében. Hány olyan kis-, középvállalkozó volt korábban, aki az életvezetési módja egy részét erre szánta, és a későbbiekben egzisztenciát veszítve kikerült ebből a körből, kényszervállalkozóként más területre kellett elmenjen. A Kamara rendelkezik-e egy olyan jövőképpel, ahol az aktuális jogszabályokat figyelembe véve, gondolunk a közbeszerzések felpuhítására a tekintetben, hogy a termelők egy része közvetlenül szállíthatna be pl. közüzemi konyhákra általa megtermelt alapélelmiszereket. Ebben tud-e segítséget nyújtani a Kamara, mint egy szervezet, hogy organikus egység alakuljon ki a megyében. Köszönöm szépen. Elnök úr a válaszadás joga az Öné.

**Bihall Tamás:** Köszönöm az észrevételeket, kérdéseket. Úgy gondolom, hogy a fogyasztási szokások teljes mértékben eltolódtak a nagykereskedelmi láncok irányába, csak nagyon óvatosan lehet megfogalmazni azt a tendenciát, hogy az igényesebb vásárlók kezdik előnyben részesíteni azokat az üzleteket, ahol a személyes kiszolgálásuk, a termékismertető stb. rendelkezésre áll. Sajnos ebben jelentős áttörésre a közeljövőben nem számítunk. Mint az anyagunkból is látható, az elmúlt években a kiskereskedelmi üzletek száma rohamosan csökkent, s ez természetesen jelentős egzisztencia veszítéssel járt a kereskedelmi vállalkozók körében. A közbeszerzéshez azt tudom mondani, hogy a kamara mindig is a helyi vállalkozások beszállításait preferálta, és minden olyan megoldást támogat, illetve kezdeményez, amely adott területen a helyi kis- és középvállalkozások forgalmát növelheti. Ebben a kamara, ha nem is átütő, de azért érdemi lépéseket tud és kíván tenni.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm Elnök úr. Tájékoztatóról lévén szó, kérném az állásfoglalást, szavazzunk erről most.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

22 egybehangzó szavazattal tudomásul vette a Kamara tájékoztatóját.

Elnök úr, tanácsadó asszony nagyon szépen köszönjük a részvételüket és további sok sikert kívánunk a munkájukhoz.

## 12. napirend

### **Jelentés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

**Riz Gábor, alelnök úr:** hagyományos, hogy időszakonként visszatérünk a korábban kiadott határozatok végrehajtására vonatkozóan. Az anyag kiosztásra került, megkérdezem dr. Ispán Csilla aljegyző asszonyt, van-e kiegészítése az anyaggal kapcsolatban.

**Dr. Ispán Csilla:** Tisztelt Alelnök úr, tisztelt közgyűlés, nincs kiegészítem.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm. A jelentést a bizottságok nem véleményezték, így kérném a képviselőket, frakcióvezetőket, amennyiben kérdésük van, tegyék fel. Jelentkező nem látok, azt kérem, hogy Határozati javaslat elfogadásáról lenne szó, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

20 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta a tájékoztatást a lejárt határidejű ügyekről szóló beszámolókról.

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 40/2012. (VI. 28.) határozata**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést és azt tudomásul veszi.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** azonnal

**Riz Gábor, alelnök úr:** Következő napirendi pontunknál személyi érintettségemnél fogva kérem, hogy átadhassam az ülés vezetését Csiger Lajos alelnök úrnak.

### **13. napirend**

#### **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba tag delegálására**

**Csiger Lajos, alelnök úr:** Köszönöm, átveszem az ülés vezetését. A képviselőtestület döntéshozatalaiból kizárható az, aki személyesen érintett. Személyes érintettségét bejelentette Alelnök úr, tekintettel arra, hogy bármely közgyűlési tag is javasolhatja a kizárást, megkérdezem, hogy kíván-e valaki élni a képviselők közül kizárási javaslattal.

Nem látok jelentkezőt.

Megállapítom, hogy nem hangzott el ilyen javaslat, megadom az ügyrendi javaslatához a szót Pasztorniczky István úrnak.

**Pasztorniczky István:** A nekünk kiküldött napirendi számozása nem stimmel azzal, amit Alelnök úr mondott. Jelen pillanatban kimaradt a 11-es, és a 4-es napirend lehet, hogy az elején ezt mondta Alelnök úr, csak azért nyomtam az ügyrendit, hogy ezt tisztázzuk. Köszönöm szépen.

**Csiger Lajos, alelnök úr:** Tehát ezt a napirendet tárgyaljuk most, azért mondtuk be a címét. Bizottságok nem tárgyalták, ezért kérdezem a képviselőcsoportok tagjait, van-e kérdésük, véleményük az üggyel kapcsolatosan. Tehát nem látok jelentkezőt. Minősített többség kell a Határozati javaslat elfogadásához, tehát Riz Gábort javasoljuk a megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság tagjának. Szavazhatunk akkor az előterjesztésről.

Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, az szavazzon.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Határozati javaslatot elfogadta a közgyűlés.

#### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 41/2012. (VI. 28.) határozata**

Tárgy: Tag delegálása a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba tag delegálására vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Alelnökét, Riz Gábor urat delegálja.
- 2) A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a delegálással kapcsolatos intézkedések megtételére, kapcsolódó iratok aláírására.

**Felelős:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

Visszaadom az ülés vezetését Riz Gábor úrnak.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen Alelnök úr.

#### **14. napirend**

#### **Javaslat a 2010. évi egészségügyi céltámogatás fel nem használt támogatási részéről történő lemondásra**

**Riz Gábor, alelnök úr:** A javaslat nem többről szól, minthogy egy lehívható keretösszeg volt, amelyet igénybe vett az egészségügyi céltámogatásra a pályázó. Az anyag megnevezi azokat az eszközöket, beruházási elemeket, amelyek megvalósultak. És mivel a teljes keretet nem használta fel az Önkormányzat, így a maradék keret visszautalásáról döntünk jelen esetben. Tehát a Határozati javaslatunk arról szól, hogy 668.062,- Ft-ot, mint fel nem használt támogatási részt visszautal és felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a lemondással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, illetve a kapcsolódó iratokat írja alá. Bizottságok az anyagot nem véleményezték, kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, kívánnak-e véleményt formálni. Nem kívánnak, akkor Határozati javaslatról lévén szó, ennek elfogadását szavazás útján erősítsük meg.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

21 egyhangú igen szavazással elfogadta a  
Javaslatot.

#### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 42/2012. (VI. 28.) határozata**

Tárgy: a 2010. évi egészségügyi céltámogatás fel nem használt támogatási részéről történő lemondás

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a 2010. évi egészségügyi céltámogatás fel nem használt támogatási részéről történő lemondásra vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Közgyűlés úgy dönt, hogy a 2010. évi egészségügyi céltámogatás fel nem használt támogatási részéről - melynek összege 668.062,- Ft azaz hatszázhatvannyolcezer-hatvankettő forint – lemond.
- 2) A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a lemondással kapcsolatos intézkedések megtételére, a kapcsolódó iratok aláírására.

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

**Felelős:** Dr. Mengyi Roland a Közgyűlés elnöke

## 15. napirend

### **Javaslat a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződések felülvizsgálatára**

**Riz Gábor, alelnök úr:** Az anyag a közgyűlés ülése előtt kiosztásra került, a Bizottságok nem véleményezték. A Javaslat nem szól másról, mint arról, hogy a Megyei Önkormányzat által alapított GEK Zrt. korábban megkötött szerződéseit át kell tekinteni a megváltozott feltételeknek megfelelően és bizonyos elemeit felmondani, bizonyos elemeit pedig módosítani kell. És Elnök úr ezzel kéri a közgyűlés felhatalmazását, hogy ez ügyben eljárjon. Erről szól ez a Határozati javaslat. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait kívánnak-e véleményt formálni ezzel kapcsolatban. Lukács András frakcióvezető úr, tessék parancsolni.

**Lukács András:** Köszönöm a lehetőséget Alelnök úr. Az előterjesztést támogatni tudom, természetes módon, viszont az a kérdésem, hogy mi lesz ezek után a takarítással, milyen formában, hogyan oldják meg, illetve ha a gépkocsi szolgáltatás már ebben az évben nem működik, akkor hogyan történik a hivatal munkatársainak, vezetőinek szállítása. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Válaszadásra megkérem Aljegyző asszonyt.

**Dr. Ispán Csilla:** A gépjármű szolgáltatás, illetve a korábbi flotta szolgáltatás, mivel január 1-től átvettük a gépjárművezetőket, illetőleg az átadás-átvételi megállapodásban rendeztük a gépjárműveknek a sorsát is, azt a szervezet saját keretein belül látja el. Ugyanezt tervezzük a takarítási feladatok tekintetében is, ahogy tudunk egyeztetni a GEK vezetőivel, attól az időponttól kezdődően, vélhetően július 1-től.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Gondolom kielégítő volt a válasz. További kérdezőt nem látok, határozati javaslat tartozik az előterjesztéshez. Kérem a határozati javaslat elfogadásáról most szavazzunk.

Megállapítom hogy a közgyűlés

18 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

## **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 43/2012. (VI. 28.) határozata**

Tárgy: a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződések felülvizsgálata

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződések felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés rögzíti, hogy a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény és a megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 258/2011. (XII.7.) Korm. rendelet alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonaiban történt változás következtében szükséges „a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek háttérszolgáltatásainak biztosítására vonatkozó szerződéskötés a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal” tárgyú 165/2011. (IX.23.) határozat, valamint „az ezen határozat módosításáról rendelkező 220/2011. (XII.15.) határozat alapján megkötött szerződések felülvizsgálata, módosítása, illetve megszüntetése.
2. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a Gazdaságfejlesztő és Ellátó Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal az 1. pontban megjelölt határozatok alapján kötött szerződéseket vizsgálja felül, és a jogszabályi változásoknak megfelelően gondoskodjon azok módosításáról, illetve megszüntetéséről, a következők figyelembe vételével:
  - 2.1. szerződés-megszüntetés esetén a Megyei Önkormányzatot a ténylegesen elvégzett szolgáltatás ellenértékének megfizetésén túl nem terhelheti semmiféle fizetési kötelezettség,
  - 2.2. a flotta-, illetőleg a sofőr-szolgáltatás biztosítására 2011. december 31-ig került sor,
  - 2.3. a takarítási, mosoda-működtetési, a megfelelő higiéniai feltételek biztosításával kapcsolatos feladatok végzésére vonatkozó szerződések megszüntetésének időpontja: 2012. június 30.
3. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a megszüntető és módosító szerződések elkészítésére, és azok, valamint a kapcsolódó egyéb iratok aláírására.

**Felelős:** Dr. Mengyi Roland



**Határidő:** értelem szerint

## 16. napirend

### Javaslat európai területi társulás (ETT) alapítására

**Riz Gábor, alelnök úr:** Az anyagot megkapták a képviselőcsoportok tagjai, a javaslatot bizottságok nem véleményezték. A Kabinet vezetőjét kérdezem kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

**Szombatiné dr. Sebők Emese:** Köszönöm nincs kiegészítem, de a felmerült kérdésekre szívesen válaszolok.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Kérdezem a frakcióvezetőket, a közgyűlés tagjait, kívánnak-e kérdést feltenni. Pasztorniczky úr tessék.

**Pasztorniczky István:** Alelnök úr, szégyellem, de nem hallottuk, hogy melyik napirendi pontot tárgyaljuk. Legyen szíves megismételni.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Természetesen. Javaslat Európai Területi Társulás alapítására. Dióhéjban elmondanám, miről szól a történet. A következő tervezési időszakban a kohéziós politikáknak megfelelően, azok egy része átnyúlik az országhatárokon. Értelemszerű, hogy olyan együttműködő partnerek vagy partnerség alakuljon ki a határontúli lehetséges együttműködők között, amely segíti a források megszerzését, a közös, illetve a saját célok megvalósítása érdekében. Értelemszerűen a határ északi oldalán szomszédokkal, két partnerség körvonalazódik, az egyik Beszterce megye, a másik Kassa megye, és Nógrád megye az, amely ebben partner tud lenni a határmenti érintettsége révén. Borsod-Abaúj-Zemplén megye Kassa megyével alapító tagja lenne ennek az együttműködésnek, míg Nógrád és Beszterce megye társult tagja lehet ennek az együttműködésnek. Ez az anyag erről szól, hogy ezt az Együttműködési megállapodást a közgyűlés tárgyalja, engedélyezze, hogy a közgyűlés elnöke a tárgyalásokat lefolytassa, és indítsa el az együttműködési szerződés kialakítását, illetve készítse azt aláírásra elő. Természetesen az visszajön a közgyűlés elé. Kérdezem, hogy vélemény van-e ezzel kapcsolatban. Pasztorniczky István, tessék parancsolni.

**Pasztorniczky István:** Köszönöm Alelnök úr, a lejárt idejű határozatoknál is mondhattam volna véleményemet, de úgy gondoltam, hogy inkább idetartozik. Ugyanis ebben a témában 1 évvel ezelőtt, pontosabban február 16-án hoztunk egy határozatot, a 10/2012-es határozatot az ETT-ről. Abban benne voltak az említett megyék is, viszont abban a határozatban benne volt az is, hogy a közgyűlés elnökének tájékoztatni kell a közgyűlést a végzett munkáról, most ez a jelenlegi előterjesztés nem tartalmazza sem ezt a korábbi határozatot, sem a tájékoztatást. Abban többek között volt egy pályázat benyújtása is, az ETT 2011-es, erről sincs az előterjesztésben tájékoztatás, tehát a kérésem az lenne, hogy amennyiben ez a határozat módosítja azt, akkor módosítsuk vagy pedig azt vonjuk vissza és a történekről pedig tájékoztatást kérnénk. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Osztályvezető asszony.

**Szombatiné dr. Sebők Emese:** Tavaly márciusban a Megyei Önkormányzat tárgyalásokat kezdett Heves, Nógrád, valamint Besztercebánya és Kassa megye képviselőivel egy ETT létrehozásáról. A megyék vezetői kedvezően fogadták a kezdeményezést és így 2012. áprilisban megkezdődhetett az egyeztetés már a konkrét tartalomról is. Azonban az ötoldalú egyeztetések elhúzódása, adminisztrációs és egyéb akadályok miatt az ETT a tervezett formában ez ideig még nem alakult meg. A megyei Önkormányzat ezért kezdeményezte, hogy az ETT két alapító taggal kerüljön megalapításra: Borsod-Abaúj-Zemplén megye és Kassa megye részvételével, a másik két résztvevő önkormányzat pedig a már bejegyzett ETT-hez társult tagként csatlakozhat majd. Ezzel együtt kezdeményezzük a megalakulást és az ETT működését támogató pályázat benyújtását az érintett – magyar, illetve szlovák – szervezeteknél.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm Osztályvezető Asszonynak. Tehát valóban egy megkezdett folyamat következő lépéséről van szó, technikai okok miatt nem jött létre a négyes, illetve ötös megállapodás, rajtunk kívül álló okok miatt. Ezért gyorsítás céljából azt javasolta a megye, hogy két fő szereplő között: Kassa és Borsod megye között jöjjön létre közvetlen együttműködés, és aki gondolja, az társulhat a későbbiekben.

**Pasztorniczky István:** Köszönöm, és ebben az esetben módosító javaslatként mondanám, hogy vonjuk vissza azt a korábbi határozatot vagy ezzel a határozattal azt módosítsuk meg, ez technikai kérdés. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen, nyilván ezt a Kabinet mérlegeli és a következő közgyűlésre ad egy tájékoztatást a módosítás tényéről. Egyéb hozzászólót nem látok, határozati javaslat tartozik a napirendi ponthoz, kérem most szavazzunk.

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés

20 egybehangzó igen szavazattal elfogadta a Határozati javaslatot.

### **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 44/2012. (VI. 28.) határozata**

Tárgy: Európai területi társulás (ETT) alapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az európai területi társulás alapításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

- 3) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés európai területi társulás létrehozását határozza el, melyet Kassa Megye Önkormányzatával közösen kíván megalapítani.

- 4) A Közgyűlés felhatalmazza elnökét az ETT alapításával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, az alapító és bejegyzést szolgáló dokumentumok aláírására, valamint az ETT alapítását és kezdeti működését segítő pályázat(ok) benyújtására.

**Felelős:** Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelem szerint

## 17. napirend

### Tájékoztató az Észak-Magyarországi Operatív Program előrehaladásáról és pályázati kiírásairól

**Riz Gábor, alelnök úr:** E témakör igen fontos, hiszen forrásokról, illetve azok lehetőségeiről van szó. Köszöntöm Varga László urat, a NORDA igazgatói kabinetjének vezetőjét, ő képviseli a céget a Tájékoztató tekintetében, öné a szó Varga Úr.

**Varga László:** Tisztelettel köszöntöm Önöket. Azt a feladatot kaptam, hogy készítsek egy közérthető tájékoztatót az észak-magyarországi régió számára 2007-2013-as programozási időszakban hogy állunk a szerződéskötésekkel, a források felhasználásával. Egyáltalán mi a helyzet. A televízióban ez gyakran látható és gyakran nyilatkoznak arról, hogy vigyázni kell, hogy ezeket a forrásokat fel tudjuk használni. A jelenlévőket is elsősorban az fogja érdekelni, hogy a pénzzel, azok felhasználásával, a regionális források felhasználásával hogy állunk. Küldtünk egy anyagot, megkapta mindenki. Nagyjából ismeretes, hogy durván 1 milliárd euró pénzünk volt a 7 évre. Ez a mostani árfolyam mellett 284 milliárd forintnak felel meg. Amikor kezdtünk, akkor 248 forint tájékán volt egy euró és az összegünk is kevesebb volt. Sokak által ismerős az, hogy gazdaság, turisztika, településfejlesztés, humán infra és a térségi közlekedés voltak azok a témák, amikkel foglalkoztunk. A 2007-13-as keretként rendelkezésre álló 284 milliárd forintból gyakorlatilag támogatással lekötöttünk 206 milliárd forintot. Ebből a 206 milliárd forintból leszerződöttünk – a támogatási döntés és a szerződéskötés között mindig idő telik el – pillanatnyilag durván olyan 190 milliárdot. Érdekes adat az, hogy a leszerződött 190 milliárd forintból kifizettünk eddig 111 milliárd forintot. A befejeződött projektek 68 milliárd forintot vittek el. A 206 milliárd, amiről már döntés született az a teljes keretünk 73-75 %-a. Ez azt jelenti, hogy az összeretünk 25 %-áról vagy folyamatban van döntés – vannak olyan pályázatok, amelyeket már beadtak és döntés előtt állnak, vagy döntöttek is róla, de még a papír nincs meg, azok a 206 milliárd felett vannak. Ez a 75 % első ránézésre jó is meg rossz is. Nagyon kell vigyázni nekünk is arra, hogy 2013 végéig lehet dönteni, és szerződést kötni. Természetesen nem 2013. december 31-én kell ezeket megcsinálni, hanem korábban. A projektek pénzügyi felhasználása, végrehajtása az 2015 végéig mehet – ez az n+2-es szabály. oda kell figyelni arra, hogy a megfelelő döntéseket megfelelő időben meghozzuk. A 25 %-nyi forrással, ami még hátra van azzal nem lehet probléma. A 206 milliárdos döntés mögött, nem sok

elmaradással mögötte van 190 milliárddal a szerződéskötés, ez azt jelenti, hogy ha valamiről döntöttek, akkor annak a szerződéskötését az ügynökség „pillanatok alatt” meg tudja csinálni. Amit mindenki keres, legalábbis a médiában ezt tapasztalom, az a kifizetésnek a mértéke, mely nálunk most 111 milliárd forint. Ez durván 39-40 %-a az összeretnek. Nem is rossz, és nem is túlságosan jó. A regionális operatív programok összehasonlítva a többi operatív programmal nem állnak rosszul. Kiválóan sem, de rosszul sem. Valahol a középtájon. Felvetődik az emberben a kérdés, hogy a 206 és a 284 milliárd között van 78 milliárdos rés. Ezzel mi lesz? Ennek a 78 milliárd forintnyi összegnek a következő lesz a sorsa: pillanatnyilag meghirdetett pályázatunk durván 44 milliárd forint értékben van. E fölött még mindig marad kb. 34 milliárd forint. Ennek a sorsa a következő lesz: egy picit a felhasználás precízségét biztosítva, attól a félelemtől indítatva, hogy nehogy véletlenül előforduljon, hogy pénzt nem használunk fel, nagyon sok pályázati kiírás esetében, nagyon sok döntés esetében tartalék listákat állítottunk fel. Ha minden kötél szakad, akkor ezeket a tartaléklistákat lehet indítani és a maradványforrásokat akár az utolsó pillanatban is, akár 100 %-ban is fel lehet használni. Röviden az egyes prioritásokon végigszaladnék, mert ez is érdekes szerintem.

Az 1. prioritás a gazdaság. Ebben jól állunk, gyakorlatilag a forrásfelhasználással probléma nem lesz. A 35 milliárd és a 42 milliárd között 7 milliárd a különbség és nagyon sok tartaléklistánk van.

A 2. prioritás a turizmust jelenti. Ott nagyon vigyáznunk kell. Azért kell vigyáznunk, mert a pályázati kiírások jelentős része tulajdonképpen most jelent meg, 1 pedig most fog megjelenni. Erre jelenleg olyan 25 milliárdnyi keret van. Nem a régió hibázott, elkéstünk a pályázati kiírások megjelentetésével, de még talán nem késő.

A 3. prioritás az a településfejlesztést szolgálta. Ezen volt a legnagyobb összeg a többi prioritáshoz viszonyítva. Itt problémánk nincs. Egy kis túlzással az kell mondanom, hogy itt nincs pénzünk.

A 4. prioritás volt a humán közösségi infra, ami gyakorlatilag egészségügyi alapszolgáltatást, körzeti orvosi rendelőket, szociális intézményeket és egészségügyi intézmények fejlesztését jelenti. Ennél sem lesz gondunk. Pillanatnyilag itt döntés előtt áll kb. 15 milliárd, tehát problémánk nem lesz. Ennek a prioritásnak a sajátossága egyébként azt, hogy a településfejlesztés részhez hasonlóan, hogy alapvetően „pici” projektekről van szó (körzeti orvosi rendelő, óvoda és egyéb igen komoly fejlesztések), ha ezekről a döntés megszületik, akkor ezek a projektek gyorsan meg tudnak valósulni.

5. prioritás: ez útfejlesztést jelentett alapvetően. Kb. 50 %-nál mozgunk, viszont nincs gond. Azért nincs gond, mert a 4-5 számjegyű utak fejlesztéséről a döntés már megszületett, gyakorlatilag a szerződések előtt állunk. A forrást föl fogjuk tudni használni. Ennél a prioritásnál 1 óriási problémánk volt, amit máig nem tudtunk megoldani és előfordulhat, hogy nem is fogunk tudni, hogy az útfejlesztéseknél a km-re eső pénz, amiért 1 km utat elkészítenek, az egy picit magasabb lett – többek között a közbeszerzések révén –, mint amit annak idején beterveztünk. Itt néhány milliárd forint hiányunk van, tehát bizonyos 4-5 számjegyű utakat nem fogunk tudni megvalósítani.

Készítettünk egy kimutatást, hogy a 3 megye egy főre eső támogatása hogy alakult. Nagyjából azonos szinten van Borsod-Abaúj-Zemplén és Heves, Nógrád megyének sajnos az 1 főre eső támogatási összege jóval alacsonyabb.

Néhány mondatot arról, hogy milyen pályázatok vannak pillanatnyilag kiírva. Említettem, hogy a turisztikai pályázatok azok megjelentek – kereskedelmi szálláshely, turisztikai attrakció, kiemelt turisztikai projektek – és meg fog jelenni, most fejeződik be a társadalmasítása, az ún. egészségturizmus pályázatnak. A pályázatokról nagyon egyszerűen lehet tájékozódni. Ha az ember a NORDA honlapjára fölmege, akkor ott azonnal, mindenfajta keresés nélkül hozzá tud férni a pályázati kiírásokhoz. Amit még esetleg pillanatnyilag nem tudunk meghirdetni, de szóba jöhet – erről még végső döntés egyelőre nincs – az az egészségügyi alapellátás (körzeti orvosi rendelők), oktatási intézmények (általános iskolák), lehet hogy megjelenik még az 1. prioritáson, a gazdaságfejlesztésen belül egy innovációs pályázatunk, sajnos csak 500 millió forinttal, és előfordulhat, hogy meg fog jelenni bizonyos városrehabilitációs pályázat. Köszönöm szépen. Megpróbáltam a főszámokat elmondani, összefoglalni mindent.

Nem sokára el fog kezdődni, sőt már el kellett, hogy kezdődjön, a 2014-2020-as programozási időszakra való felkészülés és tervezés elindítása. Információim szerint ebben a tervezési folyamatban a megyéknek kulcsszerepe lesz. Ez olyan szempontból érdekes, hogy nem az a helyzet fog előállni, mint 2007-2013-ban, hogy a megyék részt vettek a tervezésben, de az alapvető felelősség nem megyei szinten jelentkezett, 2014-2020-ban igen. Ezért arra kérném önöket, hogy ezt a folyamatot kísérik majd figyelemmel, mert alapvető fontosságú lesz az, hogy a 14-20-as pénzeket regionális szinten – ha lesznek –, akkor mire és hogyan fogjuk fordítani.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen, kérdzem a tisztelt közgyűlés tagjait, kérdés, észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban megfogalmazódott-e. Bíró László képviselő úr.

**Bíró László:** Köszönöm szépen Alelnök úr. Egy olyan kérdésem fogalmazódott volna meg, hogy hallhattuk, hogy több prioritáson belül is voltak olyan pályázatok, amiket vissza kellett hogy adjanak. Ezeknek a pályázatoknak egy részéről látjuk mi is azt, hogy folyamatosan döntünk a megyei közgyűlés döntési körébe tartozókra vonatkozóan. Nyilvánvalóan azt látom, hogy a támogatás affelé hajlik, hogy ne lehessen szankcionálni a pályázatoknak a nem teljesítése miatti kieséseket. Azt szeretném megkérdezni, mi a tapasztalat a NORDA-nál, ahol egyébként önök döntenek, gazdasági operatív programok és egyebeken belül, hogy milyen szankciókat alkalmaztak az elmúlt időszakban azokra a pályázókra, akik nem valósították meg vagy támogatási szerződésben elálltak ezektől a dolgoktól.

**Varga László:** Ha jól értettem a kérdést, akkor itt ketté kell választani a dolgot. Egy projekt hazai forrásból támogatható, ezek a projektek kerülnek gyakorlatilag a megyei közgyűlés elé az újabb időszakban. Mi nyilván, ahogy elhangzott, uniós forrásokkal foglalkozunk és uniós forrásból táplálkozó projektekkel. Ha valaki valamilyen problémát okoz, alapvetően saját magának, akkor meghatározott szabályrendszer szerint tulajdonképpen szabálytalansági eljárást kell indítanunk ellene. Amit rendbe

lehet rakni egyébként, hogyha a hibát rendbe teszi, akkor semmi gond nincs. Amennyiben nem tudjuk elkerülni a szankcionálást, mert eljárásrendünk szerint meg kell tenni, akkor ez pénzben minimális.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönjük, egyéb észrevétel nincs. Nagyon szépen köszönjük a tájékoztatót. Az anyaghoz nincsen határozati javaslatunk, így tudomásul vesszük a tájékoztatót. Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

16 egybehangzó igennel a megyei közgyűlés jelenlévő tagjai tudomásul vették a Beszámolót.

Varga úréknak köszönöm a tájékoztatót és további sok sikert kívánok. Minél több eredményes, problémamentesebb pályázót.

## **18. napirend**

### **Tájékoztató a megyei önkormányzat jogairól, kötelezettségeiről és új típusú feladatellátásáról**

**Riz Gábor, alelnök úr:** Következő napirendi pontunkra térnénk át. A Bizottságok az anyagot véleményyezték, kérdezem a Pénzügyi Bizottság elnökét.

**Török Dezső:** Köszönöm a szót Alelnök úr. Tisztelt Közgyűlés, a Pénzügyi Bizottság 17 egyhangú igen szavazattal a tájékoztató tudomásul vételéről döntött és tudomásulvételre ajánlja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm, Társadalmi Bizottság elnöke.

**Miklós Árpád:** Tisztelt Alelnök úr, Bizottságunk megtárgyalta a javaslatot, és 10 igen 0 nem és 0 tartózkodással támogatta a javaslatot.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Farkas Félix elnök urat kérem, hogy az anyaggal kapcsolatban a Bizottság döntését ismertesse.

**Farkas Félix.** Igen, nagyon szépen köszönöm. Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett tudomásul vette. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen Elnök úr. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait van-e kérdésük ezzel kapcsolatban. Pasztorniczky úr.

**Pasztorniczky István:** Köszönöm Alelnök úr, ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban is van egy adóssága Mengyi Roland Elnök úrnak, ugyanis a 10/2012-es határozatban felkérte a közgyűlés, hogy számoljon be az átadás-átvételi eljárás lefolytatásáról. Ami

az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács átadás-átvételére vonatkozik. Ez az anyag nem tartalmazza ezt a tájékoztatást, tehát továbbra is várnánk ezzel kapcsolatban. A különböző üzletrészek átadásáról és egyebekről nem akarom részletezni, nem tartalmaz semmiféle információt ez a tájékoztató. Egy dolgot azonban kiemelnék még az anyagban foglaltakkal kapcsolatban, ez pedig a nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló törvénnyel kapcsolatos feladataink lesznek, ami július 1-től lép hatályba. Fontosnak tartanám, hogy megalakítsuk a megyei értéktár bizottságot, ugyanis ha nem alakítjuk meg, akkor az önkormányzatok átlépnek rajtunk. Ők megalakítják a saját települési értéktár bizottságukat és közvetlenül a Hungarikum Bizottsággal lesznek kapcsolatban. Tehát itt egy olyan lépéshátrányba kerülhetünk, amiből nem biztos, hogy érdemes kimaradni. Persze a létrehozásnak, a működtetésnek lesznek költségei, tehát ezt kellően meg kell fontolni. De mindenképpen azt javaslom, hogy akár a következő ülésünkön ez legyen napirend. Köszönöm.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen, szeretnék választ adni képviselő úr kérdésére, észrevételére. Ez az anyag kifejezetten a feladatainkról szól, a technikai átadás-átvétellel kapcsolatos tájékoztató nyilván elnök úrtól meg fog érkezni. Másik, amit a hungarikum törvényhez kapcsolódóan megjegyezett, annyit el szeretnék mondani, hiszen képviselőként némi érintettségem van ez ügyben, a hungarikum törvényhez magam tettem egy kiegészítő indítványt, zárószavazás előtt. A digitális kulturális örökség rögzítését végző szervezet kerüljön be a hungarikumról szóló alaptörvénybe. A rendeleti szabályzás előkészítése jelenleg folyik a BM-ben, a BM és a Kulturális tárca együtt felelős azért, hogy a nagyjából négy terület: a természeti, az épített, az élő kulturális, illetve azok a produktumok, termékek, amik beletartoznak a hungarikum körbe, ezeknek földolgozása, rögzítése, és a hungarikum megyei szintű bizottságon keresztül hogyan kerülhet az országos értéktárba. Ennek a rendezési szabályozása a napokban történik. A törvény elfogadtatott, és ennek a szabályozási része most van kidolgozás alatt. Július 1-i hatállyal a törvény életbe lép, a következő napok valamelyikén fog megszületni a rendeleti szintű szabályzás is. Nem fog kikerülni a Megyei Önkormányzat hatásköréből, tehát megyei szinten kell megalkotni azokat az értéktárakat, azt a bizottságot, amelyek előszűrik, előminősítik a települések és a járások területéről beérkező javaslatokat hungarikumok tekintetében. És nyilván áttekinti majd azt a rögzített értéktár elemeket is, amelyek okkal kerültek be ebbe a rendszerbe. Ez a kiegészítésem, kérdezem, hogy elfogadja-e. Köszönöm szépen. Török Zoltánt kérném, a Terület- és Vidékfejlesztési Osztály vezetőjét hogy az előbb említett sajátos feladatokat vázolja.

**Török Zoltán:** Köszönöm szépen. Az előterjesztésről egy pár szót. Az előterjesztés az úgy épült föl, hogy 4 fejezetre tagolódik. Ez a 4 fejezet tartalmazza tulajdonképpen az önkormányzat jelenlegi feladatait. Ezek közül az első a jogszabályból adódó feladatok, különböző jogszabályok a sporton át az egészségügyig elég részletesen le van írva az előterjesztés első 6-7 oldalában, hogy mik ezek a feladatok. A második ilyen terület az a területfejlesztés, a harmadik a területrendezés, a negyedik pedig a vidékfejlesztés, amiben az önkormányzatnak jelentős feladati vannak, illetve várhatóan lesznek. Ez alapvetően két törvényi változásra vezethető vissza, az önkormányzatokról szóló, illetve a területfejlesztésről szóló törvény változásaira. Egyrészt a területfejlesztés

tekintetében új területi intézményrendszer alakult ki, nem szeretném mindegyiket felsorolni, hanem inkább a változásokra helyezném a hangsúlyt. Területfejlesztési önkormányzati társulások voltak, most önkéntes alapon szintén társulhatnak különböző településfejlesztési célok megvalósítására. A megyei önkormányzat feladatairól később részletesen szólok. Új viszont a regionális területfejlesztési konzultációs fórum, amelynek tagjai a régió területén működő megyei közgyűlések elnökei. Ez a NUTS-II szintű régió tehát Heves, Borsod, illetve Nógrád megye. Állandó meghívottjai egyébként a megyei főjegyzők és feladatai a regionális fejlesztési tanács megszűnéséből adódóan olyan állásfoglalások, vélemények kialakítása, amik 2013. végéig érintik még az észak-magyarországi régiót. Ugyanakkor össze kell hangolni ennek a szervezetnek a megyei önkormányzatok azon feladatát, ami régiós szintű feladat, illetve egyező álláspontot kell a döntésekben képviselni. Másik ilyen új intézményrendszer a megyei konzultációs fórum, ennek két tagja van. A törvény az elég rosszul fogalmazott, de nem volt mit tenni, ezért kellett mind a városi, mind a megyei közgyűlés elé vinni, mert a megyei jogú város(ok) képviselője és a megyei közgyűlés képviselője 1-1 fővel vannak jelen és, hogy hol lesz ennek jelentősége, majd nemsokára meglátjuk a tervezés folyamatában, hiszen ott megkerülhetetlennek tűnik a megyei jogú várossal való együttműködés. Következő ilyen szervezet a térségi fejlesztési tanács ez már volt, illetve a regionális fejlesztési ügynökség.

A megyei önkormányzat feladatai: a legfontosabb feladat, ami jelenleg előttünk áll, az a tervezés. El kell kezdeni a megyei tervezési folyamatot 2014-2020-as tervezési időszakra, a megyei jogú városnak a bevonásával. A megyei közgyűlésnek nem tagja a megyei jogú város, viszont a törvény kimondja, hogy a bevonásával ki kell dolgozni, illetve el kell fogadni mindkét közgyűlésnek a megye hosszútávú területfejlesztési koncepcióját, programját, illetve alprogramjait.

További feladatok, amik egyébként szerepelnek az előterjesztésben, amiből egyet kiemelnék az a partnerség elvének biztosítása mind a tervezés, mind a végrehajtás során. Az Európai Uniónak 4 alapelve van, amit szükséges betartani, ebből az egyik a partnerség.

A területrendezés a második fontos feladat, a harmadik a vidékfejlesztési feladatoknak a kérdése. Van az 1102/2012. rendelet, ami azt mondja, hogy a 4 érintett miniszternek (belügyminiszter, nemzeti fejlesztési miniszter, közigazgatási és igazságügyi miniszter és a nemzetgazdasági miniszter) az egyidejű bevonásával fel kell mérni azt, hogy a megyei önkormányzatok vagy a létrejövő járási hivatalok milyen mértékben és hogy tudnak részt venni ebben a folyamatban. Az előterjesztésben le van írva, Elnök úr írt egy levelet államtitkár úrnak, amiben kérte azt, mint a megyei önkormányzati szövetség területfejlesztési bizottságának az elnöke, hogy ezt a feladatot a megyei önkormányzatok kapják, hiszen a leendő járási hivatalok nem illenek bele a fejlesztéspolitika intézményrendszerébe, ezek leginkább közigazgatási jellegű feladatokat fognak végezni. Ennek a kormányhatározatnak a végrehajtási dátuma az június 30., elméletileg holnapután lejár ez a határozat. Jelen pillanatban nincs információ arról, hogy az érintett miniszterek bevonásával van-e valami olyan vidékfejlesztési feladat, amit át fognak adni.

Jelenleg az előttünk álló feladatok közül a következő hármat emelném ki, ami nagyon sürgős. Egyrészt a tervezésnek a megkezdése, másrészt a projektgenerálás és



projektszornázások folytatása, harmadrészt pedig a vidékfejlesztési feladatok konkrét meghatározása.

Tervezés tekintetében, ma ebben egység van, hogy hogy fog elkészülni 2014-2020-ra az egész tervezési anyag azt fogom bemutatni. Az első, hogy egy nemzeti fejlesztési stratégiát kell képviselni. Meg kell állapítani a nemzeti jövőképet (növekedési terv, szakpolitikai stratégiák, azok a megyei fejlesztési igények, amik már eddig is fejlesztési programokban, koncepciókban megfogalmazódtak), ez alapján a szakpolitikai célokat meg kell határozni (nemzeti célrendszer felállítása a szakminisztériumok bevonásával), a területi tervek becsatornázása (a területi tervekért a megyei önkormányzat a felelősség a törvény szerint). Lényeges az, hogy a 2014-2020-as felkészülési modellben tudjuk azt, hogy az EU-nak mi a célrendszere, ezen belül 11 prioritása van. 5 célrendszert fogalmazott meg az Európai Bizottság, ezek a foglalkoztatás, K+F innováció, éghajlatváltozás – energia, oktatás, szegénység és kirekesztés elleni küzdelem. Ez a mozgástér jelen pillanatban. Ez szerepel az EU2020 stratégiában. Ez az a fejlesztés, ami az Európai Unió kohéziós politikájára vonatkozóan a kohéziós alapok lehívását tenné lehetővé. Az egész tervezésre való felkészüléssel az a probléma, hogy az Európai Uniónak az alapjogszabályai nincsenek elfogadva, kialakulatlan az EU jogszabályi környezet, de amit le lehet szűrni ezekből a nem elfogadott jogszabályokból, az az hogy van 11 prioritás, amiben vannak érdekes dolgok, többek között az pl., hogy az úthálózat fejlesztés hova fog beférni az még nagy kérdés, vagy turisztikai fejlesztések hova fognak beférni. Van olyan információ is, hogy nem biztos, hogy operatív programok lesznek, hanem olyan integrált programok, amik nem a klasszikus OP mentén fognak működni. A felkészülés kétféle tervezést igényel, egyrészt egy területi tervezést, ezt csinálják a megyék, illetve a szaktárcák csinálják a szakágazati tervezést. A stratégiai kontrollt pedig a Nemzetgazdasági Minisztérium égisze alatt működő Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal fogja ellátni.

Miért újszerű ez a megyei területfejlesztési tervezés? A megyének jelentős feladat jut a területfejlesztésben. A törvényekből az következik, hogy a megyei önkormányzat lesz a térségi fejlesztés vagy területfejlesztés legfontosabb szintje. A központi területfejlesztési tervezés szakmai koordinációját, támogatását és ellenőrzését végzi tulajdonképpen a megyei önkormányzat, aminek első lépése az lesz, hogy el kell készíteni ezt a bizonyos megyei területfejlesztési koncepciót. Miért most, és miért így kell ezt a tervezést elvégezni? A 14-20-as időszakra való tervezést azonnal meg kellene kezdeni, mert a megyei tervezést is be kell csatornázni az országos tervezési folyamatokba, ami azért annyira nem lesz egyszerű. Ehhez, hogy ez megtörténhessen, kell egy központi koordináció, ami azt is jelenti, hogy elsősorban a nemzetgazdasági minisztériummal, illetve a nemzeti fejlesztési minisztériummal ezekben az ügyekben egyeztetni kell. A területfejlesztésnek két alapvető dokumentuma lesz az egyik a koncepció, a másik pedig a programok. Nagyon fontos az, hogy a koncepció magába kell, hogy foglalja a teljes tervezést a megye egészére nézve. Ez azt jelenti, hogy társadalmi, gazdasági és környezeti adottságokat egyaránt figyelembe kell venni. Figyelembe kell venni azt, hogy melyek azok az ágazatok, amelyek fontosak a megye szereplői számára, illetve figyelembe kell venni azt, hogy nemcsak közsféra van, hanem a gazdasági szereplők, a civil szereplők, az egyházak, szervezetek elképzeléseit is figyelembe kell venni. Az első a koncepció, a második a program megalkotás. A programnak egy olyan dokumentumnak kell lenni, ami számon kérhető és vállalható a

döntéshozó számára. A programot a megyei közgyűlésnek jóvá kell hagynia, tehát olyan programot kell megalkotni megyei szinten, ami mögé a döntéshozók fel tudnak sorakozni. Ehhez tudni kell pontosan a tárgykört, illetve programozni úgy lehet, ha van forrás. Még nincs az EU-nak költségvetése, így a forrás nem ismerhető, a tárgykör előkészítés alatt van.

A folyamatábrán látható, hogy mi az elképzelés arra, hogy hogy néznek ki a tervek egymásra épülései, lényegesnek az tekinthető, ha megnézzük a megyei dolgokat, akkor a megyei területfejlesztési koncepciót, akkor a helyzetfeltárást el kell végezni novemberig, illetve a célrendszert egyeztetni kell decemberig, a megyei területfejlesztési koncepciót csak akkor lehet elfogadni, ha megvan az országos. A megyeit 2013. áprilisában lehet elfogadni. Szeptemberben elkezdődik a partnerségi szerződésnek a tervezése, ezt régebben nemzeti fejlesztési tervnek hívtuk. ez nem csak arról szól, hogy felsőbb szinten kik vesznek részt, ki a felelős egy nemzeti fejlesztési terv végrehajtásában, hanem alsóbb szintről is szól, hogy kik vesznek részt a megvalósításban. Mikor megvan egy fejlesztési koncepciónak a célrendszere, onnantól kezdődhet az operatív programnak a tervezése, ez 2013. júniusáig fog tartani. Ha 2013. júniusában fejeződik be az operatív program tervezése, kb. 8 hónap, amíg azt Brüsszel jóváhagyja, tehát 2014. januárjára nem lesz elfogadott operatív program, de ez nem jelenti azt, hogy a pályázati kiírásokat nem lehet 2014. január 1-jével megjelentetni. Pár hónap csúszás lesz. Megkezdődik valamikor az év vége felé a megyei programozás, ami azt jelenti, hogy a megyei koncepció alapján az operatív programokba be kell építeni a megyei lehetőségeket.

Az országos területfejlesztési tervnek és a fejlesztési koncepciónak az inputjai az ágazati stratégiák, illetve kiemelt kormányzati dokumentumok, mint pl. a növekedési terv. Ezekből következik, hogy a megyei területfejlesztési koncepciót egy felülről lefele történő tervezési módszerrel meg kell csinálni. Ha ez kész van, akkor a megyei programokat is. Kik lesznek a szereplők? A koncepciókban a tervezéskoordinációs államtitkárság területfejlesztési főosztálya, az elkészült anyagokat fogja áttekinteni és véleményezni a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal. A megyei koncepcionális tervezés szereplőire van egy elképzelt javaslat egy fórum és egy bizottság létrehozása. Lenne egy megyei tervezési fórum, ami gyakorlatilag a szakmai információk megosztását tűzi ki maga elé. Ennek mind a 19 megye + Budapest tagja lenne, illetve a két érintett minisztérium az NFM és az NGM. Emellett működne egy operatív bizottság ún. megyei koordinációs bizottság tagjai az NGM és 5 fő megyei delegált (dunántúli megyék, észak-magyarország, Pest megye, Budapest, MÖOSZ).

Amit mostantól mondok, az mind előzetes. Június 15-ig ki kellett volna adni a megyei anyagok mintáját, hogy hogy készüljön a koncepció. Ez nem történt még meg.

Az ütemezési tervben a célrendszert december 15-ig kellene elkészíteni. február 28-ig nézi át az NGM, április 30-ig kellene a megyei koncepciót elfogadni. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönjük szépen. Kérdés van-e. Bíró László képviselő úr.

**Bíró László:** Köszönöm szépen Alelnök úr. Először is csak tájékoztatóként annyit szeretnék elmondani ezzel kapcsolatban, hogy ugye a vidékfejlesztési feladatokat láttuk ebben a koncepcióban, hogy ez is be fog kerülni valamilyen szinten. Itt a

Pénzügyi Bizottság ülésén már beszéltünk az akkreditáció kérdéséről. Borsod-Abaúj-Zemplén megye az összes megyéket figyelembe véve a legtöbb 5000 fő alatti településsel rendelkezik tudomásom szerint, így a vidékfejlesztési stratégiákat, a helyi vidékfejlesztési stratégiákat a LEADER-ek gyakorlatilag egy kézben próbálják tartani, természetesen szorgalmaznám én is, hogy a megyei vidékfejlesztési stratégiával mindenféleképpen összhangba kell, hogy legyen, ezzel nincs is semmiféle probléma. Az aggályom inkább afelé hajlik, hogy a támogatási és kifizetési kérelmek feldolgozásával, illetve értékelésével kapcsolatosan azok a feladatokat, amik fel fognak merülni, jelen pillanatban ugye egy szakképzett társaság végzi az MVH berkein belül. Az MVH európai uniós akkreditációval rendelkezik, a megyei önkormányzatnak nyilván ezen az akkreditáción a későbbiekben át kell esni. Én úgy hallottam, hogy a NORDA-nak ez 3 évébe került. Úgy emlékszem, úgy mondták a bizottsági ülésen, hogy kb. 3 év volt, mire a teljes akkreditáción végigment. Még ha téves is az információm ezzel kapcsolatban, mindenesetre én azt mondanám, hogy a MVH szakemberei, akik jelen pillanatban ellátják ezeket a feladatokat, a LEADER-ek működését, a helyi vidékfejlesztési stratégiájukat ellenőrzik, véleményem szerint jól látják el a feladatukat. Nem hallottam, hogy bármilyen korrupciós botrány kirobbanhatott ezzel kapcsolatban, sajnos ugye azt tapasztaltuk, az ország más területein, hogy más LEADER területeken, akciócsoportoknál, főleg a nonprofitként üzemelő területeken voltak korrupciós botrányok. Én aggodalmamat fejezném ki, hogy valaki, mint központi irányító szervezet, hatóság eddig jól tudta ellátni a feladatát, akkreditációval rendelkezik, miért kell most ezen változtatni. Miért kell akkreditáltatni most az önkormányzatot, átvenni az MVH eddig kb. 10 éve jól ellátott feladatát.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Más kérdező. Kérem Török urat a válaszadásra.

**Török Zoltán:** Az akkreditációval kapcsolatban korrigálnám a dolgot. Én voltam a bizottsági ülésen. 1 évet mondtam, mert mind a két akkreditációt én csináltam az ügynökségen. Elmondtam ott is, hogy ez egy hosszadalmas folyamat, nem egyszerű, de meg lehet csinálni. A vidékfejlesztési feladatok tekintetében ugye nyilvánvalóan tervezni úgy nem lehet, hogy egy szelete és egy nagy szelete az ágazatnak az nem megyei szinten összpontosul, hanem valahol máshol, mondjuk országos szinten. Tehát figyelembevéve, mondjuk Borsod-Abaúj-Zemplén megye, de az egész Észak-magyarországi régió településszerkezetét, nyilván tudjuk apró falvas településekről van szó. Nagyon jelentős, 90% feletti az 5000 fő alatti település az Észak-magyarországi régióban. Régió szintről beszélek, nem megyeiről. Úgy nem lehet tervezni, hogy ugyanakkor ezeket a feladatokat valahol máshol, másik szempont rendszer, tervezési metódus alapján készítik el. Én azt gondolom, hogy a tervezés tekintetében mindenféleképpen szükség van arra, hogy a vidékfejlesztés és a mezőgazdaság is, a megyei tervezési folyamatba becsatornázásra kerüljön. A másik a megvalósítás kérdése, az már egy másik ügy, ugye nyilvánvaló, az a kormány döntés kérdése, hogy a megvalósítást milyen intézményrendszeren keresztül akarják. Ha visszaemlékeznek 1999-re, amikor a Regionális Fejlesztési Ügynökség létrejöttkor mi se nagyon tudtuk, hogy a Nemzeti Fejlesztési Terv és az egész folyamat miről fog szólni. Ezért mondtam bizottsági üléseken is, hogy nyilván ezt senki nem tanulta meg saját magától, nem is lehetett volna. Ezt mi is úgy tanultuk meg a Regionális

Fejlesztési Ügynökségen, nyilván ha új feladatok elé állítják az önkormányzatokat majd a döntéshozók, akkor azt nagy valószínűséggel a Hivatalnak is ebben a szellemben kell megtenni. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. További kérdezőt nem látok, tájékoztatóról lévén szó, elfogadásáról szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés

16 igen 0 nem és 1 tartózkodás mellett a Tájékoztatót tudomásul vette.

Köszönöm szépen osztályvezető úrnak.

## 19. napirend

### Egyebek

**Riz Gábor, alelnök úr:** Következő napirendi pontunk az Egyebek, ebben tájékoztatást szeretnék megosztani, technikai módosítás, kiegészítést. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy leírási hiba következtében a Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 13/1993. közgyűlési rendelet módosításáról szóló 6/2012. önkormányzati rendelt utolsó mondatából kimaradt a hatályba lépés meghatározására vonatkozó rendelkezés. Ez helyesbítve a rendeletbe beírásra került a következő módon: Ez a rendelet a kihirdetést követően napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti. Ez egy jogi formula. Egy módosítás van benne, ami azt jelzi, hogy kimaradt egy dátum, határnap, amely a hatálybalépést követően életbe lépteti a rendelkezést, és egy egységes szerkezetbe történő foglalását jelenti ennek a joganyaga, ezzel együtt azonnal hatályát is veszíti. Ez lett volna a tájékoztatás része. Szeretnék még ezen az úton megemlékezni, és kellő tisztelettel felállva folytatnám. Július 1. a köztisztviselők napja, egy olyan, a magyar társadalom szempontjából igen fontos, kiemelkedő tevékenységet végző szakmacsoportról beszélek, akik bár sokszor láthatatlanul, mégis elkerülhetetlenül mindennapi munkánkat segítik. Hiszen nélkülük nem lenne közigazgatás, nem lenne olyan hivatali, intézményi háttér, amely a jogszabály alkotta feladatokat, rendelkezéseket átfordítaná a mindennapi gyakorlat nyelvére. Én ezúttal mondok köszönetet valamennyi tisztviselőnek, aki ebben az ágazatban dolgozik, és kívánom azt, hogy munkájuk továbbra is legyen láthatatlan, de megkerülhetetlen és ugyanolyan fontos mint ahogy eddig végezték. Egy köztisztviselő akkor dolgozik jól, gördülékenyen, rutinosan ha az ügyfél, aki számunkra megjelenik igénybevevőként, azzal a boldog tudattal lép ki a Hivatal kapuján, hogy megint egy olyan emberrel találkoztam, aki érti a problémámat, és azon dolgozik, hogy az minél hamarabb megoldódjon. Ezúton kívánok számukra jó egészséget és kívánom azt, hogy legyen mindig biztos perspektíva előttük, munkájuk során. Köszönöm szépen. Más javaslat nem volt. Lukács András úr és Pasztoriczky István úr is jelentkeznek.

**Lukács András:** Köszönöm a lehetőséget Alelnök úr. Tisztelt képviselőtársak legelőször szeretnék én is csatlakozni Alelnök úr közszolgáknak szóló jókívánságaihoz, és ezt tovább nem is ragozom a frakció nevében. Egy másik, immár 3. egymást követő közgyűlésen szeretnék szólni az egyre fogyatkozó számú ülésünkről tudósító sajtó munkatársainak egy asztal biztosításának lehetőségéről. Bocsánat, ott az asztal, én kérek elnézést. Visszavonom ezúttal a kritikát.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm és Pasztorniczky István képviselő társamnak adom a szót.

**Pasztorniczky István:** Köszönöm, egy nagyon rövid emlékeztetőt szeretnék mondani, közös meghívásunk volt Szamosvölgyi Péter polgármester úrral Sátoraljaújhelybe, igazából addig lenne jó odalátogatni, amíg jó idő van. Szeretném felhívni a közgyűlés figyelmét, hogy ezt ne felejtsük el. És még egy dolgot, itt a fogyatkozó létszámú közgyűlésnek mondanám, hogy mi azért maradtunk itt majdnem teljes létszámban, hogy az a csúfság ne történjen meg, hogy határozatképtelenné váljon a közgyűlés, mert volt mikor csak 15-en voltunk már. Köszönöm szépen.

**Riz Gábor, alelnök úr:** Köszönöm szépen. Ezennel bezárom a közgyűlésünket.

Dr. Ispán Csilla  
aljegyző

Riz Gábor  
a közgyűlés alelnöke