

III-1921-4/2016.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2016. október 13. napján 10:00 órakor tartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Megyeháza Díszterme.

### Jelen vannak:

- |                           |                       |                           |
|---------------------------|-----------------------|---------------------------|
| 1. Aros János             | 9. Jámbor Márk István | 17. Szalai Szabolcs       |
| 2. Bánné dr. Gál Boglárka | 10. Káli Sándor       | 18. Szamosvölgyi Péter    |
| 3. Bíró László            | 11. Lukács András     | 19. Szeles András         |
| 4. Budai Erzsébet         | 12. Marton Péter      | 20. Szűcs Erika Mária     |
| 5. Dr. Csiba Gábor Tamás  | 13. Miklós Árpád      | 21. Tamás Barnabás László |
| 6. Csiger Lajos           | 14. Nyeste László     | 22. Török Dezső           |
| 7. Demkó Dóra             | 15. Szabó Gergely     | 23. Vadnai Zoltán Géza    |
| 8. Hocza Tamás Attila     | 16. Szabó Roland      | 24. Vécsi István          |

### Meghívottak:

- |  |           |
|--|-----------|
| A. Országgyűlési képviselők                                    | megjelent |
| 1. Csöbör Katalin  | nem       |
| 2. Dr. Varga László  | nem       |
| 3. Riz Gábor   | nem       |
| 4. Demeter Zoltán  | nem       |
| 5. Hörsik Richárd  | nem       |
| 6. Dr. Mengyi Roland   | nem       |
| 7. Tállai András   | nem       |
| 8. Egyed Zsolt   | nem       |
| 9. Gúr Nándor  | nem       |
| B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal                  |           |
| 1. Dr. Lukács Irén főigazgató                                  | nem       |
| C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata                     |           |
| 1. Dr. Kriza Ákos polgármester                                 | nem       |
| D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői     |           |
| E. az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői |           |
| 1. Miskolci Törvényszék, Dr. Sisák Péter                       | nem       |
| 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség                     | nem       |
| 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, Kovács    | nem       |

Béla

- F. a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei
1. Stumpf Andrásné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke nem
  2. Barna Attila, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat elnöke nem
  3. Bán Gergelyné Szónoczky Mária, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat elnöke nem
  4. Repka Antalné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi Önkormányzat elnöke nem
- G. a sajtó képviselői
1. Észak-Magyarország igen
  2. Európa Rádió nem
  3. Irány TV nem
  4. KULCS Magazin igen
  5. Magyar Nemzet nem
  6. MIKOM Kft. igen
  7. MTI nem
  8. Putnok Városi TV nem
  9. Rádió M nem
  10. RTL Klub nem
  11. Szent István Rádió nem
  12. TV2 nem
  13. Zemplén TV nem
  14. Sajómente hírportál igen

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:**

Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési-, Jogi és Pénzügyi Osztály vezetője, Czeglédiné Vitárus Ágnes pénzügyi csop.vez., Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Boros Szilvia jegyzőkönyvvezető.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Javaslom, kezdjük meg a mai munkánkat. Tisztelt Közgyűlés! Köszöntöm a közmeghallgatáson a megyei önkormányzati képviselőket és a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mivel a 29 megyei önkormányzati képviselőből 23 fő jelen van, az ülést megnyitom. Kérem, szíveskedjenek pultjaikat bekapcsolni. Jelenléti szavazást kérek. Szíveskedjenek megnyomni az igen gombot.

Köszönöm szépen. 22 igen, 0 nem 0 tartózkodás 1 nem szavazattal a jelenlévők

száma 23 fő tehát közgyűlésünk határozatképes.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** A közmeghallgatás olyan képviselő-testületi ülés, amelyen a megye lakossága és a megyében érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek.

A közmeghallgatás időpontja meghirdetésre került a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat honlapján, az Észak-Magyarország című napilapban, valamint a közgyűlés ülésére meghívottak a meghívóban külön tájékoztatást kaptak róla.

A közmeghallgatás megtárgyalásra javasolt témája: Terület- és Településfejlesztési Operatív Program. Ezt még tavaly decemberben a Munkatervünk alapján döntöttük el. A közmeghallgatás előtt Dr. Kovács János megyei főjegyző úrhoz írásban egy beadvány érkezett.

Tájékoztatom Önöket, hogy tegnap munkaidő végéig 1 db írásos beadvány érkezett, illetve a mai napon írásos beadvány nem érkezett.

Az írásos beadványt Kerekes István (... ) alatti levél tulajdonosa írta nekünk.

A levél tartalma pedig így hangzik:

Tisztelt Főjegyző úr!

Miskolc- Szirma- Martintelep felső szélső utcájában a Babits Mihály utcában Miskolc felől, Szirma felé haladva a baloldalon van a telkem, amit felnőtt lányomék családi ház építésére, és kertészkedésre szerettek volna hasznosítani. A szükséges Földhivatali engedélyek, telekmegosztás, művelési ág változtatása, NÉBIH állásfoglalás beszerzése után be is telepítettük a telek felét, 1 hektárnyit némileg meghaladó területet kisebb részben sárgabarack, nagyobb részben karácsonyfa csemetékkel. A barackfák a 3. évtől kezdenek teremni, a karácsonyfák különböző fajtájú, kivágásra szánt fenyőfák, pedig a 4. évtől vághatók ki eladásra. Az ültetést követően tudtuk csak meg, az építési engedélyhez kapcsolódó dokumentumok beszerzése kapcsán, hogy ez a terület a tervezett Új Miskolci Ipari park része lesz, ekkor jelentek meg ugyanis az érintett telkek helyrajzi számai a Magyar Közlönyben. Korábban erről nem lehetett hivatalos információt kapni, valójában nem is sejtettük, hogy ez a terület is része lesz az új ipari parknak. Az utcánknak a Szirma felé eső oldala ugyanis egybefüggően a Martintelep felé eső oldal pedig már részben, körülbelül fél részben be van építve családi házakkal. Ezért szerettünk volna mi is oda építkezni. Tekintettel arra, hogy mi már az ipari park céljára történő felhasználási tervek nyilvánosságra kerülése előtt engedéllyel telepítettük a facsemetéket, szeretnénk kérdezni, hogy a mostani információk szerint mikor kerülne ez a terület kisajátításra. Várhatóan lesz e módunk az elültetett facsemetékből valami hasznot látni, amihez még 4-5 év kellene. Dr. Kriza Ákos polgármester Megyei Jogú Város legutóbbi októberi közgyűlésén a képviselői kérdésre válaszolva nem adott évszámhoz kötött választ a kiépítést illetően, csupán azt mondta: „Miskolc környékén valójában munkaerőhiány van, ezzel érzékeltetve,

jelenleg nem sürgős a kiépítés, nem lehet pontosabban tudni.”- így hangzik az írásbeli kérdés, főjegyző úr pedig megválaszolja most.

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Tisztelt Kerek úr, tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Amint azt Elnök úr a felvezetőjében is ismertette a Közmeghallgatás témája nem egyedi ügyek, hanem a közérdekű ügyeknek a területe. Ezzel együtt is Kerek úrnak a beadványából az állapítható meg, hogy ez Miskolc Megyei Jogú Város ITP-jében tervezett kérdéskör. Borsod-Abaúj-Zemplén megye ITP-je ezzel a kérdéskörrel nem foglalkozhat. Ennek következtében a Megyei Közgyűlésnek ebben a kérdésben feladat és hatásköre nincs.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Ezek után mit fogunk tenni?

**Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője:** Gyakorlatilag ez a szóbeli tájékoztatás a válasz a beadványra, amennyiben természetesen a beadvány benyújtója kéri, át tudjuk tenni ezt a beadványt Miskolc Megyei Jogú Városhoz. Köszönöm szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. Kerek István úr itt van. Kérdezem, hogy kíván-e szóban hozzászólni.

**Kerek István:** Nem kívánok hozzászólni. Ennek megfelelő hivatalhoz áthelyezni kérem szépen.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Ezt meg fogjuk tenni. Rendben van. Köszönöm szépen.

A helyszínen 1 fő jelezte, hogy hozzá kíván szólni, részére hozzászólási jegy került kiadásra.

5 perc hozzászólási idő áll mindenki rendelkezésére.

A válaszadásra közvetlenül a hozzászólások után kerül majd sor, amennyiben az érintett tisztségviselő, illetve az illetékes osztályvezető választ tud adni. Amennyiben nem, akkor 15 napon belül írásban kapnak választ a hozzászólók.

A hozzászólási jegy sorszáma szerint szólítom a hozzászólókat:

1. Dr. Takács István, ... alatti lakos a sajszentpéteri elkerülő út problémájával kapcsolatban jelezte hozzászólási szándékát.

Takács úrnak megadom a lehetőséget. Kérem, a mikrofonhoz fáradjon, mert rögzítésre kerül.

**Dr. Takács András:** Takács András

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** András Elnézést kérünk. Stimmel. András.

**Dr. Takács András:** Köszönöm szépen. Ugyan miskolci lakos vagyok, de nem Miskolcot érintő témát akarok felvetni, mint ahogyan a hozzászólási jegyemen is

jeleztem. Én a 26-os út Sajószentpétert elkerülő szakaszának a problémáját kívánom felvetni. Teszem ezt két oknál fogva.

Korábban 27 évig ott éltem, laktam a városban, jelenleg ott vagyok önkormányzati képviselő, tehát engem mindenféleképpen kötelez, és én elkötelezett híve vagyok a sajószentpéteri emberek körülményeinek javítása érdekében. Elmondom Önöknek azt is, hogy próbáltam hiteles információkat szerezni ebben a témában, voltam a Közútkezelőnél, nincsen hiteles információm, hogy ez a probléma mikor vetődött fel. Nem tudom, hogy a jelenlévő Budai Erzsébet asszonynak nincs e információja, mert korábban képviselőtestületi tag volt.

Tehát a Közútkezelőnél nem tudtak hiteles információt adni, abból indulnánk ki, hogy a 2014 évi országgyűlési választások előtt egy sajtótájékoztatót tartottak és ott 1998-ra datálták ennek a témának a felvetését, hogy ez mennyire igaz, nem tudom. Demeter úr bejelentette, hogy ennek a szakasznak a megépítése 2016 őszén elkezdődik. Hozzá tette azt is, hogy a korábbi időszakban is szóba került, de a szocialista kormányok idején csak beszéltek róla, cselekedni szeretne. Ezzel teljesen egyet lehet érteni. A sajtótájékoztatóján Proppel Dániel a Nemzeti Infrastrukturális Intézet kommunikációs igazgatója úgy egy kicsit árnyalta a képet, azt mondta, hogy 2013-ra alakultak ki a körülmények annyira, hogy el lehessen kezdeni az építkezést, mert feltárási, régészeti munkák folytak a tervekészítés egyeztetése kicsit időigényes volt. Abban a reményben voltunk mindnyájan, hogy ennek az útnak az építése elkezdődik.

Azt is elmondom Önöknek, hogy május 27-én mi tartottunk egy figyelemfelhívó demonstrációt félpályás útlezárással Sajószentpéter végétől a körforgalomig 20 kocsival álltunk le. Mindössze 45 percig tartott a demonstráció, mert a rendőrség megkért, ha lehet, fejezzük már be, mert olyan kocsisor torlódott fel, hogy a sajókeresztúri térségben van a gépkocsisor vége. Nem akartuk büntetni azokat a társainkat, akik gépkocsival közlekednek, és befejeztük a demonstrációt.

Az 1422-es Kormányhatározat átrendezte az infrastrukturális fejlesztéseket, és ez az út kikerült belőle. Nincs benne, tehát gyakorlatilag 2022-ig reménytelen ennek az útnak a megépítése, a jelenlévő helyzet szerint. Csak a rend kedvéért egy ilyen adatot elmondanék, ezt is a Közútkezelőtől kaptam hétfőn. 2015 évi számlálásra hivatkoztak a számlálók. A napi átlagos jármű forgalom ami áthalad Sajószentpéteren 17039. Ebből autóbusz 283, tehergépkocsi 1295, személy és kis tehergépkocsi 13581, nehézgépjármű 142 és egyéb jármű lassú jármű és motorkerékpár 1738, tehát nem kevés.

Még két adatot szeretnék elmondani. Ez év tavaszán a sajószentpéteri Jóni igazgatója dr. Kacsáncsi László beszámolt a helyiek egészségügyi helyzetéről, és sajnálattal állapította meg, hogy növekszik a légzőszervi megbetegedések száma, és Ő ezt összefüggésbe hozta a nagy átmenő forgalommal.

Ugyan tavasszal a rendőrség tartott egy beszámolót, úgy gondolom, hogy a rendőrséget nem lehet politikai ócsárolással vádolni, szintén azt írták le, hogy a legtöbb balesetet a 26-os úton meglévő nagy forgalom, az átkelő forgalom okozza.

Tudom, hogy nehéz helyzetben vagyunk, nem vitás, de még is azt szeretném kérni Önöktől a megyei közgyűlés tagjaitól, hiszen vannak itt érdekeltek többen, például itt van Lukács András is Edelényből, itt van az előbb említett Budai Erzsébet asszony, Csiba Gábor úr, Miklós Árpád úr és hagy ne soroljam tovább. Szeretném, hogyha állást foglalnának abban, hogy ez az út mégis kerüljön megépítésre, és próbáljanak

meg hatni a Kormány felé, Orbán Viktor úr felé, mások felé, hogy korrigálják a korábbi álláspontjukat és mégis csak kerüljön vissza a megépítendő utak körébe ez az elkerülő szakasz. Köszönöm szépen a lehetőséget.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen Takács úr. Ez nem az a fórum ahol állást kell foglalnunk, ez egy közmeghallgatás ennek a szellemében fogunk tevékenykedni a jövőben is Terület és Településfejlesztési Operatív Program kapcsán került meghirdetésre hajsza mentén érinti az általunk meghirdetett.

Arról tudom tájékoztatni, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programban, amiben van még 93 milliárd Ft, és 2020-ig kell még fölhasználnunk területfejlesztésre. 5,9 milliárd Ft van útfelújításra az 4 és 5 számjegyű utaknak a felújítására van. Ez nem kifejezetten a 26-osra. Ebből az összegből mintegy 20 útszakasz fog felújulni, megújulni az elkövetkezendő időszakban és egy híd.

Az Ön által említett 26-os út valóban, mint ahogy ezt csokorba foglalta, Demeter Zoltán képviselő úr körzetéhez tartozik. Képviselő úr elég sokat lobbizik annak érdekében, hogy minél hamarabb megépüljön a körforgalomtól, hiszen úgy van kialakítva a körforgalom, hogy elkerülő út indulhatna is.

Legutóbbi információim szerint a tervek már elkészültek az út nyomvonalára, mindössze az a hazai forrás hiányzik, amelyből az utat meg lehetne építeni, de azt tudom Önnek mondani, hogy tájékozódunk, és mi is megkeressük a Közútkezelőt, az illetékes NIF-et vagy minisztériumot, és 15 napon belül, egy részletesebb választ az Ön felvetésére. Köszönöm szépen.

Más jelentkezés nem volt, másnak nem adtunk ki sorszámozott hozzászólási jegyet, úgyhogy ezek után én a közmeghallgatást bezárom. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács János**  
főjegyző

**Török Dezső**  
a közgyűlés elnöke