

III-1624-19/2014.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2014. december 18. napján 12:30 órakor tartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Megyeháza Díszterme.

**Jelen lévő képviselők az ülés megnyitáskor a jelenléti ív szerint:**

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 01. sorszám alatt.)*

- |                       |                               |                           |
|-----------------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1. Aros János         | 8. Marton Péter               | 14. Szegedi Judit Katalin |
| 2. Biró László        | 9. Miklós Árpád               | 15. Szeles András         |
| 3. Budai Erzsébet     | 10. Pasztorniczky István      | 16. Szűcs Erika           |
| 4. Csiger Lajos       | 11. Szabó Gergely             | 17. Török Dezső           |
| 5. Hocza Tamás Attila | 12. Szabó Roland              | 18. Vadnai Zoltán Géza    |
| 6. Jámbor Márk István | 13. Szamosvölgyi Péter István | 19. Vécsi István          |
| 7. Lukács András      |                               |                           |

**Távól:**

Balla Gergő, Bánné dr. Gál Boglárka, Bráz György, dr. Csiba Gábor Tamás, Demkó Dóra, Janiczak Dávid, Káli Sándor, Szalai Szabolcs, Szitka Péter, Tamás Barnabás László

**Meghívottak:**

- |  |           |
|--|-----------|
| A. Országgyűlési képviselők                                    | megjelent |
| 1. Csöbör Katalin  | nem       |
| 2. Dr. Varga László  | nem       |
| 3. Riz Gábor   | nem       |
| 4. Demeter Zoltán  | nem       |
| 5. Hörcsik Richárd   | nem       |
| 6. Dr. Mengyi Roland   | nem       |
| 7. Tállai András   | nem       |
| B. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal                  |           |
| 1. Dr. Lukács Irén főigazgató                                  | nem       |
| C. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata                     |           |
| 1. Dr. Kriza Ákos polgármester                                 | nem       |
| D. napirend szerint illetékes szervek, szervezetek vezetői     |           |
| E. az ágazati jogszabályokban meghatározott szervek képviselői |           |
| 1. Miskolci Törvényszék, Dr. Sisák Péter                       | nem       |
| 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség                     | nem       |

3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, Dr. Vereckei Csaba rendőr-főkapitány	nem
F.	a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei	
1.	Stumpf Andrásné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	nem
2.	Búri Ferenc, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Roma Önkormányzat elnöke	nem
3.	Bán Gergelyné Szónoczky Mária, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Ruszin Önkormányzat elnöke	nem
4.	Repka Antalné, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Területi Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	nem
G.	a sajtó képviselői	
1.	Észak-Magyarország	igen
2.	Európa Rádió	nem
3.	Irány TV	igen
4.	KULCS Magazin	igen
5.	Magyar Nemzet, Liszkay László	nem
6.	MIKOM Kft.	igen
7.	MTI	nem
8.	Putnok Városi TV	nem
9.	Rádió M	nem
10.	RTL Klub	nem
11.	Szent István Rádió	nem
12.	TV2	nem
13.	Zemplén TV	nem

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak:**

Dr. Kovács János főjegyző, Szombatiné Dr. Sebők Emese aljegyző, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési-, Jogi és Pénzügyi Osztály vezetője, Czeglédiné Vitárius Ágnes, pénzügyi csoportvezető, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Nagy Istvánné jegyzőkönyvvezető.

*A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megtalálható a Mellékletek között 02. sorszám alatt.*

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Tisztelt közgyűlés! Köszöntöm a közmeghallgatáson a képviselőket, a megye lakosait és a megyében érdekelt szervezetek képviselőit. A közgyűlés tagjaitól jelenléti szavazást kérek. Megállapítom, hogy a közmeghallgatáson a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés határozatképes, mivel 29 közgyűlési tagból 19 fő jelen van, az ülést megnyitom.

A közmeghallgatás olyan képviselő-testületi ülés, amelyen a megye lakossága és a megyében érdekelt szervezetek képviselői a megyei közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek, tehát nem egyedi ügyben. A közmeghallgatás időpontja meghirdetésre került a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat honlapján, az Észak-Magyarország című napilapban, valamint a közgyűlés ülésére meghívottak a

meghívóban külön tájékoztatást kaptak róla. A közmeghallgatás elsődlegesen megtárgyalásra javasolt témája: Területfejlesztés és területrendezés Borsod-Abaúj-Zemplén megyében. Kérdést és javaslatot a közmeghallgatás előtt dr. Kovács János megyei főjegyző úrhoz írásban kellett eljuttatni. Tájékoztatom Önöket, hogy tegnap munkaidő végéig 1 db írásos beadvány érkezett, a mai napon 2 db hozzászólási jegyet adtak ki a kollégák.

Ismertetem az írásbeli beadványt. Írásbeli beadvánnyal élt P. I.-né:

*Tisztelt Címzettek! Szeretnék részt venni a 2014. december 18-án megrendezett közmeghallgatáson a Miskolc, Katowice 7. szám alatti lakók nevében a közvilágítási és fakivágási témában vagy ritkítási ügyben. A fa kidőlt, aminek következtében felgyűrődött a járda, azon járni lehetetlen. 2014. december 10. Tisztelettel: P. I.-né*

P. I.-né azt jelezte, hogy részt vesz a közgyűlésünkön, viszont a kollégák úgy tájékoztattak, hogy nincs jelen a teremben. Azt kell, hogy mondjam erre a felvetésre, hogy ez nem a Borsod-Abaúj-Zemplén megye közgyűlésre tartozik, hanem Miskolc Megyei Jogú városhoz. Írásban vissza fogunk válaszolni a felvetőnek, hogy Miskolc Megyei Jogú város közmeghallgatására kell majd bevinni ezt a problémát, és akkor Polgármester úr fog ennek szellemében eljárni. Főjegyző úr mondja közben, hogy mi is áttehetjük, mert van lehetőség arra, hogy az ide megírt hozzászólást, kérdést átadjuk Miskolc Megyei Jogú városnak.

A helyszínen 2 fő jelezte, hogy hozzá kíván szólni, részükre hozzászólási jegy került kiadásra. 5 perc hozzászólási időtartalom áll mindenki rendelkezésére. A válaszadásra közvetlenül a hozzászólások után kerül majd sor, amennyiben az érintett tisztségviselő, illetve az illetékes osztályvezető választ tud adni. Amennyiben nem, akkor 15 napon belül írásban kapnak választ a hozzászólók.

Első hozzászólásként jelentkezett Pasztorniczky István képviselő úr, lakcíme ... Hozzászólás tárgya Sárospatak Hegyközi kisvasút hídja. Képviselő úr, parancsolj.

**Pasztorniczky István közgyűlési tag:** Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, Alelnök asszony, a közmeghallgatás rendkívüli alkalom arra, hogy állampolgárként szólhatok, és olyan témában, ami állampolgárként aggodalommal tölt el engem, aki utazott a Hegyközi kisvasúton egykor. Ennek a kisvasútnak sajnálatos módon már csak egyetlen kézzelfogható, látható emléke maradt meg, az pedig Sárospatakon a Bodrog fölött átívelő egykori kisvasúti vasúti híd. Aggódok én is. Fel szeretném hívni a megyei közgyűlés figyelmét arra, hogy valamilyen úton ezt a hidat egyrészt védelembe kéne venni, bár lehet, hogy helyi védettséget élvez Sárospatakon, nem tudom. Majd Aros János polgármester úr esetleg választ ad rá. Viszont azon túl, hogy védetségbe kéne venni, azt is szeretném javasolni, hogy hasznosítani kéne, mint kerékpárút, az európai kerékpárút ott megy el mellette és a Bodrogköz felé egy kiváló balesetmentes kerékpáros kapcsolatot biztosíthatna ez a híd. Tehát, ha erre mód és lehetőség van, akkor kérem, hogy a fejlesztési terveinkben ezt szerepeltessük és nem túl nagy költséggel lehetne ezt alkalmassá tenni a kerékpáros közlekedésre, ezért kértem én most szót. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen képviselő úr. Az ITP program kidolgozásához az útmutatót az Irányító hatóság január közepére ígérte. Nekünk április végéig egy olyan integrált területi programtervet kell elkészíteni a megyére vonatkozóan, amelyet májusban kellene kormányzati ülésre vinni, és ha ott elfogadást nyer, akkor van lehetőség a benne foglaltak megvalósításához. Az operatív programok keretén belül van lehetőség kerékpárutak építésére, ezen belül kétféle kerékpárutat lehet építeni. A településről az ipari parkhoz vezető kerékpárút, jellemzően arról szól, hogy munkába járás céljára használhatják az igénybevevők. A másik típus kerékpárút építés pedig turisztikai jellegű, amely arról szól, hogy két szomszédos települést köt össze. Mind a kettőhöz lesz forrás az elkövetkezendő időszakban, de ezeket a forrásokat a területi önkormányzatoknak kell majd megpályázni és az ő részvételükkel kell majd megvalósítani. Több elképzelés is van már kerékpárút tekintetében, van olyan, ami Mezőkövesdről indulna Bogácson keresztül a következő településre. Van olyan, amely Harsány településről jönne Miskolc irányába. Ez mind olyan, ami turisztikai jellegű kerékpárút. El kell kezdeni a települési önkormányzatok vezetőinek ezzel foglalkozni, mert nekik is lehetőség nyílik rá, ha májusban a kormányzat elfogadja a területi operatív programban foglaltakat, hogy milyen feltételekkel, milyen módon, mi az, ami megvalósítható. Akkor így kell majd a pályázatokat beadni, akkor viszont a nyáron pályázni kell, jövő ősszel pályázat értékelés van, utána pedig szerződéskötés. Szerintem támogatható ez az elképzelés mindenféleképpen. Köszönöm szépen.

Hozzászólási jegyet 2-es sorszámmal adott le V. J. úr, itt ül a teremben. ... szám alatt lakik. V. J. úr a kerékpárutakról, közutakról és szennyvízről kíván szólni, parancsoljon.

**V. J.:** Jó napot kívánok! V. J. vagyok Mályiból, köszöntöm Önöket. Én a kerékpárutakkal kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Mályi-Kistokaj, illetve még Nyékládháza, Martin kertváros kerékpárutakat építettek. Én Mályiban lakom, ha én Görömbölyre akarok menni vagy éppen az Auchanba, akkor valószínűleg nem megyek Kistokaj felé, nem megyek Martin kertváros felé, majd úgy visszafelé Görömbölyre, vagy az Auchanba. Tehát ilyet nem csinállok. Most Nyékládházától van egy nagyon szép kerékpárút építve, van ott közben az út záróvonalánál kb. 70-80 centiméter lebetonozva, ott kell menni a kerékpárosnak. Ott mennek mellettem 80-90 km-es sebességgel a kocsik, és hát menetközben engem ott elűthetnek. Ez van Kistokajban is, itt-ott van, hogy 70-80 centiméteren van, utána van, hogy nincs semmi. Akkor Kistokajon keresztül, ott mindössze 70 centi van jobbról-balról, nekem ott kell kerékpárral közlekedni, egészen Szirmáig. Szirmán be kell menni a településre, el kell dönteni, hogy merre megyek tovább. Keresztül megyek Szirmán, elég veszélyes ott a településen keresztül, onnantól megyek Martin kertvárosba, ott már gyönyörű szép kerékpárút megy kifelé. Martin kertvárosban megint nagy forgalom van, ott megint nincs kerékpárút, mert hely sincs neki. Tehát arról van szó, hogy cikk-cakkban kell menni, a Tiszai felé, aztán a Soltész Nagy Kálmán utca, majd vissza lemegyek. Tehát ezt, hogy úgy mondjam, nem tudom elfogadni. Amit én csináltam volna, itt a Hejő patak mellett, a kistokaji út mellett a patak partján beljebb lehetett volna építeni egy 2-3 méteres kerékpárutat, ami biztonságos. Az Auchan környékén egy kerékpár

kölcsönzőt, ahonnan busszal be lehet jutni a városba, vagy kifelé a kerékpár kölcsönzőből kivesznek biciklit és mennek az üdülővezetbe, Mályiba. Én ezt tartottam volna járhatónak. De amit csináltak, azt nem tudni, mire jó, 230 millió forint volt körülbelül a beruházás.

A másik akkor a 3. főút vonal, én a főút mellett lakom, ott reggel 6-tól este 6-ig 15-20 ezer kocsi megy el, ezt már többször megszámláltam. Az autópályán úgy csak a 2/3 része ennek, azt is megnéztem a 30-on. A 3-as mellett a leállósáv, ami bitumenes, a záróvonaltól kb. 20 centiméter és nagyon sokan szoktak kerékpározni ezen a 20 centiméteres szakaszon, lehet, hogy szabálytalan, de ott mennek. És akkor előfordulhat az a szituáció, hogy valaki jelez, vagy elrántja a kormányt, akkor mit csinál. Nem mehet jobbra a leállósávra, ott zúzottkő van, de szint különbség van 5-10 centiméter, ez életveszélyes. Úgyhogy az én megítélésem szerint egy ekkora forgalmú út mellett normális, 100 centiméteres széles, bitumenes leállósávnak kéne lenni, hogy el lehessen kerülni a baleseteket. De sajnos ez nem így van, ezzel nem törődik senki.

A harmadik pedig, hogy Mályi település mellett van egy szennyvíz átemelő, amitől olyan bűz van, hogy néha az ember legszívesebben visszafordulna. Ott laknak miskolciak a hétvégi házakban, én is szoktam oda kijárni. Senkinek nem jutott még eszébe, hogy a szennyvíz átemelőt vigyék onnan messzebb. Ha én ki akarok menni egy üdülővezetbe, akkor nem a bűzt akarom szagolni, nem akarom azt érezni, és senki nem tesz semmit. Köszönöm szépen, csak ennyit akartam mondani.

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Köszönöm szépen. A megépült kerékpárúttal kapcsolatban elég kevés mozgásterünk van, meg kell, hogy mondjam. Ezt annak idején megtervezték közutasok, elfogadták a tervet is, mi nem véleményeztük természetesen. Ezeket az aggályokat el tudjuk mondani, és azt gondolom, ennél többet nem tudunk ebben a kérdésben tenni. Illetve meg kellene vizsgálni, hogy ha van lehetőség kerékpárút fejlesztésre a megyében, akkor ennek a lehetőségét, hogy abba az irányba menjünk. Az a néhány kilométer kerékpárút, ami az Auchan felé vezet, mint elkerülő szakasz, azt kellene valakinek fölállítani és elindítani ezt a folyamatot. A 3-as út forgalmával kapcsolatban ez megint egy olyan adottság, amihez a Megyei Önkormányzat nem tud sokat tenni. Az, hogy a leállósávot meg kellene szélesíteni, annak érdekében, hogy biztonságosabb legyen a közlekedés, annyit meg tudunk tenni, hogy a Szilvai József urat megkérdezzük ebben a tekintetben. Ő a Megyei Közútkezelőnek az igazgatója, hogy mondjon véleményt ezzel kapcsolatban, mint közutas ember, hogy látja, mint illetékes vezető. Úgy gondolom, hogy ezt tudjuk tenni. A mályi szennyvíz átemelő kapcsán pedig azt gondolom, hogy meg tudjuk keresni azt az illetékest, aki a szennyvíz átemelőt működteti. A mai világban már lehet olyan kilégzőt szerelni, szerelvényeket fölpakolni, ami megfogja ezt a bűzt. De azt mondom, hogy itt nekünk tájékozódni kell, és utána tudunk írásban válaszolni, hogy miben tudunk segíteni, mennyiben tudjuk korlátozni a bűznek a kiáramlását.

**V. J.:** Én még azt szeretném kérdezni, hogy mi az a határ, amit egy településnek túrníe kell a közlekedésben? Mi az, amikor azt mondhatja, hogy ez már túrheterlen?

**Török Dezső, a közgyűlés elnöke:** Igaza van, nem tudom van-e itt közlekedésben jártas szakember a képviselő testületben, én nem vagyok az, nem tudom erre megadni a jó választ. Írásban meg fogjuk kérdezni, és tájékoztatjuk erről V. urat. Más jelentkezőt nem látok. A közgyűlésnek köszönöm a részvételt. Az ülést ezennel bezárom.

**Dr. Kovács János**  
főjegyző

**Török Dezső**  
a közgyűlés elnöke