

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2010. december 16. napján tartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen vannak az ülés megnyitásokor a jelenléti ív szerint:

- | | | |
|------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 1. Aros János | 11. Kisgergely András | 21. Szalai Szabolcs |
| 2. Baricska Jánosné | 12. Kolenkó Gábor | 22. Szamosvölgyi Péter |
| 3. Bíró László | 13. Kormos Dénes | 23. Szegedi Judit Katalin |
| 4. Budai Erzsébet | 14. Lukács András | 24. Szeles András |
| 5. Csabai Gyula | 15. Marton Péter | 25. Szitka Péter |
| 6. Dr. Csiba Gábor | 16. Dr. Mengyi Roland | 26. Tóth Gábor |
| 7. Csiger Lajos | 17. Mihályi Helga | 27. Török Dezső |
| 8. Farkas Félix | 18. Miklós Árpád | 28. Vadnai Zoltán Géza |
| 9. Hoczáné Frankó Anna | 19. Pasztoriczky István | 29. Vécsi István |
| 10. Holcman László | 20. Riz Gábor | 30. Vitális István |

Jelen vannak: Medve István, Varga József, Jávari György, Dr. Kun László Jánosné, Koós József közmeghallgatáson hozzászólók.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak: Dr. Kovács János főjegyző, Dr. Tergaleczné Dr. Nagy Ilona, a Szervezési és Jogi Főosztály vezetője, Török István, a Közgazdasági Főosztály vezetője, Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője, Szombatiné Dr. Sebők Emese, a Kabinetiroda vezetője, Dr. Farkasné Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője, Ambriskó László, az Ellenőrzési Iroda vezetője, Pelcz Gábor, a Területfejlesztési és Vagyonkezelési Főosztály osztályvezetője, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési Osztály vezetője, Róna György informatikai ügyintéző, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Szakács Attiláné jegyzőkönyvvezető, Szankai István hangfelvevő.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Köszöntöm a közmeghallgatáson a közgyűlés tagjait, a megjelent választópolgárokat és a helyben

érdekelte szervezetek képviselőit. A közgyűlés tagjaitól szeretnék egy jelenléti szavazást kérni.

A jelenlétre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

28 fő adta le jelenléti szavazatát, tehát a határozatképesség fennáll.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Kormos Dénes frakcióvezető úr, és Lukács András az MSZP frakció tagja nincsen jelen, a jelenléti ívet nem írták alá, de a közgyűlésig még megérkezhetnek. Megállapítom, hogy a közmeghallgatáson 30 főből 28 fő jelen van, így az ülést megnyitom.

A közmeghallgatás egy olyan képviselő-testületi ülés, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű ügyben, - tehát nem egyedi ügyben - kérdést és javaslatot tehetnek.

A közmeghallgatás időpontja meghirdetésre került a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat honlapján, és az Észak-Magyarország című napilapban, valamint a közgyűlés ülésére meghívottak a meghívóban külön tájékoztatást kaptak róla.

A közérdekű kérdés és javaslat a közmeghallgatás előtt Dr. Kovács János megyei főjegyző úrhoz írásban is eljuttatható volt.

Tájékoztatom Önöket, hogy **1 db írásos beadvány** érkezett:

Kozma János úr Sajópálfala és Arnót községek árvíz és belvíz elhárításával, illetve megelőzésével kapcsolatban nyújtott be beadványt. Kérdezem, hogy Kozma János úr itt van-e? Nincs. A beadvány benyújtója katasztrófálisnak értékelte a helyzetet és a lakosság érdekében javasolja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat felügyelete mellett a további anyagi károk megelőzése érdekében kerüljön sor a jelenlegi árvízi és belvízi helyzet megszüntetésére. Ennek érdekében kéri a Megyei Közgyűlés határozott intézkedését.

Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy fel fogom kérni Dr. Kovács János főjegyző urat, hogy ebben a kérdésben tegye meg a szükséges intézkedéseket természetesen arra vonatkozóan, hogy a beadvány benyújtója érdemben 15 napon belül választ kapjon. Kérdezem itt most a helyszínen, hogy ehhez a megkereséséhez, kéréshez kíván-e valaki hozzászólni? Megállapítom, hogy senki nem kíván hozzászólni. Tájékoztatom a megjelenteket, hogy 5 perc hozzászólási idő áll mindenkinek a rendelkezésére. A válaszadásokra közvetlenül a hozzászólások után kerül sor, amennyiben az érintett tisztségviselő, illetve az illetékes főosztályvezető választ tud adni. Amennyiben nem tudunk itt helyben választ adni főosztályvezetői szinten, tehát megfontolást, vagy adatgyűjtést igénylő kérdéstről van szó, akkor 15 napon belül írásban tudunk válaszolni. Hozzászólási jegyeket adtunk az írásban nem előre jelzett hozzászólóknak, illetve közérdekű ügyet felvetőknek, és így tájékoztatom a közgyűlést és a megjelenteket, hogy 5 db hozzászólási jegy került felvételre. Kérem az első sorszámmal rendelkező Medve István urat Miskolcra, hogy a BANTESZ Szövetkezet képviseletében, 6000 munkahely címen hozzászólás tárgyaként megadott tárgyban kérdését, vagy javaslatát tegye meg.

Medve István, ... szám alatti lakos: A BANTESZ Szövetkezet egy hónapja alakult meg. Célunk, hogy 6000 munkahely lehetőségét teremtsük meg a megyében. Sok külföldi országban jártam és a tapasztalatok azt mutatják, hogy ez a 6000 munkahely itt a megyénkben megvalósítható az állattenyésztés, növénytermesztés, feldolgozás, értékesítés szempontjából, főként a nyúltenyésztés területén, ami a legnagyobb volt az országban, 8 vágóhídból jelen pillanatban csak kettő van az országban. Külföldi befektető már lenne, de a 30-40%-át a nyereségnek elvinné. Azt szeretnénk, hogy A-tól Z-ig, tehát a növénytermesztéstől egészen a biogáz üzemig teljesen minden egy kézben itt maradjon a megyében, itt biztosítsunk az embereknek lehetőséget, és itt teremtsük meg a lehetőséget, hogy a megtermelt vidéki termékek a magyar piacokra jussanak, ne a külföldi, tartósítószerrel behozott olcsó áruk frontját erősítsék. Ezeknek a lehetőségeknek a feltételei a megyében adottak, - végig jártam a megyét - hajlandók az emberek áldozni, tenni érte. December 8.-án volt egy meghallgatásunk a polgármesterekkel. 40 szándéknyilatkozatot küldtek és írtak alá, akik csatlakozni akarnak hozzánk. A polgármesterek nyitottak arra, hogy tegyünk is valamit a megyéért. Hajlandók csatlakozni, igaz szükség van a Megyei Közgyűlés, a képviselők segítségére. A legfőbb dolog, hogy a kisebbség problémáját megoldjuk, hisz ez az egyik legnagyobb probléma. Háromezer kisebbséginek is lehetőséget tudunk adni úgy a gyógynövénygyűjtés-, termesztés és egyéb területén, vagy akár a nyúl tenyésztésnél. Az abaújszántói szakiskola igazgatónöje mondta, hogy 30% kisebbség van az iskolában, annak 50%-áért tűzbe teszi a kezét, hajlandók vállalni munkát, csak adjunk lehetőséget nekik, hogy dolgozzanak. Ezt meg tudjuk tenni. A szándéknyilatkozat meg van Abaújszántóval, Putnokkal, Kaposvárral és Debrecennel. Oktatási és minden területen biztosítani kell a fejlődést, hiszen a lehetőségek is meg vannak ahhoz, hogy az embereknek munkát tudjunk adni. Szeretnénk, ha a vidék nem visszaesne, hanem fejlődne. Ez lenne a célunk, ezt vállaltuk fel és ennek érdekében már kértünk segítséget a minisztériumtól, az államtitkártól a kisebbségről, hogy üljünk le és tegyük tisztába a dolgokat, hogy valójában mik azok, amiket közösen és egymást segítve tehetünk. Az együttműködést a polgármesterekkel együttműködve, - mert a BANTESZ nem kötődik pártokhoz, - úgy hirdettük meg, hogy mindenki, aki a megyében tenni akar a megyéért, azt ott látjuk a soraink közt, és minden település falugyűlését végig kell járnunk ahhoz, hogy az embereket meggyőzzük arról, hogy igenis lehet termelni. A Búza téri piac helyzetére hívnám fel a figyelmet, amit már múlt év szeptembere óta szorgalmazok, az őstermelők szempontjából fontos az, hogy a magyar vidéken megtermelt terméket árulják, és ne legyen olyan falu, ahol az állattartás ki van tiltva, mint ami jelen pillanatban is van, ez nagyon szomorú dolog. Az állattenyésztés valójában megyénkben teljesen a padlón van. Szeretnénk a termelőknek segítséget nyújtani. A kaposvári és a debreceni egyetem, és az iskolák is lehetőséget adnak arra, hogy oktatást szervezzünk azoknak az embereknek, akik nem tudják, hogy megfelelő termelést hogyan folytassanak, és a piacon magyar termékekkel részt tudjanak venni és el tudják adni, mert van piac, van lehetőség. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Medve István úrnak a hozzászólását. Megkérdezem, hogy szeretne-e bárki hozzáfűzni, választ adni a felvetésére, javaslataira, bár kérdést nem intézett hozzánk. Annyit hadd mondjak el, hogy mélyen egyetértek a felvetéseivel. Ahogy ezt már jeleztem neki korábban, szeretném, hogy ha erről egy négyszemközti diszkurzust is folytatnánk ebben a témában, hogy hol tudjuk segíteni a munkáját ezen a területen, amit itt most elmondott. Köszönöm szépen, hogy mindezt elmondta számunkra. Van hozzászólónk, Miklós Árpád frakcióvezető úr, parancsoljon.

Miklós Árpád, a JOBBIK frakcióvezetője: A JOBBIK frakció maximálisan támogatja ezt a javaslatot és ha még esetleg ez biogazdálkodással is kiegészül, akkor még több munkát tudna adni a kisebbségnek. Ez csak támogatandó. Gondolom, hogy a FIDESZ frakció is maximálisan egyetért ezzel a javaslattal, ami itt az előbb elhangzott.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Következő hozzászólónk a 2. sorszámmal, Varga József úr. A hozzászólás tárgya pedig környezetvédelem, közlekedés és kerékpárút. Megkérdezem, hogy kíván-e szóban hozzászólni? Parancsoljon.

Varga József, ... szám alatti lakos: Három témában szeretnék hozzászólni, elsősorban a közlekedéssel kapcsolatban. Mályiban lakom, ott akkora forgalom van, hogy szinte az ember nem tud a főúton átmenni, csak, ha piros jelzés van, ahol éppen van lámpa. Megépítették az M30-ast, valószínű azért építették meg, hogy a forgalmat a lakott területről eltereljék. Ezzel szemben csak azt tudnám mondani, hogy nem ez a céljuk, mert ha azt akarnák akkor a Tiszaújváros felől közlekedő személyeknek nem kellene autópályadíjat fizetni, ha a Muhi körforgalomnál rámennének az autópályára, mert ők Miskolcra akarnak menni. Mondhatnám ezt a mezőcsátiakra is, és ha ez így lenne, akkor Mályiban a forgalom csökkenne. Ha az ember egészsége az érték, akkor ezt meg kellene tenni, nem kerülne sok pénzbe az autópálya kezelésnek. A régi 3-as út, az egy olyan út, ami tele van hepe-hupával, nincs bituminos leállósávja. Ha egy kerékpáros Mályi tóhoz akar menni, akkor vagy egy keskeny sávon a záróvonal mellett, vagy pedig a zúzalékos kövön tud közlekedni. Az életét kockáztatja az, aki vállalkozik arra, hogy kerékpárral közlekedjen. Ehhez kapcsolódik a kerékpárút javaslatom. Miért nem lehet Miskolc-Mályi-Nyékládháza között egy kerékpárutat megépíteni? Mezőkövesd, vagy Gelej kiharcolta, hogy Mezőkövesd és Gelej között kerékpárutat építenek állami támogatással. Valószínű, hogy ezt nem is Mezőkövesd harcolta ki, hanem Gelej. Ha Mályi és Nyékládháza harcolna, hogy kerékpárutat építsenek, akkor ezt tegye meg a városi közgyűlés is, és járuljanak hozzá és harcoljanak emellett. A hozzászólásom harmadik tárgya a környezetvédelemmel kapcsolatos. Úgy is mondatnám, hogy szégyellem magam amikor Mályiból Miskolc fele jövök, mert ha jobbra-balra nézek, akkor a szeméthalmokat látom az árokpartján. Az is szégyen, ha valaki kidobja, de az is szégyellheti magát, akik erről tehetnek, inkább felszednék a szemetet, hogy ne lássa az a külföldi, vagy az a diplomata, aki Miskolc felé jön. Szégyen, gyalázat, és ezzel nem törődik senki.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen Varga József úrnak a megjegyzéseit, felvetéseit. Kérdezem a megjelenteket, közgyűlés tagjait, hogy kíván-e bárki reflektálni a felvetéseire? Nem látok jelentkezőt. Annyi tennék hozzá, hogy természetesen tudomásul vettük a felvetéseit, bár Mályi Önkormányzatára, illetve Nyékládházára, és Miskolcra a Megyei Közgyűlésnek csak informális lehetőségei vannak, de tájékozódni fogunk abban a kérdésben, hogy pl. a közlekedés, vagy a forgalom csökkentése érdekében, illetve a kerékpárút megépítése érdekében milyen terveik vannak a jövőre nézve. Köszönjük szépen a hozzászólását. A 3-as sorszámú hozzászólási jegyet Jávori György úr vette fel, és a hozzászólás tárgya pedig könyvtári anomáliák a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár kapcsán. Parancsoljon Jávori úr.

Jávori György, ... szám alatti lakos: Mint hallották a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtárban uralkodó anomáliákra szeretném felhívni a figyelmet. Meg kell jegyezni, hogy hosszú évek óta rendszeresen eljárak a Megyei Könyvtárba és sajnos méltatlan állapotok uralkodnak. Legtöbbször a könyvtár földszintjén lévő olvasóteremben szoktam napilapokat, folyóiratokat olvasni, aminek a bejárata felé ki van írva, hogy tájoló, hogy mitől tájoló, ezt a mai napig nem tudom. Az egyik probléma az, hogy ebbe az olvasóterembe el van helyezve 5 db számítógép, amellyel internetezni lehet. Nem vagyok a számítógép és az internet ellensége, de egyáltalán nem való egy olvasóterembe, annál is inkább mert rendszeresen mobiltelefonálnak a résztvevők, van amikor két fiatal, három fiatal Internetezik és a partnerükkel éppen mobiltelefonon beszélnek. A könyvtárnak alapvető funkciója lenne a csend biztosítása. Sajnos ezt nem tudják biztosítani, bár ki van téve egyetlenegy helyen a könyvtári polc falára egy mobiltelefonálást tiltó tábla, de természetesen ezt senki nem tartja be, vagy nagyon kevesen. A könyvtári felügyelő pedig annak ellenére, hogy 5 méterre beszélnek tőle félhangosan, egyszerűen nem ér rá szólni a hangosan beszélőkre. A könyvtárnak volt már egy olyan szlogenje, hogy „több, mint könyvtár”. Ez a baj, hogy több, mint könyvtár, mert a könyvtárnak elsődlegesen nem olyan funkciói vannak, hogy egy időben rohangásznak a gyerekek az előtérben és közben egy zenés rendezvény van az olvasóterem mellett, és ez kihallatszik. A legnagyobb probléma az, hogy három bejárata van ennek az olvasóteremnek és három bejáraton nincs ajtó, nincs hangszigetelés a XXI. században. Következő probléma, hogy a könyvtár, illetve az olvasóterem közvetlen szomszédságában egy büfé üzemel. Nem egyszer ennek a büfének van négy-öt vendége és hangos beszéddel irritálják a hírlapot, vagy folyóiratot olvasót, mert légvonalban három-négy méter távolságban a büfé előtere és az olvasóterem között, hangsúlyozom, nincs elválasztva. Ez ügyben már többször tettem panaszt személyesen a könyvtár vezetésénél írásban, sőt korábban a Megyei Közgyűlésnél. Sajnos nagyon sértő hangnemben, egy arrogáns hangnemben válaszoltak. Nevezetesen azt mondták, ha nem tetszik, menjek máshova. Nem fogok máshova menni, itt szeretnék maradni, meg vagyok elégedve a könyvtár választékával, de azt a minimális csendet, amit elvár egy átlagos ember, azt a könyvtárnak, nem nekem kell kérni, hanem azt nekik lenne kötelességük biztosítani. Nem egyszer tapasztaltam és ezt is szóvá tettem. Természetesen semmilyen konkrét intézkedés nem történt. A sajtótermékeket lopják, és az volt a válasz, hogy természetesen nem lehet mindenki mellé rendőrt állítani, de valamilyen formában a XXI. században

elektronikus úton már csináltak olyat, hogy a bejáratnál elhelyeztek egy kontroll műszert és az jelzi, hogy ha esetleg valaki magához vett valamilyen sajtó terméket. Nem egyszer tapasztaltam, hogy az adott sajtóterméket nem tudom elolvasni, mert eltűnt. Külön öröm, hogy van egy műemlék jellegű másológép, ugyanebben az olvasóteremben, amelyik ha üzemel, akkor olyan hangja van, mint egy régi traktornak. Most amikor 50-100 darabos másolás van, az egy külön öröm és egy plussz szolgáltatás a könyvtár részéről, hogy el kell tűnni az olvasónak ezt a hangzavart. Még egy dolgot említenék, pl. nincs az olvasóterem burkolatán semmilyen hangszigetelő anyag, és nyilván nem tudok beleszólni, állampolgári joga mindenkinek, hogy magassarkú cipőt visel-e vagy sem, de mikor végigtipegnek a kemény burkolaton, géppuskaropogáshoz hasonló hang keletkezik. Még egy probléma. Az előtér, mivel nincs elválasztva az olvasóteremtől, így rendszeresen vagy a könyvtári dolgozók, vagy az ügyfelek hangosan beszélnek, természetesen ez is beszűrődik. Ezekre a problémákra szerettem volna felhívni a figyelmet és írásbeli választ kérnék a felvetett gondokra.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen Jávori úr problémafelvetéseit. Kérdezem a jelenlévőket, hogy szeretne-e bárki hozzáfűzést tenni? Nem látok jelentkezőt. Jávori úr írásban kérte a választ, ezt természetesen 15 napon belül meg fogjuk tenni. A 4-es sorszámú hozzászólási jegyet Dr. Kun László Jánosné vette fel, hozzászólásának tárgya a nyéki szemétszállítással kapcsolatos. Parancsoljon.

Dr. Kun László Jánosné, ... szám alatti lakos: Tisztelettel köszöntöm Önöket. Nyékládházi idény szemétszállítással kapcsolatban szeretnék közös megegyezésre jutni a Cirkont Zrt.-vel, ebben kérném a segítségüket, nem csak személy szerint én, hanem az ott lakók kérése ez. Arra már nincs időnk, hogy aláírást gyűjtsünk. A tóparton egyszerű emberek laknak kis víkendházakkal. Áprilistól október 31-ig szól az idényi szemétszállítás, hetente egyszer, ez 31 ürítést jelent. Április és október nem tudom miért idény, amikor nincs ott senki egy hidegvizű részen. Nagyon-nagymérvű az áremelkedés, 2007-ben még 7 ezer forint körül volt, most majdnem 13 ezer forint. Voltam a Cirkont Zrt.-nél, ott azt mondták, hogy nem tudnak mit mondani ebben az ügyben, mert megállapodott az ottani polgármesteri hivatal évekre előreemenőleg, hogy ennyi lesz az ár. Nem tudom, hogy milyen ennek az emelkedésnek a foka? Voltam a polgármesteri hivatalban, ott is elmondták, hogy ez egy megállapodás, ezen most nem tudnak segíteni, majd a következő alkalommal, ahogy megállapodik a Cirkont Zrt. Azt hiszem, hogy nem az a megoldás, hogy adjuk el a házunkat, mint egy pár helyen már javasolták, hanem szeretnénk ott maradni. A Cirkont Zrt. elvégzi a munkáját, ebben semmi kifogásunk nincs. De pl. aki életvitelszerűen ott lakik, az üdülőterületen, az kap egy kis kedvezményt. Én is elmondtam, hogy özvegy vagyok, egyedül vagyok, alig vagyok kint szinte, ha egy-két hetet egész évben mondhatom, hogy kint vagyok, én ezt egy kicsit sokallom. Ebben esetleg megoldást jelenthetne a zsák, amit pénzért megveszünk. Nem hiszem, hogy a saját környezetünkben, akik ott lakunk, ott elszórnánk a szemetet, inkább mások azok, akik odahordják a szemetet a faluból. Ebben kérném a segítségüket.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen a felvetést. Meg fogjuk vizsgálni, hogy milyen lehetőségeink vannak a Nyékládházi Önkormányzat és a Cirkont közti szemétszállításról szóló megállapodásnak a finomítására. Kérdezem a jelenlévőket, hogy van-e reflektáció az elhangzottakra? Nem látok hozzászólót. Ötödik, egyben utolsó hozzászólási jegyet pedig Koós József úr, ... szám alatti lakos vette fel és a hozzászólás tárgya bűnözés. Koós József úr kíván-e szólni? Koós úr nincs jelen, így a közmeghallgatáson ez a hozzászólás elmarad, bár szerintem a teremben ülők mindannyian tudják, hogy kb. miről szeretett volna hozzászólni. Tekintve, hogy több, sem írásos, sem itt helyszíni hozzászólásra vonatkozó indítvány nem érkezett, megköszönöm minden hozzászólónak, illetve hozzászóló szervezetnek a véleményét, észrevételét és a közmeghallgatást ezennel bezárom és ezt követően 2 perc technikai szünetet rendelék el.

A közmeghallgatást követően a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés ülése a meghívóban szereplő napirendek tárgyalásával folytatódik tovább.

Dr. Kovács János
főjegyző

Dr. Mengyi Roland
a közgyűlés elnöke