

IV-3091-5/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2011. május 30. napján tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen vannak az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:

- | | | |
|------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1. Aros János | 10. Kolenkó Gábor | 19. Szamosvölgyi Péter |
| 2. Baricska Jánosé | 11. Kormos Dénes | 20. Szegedi Judit Katalin |
| 3. Budai Erzsébet | 12. Lukács András | 21. Szeles András |
| 4. Csabai Gyula | 13. Marton Péter | 22. Szitka Péter |
| 5. Dr. Csiba Gábor | 14. Dr. Mengyi Roland | 23. Tóth Gábor |
| 6. Csiger Lajos | 15. Miklós Árpád | 24. Török Dezső |
| 7. Farkas Félix | 16. Pasztorniczky István | 25. Vadnai Zoltán Géza |
| 8. Hoczáné Frankó Anna | 17. Riz Gábor | |
| 9. Holcman László | 18. Szalai Szabolcs | |

Jelen vannak: meghívottak, vendégek.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak: Dr. Kovács János főjegyző, Dr. Ispán Csilla aljegyző, Dr. Tergaleczné Dr. Nagy Ilona, a Szervezési és Jogi Főosztály vezetője, Török István, a Pénzügyi, Gazdálkodási és Területfejlesztési Főosztály vezetője, Szombatiné Dr. Sebők Emese, a Kabinetiroda vezetője, Dr. Farkasné Dr. Jakó Ildikó, az Intézményirányítási Főosztály vezetője, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési Osztály vezetője, Róna György informatikai ügyintéző, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Szakács Attiláné jegyzőkönyvvezető, Lopota Zsolt hangfelvevő.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt Közgyűlés! Jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés határozatképes, mivel 30 közgyűlési tagból 25 van jelen, így az ülést megnyitom. Kérem, szíveskedjenek bekapcsolni a szavazógépeiket, majd kérek egy jelenléti szavazást is.

A jelenlétre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

25 fő - 24 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett - adta le jelenléti szavazatát, tehát a határozatképesség fennáll.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. 25 fő, tehát a jelenléti ívünket alátámasztja a jelenléti szavazásunk.

Tisztelt Közgyűlés! A kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően javaslatot teszek a közgyűlés napirendjére, azzal a kiegészítéssel, hogy javaslom a „Javaslat Vámosújfalú Község Önkormányzata és Sáradsadány Község Önkormányzata által tervezett közoktatási intézményi társulás létrehozásával kapcsolatos szakvéleményre” című előterjesztés felvételét a 7. napirendi pontként. Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy egyéb napirendi javaslat van-e? Amennyiben van, kérem, szíveskedjenek jelezni. Pasztorniczky képviselő úr parancsoljon.

Pasztorniczky István, a közgyűlés tagja: Köszönöm Elnök Úr! „Egyebekben” szeretnék egy hozzászólást.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Nos, kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendi javaslat elfogadásáról.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 20 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
101/2011. (V. 30.) határozata**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2011. május 30-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartói irányítása alá tartozó nevelési-oktatási intézmények átszervezésére és alapító okirataiknak módosítására

Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke

2. **Javaslat** a Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartói irányítása alatt működő, mezőgazdasági szakképzést folytató intézményekhez tartozó tangazdaságok gazdasági társaságba való szervezésére
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
3. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (II.18.) önkormányzati rendeletének módosítására
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
4. **Javaslat** Edelény Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett Edelényi Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napköziotthonos Óvoda átszervezésével, fenntartói jogának átadásával kapcsolatos szakvéleményre
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
5. **Javaslat** Sáta Község Önkormányzata által tervezett, az Általános Iskola fenntartói jogának átadásával kapcsolatos szakvéleményre
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
6. **Javaslat** Sárospatak Város Önkormányzata által fenntartott Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményének a Görög Katolikus Egyház fenntartásába való átadására irányuló szakvéleményre
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
7. **Javaslat** Vámosújfalú Község Önkormányzata és Sáradsadány Község Önkormányzata által tervezett közoktatási intézményi társulás létrehozásával kapcsolatos szakvéleményre
Előterjesztő: Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke
8. **Egyebek**

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen, 4 nem és 1 tartózkodás mellett a napirendi javaslatot elfogadta. Így első napirendi pontunk:

Első napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartói irányítása alá tartozó nevelési-oktatási intézmények átszervezésére és alapító okirataiknak módosítására**

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Tisztelt Közgyűlés! Bejelentem, hogy a Kazincbarcikai Jókai Mór Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium szülői szervezetének képviselői Szervezeti és Működési Szabályzatunk 22. §-ának (3)

bekezdése értelmében hozzászólási szándékot jeleztek, amelyet eljuttattak hozzám. A Szervezeti és Működési Szabályzatunk vonatkozó bekezdése alapján „A közgyűlésen megjelent egyéb érdeklődők a napirendhez kapcsolódóan a képviselő-testület külön döntése alapján - legfeljebb 2 percben - kaphatnak szót. A hozzászólási szándékot az ülés megnyitásaig kell írásban, tartalmának rövid megjelölésével az elnöknek bejelenteni.” Ennek értelmében kérem a Tisztelt Közgyűlés döntését a hozzászólás engedélyezéséről, mely hozzászólást magam részéről támogatok. Kérem szavazzunk.

A szülői szervezet hozzászólási szándékának engedélyezésére vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

1.) Hozzászólás

A közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett engedélyezte a hozzászólást.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 25 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett engedélyezte a hozzászólást, így kérem a szülői szervezet képviselőjét a hozzászólásának ismertetésére.

Német Istvánné, a Kazincbarcikai Jókai Mór Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium szülői szervezetének képviselője: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Döntéshozók! Tisztelt Jegyző Úr! Arról szeretnénk Önöket meggyőzni, hogy ne hozzanak kellő előkészítés nélkül átgondolatlanul és elhamarkodottan olyan döntést, ami közel 600 tanuló és családjainak számára jelentene visszafordíthatatlan beavatkozást a mindennapi életükbe. Különös tekintettel a fiatalokra, akiknek a középiskolás évek az egész későbbi életüket befolyásoló igen fontos és meghatározó életszakasz. Azért gondoljuk, hogy elhamarkodott a döntés, mert egy hónappal ezelőtt az április 28-ai ülésen még a 2011. évre szóló költségvetés módosításáról hoztak rendeletet és ebben még fel sem merült a Jókai iskola bezárása. Azért gondoljuk, hogy kellő előkészítés nélküli a döntés, mert nem készült hatástanulmány az elvi döntés meghozatalát követően. Ha készült, ezt nem bocsátották a véleményezésre jogosultak rendelkezésére. Véleményünk szerint a befogadásra kijelölt intézményekben nem biztosítható gyermekeink érdeksérelem nélküli elhelyezése, nem teljesülne a szabad iskolaválasztás, az egyenlő bánásmód követelménye, ezért az ilyen döntés semmisség okán megtámadható lenne. Végül azért gondoljuk, hogy átgondolatlan a döntés, mert hiányzik az anyagból a független közoktatási szakértő véleménye. Ha készült is ilyen jelentés, ennek megismerésére nem volt módunk. Ebben a jelentésben különös tekintettel kellene lenni az érintettek érdekeinek védelmére, az esélyegyenlőség biztosítására. Sok tanuló érkezik hátrányos helyzetű családból, ahol egy kisebb anyagi tehernövekedés is gyakorlatilag aránytalan tehernövekedést jelent. Az iskola befogad sajátos nevelést igénylő tanulókat is, az ő szempontjaikat teljes egészében figyelmen kívül hagyták. A fentiek miatt szükség esetén az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz,

valamint az oktatási ombudsmanhoz kívánunk fordulni jogorvoslatért. Iskolabezárás indokaként egyetlen tényt el tudnánk fogadni, azt, ha a tanulólétszám drasztikusan csökkenne, ebben az esetben erről szó nincs. Az iskola 96%-os kihasználtsággal működik. Tisztelettel kérjük Önöket, hogy az itt leírtakat is mérlegelve hozzanak felelős döntést. Köszönjük szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Előterjesztői módosítást teszek miszerint: a határozati javaslat VI. szakaszának 4. pontja i) alpontjában - amely az alapító okirat 19.2. pontját módosítja - a Szerencsi Szakképző Iskola Tokaji Szakképző Tagiskolájának kollégiumi létszáma 52 fő helyett 55 fő legyen. Nos, Tisztelt Közgyűlés! A javaslatunkat véleményezte a Kisebbségi, Oktatási, Pénzügyi, s Ügyrendi Bizottság. Kérem ebben a sorrendben a bizottság elnökeit ismertessék a bizottságuk véleményét, elsőként a Kisebbségit.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke: Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen, és 3 nem ellenében elfogadta, és elfogadásra ajánlja a Tisztelt Közgyűlésnek. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Oktatási Bizottság elnökét kérdzem.

Szeles András, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk az előterjesztést 7 igen, 4 nem és 1 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Pénzügyi Bizottság elnökét kérem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Közbeszerzési és Gazdasági, Vállalkozási, Területfejlesztési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Pénzügyi Bizottság május 23-ai ülésén tárgyalta a tárgyi napirendi pontot. A határozati javaslatban szereplő intézményi átszervezést 8 igen, 5 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Ügyrendi Bizottság elnökét kérem.

Lukács András, az Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök Úr! Bizottságunk május 24-én rendkívüli ülésen tárgyalta az előterjesztést, melyet 7 igennel, 3 nem ellenében elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, illetve a közgyűlés tagjait, amennyiben véleményük, kérdésük van, szíveskedjenek most megfogalmazni. Szitka képviselő úr parancsoljon.

Szitka Péter, a közgyűlés tagja: Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A hangomért elnézést kérek, de muszáj így is megfogalmaznom néhány gondolatot. Tavalyi évben emlékszem rá, még Koncz alelnök úr azt fogalmazta meg, itt a közgyűlés előtt, hogy meg van az elképzelés arra vonatkozólag a megyében, hogy a barcikai középiskolák hogyan kerülnek átszervezésre. Én akkor rögtön rákérdeztem, hogy ez hogyan fog történni, és akkori Ódor elnök úr azt mondta, hogy természetesen ez mindig az ottani helyi önkormányzattal, pedagógusokkal, szülőkkel és mindenkivel egyeztetésre kerül. Most ami tragédia és szomorú az én számomra ebben a történetben az, nem az átszervezés és nem maga az, hogy intézményeket gyakorlatilag valamiféleképpen gazdaságosabbá kell tenni és a működtetésüket át kell gondolni, hanem az, hogy sem a barcikai önkormányzat vezetése, sem képviselőtestülete, se senki nem került bevonásra ebbe a kérdésbe. Jogszába valószínűsíthetően ezt nem is írja elő, tehát én ezt nem vitatom. Viszont azért néhány morális kérdést ez felvet ebben a történetben, ugyanis többször jeleztük, hogy megoldási alternatívát szeretnénk ebben a kérdésben nyújtani. Ugye az egyházi kapcsolatokkal bővelkedünk, hiszen több intézményünk is átadásra került ebben az évben, és konkrét jelzés van arra vonatkozólag, hogy maga a Jókait is érdekelné, van olyan egyházfelekezet. Alapítványi érdeklődés is van. Átgondoltuk volna, hogy ha időben kapunk jelzést arra vonatkozólag, hogy az intézmény bezárásra kerül, hogy esetleg a továbbiakban mi üzemeltetnék mint Barcika tovább, hiszen a kollégium nélkül adott esetben a különböző racionalizálási folyamatokat végigvéve azért olyan költségeket kellett volna hozzátennünk, vagy olyan összeget kellett volna hozzátennünk, ami azért ennek az iskolának a jövőbeni sorsát biztosította volna. Tehát én azt gondolom, hogy ezt mérlegeljék a képviselők mindenféleképpen. Egy egyszerű gombnyomással most egy kicsi történelmét radírozzuk ki Kazincbarcikának ami azt gondolom, hogy több száz gyerek, több tucat pedagógus és nyilvánvalóan egy iskolának a történelmére tesz egy végső pontot. Megértem, még egyszer mondom az elképzeléseket, ami tragédia és azt gondolom, hogy ezt én nem nagyon tudom értékelni, hogy ebbe a döntésbe miért nem kerültünk bevonásra és miért nem tehetjük meg módosító javaslatainkat, illetve elképzeléseinket. Még egy mondatot szeretnék, ha lehet Elnök Úr, akkor név szerinti szavazást kérnék szépen ebben a kérdésben, hogy minden egyes tag fejtse ki szóban erre vonatkozó döntési lehetőségét. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönjük szépen. Pasztorniczky képviselő úr.

Pasztorniczky István, a közgyűlés tagja: Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! A közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzata 3. § a) pontjában ez áll: „A megyei önkormányzat önállóan, demokratikus módon, széleskörű nyilvánosságot teremtve intézi a megye közügyeit.” Na most ehhez képest nekünk, közgyűlési tagoknak az intézményektől kellett megtudnunk, hogy milyen átszervezési tervet terjesztett a közgyűlés az intézmény elé, kihagyva a közgyűlés tagjainak jelentős részét. Tehát ez semmiképpen nem tekinthető demokratikus és széleskörű nyilvánossággal történő intézésnek. Van olyan része is az előterjesztésnek, ami módosítva lett az eredeti

elképzeléshez képest, a Sátoraljaújhelyi Trefort Ágoston Szakképző Iskola, ezt üdvözljük. Viszont az egész előterjesztésről az a véleményünk, hogy egy hatástanulmány mindenképpen meg kellett volna előznie, ezt mi nem láttuk és ezért nem tudjuk támogatni. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Frakcióvezető úr.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezetője: Köszönöm szépen Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Megyei Önkormányzat feladatait térségben csak az érintettekkel együttműködve tudja ellátni, települési önkormányzatokkal, lehet, hogy a feladatot átvette az intézmény ott működik, annak a térségnek szerves része. Egyeztetési partner ebben az esetben a települési önkormányzat, a település polgármestere. Felelős szakmai döntés munkaanyagát illik megnézni és áttekinteni egy illetékes szaktanácsosnak, nem kész helyzet elé állva tárgyalni. Kérdéseim a következők: Ez az előterjesztés a közoktatási ágazatban közel 2000 munkavállalót érint, ebből több, mint félszázat már korábbi döntés érintette kiszervezéssel. Elnök Úr! Milyen létszámmozgással jár ez az egész? Hogyan alakul és változik a szakmaszerkezet? Nem azt a választ várom, hogy szeptembertől már meg van a beiskolázás. Ha egy ilyen döntést hozunk, akkor távlatban gondolkodunk. Történt-e ilyen egyeztetés? Előfordul-e az Elnök úr ismerete szerint, hogy az intézkedés eredményeként több helyen esetleg az elhelyezésben érintett diákok akár kollégiumban rosszabb körülmények közé kerülnek, mint a korábbi volt, illetve előfordul-e az, hogy a szülőknek, illetve a tanulóknak több anyagi terhet jelent az új elhelyezési forma? Van-e tudomása arról Elnök úrnak, hogy az eljárás során jogszerűtlenség történt? Milyen megtakarítást remélnek ettől és ennek a megtakarításnak mi lesz a haszna? És az utolsó kérdésem: Kell-e még jönnünk rendkívüli ülésre a közgyűlés megalakulása után már jó idővel, hogy sikerüljön megtalálni egy jogszerű működés feltételeit, túl azon, amit korábban képviselőtársam már jelzett, több, mint 50 jogszabálysértőnek gondolt előterjesztés és működési elemmel kapcsolatban? Meddig kell még gyakorolni a Megyei Közgyűlésnek a jogszerű működtetést és a korrekt egyeztetést a partnerekkel?

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Frakcióvezető úr, Miklós Árpád parancsoljon.

Miklós Árpád, a JOBBIK frakcióvezetője: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Remenyik Sándornak van egy verse, az a címe, hogy „Templom és iskola” ugye minden versszak úgy végződik, hogy: „ne hagyjátok a templomot, a templomot s az iskolát.” Nyilván azért írta ezt a költő annak idején, mert úgy gondolta, hogy ha megfelelő élet van egy országban, vannak templomok és jól működő iskolahálózat, akkor annak a nemzetnek van jövője. Ha ezek sérülnek, vagy ezek lebontásra kerülnek, akkor az bizony a nemzet jövőjét ássa alá. Tehát amikor meglévő, működő iskolát át akarunk szervezni úgy, hogy nem bezárjuk, mint ahogy itt is, hanem átcsoportosítjuk, az bizony mélyreható elemzést igényel, és széleskörű véleményeket kell figyelembe venni. Ez itt nem történt meg. Valóban, már nem akarom ismételni az érveket, hogy fogalmunk sem volt róla, hogy ez készül a fejünk fölött. Én is a

szakszervezeti vezetőtől tudtam meg, kétségbeesve fordultak hozzám, akkor a véleményeket is 15 nap helyett 12 napon belül kérték ki. Tehát látszik, hogy egy olyan kapkodás történik, ami egy oktatási intézmény, vagy intézmények esetében túrhetetlen és támogathatatlan. Ugye itt most ha átcsoportosítják, az valóban egzisztenciákat fog majd jelenteni úgy érezzük, de nemcsak ez a probléma, hanem az ott lévő gyerekek sérülnek és hallottuk, hogy SNI-s gyerekek is járnak oda, és az utolsó pillanatban tudták meg az egészet. Nem voltak a körök megtéve, hogy hogy lehetne ezt az iskolát ott helyileg megmenteni. Mert én tudom jól, hogy az önkormányzat tulajdona az épület, tehát Kazincbarcikaé az iskola épülete, de én akár önkormányzati, akár állami tulajdonú egy épület, vagy akármi, azt a saját tulajdonomnak tekintem. Tehát én azt sem tudom, hogy megtörtént-e már az egyeztetés, hogy ugyan a barcikai önkormányzat tudja ezt működtetni, vagy az enyészeté lesz majd az az épület. Mert az nekem olyan fájdalmat okoz, mint a saját házam menne tönkre. És mivel biztos vagyok benne, hogy ezek nincsenek körüljárva, ezért egyáltalán nem támogatom ezt. Illetve még egy másik dolog, hogy én beszéltem a püspök úrral, ezt az utolsót hadd mondjam el.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Nem. Frakcióvezető úr lejárt az idő, nem, a szót megvonom. Köszönöm szépen.

Miklós Árpád, a JOBBIK frakcióvezetője: és azt mondta, hogy ha a fenntartótól kérés érkezik,

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Frakcióvezető úr!

Miklós Árpád, a JOBBIK frakcióvezetője: akkor a református egyház foglalkozik az ügyel, és szeretném ha érkezne kérés. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Frakcióvezető úr kérem, a Szervezeti és Működési Szabályzatunk Önökre is vonatkozik. Megsérti a közgyűlés méltóságát, amennyiben mindenki másra kötelezőnek gondolják a Szervezeti és Működési Szabályzat betartását, Önökre viszont semmi nem kötelező. Határozottan látszik, hogy Önök valóban a rend pártja. Lukács képviselőtársam parancsoljon.

Lukács András, a közgyűlés tagja: Köszönöm a szót Elnök Úr! Tisztelt Elnök Úr! Mindig meg fogom ragadni az alkalmat arra, hogy ilyen fajsúlyos kérdésekben ismét felhívjam az SZMSZ hiátusát, 2 percben érdemileg nem lehet véleményt kifejteni ilyen fajsúlyos ügyekben. A napirend tárgyalásának kezdetén megrendülve hallgattuk, legalábbis frakciótársaimmal a szülői közösségnek a képviselői hozzászólását. Nem csodálkozom a remegő hangon, hiszen gyermekek jövőjéről, sorsáról van szó, családok sorsáról van szó. Az előkészítés anomáliáiról, elégtelenségéről képviselőtársaim részletesen szóltak. Hogy mi nem látszik, azt tudjuk. Hogy milyen hozadéka lesz, azt szerintem ma még senki nem tudja, ugyanis, mint oly sok intézkedés meghozatalakor, vágyakból, reményekből, elképzelésekből indul ki az előterjesztés, ebben is az van. De, hogy visszamenőlegesen olyan dolgok legyenek egy

előterjesztésben, amelyeken az ember meg is lepődik, 6. oldalon, egy mondatot szeretnék csak idézni, hátha sokakat meglep, mert új dolog: „Az intézményrendszer mai állapotában korszerűtlen szerkezetű, nagy belső különbségeket tartalmazó, egymással tartalmi, szakmai együttműködésben nem álló, a takarékos gazdálkodásra a szerkezet miatt alkalmatlan egységekben működik.” Tisztelt Elnök Úr! Szeretném felhívni a figyelmet, hogy az elmúlt ciklusban, amikor Önök vezették szintén ezt a megyét, TISZK-ek létrehozására került sor, amely pontosan azt írta le a pályázataiban, hogy milyen tartalmi együttműködések lesznek, milyen iskolarendszert alakít ki, milyen szakmaszerkezetet korszerűsít és mennyivel lesz gazdaságosabb. Kérdezem én mikor nem mondtak igazat?

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Ügyrendi hozzászólás, Miklós Árpád frakcióvezető úr.

Miklós Árpád, a JOBBIK frakcióvezetője: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Személyes érintettség folytán kérek szót,

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Meg is kapta.

Miklós Árpád, a JOBBIK frakcióvezetője: mert ugye az előző SZMSZ-ben 5 perc volt a hozzászólási idő és ez le lett csökkentve, nyilván a többségi szavazással 2 percre. Ez egy olyan fajsúlyos kérdés, hogy valóban 2 perc alatt nem lehet elmondani azt, amit az ember akar. Tehát, most én azért törvényt sérték mert, mit tudom én, hány másodperccel túlmentem, mikor el akartam mondani azt, hogy legalább a fenntartó megkérdezte volna az egyház vezetőjét, hogy van-e arra lehetőség, hogy átvegye. Hát egyáltalán nem úgy érzem, hogy én vagyok a törvényt sértő.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Ez most ügyrendi hozzászólás Frakcióvezető úr.

Miklós Árpád, a JOBBIK frakcióvezetője: Ez ügyrendi igen. Ügyrend, de a lényeghez tartozik.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Nem. Kérem, szíveskedjék tanulmányozni a Szervezeti és Működési Szabályzatát a Megyeházának, amely Önre is vonatkozik és annak megfelelően eljárni. Köszönöm szépen. Normál hozzászólás, Riz alelnök úr.

Riz Gábor, a közgyűlés alelnöke: Köszönöm szépen Elnök Úr. Néhány tény szeretnék megosztani Önökkel. Közelítünk egy intézmény átalakításához, ezt lehet észérvekkel és lehet indulatérvekkel is megközelíteni. Nyilván akkor, amikor egy iskola bezárásáról van szó, ez egy olyan épület, ahol generációk sora nő föl, hagyja ott, mint alma matert, kötődik az intézményhez, közösséghez, pedagógusához és maguk azokhoz a falakhoz, azokhoz a padokhoz, ahol millió meg egy élménye volt, ezt nem lehet figyelmen kívül hagyni. Azonban és elsősorban én úgy gondolom, hogy ebben az esetben a szülők jelenléte is indokolja és igazolja, hogy Kazincbarcika az egyik olyan

hely, ahol a döntés jogosságát, illetve okszerűségét vizsgálják a szülők. Néhány adatot engedjenek meg nekem. Kazincbarcika lakosság száma 1989-ben 36 ezer fő volt, 2010-ben 30 ezer, napjainkban már 30 ezer alatt van. A gyermeklétszám a barcikai kistérségben, óvodáskorú gyermekek száma 2005-ben 2188, jelenleg 2037, tanulók száma: 2000-ben 5837, 2010-ben 5007. Összesen mintegy ezer fővel csökkent a gyerekek létszáma, a lakosságszám pedig közel tízezerrel csökkent az elmúlt években. Én úgy gondolom, hogy akkor, amikor a 60-as évekbeli termelési struktúrára alapozó szakképzésről beszélünk, akkor érintetlenül hagyni azt az építmenyi, intézményi hátteret, amely kiszolgálta az akkor több, mint 10 ezer főt alkalmazó BorsodChem-et a bányákat, illetve azokat a gépipari beszállítókat, közreműködő cégeket, akik mindezt az ipari konglomerátumot működtették, úgy gondolom, hogy okszerűtlen, hogy ha ezt figyelmen kívül hagyjuk. A másik, ami nagyon fontos: nagyon sok egyeztetést lefolyattunk, jómagam több kollegámmal, és külön szakmai bizottságot létrehozva a döntés előkészítést így készítettük el. A koncepcióra, illetve véleményezésére mindenféle törvényes hátteret betartott a Megyeháza, és éppen ezért úgy gondolom, hogy lehet érvet sokfélélt hangoztatni, de hogy ez okszerűtlen, azt nem lehet. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Török képviselő úr parancsoljon.

Török Dezső, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője: Köszönöm a szót Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Néhány képviselőtársamnak szeretnék válaszolni arra a kérdésére, hogy nem tudtak arról, hogy mi készül valójában a Megyeházán. Képviselőtársaim! Kérdezem Önöket, hol voltak Önök 2010. decemberében, amikor ebben a teremben ez a közgyűlés arról döntött, hogy át fogjuk szervezni az oktatást? Önök is itt voltak, senki nem akadályozta meg Önöket, hogy részt vegyenek ebben a munkában. Polgármester Úr! A múlt hétre is lehetett volna számtalan javaslatot kidolgozni, a mai napra se küldött egyetlen-egy javaslatot sem, semmilyen módosítót. Tehát amikor a lehetősége fennáll annak, hogy bármely település esetén bárki elmondja a véleményét, éljenek ezzel a lehetőséggel. Nekünk nem Kazincbarcikával van problémánk, egyetlen egy intézményével sem, hanem azzal van problémánk, hogy nem tudjuk finanszírozni a mostani működtetést, hiába kötvénykibocsátás, hiába egyéb, olyan pénzszerzési lehetőség, ami az önkormányzatnak lehetősége, nem tudjuk finanszírozni a mostani működési formát, és sajnos ezt kell belátnia Önöknek is, és sajnos a szülőknek is.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. További hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Ám engedjék meg nekem is, hogy egy-két mondatban válaszoljak a felvetésekre. Elsőként Kazincbarcika Város polgármesterének mondjam el, hogy ha jól tudom Kazincbarcika város 5 intézményt adott át a megye közgyűlésének fenntartásba és most egyet készül átadni az egyházi fenntartásba. Ha jól tudom, Polgármester Úr, Ön itt ül a közgyűlésben, ugyanakkor, ahogy a Frakcióvezető úr is elmondta, tudomására jutott az, hogy a nagy rendszereinket átalakítjuk és ugyanúgy részt vett minden egyes döntéshozatalban ennek kapcsán, és ugyanúgy 15 nappal a döntést megelőzően tudomására jutott,

nemcsak Önnek, de minden egyes képviselőtársamnak is, minden egyes érintett szervezetnek is a mi tervezetünk, hiszen ezt véleményezni lehetett, és a vélemények alapján rengeteg módosítást el is fogadtunk. Ha jól tudom, ahogy szintén Frakcióvezető úr mondta, egyetlen egy módosító indítványt nem tett Kazincbarcika városa, pedig többször tárgyalhatta volna, tárgyalta ehelyett szabálytalanul a saját iskolájának az egyházi fenntartásba adását. Tehát a felszólalását inkább tartom megalapozatlannak, előkészítetlennek, mint a mi javaslatunkat. Nos, Miklós Árpád frakcióvezető úr felvetései: határozottan visszautasítom a Megyei Közgyűlés nevében, hogy kapkodunk és átgondolatlan, amit itt végrehajtottunk. Komoly munka folyt, hogyan lehet az összes iskolát megmenteni. Mi nem az iskolák megmentéséért felelünk ugyanakkor, hanem a megyénkben élő fiataloknak a képzéséért, szakképzéséért és mi őket kívánjuk megmenteni, az ő képzésüket kívánjuk megmenteni és a megfelelő minőségű színvonalra emelni. Az, hogy tanulócsoportot nem vontunk meg, az, hogy tanárt nem bocsátunk el, az, hogy minden gyermek ugyanúgy továbbra is iskolába jár, az nekem nem azt jelenti, hogy itt most vége van az oktatásnak a megyében. A széleskörű együttműködés. Szerintem ezt is másképp értelmezzük a széleskörű együttműködés, illetve a teljes nyilvánosság az azt jelenti, hogy nyílt üléseken ülünk, hogy a megye minden részéről, minden politikai erőből vannak a megye közgyűlésében képviselők, és minden érintett szervezetnek a tervezet el lett küldve. És még egyszer mondom, érkeztek be olyan javaslatok, amely alapján a tervezetünk módosult. Erről nyilván tudomása van Pasztoriczky képviselőtársamnak, mert Sátoraljaújhelyen erre vonatkozóan módosult az előterjesztés. Nos, a gyermekek érdekei nem gondolom, hogy sérülnek. Mi úgy állítottuk ezt össze, hogy nem sérülnek, és itt majd Kormos frakcióvezető úrnak is válaszolnék ebben a felvetésében. Még egy felvetése volt. Nálam alternatív megoldás Kazincbarcikát illetően, hogy kínáljon, senki nem jelentkezett, nem jelentkezett a város, nem jelentkezett semmilyen más fenntartó. Törvényi kötelezettsége nekem, mint Megyei Közgyűlésnek nem arra van, hogy a gyermekeknek az oktatását és a szakképzését kötelezően végezzük. Nem arra van törvényi felhatalmazásunk, hogy fenntartók után szaladgáljunk kétségbeesetten. Ide nem jött senki, nem kérte. Minősíthető előterjesztést nem készített arra, hogy ő hogyan kívánja átvenni és hogyan kívánja fenntartani, tehát még csak véleményezni sem tudtunk semmit. Úgyhogy ne mondja kérem azt, hogy számos olyan fenntartó volt, aki belépett volna, csak senki nem foglalkozott velük. Nos, Kormos frakcióvezető úr! Azt gondolom, hogy ahogy az előbb elmondtam, tehát tanulócsoport nem oszlik meg, tanár elbocsátásra nem kerül. Mi volt még a kérdés? Egy pillanat. Nem fog többlet anyagi terhet jelenteni a kollégiumi elhelyezésének a változása. A mi terveink szerint ez nem fog anyagi többletet jelenteni, tekintve, hogy itt jórészt az étkeztetésről van szó és itt lesz egy étkeztetési megoldás ebben a kérdésben, amely azt hivatott szolgálni, hogy ne legyen többlet a diákokon. Megtakarítás. Feltett egy ilyen kérdést, számításaink szerint, de ezt talán az anyag is tartalmazza, a kazincbarcikai intézmény fenntartása az 43 millió forint veszteséget jelent most pillanatnyilag a Megyeházának. És volt még egy felvetése, jogszerű működést kért rajtunk számon. Szerintem megfelelünk a jogszabályoknak a működésünkben, ezt nem gondolom, hogy számon kéne kérni, viszont, hogy ha Önnek nem felel meg a tempó, amelyet diktál a Megyeháza, akkor le kell mondani, haza kell menni és tájékozódni az újságból. És Lukács képviselőtársunk.

Azt kéri újra számon, hogy nem volt megfelelő az előkészítés, és hogy nem volt elemző anyag. Jelentem volt elemző anyag, volt háttéranyag és az előkészítés is megfelelő volt és okszerű volt. Nos, előterjesztésünkhöz egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni, bocsánat, volt egy felvetésünk. Elnézést, felírtam. Mivel indítvány érkezett arra vonatkozóan, hogy név szerinti szavazást rendeljünk el, a Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint névszerinti szavazás jóváhagyásáról a közgyűlésnek kell döntenie. Ezért kérem a közgyűlést, hogy döntsön abban a kérdésben, név szerint szavazzuk, vagy nem név szerint szavazzuk.

A névszerinti szavazásra vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

2.) Névszerinti szavazás

A közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a névszerinti szavazás indítványát elutasította.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 9 igen, 15 nem és 1 tartózkodás mellett a névszerinti szavazás indítványát elutasította a közgyűlés. Nos, előterjesztésünkhöz egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni az előterjesztői módosítással együtt a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadásáról.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

3.) Határozati javaslat

A közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a minősített többség szabályai szerint az előterjesztői módosítással együtt meghozta az alábbi határozatot:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 102/2011. (V. 30.) határozata a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartói irányítása alá tartozó nevelési-oktatási intézmények átszervezése és alapító okirataiknak módosítása mellékletben került a jegyzőkönyvhöz csatolásra.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen, 9 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot az előterjesztői módosítással együtt elfogadta.

Tisztelt Közgyűlés! Második napirendi pontunk:

Második napirend: Javaslat a Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartói irányítása alatt működő, mezőgazdasági szakképzést folytató intézményekhez tartozó tangazdaságok gazdasági társaságba való szervezésére

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Mivel az érintettek hozzájárultak, így az ülés nyilvánosan folytatódik. A javaslatot véleményezte az Oktatási és Sport Bizottság, a Pénzügyi, valamint az Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottságok elnökeit ismertessék a bizottság véleményét.

Szeles András, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Bizottságunk 10 igen, 2 nem mellett javasolja a közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Pénzügyi Bizottság elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Közbeszerzési és Gazdasági, Vállalkozási, Területfejlesztési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök Úr! Bizottságunk részletesen tárgyalta a tárgyi napirendi pontot, amelynek eredményeként 10 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm. Ügyrendi Bizottság elnökét kérdezem.

Lukács András, az Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök Úr! Bizottságunk 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a javaslatot.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, illetve a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. A ruszin kisebbségtől bejelentkezett valaki. Mivel láthatólag nincs itt egyik kisebbség képviselője sem, kérem a gépet kikapcsolni.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm. Pasztorniczky István képviselőtársunk parancsoljon.

Pasztorniczky István, a közgyűlés tagja: Tisztelt Közgyűlés! A Szervezeti és Működési Szabályzatunk 8. § (2) bekezdésében olvasható: „Az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságokat érintő előterjesztésekhez minden esetben kötelező a gazdaságossági számítások - költséghaszon elemzés -benyújtása.” Ehhez az

elemzéshez sem kaptunk költséghaszon elemzést. Ennél fogva, véleményem szerint jogszabálysértő ez az előterjesztés, úgyhogy többek között ezért sem szavazzuk meg. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadásáról.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a minősített többség szabályai szerint meghozta az alábbi határozatot:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
103/2011. (V. 30.) határozata**

Tárgy: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartói irányítása alatt működő, mezőgazdasági szakképzést folytató intézményekhez tartozó tangazdaságok gazdasági társaságba való szervezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartói irányítása alatt működő, mezőgazdasági szakképzést folytató intézményekhez tartozó tangazdaságok gazdasági társaságba való szervezésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva – tekintettel az Ötv. 80. § és a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 167. § rendelkezéseire – Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság cégneven 500.000 Ft, azaz ötszázezer forint törzstőkével egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot alapít határozatlan időtartamra, melyhez a törzstőkét pénzbeli hozzájárulással biztosítja. A Közgyűlés elfogadja a határozat 1. melléklet szerint a Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát.

2. A Közgyűlés a Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztja Cseh Bélát (anyja neve: ..., lakcíme: ...) munkaviszony keretében 2011. július 1. napjától határozatlan idejű megbízással, 400.000 Ft/hó munkabérrel.
Nevezett nyilatkozott a megbízás elfogadásáról, illetve arról, hogy vele szemben nem áll fenn a Gt. szerinti összeférhetetlenség, illetve nem áll eltiltás alatt.
3. A Közgyűlés megválasztja a Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottság elnökének Dr. Ispán Csillát (anyja neve: ..., lakcíme: ...) 2011. július 1. napjától határozatlan időre, díjazás nélkül,
továbbá megválasztja a Felügyelőbizottság tagjának Baki Zsoltot (anyja neve: ..., lakcíme: ...) 2011. július 1. napjától határozatlan időre, díjazás nélkül
és
Jeddi Józsefet (anyja neve: ..., lakcíme: ...) 2011. július 1. napjától határozatlan időre, díjazás nélkül.

Nevezett személyek a Gt. 33.-39. §-aiban foglaltak szerint felügyelő bizottsági tagnak választhatók, velük szemben a Gt., továbbá más vonatkozó jogszabály alapján összeférhetetlenség vagy kizáró ok nem áll fenn.

4. A Közgyűlés megválasztja a Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának a PRIME AUDIT Könyvvizsgáló, Adótanácsadó és Pénzügyi Korlátolt Felelősségű Társaságot (kamarai nyilvántartási szám: 002264, cégjegyzékszám: 05-09-011480, székhely: 3580 Tiszaújváros, Babits M. út 41.), a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy Vámosi János (kamarai nyilvántartási száma: 005919, anyja neve: ..., lakcíme: ...). A megbízatás 2011. július 1. napjától 2014. június 30. napjáig szól, 50.000 Ft/év díjazással.

Nevezett személy a Gt. 41. § (3) és (5) bekezdésében foglaltak szerint könyvvizsgálónak választható, vele szemben összeférhetetlenség vagy kizáró ok nem áll fenn.

5. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, főjegyzőjét és az önkormányzati hivatal pénzügyi, gazdálkodási és területfejlesztési főosztály vezetőjét, hogy a gazdasági társaság alapításához szükséges 500.000 Ft pénzbeli hozzájárulást utalja át/fizesse be a Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság számlájára/pénztárába/.
6. A Közgyűlés rögzíti, hogy az Abaújszántói Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (székhelye: 3881 Abaújszántó, Kassai u. 22-24.), a Serényi Béla Gimnázium, Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégium (székhelye: 3630 Putnok, Bajcsy-Zsilinszky Endre út 31.), a Szepsi Laczkó Máté Mezőgazdasági

Szakképző Iskola és Kollégium (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Kossuth L. u. 26.) és a Tokaji Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (székhelye: 3910 Tokaj, Tarcali u. 52.) szakmai gyakorlati oktatást végző tangazdasági és tanpanziója tekintetében 2011. augusztus 1-jétől a Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság a jogutód a vagyoni jogok, kötelezettségek vonatkozásában. A Közgyűlés ezen tevékenységek végzését a tárgyi eszközökkel a fenti időponttól a Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság részére adja át.

7. A Közgyűlés rögzíti továbbá, hogy a közfeladat ellátás átadása a megalapításra kerülő Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság (utódszervezet) részére közfeladat ellátási és továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel történik, melyre való tekintettel – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (8) bekezdésében foglaltak szerint – a szakmai gyakorlati oktatást, a tangazdaságok és a tanpanzió működtetését végző 34 álláshelyen foglalkoztatott jogviszonya a törvény erejénél fogva 2011. augusztus 1. napjától munkaviszonnyá alakul át. A Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. augusztus 1. napjától vállalja ezen közalkalmazottak foglalkoztatását a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó szervezetként, munkaviszony keretében.
8. A Közgyűlés felhatalmazza a Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a társaság tőkeképeségének erősítése céljából tekintse át és tegyen javaslatot arra, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonát képező, a szakmai gyakorlati képzés során használt ingatlanok és ingóságok (pl. eszközök, állatállomány) közül melyek apportálása indokolt a gazdasági társaságba, illetve melyek használatának biztosítása célszerű mellékszolgáltatásként vagy bérbeadás útján.
9. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét az Alapító Okirat, a cégeljáráásban szükséges iratok aláírására, továbbá a határozat végrehajtásával kapcsolatban szükséges valamennyi egyéb okirat aláírására és intézkedés megtételére.
10. A Közgyűlés felhatalmazza a Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a gazdasági társaság alapításával kapcsolatban szükséges intézkedéseket készítse elő, illetve tegye meg.
11. A Közgyűlés felhívja a 6. pontban megjelölt intézmények vezetőit arra, hogy az átszervezés jogszerű, szakszerű és precíz végrehajtása érdekében kötelesek együttműködni egymással, a Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjével, a Borsod-Abaúj-

Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatalával, és az általuk kért segítséget a megjelölt módon és határidőre kötelesek megadni.

12. A Közgyűlés elrendeli, hogy a 6. pontban szereplő intézmények igazgatói 2011. május 27-től szakmai gyakorlati oktatást végző tanegyesületekkel, tanpanzióval kapcsolatban kötelezettségvállalást, egyéb intézkedést kizárólag Cseh Béla ellenjegyzésével tehetnek.

Felelős: Dr. Mengyi Roland a közgyűlés elnöke
Dr. Kovács János főjegyző
Török István főosztályvezető
Cseh Béla ügyvezető
Néposzné Gombos Katalin igazgató
Magyar András igazgató
Komporday Levente igazgató
Árvai András igazgató

Határidő: értelem szerint

AZ EGYSZEMÉLYES KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRAT MINTÁJA

Alapító okirat

Alulírott alapító, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) rendelkezéseinek megfelelően, a 2006. évi V. törvény (Ctv.) mellékletét képező szerződésminta alkalmazásával a következők szerint állapítja meg az alábbi egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság

a) alapító okiratát

b) változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát:

1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1. 1. A társaság cégneve: **Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Korlátolt Felelősségű Társaság**

A társaság rövidített cégneve: **Tangazdaság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Kft.**

1. 2. A társaság idegen nyelvű cégneve:

A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve:

1. 3. A társaság székhelye: **3910 Tokaj, Tarcali út 52.**

A társaság székhelye

a) **egyben a központi ügyintézés helye is.**

b) nem azonos a központi ügyintézés helyével:

1. 4. A társaság telephelye(i): **3881 Abaújszántó-Pere, Süveges-tanya (Pere 020 hrsz.)**

Putnok-Serényfalva (Serényfalva 07/4 hrsz.)

Putnok-Serényfalva (Serényfalva 07/6 hrsz.)

3980 Sátoraljaújhely, Várhegy út 1.

1. 5. A társaság fióktelepe(i):

1. 6. A cég e-mail elérhetősége: **tangazdasag@gmail.com**

2. A társaság alapítója

Név:

Anyja neve:

Lakcím:

Cégnév (név): **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám) **törzsszám: 726511, statisztikai számjel: 15726511-8411-321-05**

Székhely: **3525 Miskolc, Városház tér 1.**

Képviselőre jogosult neve: **Dr. Mengyi Roland**

Anyja neve: ...

Lakcím: ...

3. A társaság tevékenységi köre(i)

3. 1. Főtevékenység: **01.13 Zöldségfélék, dinnye, gyökér-, gumósnövény termesztése**

3. 2. Egyéb tevékenységi kör(ök):

01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése

01.16 Rostnövénytermesztés

01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése

01.21 Szőlőtermesztés

01.24 Almatermésű, csonthéjas termesztése

01.25 Egyéb gyümölcs, héjastermésű termesztése

01.26 Olajtartalmú gyümölcs termesztése

01.28 Fűszer-, aroma-, narkotikus, gyógynövény termesztése

01.29 Egyéb évelő növény termesztése

01.30 Növényi szaporítóanyag termesztése

01.61 Növénytermesztési szolgáltatás

01.62 Állattenyésztési szolgáltatás

01.63 Betakarítást követő szolgáltatás

01.41 Tejhasznú szarvasmarha tenyésztése

01.42 Egyéb szarvasmarha tenyésztése

01.43 Ló, lóféle tenyésztése

01.45 Juh, kecske tenyésztése

01.46 Sertésenyésztés

01.47 Baromfitenyésztés

01.49 Egyéb állat tenyésztése

01.50 Vegyes gazdálkodás

10.11 Húsfeldolgozás, - tartósítás

10.39 Egyéb gyümölcs-, zöldségfeldolgozás, - tartósítás

10.51 Tejtermék gyártása

11.02 Szőlőbor termelése

45.20 Gépjárműjavítás, - karbantartás

47.76 Dísnövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme

47.78 Egyéb m.n.s. új árú kereskedelme

49.39 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás

49.41 Közúti áruszállítás

55.10 Szállodai szolgáltatás

- 55.20 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
- 55.30 Kempingszolgáltatás
- 55.90 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
- 56.10 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 56.21 Rendezvényi étkeztetés
- 56.29 Egyéb vendéglátás
- 56.30 Italszolgáltatás
- 71.20 Műszaki vizsgálat, elemzés
- 72.19 Egyéb természettudományi műszaki kutatás, fejlesztés
- 81.10 Építményüzemeltetés
- 82.11 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 82.19 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 84.13 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése
- 85.53 Járművezető-oktatás

3. 3. A társaság ügyvezetése

a) jogosult

b) nem jogosult

a tevékenységi kör(ök) módosítására.

4. A társaság működésének időtartama

A társaság időtartama:

a) határozatlan

b) határozott,-ig

5. A társaság törzstőkéje

5. 1. A társaság törzstőkéje **500.000 Ft**,

azaz **ötszázezer forint**, amely

a) **500.000 Ft**, azaz **ötszázezer forint** készpénzből áll,

amely a törzstőke **100** százaléka

b) Ft, azaz forint nem pénzbeli hozzájárulásból áll,

amely a törzstőke
 .százaléka

5. 2. A bejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásáig

a) a pénzbeli hozzájárulás 100 %-át

b) a pénzbeli hozzájárulásból 100 000 Ft-ot be kell fizetni a társaság számlavezető bankjába/**pénztárába**, illetve a nem pénzbeli hozzájárulást a társaság rendelkezésére kell bocsátani.

5. 3. Amennyiben az alapító a törzstőke készpénz részét teljes egészében alapításkor nem fizette be, köteles a fennmaradó készpénz összeget-ig, legkésőbb azonban a cégbejegyzéstől számított egy éven belül befizetni.

5. 4. A törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

6. A tag törzsbetétje

Név (Cégnév): **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat**

A törzsbetét összege: **500.000 Ft**

A törzsbetét összetétele:

a) Készpénz: **500.000 Ft**

b) Nem pénzbeli hozzájárulás:

megnevezése: értéke: Ft

7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

8. 1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészt nem szerezheti meg.

8. 2. Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés, valamint a házastársi közös vagyon megosztása esetén osztható fel.

8. 3. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelése folytán új taggal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereségfelosztása

A tagot a társaságnak a Gt. 131. § (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt, a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg.

10. Az alapítói határozat

10. 1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt, és erről az ügyvezető(ke)t írásban értesíti.

10. 2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

11. Az ügyvezető

11. 1. A társaság ügyvezetője:

Név: **Cseh Béla**

Anyja neve: ...

Lakcím: ...

A megbízatás

a) határozott időre

b) határozatlan időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: **2011. július 01.**

A megbízatás lejártja:

11. 2. Az ügyvezető(k) fizetőképességi nyilatkozat tételére köteles(ek).

12. Cégvezető

12. 1. A társaságnál cégvezető kinevezésére

a) sor kerülhet.

b) nem kerülhet sor.

12. 2. Cégvezetőnek kinevezett munkavállaló(k):

Név:

Anyja neve:

Lakcím:

Kinevezés kezdő időpontja:

13. Cégjegyzés

13. 1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: **Cseh Béla**

Név:

13. 2. Az együttes cégjegyzési joggal rendelkezők:

a)

Név:

és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.

b)

Név:

és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.

14. Felügyelő bizottság

14. 1. A társaságnál felügyelő bizottság választására

a) sor kerül,

b) nem kerül sor.

14.2. A felügyelőbizottság elnöke:

Név: **Dr. Ispán Csilla**

Anyja neve: ...

Lakcím: ...

A megbízatás

a) határozott időre,

b) határozatlan időre

szól.

A megbízatás kezdő időpontja: **2011. július 01.**

A megbízatás lejárt:

14.3. A felügyelő bizottság tagjai:

Név: **Baki Zsolt**

Anyja neve: ...

Lakcím: ...

A megbízatás

a) határozott időre,

b) határozatlan időre

szól.

A megbízatás kezdő időpontja: **2011. július 01.**

A megbízatás lejárt:

Név: **Jeddi József**

Anyja neve: ...

Lakcím: ...

A megbízatás

a) határozott időre,

b) határozatlan időre

szól.

A megbízatás kezdő időpontja: **2011. július 01.**

A megbízatás lejárt:

15. Könyvvizsgáló

A társaság könyvvizsgálója:

Név:

.....

Anyja neve:

.....

Lakcím:

.....

Kamarai nyilvántartási száma:

.....

Cégnév: **PRIME AUDIT Könyvvizsgáló, Adótanácsadó és Pénzügyi Korlátolt Felelősségű Társaság (Magyar Könyvvizsgálói Kamarai engedély száma: 002264)**

Cégjegyzékszám: **05-09-011480**

Székhely: **3580 Tiszaújváros, Babits M. út 41.**

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: **Vámosi János**

Kamarai nyilvántartási száma: **005919**

Anyja neve: ...

Lakcím: ...

Helyettes könyvvizsgáló neve:

Anyja neve:

Lakcím:

A megbízatás kezdő időpontja: **2011. július 01.**

A megbízatás lejárt: **2014. június 30.**

16. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

17. Egyéb rendelkezések

17. 1. Azokban az esetekben, amikor a Gt. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének

a) a Céglönlönyben

b) a társaság honlapján tesz eleget.

17. 2. A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Gt., a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: **Miskolc, 2011.**

Az alapító aláírása:

.....
Név: **Dr. Mengyi Roland**

Ellenjegyezte/közokiratba foglalta:

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen, 7 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

Harmadik napirendi pontunkhoz értünk:

Harmadik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (II.18.) önkormányzati rendeletének módosítására

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A javaslatot minden bizottság véleményezte. Kérdezem elsőként az Egészségügyi Bizottság elnökét.

Dr. Csiba Gábor, az Egészségügyi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A javaslatot 5 nem és 9 igennel támogatta az Egészségügyi Bizottság.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kisebbségi Bizottság elnökét kérdezem.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke: Elnök Úr! A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra ajánlja. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, az elnök távollétében Holcman László alelnök ismerteti a bizottság véleményét.

Holcman László, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság alelnöke: Köszönöm Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Megyei Közgyűlés! A bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen, és 4 nem szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Oktatási és Sport Bizottság.

Szeles András, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Bizottságunk 8 igen, 4 nem mellett javasolja a közgyűlésnek az előterjesztés elfogadást.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Pénzügyi Bizottság elnökét kérdezem.

Török Dezső, a Pénzügyi, Közbeszerzési és Gazdasági, Vállalkozási, Területfejlesztési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk élénk vita nélkül 8 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, elfogadásra ajánlja.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm. Ügyrendi Bizottság elnökét kérdezem.

Lukács András, az Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság elnöke: Köszönöm a szót Elnök Úr! Bizottságunk 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen Elnök Úr. Kérdezem a frakcióvezetőket, illetve a közgyűlés tagjait, kérdésük, véleményük van-e? Ha igen, szíveskedjenek azt megtenni. Hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Előterjesztéshez egy rendelet-tervezet kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó rendelet-tervezet elfogadásáról.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a minősített többség szabályai szerint megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
9/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló
1/2011. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, – a közgyűlés valamennyi bizottsága véleményének kikérését követően – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (V.4.) önkormányzati rendelettel módosított 1/2011. (II.18.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Rendelet 1., 2., 2.1., 3., 3.1. és 4. melléklete helyébe e rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3.§

Hatályát veszti a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat irányítása alatt álló intézmények gazdálkodásának egyes kérdéseiről szóló 22/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelet.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, 8 nem és 0 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta.

Negyedik napirend: Javaslat Edelény Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett Edelényi Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napköziotthonos Óvoda átszervezésével, fenntartói jogának átadásával kapcsolatos szakvéleményre

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztés a közgyűlés tagjainak kiosztásra került. A javaslatot véleményezte az Oktatási és Sport Bizottság.

Szeles András, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Bizottságunk a következő négy napirendi pontot, előterjesztést a mai rendkívüli ülésén tárgyalta meg, ezek közül az első, az Edelény várost illető előterjesztést 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, illetve a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni most. Hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom. Előterjesztésünkhöz egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadásáról.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 21 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
104/2011. (V. 30.) határozata**

Tárgy: Edelény Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett Edelényi Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napköziotthonos Óvoda átszervezésével, fenntartói jogának átadásával kapcsolatos szakvélemény

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Edelény Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett Edelényi Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napköziotthonos Óvoda átszervezésével, fenntartói jogának átadásával kapcsolatos szakvéleményre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (6) és (7) bekezdéseiben foglalt rendelkezések alapján - megállapítja, hogy az Edelény Város Önkormányzata által a nevelési-oktatási intézmény átszervezésével és fenntartói jog átadásával kapcsolatban hozott döntése nem áll ellentétben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervével (2007-2013). A határozat melléklete szerinti szakvéleményt ezzel összhangban adja ki.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhívja Edelény Város Önkormányzata figyelmét, hogy az átszervezés során elsődleges szempont a gyermekek mindenkifelelt érdeke (Kt. 4. § (7) és 4.A § (1) (2) bekezdések) ez azonban nehezen egyeztethető össze a folyamatos, többszöri átalakítással, átszervezéssel, mert kétségessé válik a feladatellátás hosszú távú tervezhetősége, bizonytalanná tehetik az igénybevevőket.

3. A határozatot Edelény Város Önkormányzatának meg kell küldeni.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

Határidő: azonnal

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat szakvéleménye

Tárgy: Edelény Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett Edelényi Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napköziotthonos Óvoda átszervezésével, fenntartói jogának átadásával kapcsolatos szakvélemény

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kt.) 88. § (6) és (7) bekezdéseibe foglalt rendelkezések alapján – Borsod-Abaúj-Zemplén Megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervére (2007-2013) építve – az alábbi szakvéleményt adja:

Edelény Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett Edelényi Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napköziotthonos Óvoda átszervezését, megszüntetését és alapítását, valamint használatba vételi és fenntartói jogának átadását tervezi egyházi (világnézeti alapon szerveződő) fenntartónak.

Ballagó Zoltán közoktatási szakértő (szakértői igazolvány száma: SZ022447) szakértői véleménye, valamint Érsekné Mosóczi Mária közoktatási szakértő (szakértői igazolvány száma: 010845-02) szakértői véleménye alapján az érintett közoktatási intézmény átszervezésének, illetve önkormányzati fenntartása megszüntetésének sem törvényi, sem szakmai akadálya nincs. A tanulók tanulói jogviszonya nem károsul. Az önkormányzat a gyermekek, tanulók nevelési és oktatási minőségéről továbbra is a kialakult, megfelelő színvonalon gondoskodik, biztosítottak a meglévő pedagógiai szolgáltatások igénybevétele. A tervezett intézkedés a gyermekeknek és a tanulóknak nem jelent aránytalan terhet, azok figyelembe veszik a gyermekek mindenek felett álló érdekét.

A tervezett megoldás a Kt. 88. § (6) bekezdésének megfelelően az önkormányzat kötelező közoktatási feladatáról továbbra is gondoskodik, oly módon, hogy az aránytalan terhet a szolgáltatást igénybe vevőknek nem jelent.

A Közgyűlés rögzíti, hogy az Edelény Város Önkormányzata által 2008-ban végrehajtott és a jelenleg tervezett intézményátszervezés miatti folyamatos, többszöri átszervezéssel kétségessé válik a feladatellátás hosszú távú tervezhetősége, bizonytalanná tehetik az igénybevevőket.

Edelény Város Önkormányzata a fenntartói irányítása alatt működő közoktatási intézményének a fentiek szerinti tervezett átalakítása – a fent nevezett közoktatási intézmény átszervezése, és fenntartói jogának átadása egyházi fenntartónak – nem áll ellentétben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés által a 158/2007. (XII. 20.) Kgy számú határozattal jóváhagyott, a 16/2011. (II. 17.) határozattal módosított

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tevével (2007-2013).

Miskolc, 2011. május

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen, 4 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

Ötödik napirend: Javaslat Sáta Község Önkormányzata által tervezett nevelési-oktatási intézménye átszervezésével és a fenntartói jogának átadásával kapcsolatos szakvéleményre

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztés a közgyűlés tagjainak kiosztásra került. A javaslatot szintén az Oktatási és Sport Bizottság véleményezte. Kérem az Elnök urat ismertesse a bizottság véleményét.

Szeles András, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Bizottságunk a határozati javaslatot 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, illetve a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni most. Nem népszerű a Sáta Község téma úgy látom, mert hozzászólásra jelentkező nincsen, így a vitát lezárom. Előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadásáról.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
105/2011. (V. 30.) határozata**

Tárgy: Sáta Község Önkormányzata által tervezett nevelési-oktatási intézmény átszervezésével és fenntartói jogának átadásával kapcsolatos szakvélemény

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Sáta Község Önkormányzata által tervezett nevelési-oktatási intézmény átszervezésével és fenntartói jogának átadásával kapcsolatos szakvéleményre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (6) és (7) bekezdéseiben foglalt rendelkezések alapján – megállapítja, hogy a Sáta Község Önkormányzata által a nevelési-oktatási intézmény átszervezésével és fenntartói jog átadásával kapcsolatban hozott döntése ugyan nem áll ellentétben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervében foglaltakkal (2007-2013), azonban a „Dzsaj Bhím” Község Borsod-Abaúj-Zemplén megyében végzett eddigi fenntartói működésével kapcsolatban törvényességi aggályok merültek fel, melyek álláspontunk szerint veszélyeztethetik a gyermekek Kt. 4. § (7) pontjában megfogalmazott mindenek felett álló érdekeit.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a Közgyűlés Elnöke

Határidő: azonnal

2. A határozatot Sáta Község Önkormányzatának meg kell küldeni.

Felelős: Dr. Kovács János, főjegyző

Határidő: azonnal

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 25 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlés a határozati javaslatot elfogadta. Nos, egy oktatási terület, amelyben a közgyűlés 100%-ig egyetért.

Következő napirendi pontunk a 6-os:

Hatodik napirend: **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata által fenntartott Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményének a Görög Katolikus Egyház fenntartásába való átadására irányuló szakvéleményre**

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: A javaslatot szintén az Oktatási és Sport Bizottság véleményezte.

Szeles András, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Bizottságunk egyhangú 10 igen szavazat mellett javasolja a közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom. Előterjesztésünkhöz egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a kapcsolódó javaslat elfogadásáról.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
106/2011. (V. 30.) határozata**

Tárgy: Sárospatak Város Önkormányzata által fenntartott Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményének a Görög Katolikus Egyház fenntartásába való átadására irányuló szakvélemény

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Sárospatak Város Önkormányzata által tervezett Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményének átszervezésével és fenntartói jogának átadásával kapcsolatos szakvéleményre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (6) és (7) bekezdéseiben foglalt rendelkezések alapján – megállapítja, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata által a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményének átszervezésével és fenntartói jogának átadásával kapcsolatban hozott döntése nem áll ellentétben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervével (2007-2013). A határozat melléklete szerinti szakvéleményt ezzel összhangban adja ki.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

2. A határozatot Sárospatak Város Önkormányzatának meg kell küldeni.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

Határidő: azonnal

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat szakvéleménye

Tárgy: Sárospatak Város Önkormányzata által fenntartott Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményének a Görög Katolikus Egyház fenntartásába való átadására irányuló szakvélemény

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kt.) 88. § (6) és (7) bekezdéseibe foglalt rendelkezések alapján – Borsod-Abaúj-Zemplén Megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervére (2007-2013) építve – az alábbi szakvéleményt adja:

Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi nevelési-oktatási intézmény átszervezését, illetve fenntartói jogának átadását tervezi egyházi fenntartónak:

Az intézmény tervezett átszervezése az alábbi változást tartalmazza:

- Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményének fenntartói jogát a 2011/2012. tanévtől átadja a Görög Katolikus Egyházközségnek.
- A közoktatási megállapodás tervezetben foglaltak szerint Sárospatak Város Önkormányzata a nevelés céljából szolgáló ingatlant tartós használatba adja a Görög Katolikus Egyházközség részére 5+5 év időtartamra.

Homonnayné dr. Jób Klára szakértői véleménye szerint továbbra is biztosítottak a változás előtti pedagógiai szolgáltatások, vagyis a megkezdett óvodai nevelés azonos feltételek mellett tovább folytatódik.

Aránytalan teher a gyermek, szülő számára nem merül fel, mert a feladat-ellátási hely nem változik.

Fontos ezért megjegyezni, hogy a Kt. 4. §.(7) bekezdés szerint a közoktatás szervezésében, irányításában, működtetésében feladatainak végrehajtásában közreműködők döntéseik, intézkedéseik meghozatalakor a gyermek mindenképp felett álló érdekét veszik figyelembe. Előzőekre tekintettel fokozott hangsúlyt kell fektetni a megfelelő önkormányzati iskola biztosítására.

Sárospatak Város Önkormányzata a fenntartói irányítása alatt működő közoktatási intézményrendszerének fentiek szerinti tervezett átalakítása – a fent nevezett közoktatási intézmény átszervezése, illetve fenntartói jogának átadása egyházi

fenntartónak – nem áll ellentétben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés által a 158/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozattal jóváhagyott, a 16/2011. (II. 17.) határozattal módosított Borsod-Abaúj-Zemplén Megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervével (2007-2013).

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot 25 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Hetedik napirend: Javaslat Vámosújfalú Község Önkormányzata és Sárzasadány Község Önkormányzata által tervezett közoktatási intézményi társulás létrehozásával kapcsolatos szakvéleményre

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztés a közgyűlés tagjainak kiosztásra került, és a javaslatot az Oktatási Bizottság véleményezte.

Szeles András, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke: 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett a bizottság javasolja a közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Kérem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, amennyiben kérdésük, véleményük van, szíveskedjenek azt megtenni most. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, így a vitát lezárom. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat kapcsolódik. Kérem, szíveskedjenek szavazni a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elfogadásáról.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 21 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
107/2011. (V. 30.) határozata**

Tárgy: Vámosújfalú Község Önkormányzata és Sárzasadány Község Önkormányzata által tervezett közoktatási intézményi társulás létrehozásával kapcsolatos szakvélemény

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Vámosújfalú Község Önkormányzata és Sárzasadány Község Önkormányzata által tervezett közoktatási

intézményi társulás létrehozásával kapcsolatos szakvéleményre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 88. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján – megállapítja, hogy Vámosújfalú Község Önkormányzata és Sáradsadány Község Önkormányzata által tervezett közoktatási intézményi társulás létrehozásával kapcsolatban hozott döntése nem áll ellentétben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervével (2007-2013). A határozat melléklete szerinti szakvéleményt ezzel összhangban adja ki.

Felelős: Dr. Mengyi Roland, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

2. A határozatot Vámosújfalú Község Önkormányzatának és Sáradsadány Község Önkormányzatának meg kell küldeni.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

Határidő: azonnal

Melléklet

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat szakvéleménye

Tárgy: Vámosújfalú Község Önkormányzata és Sáradsadány Község Önkormányzata által tervezett közoktatási intézményi társulás létrehozásával kapcsolatos szakvélemény

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kt.) 88. § (6) bekezdésébe foglalt rendelkezések alapján – Borsod-Abaúj-Zemplén Megye közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervére (2007-2013) építve – az alábbi szakvéleményt adja ki.

Vámosújfalú Község Önkormányzata és Sáradsadány Község Önkormányzata közoktatási intézményrendszerét kívánja átalakítani. Az átszervezés során az általános művelődési központot társulásban kívánja tovább működtetni.

Az átszervezés az alábbi intézményeket érinti:

- Bodrogolaszi – Makkoshotyka – Sárzasadány – Vámosújfalú Közoktatási Intézményfenntartó Társulás által működtetett Zempléni Általános Művelődési Központ vámosújfalui tagintézménye
- Sárzasadány Község Önkormányzata fenntartásában óvoda és általános iskola nem működik, a szülők a gyermekük óvodai neveléséhez, illetve általános iskolai neveléséhez és oktatásához jelenleg a bodrogolaszi és a sárospataki intézmények közoktatási szolgáltatását veszik igénybe.

Kovács Ottó közoktatási szakértő megállapítja, hogy Vámosújfaluban biztosítottak egy székhelyiskola létrehozásának feltételei. Társulási formában történő további működtetéssel biztosítható, hogy a létrejövő Általános Művelődési Központ székhelyén az általános iskolai, az óvodai intézményegységében az óvodai feladatok ellátása történjen. Megállapítja továbbá, hogy az átszervezéssel a gyermekektől, tanulókról való gondoskodás megfelelő színvonalon biztosított, az átszervezés nem jelent aránytalan terhet sem a gyermekeknek, sem a szüleiknek, a személyi és tárgyi feltételek megfelelnek a jogszabályi előírásoknak, biztosított marad a meglévő pedagógiai szolgáltatások igénybe vétele.

Kt. 4.§ (7) bekezdés szerint a közoktatás szervezésében, irányításában, működtetésében feladatainak végrehajtásában közreműködők döntéseik, intézkedéseik meghozatalakor a gyermek mindenképp felett álló érdekét veszik figyelembe.

Vámosújfalú Község Önkormányzata és Sárzasadány Község Önkormányzata által tervezett közoktatási intézményi társulás létrehozásával kapcsolatos döntése, illetve az Általános Művelődési Központ működtetése nem áll ellentétben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés által a 158/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozattal jóváhagyott, a 16/2011. (II. 17.) határozattal módosított Borsod-Abaúj-Zemplén Megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervével (2007-2013).

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot 21 igen, 4 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta. Utolsó napirendi pontunk az „Egyebek” napirendi pont.

Nyolcadik napirend: Egyebek

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Pasztorniczky képviselőtársunk jelezte, hogy „Egyebek” napirendi pontban hozzászólni kíván. Parancsoljon képviselő úr.

Pasztorniczky István, a közgyűlés tagja: Köszönöm Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A múltkor nem fért bele a 2 perces hozzászólásba, a Gazdasági Ellátó Központ előterjesztéséhez egy véleményt szeretnék elmondani, hátha még lehet valamit módosítani rajta. Nem értem, hogy mi szükség van arra, hogy egy 100%-os köztulajdonban, még hozzá önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságnak a létrehozandó 11 darab kft-jét ne magyarul nevezzük el, hanem angol elnevezésekkel, „GEK-Clean”, „GEK-Victus”, „Door” és hasonló nevekkkel illessük őket. Én javasolnám a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy amennyiben erre még mód van, talán még a cégbejegyzés nem indult el, vagy még folyamatban van, hogy ezeket az elnevezéseket valami magyar megfelelővel helyettesítsük. Talán elég fantáziadúsak vagyunk rá, hogy ki tudunk találni helyette ilyet is. Köszönöm szépen.

Dr. Mengyi Roland, a közgyűlés elnöke: Köszönöm szépen és még a magyar nyelv gazdagabb is ilyen tekintetben mint bármely más, bár az elnevezések között ha jól látom latin is volt, nemcsak angol, ugye? Nos, köszönöm szépen. Egyébként én támogatom és megvizsgáljuk ennek a lehetőségét. Tisztelt Közgyűlés! Mivel más hozzászólásra jelentkezőt nem látok, ezennel a mai közgyűlést bezárom. Mindenkinek megköszönöm a munkáját. Köszönöm szépen. Viszontlátásra.

Dr. Kovács János
főjegyző

Dr. Mengyi Roland
a közgyűlés elnöke