

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2010. szeptember 16. napján tartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen vannak az ülés megnyitásakor a jelenléti ív szerint:

- | | | |
|---------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1. Aros János | 20. Gyárfás Ildikó | 39. Dr. Ódor Ferenc |
| 2. Balogh Attila | 21. Hajdú András | 40. Ördög Jakab |
| 3. Baricska Jánosné | 22. Hutkainé Novák Márta | 41. Panyik József |
| 4. Bihari Márta | 23. Juhász István | 42. Ritó Lászlóné |
| 5. Bodnár László | 24. Dr. Koleszár Lajos | 43. Riz Gábor |
| 6. Bráz György | 25. Dr. Kormos Imre | 44. Dr. Soós Győző |
| 7. Budai Erzsébet | 26. Koncz Ferenc | 45. Dr. Sója Szabolcs |
| 8. Csabai Gyula | 27. Kormos Dénes | 46. Steinerné Vasvári Éva |
| 9. Dr. Csiba Gábor | 28. Kovács Lajosné | 47. Dr. Szabó Csaba |
| 10. Csiger Lajos | 29. Lehóczki István | 48. Szamosvölgyi Péter |
| 11. Czeglédi Sándor | 30. Lukács András | 49. Szeles András |
| 12. Demeter Zoltán | 31. Marton Péter | 50. Tamás Barnabás |
| 13. Dóka János | 32. Mészáros Barnabás | 51. Tóth József Sándor |
| 14. Erdős Tamás | 33. Mihályi Helga | 52. Tóth Zoltán |
| 15. Farkas Félix | 34. Milánkovich Ernő | 53. Török Dezső |
| 16. Galuska László | 35. Molnár János | 54. Vámos Zoltán |
| 17. Gergely Zsolt | 36. Molnár Magdolna | 55. Vécsi István |
| 18. Görcsös Ferenc | 37. Nyerges Tibor | |
| 19. Gúr Nándor | 38. Nyitrai Tibor | |

Meghívottként jelen vannak: Dr. Lukács Irén, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője, Dr. Gyulai Éva, Dr. Pusztai Tamás, Dr. Rémiás Tibor, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság igazgatói álláshelyre pályázói, Fekete Tibor könyvvizsgáló, a Fekete és Fedor Könyvvizsgáló Kft.-től.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala részéről jelen vannak: Dr. Kovács János főjegyző, Dr. Tergaleczné Dr. Nagy Ilona, a Szervezési és Jogi Főosztály vezetője, Török István, a Közgazdasági Főosztály vezetője, Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője, Dr. Bogdán Zsolt, a Kabinetiroda vezetője, Dr. Farkasné Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője, Ambriskó László, az Ellenőrzési Iroda vezetője, Pelcz Gábor, a

Területfejlesztési és Vagyonkezelési Főosztály osztályvezetője, Dr. Sáfrány Borbála, a Szervezési Osztály vezetője, Tóth Annamária sajtóreferens, Ságiné Kiss Edina főtanácsos, Róna György informatikai ügyintéző, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Szakács Attiláné jegyzőkönyvvezető, Szankai István hangfelvevő.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2006-2010. évi ciklusának vélhetően utolsó közgyűlését tartjuk. Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatalunk dolgozóit, vendégeket, a sajtó képviselőit. A 2010. szeptember 16-ai közgyűlésünk legfontosabb napirendi pontja, amit ilyenkor mindenképpen meg kell tárgyalni, a féléves gazdálkodásról szóló beszámoló. A napirendi pontok bővülnek, amiket a képviselőtársak megkaptak, azt megszokhattuk és többször szóvá is tették, de sokszor mégiscsak kényszer hatása alatt vagyunk azzal, hogy újabb napirendi pontokat javasoljak Önöknek.

A kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően javaslatot teszek a közgyűlés napirendjére, azzal a kiegészítéssel, hogy javaslom a „Javaslat közszolgálati jogviszony megszüntetésére” című előterjesztés felvételét 1. napirendi pontként, a „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő egyes nevelési-oktatási intézmények pedagógiai programjának jóváhagyására, illetőleg bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásához való eltéréshez történő fenntartói hozzájárulásra” című előterjesztés felvételét 13. napirendi pontként, a „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában álló KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kommunikációs, Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság részére pályázati önerő és az előfinanszírozáshoz szükséges fedezet biztosítására” című előterjesztés felvételét 14. napirendi pontként. Javaslom továbbá, hogy zárt ülésen tárgyalja meg a közgyűlés a „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat pénzügyi forrásszerkezetének átalakításáról szóló 86/2010. (VII.2.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat módosítására” című előterjesztést. (16. napirendi pont) Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény, illetve javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatosan? Kormos Dénes hozzászólására adok lehetőséget.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezetője: Valóban elnök úr is jelezte, hogy a Megyei Közgyűlés előterjesztéseinek időben elkészülte, időben meglévő információkkal kapcsolatban volt hiány a négy év alatt. Konstatáljuk, hogy ez a konzekvencia megmaradt erre az ülésre is, de azért szeretünk megújulni, és ez az utolsó ülésre azért még bővült egy újabb elemmel, nevezetesen még egyszer sem fordult elő olyan a négy év alatt, hogyha a közgyűlés mindkét oldala egyhangú szavazással támogat egy napirend napirendre vételét közgyűlésen, akkor ez a napirend az előre kiküldött meghívóban nem szerepel. Ez a napirend pedig az árvízhelyzetről való tájékozódás és értékelés. Ezt annak idején azzal az indoklással javasolta a frakciónk, hogy az árvízi védekezés szervezésében a Megyei Önkormányzatnak fontos szerepe van, mivel a mindenkor Megyei Közgyűlés elnöke, a Megyei Védelmi Bizottság elnöke is egyben. Az árvízi védekezéssel kapcsolatban mindamelllett, hogy köszönet, megbecsülés és tisztelet illet mindenkit, aki ebben tette a dolgát, bizonyos szervezési problémák

felvetődhetnek, amit érdemes értékelni, hogy a következő időszakban hasonló hibákat ne kövessenek el. Járvá-keelve azokon a területeken, amelyeket sajnos ez a katasztrófa sújtott, nagyon sok helyen tapasztaljuk az emberek jogos aggodalmát, mivel nem látják a garanciát, hogy a tél beállta előtt, adott esetben valóban fedél lesz a fejük felett. Próbálkozások, intézkedések vannak, de látszik, hogy bizonyos területen késedelem is van.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Bocsánatot kérek frakcióvezető úr, tetszik kérdezni, vagy javasolni valamit, vagy előadást tart, én azt kérdezem, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint Ön javasol-e valamit?

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezetője: Igen, megindokolom a javaslatomat. Azt javasoltuk és javasolom most is, hogy ez a napirend kerüljön fel a közgyűlés mai ülésére. Előterjesztés nem készült, amit sajnálok, mert ebben döntött a közgyűlés és ilyenkor illik előterjesztést is készíteni.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: A többről természetesen lesz módja elmondani a véleményét frakcióvezető úrnak. Mivel Ön is említette, hogy a közgyűlés elnöke a Védelmi Bizottság elnöke, ezért azt az Egyebek napirendi pontban szóbeli előterjesztésben ismertetem. Az abban elhangzottakra lesz mód és lehetőség reagálni. Azt hiszem, hogy erről lesz időnk polemizálni. Van-e még javaslat a napirendi pontokra? Amennyiben nincs, a képviselőtársaimat arra kérem, hogy először is kapcsoljuk be a gépet, lesz egy jelenléti, és azt követően pedig a napirendi pontra vonatkozó szavazásunk. Ha bekapcsoltuk a gépeket, akkor kérnék egy jelenléti szavazást.

A jelenlétre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

54 fő - ebből 51 fő igen, 0 nem, 3 fő tartózkodott - 1 fő nem szavazott - adta le jelenléti szavazatát, tehát a határozatképesség fennáll.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Kérem, hogy a napirendi pontok elfogadásáról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 41 igen, 0 nem szavazattal, 14 tartózkodás mellett a napirendeket elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

87/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2010. szeptember 16-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. **Javaslat** közszolgálati jogviszony megszüntetésére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság igazgatójának megbízására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
3. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 17.) rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
4. **Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Középtávú Gazdasági Programjában (2007-2010) foglaltak megvalósulásáról
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
5. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat részére juttatott közcélú adományokról, és azok felhasználásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
6. **Javaslat** a szerencsi Idősek Otthona alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
7. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítása tárgyú, **61/2010. (VII. 2.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat** módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
8. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő sárospataki Idősek és Fogyatékosok Otthona (Sárospatak, József A. u. 10. hrsz.: 1802/1) Idősek Otthona épületének komplex akadálymentesítésére vonatkozó ÉMOP-4.2.2-09-2009-0141 számú pályázathoz szükséges önrész többletköltségének biztosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

9. **Javaslat** a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 4. prioritása 4.1 intézkedésének („Intézményi együttműködés”) keretében benyújtandó pályázat beadására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
10. **Javaslat** az Abaújszántói Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium, a Bolyai Farkas Szakképző Iskola, a Pattantyús-Ábrahám Géza Szakképző Iskola és a Trefort Ágoston Szakképző Iskola országos kompetenciamérés eredményeihez kapcsolódóan elkészített intézkedési tervének jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
11. **Javaslat** Mezőcsát Kistérség Többcélú Társulása kistérségi szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatának véleményezésére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
12. **Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés bizottságainak 2008.-2010. évi tevékenységéről
Előterjesztő: a közgyűlés bizottságainak elnökei
13. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő egyes nevelési-oktatási intézmények pedagógiai programjának jóváhagyására, illetőleg bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásához való eltéréshez történő fenntartói hozzájárulásra
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
14. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában álló KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kommunikációs, Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság részére pályázati önerő és az előfinanszírozáshoz szükséges fedezet biztosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
15. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés kitüntető díjainak 2010. évi odaítélésére (zárt ülés)
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
16. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat pénzügyi forrásszerkezetének átalakításáról szóló 86/2010. (VII.2.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat módosítására (zárt ülés)
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
17. **Javaslat** fellebbezés elbírálására személyi térítési díj ügyben (Sz. Zs., Hejőbába) (zárt ülés)
Előterjesztő: Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
18. **Egyebek**

Első napirend: Javaslát közszolgálati jogviszony megszüntetésére

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Ezen előterjesztés azért került pótlólagosan megküldésre, hiszen maga az indok is csak 2010. szeptember 1-je után vált valóssá. Dr. Lukács Irén, akit a közgyűlésünk aljegyzővé választott, a Borsod-Abaúj-Zemplén Közigazgatási Hivatal vezetője lett, akit itt személyesen is köszöntök. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal 2010. szeptember 1-jével ismét létrejött, és így a törvényességi felügyelet is helyreállt az önkormányzatokkal kapcsolatosan. A beleegyezését bírnjuk abba, hogy az előterjesztés megtárgyalása nyilvános ülésen történjen. Ezt az előterjesztést az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Lukács András képviselő úr, tessék.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a mai rendkívüli ülésén tárgyalta az előterjesztést és aljegyző asszony áthelyezéssel történő közszolgálati jogviszonyának megszüntetésével 8 igen egybehangzó szavazattal egyetértett.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Kérdezem a frakciókat, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye? Képviselőtársaim nem jelentkeztek. Az a közszolgálati jogviszony, amelyet a Közgyűlés 2008. május 1-je napjával kinevezéssel hozott létre 2010. szeptember 1-jével áthelyezéssel megszűnik. Ezen időponttól kezdve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal vezetői pozícióját Dr. Lukács Irén tölti be. A szakbizottságunk a határozati javaslatot támogatja, amelyben a közgyűlés kifejezi a köszönetét Dr. Lukács Irénnek a továbbiakhoz, a 2010. szeptember 1-jétől betöltött hivatalához jó munkát kíván és eredményes együttműködést, akár a mi, akár pedig a megyében lévő többi 358 önkormányzattal. Kérem, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzon a tisztelt közgyűlés.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 39 igen, 0 nem szavazattal, 14 tartózkodás mellett - 2 fő nem szavazott - a minősített többség szabályai szerint a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

88/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: Közszolgálati jogviszony megszüntetése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta dr. Lukács Irén aljegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetésére vonatkozó előterjesztést és azzal összefüggésben az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért dr. Lukács Irén aljegyző 2010. szeptember 1. napjával történő végleges áthelyezésével.
2. A Közgyűlés köszönetét fejezi ki dr. Lukács Irénnek aljegyzőként végzett tevékenységéért.
3. A Közgyűlés felhívja elnökét és főjegyzőjét az 1-2. pontban foglalt rendelkezések végrehajtása érdekében a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Dr. Kovács János, főjegyző

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: A Közgyűlés Dr. Lukács Irén hivatalvezetői munkájához sok sikert kíván.

Második napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság igazgatójának megbízására

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Az érintettek hozzájárultak a nyilvános üléshez, ezért a továbbiakban is nyilvános üléssel folytatjuk. Ez az előterjesztés a közgyűlés tagjainak később került megküldésre, illetve a Nemzeti Erőforrás Minisztériumból Dr. Kálnoki-Gyöngyössy Márton helyettes államtitkár úr Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr nevében küldött véleményt. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság, valamint a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérem szépen az elnököket.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk az előterjesztést megvitatta, megállapította egybehangzóan az előterjesztéssel, hogy mindhárom pályázó formailag megfelel az igazgatói kinevezés feltételeinek. Ezt követően a három határozati javaslatról szavazott a bizottság. Az I. számú határozati javaslatot Dr. Gyulai Éva esetében 3 igen, 4 tartózkodás mellett nem javasolja a közgyűlésnek elfogadásra. A II. számú határozati javaslat Dr. Pusztai Tamás megbízására vonatkozik, amit 7 igen egybehangzó szavazattal támogat a bizottság, míg a III. számú határozati javaslat kapcsán 6 igen, 1 tartózkodás mellett alkalmasnak tartja a kinevezésre Dr. Rémiás Tibort.

Baricska Jánosné, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Bizottságunk hétfőn ülésezett. Mindhárom pályázót a bizottsági ülésen a bizottság tagjai

meghallgatták. A felkért szakmai bizottság is ugyanazon a napon hallgatta meg a pályázókat és a pályázati anyagot is véleményezte. Bizottságunk figyelembevételével a szakmai bizottság véleményét is, 9 egybehangzó igennel Dr. Pusztai Tamást javasolja a Megyei Múzeum igazgatói állására.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Köszöntöm a pályázókat, jelölteket. Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűznivalója az előterjesztéshez? Kérdezem, hogy a frakcióknak van-e véleménye? Amennyiben nincs, akkor a határozathozatalra kerül sor. Három előterjesztésünk van, az első határozati javaslatban Dr. Gyulai Éva, a másodikban, Dr. Pusztai Tamás és a harmadikban Dr. Rémiás Tibor neve szerepel. A szakbizottság Dr. Pusztai Tamás megbízását javasolja a Múzeumi Igazgatóság pozíciójába, 2010. december 30-tól 2015. december 30. napjáig. Ezért kérem, hogy a II. számú határozati javaslatról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

1.) II. számú határozati javaslat

A közgyűlés 55 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a minősített többség szabályai szerint a II. számú határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

89/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság magasabb vezetőjének megbízása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság magasabb vezetőjének megbízásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság igazgatói beosztásának ellátásával 2010. december 30-tól 2015. december 30. napjáig

Dr. Pusztai Tamást

bízza meg, illetményét az alábbiakban határozza meg:

garantált illetmény

198.533 Ft

további szakképesítés hasznosításával összefüggő illetménynövekedés (7 %)	13.897 Ft
garantált illetmény összesen:	212.430 Ft
magasabb vezetői pótlék (275 %)	55.000 Ft
idegennyelv-tudási pótlék	10.000 Ft
tudományos bérpótlék	10.000 Ft
Keresetkiegészítés	40.000 Ft

Felelős: a közgyűlés elnöke
Határidő: 2010. december 30.

2. A Közgyűlés felhívja Hivatalának Oktatási és Művelődési Főosztályát, hogy jelen határozatot a Magyar Államkincstár részére a változás bejelentéshez szükséges nyomtatvánnyal együtt küldje meg.

Felelős: az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője
Határidő: 2010. december 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Megköszönöm mindhárom pályázónak, hogy részt vett a pályázatban. A kinevezett igazgatónak jó munkát kívánunk az elkövetkezendő 5 esztendőben. Köszönöm és gratulálunk mindannyiunk nevében.

Harmadik napirend: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 17.) rendelet módosítására

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Fekete Tibor urat köszöntöm tisztelettel és szeretettel, aki az elmúlt időszakban is elvégezte a költségvetéssel kapcsolatos könyvvizsgálói munkákat. Ez most is megtörtént. Kérdezem azt, hogy van-e szóbeli előterjesztése, hozzáfűznivalója? Nincs. Az írásbeli előterjesztést a közgyűlés minden tagja megkapta. Pénzügyi helyzetünkre vonatkozóan, amik itt előterjesztésben megjelennek, sok újat nem jelentenek, tehát továbbra is egy olyan költségvetést vagyunk kénytelenek vinni, amelyben a bevételek kevesebbek, mint a kiadások. Az egyetlen létrehozására használtuk, használjuk fel mindazokat a forrásokat, amik

lehetőségek, vagyis gyakorlatilag banki finanszírozásról van szó. A költségvetés megtárgyalásával kapcsolatosan azt látjuk, hogy sajnos a bevétel oldalon van bizonyos lemaradásunk, amely a vagyonértékesítéssel kapcsolatosan jelentős. A gazdasági recesszió és a banki finanszírozások visszafogottsága miatt a hitelhez jutás rendkívül nehéz, ezért az ingatlanvagyonunk értékesítése nem történt meg, csak minimális mennyiség eladására volt mód, hogy külső forrásokat vonjunk be. Jelen állapot szerint, tehát most szeptember 16-ig azt tudom mondani, hogy olyan plusz forrás, amit be lehetne vonni, így az állami források nem nyíltak meg számunkra. Éltünk azzal a lehetőséggel, amit a költségvetés biztosított, az ún. 6.3-asba való pályázást. Az ÖNHIKI-t kizárta a 2010-es évi költségvetésünk. Beadott pályázatunk van, azonban döntés még nincs, hogy kapunk-e onnan pótlólagos forrást. Az önkormányzat működőképessége, az intézmények működtetése biztosítva van. Amit gondnak látunk, az a sorállás a számlák kifizetésben. A hosszú évek alatti megvonásokkal 2010. esztendőre eljutottunk oda, hogy az előző évhez viszonyítottan nominál értékben, tehát nem reálértékről beszélek, 700 millió forinttal kevesebb pénzt kapunk. Ez biztosan nem a pénzügyi stabilitás jeleként kell, hogy megmutatkozzon. A bizottságok végig tárgyalták az előterjesztést, a költségvetést. Kérem a bizottságok véleményének ismertetését.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet nem tudta többségileg támogatni, hiszen 4 igen és 4 nem szavazatot kapott.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke: Bizottságunk mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet többségi szavazattal támogatta.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke: Bizottságunk 7 igen és 3 nem szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke: A bizottságunk mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 6 igen egybehangzó szavazattal támogatta és elfogadásra ajánlja a tisztelt közgyűlésnek.

Ördög Jakab, a Közbeszerzési Bizottság elnöke: A határozati javaslatot, és a rendelet-tervezetet sem tudta a bizottság támogatni 3 igen és 3 nem szavazat mellett.

Baricska Jánosné, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Bizottságunk a határozatot és rendelet-tervezetet 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett támogatja.

Riz Gábor, a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Bizottságunk 5 igen és 2 nem szavazattal támogatja a javaslat elfogadását.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Bizottságunk mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Nyerges Tibor, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság tagja: Bizottságunk 7 igen és 4 nem szavazattal támogatja a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet.

Lehóczki István, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke: Bizottságunk a rendelet-tervezetet 8 igen, 5 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett, a határozati javaslatot 8 igen és 6 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság az ismételt ülésén 8 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, ugyanilyen szavazati aránnyal támogatta a rendelet-tervezetet is és ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek. Az év folyamán az első féléves beszámoló különösebb érdekességeket nem tartalmaz. Az időarányos teljesülések százalékos értékben jó teljesítést mutatnak, azonban szépséghibája az egésznek, hogy félévkor a számlánk mintegy 537 millió forintos hitelfelvételt jelzett. Ettől az aránytól egy kicsit mostanra eltértünk, de az intézmények működtetésében gond nem volt az elmúlt félévben.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Most a bizottságok véleményének meghallgatása után, a frakciók véleményére van lehetőség. Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e, aki kérdéssel kíván élni? Nem provokálva az újabb megszólalásokat, hallottuk, hogy van olyan bizottság, ahol támogatták, és volt olyan, ahol nem támogatták. Mivel nincs kérdés, kérném a közgyűlés tagjait, hogy először a határozati javaslat, és utána a rendelet-tervezet elfogadásáról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

1.) Határozati javaslat

A közgyűlés 31 igen, 22 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett - 1 fő nem szavazott - a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

90/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: folyamatos

2.) Rendelet-tervezet

A közgyűlés 31 igen, 23 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett - 1 fő nem szavazott - a minősített többség szabályai szerint a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
 13/2010 (IX. 21.) önkormányzati rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
 2/2010 (II.17.) rendelet módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 10/2010. (V.4.), 12/2010. (VII.8.) rendelettel módosított 2/2010. (II.17.) rendelete (továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési bevételeit	41.104.675 eFt
Pénzmaradvány igénybevételeit	2.027.786 eFt
Hitelek igénybe vehető mértékét	2.174.541 eFt
<u>Kötvénykibocsátás összegét</u>	<u>1.500.000 eFt</u>
Mindösszesen	46.807.002 eFt

összegben állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti előirányzat megoszlását e rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.”

2. §

Az R. 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésének kiadási főösszegét 46.807.002 eFt-ban állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított kiadások főösszegéből

- | | | |
|----|--|----------------|
| a) | A megyei intézmények működési, felhalmozási, felújítási kiadási előirányzata (3.2. sz. melléklet részletezése szerint) | 40.815.829 eFt |
| b) | Megyei Önkormányzati Hivatal felújítási kiadások feladatonként, beruházási feladatok célonkénti kiadási előirányzata (4. sz. melléklet részletezése szerint) | 3.132.130 eFt |
| c) | Megyei Önkormányzati Hivatal által fizetendő működési kiadások (kamat nélkül) (5. sz. melléklet szerint) | 1.951.793 eFt |
| d) | Területi kisebbségi önkormányzatok kiadása (2.2.sz. melléklet szerint) | 9.769 eFt |
| e) | Kölcsön nyújtás (2.sz. melléklet szerint) | 20.000 eFt |
| f) | Hitel tőketörlesztés (2.sz. melléklet szerint) | 39.600 eFt |
| g) | Hitelkamat (2.sz. melléklet szerint) | 518.400 eFt |
| h) | Tartalék | 319.481 eFt |
| | Ebből: általános tartalék | 246.400 eFt |
| | Céltartalék | 73.081 eFt |

(3) 4. § (1) és (2) bekezdésében jóváhagyott kiadásokon belül, személyi jellegű kiadások, munkaadókat terhelő járulékok, az ellátottak pénzbeli juttatása, dologi

jellegű kiadások összegét, a speciális célú támogatásokat, költségvetési létszámkeretet e rendelet 3.2 sz. és 5. sz. melléklete szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.”

3. §

E rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Negyedik napirend: Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Középtávú Gazdasági Programjában (2007-2010) foglaltak megvalósulásáról

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Ezt a beszámolót szintén minden bizottságunk megvitatott, mondott róla véleményeket, amiről majd a bizottság tagjait kérdezem. Engedjék meg, hogy néhány gondolatot itt, mint előterjesztő mondjak. 2006. végén, november 9-én tartotta alakuló ülését a közgyűlés és így azt mondjuk, hogy 2007-től láthatjuk a folyamatokat. Néhány olyan beruházásunk megvalósult, amely a 2002. és 2006. közötti önkormányzati ciklusról áthúzódott. Beszélhetünk a Levéltárról, a könyvtár részbeni felújításáról, az energiaracionalizálásról, illetve a sajoszentpéteri Idősek Otthonának a befejezéséről, ahol az eredetileg szánt száz fővel szemben most már 120-on felüli ellátást tudunk biztosítani. Menetközben, a ciklus során gyermekvédelemmel, illetve az idősekkel kapcsolatos intézményi energiaracionalizálások folytak. Ózdon nagyobb mértékű volt az ottani otthonunk felújítása. A gyermekvédelem területén az ottani általános iskolában, továbbá a szociális otthonunkban, az idősek otthonában tudunk egy komoly beruházást elvégezni. Oktatási intézményeknél az energiaracionalizálás, illetve a mozgáskorlátozottak közlekedését javító beruházások vannak még mindig folyamatban, így az encsi Váci Mihály Gimnáziumban, továbbá Abaújszántón és előtte a sátorlajújhelyi intézményeinkben is. Sárospatakon az Idősek otthonában tudunk ilyen beruházásról beszámolni. Ezek azok, amelyek a napi működésünk költségeit csökkentik. Arra nem volt elég pályázati lehetőség, hogy ne csak a nyílászáró cserékkel, hanem a meglévő fűtésrendszer korszerűsítésével csökkentjük a költségeket. A munkánk során a többi ilyen típusú felújítást akadályozta az is, hogy bizonyos értelemben a pályázati lehetőségek, a hazai források szűkültek. Ebben az évben nem is volt, az elmúlt esztendőknél pedig nagyságrendjében nem tudta meghaladni a 100 milliós összeget, amelyet a Megyei Önkormányzat megnyerhetett a támogatásokból. A támogatások nagy része már uniós források felhasználásával történt. Próbáltuk és szerettük volna elérni nemcsak az intézményeinkben, hanem az egész megyében a tehetséges fiatalok támogatását és továbbtanulásának segítségét a Bursa Hungarica pályázattal. Ebben volt egy kis pozitív elmozdulásunk, aztán vissza kellett jönnünk a 2006. körüli szintre, hiszen a helyzetünk egyre nehezebb volt, mint önként vállalt feladat. Azt gondolom egyébként, hogy rendkívül fontos dolog lenne a megyei önkormányzat, a helyi önkormányzat és az állam közös finanszírozása ezeknek a gyermekeknek, és legnagyobb számban ebből a megyéből a szociális helyzetük

miatt. Itt már működik a pályázat és a települési önkormányzatok is támogatást adtak, látva a családok nehéz helyzetét. Külön kell szólnom és pozitív véleménnyel arról, hogy a kórházak fenntartásában, napi működésében nem keletkezett olyan mínusz, mint amit láttunk máshol. Ennek érdekében kénytelenek voltak csökkenteni mindazt a szolgáltatást, amit egyébként képesek lettek volna akár személyi, akár pedig a tárgyi feltételeivel biztosítani. Hiába van minden feltétel, csak éppen finanszírozás nincs, és ha ellátják a beteget, akkor nem kapnak érte már, vagy csak degresszíve, vagy pedig szinte semmit. Ezek a gondok megjelentek a járóbeteg intézményeinknél, így a megyei kórháznál, illetve a szikszói kórháznál. Alacsonyabbak lettek a finanszírozások, és folyamatosan azzal kellett megküzdenünk, hogy a finanszírozásban kevesebb jutott. Hogy miket tudtunk még elvégezni, és miket szerettünk volna elvégezni? Fontosnak tartom, hogy a gyermekvédelem átalakításában próbáltunk valamilyen racionalizálást, illetve költségcsökkentést elvégezni. A racionalizálás általában létszámcsökkentéssel is együtt szokott járni. Az elbocsátások százas nagyságrendet jelentettek, és elsősorban az egészségügyben realizálódtak, így a Szent Ferenc Kórházban. A kiemelt kórházból végül is csak a krónikus ellátásra, illetve rehabilitációra volt mód, lehetőség, ezért voltunk kénytelenek a Csanyik-völgyi szanatóriumi részt megszüntetni, amit azóta örzünk, pénzünkbe kerül, hasznot nem hajt, mert az előbb említettek szerint értékesítésére nem volt mód, illetve olyan áron lett volna, amit nem tudtunk bevállalni. Az egészségügyben ma még a pénzügyi helyzet rendben van. A „Csillagpont Kórház”-zal kapcsolatban az előző ciklusban elkezdett folyamat odáig jutott, hogy támogatást kaptunk, pályázati forrásokat és ennek felhasználása az elkövetkezendő esztendőben történhet meg. Még a múzeumügyről kell szólnom, nem az igazgatóváltás kapcsán, de az ottani fejlesztések kapcsán, azt kell mondani, hogy Veres igazgató úr jó munkáját is értékelve, létrejött néhány olyan fejlesztés, ami fontos. A raktárbázis Miskolcon átadásra került. Az előző ciklusokhoz kapcsolódik, hiszen 2001-ben indult, aztán 2002. és 2006. között került sor a pályázat végleges elbírálására és 2008-ban lett átadva a Magyar Nyelv Múzeuma Sátoraljaújhely-Széphalmon, ami egy fontos dolog volt. A napokban elindult a 8 és fél millió éves mocsári ciprusok elhelyezésére, bemutatására, illetve az ásványtár, a kőtár bemutatására alkalmas épület építése, amely Miskolcon, a Herman Ottó Múzeum nagy épülete előtt épül majd fel. A közgyűjteményeknél már említettem a Levéltárat, és van még jó pár dolog az előterjesztésben, amiben majd véleményt lehet nyilvánítani. A bizottsági véleményeket kérdezem a beszámolórol.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk következetes volt, a gazdasági programot 4 igen és 4 nem szavazat mellett nem tudta többségében támogatni.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke: Bizottságunk 6 igen és 5 tartózkodás mellett ajánlotta a közgyűlésnek elfogadásra a gazdasági programot.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke: Bizottságunk 7 igen és 3 nem szavazattal támogatta a gazdasági programot.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke: 6 igen egybehangzó szavazattal elfogadtuk és elfogadásra ajánljuk a gazdasági programot.

Ördög Jakab, a Közbeszerzési Bizottság elnöke: Szintén nem tudott a bizottság dönteni, mert 3 igen, 3 nem szavazatot kapott a gazdasági program.

Baricska Jánosné, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Bizottságunk 6 igen, 1 tartózkodás és 1 nem szavazattal támogatja a gazdasági programot.

Riz Gábor, a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Bizottságunk 5 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a gazdasági programot.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Bizottságunk 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett támogatja a határozat elfogadását.

Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke: Bizottságunk a 47 oldalas gazdasági programot 8 igen egyhangú szavazattal elfogadta, elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Nyerges Tibor, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság tagja: Bizottságunk az előterjesztést 7 igen és 4 nem szavazattal elfogadásra ajánlja.

Lehóczki István, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke: Bizottságunk 8 igen, 5 nem szavazat mellett, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a beszámolót.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Kérdezem, hogy a frakcióknak van-e kérdése, véleménye, hozzáfűznivalója? Kormos Dénes frakcióvezető úr, tessék.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezetője: Valóban egy időszak értékeléséhez értünk el és nyilvánvalóan néhány gondolatot érdemes ehhez hozzáfűzni. Egyrészt magához ehhez az anyaghoz, ami elkészült, amelynek az elkészítését megköszönjük. Az elkészítők figyelmét szeretném felhívni arra, hogy közben valóban történt néhány dolog a megyében, és néhány dolog változott is, de úgy néz ki, hogy minden információt pontosan nem sikerült összegyűjteni, mert sajnos információs tévedések is vannak az előterjesztésben. Egyet kiemelek belőle, nem akarok sorolni többet. Lényegében a végkövetkeztetést nem nagyon befolyásolja, de pl. egy nagyon fontos fejlesztési lehetőség a Mezőkeresztes-Mezőkövesdi repülőtér nem a honvédség tartalék repülőtere, hanem az előző kormány döntése értelmében a települési önkormányzatok tulajdonában van. Előzetes hasznosítási tárgyalások ebben is indultak, nyilván a gazdasági válság rányomta a bélyegét, hogy nem sikerült ebben előrelépni, de nyilván olyan fontos, ami a regionális fejlesztési tervben is szerepel, és a megye gazdaságát érintő kérdés. Amikor ilyen dolgokról áttekintést csinálunk, akkor majd legközelebb kérjük az előterjesztőtől, hogy egy picit pontosabban tájékozódjon. Ez a technikai része. A másik része, hogy amikor áttekintünk egy ilyen anyagot és

valamilyen módon értékelünk, akkor nem feltétlen az a cél vezet bennünket, hogy ennek a teremnek van két oldala, hanem az, hogy melyek azok a tanúságok egy megye életében és a következő időszakra vonatkozóan, ami ebből az előterjesztésből és ami mögötte van kiolvasható. Kezdjük a pozitívumokkal. Mindenképpen fontosnak és eredménynek tekintjük azt a frakció részéről, hogy alapvetően a megye lakosságát érintő ellátások, amelyek a Megyei Önkormányzat kötelező feladatrendszerében vannak, zökkenőmentesen tudtak működni, gyakorlatilag megfelelő színvonalú ellátást biztosítva sokszor komoly áldozatok árán. Itt szeretném megköszönni frakciónk nevében az intézményhálózatban dolgozó szakemberek munkáját, hogy sokszor nehéz finanszírozási körülmények között is tisztességesen elvégezték a munkát. Az intézményi feladatellátásnak van egy tanúsága: azokban az esetekben, ahol hagytuk békén az intézményeket, vagy nem láttunk, vagy nem látott a közgyűlés külön olyan indokot, hogy ott bármilyen változásra van szükség vezetés és irányítás szempontjából, vagy nem jelentkezett menetközben olyan igény, hogy ott valakit el kellene helyezni, ezek az intézmények tisztességesen tudtak működni és meg is tartották a pozíciójukat. Mondhatnék egyet akár a Megyei Könyvtár területi szolgáltatásaira, példaértékű pályázataival és egyébbel is, de többet is tudnék mondani. Vannak olyan intézményeink, ahol menetközben problémák voltak a vezetéváltással, valóban utólagos intézkedéseket kellett csinálni, s vannak olyan megyei szolgáltató intézményeink, szakmai szolgáltató intézményeink, amelyek, bizony azt kell mondani, hogy az elmúlt időszakban a régióban területet és mozgásteret veszítettek, amit nyilvánvalóan a következő időszakban át kell gondolni miként tudja segíteni a közgyűlés, hogy működőképes legyen. A másik ilyen terület, amiről mindenképpen célszerű szólni, akár az egyik mai előterjesztést is nézve, a pénzügyi forrásszerkezetre vonatkozik. Az látszik, hogy a közgyűlés mozgásterére meglehetősen szűk. A 2006-os ÁSZ vizsgálat eredménye még az előző közgyűlés működését és utolsó időszakának pénzügyi helyzetét tekintette át, az ottani hiányok és tartozások megállapítását, illetve összecszerúságát figyelembevéve, ma a záráshoz ennek a 20-21-szeresét sikerült elérni, tehát 11 milliárd forint körül van. Ebben vannak objektív tényezők is, nevezetesen, amit régóta mondunk, mindenki mond, illetve szó volt róla az előző Parlamentben is, és az újban is megjelennek azok a felvetések, hogy nem rendezett a magyar önkormányzatiságban a megyei önkormányzatok helyzete, feladatellátása. Úgy látszott a korábbi időszakban, hogy sokszor politikai érdekek felülírták az ésszerű megegyezés lehetőségét ebben. Nem sikerült megvalósítani azokat a lényeges változásokat, amelyek helyre tették volna ezt a kérdést. A négy év folyamán folyamatosan jeleztük, hogy ez egy lényeges kérdés, hitelfedezetünk, felvételünk, garanciáját jelenti, bármilyen mozgásterre itt van lehetőség és bizony itt adott esetben még törvényességi problémák is felvetődtek. Nem a mi dolgunk ma sem erről ítéletet mondani, a bíróság ezt tárgyalja, majd annak idején megszületik nyilvánvalóan a korrekt ítélet. Összességében azt látjuk, hogy a ciklus végére a Megyei Önkormányzat mozgásterére pénzügyileg gyakorlatilag teljes mértékben beszűkült. A következő önkormányzatnak nem várható nagyobb lehetősége anélkül, hogy az önkormányzatok finanszírozásában, feladatellátási rendszerében változások ne történjenek. A másik ilyen dolog az önkormányzatnál, a megyei önkormányzatnál az, hogy mellérendeltségben van a többi önkormányzattal. Hiányoljuk azt, hogy amit sokszor

elnök úr az Egészségügyi Bizottság részéről és mások is mondtak, a megye egészségügyi ellátásának, teljes rendszerének áttekintése még mindig várat magára és váratott magára a négy év alatt. Fel lehetett sorolni néhány együttműködési megállapodást Miskolcon és néhány helyen, de rendszerszerűen átgondolva ennek a nagy ellátórendszernek a felépítése, áttekintése nem történt meg. Emellett értéknek tekintjük azt, hogy az egészségügyi intézményünknel azok a fajta forrásproblémák, olyan mértékben, mint az ország más helyein, nincsenek meg. Ha ezt a forráshiányt összességében nézzük, azt mondhatjuk, hogy a legnagyobb intézményhálózatot fenntartó megyénél ez akkumulálódik, de ha arányosítjuk adott esetben a többi megye hiányával és feladatellátásával, sajnos azt kell mondani, hogy az adósságállományunk is a legnagyobb a megyei önkormányzatok között. Sok mindenről lehetne beszélni, nyilván elemezni kell ezt, és a következő időszakban végig kell gondolni a feladatokat, de a végére egy olyan részt hagytam, ami nincs benne az értékelésben, ennek ellenére, fontosnak gondolom. A Megyei Közgyűlés működésének utolsó időszakában már lehetett azt érezni, hogy néhány kérdésben, amit úgy gondoltunk, hogy a megyében élők számára fontos és talán fontosabb, mint hogy egy jól hangzó, vagy nem jól hangzó politikai vitát folytassunk a Megyei Közgyűlésben és a következő heti sajtótájékoztatónak tudjunk adni egy jó címet, amire hátha felfigyel a lakosság, úgy gondoltuk, hogy talán előtte meg kellene beszélni, mert ezek annál fontosabb dolgok. Volt ilyen néhány. Úgy gondolom egy települési önkormányzatban is az ott élőknek az a dolga, hogy az adott település ügyeiben valamilyen módon konszenzusra jussanak. Az egy kérdés, hogy milyen körből és milyen módon kerültek abba a testületbe, de úgy gondolom, hogy ez egy nagy megyei önkormányzati testületre is jellemző. Voltak vitáink, különböző szintűek mind a két oldalról, nyilvánvaló lehet ezt értékelni. Egyet viszont látok és abban biztos vagyok, hogy bármilyen önkormányzatban, és a megyei önkormányzatra is érvényes, akkor lehet tisztességes vitát, előremutató gondolatokat megfogalmazni, hogyha olyan emberek vállalkoznak a megye irányítására, akik ismerik a megyét, itt élnek a megyében, saját bőrükön, akár az intézményhálózatban, akár önkormányzatiságban megtapasztalták, hogy miről szól és kellő tapasztalataik vannak, nem pedig adott esetben, egy korábbi időszakot visszasejtetően valahogy odacseppennek. Azért tudtunk néhány dologban elindulni, mert, akik itt ülnek kivétel nélkül vagy önkormányzatban, vagy különböző területen megtapasztalták ezt a problémát és tudtunk néhány kérdésben együttgondolkodni. Azt gondolom, hogy ez fontos, az önkormányzatiság lényege van benne. Összességében, azért nem támogatjuk az értékelést és a beszámolót, mert a hiány beszűkítette a működést, sok olyan egyeztetési és sok olyan tervezési, irányítási, szervezési folyamat maradt el, ami továbbiakban is biztonságosabbá tehetné volna a megye intézményét, nagyobb mozgásteret adott volna, azonban így összességében gyakorlatilag beszűkíti a következő időszak lehetőségét. Az a vállalt feladatsor, ami az eredeti elképzelésben szerepelt, vagyis például 40%-al csökkenteni a hiányt, ez nem sikerült. A miérteket úgy gondolom, hogy majd az új közgyűlés ki fogja elemezni, tájékoztatásnak, háttéranyagának, ha majd azokat a pontosításokat is elvégzik az előterjesztők, amelyek hibásak benne, akkor használható lesz és bízom benne, hogy a megyében élő, megyét ismerő képviselők kellőképpen tovább tudják gondolni a következő időszakban.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Panyik József frakcióvezető úr kért szót.

Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője: Egy elnöki kiegészítés után igazából frakciónk nevében sem túl sok mindent tudnék mondani, nem is nagyon akartam, de értelemszerűen megvártam, hogy az ellenzékben lévő szocialista frakció vezetője hogyan értékeli az elmúlt négy évet. Csak azért szólok, mert azt gondolom, hogy csak tolmácsolni kellene itt a tisztelt közgyűlés előtt frakciónknak az a véleménye, hogy egy dolgot nem tett meg a tisztelt frakcióvezető úr, azt, hogy bocsánatot kért volna párttársai és az áprilisig kormányzó szocialista párt nevében azért mert a magyar történelemben a megyei közgyűlést ebbe a lehetetlen helyzetbe juttatta. Azt gondolom, hogy ez tény, mindenki tudja, frakcióvezető úr is elmondta, hogy milyen körülmények közepette dolgozott önkormányzatunk. Ezt nem lehet agyonhallgatni, mindenki tudja, emlékszik rá, azt mondta Lamperth Mónika, hogy nem lesz pénzük a megyei önkormányzatoknak, és tönkre is tették a megyei önkormányzatokat. Álságos dolog azt mondani most, hogy majd a következők valamit kezdjenek ezzel. Azért, hogy ez bekövetkezett egyértelműen a 2010-es áprilisi választáson vereséget szenvedett szocialista kormány, és így Önök is felelősek érte. De azt gondolom, erről sokkal többet nem érdemes mondani, ha már bocsánatot nem kértek, hogy közreműködtek ennek a helyzetnek a kialakulásában, majd remélhetőleg az önkormányzati választáson a választók megint megadják ezért a megfelelő választ Önöknek. Azt gondolom, hogy a frakciónk nevében három dolgot mégis csak meg kell említeni, az egyik a szerencsétlen szabályozás. 2006. végén tudtuk, és mindenki tudta, hogy az önkormányzati törvény megyékre vonatkozó szabályozása milyen anomáliákat tartalmaz, nem lehet úgy megfogalmazni a gazdasági programot, hogy nincs hozzá eszközszerünk. Végül az lett az eredménye, hogy egy munkaterv szerinti programot kipipáltunk, írtunk valamit, de igazából a megyei önkormányzat működésére azt gondolom mi magunk sem lehetünk büszkék, hiszen nem tudtunk érdemleges maradandó dolgokat végrehajtani, hanem csak sodródtunk az árral. Azt gondolom azért, hogy két dologra mégis csak büszkének kell lenni. Ha feltesszük azt a kérdést, hogy az elmúlt négy évben történt-e valami olyasmi, amiben maradandót alkottunk, akkor azt gondolom, hogy ilyen a Magyar Nyelv Múzeumának a létrehozása volt. Amikor a múzeum megvalósult, akkor nem a magyar nyelv ápolásáról, a magyarság történelmi szerepének hangoztatásáról, identitástudatáról, vagy egyáltalán egy fejlődési kép megfogalmazásáról volt szó ebben az országban, ennek ellenére a közgyűlésünk mégis felvállalta. Azt gondolom, hogy ezzel a dologgal talán a későbbi nemzedék is tud majd valamit kezdeni és bízunk benne, hogy nem merik majd bármikor a tábláját és egyáltalán a múzeumi feladatkörben lévő tevékenységét megszüntetni. A másik nagyon fontos, és ebben a frakcióvezető úrral is egyetértünk és köszönet illet mindenkit, aki ebben a dologban tett, hogy a kötelező önkormányzati feladatokat igyekeztünk úgy ellátni, hogy önkormányzati saját hatáskörben olyan döntéseket nem hoztunk, hogy számos embernek az életét megnyomorítottuk volna. Nem hoztunk olyan lépéseket, amelyek egyébként is a nagyon rossz foglalkoztatási mutatójú megye további foglalkoztatási problémáját csak nehezítette volna. Azt gondolom, hogy talán az mindenféleképpen kiemelésre méltó,

hogy nem járultunk ahhoz hozzá, amit ez a kormányzat művelt az országgal, a területi önkormányzatokkal, így a megyei önkormányzatunkkal is.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Kérdezem, hogy van-e még hozzászóló? Tessék Lukács úr, utána Szamosvölgyi úr.

Lukács András, a közgyűlés tagja: Érdekes gondolatokat hallgattunk az előző percekben. Akkor, amikor az előterjesztést olvastam rögtön az első blokkokban meglepően pozitív dolgokról olvashattam, és azért lepődtem meg, mert, hogy azzal a kommunikációval, ami az elmúlt négy évben jellemezte a politikai oldalakat, nem nagyon tapasztalhattuk. Miről? Amikor a gazdasági helyzet elemzéséről szól az előterjesztés, akkor arról szól, hogy 2002-t követően a gazdasági és pénzügyi világválság kirobbanásáig megyénk jobban, gyorsabban fejlődött, mint az országos átlag, tehát a felzárkózás a fejlettebb régiókhöz megkezdődött. Ez, gondolom, hogy a történelmi emlékekhez nem kell visszanyúlni, mert nem olyan régi. Ez a fajta gazdasági fejlődés az oly sokat szidott Medgyessy-Gyurcsány kormány időszakában volt. Amikor - hiszen Önök írták le képviselő úr, - arról beszél, hogy az elmúlt időszakban az az infrastruktúra, amely az oktatást, a közművelődést, a múzeumi hálózatot, az egészségügyi rendszert jellemzi soha nem látott méretekben fejlődött, változott, javult, akkor gondoljuk végig, nézzük meg a tényeket. Nem volt olyan egészségügyi intézmény, amely az elmúlt időszakban ne kapott volna jelentős mértékű fejlesztési forrást mindannyiunk közös megelégedésére és az itt élő, nemcsak a megyében, hanem nagyon sok szakmacsoport tekintetében a régióban élő rászorult emberek, betegek gyógyulását, esélyeit javítva. Úgy hiszem, hogy ezekre büszkék kell, hogy legyünk együtt, nem kisajátítva ezt az egyik vagy a másik oldalnak, hiszen ezek az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében a Megyei Önkormányzat vezetésével projektjeit megvalósítva kerültek sorra állami és európai uniós forrásokból, természetesen hozzátevé az önkormányzat saját erejét is, ahol a pályázati előírások ezt igényelték, kötelezővé tették. Jó ízzel hallgattuk, hogy 2008-ban a Magyar Nyelv Múzeuma átadásra került. Ismét a magunk emlékezetét egy picit frissítsük fel. Sátoraljaújhelyiek kezdeményezésére, még az előző ciklusban került az egész projekt elindításra, és örülök, hogy annak a közgyűlésnek nagyon sok jelenlevő tagja támogatta egyöntetűen ezt a projektet és örülünk, hogy Magyarországon ebben a megyében valósulhatott meg 2008-ban ez a múzeum. Úgy hiszem közösen lehetünk büszkék rá. Higgyék el, nem kell miért bocsánatot kérni akkor, amikor azokról a dolgokról beszélünk, amelyek az elmúlt időszakban az egészségügy területén voltak. Elolvastam a gazdasági programunkat is, azt, amit Önök terjesztettek be és az Önök többsége szavazta meg. Az egészségügyben fontos célnak tekintették, hogy kórházakon belül és a kórházak között is költséghatékony, optimális, a betegek igényeire, a térség állapotára és igényeire jobban reagáló struktúrát alakítsanak ki. Hogy ez részben nem a saját elképzeléseink szerint, hanem központi, kormányzati intézkedések kapcsán, bizonyos fokig kényszerből valósult meg, de amelynek eredményeként az előterjesztésben azt írhatták le, hogy pénzügyileg konszolidálódtak a kórházak, az egészségügyi intézmények, akkor úgy hiszem, hogy ebben a pozitív oldalt is fel kell ismerni, nemcsak azt, hogy vannak vesztesei. Higgyék el, mi magunk

is sajnáltuk azt amikor pl. a Szent Ferenc kórházból csak rehabilitációs kórház lett, de a „csak”-ot idézőjelbe teszem, mert az ott tevékenykedő orvosok, egészségügyi személyzet maximálisan tudja biztosítani mindazt, amire az igénybevevőknek szüksége volt, sajnos saját példámon keresztül tapasztaltam ezt. Az a meggyőződésem, hogyha a Megyei Önkormányzat reálisan veszi számba mindazt, amit véghezvitt, akkor büszke lehet a teljesítményre. Sok dologban, megoldási módban nem értettünk és ma sem értünk egyet. Időnként a legnagyobb vitáink a humáninfrastruktúrával, a vezetői kinevezésekkel volt. Ebben úgy hiszem, néhány esetben utólag, sajnos rövid időn belül bebizonyosodott, hogy az ellenzék kifogásai, észrevételei megalapozottak voltak, gondoljunk pl. az Edelényi Fogyatékosok Otthona kérdésére, de más intézményt is felhozhatnék. A közgyűlés eddigi képviselőjeként köszönöm az együttműködést és köszönöm, hogy immár 16 éve együtt dolgozhattam sok képviselőtársammal.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Szamosvölgyi Péter polgármester úrnak adom a szót.

Szamosvölgyi Péter, a közgyűlés tagja: Az emlékezet valóban csodákra képes, néha nagyon sok mindent képes eltárolni, néha pedig elég nagy a rostán a lyuk és sok minden elhullik rajta. Mint cseppből a tenger, úgy van benne a már két képviselőtársam által is említett Magyar Nyelv Múzeuma története ebben a mai témában. Valóban, Sátoraljaújhely városa kezdeményezte a Magyar Nyelv Múzeumának megépítését 1998. és 2002. között. Volt is költségvetési keret erre elkülönítve, jelesül 80 millió forint, melyet az új MSZP-s többséggel felálló Megyei Közgyűlés másra költött, és négy éven keresztül a történet stagnált. Egyről a kettőre nem jutottunk, és úgy álltunk, ahogy azelőtt öt évvel. Az új önkormányzat Dr. Ódor Ferenc elnök úr vezetésével biztosította az önerőt a pályázathoz és megépült a múzeum. Ennek következtében történhetett meg az a csoda, hogy elnök úr ott lehetett az alapkö lerakásánál és az épület átadásánál, közben pedig négy évig Önök voltak mind a kormányon, mind a megyei közgyűlésben többségben és nem tettek semmit a múzeumért, pedig tehettek volna. Most együtt örülhetünk neki, hiszen ez többet ér, mint egy megyei vita, ugyanis ez valóban országos, vagy határon átnyúló jelentőségű ügy. Az biztos és egyértelmű, hogy legalább kétféleképpen lehet kezelni egy olyan gazdasági, finanszírozási helyzetet, amilyenbe a Megyei Közgyűlés került 2006-ban. Az egyik lehetőség az az volt, amelyre nem kis sarkallás volt az elnök úrhoz képest bal oldalon ülők részéről, hogy racionalizáljuk az intézményeket, magyarul vonjuk össze. Volt lehetőség és elképzelés arra is, hogy csökkentsük a létszámot, sőt szüntessünk meg álláshelyeket. A másik lehetőség az volt, amit most láthatott mindenki, mindenféle gazdasági válság és kormányzati megszorítás ellenére a vezetés javaslata alapján a közgyűlés arra törekedett, hogy megtartsa munkahelyeket, hiszen éppen elég nagy munkanélküliség van megyénkben. Ez az utóbbi változat nyert, ami nem volt könnyű és egyáltalán csoda, hogy sikerült az év végéig a finanszírozását biztosítani a közgyűlésnek, hiszen az, ami négy éven keresztül a megyékkel és nem akármilyen szempontból Borsod-Abaúj-Zemplén megyével történt finanszírozás tekintetében, az több, mint tragikus, az elkeserítő, hogy magyar a magyarnak csak

azért volt farkasa, mert másféle színű nyakkendőt hordott. Nagyon örültem annak, hogy mind frakcióvezető úr, mind frakcióvezető-helyettes úr megköszönte a képviselő-testület négy éves munkáját, az intézményvezetők munkáját, én is ezt teszem, de egy dolgot ne felejtsünk el. A magam nevében és gondolom nagyon sokak nevében szeretném megköszönni elnök úrnak, hogy ilyen nehéz, kínkeserves, gyötrelmes négy éves gazdasági helyzet és megszorítás ellenére sikerült végigvinni a megye működőképességével együtt az intézményhálózat megtartását és mint látható, ennek a gazdasági helyzetnek az ellenére is, olyan programok valósulhattak meg, illetve indulhatnak és indulhattak be, amelyek túlnyúlnak a megye határain. Köszönöm Elnök úr és az alelnökök munkáját, nem utolsósorban azokét, akik az ehhez tartozó előterjesztéseket előkészítették.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Koleszár Lajos képviselőtársunknak adom a szót.

Dr. Koleszár Lajos, a közgyűlés tagja: A ciklusprogram kiemelt helyen foglalkozik az egészségügyi kérdésekkel, és mintegy három és fél oldalban összegzi, hogy mi is történt az elmúlt négy évben, összességében viszont valamiféle koherencia, logisztikai, matematikai zavar van benne itt-ott. 696 ezer embert említ az előterjesztés, a Választási Bizottság azonban 716 ezer embert említett. Ez a matematikai része a dolognak, de van egy politikai része is, hogy kevesen vagyunk, mert több párt listáján, jelöltjén látom, hogy nem sikerült ebből a 716 ezer emberből egy megfelelőt találni, exportálni kellett a megyén kívül. Azt gondolom, hogy tényleg kevesen vagyunk. Az nem egy jó jel erre a megyére, hogy 716 ezer emberből nem sikerült olyat találni, aki itt él, itt van velünk, itt lélegzik, itt kínlódik. Azt gondolom, hogy az egészségügyet lehet vitatni, vannak olyan dolgok, amelyeket több kormányzati ciklus is kell míg megértjük hogyan zajlik, hogy ilyen nagyértékű beruházások, fejlesztések mellett az itt élő lakosság egészségi állapota nemhogy javul, de bizonyos területen romlik. Azt hiszem és ha szabad pillanataiban elnök úr apró számvetést tesz, akkor igencsak büszke lehet arra, amit a megyében az elmúlt négy évben egészségügyi beruházásként sikerült megvalósítani, mindezt úgy, hogy ellenzéki párt vezetőjeként és egy sokat vitatott szocialista kormány támogatásával. Tessék csak nyugodtan egymás alá írni a számokat. Azt látom az utóbbi napokban nincs olyan nap, hogy híradóban, helyi híradóban valahol valamilyen egészségügyi intézményt át ne adnának. A mai újságban a szerencsi rendelőintézzettel találkozom, pár nappal ezelőtt a novajidrányi pezsgőzésen láttam örömmel Elnök urat egy orvosi, rendelőintézzeti fejlesztésben és úgy gondolom, hogy az a nagy 12 milliárdos, kiemelt országos, egészségügyi beruházás is annak a Gyurcsány kormánynak az érdeme, amit illet borzasztó módon sokat szidtunk. Én magam ott ültem és tágra nyitottam a szememet is, hogy hol lesz ez a 12 milliárdos nagy beruházás, de a dolognak van egy szépséghibája, ugyanis 1 éve aláírták a támogatási szerződést és még mindig nincs belőle semmi. Tessék húzni a strigulákat, mert négy darab 1 milliárdos rendelőintézzeti beruházás is épül, szépül, készül és ha a számok végére tetszik érni, akkor lehet, hogy a 25, de lehet, hogy a 30 milliárd közelébe kerül. Hadd kockáztassak meg egy lehetőséget, nem vagyok benne biztos, hogy most az új és a győztes kormány ideje alatt a megyénk ilyen értékű és ilyen

mennyiségű egészségügyi beruházást kaphat majd a következő négy évben, de hogy a dologban nincs minden rendben, noha a tervek között szerepelt, hát mit is lehetett volna csinálni? Mindenképpen a megyében működő kórházak és egészségügyi ellátó intézmények között egy szakmai és területi harmonizációt. Azt ugye tetszenek érteni nem kell minden sarkon egy kórház, mert nem bírják fenntartani szakemberrel, eszközzel, géppel és a XXI. századi ellátásban már a lakossági igény is az, hogy ott, ahova kerülünk, tisztességes ellátást kapjunk. Kórházi integráció, erőforrás-koncentráció, érdekes és ismerős mondatok lehetnek. Nem tudjuk megúszni és nem is tudtuk megúszni, bár egyre jó volt, ezzel szembemenni és szavazatokat gyűjteni. A betegutak újraszabályozása XXI. századi program, nemcsak Borsod megyében, hanem Csehország, Szlovákia, Bulgária, Románia esetében is. Humánerőforrás-stratégia átalakítási tervek készítése ismerős lehet. Megyei szintű egészségügyi ellátórendszer integrációja, a kórházak átalakuló szerepe és helyzete, hogy mit is kell, mit is lehetne csinálni a kórházaknak, valamint a Miskolcon működő kórházak feladatának átgondolása és összehangolása. Azt hiszem, hogy ezek a programok ismerősek lehetnek az Önök számára, amelyek jobboldali, illetve kormánypárti politikus napokban elhangzott mondatai. Tisztelettel szeretném kérdezni, hogy most mitől ez a borzasztó nagy megvilágosodás? Az elmúlt négy évben ugyanazokat az embereket, akik ezt most mondták, mi akadályozta meg, hogy megcsináljuk a megyében egy Fideszes önkormányzati vezetés mellett, mert ennek nagy részét szívesen támogatta volna a frakciónk és én magam is egyetérték vele. Engedjenek meg még egy gondolatot. Úgy látom, hogy ebben az ügyben Miskolc mindig is támogató jelleggel vett részt. Ahhoz, hogy a 12 milliárdos pályázathoz a megye és a Megyei Kórház eljusson átalakították a kórházait, átadták a traumatológiai ellátásnak a kérdését, hogy hozzájuthassunk ehhez a pénzhez. Azt hiszem, hogy ami itt beruházásként történt, arra joggal lehetünk büszkéek. Változatlanul kérem, hogy nézzék meg, nézzük meg négy év múlva, hogy egy jelenlegi kormány mellett ugyanennyi forrást, ugyanennyi egészségügyi beruházást lehet-e majd ebbe a megyébe investálni.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Ha megengedik, néhány gondolattal válaszolok, és előbb-utóbb a határozati javaslatban ki lehet fejezni pro és kontra véleményeket. Politikai nekrológ, köszönöm. Bármi pro és kontra elhangzik, ez most időszerű, ez már a személyemre vonatkozóan. A köszönetet is és a bírálatot is jó szívvel kell fogadni. Nagyon röviden: ÖNHIKI, fejkvóta, csoportfinanszírozás. Ezek mind olyanok, amelyek a mi költség lehetőségeinket rontották az elmúlt négy esztendőben. Ehhez a Parlamentben ott kellett lenni mindenkinek azon az oldalon, akik ezeket elvették a megyei önkormányzattól. Ne feledjük el volt ilyen, mint amikor a csoport-finanszírozásra térünk át azért, hogy kevesebb pénzt kelljen az iskolának kifizetni. Szociális otthonunk bőven van, amelyre vonatkozóan a fejkvóta 930 millióról 730 millió körülire csökkent, tehát 200 millió forintnál nagyobb mértékű a megvonás a négy esztendő alatt. A mezőkövesdi repülőtér tulajdonjogának vonatkozásában köszönjük a figyelmeztetést. Alpolgármester úrral ma reggel erről beszéltünk, magamra kell vállaljam azt a részét, hogy ezt nem mondtam el korábban. Lukács András képviselő úrnak az intézményfejlesztésekkel kapcsolatosan annyit

szeretnék elmondani, hogy minden közgyűlés csinált valamit, ne tételezzünk fel rossz szándékot a másokban, tételezzünk fel jó szándékot. Az nagyszerű volt, hogy a 2006-ban megnyert pályázatoknál majdnem 50%-ot kellett hozzátenni. Az nagyszerű fogás volt a 2006-os választási kampánynál. A kampányban jó lobby tevékenység volt, ezt mindig elismertem az előző megyei önkormányzati vezetéskor. Lobbiztak, kaptak támogatást a Levéltárra, a Könyvtárra, de sok pénzt kellett hozzátenni. Az jó ha a támogatások az 50%-ot elérték, azért mondom, hogyha erről beszélünk nagyszerű, hogy meg tudtuk csinálni, de hozzá kellett tennünk a magunkét is. Az egészségügyi intézményekről volt szíves még képviselőtársam beszélni. Csak szeretném elmondani, hogy nem mi mondjuk, mondtuk akkor, hanem a bíróság mondta ki, hogy a miniszter úr, Molnár Lajos úr, helytelenül döntött, jogszerűtlenül. Most ha jogszerűtlenül kellett dönteni, a jogszerűtlen döntések után el kellett bocsássunk százas nagyságrendben embereket. Dicsérjük a Szent Ferenc Kórházat, hiszen egyébként tényleg korrekt, jól dolgozó kórházról van szó, de ott a működést csökkenteni kellett, aminek több oka volt, így azért, mert valakinek kellett a mi tudógyógyászatunk. Az együttműködés, amit Koleszár úr említett, az úgy sikerült, hogy együttműködtünk, mi átadtuk, önként nem, de akarattal és erővel elvették. Azért voltak olyan dolgok, amiket mégiscsak meg kell említeni, de nem mindet felsorolva. Senkinek nincs ellenére az, hogy ma Magyarországon egészségügyi intézményekben beruházások folynak. A kérdés az, hogy miért kellett három évet várni arra, hogy most pezsgőzzünk Novajidrányban, Hernádvécsén és még a megye sok részén? Mert három év kell egy olyan fejlesztéshez, hogy egy 40 millió forintos intézmény felújítása megvalósuljon. Az uniós pénzekre az építőiparnak szüksége lett volna, ebben nem vitázunk egymással. Az együttműködés vonatkozásában talán áprilisban, a két választási forduló között volt egy 60 milliárd forintról szóló döntés. A párhuzamosságban jó tapasztalatunk nincs, mert műtőink vannak, ugyanakkor Önök is műtőkre pályáznak. A Szent Ferenc Kórházban van tudógyógyászat, és Önöknek is van egy tudórészlege. Amikor együttműködésről beszélünk, abban nem tudunk megegyezni a várossal, hogy 200 millió forintot a gyermekvédelemre megkapunk-e, amiből miskolci illetőségű gyerekeket látunk el megyeként. Az a Parlament szavazza meg, az előző kormányt támogató Parlament, aki beterjeszti azt, hogy létre kell hozni a megyei jogú városoknak is, és a megyéknek is. Elmegyünk, tárgyalunk, még egyszer tárgyalunk, nem tudom hányszor ülünk le, azonban az álláspontok elmennek egymás mellett, mint a vonatok, amik nem ütköztek sosem. Végül is ott vagyunk, hogy bírósághoz kellett fordulni, hogy ideadják nekünk azt a 200 millió forintot, ami nekünk a Megyei Önkormányzatnak a törvény szerint jár a várostól. Ilyen kis dolgokban nem tudunk megegyezni, akkor hogyan tudnánk megegyezni abban, hogy ezt a kórházat hogy működtetjük, a másikat hogy. Igen, együttműködés volt, átadtuk, átvettük, mi is kaptunk, Önök is kaptak, így a pszichiátriát, a traumatológiát. Szerintem rosszabb lett mind a kettő azóta mióta ez megtörtént, és nem én mondom, a betegek jelezték az ilyeneket. Azért mondom, sok mindenbe belefogtunk, még a jó szándékot is feltételezve mind a két oldalról, de hát soha nem tudunk megegyezni. Ez az elmúlt időszak alapproblémája. Amit szerettem volna még megemlíteni az az, hogy mindegy éppen milyen színű nyakkendője van a Megyei Önkormányzat vezetésének, mindenki szeret fejleszteni. Hogyne volna jó, és nem azért, mert a szalagból akarunk egy darabot

hazavinni, hanem azért, mert hagyunk valamit az épületben is, de amit nem szeretünk, az a hitel növelése. Sajnos nekünk most ez jutott egy kicsit az elmúlt időszakban, ami tendencia. Ahogy említettem már 2005-ben, 2006-ban 900 és 950 millió forintot tudott a Megyei Önkormányzat pótlólagos forrásból megkapni, azt hiszem, akkor még Belügyminisztérium volt és utána lett Önkormányzati Minisztérium. Ezeket a pénzeket egyrészt a 6.3-asból kaptuk, ami kisebb összeg volt, és akkor még az ÖNHIKI-ből is kaptunk. 950 millió forintot kaptunk, és utána már semmit. Ha 950 millió forint nem hiányzik egy komoly intézményhálózatot működtető önkormányzat költségvetéséből, akkor ott baj volt. 1998-2002. között azért könyörgött a bank, hogy vegyünk már fel végre kölcsönt, azonban nem vettünk fel, most pedig egy nap nem volt, amikor nem kellett volna a kölcsönpénzhez hozzányúlni. Ennyit romlott, és ez általánosan mondható, az önkormányzatok helyzete, ezen belül kiemelten pedig a megyei önkormányzatok helyzete, főként 2006-2010-ben, mert 950 millió forintra mondták, hogy nem kell. Most 700 millióval kevesebb az a pénz, ami ide jut. 20 év alatt eljutottunk oda, hogy mínuszban vagyunk, és erre azt is lehet válaszolni, hogy vannak önkormányzatok, amelyek nem kerültek mínuszba. Meg kell nézni, hogy melyeknél vannak ilyen problémák. Ezek az aprófalvas térségekben, a kis településeken, kis létszámú területeken, ahol nem képes megtartani a lakosságot az önkormányzat, vagy ha éppen képes is, akkor a magas munkanélküliséggel együtt komoly bevételhiányok vannak a helyi adóban. Egy város mit csinál? Átad intézményeket a megyének. Annyi iskolát, szociális intézményt tartunk fenn, ami soha nem volt úgy finanszírozva mint amilyen módon a feladatot megkaptuk. A probléma a feladat és a finanszírozás közötti állandóan növekvő távolság volt. Ezekkel együtt ennyit tudtunk tenni, erre lehet, hogy nem lehetünk büszkéek, lehet, hogy azt kell mondani nagy hibákat követtünk el, de azt lehet mondani, hogy mi mindent elkövettünk és arra büszkéek lehetünk, hogy a megyében, ahol idén tavaszra 70 ezren felüli volt a munkanélküliek száma, most 72 ezer főre növekedett. Nem akartuk ezt 1000-1500 fővel növelni, megpróbáltuk tartani, mert egyrészt törvényi kötelmeink voltak, hiszen szociális intézményeinknél nem kapunk akkor a Gyámhivataltól működési engedélyt ha kevesebb dolgozó van. Mit tesz az ügyes kormány? Azt, hogy január 1-jével el lehet küldeni néhány embert, mintha ezzel megoldódnának a gondok. Az már egy késői dolog volt, hiszen meg van szabva, hogy az ellátottakra hány dolgozónak kell lennie. Tisztelt Hölgyek, Urak! Ennyi történt az elmúlt esztendőben. Úgy látom nincs hozzászóló. Képviselő úr, ha akarja megadom Önnek a szót majd mindjárt, de bocsásson meg, az Ön neve sem és Csiba Gábor neve sem volt a monitoron. Mindkét frakció elmondhatta a véleményét, de nem akarom megrövidíteni a lehetőségét egyetlenegy képviselőtársamnak sem. Szót adnék akkor először Gúr Nándor képviselő úrnak, és utána Csiba Gábor képviselő úrnak.

Gúr Nándor, a közgyűlés tagja: Tisztelt Elnök Úr! Már nem először fordul velem elő, hiszen már volt olyan alkalom, amikor nem adott szót nekem a közgyűlésen. Most másodszor történt, a jegyzőkönyvet is vissza lehet nézni. Gergely Zsolt alelnök úr felé jeleztem, hogy szólni kívánok. Semmi baj, lehet, hogy nem látta, mindegyikünk hibázhat. Azt gondolom, hogy nem az a lényeg Szamosvölgyi Péter polgármester úr, képviselőtársam, hogy piros-e a dossziém, vagy zöld a nyakkendőm. Szerintem az a

lényeg, hogy mit teszünk, hogyan cselekszünk, Ön is, én is a magunk felelősségével együtt. Azt gondolom, hogy nagyon sokunknak itt, akár azon az oldalon, akár ezen az oldalon nincs szégyenkeznivalónk, a lehetőség szerinti legjobb tudásunkkal próbáltuk megtenni a dolgunkat. Biztos itt is hibáztunk, meg a másik oldalon is, senki nem tökéletes, és magamról se állítom, egyikünkről se mondom, de azt gondolom, hogy ha a szándék közös bennünk, a mozgásterünkön belül megpróbálunk együttgondolkodni és együtt cselekedni, akkor többre vagyunk képesek akár Borsod-Abaúj-Zemplén megye viszonylatában is, és akkor nem biztos, hogy meg kellett volna húszszorozni a hiányt az elmúlt négy esztendőben, akkor nem biztos, hogy a 9 milliárd forint körüli kötvénykibocsátásnak annyi eredménye kellene legyen, mint amennyi lett, lehetett volna több is. Nem akarok mélyebbre menni ezekbe a dolgokba, csak azt akarom érzékeltetni, hogy az együttműködés híve vagyok, nem az olyan fajtának, amelyik hirdeti ezt, amelyik nemzeti szintre emeli ezt, és közben mindenki másról elfelejtkezik akivel egyeztetni kell, hanem az olyan fajtának, aki szóba áll azzal is, aki nem tetsző véleményt alkot az ő számára. Azt gondolom azt is érdemes meghallgatni itt a közgyűlésben is, bármilyen összetételű lesz a következő közgyűlés, akkor is a közös érdekek okán. Pontosan annak okán, hogy az itt élő emberek élethelyzetén lehet, vagy nem lehet javítani. Elnök úr több dolgot említ, akár foglalkoztatási, és egyéb más mutatókat. Szeretném jelezni Elnök úr, hogy foglalkoztatáspolitikai kapcsán kurióznak számít a gazdasági, pénzügyi világválsággal kapcsolatos időszak, de azt kell mondjam, hogy ez az időszak, és az ezt megelőző 6 esztendő Borsod-Abaúj-Zemplén megyében és országosan is jobb foglalkoztatás-politikai adatokat mutatott, mint az előtte levő Orbán kormány bármelyik esztendeje. Azt kell mondjam Elnök úr, hogy a válság mély időszaka, amely 2009-ben volt, az akkori adatok a 2010. júniusi, vagy szeptemberi adatokhoz képest jobbak, holott a válságból kifele megyünk és kormányváltás volt. Nem akarok mélyebb elemzésbe bocsátkozni, de azt hiszem az igazság sok szemüvegen keresztül nézhető. Két gondolatot szeretnék a végén mondani. Az egyik gondolatom az, hogyha és annyira rossz mindaz, ami az elmúlt négy esztendőben történt, akkor miért nem született új költségvetés, mint ahogy azt a miniszterelnök úr a választási kampány előtti időszakban mondta az első lépés az új költségvetés lesz, és akkor ezeket a torz intézkedéseket, amelyeket Önök mondanak, helyére lehetett volna tenni. Vagy az igazmondás pillanata még nem jött el e tekintetben? Még ez nem érdekes, még ez nem számít? A második gondolatom pedig az, hogy mindezen összefüggéseket figyelmen kívül hagyva azt kívánom Elnök úr, hogy a személyes életében is és a politikai életében is találja meg mindazt, amire számít az elkövetkezendő időszakban, mert azt hiszem, hogy Önnel az összes esetleges nézetbeli különbségünk ellenére tisztességes és korrekt módon tudunk együttműködni, ami ennek a megyének az érdekét szolgálta az elmúlt időszakban. Ezt köszönöm Önnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Következő hozzászólónk Csiba Gábor képviselőtársunk.

Dr. Csiba Gábor, a közgyűlés tagja: Én tényleg Elnök úr beszéde közben nyomtam meg a gombot, de köszönöm a lehetőséget. A „Csillagpont Kórház” annyiszor szóba

került, hogy elmondok egy történetet anélkül, hogy bármifajta önfényezés lenne az ügyben, bár biztos azt hiszik, hogy arról szól a dolog. 2006. februárjában a minisztériumban voltam valamilyen ügyből kifolyólag, és azt látom, - egyébként elmondtam vagy három évvel ezelőtt itt ezt a történetet, - hogy öt kórházigazgató, vagy kórházvezető, mert köztük klinikai vezetők is voltak, vonul be a miniszter tárgyalójába. Kérdezem, hogy „Ti miért mentek, hova mentek?” „Hát úgy megyünk, megyünk..”, nem nagyon akarták mondani, hogy miért. Csatlakoztam hozzájuk, én voltam a hatodik és beültem egy olyan megbeszélésre, ahova senki nem hívott. Kiderült, hogy mindegyiknek a hóna alatt volt egy mappa és a mappában egy olyan kész projekt terv volt, ami arról szólt, hogy - számomra ott derült ki, - van valami borzalmas mennyiségű pénz valahol és azt a pénzt ez az öt intézmény tulajdonképp el akarja osztani egymás között, és már a projektterv szintjén jártak. Akkor nem mertek, vagy nem akartak kiküldeni, végül is kaptam én is egy feladatot, hogy egy héten belül egy 9 oldalas elképzelést írjak arról, hogy kb. 32 milliárd forintnyi beruházást lehetne uniós forrásból szerezni. Jöttem haza, pletykás ember lévén gyorsan elszaladtam az önkormányzat akkor egészségügyért felelős alelnökéhez és elmondtam neki, aki rákérdezett és kiderült, hogy tényleg van egy pénzügyi forrás, amelyet ilyen-olyan módon el akartak osztani egymás között, azonban úgy tűnik, hogy mégsem olyan demokratikusan, holott most menetközben azt hallottam, hogy milyen jót hozott mindenhová az előző kormányzat. Ennek az lett az eredménye, hogy mivel kibukott ez a szándék már nem lehetett megtenni azt, hogy öt intézmény számára írják ki a pályázatot, hanem megfogalmazták azt az elképzelést, hogy területileg, szakmafeladatokat tekintve mégis hogyan lehet pályázati úton a pénzhez hozzájutni. Így lett a „Csillagpont” pályázatból 32 milliárddal jóval kevesebb, és összesen 85 milliárdot osztottak el, tehát nem fejenként 32 milliárdot, hanem 10 és 11 milliárd közötti összeget. Elnök úr mondta, hogy milyen sokáig tart (3 évig) egy 40 milliós beruházás előkészítése, véghezvitele, azonban egy 12 milliárdosnak is nagyon sok ideig tart, tele van buktatóval, mert millió és egy dolog ami adminisztratív és egyéb módon akadályozza. A másik, amit még akartam mondani, hogy ugyanennek a négy esztendőnek volt egy másik negatív eredménye, mert ugyan egészségügyről beszélünk, hogy jól működnek a kórházak, a megyei kórházak, azonban 250 milliárd forintot kivontak a működésből és ehhez kellett hozzáigazítani az ellátórendszert országosan is, megyei szinten is. Van, akinek sikerült, van akinek nem, azonban itt a megyében sikerült a stabil működést elérni, ami látszólagos és pillanatnyi, azért, mert a tavalyi évhez képest is jóval kevesebb jut az idej költségvetésből a kórházaknak. Az év második felében minden kórházban elkezd felhalmozódni a kifizetetlen számlatöbblet és ez még nem ennek a kormányzatnak az eredménye, hanem sajnos az előző kormány áldásos működésének a következménye. Bízom benne, hogy lesz egy olyan szép autó, amibe fogunk tudni benzint is önteni és a benzin, ami a működtetéshez szükséges összeg, bár most hiányzik ugyan az intézményekből, de remélem, hogy a következő évek költségvetése meghozza ezt a lehetőséget is.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Engedjék meg, hogy most ne kezdjem újra még a válaszadást. Úgy gondolom, hogy tudunk még majd képviselő úrral szót váltani egymással és akkor azt a néhány számsort fel tudjuk sorolni egymásnak és utána egy

újabbat nem fogok mondani. Kérem, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Középtávú Gazdasági Programjában (2007-2010) foglaltak megvalósulásáról szóló határozati javaslatról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 32 igen, 20 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett - 1 fő nem szavazott - a minősített többség szabályai szerint a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

91/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Középtávú Gazdasági Programjában (2007-2010) foglaltak megvalósulásáról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Középtávú Gazdasági Programjában (2007-2010) foglaltak megvalósulásáról szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Középtávú Gazdasági Programjában (2007-2010) foglaltak megvalósulásáról szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc
Határidő: azonnal

Ötödik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat részére juttatott közcélú adományokról, és azok felhasználásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztés a közgyűlés tagjainak megküldésre került. Önök előtt is ismert az a hír, hogy bizonyos adományokat a kormány átadna. Ezeket az ingóságokat el kell juttatni az árvízkárosult megyékben az árvízkárosultakhoz, így azokhoz, akik számosan vannak ebben a megyében is. Nagyon sokan tettek a májusi és júniusi árvíznél bajba került családokért, így akiknek összedől a házuk azoknak vagy a vásárlásban, vagy az építésben, és vannak olyanok, akiknek „csak” az ingóságaik mentek tönkre. Erről majd fogok beszélni a szóbeli előterjesztésben. Nagyon sokan tettek már ezért a településeket közvetlenül

megkeresve. A Megyei Önkormányzat is működtetett több, mint két hónapon keresztül egy adománygyűjtő raktárbázist, ahová az ország számos helyéről érkeztek adományok, most pedig a Magyar Köztársaság Kormánya kívánja adományokkal segíteni a bajba jutottakat. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság feladatát nem elvéve, lesz majd egy módosító javaslat a rendelet-tervezethez. Kérem Lukács András urat, hogy erről tájékoztasson bennünket.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk a ma reggeli rendkívüli ülésén tárgyalta meg az előterjesztést a közcélú adományokról és azok felhasználásáról szóló szabályok megalkotására vonatkozóan. Indokoltnak, szükségesnek tartotta és egyetlen tételben módosítást kezdeményez. A 3. § (2) bekezdésében, amely arról szól, hogy az önkormányzat pályázati felhívást tesz közzé és az érintett, a pályázati cél vonatkozásában érintett települések polgármestereit „közvetlenül is tájékoztathatja” szövegrész helyébe azt javasoljuk, hogy „közvetlenül is tájékoztatja” a pályázati lehetőségről. Ezt a módosítást 8 igen egybehangzó szavazattal támogatta, az egész rendelet-tervezetet pedig e módosítással együtt is egyhangúlag ajánlja a közgyűlés figyelmébe.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Több bizottságunk tárgyalta az előterjesztést. Kérem a bizottságok véleményének ismertetését.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke: Bizottságunk 7 igen és 3 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést. Később hoztuk be egyes vélemények szerint ezt a rendeletet.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: A rendeletet később hoztuk?

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke: Igen, ezért tartózkodtak.

Ördög Jakab, a Közbeszerzési Bizottság elnöke: A bizottságunk szintén javasolja elfogadásra az előterjesztést 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással.

Baricska Jánosné, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: 8 igen szavazattal egyhangúlag támogattuk az előterjesztést.

Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke: Bizottságunk a rendelet-tervezetet 8 egyhangú igen szavazattal elfogadásra ajánlja.

Riz Gábor, a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Bizottságunk 7 egybehangzó igennel támogatja a javaslatot.

Lehóczki István, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke: Bizottságunk 14 egybehangzó igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezetet.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Köszönöm az együttműködést ebben a dologban. Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzáfűznivalója? Amennyiben nincs, akkor azt a javaslatot, amit Lukács úr említett, hogy a „közvetlenül tájékoztathatja” helyett a „közvetlenül tájékoztatja” szövegrész szerepeljen, felteszem szavazásra. Arra szeretném kérni a tisztelt jelenlévőket, hogy először erről a módosító javaslatról szavazzunk.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító indítványára vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

1.) Módosító indítvány

A közgyűlés 49 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett - 3 fő nem szavazott - a minősített többség szabályai szerint az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító indítványát elfogadta.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Vélhetően a rendelet-tervezetünket is tudják támogatni képviselőtársaim, hiszen a bizottságok mindegyike támogatta, illetve a módosító javaslatot is elfogadtuk. Kérem, hogy a módosító indítvánnyal együtt a rendelet-tervezet elfogadásáról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

2.) Rendelet-tervezet

A közgyűlés 51 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett - 3 fő nem szavazott - a minősített többség szabályai szerint az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító indítványával együtt a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
14/2010. (IX. 21.) önkormányzati rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat részére juttatott közcélú
adományokról, és azok felhasználásáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében és a 71. § (2) bekezdés foglalt felhatalmazás alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat részére juttatott közérdekű adományokról, és azok felhasználásáról a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatra (a továbbiakban: Önkormányzat) és szerveire, a részére adományt tevő szerve, szervezetre és magánszemélyre (a továbbiakban: adományozó), valamint az e rendelet alapján támogatásban részesített személyre és szervezetre (a továbbiakban: támogatott).
- (2) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed az Önkormányzat részére közérdekű célra juttatott pénzeszközökre, ingóságokra (termékekre és szolgáltatásra) és ingatlanokra (a továbbiakban: támogatás).

Eljárási rend

2. §

- (1) Az Önkormányzat részére juttatott adományról az adományozóval írásbeli szerződést (megállapodást) kell kötni, kivéve, ha az adományról Kormányhatározat dönt.
- (2) Az Önkormányzat a támogató részére a támogatásról igazolást állít ki, amely tartalmazza az adományozó nevét, székhelyét vagy állandó lakóhelyét, adószámát, adószám hiányában egyedi azonosítására szolgáló jelét, a támogatott célt, a támogatás megnevezését (mennyiségét), értékét, továbbá közhasznú szervezet, kiemelkedően közhasznú szervezet esetében a közhasznúsági fokozatot.
- (3) Az adományozó szervek, szervezetek és személyek nevét az Önkormányzat internetes honlapján - figyelemmel az adományozó kérésére és a személyes adatok védelmére vonatkozó rendelkezésekre- közzé kell tenni.

3. §

- (1) Az Önkormányzat részére közérdekű célra biztosított adományok felhasználása (szétosztása) pályázat útján történik.
- (2) Az Önkormányzat a pályázati felhívást – amelyben megjelölheti a pályázók körét – az internetes honlapján teszi közzé, illetve a pályázati cél vonatkozásában érintett

(pl. árvízkárosultak, jégkárt szenvedett, stb.) települések polgármestereit közvetlenül is tájékoztatja a pályázati lehetőségről.

- (3) Az Önkormányzat felkérheti a települési önkormányzatok polgármesterei hivatalait és az adott településen működő civil szervezeteket a pályázat lebonyolításában való közreműködésre.

4. §

A támogatás iránti kérelmet írásban kell benyújtani a pályázati felhívásban megjelölt módon és határidőig.

5. §

- (1) A támogatás iránti kérelmekről a közgyűlés dönt.
- (2) A közgyűlés a támogatás odaítélésének előkészítése érdekében – a közgyűlés elnökének javaslatára – munkacsoportot hozhat létre. A munkacsoport tagjait a közgyűlés elnöke kéri fel.
- (3) A közgyűlés a támogatás odaítélésénél figyelembe veszi a kérelmező anyagi, szociális körülményeit, a rászorultság elvét, a szétosztható adomány nagyságát, a kérelmezők számát.
- (4) Az Önkormányzat a támogatottal írásbeli szerződést köt, melyet a közgyűlés elnöke (távollétében az őt helyettesítő alelnök) és a közgyűlés főjegyzője (távollétében az őt helyettesítő aljegyző) ír alá.
- (5) A támogatásban részesült nevét, a támogatás mértékét az Önkormányzat internetes honlapján - figyelemmel a személyes adatok védelmére vonatkozó rendelkezésekre - közzé kell tenni.

6. §

- (1) A támogatás nyújtásának, felhasználásának, ellenőrzésének, és visszafizetésének szabályait a támogatási szerződés tartalmazza.
- (2) A támogatás nem célnak megfelelő felhasználása esetén a támogatás összegét, termék, szolgáltatás esetén annak értékét, a támogatási szerződésben foglalt feltételek szerint vissza kell fizetni az Önkormányzat részére.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Hatodik napirend: Javaslát a szerencsi Idősek Otthona alapító okiratának módosítására

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Két bizottság tárgyalta az előterjesztést. Először Lukács András urat, az Ügyrendi és Jogi Bizottság, utána Nyerges Tibor urat, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság véleményéről kérdezem.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk 8 igen egybehangzó szavazattal támogatta a javaslatot.

Nyerges Tibor, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság tagja: Bizottságunk 11 egybehangzó igen szavazattal javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűznivalója az alapító okirat módosításhoz? Ha nincs, akkor a határozati javaslat elfogadására szeretném kérni a tisztelt jelenlévőket.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett - 4 fő nem szavazott - a minősített többség szabályai szerint a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

92/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: a szerencsi Idősek Otthona alapító okiratának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta az irányítása alá tartozó szerencsi Idősek Otthona alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot, és az intézmény alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. A Közgyűlés a szerencsi Idősek Otthona 31/2009. (IV. 30.) B.A.Z.M. ÖNK. határozattal jóváhagyott, az 57/2009. (VI. 25.) B.A.Z.M. ÖNK. határozattal és a 149/2009. (XII. 17.) B.A.Z.M.ÖNK. határozattal módosított alapító okiratát akként módosítja, hogy a 4-16. pontok helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„4. Alaptevékenysége:

Alaptevékenységi szakágazat: 873000 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

Alaptevékenységi szakfeladat:	<p>873011 Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása</p> <p>873013 Demens betegek bentlakásos ellátása</p> <p>890441 Közcélú foglalkoztatás</p> <p>890442 Közhasznú foglalkoztatás</p> <p>8621 Általános járóbeteg ellátás</p> <p>862101 Háziiorvosi alapellátás</p> <p>869039 Egyéb, máshová nem sorolt kiegészítő egészségügyi szolgáltatás</p> <p>Az irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött, és azon 18 év fölötti személyek teljes körű ellátása, ápolása és gondozása, akik a vonatkozó jogszabályban meghatározott gondozási szükséglettel rendelkeznek, betegségük, fogyatékoságuk, és/vagy demencia körébe tartozó kórképük miatt önmagukról gondoskodni nem, vagy csak folyamatos segítséggel képesek, de rendszeres gyógyintézeti kezelést nem igényelnek és ellátásuk más módon nem oldható meg.</p>
5. Szakágazati besorolás:	TEÁOR 8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
6. Működési köre:	Borsod-Abaúj-Zemplén megye
7. Irányító szervének neve, székhelye:	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Miskolc, Városház tér 1.
8. Gazdálkodási jogkör szerinti besorolása:	önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
9. Intézményvezető kinevezési rendje:	A közgyűlés az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint pályázat útján határozatlan időre nevezi ki.

- 10. Foglalkoztatottak jogviszonya:** Foglalkoztatottjainak jogviszonyára alapesetben a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (megbízási jogviszony) és a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (munkaviszony) az irányadó.
- 11. Alapító szervének neve, székhelye:** Szerencs Városi Tanács
- Alapítás éve:** 1989.
- 12. A feladatellátást szolgáló vagyon:** A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól és eljárási rendjéről szóló 16/2009. (IX. 15.) B.A.Z.M.ÖNK. rendeletben foglaltak és az ez alapján az intézménynek a közszolgáltatási feladatok ellátására megállapodással használatba adott vagyontárgyak.
- 13. A vagyon felett rendelkezés joga:** A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól és eljárási rendjéről szóló 16/2009. (IX. 15.) B.A.Z.M.ÖNK. rendelet, valamint a megyei önkormányzat tulajdonában lévő szolgálati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó 13/1993. (XII. 16.) Kgy. sz. rendeletben foglaltaknak megfelelően az intézmény rendelkezik a használatba adott vagyonnal.
- 14. Befogadó képessége:** 220 férőhely
- 15. Képviselőre jogosult:** intézményvezető, valamint az általa megbízott személy”
2. A Közgyűlés felhívja Hivatalát, hogy az Idősek Otthona alapító okiratának módosításáról szóló jelen határozatot, és a módosítással egységes szerkezetbe

foglalt alapító okiratot az intézmény vezetője és a Magyar Államkincstár részére küldje meg.

Felelős: Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője
Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felhívja a szerencsi Idősek Otthona vezetőjét, hogy a változásokat Szervezeti és Működési Szabályzatában, és egyéb kapcsolódó dokumentumaiban vezesse át.

Felelős: Kovács Istvánné, intézményvezető
Határidő: 2010. szeptember 30.

Hetedik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítása tárgyú, 61/2010. (VII. 2.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat módosítására

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: 2010. július 2-án volt a legutóbbi közgyűlésünk. Bizonyos apró kis módosítást el kell végezni a jogszerűség miatt. Két bizottság tárgyalta az előterjesztést, először Lukács András urat, az Ügyrendi és Jogi Bizottság, utána Szabó Csabát, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság véleményéről kérdezem.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk az előterjesztést is egybehangzólag támogatta.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke: Bizottságunk az előterjesztést 7 igen és 3 nem szavazattal támogatta.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Arra kérem a közgyűlés tagjait, mivel hozzászóló nincs, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 36 igen, 14 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett - 4 fő nem szavazott - a minősített többség szabályai szerint a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

93/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítása tárgyú 61/2010. (VII. 2.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítása tárgyú 61/2010. (VII. 2.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat módosítására vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés a 61/2010. (VII. 2.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat 1. pontja 4., 5. és 6. francia bekezdésben szereplő „2010. június 01-től” szövegrészeket „2010. szeptember 16-tól” szövegre módosítja.
2. A Közgyűlés az 1. pontban foglaltak figyelembe vételével a 61/2010. (VII. 2.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat végrehajtására megjelölt határidőt 2010. szeptember 30. napjára módosítja.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc
Határidő: értelem szerint

Nyolcadik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő sárospataki Idősek és Fogyatékosok Otthona (Sárospatak, József A. u. 10. hrsz.: 1802/1) Idősek Otthona épületének komplex akadálymentesítésére vonatkozó ÉMOP-4.2.2-09-2009-0141 számú pályázathoz szükséges önrész többletköltségének biztosítására**

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Ebben a napirendi pontban egy sárospataki beruházáshoz kapcsolódó előterjesztésről van szó, egy olyan beruházásról, amire az Észak-magyarországi Operatív Programon belül támogatást kapunk, és ehhez a forrás kiegészítése szükséges. Három bizottság tárgyalta az előterjesztést. Először Lukács András urat, az Ügyrendi és Jogi Bizottság, utána Török Dezső urat, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság, majd azt követően Lehóczki István urat, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményéről kérdezem.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk az akadálymentesítéshez a többlet önrész biztosítását egyhangúlag 8 igen szavazattal támogatta.

Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke: Bizottságunk hasonlóképpen 8 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Lehóczki István, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke: Bizottságunk 14 egybehangzó igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy ki az, akinek kérdése, véleménye van? A sárospataki beruházásról a bizottsági vélemények alapján azt gondolom mindannyian értjük arra van lehetőségünk, hogy a megnyert pénzt a saját erővel meg tudjuk támogatni, hogy a beruházás megvalósuljon. Kérem, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett - 4 fő nem szavazott - a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

94/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: A sárospataki Idősek és Fogyatékosok Otthona Idős Otthon részlegének fejlesztésére vonatkozó ÉMOP-4.2.2-09-2009-0141 számú pályázathoz szükséges önrész többletköltségének biztosítása.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő sárospataki Idősek és Fogyatékosok Otthona Idős Otthon részlegének fejlesztésére vonatkozó, ÉMOP-4.2.2.-09-2009-0141 számú pályázathoz szükséges önrész többletköltségének biztosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés vállalja, hogy 2010. évi költségvetéséből a szükséges saját forrás többletköltségét biztosítja, az önerő mértékét **7.624.000,-** Ft-tal megnöveli, így a szükséges önerő mértéke összesen 9.199.000,- Ft.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: folyamatos

Kilencedik napirend: Javaslát a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Határon Átnyúló Együtműködési Program 2007-2013 4. prioritása 4.1 intézkedésének („Intézményi együtműködés”) keretében benyújtandó pályázat beadására

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Három bizottság tárgyalta az előterjesztést: a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság. Ebben a sorrendben kérem a vélemények ismertetését.

Baricska Jánosné, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Bizottságunk a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Riz Gábor, a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Bizottságunk 7 egybehangzó igennel támogatja a javaslatot.

Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke: A pályázat benyújtását bizottságunk 8 egyhangú igen szavazattal támogatja.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Kérdezem a tisztelt jelenlévőket, van-e kérdés, vélemény, hozzáfűznivaló? Amennyiben nincs, akkor a határozati javaslat elfogadásáról kérem, hogy szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 49 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett - 5 fő nem szavazott - a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

95/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: A Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Határon Átnyúló Együtműködési Program 2007-2013 4. prioritása 4.1 intézkedésének („Intézményi együtműködés”) keretében benyújtandó pályázat támogatása, a pályázathoz szükséges önrész biztosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Határon Átnyúló Együtműködési Program 2007-2013 4. prioritása 4.1 intézkedésének („Intézményi együtműködés”) keretében benyújtandó pályázat beadásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A közgyűlés egyetért azzal, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai, Szakszolgálati és Közművelődési Intézet főpályázóként pályázatot nyújtson be a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Határon Átnyúló Együtműködési Program 2007-2013 4. prioritása 4.1 intézkedésének („Intézményi együttműködés”) HUSKROUA/1001 hivatkozási számú pályázati kiírására.
2. A pályázat kedvező elbírálása esetén a Közgyűlés a pályázat lebonyolításához szükséges 10.526 EUR mértékű önrészt saját költségvetéséből biztosítja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Határon Átnyúló Együtműködési Program 2007-2013 4. prioritása 4.1 intézkedésének („Intézményi együttműködés”) keretében benyújtandó HUSKROUA/1001 hivatkozási számú pályázathoz szükséges – jelen határozat mellékletét képező – fenntartói nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc a közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal

Melléklet

Fenntartói nyilatkozat

Alulírott Dr. Ódor Ferenc a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat nevében nyilatkozom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai, Szakszolgálati és Közművelődési Intézet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működik.

A fenti intézmény, mint Vezető Partner által a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Határon Átnyúló Együtműködési Program 2007-2013 4. prioritása 4.1 intézkedésének („Intézményi együttműködés”) keretében benyújtandó, HUSKROUA/1001 hivatkozási számú pályázatban vállalt tevékenységeket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartóként támogatja.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat emellett támogatja az intézményt abban, hogy a projekt keretében létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a projekt befejezését követően 5 évig fenntartsa, a Pályázati útmutatóban előírt fenntartási kötelezettségeket teljesítse.

Miskolc, 2010. szeptember 16.

Dr. Ódor Ferenc
 a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
 Közgyűlés elnöke

Tizedik napirend: Javaslat az Abaújszántói Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium, a Bolyai Farkas Szakképző Iskola, a Pattantyús-Ábrahám Géza Szakképző Iskola és a Trefort Ágoston Szakképző Iskola országos kompetenciamérés eredményeihez kapcsolódóan elkészített intézkedési tervének jóváhagyására

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztést az Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Budai Erzsébetet kérem, hogy a bizottság véleményét ismertesse.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke: A bizottságunk 10 egybehangzó igennel támogatja az intézkedési tervek elfogadását.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Kérdezem a közgyűlés tagjaitól, hogy kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűznivalója az előterjesztéshez? Mivel nincs hozzászóló, akkor kérem, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 49 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett - 5 fő nem szavazott - a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

96/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: Az Abaújszántói Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium, a Bolyai Farkas Szakképző Iskola, a Pattantyús-Ábrahám Géza Szakképző Iskola és a Trefort Ágoston Szakképző Iskola országos kompetenciamérés eredményeihez kapcsolódóan elkészített intézkedési tervének jóváhagyására

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta az Abaújszántói Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium, a Bolyai Farkas Szakképző Iskola, a Pattantyús-Ábrahám Géza Szakképző Iskola és a Trefort Ágoston Szakképző Iskola országos kompetenciamérés eredményeihez kapcsolódóan elkészített intézkedési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 99. § (7) bekezdésében megfogalmazott hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés jóváhagyja az Abaújszántói Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium, a Bolyai Farkas Szakképző Iskola, a Pattantyús-Ábrahám Géza Szakképző Iskola és a Trefort Ágoston Szakképző Iskola által az országos kompetenciamérés eredményeihez kapcsolódóan elkészített intézkedési tervét.

2. A Közgyűlés felkéri Hivatala Oktatási és Művelődési Főosztályát, hogy az érintett intézmények vezetőit jelen határozat megküldésével értesítse az intézkedési terv jóváhagyásáról.

Felelős: Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője
Határidő: azonnal

Tizenegyedik napirend: Javaslat Mezőcsát Kistérség Többcélú Társulása kistérségi szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatának véleményezésére

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: A Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Nyerges urat kérem, hogy ismertesse a bizottság véleményét a Mezőcsáti Kistérségi szolgáltatástervezési koncepcióról.

Nyerges Tibor, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság tagja: Bizottságunk 11 egybehangzó igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Több ilyen kistérségi anyag volt már előttünk. A bizottság támogatja, kérem, hogy az elfogadásáról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 48 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett - 5 fő nem szavazott - a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

97/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: Mezőcsát Kistérség Többcélú Társulása kistérségi szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatának véleményezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Mezőcsát Kistérség Többcélú Társulása kistérségi szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatának véleményezésére készült javaslatot, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § (8) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, véleményét a következőkben foglalja össze:

Mezőcsát Kistérség Többcélú Társulása koncepciójának felülvizsgálata részletes, jól áttekinthető anyag, mely alapvetően eleget tesz a vele szemben támasztott főbb tartalmi követelményeknek.

A Bevezető részben utal az elfogadott alapkoncepcióra, vázolja a koncepcióval kapcsolatos előírásokat, célokat, az alkalmazott módszereket.

Ismerteti a társulás településein a főbb demográfiai mutatók, és a munkanélküliség alakulását.

Feltérképezi az egyes pénzbeli, természetbeni szociális ellátásban részesülők számát településenként, sorra veszi a szociális alapszolgáltatásokat és szakosított ellátásokat bemutatva az ellátás tartalmát, megszervezésének helyzetét a kistérségben, kitérve a gyermekjóléti alapellátásokra is.

Rögzíti a személyes gondoskodást nyújtó ellátások lakosságszámtól függő megszervezésének kötelezettségét, azok teljesülésének helyzetét a kistérségben, ismertetve településenként az egyes ellátásokban részesülők és az azokban dolgozók számát. Részletesen bemutatja a Társulás által fenntartott Mezőcsáti Kistérség Humánszolgáltató Központ feladatellátását, a működés személyi és tárgyi feltételeit, majd szolgáltatásonként az általa ellátott feladatok jellemzőit.

A koncepcióban megfogalmazott célkitűzések alapján sorra veszi az alapkoncepció elfogadását követő időszak eredményeit mind a szociális szolgáltatásokra, mind a gyermekjóléti alapellátásokra vonatkozóan, és rögzíti teljesülésük helyzetét.

Megfogalmazza a következő időszak feladatait, a szociális szolgáltatások és a gyermekjóléti alapellátások fejlesztési célkitűzéseit felelősök, határidő és az azok biztosításához szükséges források típusának megjelölésével. A kitűzött célok konkrétak, reálisak.

A megyei szolgáltatástervezési koncepcióval való viszonyában illeszkedési problémát nem vet fel.

A koncepciót teljesebbé tenné ugyanakkor, ha kitérne az egyes szolgáltatások iránti szükségletek alakulására, valamint az egyes településeken kötelező feladatként elő nem írt szolgáltatásokhoz való hozzáférés (Szt. 86. § (1) bekezdés e) pontja) kérdéskörére is.

Felelős: dr. Kovács János főjegyző, a határozat megküldéséért

Határidő: azonnal

Tizenkettedik napirend: Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés bizottságainak 2008.-2010. évi tevékenységéről

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztést a közgyűlés valamennyi bizottsága tárgyalta. Nem fogok minden elnököt kérdezni, hogy támogatják-e ezt a beszámolót. Kérdezem, van-e olyan, aki ellenvéleményt kell, hogy mondjon a bizottsága részéről? Nincs. Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy van-e kérdés,

vélemény? Ha nincs, akkor kérem, hogy a beszámoló határozati javaslatáról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 47 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett - 6 fő nem szavazott - a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

98/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés bizottságainak 2008.-2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elfogadta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés

- Egészségügyi Bizottsága,
- Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottsága,
- Kisebbségi Bizottsága,
- Közbeszerzési Bizottsága,
- Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága,
- Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága,
- Oktatási és Sport Bizottsága,
- Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága,
- Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága,
- Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága, valamint
- Ügyrendi és Jogi Bizottsága

2008.-2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal

Tizenharmadik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő egyes nevelési-oktatási intézmények pedagógiai programjának jóváhagyására, illetőleg bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásához való eltéréshez történő fenntartói hozzájárulásra

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: A Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő nevelési-oktatási intézmények pedagógiai programjának jóváhagyására, illetőleg bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásához való eltéréshez történő fenntartói hozzájárulásról szól a javaslat. Az előterjesztést az Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság véleményének ismertetését.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke: Bizottság 10 igen szavazattal egybehangzóan támogatta az előterjesztést.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: A közgyűlés tisztelt tagjait kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az oktatási intézmények pedagógiai programjához? Nincs. Kérem, hogy a határozati javaslatról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 48 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett - 5 fő nem szavazott - a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

99/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő egyes nevelési-oktatási intézmények pedagógiai programjának jóváhagyására, illetőleg bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásához való eltéréshez történő fenntartói hozzájárulás

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő egyes nevelési-oktatási intézmények pedagógiai programjának jóváhagyására, illetőleg bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásához való eltéréshez történő fenntartói hozzájárulásra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló 2010. évi LXXI. törvény 5. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján – hozzájárul az ózdi Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, a sályi Mozgásjavító Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon, a

tornanádaskai Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Diákotthon, a kurityáni Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon, a sátoraljaújhelyi Deák Úti Általános Iskola, Előkészítő, Speciális Szakiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, a sárospataki Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium pedagógiai programja jóváhagyására, bevezetésére vonatkozó alábbi általános előírások alkalmazásától való eltéréshez:

- a fenntartó a pedagógiai program jóváhagyása előtt köteles közoktatási szakértő véleményét kikérni (Kt. 44. (1) bekezdése)
- az iskola pedagógiai programját vagy annak módosítását a jóváhagyást követő tanévtől felmenő rendszerben vezeti be (Kt. 51. § (1) bekezdése).

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Hivatal Oktatási és Művelődési Főosztályát, hogy a hozzájárulásról szóló jelen határozat megküldésével értesítse az érintett intézményeket.

Felelős: Hideg Imre, főosztályvezető

Határidő: 2010. szeptember 30.

Tizennegyedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában álló KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs, Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság részére pályázati önerő és az előfinanszírozáshoz szükséges fedezet biztosítására**

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Kérdezem a bizottságainkat, először az Ügyrendi és Jogi Bizottságot, utána a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottságot, hogy mi a véleményük a javaslatról.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke: Bizottságunk a pályázati céllal és az együttműködés-tervezet tartalmával is egyetért, hiszen ez a megyénk és a szomszédos kassai terület közös fejlesztését szolgálja az idegenforgalom vonzerejének fejlesztése és a tájékoztatás terén, éppen ezért a határozati javaslatot 8 igen egybehangzó szavazattal támogatja.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke: Bizottságunk az előterjesztést 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság is tárgyalta, kérem a bizottság véleményének ismertetését.

Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke: Bizottságunk 8 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Tehát három bizottság tárgyalta, nem kettő és mind a három bizottság támogatta az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéshez? Mivel nincs, kérem, hogy a határozati javaslatról szavazzunk.

A napirendre vonatkozó közgyűlési szavazás eredménye:

A közgyűlés 44 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett - 7 fő nem szavazott - a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

100/2010. (IX. 16.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában álló KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság részére pályázati önerő és az előfinanszírozáshoz szükséges fedezet biztosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában álló KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság részére pályázati önerő és az előfinanszírozáshoz szükséges fedezet biztosításáról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés vállalja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséből a KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság számára 8173,3 EUR önerő és 138 946,1 EUR előfinanszírozandó összeget biztosít a Magyarország–Szlovákia Határon Átnyúló Együtműködési Program 2. fordulójában nyertes INFOTOUR pályázat megvalósítására.
2. A Közgyűlés vállalja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséből a KULCS-TOUR Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs Marketing és Turisztikai Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság számára 4379,25 EUR önerő és 74 447,25 EUR előfinanszírozandó összeget biztosít a Magyarország–Szlovákia Határon Átnyúló Együtműködési Program 2. fordulójában nyertes MEDIAVEL pályázat megvalósítására.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: folyamatos

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Jó munkát azoknak, akik ebben részt vesznek és eredményeket remélünk.

Tizenötödik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés kitüntető díjainak 2010. évi odaítélésére**

Tizenhatodik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat pénzügyi forrásszerkezetének átalakításáról szóló 86/2010. (VII.2.) B.A.Z.M.ÖNK. határozat módosítására**

Tizenhetedik napirend: **Javaslat fellebbezés elbírálására személyi térítési díj ügyben (Sz. Zs., Hejőbába)**
 című előterjesztések tárgyalása zárt ülés keretében folytatódik tovább.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Kérem a zárt ülés feltételeinek a biztosítását.

A zárt ülés külön jegyzőkönyvben kerül rögzítésre.

A Megyei Önkormányzat Közgyűlése az előző három napirend zárt ülésen történő megtárgyalását követően nyilvános ülésen folytatja tovább szeptemberi ülését.

Tizennyolcadik napirend: **Egyebek**

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Azt hiszem mindenki megkapta azt a levelet, amiben közöljük, hogy a laptop megvásárolható. A laptop egy teljesen személyes eszközzé vált, és gondolom, hogyha használták, akkor abban sok olyan információ van, amit nem kellene, hogy megosszunk mással. Azt a lehetőséget szeretnénk biztosítani, hogy mindenki tovább tudja használni, és 27.237,- forinttal tudjuk felajánlani a megvásárlás lehetőségét. Amennyiben valaki nem kíván ezzel élni, akkor azt kérem, hogy majd adja le azt. Nem egy nagy összeg, és azt gondolom, hogy jobb ha mindenki elviszi, ha kell, akkor hagyja otthon a saját felügyelete alatt. Arra kérem frakcióvezető urakat, hogy legyenek kedvesek abban segíteni, hogy le legyenek rendezve ezek, mert 2010. október 3-ával megszűnik a közgyűlés megbízatása. Kormos Dénes frakcióvezető úrnak megadom a szót.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezetője: Egy technikai jellegű kérésem lenne. A levélben szerepel egy számlaszám, amelyre átutalható az összeg, de a gépen feltelepített szoftverek vannak, aminek a jogszerű használata is lényeges. Azt kérném,

hogy egy dokumentáció készüljön arról, ami ezt egyértelművé teszi, és a szoftver használatának joga is benne van. Az nem elegendő, hogy valaki átutalja csak, majd megérkezett az átutalás és odaadják, hiszen ennek vannak egyéb következményei. Készítsen a hivatal egy adásvételi szerződést, amiből egyértelműen kiderülhet az, hogy a vele járó szoftverek is jogszerűen kerültek a felhasználó birtokába.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Az volna a fontos, hogy dokumentálva legyen honnan van a laptop és hogy jogtisztá legyen. Gondolom, ez megoldható. Kérdezem azt, hogy kinek van az Egyebek napirendhez kérdése, hozzáfűznivalója? Ha most pillanatnyilag nincs utána még lehet jelentkezni. Szóban, röviden tájékoztatom Önöket az árvízzel kapcsolatos történésekről.

Önök előtt is ismert, hogy 2010. május 15-16-ai hétvégén, hatalmas mennyiségű víz zúdult le a Bódván és a Sajón, valamint sok kis patakon. Sátoraljaújhelynél igaz lett a 90 évvel ezelőtti történet, amely szerint hajózhatóvá vált a Ronyva a Bózsva pataknak is köszönhetően, de hatalmas pusztításokat is végzett. Az árvíz a Megyei Önkormányzatot is érintette, hiszen a szikszói kórháznál húsz percen belül elöntött mindent. Amikor ez történt, akkor Gergely Zsolt alelnök úr javaslatára nyitottunk egy számlát a bajba jutottak támogatására. A Magyar Posta volt az első komoly adományozó 10 millió forinttal. Akkor még nem tudtuk, hogy mire kell majd elköltenünk a támogatást. Az előrejelzések szerint a valaha mért legmagasabb vízmagasságot 50-70 cm-vel meghaladó vízszint volt várható, amit nem hittünk el, és három hetet kellett várni, amikor abból valóság lett. Májusban ez Miskolc észak felőli közlekedését megbénította, hiszen az autópályáról lejöve nem lehetett a körforgón bejönni, így nem tudtak a Zemplénből és Abaújából jövő gépkocsik bejönni. Három hét múlva, június elején olyan mennyiségű csapadék esett le, amely megemelte a vízszintet, így Sajópuspökinél a Sajón is. 1974 óta a Sajón nem volt ilyen nagy árvíz. A Bódva, amely májusban is nagyon magas volt, rekordot döntött Hídvégardóban, ahol a lakóépületekkel kevésbé volt gond, azonban lejjebb Szendrőben, illetve Edelényben a lakóépületek is sérültek, csakúgy, mint Boldván. A kormányváltás időszakában, vagyis már május végén is gond volt Boldván. Azt gondolom, hogy a kormány próbálta, - Miskolcon is volt komoly gond, - a forrásokat megadni, de kiderült, hogy sokkal többről van szó, mert megáradt még a Hernád is egy nagyon komoly árvízi hullámmal és ott produkálta a 70 cm-nél magasabb vízmagasságot Hidasnémetinél mérve. Aztán ez végigjött egészen Ónodig, ahol hatalmas áradás volt és hosszú ideig volt bent a faluban a házakat rombolva. Mik voltak a következményei? A végösszeget mondom, ami még mindig nem tudjuk, hogy mennyire végösszeg. Több mint 200 ház ment tönkre Felsőzsolcán, amelyeknek az újjáépítéséről gondoskodni kell. Összességében 300-on felül találtunk olyan házat, ami tönkrement. Újjáépítéssel, vagy pedig esetleg házvásárlással lehet megoldani a családok lakhatási feltételeit. Elfogadásra került egy Kormányhatározat, amely szerint október 31-ig biztosítani kell azoknak, akik az épületeiket elvesztették, az elemi lakhatási feltételeket. Ebbe beletartozik az is, hogyha építenek, akkor addigra be kell fejezni, tehát lakhatási engedéllyel kell rendelkezni, vagy pedig a vásárlást előtérbe kell helyezni. Úgy látszik, hogy ebben megvan az egyetértés, sokan vásárolnak, vagy vásároltatnak lakást. Ennek a pénzügyi fedezetét a kormányzat biztosította 3,2 milliárd

forinttal az összedőlt házak esetében. A karitatív szervezeteken keresztül most is folyamatban van a megrongálódott épületek felújítása, rendbetétele minden folyómederben. Sajóecseg komoly problémával küszködő település a Bódva és a Hernád összefolyásnál. 201 településen volt árvízi védekezés, amelyben részt vettek a helyi lakosok, a helyi védelmi bizottságok a polgármester szervezésével, a katasztrófavédelmi szakemberek, tűzoltók, polgári védelem. A lakosság hozzáállása, és a vállalkozók segítségével alapján mindenhová jutott homokzsák és munkaerő is. Amikor látszott, hogy nagyon nagy lesz az érkező vízmennyiség, akkor a rendvédelmi szervektől, illetve a büntetés-végrehajtástól segítségként egy 7 ezer fős kontingens érkezett. Mindannyian láthatták, a jelenlévők is, ha nem éltek ilyen területen a televíziók nagyszerű adásokat tudtak mutatni a helytállásról, aztán utána a tragédiáról is kénytelenek voltak. Felsőzsolca városában a májusi árvíznél a védekezés még rendben volt, azonban júniusban a víz 50 cm-el magasabb volt, mint a valaha mért legmagasabb vízállás és tulajdonképpen hátra támadta a várost és elöntötte. Milánkovich Ernő képviselő úr, aki itt foglal köztünk helyet, mint helyi képviselő erről az időszakról sok mindent tudna elmesélni. Két részre bontanám a helyreállítási, újjáépítés munkálatokat. 7 ezer főt mondtam, ennek az elhelyezésével első nap gondjaink voltak, de azt hiszem utána megoldódtak, ha másból nem önkéntes felajánlásokból, mert voltak olyan pékek, akik azt mondták, hogy egy napi mennyiséget visznek és kiosztják az embereknek. A Hernád mentén mezőgazdasági területeket öntött el a víz, nagy károkat okozva, hiszen nagyon sok olyan búzatábla ment tönkre, amiből nem lett semmi, a kukorica ha kikelt, akkor elmosta a víz. Óriási káraink keletkeztek ezen a vidéken, amelynek a megtérítését reméljük az uniós kártérítésből. Válasszuk külön: vannak a mezőgazdasági károk, vannak az önkormányzati tulajdonú épületekben, utakban a károk, a harmadik pedig a lakossági károk. A lakossági folyamatban van. Nagyon sok felajánlás volt, és az árvíznek talán az egyetlen pozitívuma volt az a szolidaritás ami megfigyelhető volt a társadalmon belül. Akkor tényleg teljesen mindegy volt, hogy ki milyen nyakkendőt visel, ki, mit és hogyan csinál. Önkormányzat az önkormányzatnak ajánlotta fel, gazdasági cégek az embereknek ajánlották fel, hogy családoknak házat építenek, tehát nagyon sokféle módja, lehetősége volt a segítségnyújtásnak és ahogy itt az előbbi napirendi pontok egyikénél mondtam mi, a Megyei Önkormányzat alszámlát nyitottunk, a megnyitott alszámlán 63 millió forint gyűlt össze. A Magyar Tudományos Akadémia elnöke arra kérte a Tudományos Akadémia tagjait, illetve a nagy doktorokat, hogy egyhavi illetményüket ajánlják fel, ami meg is történt és ez 93 millió forint összegű támogatást jelent. Ennek felosztására az Akadémia javaslatot tett. A begyűjtött 63 millió forintból 40 millió forint összeget a bontáshoz ajánlottunk fel, és a következő 23 millió forintról döntés a következő héten fog megtörténni. A karitatív szervezetek nem készpénzben nyújtanak támogatást, hanem vásárlási csekkek, építőanyag, ingóságok, bútorok formájában. A Magyar Olimpiai Bizottság támogatásával a Samsung, mint az Olimpiai Bizottság fő támogatóinak egyike segítette az itt élőket. Ebből a Megyei Önkormányzat kórháza is részesült 1,3 millió forint értékben. Ennek a 20 millió forintos felajánlásnak a keretében háztartási, elektromos eszközöket juttattak ide, így mosógépet, hűtőszekrényt és porszívót. Összességében nézve, sok mindent hallanak a jelenlévők, hogy ki volt a hibás, ki nem volt az. Az előző köztársasági elnök ittlétekor

az önkormányzati vezetőket olyan kritika érte, hogy az önkormányzat, a polgármesterek nem álltak a helyzet magaslatán. Soha ilyen problémája ennek a területnek, - pedig már néhány árvizet végigküzdöttünk, - nem jelentkezett, nem volt és lehet, hogy újra kell gondolni ennek a tanúságait is. Az, hogy a törvényi felhatalmazások szerint ma van önkormányzati védekezés és van állami védvonal, így itt a vízügyes, ott a polgármester parancsol. Ez gondot jelentett és azt hiszem, hogy ezt érdemes újrászabályozni. Volt, aki felkészült volt ebben a védekezésben, volt, aki kevésbé volt felkészült, volt, akinek szerencséje is volt, mert hirtelen kapott egy nagy segítséget és volt olyan, ahol ezek a segítő erők kevesek voltak. Azt gondolom érdemes végiggondolni és azt mondani, hogy a víznél legyen a vízügyes a védekezés irányítója. Nagy gondunk az, hogy nincs annyi vízügyes, aki ilyenkor elég lenne és hozhatnak az ország olyan részeiről, ahol éppen nem volt aktuálisan baj, de helyismeretük jóval kevesebb. Megint csak azt mondom, ha fel lenne töltve egy nagyobb létszámmal a vízügyi igazgatóság, akkor sokkal könnyebben tudnánk egy ilyen védekezést lebonyolítani és az embereket irányítani. Azt gondolom, mindannyiunk nevében mondhatom, és meg is tettük levélben, hogy az adakozóknak megköszöntük az adományokat. A védekezésben résztvevő Bocskai dandárnak Debrecenből megköszöntük a segítő szándékot és a jelenlétet, a munkát. A rendőrség, a Rendőr Szakközépiskolából a 19-20 éves fiatalok nagyszerűen helytálltak. Azt gondolom, hogy róluk is csak pozitívan lehet nyilatkozni, és mindazokról a rendőrökről, a Vám- és Pénzügyőrség tagjairól, akik ott voltak, a napi munkájukat félbehagyva, vagy félretéve jöttek, és napokon keresztül a gátakon, a védműveken dolgoztak. Azt mondták, hogy ilyen magas a vízállás még sosem volt, és a valószínűség-számítások szerint 100 évig nem is lesz. Nem tudom, hogy megérünk-e nagyobb, de nem gondolom, hogy 100 év múlva bármelyikünk is számon tudja kérni a mostani kijelentéseket, de mindenképpen van néhány olyan hely, ahol közbe kell avatkozni. Közbe kell avatkozni azokon a patakokon, ahol terv van, de hát ilyen apró dolgok miatt még mindig nem tudjuk megépíteni a záportározókat. Közbe kell lépniük Miskolc környékén Felsőzsolca védelmében. A vízvezető részben egyébként nincs víz, de amikor ilyen magas a vízállás, akkor talál utat, mint egy régi mederben. Annak a megvédése rendkívül fontos. De ha védjük Felsőzsolcát, akkor nehogy rátoljuk a vizet Arnóra. Konceptiózusan, összefogottan és abszolút együttműködően lehet csak megcsinálni, hiszen, ha magamat körbekerítem, azzal még nem vagyok mindenütt rendben, mert a másik települést kell rendbe tenni utána majd az áradás miatt. Ebben a munkában sokan segítettek bennünket, ahogy elmondtam az előbb, azért azt látni lehetett, hogy a rendvédelmi szervek rendkívül összeszokott csapatként, fizikailag jól felkészült emberekkel végezték a feladataikat. Ha tanúságokat kellene levonni, akkor azt gondolom, hogy fontos a Vízügyi Igazgatóság megerősítése létszámszerűen és törvényileg, illetve aránylag könnyen bevethető csapatokra van szükség, de soha meg nem feledkezve valamilyen szinten az önkormányzatokról. Ha nem is az önkormányzatok az irányítók, de mindenképpen ott kell lenniük. Azt hiszem, hogy a polgári védelmi oktatástól nem lehet eltekinteni most amikor majd egy új ciklus kezdődik. Az egyik legfontosabb feladat a polgármesterek képzése. Ennyit gondoltam és még egyszer, megértve Kormos Dénes úr kritikáját, most vegye úgy, hogy magamra veszek mindent ilyen értelemben. Én gondoltam, hogy szóbeli legyen az előterjesztés,

ezért nem lett leírva. Ha kérdés van állók rendelkezésre. Kormos Dénes frakcióvezetőnek adom a szót.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezetője: Úgy gondolom, hogy egy utolsó napirendnél nem időhúzás az, amikor egy ilyen kérdéstről beszélünk. Már akkor amikor Elnök úr megtette a szóbeli előterjesztését, azt gondoltam, hogy ezt érdemes lenne leírni szó szerint, mert történeti áttekintést kapunk az árvíz eseményeiről időrendbe rakva, ami egyébként mindenképpen hasznos, mert valamilyen módon meg kell örökíteni, de nem ezért kértük a napirendet. Azért gond ez számunkra, hogy egy Egyebek napirendben hangzik el, mert olyan árvízi helyzetről szól, amivel még korábban nem találkoztunk. Azt látjuk, hogy ez nemcsak a mostani helyzetből adódóan, hanem az egész helyzetről, a szervezeti rendszerből adódóan felvet jó néhány kérdést, amit le kell írni. Le kell írni, addig amíg Elnök úr a Megyei Védelmi Bizottság elnöke, amíg még a Megyei Védelmi Bizottság összehívható, hogy ennek bizony, mint amit a végén mondott, számos tanúsága van amit érdemes megfogalmazni. Szervezési és logisztikai tanúsága van, tudjuk nagyon jól, hiszen mi is voltunk hasonló helyzetben, szerencsére talán kisebb mértékű árvizeknél. A polgármesterek sokszor mondják, hogy a Polgári Védelemmel, Vízügygel hatásköri vitáik vannak. Mindig elmondtuk azt visszatérő problémaként, hogy a települési önkormányzatok szakmai felkészültsége eltérő, a kis településeken sokszor nincs is megfelelő apparátus rá. Védelmi terveket kell készíteni, amelyek itt-ott megvannak, de olyannal is találkoztam, hogy amikor kimentünk elő kellett keresni és nem tudták hol van. Ez nagyon komoly probléma. A védekezés során megmozdult az ország és a megyében is érezhető volt az összefogás, a különböző szervek, így a rendőrség is mozgósított. A rendszer működése számos problémát vet fel és reménykedünk benne, hogy a mai ökológia és egyéb viszonyok között hasonló helyzetbe nem kerülünk. Az első, amiért kértük, hogy ennek a tapasztalatai legyenek meg, az az, hogy megalakul az új közgyűlés és legyen ott adott esetben akár kormányzati, megyei szinten az ezzel kapcsolatos hatáskörök telepítésénél és ha kell a jogszabályi módosítások is megtörténjenek. Ez az egyik része a dolognak. A másik része onnan folytatható amikor látszik, hogy valóban a civil szervezetektől kezdve mindenki megmozdult és adományok érkeztek. Az adományok még viszonylag korán odakerültek, ahová kell. Elnök úr jelezte az a szándék, hogy október végéig tető alá kerüljenek azok, akik kárt szenvedtek. Azt látjuk, hogy nagyon sok helyen nincs meg ennek a feltétele, van ugyan döntés a kárenyhítésről, és van döntés ahhoz, hogy az érintettekhez eljusson, azonban mégsem tud eljutni. Nagyon-nagy a veszélye annak, hogy jó néhány ember, család az időjárás rosszabbra fordultával nem tudja ezt megoldani. Nagyon sok olyan kérdés volt az elmúlt négy évben, ennél kisebb vagy nagyobb, azt nem akarom minősíteni, az amiben a Megyei Közgyűlés felterjesztési jogával élt, mert méltánytalannak ítélt valamit a megye lakossága szempontjából, vagy nem kellőképpen működőnek és abban kért segítséget, intézkedést. Tipikusan olyan kérdéstről van szó, amikor a megyei önkormányzat nyugodtan megetheti azt, hogy kéri a kormányzatot, hogy ezeket a pénzforrásokat rendelkezésre bocsássa, és gyorsítsa fel a mechanizmusokat, adjon segítséget az önkormányzatoknak annak érdekében, hogy ezek az emberek minél előbb fedél alá jussanak. Érezhető volt Elnök úr értékelésében,

hogy ezekkel a problémákkal maga is találkozott, nyilvánvalóan finoman ezt érintette is. A napirend nem olyan napirend, amiről Egyebekben beszélünk, és tájékoztat amiben döntést kellene most szavazással hozni, de nem úgy terjesztette elő, ezt sajnáljuk. Azt erősítse meg a közgyűlés, hogy azt kéri Elnök úrtól, hogy ezeket a tapasztalatokat rögzítsék, és a Megyei Közgyűlés nevében pedig kérje a kormányzati szerveket, hogy gyorsítsák fel a segélyek odajuttatását és segítsenek abban, hogy ezek az emberek minél előbb élhetőbb, méltó helyzetbe kerüljenek ezen károk után. Ez volt a célja az előterjesztésnek, azért az volt a probléma számunkra, hogy ezt csak ilyen formában sikerült megoldani, de nagy tisztelettel kérjük, hogy próbáljunk még ezen segíteni amit lehet az itt élők érdekében.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Tóth József Sándor képviselő úrnak adom a szót.

Tóth József Sándor, a közgyűlés tagja: Azért kértem szót, mert Elnök úr mondta, hogy több, mint 200 önkormányzat keveredett ilyen nehéz helyzetbe. Alsózsolca is nehéz helyzetben volt, bár nem annyira, mint Felsőzsolca. A mi gyerekeink is elmentek üdülni és az önkormányzatunk megköszönte azoknak a rendőröknek a segítségét, akik megmentettek bennünket attól, hogy elöntsön az ár, és a Csongrád megyei rendőröknek a gyerekeit egy hétre elhoztuk üdülni. Miért mondom én ezt el? Bízom benne, hogy nem dicsekvésnek tekintik, hanem jó példaként. Így is meg lehet köszönni, jólesett nekik, egyébként az egyhetes üdülés nekünk tényleg majdnem egy fillérünkbe nem került, mert közadakozásból, vállalkozói adakozásból sikerült megszervezni akár egy Cseppkő-barlangi, vagy Barlangfürdői látogatást is. Ezt szerettem volna elmondani, és ezúton is szeretnék a közgyűlésen keresztül is köszönetet mondani mindenkinek aki segített.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke: Hozzászólót nem látok. Két mondatot kihagytam, amit még elmondok. Az egyik az, hogy a védekezés során létrejött egy bizottság, - felsőbb szintről, szervezeten a belügyminiszter felhatalmazásával, - akik itt voltak a védekezésnél, nem az első napon, de még az éles helyzetben, és ők elkészítették akkor az éles helyzetnek megfelelő értékelést, felmérést. Megtörtént már az állapotfelmérés, illetve annak rögzítése a tanúságok levonásával kapcsolatosan is. Tehát az, amit Ön említett, hogy erre igény van, az megtörtént. A másik talán, amiről még szó volt, a felújítások, adakozások, vagy egyáltalán, hogy hol tudnak élni. Waberer György és Szemerey Lóránd fémjelzi, az egyik megyei, a másik pedig országos szinten a fuvarozást. Ők és Révész úr 10 ház megépítését finanszírozták, ami 28 nap alatt kész lett, és már át is adták. Az önkormányzatnak volt lehetősége arra, hogy 8 család elhelyezésében segítsen. Az összefogás megfigyelhető volt és amit Ön említett a védekezés során, gondolom ott akkor volt egy ilyen bizottság. Ha visszaemlékeznek rá az öszödi üdülőben a megyéből 11 turnusban gyermekek voltak üdülni. A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége és a Somogy Megyei Önkormányzat közös akciójában 144 gyermek ment táborozni Balatonboglárra. A gyerekeket egy hetes táborokba vitték, de volt olyan is, hogy hosszabb időre mehettek. Orosháza és Békéscsaba Önkormányzata, illetve nagyon sokan adtak támogatást

ehhez. Jó lenne, ha nem így kellene az összefogást megtapasztalnunk, de ha bajunk van és az összefogásból eredő figyelmességet kapunk, az mindenképpen egy jóleső érzés és köszönettel tartozunk mindenki felé. Egyebek napirendi pontban kívánt-e valaki hozzászólni? Nincs jelentkező.

Október 3-án önkormányzati választások vannak, sokan vannak itt jelen olyanok, akik akár polgármesteri pozíciót kívánnak betölteni, vagy a jövőben is továbbfolytatni ezt a munkát, illetve vannak, akik a Megyei Önkormányzatban fognak tevékenykedni. Engedjék meg, hogy a továbbiakra is mindenkinek az önkormányzati munkában kívánjak örömet és sikereket, az egyéni életben az első az egészség, a többi meg majd alakul valahogy. Köszönöm szépen a négy éves együttműködést. Azt remélem, hogy emberi oldaláról senkit nem bántottam meg, ha igen akkor bocsánatot kérek mindenkitől. Azt gondolom, hogy kényszerpályán mozgott az elmúlt négy esztendőben a Megyei Önkormányzat. Az a szomorúságunk, hogy a lehetőségeink korlátozottak voltak. Sajnálatos dolog, mert itt nem az egyéni személyes sorsokról van szó, hanem a rendszerről. Ha most visszaemlékeznek, 20 esztendővel ezelőtt ebben az időben már izgatottan készültek az emberek, hogy milyen lesz az önkormányzat, és tanultuk a szót, mert nem a tanácsházára, hanem község-házára, vagy városházára megyünk. Szóval ezek egy kicsit új fogalmakként jöttek. 20 esztendővel ezelőtt nem tudtuk igazából, hogy hogyan alakul a rendszerünk és azt sem tudtuk, hogy mi lesz belőle. 20 esztendő telt el és voltak olyan pillanatok, amikor talán egy kicsit könnyebbnek éreztük és voltak olyan pillanatok, amelyek nem pillanatoknak tündek, hanem éveknak. Mindenképpen egy feladatunk van, szolgálni azokat az embertársainkat, akik nem önkormányzati képviselők, vagy nem akarnak azok lenni, hanem csak egyszerűen ott akarnak élni abban a faluban, abban a városban, vagy megyében. Ehhez tudtunk magunk részéről hozzátenni valamit, és biztos néha el is vettünk onnan ahonnan nem kellett volna, de hát így volt ez egy kerek egész. Szeptember 30.-a az önkormányzatok napja. 2002-ig mi megyei önkormányzati napot szerveztünk, most ez elmarad. Még egyszer mindenkinek köszönve a négy éves együttműködést, az elkövetkezendőkhöz elsősorban a magánéletre gondolva mondom, hogy jó egészséget kívánok, az önkormányzatiságnak pedig kicsit több sikert, mint ami eddig megadatott a 20 esztendő alatt. Köszönöm szépen, hogy volt türelmük velem együtt, velünk együtt dolgozni alelnök társaimmal, főjegyző úrral, frakcióvezetőkkel, a frakciók tagjaival. Az élet megy tovább és kicsit kisebb, 30 fős önkormányzati testületünk lesz, mert ígéretünkhöz híven felére csökkent a képviselők száma. Mindenkinek minden jót kívánok. A közgyűlést és a ciklus, reményeink szerint utolsó közgyűlését 12.51 órakor bezárom.

Dr. Kovács János
főjegyző

Dr. Ódor Ferenc
a közgyűlés elnöke