

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésétől, Miskolc

II-552-4/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2008. május 29. napján tartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen vannak:

- | | | |
|---------------------|------------------------|--------------------------------|
| 1. Aros János | 18. Görcsös Ferenc | 35. Nyitrai Tibor |
| 2. Balogh Attila | 19. Gyárfás Ildikó | 36. Dr. Ódor Ferenc |
| 3. Baricska Jánosné | 20. Hajdú András | 37. Ördög Jakab |
| 4. Benedek Mihály | 21. Juhász István | 38. Panyik József |
| 5. Bihari Márta | 22. Dr. Koleszár Lajos | 39. Ritó Lászlóné |
| 6. Bodnár László | 23. Kormos Dénes | 40. Riz Gábor |
| 7. Budai Erzsébet | 24. Dr. Kormos Imre | 41. Dr. Soós Győző |
| 8. Bráz György | 25. Koncz Ferenc | 42. Steinerné Vasvári Éva |
| 9. Csabai Gyula | 26. Lehóczki István | 43. Dr. Szabó Csaba |
| 10. Csiger Lajos | 27. Lukács András | 44. Szamosvölgyi Péter |
| 11. dr. Csiba Gábor | 28. Marton Péter | 45. Szeles András |
| 12. Czeplédi Sándor | 29. Mihályi Helga | 46. Szvoboda László |
| 13. Dóka János | 30. Milánkovich Ernő | 47. Tamás Barnabás |
| 14. Demeter Zoltán | 31. Mészáros Barnabás | 48. Tóth József Sándor |
| 15. Erdős Tamás | 32. Molnár János | 49. Török Dezső |
| 16. Farkas Félix | 33. Molnár Magdolna | 50. Vámos Zoltán |
| 17. Gergely Zsolt | 34. Nyerges Tibor | 51. Vargáné Kerékgyártó Ildikó |

Távol maradt: Galuska László, Gúr Nándor, Hutkainé Novák Márta, Dr. Sója Szabolcs, Szitka Péter, Sztupák Péter, Tóth Zoltán, Vécsi István önkormányzati képviselő *(az aláírt jelenléti ív alapján)*.

Állandó meghívottként jelen van Bordás Géza a cigány, Poros Andrásné a lengyel, Minyóczki Bertalan a ruszin területi kisebbségi önkormányzat elnöke.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kovács János főjegyző, Dr. Tergaleczné dr. Nagy Ilona, az Igazgatási és Jogi Főosztály vezetője, Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály vezetője, Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője, Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője, Ambriskó László, az Ellenőrzési Iroda vezetője, Pelcz Gábor és Koleszár Gábor, a Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési Főosztály osztályvezetői, Dr. Sáfrány Borbála, az Igazgatási Osztály vezetője, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Végh Istvánné jegyzőkönyvvezető, Szankai István hangfelvevő.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm a megyei önkormányzat képviselőit, köszöntöm a területi kisebbségi önkormányzat megjelent vezetőit, Mecser Tamás urat, aki a Megyei Rendőr-főkapitányság képviselője, a jelenlévő hivatali dolgozókat, a sajtó képviselőit.

Elnézést kérek a későbbi kezdésért, de azt gondolom, az a kiállítás megnyitó, amit az ülés előtt láthattunk, az megért ennyit. (*Merényi József fanyűvő, fafaragó népi iparművész kiállításának megnyitására került sor.*)

A jelenlévő képviselők száma a jelenléti ív alapján 51 fő, tehát a határozatképesség megállapítható.

Jelenléti szavazást kérek a határozatképesség megerősítéséhez, amihez kérem, kapcsolják be a szavazógépeket, s az igen gomb megnyomásával jelezzék a jelenléteket.

Szavazás után megállapítom, hogy

48 fő adta le jelenléti szavazatát, tehát a határozatképesség fennáll.

A meghívót és az előterjesztéseket elektronikus úton megkapták.

Kérdezem a jelenlévőktől, kinek van valamilyen más javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatosan? Nem látok jelentkezést.

Kiegészítést teszek a napirendi pontokhoz.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendekhez képest javasolom felvételre és megtárgyalásra a *Javaslat „Sürgősségi ellátás fejlesztése – SO1 és SO2 (ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) /TIOP-2.2.2/08/2F/” című pályázat megyei önkormányzati véleményezésére* című előterjesztést, valamint a

Javaslat Az encsi Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kazánház rekonstrukciója” tárgyú, HÖF-TEKI pályázaton elnyert támogatási összeg igénybe nem vett részéről történő lemondás jóváhagyására című előterjesztést.

A kiküldött meghívó 2. napirendjében szerepel a

Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által végrehajtandó, a feladatellátás racionálisabb megszervezéséből adódó - álláshely-megszüntetéssel együtt járó – létszámcsökkentésekre című előterjesztés.

Ezzel kapcsolatban *arra teszek javaslatot, hogy ne tárgyalja* a mai napon a közgyűlés ezt a témát. 2,5 álláshelyről van szó benne; azt gondolom, ez a téma egységesebben kell, hogy megjelenjen, sajnálom, hogy előbb nem gondolhattuk végig, s így kapták meg Önök.

Összefoglalva: a meghívóban szereplő második napirendi pont kikerül a megtárgyalandó pontokból, s a tizenegyedik napirend lesz a **Javaslat „Sürgősségi ellátás fejlesztése – SO1 és SO2 (ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) /TIOP-2.2.2/08/2F/” című pályázatok megyei önkormányzati véleményezésére,**
a tizenkettedik napirend pedig a **Javaslat „Az encsi Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kazánház rekonstrukciója” tárgyú, HÖF-TEKI pályázaton elnyert támogatási összeg igénybe nem vett részéről történő lemondás jóváhagyására** című előterjesztés.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e más javaslat? Nem látok jelentkezést.

Kérem az előterjesztői módosítással együtt a napirendi pontok elfogadását.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendeket elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

55/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2008. május 29-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények dolgozóinak lakáscélú támogatásáról szóló 24/1999. (XII. 10.) Kgy. számú rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
2. **Javaslat** a sajszentpéteri Gondoskodás és Esély Háza alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
3. **Javaslat** a gyermekvédelmi szakellátás keretében nyújtott utógondozói ellátásért fizetendő intézményi térítési díjak megállapítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
4. **Előterjesztés** a gyermekvédelmi szakellátás helyzetéről, javaslat az aktuális intézkedések megtételére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

5. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2006-2011. évekre szóló közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének értékelésére és felülvizsgálatára
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
6. **Javaslat** Kazincbarcika Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálati anyagának véleményezésére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
7. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatairól szóló 137/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
8. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház FMC Miskolci Nefrológiai Központjával kötött közreműködői szerződésének felülvizsgálatára
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
9. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő egészségügyi intézmények szakellátási kapacitásának módosítására és bővítésére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
10. **Javaslat** utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben című pályázatok megvalósítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
11. **Javaslat** „Sürgősségi ellátás fejlesztése – SO1 és SO2 (ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) /TIOP-2.2.2/08/2F/” című pályázatok megyei önkormányzati véleményezésére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
12. **Javaslat** „Az encsi Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kazánház rekonstrukciója” tárgyú, HÖF-TEKI pályázaton elnyert támogatási összeg igénybe nem vett részéről történő lemondás jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
13. **Egyebek**

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Első napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények dolgozóinak lakáscélú támogatásáról szóló 24/1999. (XII. 10.) Kgy. számú rendelet módosítására.

Szóbeli kiegészítésként elmondom, hogy 20 millió Ft évek óta ez a keretösszeg; a közalkalmazotti státuszban lévő dolgozóknak van lehetősége ezt megpályázni. 1999-hez képest most már eltelt több mint 10 év. Sajnálatos módon az infláció az összegeket „elfogyasztotta”. Igazából az a támogatás, amit mi tudunk biztosítani az eredeti rendelet szerint, az nem olyan összeg, amivel jelentősen tudnánk segíteni az itt alkalmazásban állóknak a gondjai megoldását, ezért került most sor a módosításra.

Az előterjesztést három bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 8 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a rendelet-tervezetet.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság 15 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, s a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság május 27-i ülésén tárgyalta meg a rendelet-tervezet módosítását. 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a képviselőtársakat, ki az, aki kérdést, véleményt kíván megfogalmazni az első napirendi ponttal kapcsolatosan? Gergely Zsolt alelnök úr, tessék.

Gergely Zsolt alelnök

A bizottsági elnökök, aki részt vettek ennek a „lakás-bizottságnak” az ülésén, kb. 30 nappal ezelőtt, beszéltünk arról, hogy szeretnénk módosítani ezt a jogszabályunkat. Meg szeretném köszönni a Főjegyző úrnak és a hivatalnak, hogy ilyen gyorsan megcsinálták ezt; köszönöm szépen.

Újabb hozzászólás nem lévén, a bizottságok támogatásával a képviselőtársakat arra kérem, akik egyetértenek a rendelet-tervezettel, az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

49 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta a következő rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
9/2008. (VI. 5.) rendelete**

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények dolgozóinak lakáscélú támogatásáról szóló, a 29/1999. (XII. 20.) Kgy. számú, a 19/2001. (X. 25.) Kgy. számú, a 6/2004. (IV. 30.) Kgy. számú és a 12/2005. (VII. 15.) Kgy. számú rendelettel módosított

24/1999. (XII. 10.) Kgy. számú rendelet módosítására

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 71. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények dolgozóinak lakáscélú támogatásáról szóló, a 29/1999. (XII. 20.) Kgy. számú, a 19/2001. (X. 25.) Kgy. számú, a 6/2004. (IV. 30.) Kgy. számú és a 12/2005. (VII. 15.) Kgy. számú rendelettel módosított 24/1999. (XII.10.) Kgy. számú rendeletet (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A Rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatás formája, módja és mértéke)

„3.§ (3) A támogatás mértéke (legfeljebb):

- a) lakás építéshez, vásárláshoz: 600.000,- Ft,
- b) lakótelek vásárláshoz: 300.000,- Ft,
- c) újjáépítéshez, bővítéshez: 400.000,- Ft,
- d) korszerűsítéshez, közművesítéshez, cseréhez: 400.000,- Ft.”

(2) A Rendelet 3. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3. § (4) A támogatás csak egyféle jogcímen vehető igénybe. Azok, akik a korábbi szabályzatok vagy e rendelet alapján már részesültek támogatásban, akkor nyújthatnak be pályázatot, ha az előző támogatást a Lakástámogatási szerződésben foglaltak szerint, teljes mértékben visszafizették.”

2. §

(1) A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelem előterjesztése és elbírálása)

„6. § (1) A dolgozó támogatás iránti kérelmét írásban az 1. számú melléklet szerinti, e célra rendszeresített nyomtatványon a szükséges mellékletekkel munkahelyi vezetőjéhez nyújthatja be, aki azt részletes írásbeli véleményével és rangsorral együtt minden év május hó 31. napjáig, illetve augusztus hó 31. napjáig továbbítja a Hivatal Igazgatási és Jogi Főosztályára, amely a kérelmeket nyilvántartja és döntésre előkészíti.

A határidőn túl benyújtott kérelmek befogadása tekintetében a Közgyűlés elnöke dönt.

(2) A Rendelet 7. § (2) bekezdésének ötödik franciabekezdése az alábbiak szerint módosul:

„- a Közgyűlés Elnöke által megbízott személy, aki egyben a Bizottság vezetője.”

(3) A Rendelet 7. § (3) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (3) A Bizottság évente kétszer - június és szeptember hónapban - ülészik.”

(4) A Rendelet 7. § (5) bekezdése a következő franciabekezdéssel egészül ki:

„ - a dolgozó részesült-e már korábban a megyei önkormányzattól támogatásban.”

3. §

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A 2008. I. félévében benyújtott, és a kérelmező nyilatkozatával fenntartott lakáscélú támogatási kérelmek a módosított Rendelet szerint, annak hatályba lépése után kerülnek elbírálásra.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 4. § (3) bekezdésének második franciabekezdése, továbbá a 7. § (2) bekezdésének második mondata.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm az együttműködést, köszönjük a jelzést is a „lakásbizottságban” résztvevők részéről, hogy ebben változásra van szükség., s ezt támogatták a képviselőtársak is.

Második napirend: Javaslat a sajszentpéteri Gondoskodás és Esély Háza alapító okiratának módosítására.

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság a határozati javaslatot 10 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek. Ugyanakkor polémia alakult ki arról, hogy az épület elnevezése mennyiben felel meg a vonatkozó jogszabályoknak, tehát, hogy a *dr.* előnév használható vagy nem – ebben az esetben. Mivel egyértelmű jogi szabályozás nincs, a bizottság úgy foglalt állást, hogy támogatja ezt a fajta elnevezést is.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, s 12 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A Képviselő Hölgyeket, Urakat tájékoztatom, ebben a hónapban történt meg a Gondoskodás és Esély Házának az ünnepélyes átadása. Az átadó ünnepségen Gyárfás Ildikó elnök asszonnyal közösen, illetve Harragh Péter úrral és a sajszentpéteri önkormányzat vezetőjével, Faragó Péter polgármester úrral közösen adtuk át az intézményt. Azt az intézményt, amely még az előző ciklusban nyerte el a támogatást, ebben a ciklusban került befejezésre. Ott reményeink szerint jó körülmények között tudja ellátni azokat a betegeket, illetve ápoltakat, rehabilitációban részesítendőket, akiknek az ellátására szükség van itt a megyében. S jó lenne, ha ez emelkedő létszámmal tudna a továbbiakban működni. Ennek van működtetői oldala és van a családokat segítő oldala.

Az elnevezéssel kapcsolatosan; tudtommal mindenki használhatja ilyen értelemben az előneveit, s még a nemesi származásra utaló dolgokat is. Annyit tudnunk kell, hogy akiről elnevezzük, orvosként tevékenykedett a városban, az utca is az ő nevét viseli.

Kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója a napirendi ponthoz? Nincs jelentkezés.

A bizottsági polémiáról értesültünk, a szavazás támogató volt.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

56/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A sajoszentpéteri Gondoskodás és Esély Háza alapító okiratának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a fenntartásában lévő sajoszentpéteri Gondoskodás és Esély Háza alapító okiratának módosításáról szóló javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés a sajoszentpéteri Gondoskodás és Esély Háza (Sajoszentpéter, Csiba László u. 1.) elnevezését, s ennek megfelelően alapító okiratát a következők szerint módosítja:

Az intézmény neve részben a „Gondoskodás és Esély Háza” szövegrész helyébe a „Dr. Csiba László Gondoskodás és Esély Háza” szövegrész lép.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az intézmény számára meg kell küldeni.

Felelős: dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhívja az intézményt, hogy a változást működési dokumentumaiban vezesse át.

Felelős: Hanák Pálné, az intézmény vezetője

Határidő: 2008. június 15.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Harmadik napirend: Javaslat a gyermekvédelmi szakellátás keretében nyújtott utógondozói ellátásért fizetendő intézményi térítési díjak megállapítására.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 10 igen egybehangzó szavazattal javasolta a rendelet-tervezet elfogadását a közgyűlésnek.

Török Dezső, a Pénzügyi és gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság a 6 %-os emelést tartalmazó rendelet-tervezetet 12 egybehangzó szavazattal elfogadta, s a elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság 12 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, ki az, aki kérdéssel, véleménnyel kíván élni? Nincs jelentkezés.

Kérem a közgyűlés tagjait - három bizottság támogatását élvező az előterjesztés -, hogy a rendelet-tervezet elfogadásáról szavazzunk.

Aki egyetért a rendelet-tervezettel, kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

49 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
10/2008. (VI. 5.) rendelete**

**a gyermekvédelmi szakellátás keretében nyújtott
utógondozói ellátásért fizetendő intézményi térítési díjról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján a fenntartásában lévő utógondozói ellátást nyújtó intézmények térítési díjáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat az utógondozói ellátás intézményi térítési díját egységesen

napi 250 Ft, havi 7500 Ft

összegeben állapítja meg az általa fenntartott alábbi gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézményekben:

- Abaúji Gyermekvédelmi Körzet, Hernádvécse
- Borsodi Gyermekvédelmi Körzet, Nagybarca
- Borsod-Zempléni Gyermekvédelmi Körzet, Alsózsolca
- Miskolci Gyermekvédelmi Körzet és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat, Miskolc

2. §

- (1) E rendelet 2008. július hó 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 8/2007. (VI. 15.) rendelete.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Negyedik előterjesztés: **Előterjesztés a gyermekvédelmi szakellátás helyzetéről, javaslat az aktuális intézkedések megtételére.**

Ez az a napirendi pont, amelyet egy bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Egy nagyon jól előkészített anyagról van szó, valamint javaslat és aktuális intézkedések megtételére ad lehetőséget, hogy a későbbiekben ezt természetesen ez szakemberek segítségével kidolgozzák, s majd ide, a közgyűlés elé kerüljön. Mindenféleképpen jónak tartom, s biztos vagyok benne, hogy azok a szakemberek, akik itt ülnek a közgyűlés soraiban, meg fognak szólalni és elmondják a véleményüket róla.

A bizottság mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 10 igen szavazattal támogatta, s elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy aki kérdéssel, véleménnyel kíván élni, jelentkezzen.

Gyárfás Ildikó képviselő asszony, tessék.

Gyárfás Ildikó, a közgyűlés tagja

A most tárgyalta előterjesztéssel kapcsolatosan a frakciónk álláspontját szeretném tolmácsolni. Az előterjesztés két részből áll; az egyik része a gyermekvédelmi

szakellátás helyzetét mutatja be és mi tudjuk, a megyei önkormányzat kötelezően ellátandó feladatának egyik legnagyobb szeletét tekinti át az előterjesztés.

A helyzetelemzés és a jelenlegi rendszer bemutatása is elismerésre és tiszteletre méltó – véleményünk szerint – szakszerű, tárgyyszerű és magas színvonalú. Mindez azt bizonyítja, hogy azok a szakemberek, akik ezen a területen dolgoznak, ismerik a rendszert, a helyzetnek a problémáit is, viszont nem vagyunk elégedettek az előterjesztés másik részével; nevezetesen javaslat az aktuális feladatokra, hiszen a cím az azt jelenti, s azt vártuk volna, hogy különböző konkrét feladatokat fogalmaznának meg, hogy hogyan lehet a kialakult struktúrán változtatni. Valamennyien tudjuk, hogy csak és kizárólagosan az lehet a cél, hogy bővítsük a nevelőszülői hálózatot. Nem szeretnék itt részletekbe bocsátkozni, hiszen ha pénzügyi oldalról nézzük, lényegesen olcsóbb, a gyermek szempontjából is jobb, tehát ebbe az irányba kellene elmozdulni. De tisztában vagyok azzal, hogy amióta ezzel a feladattal küszködünk, egyfajta ellenérdekeltség jelenik meg az intézményben tartás, illetve a nevelőszülői kihelyezés tekintetében.

Éppen ezért a javaslatok tekintetében és a határozati javaslat tekintetében hiányolom azt, hogy további feladatokat fogalmaz meg csak, nevezetesen mondjuk az 1. pont utolsó két kifejezése is arra vonatkozik, hogy javaslat kidolgozását fogalmazzuk meg saját magunknak feladatul, de ezt a 2. pontban, 3. pontban és az összes többiben is fellelhetjük.

Azt szeretném javasolni a testületnek, hogy – tekintettel arra, hogy a gyermekvédelmi törvény a Parlament asztalán van, s most került beterjesztésre – az abban megfogalmazottakat figyelembe véve készüljön el most már tényleg konkrétumokat tartalmazó javaslat. Viszont ennek felfogásom szerint csak akkor van értelme, hogyha a határidő nem december 31., hanem jóval korábbi; legalább szeptember vége vagy október, mert utána készítjük a jövő évi költségvetési koncepciót és hogyha tudunk a szerkezet, illetve a struktúra módosítás területén konkrét javaslatokkal a testület elé döntés tekintetében előállni, akkor azt a koncepcióba be kell építeni, s a jövő évi költségvetésnek pedig a finanszírozási oldalát biztosítani szükséges.

Egy szó mint száz; az anyag helyzetbemutató részét a frakciónk elfogadta, támogatja, a rendeletet úgyszintén, viszont a határozati javaslatot az elmondott hiányosságok miatt; nevezetesen, hogy konkrét javaslatokat nem fogalmaz meg, csak további feladatokat, ezt nem tudjuk támogatni. Javaslatom lenne Elnök úr az, hogy a határidő tekintetében pedig ne december 31. legyen, hanem jöjjön előbbre a koncepció készítés időszakára, hogy ott a később megszülető törvény értelmében a pénzügyi fedezetet biztosítani tudja a megye közgyűlése. Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ki az, aki még kíván szólni? Nem látok jelentkezést.

Szeretnék néhány mondatot elmondani. Azon pillanatok egyike ez, amikor – nem először, s lehet, hogy nem is utoljára - remélem legalább is, sok mindenben egyetértünk Képviselő asszonnyal, Gyárfás Ildikóval. Én is ugyanúgy érzem ezt a

részét, tehát mindannyian, - teljesen mindegy, hogy „ki húzza a szekeret” – ugyanolyan nehézség ez ezen a szekéren, pontosan a finanszírozás részében. Való igaz, hogy mindaz, amit a helyzetbemutató elmond - mindazok az emberek dolgoznak benne – szerintem tisztességgel, korrektül elvégezték azt, ami a leíró rész. Tehát már leírni tudunk...

A következő részében, amiért nem írtunk le olyanokat, amiket Ön kifogásolt; a választ is meg tetszett adni rá. Mindaz, amit Képviselő asszony elmondott, azt gondolom, olyan értelemben is fogható, hogy tudjuk kezelni, de egy része ennek szándékolt; a nevelőszülői hálózat. Ugyanúgy egyetértünk ebben. Szerintem a hivatal akkor is azt mondta, amikor Ön volt ebben a helyzetben, s most is ugyanezt mondja, hogy ez az olcsóbb, mert ez a realitás. Ez egy olcsóbb megoldás. Ha visszaemlékszünk, Nyerges Tibor képviselő úr volt a bizottsági elnök, ugyanezt a dolgot próbálta előrevinni, hogy kikerülni a gyerekeknek, s családi környezetben felnőni. Az tény és való, hogy mi onnan nézzük, hisz van egy szakmai része, ami fontos, de van egy másik rész, ami meg a pénzügyi része. Amikor a lakásotthonoknak a rendszerét kialakítottuk, mind a két oldal már csinált ilyet. Szerintem helyes, csak pénzügyileg kicsit nehezebb a világunk azóta. Tehát nem követi, lehet látni a támogatások mértékének az emelkedését, illetve a visszafogását. Sajnálatos módon mindazt a talán szakmailag indokolt és a gyerekeknek reményeink szerint jobb ellátási helyzetet teremtő lakásotthonok kiépítését a támogatások mértékével nem olyan szinten tudták követni. Tehát ezért azt gondoljuk, hogy jó a nevelőszülői hálózat, s azt is el lehet fogadni, amit a felvetésben Gyárfás Ildikó képviselő asszony mondott, hogy azt az időszakot, amit december 31-ben írtunk le, ez nem december 31. lesz reálisan. Ezt időpontnak ki lehet jelölni, hogy ezt ebben az évben meg kell tennünk. November 31. a költségvetéssel kapcsolatos kérdések megtárgyalása. Ez a törvény megjelenésének, életbe lépésének a függvénye. Azt gondolom, ezt lehet kezelni; egyrésztől kérekként is vehetjük akár úgy is, hogy a második félévi munkaterv összeállításánál figyelembe vesszük. A december 31. nem „kőbe vésett”, ott van az „illetve folyamatos,, megjelölés. Kérnénk annyi megértést, hogy fogadjuk el, hogy „december 31. és folyamatos”. Ez azt mondja, hogy nem kell odavinnünk arra a végpontra, hanem, ha adódik hamarabb lehetőség törvényi oldalról – hiszen ebben az egészben mindenképpen ennek a törvénynek a megjelenésére szükség van - hogy ne kerüljünk abba a helyzetbe, hogy írunk, mondunk valamit, aztán néhány hét múlva vagy egy-két hónapon belül megváltozik.

Ha nincs más hozzászólás, megköszönöm minden hozzászólónak akár a bizottságban, akár itt, a véleményt. Azt remélem, hogy ebben tudunk előrelépni; kényszerűségünk is van, hiszen pénzügyi oldalról komoly készleteseink vannak, hogy valamilyen szintű változást tegyünk, s csökkentsük mindazokat a hiányokat, amely hiányok megjelennek a rendszerben akkor is, hogyha egy átszervezés után nagyobb szerkezeti egységek alakultak ki az elmúlt időszakban. Sajnálatos módon ez mégsem tudott annyi pénzt megfogni, hiszen ha hozott is valamit a konyhára, másik oldalról a bevételi oldalt csökkentették az állami költségvetésben, vagy

legalább is nem azon mértékben emelkedett, mint amilyen mértékben a költségei a rendszernek emelkedtek.

Rendelet-tervezetről és határozati javaslatról van szó.

Először a rendelet-tervezetnek az elfogadására kérem a képviselőtársaimat.

Akik a rendelet-tervezetet el tudják fogadni, az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

47 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezet elfogadta, s megalkotta a következő rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
11/2008. (V. 29.) rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátások
formáiról, azok igénybevételéről szóló
6/1998. (V. 1.) Kgy. sz. rendelet
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátások formáiról, azok igénybevételéről szóló – a 9/2004. (VI. 3.), 10/2005. (VI. 30.), 10/2006. (V. 25.) és 9/2007. (V. 30.) rendelettel módosított – 6/1998. (V. 1.) Kgy. számú rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 2. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet melléklete lép.

2. §

E rendelet 2008. június 1. napján lép hatályba.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásába tartozó,
gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézmények**

Intézmény (ellátási forma) neve, székhelye (telephelye)	Ellátás típusa	Befogadó képesség (férőhely)
--------------------------------------------------------------------	-----------------------	---------------------------------------------

Miskolci Gyermekvédelmi Körzet és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat		
Székhely: Miskolc, Károly u. 12.		1497
Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Miskolc, Károly u. 12. – gyermekvédelmi szakszolgáltatás – Megyei Gyermekvédelmi Szakértői Bizottság	személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátás, területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás	
Befogadó Otthon	otthont nyújtó, különleges, speciális, utógondozói ellátás és átmeneti gondozás	40
Nevelőszülői hálózat	otthont nyújtó, különleges, speciális és utógondozói ellátás	1399
Lakásotthonok		
– TINI Lakásotthon Miskolc, Fülep J. u. 11.	otthont nyújtó, különleges és utógondozói ellátás	12
– Gézengúz Lakásotthon Miskolc, Fülep J. u. 11.	otthont nyújtó, különleges és utógondozói ellátás	12
– Szivárvány Lakásotthon Miskolc, Fülep J. u. 11.	otthont nyújtó, különleges és utógondozói ellátás	8
– INDÍT-6-LAK Lakásotthon Miskolc, Fülep J. u. 11.	otthont nyújtó, különleges és utógondozói ellátás	6
Külső férőhelyek	utógondozói ellátás	
– Perecesi Otthon Miskolc, Kodály Z. u. 96.		6
– Miskolc, Hajós u. 58.		6
– Miskolc, Vörösmarty u. 5.		4
– Egyéb		4

Abaúji Gyermekvédelmi Körzet		
Székhely: Hernádvécse, Béke tér 7.		171
Gyermekotthon speciális csoporttal		
Gönc, Kossuth u. 83. – Gönci Gyermekotthon – Gyermekotthon speciális csoportja	otthont nyújtó, különleges, speciális és utógondozói ellátás	36 8

Lakásotthonok		
– Aranyos Lakásotthon Abaújkér, Sport u. 6.	otthont nyújtó, különleges, és utógondozói ellátás	12
– Bársonyos Lakásotthon Garadna, Petőfi u. 38.	otthont nyújtó, különleges, és utógondozói ellátás	10
– Berekalja Lakásotthon Garadna, Petőfi u. 38.	otthont nyújtó, különleges, és utógondozói ellátás	10
– Liget Lakásotthon Hernádvécse, Ady E. u. 26.	otthont nyújtó, különleges, és utógondozói ellátás	8
– Kastélykert Lakásotthon Hernádvécse, Béke tér 7/b	otthont nyújtó, különleges, és utógondozói ellátás	12
– Rózsakert Lakásotthon Hernádvécse, Béke tér 7/c.	otthont nyújtó, különleges, és utógondozói ellátás	12
Különleges lakásotthonok		
– Hegyalja Különleges Lakásotthon Abaújszántó, Dobszai u. 19.	különleges és utógondozói ellátás	10
Nevelőszülői hálózat		45
Külső férőhelyek		
– Oázis Otthon Gönc, Kossuth u. 83.	utógondozói ellátás	8

Borsod-Zempléni Gyermekvédelmi Körzet		
Székhely: Alsószolca, Kossuth u. 149.		221
Gyermekotthon:		
Sajóörösi Gyermekotthon Sajóörös, Jókai u. 1.	otthont nyújtó, különleges, utó- gondozói ellátás, átmeneti gondozás	36
Különleges gyermekotthon		
Girincsi Gyermekotthon Girincs, Rákóczi út 1.	különleges és utógondozói ellátás	16
Gyermekotthon speciális csoporttal		
Alsószolca, Kossuth u. 149.	otthont nyújtó, különleges, speciális és utógondozói ellátás	
– Alsószolcai Gyermekotthon – Gyermekotthon speciális csoportja		36 8
Megyaszó, Györgymajor	otthont nyújtó, speciális és utó- gondozói ellátás	
– Megyaszói Gyermekotthon – Gyermekotthon speciális csoportja		20 8
Lakásotthonok		
– Forrás Lakásotthon Megyaszó, Fő u. 7/A.	otthont nyújtó, különleges, utó- gondozói ellátás	12
– Hétszínvirág Lakásotthon Felsőszolca, Vörösmarty u. 6.	otthont nyújtó, különleges, utó- gondozói ellátás	12
– Hóvirág Lakásotthon Megyaszó, Esze T. u. 31.	otthont nyújtó, utógondozói ellátás	12
– Napsugár Lakásotthon Sajólád, Fráter Gy. u. 39.	otthont nyújtó, különleges, utó- gondozói ellátás	12

– Nefelejcs Lakásotthon Alsózsolca, Kossuth u. 130.	otthont nyújtó, különleges, utógondozói ellátás	11
– Százszorszép Lakásotthon Alsózsolca, Alkotmány u. 18.	otthont nyújtó, különleges, utógondozói ellátás	12
– Tiszavirág Lakásotthon Tiszapalkonya, Széchenyi u. 1.	otthont nyújtó, különleges, utógondozói ellátás	10
<i>Különleges lakásotthonok</i>		
– Bóbita Különleges Lakásotthon Girincs, Damjanich u. 20.	különleges és utógondozói ellátás	8
– Katica Különleges Lakásotthon Girincs, Kossuth u. 58.	különleges és utógondozói ellátás	8

Borsodi Gyermekvédelmi Körzet		
Székhely: Nagybarca, Kültérület 1.		166
<i>Különleges gyermekotthon</i>		
Nagybarca, Kültérület 1.	otthont nyújtó, különleges és utógondozói ellátás és átmeneti gondozás	
– Befogadó Otthon		34
– Különleges Gyermekotthon		40
Kurityáni Gyermekotthon Kurityán, Kossuth u. 130.	különleges és utógondozói ellátás	18
<i>Különleges Lakásotthonok</i>		
– Fénysugár Anya-gyermek Lakásotthon	különleges és utógondozói ellátás	12
– Nefelejcs Különleges Lakásotthon Kurityán, Iskola u. 33.	különleges és utógondozói ellátás	8
– Napraforgó Különleges Lakásotthon Kurityán, Petőfi u. 84.	különleges és utógondozói ellátás	10
– Mókuslak Különleges Lakásotthon Ózd, Mekcsey u. 110.	különleges és utógondozói ellátás	8
– Harmónia Különleges Lakásotthon Tornanádaska, Kossuth u. 48.	különleges és utógondozói ellátás	8
– Napsugár Különleges Lakásotthon Tornanádaska, Petőfi u. 13.	különleges és utógondozói ellátás	8
– Hollandház Különleges Lakásotthon Tornanádaska, József A. u. 10.	különleges és utógondozói ellátás	10
– Reményház Különleges Lakásotthon Tornanádaska, Kossuth u. 13.	különleges és utógondozói ellátás	10

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
A határozati javaslat elfogadása következik.

Ahogy említettem, a december 31. vetődött fel, s ott a folyamatos jelzés, amiről azt gondolom, megadja azt a lehetőséget is, amit a hozzászólásban Gyárfás Ildikó képviselő asszony kért.

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, hogy az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

33 igen, 0 nem szavazattal, 15 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

57/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A gyermekvédelmi szakellátás helyzete, javaslat az aktuális feladatokra

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a gyermekvédelmi szakellátás helyzete, javaslat az aktuális feladatokra tárgyú előterjesztést.

A Közgyűlés megállapítja, hogy az ellátás szakmai feltételeinek javításával a Megyei Önkormányzat eleget tesz a jogszabályban előírt feladatainak, biztosítja a beutalt gyermekek számára az otthon nyújtó ellátást, különleges, speciális és utógondozói ellátást, a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást és a Gyermekvédelmi Szakértői Bizottság működtetését.

A Közgyűlés álláspontja, hogy a gyermekvédelmi ellátórendszer szakmai követelményeknek megfelelő átszervezése, az intézményhálózat korszerűsítése, szerkezet-átalakításának befejezése, a gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézmények felújítása, működésének energiatakarékosá tétele érdekében szükséges:

1. A gyermekotthoni csoportok és lakásotthonok kihasználtságának mutatói, valamint az ellátórendszerben lévők ellátási szükségletei alapján a gyermekek elhelyezési gyakorlatának felülvizsgálata, az indokolt szerkezet-módosításra vonatkozó javaslat kidolgozása.
2. A gyermekotthonok, lakásotthonok műszaki állapota alapján – a javasolt struktúramódosítás függvényében – prioritásokat megjelölő javaslat kidolgozása épület-korszerűsítésre meghirdetett pályázatokon történő részvételre.
3. A nevelőszülői hálózatot érintően:
 - speciális hivatásos nevelőszülők képzése, tevékenységük feltételeinek biztosítása;

- ideiglenes elhelyezési feladatokat ellátó nevelőszülők kijelölése, erről a működést engedélyező és beutalásra jogosult hatóságok tájékoztatása;
 - hivatásos nevelőszülők ellátási feltételeinek javítására irányuló pályázaton történő részvétel támogatása.
4. Ideiglenes elhelyezési feladatok ellátására alkalmas gyermekotthonok, lakásotthonok kijelölése a jelenlegi gyakorlat felülvizsgálata keretében.
 5. Speciális gyermekotthon kialakításának lehetőségére, feltételeire és megvalósítására vonatkozó javaslat kidolgozása.
 6. Az utógondozói ellátásban részesülő fiatal felnőttek elhelyezési gyakorlatának, ellátási szükségleteinek felülvizsgálata, javaslat kidolgozása az ellátásuk racionalizálása érdekében.
 7. Az állami gondoskodásból nagykorúságuk miatt kikerült fiatal felnőttek lakáshoz jutását célzó 2008. évi pályázati programokban való részvétel.
 8. A gyermekvédelemben dolgozók jogszabályban előírt képzési, továbbképzési kötelezettségének teljesítése, ennek elősegítése.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Dr. Kovács János, közgyűlés főjegyzője
Intézmények igazgatói

Határidő: 2008. december 31., illetve folyamatos

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ötödik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2006-2011. évekre szóló közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének értékelésére és felülvizsgálatára.

Az előterjesztést három bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság május 17-én Mezőkövesden egy kihelyezett bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalta és 7 igen egybehangzó szavazattal azt elfogadta, s elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

Az előző napirend egy nagy szelete volt a megyei önkormányzat feladatellátásának. Ez a napirend egy másik, szintén nagyon nagy, ha nem nagyobb szeletét

tartalmazza. Rendkívül fontos anyagról van szó. A bizottság megállapította, hogy nagyon alapos munkát végzett az Oktatási és Művelődési Főosztály ennek az anyagnak az elkészítésével. Gyakorlatilag egy érvényben lévő fejlesztési tervről van szó, aminek a felülvizsgálata és értékelése kellett hogy megtörténjen, illetve kell, hogy most megtörténjen. Nagyon pontosan és alaposan értékeli az előterjesztés a közoktatást, feladatellátást és intézményhálózat működését. S az elfogadott terv óta bekövetkezett törvényi változásoknak megfelelően a felülvizsgálatnak a legfontosabb területeit kijelöli és néhány újabb koncepcionális változtatási lehetőségre is felhívja a figyelmet, amit érdemes lesz a jövőben megvizsgálni.

A bizottság az anyag elkészítéséért köszönetét fejezte ki az Oktatási és Művelődési Főosztálynak és 16 igen szavazattal egybehangozóan támogatta az elfogadását a közgyűlésnek.

Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta ezt a rendkívül részletes előterjesztést, amely mellékletekkel együtt összességében mintegy 133 oldalt tett ki – elég terjedelmes anyag volt – ettől függetlenül a bizottság úgy ítéli meg, hogy az előterjesztés nagyon jó. Ennek eredményeként 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta, s elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A bizottsági vélemények elhangzása után a képviselőtársakat kérdezem, ki az, aki ennek a napirendi pontnak a kapcsán kérdéssel, véleménnyel él? Lukács András képviselő úr, tessék.

Lukács András, a közgyűlés tagja

Egy nagyon komoly érdeklődésre számot tartó előterjesztés valóban, ahogy Képviselőtársam is mondta, 133 oldalon volt mit böngészni és volt mit áttanulmányozni. Az a megnyugtató, hogy ebben nem csak a terjedelem volt méltánylandó, hanem a tartalom is.

Valóban nagyon korrekt szakmai megközelítést tapasztalhattunk és olvashattunk az előterjesztésben. Magas fokú szakmai igényességgel összeállított előterjesztésről van szó. S ami szintén pozitívum, hogy felületesen nem lépett tovább a gondokról, a problémákról sem, hiszen valóban azok az alaphelyzetet befolyásoló tényezők, mint a gyermeklétszám folyamatos csökkenése, az intézményhálózatunk széttagoaltsága, az intézményhálózat jelenlegi állapota, illetve ami a jövő szempontjából legalább ennyire fontos, a középfokú oktatásban a szakképzés helye és szerepe, amely felértékelődik – és reményeink szerint a következő időszakban még inkább az érdeklődés homlokterébe kerül - ez olyan problémákat olyan kérdéseket vet fel, amelyre valóban társadalmi egyezség kialakítása szükséges, amelyben mindenkinek van felelőssége és cselekvési lehetősége és keretei is. A megyei önkormányzat ezen a területen – véleményünk szerint – a 2006-2011. közötti időszakra vonatkozóan helyesen egészíti ki azokat a feladatokat, tennivalókat, amelyek megfogalmazásra kerültek 2006. elején, illetve 2006-ot megelőzően. Viszont úgy érezzük, hogy

valóban érdemibb együttműködés szükséges a munkaerő piac és a képző intézmények között. Át kell törni azt a gátat, ami jelenleg ma még egyértelműen tapasztalható, amire egyébként helyesen mutat rá az előterjesztő is, hogy nem nagyon van összhang a jelenlegi képzési kínálat és a jövő szempontjából igényelt foglalkoztatási ágak, képzési irányok között.

Az a meggyőződésünk, hogy ebben érdemben kellene tovább lépni a regionális képzési tanáccsal, az iparkamarával, a különböző foglalkoztatókkal; valóban távlatilag kellene – bár ebben mindig nagyon nagy a bizonytalanság és a kockázat – mégis az együttműködést folyamatossá és érdemivé kell tenni. S a képzési intézményeinkben pedig a jövőre orientált képzést, nem pedig a hagyományokra épülő képzést kellene alkalmazni.

Még egyszer: frakciónk az előterjesztést a meglévő ellentmondásokkal, anomáliákkal együtt elfogadásra méltónak tartja és azt támogatja. Köszönöm.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság nevében is megköszönöm, hogy a másik frakció is jónak tartja az anyagot, de olyan problémát vetett fel Lukács András képviselő úr, amire úgy érzem, hogy azért érdemes reagálni, hiszen amikor arra céloztam, hogy a törvényi változásoknak megfelelően történik meg a fejlesztési iránynak a módosítása – elsősorban a szakképzésre vonatkozó törvényi változtatásokra gondoltam magam is. Valóban nagyon fontos probléma a munkaerő-piaci képzés, azonban nagyon kevés az, amit mi magunk tudunk ez ügyben tenni, mert a legnagyobb probléma országos viszonylatban is az, hogy nagyon sokszor maga a piac sem tudja megmondani, hogy mi az a szakképesítés – még rövid távon sem, nem hosszabb távon – amire szükség lesz. Tehát a kamarák is komoly gondban vannak ezzel. Viszont az való igaz, hogy az együttműködést a különböző szereplőknek ezen a területen meg kell valósítaniuk, s igazából a törvényi változás – ami tavaly nyáron született – erre egyfajta kényszert is teremt, hiszen azon kívül, hogy mi meghatározzuk, hogy mint fenntartók, milyen irányt szeretnénk folytatni, olyan jogosítványokat kapott a regionális fejlesztési és képzési bizottság - aminek egyébként az összetétele is módosult - hogy ezek a jogosítványok egy sokkal nagyobb beleszólást az ő számukra fognak biztosítani, s kevesebb beleszólást a fenntartók számára. Ez lehetőség persze a kamaráktól kezdve a gazdasági szereplőknek, sok mindenkinek arra, hogy jó irányba vigye majd ezt a folyamatot, ugyanakkor azonban egy rendkívüli felelősség is, s a magam részéről egy kicsit tartok attól, hogy milyen módon és hogyan fogja tudni valóban regionális szinten ez a bizottság ezt a problémát majd úgy kezelni, hogy valóban a célját elérje, s a munkaerő piaci képzést segítse elő, hiszen sok érdeket fog sérteni ez a tevékenység. Nagyon sok szereplőnek az érdekeit kell majd összehangolni, köztük pontosan a mi megyénk érdekeit is, s a mi képzési rendszerünknek az érdekeit is. S ez nem lesz egy könnyű feladat. Mindenkit szeretnék arra kérni, hogy minél inkább próbálja meg a maga lehetőségei szerint azért a mi megyei képzési struktúránknak az érdekeit majd ezen a csatornán keresztül képviselni. Gondolom, mindenki előtt köztudott, hogy ahová mi tartozunk; regionális képzési bizottsághoz, annak az elnöke Gúr Nándor lett, úgy

hogy ezúton is kérnék mindenkit, hogy akár rajta keresztül is, azokat a célokat, amelyeket ez az előterjesztés is megfogalmaz, próbálja meg elősegíteni, hogy meg tudjuk valósítani, s hogy valóban a mi intézményrendszerünknek ebből minél több előnye származzon, hogy segíteni tudjuk a mi tanulni vágyó fiataljainkat a megyében arra, hogy ők tudhassanak itt, helyben is, s földrajzilag is elérhető közelségben olyan szakképesítéshez, jutni, amivel valóban ők meg fogják tudni állni a munkaerő piacon. Köszönöm.

Lukács András, a közgyűlés tagja

Képviselő asszonnyal nincs különösebb vitánk. Úgy hiszem, valóban a megye érdekeit figyelembe kell venni a következő időszakban a regionális fejlesztési és képzési bizottság álláspontjának kialakításakor, de a megye érdeke nem lehet más, mint a megyében élő gyermekek, fiatalok jövőbeni érdeke. Az pedig csak az, hogy piacképes tudással, magas szintű szakmai képzés után el tudjanak helyezkedni. Ez pedig valóban nem fog menni ütközések, érdekellentétek feloldása nélkül. Ebben viszont a fenntartónak is lesz felelőssége. Úgy hiszem, mindannyiunknak vállalni kell azokat az ütközéseket, amelyeket pontosan a jövő érdekében mindannyian szükségesnek tartunk. Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Újabb hozzászóló nincs. A teremben köszönhetem a fiatalokat; a szikszói iskola képviselőjében vannak jelen, s engedjék meg, hogy a pedagógusaikat is, Németh Ilonát és Fehérné Türk Viktóriát köszöntsem. Róluk van szó, csak ők még ezt nem tudják. Ez a világ, ami majd rájuk vár az elkövetkezendő esztendőben valamilyen szinten - a közoktatás szervezés – nekik a legfontosabb, hogy néhány hét múlva a szünet következik, s utána jön a jól megérdemelt nyári pihenés. Remélem, hogy akik jelen vannak, s a megyében máshol is jelenlévő fiatalok akár az általános iskolában, vagy a szakképzésben, amiről itt szó került, reményeink szerint jó felkészítést kapnak mindarra, hogy amikor felnőttek lesznek, akkor ne mondják azt, hogy nem törődtek velük, nem törődött velük a megyei önkormányzat.

2006-tól indult ez a program, most van az első felülvéleményezése.

A bizottsági vélemények támogatóak voltak és magát a munkát eredményesnek ítélték.

Csak szeretném Önöknek jelezni, hogy 2007-hez is viszonyítottan is kicsit kevesebb lett a dolgunk, úgy hogy nem csodálom, ha kevesebb pénzt kapunk, kevesebb a dolgunk, mert belépett a regionális szakképzési bizottság. Eddig nem volt, s ez a rendszer, amiről most itt „felülvéleményezést” tetszenek mondani, s dicsérni, ez a rendszer képes volt szervezni a szakképzést a megyében. Most a megyei önkormányzat innentől kezdve nem elég átlátható, s nem elég figyelmes az oktatás kérdésében, mert létre kellett hozni egy másik szerveződést.

Ez is része ennek a regionalitásnak, ami megindult. Épp a következő hónap ilyenkorra kell majd kicserélni a táblát a regionális közigazgatási hivataloknál. Tartok tőle, hogy csak táblát fognak cserélni, de nagyon kíváncsian várjuk a

megoldást. Tehát azt remélem, hogy az élet beigazolta az eddigiekben – nem az ez utániakban – az eddigiekben, hogy a megyei önkormányzatnál ez a koncepció elkészítés és ennek megfelelően a fejlesztési tervnek az időszakonkénti felülvizsgálata jó kezekben volt. Most ennek egy része elkerült egy új bizottságba. Ott mi nem vagyunk jelentős erőnek mondhatók. Úgy gondolom, hogy ez közigazgatási feladat kiszervezése, amely nem helyes véleményem szerint. Ezt el kellett mondani azzal együtt, hogy annak örülök, hogy egyetértettek a képviselőcsoportok felszólalói abban, hogy ez a munka, ami 2006. májusában került elfogadásra, s most két év után újranezzük, azt mondjuk, a fejlesztési irányoknak a meghatározója, a jövővel kapcsolatos felelősségteljes hozzáállás ezt tartalmazza. De mit ér akkor, amikor a felelősséget passzoljuk most egy ilyen bizottságba, meg olyan bizottságba. Ez választott testület. Ma Magyarországon ez a választott testület, amely 2008. tavaszáig alkalmas volt ezen feladatterv, fejlesztési tervnek az elfogadására, s utána való ellenőrzésére is. Most tessenek akkor azért történelmi pillanatot megélni! Úgy gondolták, hogy már nem vagyunk rá alkalmasak, tehát bizonyára a mostani összetétel gyengébb, mint az előző összetétel, nem tudok mást gondolni. Ezt azért kellett elmondani, mert szó került róla.

Bizonyára fontos, s ez a bizottság is azt szeretné, hogy a lehető legjobb legyen a szakképzés. Mi magunk is azt szeretnénk, hiszen a megyében több önkormányzattal összefogva szakképzési társulást hozunk létre, pályázunk is, reményeink szerint nyerünk is majd, s akkor valóban egy bizonyos fejlesztést létre tudunk hozni; átalakítását az eddigi rendszernek akár a szakképző részéről, akár az egyéb más tantárgyaknál, közismereti tantárgyaknál is lehetséges, de elsősorban a szakképzésnél.

Azzal együtt, hogy valószínű ez a néhány gondolat nem javította az elfogadás esélyeit, mégis arra kérem Önöket, hogy a határozati javaslatot, amely végül is nem egy elnöki vitazárónak a megjelenítése, hanem annak a munkának, amit elvégeztek, egy kétéves felülvizsgálat, annak a gondolatait tartalmazza.

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem az igen gombban jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

58/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat közoktatási, feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének értékelése és felülvizsgálata

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta „a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat közoktatási, feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének értékelése és felülvizsgálata” című javaslatot és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés felülvizsgálta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2006-2011. évekre szóló közoktatási, feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének végrehajtását, és azt a mellékletben foglaltakkal kiegészítve érvényben tartja.

Felelős: Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője
Határidő: azonnal

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2006-2011. évekre szóló közoktatási, feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének mellékletben foglalt értékelését és felülvizsgálatát a megyei fenntartású intézményeknek meg kell küldeni.

Felelős: Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője
Határidő: 2008. június 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Hatodik napirend: **Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálati anyagának véleményezésére.**

A napirendet két bizottság tárgyalta, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Bizottságunk 10 igen egybehangzó szavazattal javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

Bizottságunk 10 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, ki az, aki a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdéssel, véleménnyel kíván élni. Kazincbarcika városról szól az előterjesztés és az ottani szociális szolgálatszervezésről. A két bizottság, akik tárgyalták, támogatólag nyilatkoztak róla.

Kérdezem a közgyűlés tagjait tudjuk-e támogatni ezen előterjesztés határozati javaslatát.

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

59/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Kazincbarcika Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatának véleményezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Kazincbarcika Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatának véleményezésére készült javaslatot, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § (8) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, véleményét a következőkben foglalja össze:

Kazincbarcika Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatának tervezete, kapcsolódva – szerkezetében és tartalmában – az alapkonceptióhoz, bemutatja a település főbb társadalmi, gazdasági jellemzőiben bekövetkezett változásokat, a város szociálpolitikáját, részletezi a városban működő személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátó rendszert. Kitér a feladatokat ellátó intézmény finanszírozási jellemzőire, az egyes szolgáltatások működési engedélyeire, részletezi az egyes ellátásokat, a bekövetkezett változásokat, az ellátásban részesülők számának, esetenként korcsoportos összetételének alakulását, jelzi az igények biztosításának mértékét, a társulásban ellátott feladatokat, az érintett településeket, minősíti a személyi és tárgyi feltételek teljesülésének helyzetét.

Tárgyszerűen ismerteti az önkormányzat – Szt. által előírt – feladat-ellátási kötelezettségét, teljesítésének változását, jelenlegi helyzetét, az előírt személyi és tárgyi feltételek teljesülését, a szabályozásbeli változásokat, a helyi szociális információs rendszert, és számba veszi a szolgáltatások terén szükséges fejlesztési és egyéb feladatokat. Szól a kapcsolatokról, az együttműködés fontosságáról is.

A tervezet jó színvonalú anyag, mely összességében eleget tesz a vele szemben támasztott követelményeknek, a megyei szolgáltatástervezési koncepcióval való viszonyában pedig illeszkedési problémát nem vet fel.

A következő évek feladatai tekintetében javasolt ugyanakkor kiemelt figyelemmel lenni azon ellátásokra – felmérve és elemezve az igényeket –, melyek nem biztosítottak sem a városban, sem a kistérségben.

Felelős: dr. Kovács János főjegyző, a határozat megküldéséért

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Hetedik napirend: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatairól szóló 137/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat végrehajtásáról.

Tógyer Nándor urat és Párkai Zsolt urat köszöntöm tisztelettel a Sodexho Magyarország Kft. képviselőjében, örülök, hogy ismét itt vannak. Ennek a napirendi pontnak kapcsán több bizottságunk foglalkozott ezzel a kérdéssel. Amennyiben, ha jelzik, hogy hozzászólási szándékuk van, akkor a közgyűlésnek kell ezt engedélyezni, arra fogom kérni Önöket a végén, ha van hozzászólás, akkor jelezzék. Bizottságok közül először az Ügyrendi és Jogi Bizottságot, Lukács András urat szeretném kérdezni.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Bizottságunk 11 egyhangú igen szavazattal, egy érdemi rövid vitát követően támogatja a határozati javaslat elfogadását és a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

Bizottságunk nagy érdeklődéssel tárgyalta volna meg a napirendet, amennyiben a Sodexho Magyarország Kft. képviselői ott lettek volna, így kisebb volt az aktivitás és megfogalmazódtak olyan vélemények, hogy nem egy diadalmenet ez a történet, de végül is a bizottságunk 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést és a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta, és elfogadásra ajánlja az előterjesztést a közgyűlésnek.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A mi bizottságunkban elég élénk vitát váltott ki az előterjesztés, és megállapításra került, - ahogy az előterjesztésben is megfogalmazódik - hogy van javulás. Fontos volt az, hogy foglalkozott vele a közgyűlés, fontos erre a kérdésre odafigyelni, és folyamatosan figyelemmel kísérni, mert nagyon sok ember ellátásáról van szó, köztük olyanokéról is, akik sehonnan máshonnan nem jutnak napközben ételemhez, de az oktatásban is gyerekekről van szó. Ez egy olyan súlyú kérdés, aminek a napirenden tartása rendkívül lényeges. Megállapítottuk, hogy van javulás, de ez nem áttörő javulás, vannak még olyan területek, ahol még mindig van mit tenni és kérjük is a szolgáltatót arra, hogy minél jobb minőségű alapanyagokból próbálja meg az ellátást biztosítani és odafigyelve az ellátottaknak az ízlésvilágára és egyebekre. Továbbra is kérjük, hogy a közgyűlés tartsa ezt napirenden, ahogy a határozati javaslatban is megfogalmazódik. Elfogadta a bizottság 16 igen szavazattal és a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

Bizottságunk tárgyalta, elég hosszasan, sőt lehetőség nyílt arra, hogy meg is kóstolja ezt az étkeztetést. Biztos, hogy van benne valamilyen javulás, ugyan én nem tudok különbséget tenni, azért, mert előzőleg nem voltam részese annak, hogy ezt megtapasztaljam. Viszont azt azért el kell mondani, hogy - különösen a szociális intézményekben - ez az egyetlen étkeztetési forma, jobban mondva, ez a cég, aki teljes étkeztetést biztosít. Itt arra kérném az intézmények vezetőit, és a hivatal vezetőit, valamint Elnök urat is, hogy a későbbiekben is teljesen próbáljuk szem előtt tartani ennek a minőségnek a fokozatos javítását, sajnálatos mód, hogy ilyen nagyüzemi étkeztetésnél problémát jelent az, hogy a nyersanyagformák némileg kötöttek a dolgokban. Egyet viszont el kell mondani, hogy az embereknek enni kell, és ha ezeken mi tudunk javítani, akkor próbáljuk meg. Az is egy másik dolog, megnézhető, hogy mi, hogyan javítható, és én azt tartanám helyesnek, hogy bizottsági üléseken, ahol tárgyalásra kerülnek a Sodexho Magyarország Kft. dolgai, akkor kérném azt, hogy mindig legyen képviselője a Sodexho-nak, menjen el, és ha kérdést próbálnak hozzá intézni, akkor ezt tegyék meg. Nagyon bízom abban, ahogy elindult ennek a szolgáltatásnak a javulása, ez a továbbiakban sem áll meg, hanem mindig jobb és jobb lesz.

Bizottságunk, egyhangúlag, 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, valamint elfogadásra javasolja a közgyűlésnek, és az a kérésünk, hogy folyamatában ellenőrizzük ezeket a dolgokat.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm a bizottsági vélemények ismertetését. A közgyűlés tagjainak van most módja kérdéssel, véleménnyel ehhez a napirendi ponthoz. Utána próbálok magam is, illetve, kérve, ha szükséges, a támogatást, a vélemények megválaszolását a Sodexho Magyarország Kft.-től. Gyárfás Ildikó képviselőtársunk, elnök asszony kért szót, tessék.

Gyárfás Ildikó, a közgyűlés tagja

Végighallgatva a szakbizottságok véleményét, illetve áttanulmányozva a tájékoztatóban foglaltakat, szeretném elmondani, hogy ebben a teremben jó néhány évvel ezelőtt, igen sokszor nagyon hosszadalmas viták zajlottak a tekintetében, hogy a megyei közgyűlés a döntését 2006. január 1-jétől meghozza-e vagy milyen feltételek mellett kössön szerződést a szolgáltatóval. Csak annyit szeretnék itt megjegyezni, hogy nagyon örülök annak, hogy végül is az élet visszaigazolta azt, hogy jó döntést hozott a testület, és ha az ellenőrzést az intézményvezetői, illetve a hivatal dolgozói, illetve a szolgáltató területéről erre kijelölt személy következetesen és folyamatosan végrehajtja, akkor ezt a munkát lehet elismerésre méltóan is elvégezni. Egy szó, mint száz, nyilván nem kívántam előszedni a régi jegyzőkönyveket és idézni különböző hozzászólásokból, egyszerűen csak annyit mondom, hogy örülök a tájékoztatóban megfogalmazottaknak, a szakbizottságok véleményének és örülök, hogy az idő bizonyította be azt, hogy valamikor 2005-ben jó döntés született. A tájékoztatót természetesen támogatjuk és a határozati javaslatban foglaltakat is.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, ki az, aki még véleményt kíván megfogalmazni, vagy kérdéssel él. Nincs újabb jelentkező. Kérdezem, van-e néhány mondat a szolgáltató részéről. Tessék.

Párkai Zsolt, a Sodexho Magyarország Kft. ügyvezető igazgatója

Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! Csak néhány szóban szeretnék reagálni arra, amit Önök elmondtak. Egyrészt, elnézést kérünk azért, hogy ha esetleg volt olyan bizottsági ülés, ahol szerettek volna bennünket látni, de mi nem vettünk részt, ez szándékaink ellenére volt. Ahová meghívást kaptunk, ott részt vettünk és a továbbiakban is szeretném jelezni, hogy természetesen állunk rendelkezésre, és ahová meghívást kapunk oda a lehető legfelkészültebben elmegyünk, és részt veszünk a munkában. Ugyancsak szeretném megköszönni összességében támogató pozitív bizottsági véleményezéseket, ugyanakkor mindenképpen segítség számunkra az, hogy a javulás nyugtázása mellett a kritikát is megkaptuk, illetve a visszajelzések alapján továbbra is azon fogunk dolgozni, hogy, hogyan tudunk a szolgáltatáson és minden egyéb tényezőn javítani. Magam részéről, a cég dolgozóinak a nevében nagyon köszönöm és amennyiben a továbbiakban is bármilyen módon jelzést kapunk, akkor szeretnénk arra azonnali módon pozitív irányban reagálni. Köszönöm szépen.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ezen, napirendi pont határozati javaslatában egy elkövetkezendő folyamatos ellenőrzés van, amit meg tudunk tenni, hiszen sokan étkeznek, sok embernek biztosítják a Sodexho Magyarország Kft.-n keresztül a napi betevő falatot, talán éppen ezért is van ily mértékben, mondjam azt, hogy célkeresztben, a figyelem középpontjában - talán ez így jobban hangzik. Sem felmentés, sem ledorongolás;

tényszerű az élelmiszerárak robbanásszerű változása a világpiacon, és ennek megfelelően Magyarországon is. Aki ha háziasszony, akkor azért, ha férjek, akkor remélem, néha elmennek segíteni, vásárolni a családban. Ez azért egy döbbenetes irányt indított néhány esztendővel ezelőtti, akkor sem átgondolt politikai lépés, és nem Magyarországról beszélek a szokással ellentétben, hanem a világról. Amit ma látunk, talán csak egyetlenegy, 2007-2008. januárja között 80 %-kal emelkedett a tejtermékeknek a világpiaci ára, és közel 60 %-kal a búza világpiaci ára, tehát nem egy könnyű feladat. Nem azt akarom mondani, hogy ezzel kvázi felmentünk bárkit bármilyen kötelmei alól, hiszen ha drága, ha olcsóbb az élelem, nekünk az a célunk, s azért van ily figyelemben ez a szolgáltatási forma, hogy megfelelő étkezést tudjunk biztosítani a gyermekeknek, növekvő szervezetről lévén szó, az időseknél pedig bizonyos értelemben kiszolgáltatottságban élnek mindenképpen és nagyon sok helyütt e miatt voltak gondjaink. Bizonyára beletanult mind a két oldal, a szolgáltatást végző is és a szolgáltatást kapó is egy megváltozott körülmények között.

Néhány alaplodogban ugyanolyan gondot látok, dolgozói visszajelzések vannak, csak csökkent a létszám, az intézményvezetők és a helyi dolgozók között, hogy „nekem ne magyarázzon, mert én már a Sodexho alkalmazottja vagyok, nekem nem tud beleszólni” Ezek azért visszajelzések, de részben ilyen értelemben azt gondolom, számomra nem mindenhol egyedi. Csak jelezni szerettem volna, hogy a jövőben is, az elkövetkezendő időszakban, továbbra is ezt figyelemmel fogjuk kísérni. Arra kérném a Sodexho Magyarország Kft. jelenlévő képviselőit is, hogy ez - azt gondolom, elég nagy falat, mint az egész megyei önkormányzat ellátó rendszerében az étkeztetésnek a biztosítása - végezzék úgy, hogy ha egy év múlva tárgyalunk bizonyára lesznek kifogásaink, de bizonyára lesz ott is olyan mondat, reményeim szerint, ami azt mondja, hogy valamilyen szinten javult.

Ebben az anyagban felsorolásra kerül, hogy mely intézmények azok, akik szeretnének bizonyos szolgáltatásrészt javítani, valószínű, helyi problémák is lehetnek, higiénés dolgok, mosogatás, és hasonló ilyenek. Nemcsak az étel minőségéről beszélünk, ami azt hiszem itt egy kicsit háttérbe szorult, de számunkra azért fontos és az elkövetkezendőkben mindenképpen figyelemreméltó, hogy mi van azokkal a dolgozóinkkal, milyen mértékű lett a létszámleépítés és azoknak a munkakörülményei, javadalmazása hogy alakult. Ez lehet, hogy pozitív, nincs erről nekem elővehető táblázat, csupán erre vonatkozóan azt gondolom, amennyire tudom, menet közben Igazgató úrral is és a területi képviselővel is van mód, alkalom tárgyalni, erről bizonyára fogunk még, egy év az elég hosszú idő arra, hogy ebben tudjunk szót váltani.

A bizottságok támogatták a határozati javaslatot, és az elkészített anyagot is.

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot támogatja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

60/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatai

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatairól szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés megállapítja, hogy az elmúlt időszakban tett intézkedések eredményeként összességében, illetőleg az intézmények többségében javult a Sodexho Magyarország Kft. által nyújtott étkeztetés, azonban továbbra is előfordulnak hiányosságok, negatívumok.

Indokoltnak tartja ezért a Közgyűlés az étkeztetés helyzetének folyamatos figyelemmel kísérését, s a szolgáltatóval történő szükség szerinti egyeztetést.

Felelős: Hideg Imre, főosztályvezető
Dr. Jakó Ildikó, főosztályvezető
Török István, osztályvezető
az érintett intézmények vezetői

Határidő: folyamatos

2. A következő egy év tapasztalatairól a közgyűlésnek be kell számolni.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2009. november 30.

3. Az 1-2. pontban foglaltakról, valamint az előterjesztésben foglaltakról a Sodexho Magyarország Kft.-t tájékoztatni kell.

Felelős: Dr. Kovács János, főjegyző

Határidő: 2008. május 31.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen, hogy a szolgáltató képviselőiben itt voltak és kérem Önöket, hogy a jövőben is próbáljunk úgy, hogy a következőkben is eljárni, ami egy év múlva, vagy több mint egy év múlva lesz, akkor pozitív vélemények hangozhassanak el.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Nyolcadik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház FMC Miskolci Nefrológiai Központjával kötött közreműködői szerződésének felülvizsgálatára.**

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést. Kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

Bizottságunk 13 egyhangú igen szavazattal javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Bizottságunk 11 egybehangzó igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy kinek van kérdése, véleménye.

Dr. Koleszár Lajos képviselő úrnak van, tessék.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

Azt gondolom, hogy szükséges elmondani itt a közgyűlésben is, hogy a szóban forgó intézmény egy nélkülözhetetlen és rendkívül színvonalas munkát végez, végzett az elmúlt időszakban is. Ezt a speciális kérdést meg kell oldani. Talán az elkövetkezendő júniusi időszakban a Regionális Egészségügyi Tanácsnak az ülése lesz hivatott arra, hogy ezt a kérdést tartósan - ahhoz, hogy a nefrológiai betegek, művese betegek ellátásra kerüljenek kapacitásuk, és finanszírozásuk legyen - megoldja. Reménykedünk, hogy évek hosszú sorára tartósan igyekszik majd ezt rendezni. Köszönöm szépen.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm képviselő úr a hozzászólást. Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Tisztelt Hölgyek, Urak! Azért kell erről beszélni, mert volt, - ha még emlékeznek tavaly áprilisban - egy félresikerült rendelkezéssorozat, amelyben kórházakból, aktívból visszaminősített kórházak lettek, szolgáltatásokat elvettek. Ezt nem is akarnám felhozni, erről mindenkinek megvan a véleménye, volt, aki támogatta, volt, aki ellene szólt. De ennek az esztelenségnek lett áldozata ilyen értelemben az FMC, egy olyan egység, amit valamikor a megyei önkormányzat még a 90-es évek elején privatizált és onnan elvették a kórházi ágyakat, pedig minden oldalról szóltak. Szólt a város, szólt a megye, szólt az FMC és mégsem értették meg. Sajnálatos, és remélem, amit dr. Koleszár Lajos képviselő úr mondott, hogy ezt rendbe lehet még hozni, ez olyan, mint a törvények, emberek hozzák, ez nem kőbevésett. Minden hibát ki lehet javítani, ezt láthattuk a héten is már, hogy bizonyos törvények elfogadása és el nem fogadása, vagy visszavonása történt, ilyen szempontból is. Ez is egy emberi butaság volt; mindenki elmondta, hogy a 40 ágyra ott szükség van.

Ezután a Miniszter úr, mikor itt volt, meghallgatta, láthatóan megértette, aztán utána hozott egy rendeletet. Tétélezzük fel, hogy az előkészítésben lehetett hiba, mert valaki olyan papírt tett elé, amit elé tett. Remélem és szeretném, hogy ha értelemszerűen dr. Koleszár Lajos igazgató úr, és ilyen értelemben RET elnökként, dr. Csiba Gábor főigazgató úr is, és dr. Sója Szabolcs alelnök úr is segítenék azt a megoldást. Itt nem profitról van szó, itt ellátásról van szó. Kialakult itt az elmúlt közel 15-16 esztendőben egy kiváló csapat, akik együtt tudnak dolgozni. Itt elég nagy létszámú - sajnálatos módon nagy létszámú - beteget kell ellátniuk. Ezért szeretném kérni a határozati javaslat elfogadását is a képviselőtársaimtól, és a jövőre vonatkozóan pedig amennyiben a RET-ben van mód, és lehetőség, akkor ennek egy tartós, végleges lerendezését. Addig, amíg erre nincs módunk, mi tegyük meg azt, amit mások elhibáztak, hogy az FMC működése a jövőben is biztosított legyen, tudja ellátni azokat a betegeket, akiknek életmentő a beavatkozás.

A határozati javaslattal tudjuk támogatni ezt a gyógyító tevékenységet.

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot támogatja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

61/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház FMC Miskolci Nefrológiai Központjával kötött közreműködői szerződésének felülvizsgálata

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház FMC Miskolci Nefrológiai Központjával kötött közreműködői szerződésének felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés hozzájárul a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) és az FMC Miskolci Nefrológiai Központ (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) között 15 aktív ágyszám működtetésére vonatkozóan kötött közreműködői szerződés 2009. december 31-ig történő fenntartásához, és felhatalmazást ad a közreműködői szerződés ennek megfelelő módosítására.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos
Határidő: 2008. június 30.

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház az FMC Nefrológiai Központjával kötött közreműködői szerződésében a szolgáltató számára biztosított negyedévenkénti 250 súlyszám keret terhére 60 súlyszámot, azaz havonként 20 súlyszámot legfeljebb 2009. december 31-ig továbbra is átadjon a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Miskolci Egészségügyi Központ számára, de ez időtartamon belül legfeljebb addig, amíg a nefrológiai fekvőbeteg-ellátáshoz biztosítja a 10 belgyógyászati aktív ágy FMC által történő működtetését.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos
Határidő: 2008. június 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot támogatta. Ilyen értelemben a magunk részéről, amit megtehettünk, megtettük.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kilencedik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő egészségügyi intézmények szakellátási kapacitásának módosítására és bővítésére.

A napirendhez előterjesztői módosító javaslat készült. Kérdezem főjegyző urat, hogy kiosztásra került-e? Igen. Megkapták a képviselőtársaim, illetve van egészségügyi bizottsági módosítói vélemény is, azt nem olvasnám fel, arra kérném dr. Koleszár Lajos elnök urat, hogy szóljon pár szót.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

Ezt a rendkívül speciális kérdést megvitatta a bizottságunk, és valamennyi tagja támogatta. Úgy gondoltuk, hogy szükséges, a szakma és a lakosság ellátása igényeinek kielégítésére módosító javaslatot is meghatározni. A Megyei Kórház igazgatójának kérésére javasolnánk, hogy speciális betegek ellátására - ez négy végtagi bénulást, illetve féloldali bénulást jelentő betegek rehabilitációs ellátására szól - 8 ágyat biztosítsunk, és miután itt a pszichiátriai ellátás átkerült a Megyei Kórházba a Miskolci Egészségügyi Központból, ebből a 38 ágyból, 33 ágy

belgyógyászati rehabilitációt kért a Megyei Kórház és mi ezt támogatjuk, illetve ezt a 8 ágyas részleget.

Ezen kívül megfogalmazódott egy másik kérdés is, hogy a Regionális Egészségügyi Tanács, akinek ebben jogosítványai vannak, véleményt mondjon, és döntsön, reménykedünk, hogy az egészségügyi miniszter ezt jóvá is hagyja. Soron kívül Döntsön abban a kérdésben, hogy a Megyei Kórháztól a Miskolci Egészségügyi Központhoz került rehabilitáció kérdésében, az úgynevezett pszichiátriai rehabilitációs ágyak sorsában, amiben nélkülözhetetlen szükség van, a sajnos egyre növekvő pszichiátriai ellátásra szoruló betegek kiszolgálásában és gyógyításában, mielőbb döntsön. Ha nem szükséges, szó szerint nem olvasnám fel, hiszen láttam, hogy az előterjesztő ezt előterjesztő módosítóként is befogadta. Köszönöm szépen.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Előterjesztői módosításban a közgyűlés tagjai is megkapták. Kérdezem azt, hogy ehhez ki kíván hozzászólni.

Itt is abban a helyzetben vagyunk, hogy menetközben változások vannak és kényszer ily értelemben, hogy előterjesztői módosításokkal javítsuk az előterjesztésünket, mert közben változik a helyzet. Itt a szikszói kórházra vonatkozóan, vagy pedig, ahogy Igazgató úr említette, átkerült most már a miskolci, csak Semmelweis-t mondok, - nem haragszik szerintem Igazgató úr sem azért, - oda került a pszichiátriai ellátás és majd kerül ide a miskolci, a megyei kórházba pedig Diósgyőrből a traumatológia.

Előterjesztői módosítással együtt, ha nincs képviselőtársaim közül senkinek kérdése, véleménye, a határozati javaslat elfogadását javaslom ezekkel a módosításokkal, amely az Egészségügyi Bizottság módosító javaslatát is tartalmazza.

Az előterjesztői módosítással együtt kérem a határozati javaslat elfogadását.

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot az előterjesztői módosítással együtt elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

62/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő egészségügyi intézmények szakellátási kapacitásainak módosítása és bővítése

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a megyei önkormányzat fenntartásában működő egészségügyi intézmények szakellátási kapacitásainak módosítására és bővítésére tett javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés – a fekvőbeteg- és járóbeteg-szakellátás 1. sz. mellékletben részletezett kapacitás-bővítési, a 2. sz. mellékletben részletezett – kapacitás-módosítási kérelmek Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácshoz (ÉM RET) történő benyújtásával egyetért.
2. A Közgyűlés kezdeményezi a Regionális Egészségügyi Tanácsnál a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház rehabilitációs ágykapacitásának átstrukturálására vonatkozó kérelem soron kívüli elbírálását – az 1–2. sz. mellékletben foglaltak szerint – a Miskolci Egészségügyi Központ és Megyei Kórház között a 43/2008. (III. 27.) Kgy. számú határozat alapján végrehajtandó pszichiátriai feladatátadás teljes körű teljesítése érdekében.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2008. május 30.

3. A Közgyűlés felhívja az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztályt, hogy az érintett kórházak közreműködésével a kérelmek ÉM RET-hez történő benyújtásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2008. május 30.

4. A Közgyűlés javasolja, hogy az ÉM RET kezdeményezze az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnál a járó- és fekvőbeteg-szakellátás teljesítmény volumenének régiók közötti újrafelosztását és kiegyenlítését a lakosságszámhoz, a megbetegedési és halálozási mutatókhoz igazodóan.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

5. A Közgyűlés javasolja, hogy az ÉM RET vizsgálja felül a régió egészségügyi intézményeinek területi ellátási kötelezettségét egyes szakmacsoportokon belül és – különösen a rehabilitációs, krónikus ellátást érintően – készítsen új területi felosztást az egyes szakmákban ténylegesen működtetett kapacitások figyelembevételével.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

62/2009. (V. 29.) Kgy. számú határozat
1. számú melléklete

Kapacitás bővítésére vonatkozó kérelmek

Szakmanév	Új tevékenység	Ágyszám	Heti szakorvosi óraszám	Heti nem szakorvosi óraszám
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház				
Fekvőbeteg-szakellátás				
Sebészet és társszakmák		10		
Belgyógyászat				
Nefrológia		10		
Kardiológia		10		
Rehabilitáció	Belgyógyászati rehabilitáció*			
	Központi idegrendszeri sérültek és tartós légzésbénultak ellátása* (00017)			
Szent Ferenc Rehabilitációs Kórház, Miskolc				
Járóbeteg-szakellátás				
Hidroterápia				180
	Mozgásszervi és légzőszervi rehab.*			
II. Rákóczi Ferenc Kórház, Szikszó				
Ápolás		10		
	Tüdőgyógyászat-tüdőszűrés*			
	Ortopédia*			
	Tüdőgyógyászat*			
	Mozgásszervi rehabilitáció*			
	Angiológia*			
	Érsebészet*			
	Aneszteziológia*			
	Hydroterápia*			
	Gyógymasszázs*			
MINDÖSSZESEN:		40		180

*Meglévő kapacitás terhére, lásd 2. sz. melléklet

62/2009. (V. 29. Kgy. számú határozat
2. számú melléklete

Kapacitás módosítására vonatkozó kérelmek

Fekvőbeteg szakellátás

Szakmacsoport	Javasolt változtatás	Szakkamód	Jelenlegi ágyszám	Javasolt ágyszám
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház				
Rehabilitáció			176	176
	- 3	Mozgásszervi rehabilitáció	78	75
	0	Gyermek-rehabilitáció	40	40
	0	Neurorehabilitáció	20	20
	- 38	00018 Pszichiátriai rehabilitáció	38	0
	8	00017 Központi idegrendszeri sérültek és tartós légzés-bénultak ellátása**	0	8
	33	Belgyógyászati rehabilitáció**	0	33
Összesen:	0		176	176

Járóbeteg-szakellátás

Szakmacsoport	Javasolt változtatás (óraszám)	Szakkamód	Javasolt heti	
			szakorvosi	nem szakorvosi
			óraszám-változtatás	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház				
Belgyógyászat	0	01 Belgyógyászat	- 10	
		27 Angiológia	10	
Fül-orr-gégészet	15	56 Audiológia	- 20	
		06 Fül-orr-gége	35	
Gastroenterológia	20	31 Gastroenterológia	20	
Gyermekgyógyászat	15	G091 Gyermek ideg-gyógyászat	5	
		G192 Gyermek-tüdőgyógyászat	10	
Kardiológia	15	40 Kardiológia	15	
Képkalkotók	- 24	56 Urodynamia	- 10	
		65 Izotópdiaosztika	- 20	
		51 Röntgen diagnosztika	6	
Labordiagnosztika	- 15	50 Labordiagnosztika	- 15	
Neurológia	-9	09 Neurológia	-9	
Nőgyógyászat	9	04 Nőgyógyászat	9	
Onkológia	15	24 Sugárterápia	5	
		12 Onkológia	10	
Pathológia	30	54 Pathológia		30
Sebészet	10	02 Sebészet	- 10	
		34 Idegsebészet	20	
Urológia	6	11 Urológia	6	
Sürgősségi beteg-	- 96	46 Sürgősségi betegellátás	- 96	

Szakmacsoport	Javasolt változtatás (óraszám)	Szakmakód	Javasolt heti	
			szakorvosi	nem szakorvosi
			óraszám-változtatás	
ellátás (ügyelet)				
Traumatológia	9	03 Traumatológia	9	
	0		- 30	30
Óraszámváltozás összesen:	0	Intézeti óraszámváltozás:	0	
Szent Ferenc Rehabilitációs Kórház				
Reumatológia	- 20	051221403 Reumatológia	- 20	
Rehabilitáció	20	0512P1404 Mozgásszervi rehabil.**	20	
Tüdőgyógyászat	- 10	051221907 Pulmonológia	- 10	
	10	0512P1907 Légzőszervi rehabilitáció**	10	
Óraszámváltozás összesen:	0	Intézeti óraszámváltozás:	0	
II. Rákóczi Ferenc Kórház				
Csecsemő- és gyermekgyógyászat	- 1	050710501 Csecsemő- és gyermekgyógyászat	- 1	
Fül-orr-gégegyógyászat	-6	050710601 Fül-orr-gégegyógyászat	- 6	
Bőrgyógyászat és nemibeteg-ellátás	4	050720801 Bőrgyógyászat és nemibeteg-ellátás	4	
Neurológia	6	050720901 Neurológia	6	
Ortopédia	6	1001 Ortopédia**	6	
Onkológia	- 4	050721201 Onkológia	- 4	
Reumatológia és fizioterápia	- 1	050721400 Reumatológia és fizioterápia	- 1	
Tüdőgyógyászat	10	1901 Tüdőgyógyászat**	10	
Mozgásszervi rehabilitáció	12	2201 Mozgásszervi rehabilitáció**	12	
Angiológia	6	0101 Angiológia**	6	
Endokrinológia, anyagcsere és diabetológia	4	050723001 Endokrinológia, anyagcsere és diabetológia	4	
Gastroenterológia	-2	050723101 Gastroenterológia	- 2	
Érsebészet	6	0203 Érsebészet**	6	
Kardiológia	6	050724001 Kardiológia	6	
Sürgősségi betegellátás	-14	4601 Sürgősségi betegellátás	- 14	
Labordiagnosztika	-10	050725011 Labordiagnosztika		- 10
Röntgen diagnosztika és terápia	3	050725111 Röntgen diagnosztika és terápia	3	
Ultrahang-diagnosztika és terápia (carotis UH)	7	050725311 Ultrahang-diagnosztika és terápia (carotis UH)	7	
Patológia és kórszövettan	- 9	050725411 Patológia és kórszövettan	- 9	
Aneszteziológia	8	1500 Aneszteziológia**	8	
Általános fizioterápia és mozgás terápia	- 20	050725711 Általános fizioterápia és mozgás terápia		- 20
Fizioterápia	4	050725721 Fizioterápia		4

Szakmacsoport	Javasolt változtatás (óraszám)	Szakmakód	Javasolt heti	
			szakorvosi	nem szakorvosi
			óraszám-változtatás	
Hidroterápia	22	5703	Hidroterápia**	22
Elektroterápia	4	050725741	Elektroterápia	4
Gyógytorna	2	050725751	Gyógytorna	2
Gyógymasszázs	22	050725712	Gyógymasszázs**	22
Bőrgyógyászat és nemibeteg-ellátás - gondozó	- 16	0507G0801	Bőrgyógyászat és nemibeteg-ellátás - gondozó	- 16
Klinikai onkológia - gondozó	- 15	0507G1201	Klinikai onkológia - gondozó	-15
Pszichiátriai gondozó	- 24	0507G1801	Pszichiátriai gondozó	-24
Tüdőgyógyászat gondozó	- 20	0507G1901	Tüdőgyógyászat gondozó	-20
Tüdőgyógyászat - tüdőszűrés	10	1904	Tüdőgyógyászat – tüdőszűrés**	10
	0			-24
Óraszámváltozás összesen:	0	Intézeti óraszámváltozás:		0

** Új tevékenység, ld. 1. sz. melléklet

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizedik napirend: Javaslat utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben című pályázatok megvalósítására

Hét bizottság tárgyalta meg az előterjesztést. Kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Bizottságunk örömmel fogadva a tényt, hogy jó néhány helyen megindulhat a beruházás, 10 egybehangzó igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását a közgyűlésnek.

Lehóczki András, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

Bizottságunk 15 egybehangzó igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot, és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Annyit engedjenek meg még ehhez, hogy együtt örültünk a bizottságban, hogy kis túlzással végre megnyíltak az európai források, és kis túlzással a különböző operatív programok keretében elkezd beáramlani a támogatás. Azért azt hozzá kell tenni, hogy ezt a pályázatot egy évvel ezelőtt nyújtottuk be, hogyha jól emlékszem, és a pályázatban szerepelt az is, hogy novemberben lesz döntés, decemberben lesz szerződéskötés, kb. ott kellene járnunk, hogy most felejtethnénk el a megvalósult fejlesztést. Ezt azért is mondtam el, mert ezek alapján valószínű, hogy számítani kell a többi pályázatok csúszására is, ami abból is látható, hogy egyre inkább tolják ki a

határidőket, mert, hogy most nem a döntéshozatalt tolják ki, hanem a benyújtási határidőket. Köszönöm.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság

A bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag, 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

Bizottságunk a határozati javaslatot és a határozati javaslatban szereplő mintegy 11,3 millió forintos önerőt 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta, és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Baricska Jánosné, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta és 11 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását a közgyűlésnek.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

Bizottságunk 11 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

Bizottságunk valamennyi tagja támogatta ezt az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Az előterjesztés során egy tájékoztatóban hallottuk, és egy érdekes dolog várat magára; az ilyen jellegű igényeknek csak az 50 %-a van kb. kielégítve, az intézmények 50 %-ában még gond van. Egy magánjellegű megjegyzés is engedtessek meg, az utóbbi időben talákoztam olyan pályázattal, hogy csak komplex, tehát látás, hallás és mozgássérült embereknek az igényeit egy-egy intézmény kell, hogy kielégítse.

Azt hiszem, hogy még nem tartunk itt. Lehet, hogy ez egy Európai Unió elvárás, de nagyon sok mozgássérült ember elégedett lenne, ha csak a mozgássérült gondjaikon enyhítenének, és aztán majd egy következő etappal a látás és hallássérültek is sorra kerülnek. Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, ki az, akinek kérdése, véleménye, hozzáfűznivalója van? Bizottságaink támogató véleményének elhangzása után most úgy vagyunk, hogy most ünnepeljük az újszülöttet, mert ez ilyen értelemben az első jövevény az uniós források 2007-2013.-as időszakában, amit a megyei önkormányzat elért. Bízom benne, hogy Pelcz Gábor úrnak lesz a jövőben ilyennel gondja, erre vártunk, hogy legyen. Ez a lényege. Amikor itt erről a pályázati rendszerről értesültünk - még igen, az elmúlt évben, ahogy Lehóczki István polgármester úr mondta, - elvégeztük a magunk feladatát, beadtuk, ott van, most végre azzal az örömmel vagyunk, hogy megjöttek az „első fecskék”, megjöttek az első támogatások. Önmagában a nagyságrendje, - ahogy Török Dezső elnök úr mondta - hogy 11,3 millió forint, nem egy rettenetesen nagy pénz, ennek megfelelően magas támogatottságú, tehát 100 milliót épphogy meghaladó, de ott azoknál az intézményeknél, és azoknál az ellátottaknál, elég, ha csak Sályra

gondolunk, elég, ha a Gyermek egészségügyi Központnál gondolunk mindarra a segítségre, amit ez jelenthet. Természetesen van még gondunk, és ez, amit mondott dr. Koleszár Lajos igazgató úr, ez sajnos igaz, ez a Megyeházára is sajnos igaz, ilyen értelemben, itt sincs még megoldva, sajnálatos módon látunk a világon megoldásokat, hogy, hogyan lehet egy ilyen műemléki épületnek az ilyen jellegű feladatait elvégezni. Részben vagyunk megoldva, valamilyen szinten, ott a másik lift, ami az új szárnyban működik. Van még feladatunk, és erre, amit tudunk, a megyei önkormányzat forrásai lehetőséget adnak, és a pályázati lehetőségek. Kívánjuk a jövőben is működtetni ezt a rendszert, és reményeim szerint nyerünk is és aztán utána, majd fájjon a pénzügyi gazdálkodási résznek a feje, hogy, hogyan fogja megoldani. Bízom benne, hogy minden az intézményeink minőségét fogja javítani, az ellátás minőségét. Tisztelt közgyűlés! Erre vonatkozóan újabb hozzáfűznivalót nem látok a jelentkezők részéről. A határozati javaslat elfogadására kérem Önöket.

Kérem, aki támogatja a határozati javaslatot, az igen gomb megnyomásával jelezze.

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

63/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben című pályázat megvalósításáról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta az ÉMOP-2007-4.2.2. számú pályázati felhívás alapján benyújtott és támogatást nyert pályázatokról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- I. A Közgyűlés egyetért a megyei önkormányzat fenntartásában működő 5 intézmény támogatási szerződésének megkötésével és költségvetésében vállalja a szükséges saját forrás biztosítását, az alábbiak szerint:

1./ Sály, Mozgásjavító Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon

A projekt elszámolható bruttó költsége: 21.282.122.-Ft.

A megítélt támogatás összege: 19.998.810.-Ft, a támogatás mértéke 93,97 %

A megvalósításhoz szükséges saját forrás: 1.283.312.-Ft.

2./ Encsi Ápoló-Gondozó Otthon és Módszertani Intézmény

A projekt elszámolható bruttó költsége: 22.163.530.-Ft.

A megítélt támogatás összege: 19.947.177.-Ft, a támogatás mértéke 90,00 %
A megvalósításhoz szükséges saját forrás: 2.216.353.-Ft.

3./ Ózd Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Diákotthon, Pedagógiai Szolgálat óvodai részleg

A projekt elszámolható összköltsége: 23.355.216.-Ft.
A megítélt támogatás összege: 19.999.071.-Ft, a támogatás mértéke 85,63 %
 A megvalósításhoz szükséges saját forrás: 3.356.145.-Ft.

4./ Borsodi Gyermekvédelmi Körzet nagybarcai Csecsemőotthon, Nagybarca

A projekt elszámolható bruttó költsége: 10.975.208.-Ft.
 A megítélt támogatás összege: 9.877.687.-Ft, a támogatás mértéke 90,00 %
A megvalósításhoz szükséges saját forrás: 1.097.521.-Ft.

5./ Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház Gyermek Rehabilitációs Osztály Miskolc

A projekt elszámolható bruttó költsége: 23.330.332.-Ft.
 A megítélt támogatás összege: 19.998.761.-Ft, a támogatás mértéke 85,72 %
A megvalósításhoz szükséges saját forrás: 3.331.571.-Ft.

- **beruházások bruttó költsége összesen: 101.106.408,- Ft**
- **megítélt támogatás összesen: 89.821.506,- Ft**
- **saját forrás összesen: 11.284.902,- Ft**

II A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy

1. a projektek 12 hónapon belül megvalósításra kerülnek;
2. a beruházás befejezését követően 5 évig gondoskodik az intézmények működtetéséről és fenntartásáról;
3. a tulajdonviszonyban változás ezen időszak alatt nem eszközöl;
4. a projekttel kapcsolatos minden dokumentumot 2020. december 31-ig megőrizz.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: folyamatos

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenegyedik napirend: Javaslat „Sürgősségi ellátás fejlesztése – SO1 és SO2 (ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) /TIOP-2.2.2/08/2F/” című pályázatok megyei önkormányzati véleményezésére.

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

Bizottságunk valamennyi tagja támogatta ezt a pályázat előterjesztést, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Bizottságunk mind az 1. számú, mind a 2. számú határozati javaslatot egyhangúlag 11 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjainak van lehetősége kérdezni, véleményt formálni. Dr. Koleszár Lajos képviselő úr, tessék.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

Azt gondolom, hogy egy olyan egészségügyi átszervezési kérdéshez érkezünk ezzel a pályázattal, ami az egész ország kórházaiban „végigsöpör”. Ahol még nincs, ott kénytelenek lesznek megoldani, ahol pedig már ezt elkezdték, ott olyan gondokat vetett fel, amit nem mindenki egyértelműen támogat, de egyetért benne, hogy ezt a kérdést meg kell oldani, hiszen a biológiai törvényszerűség és a betegségek azok nem reggel 8-tól délután 4-ig működnek, hanem ünnepnaptól, munkanaptól, éjszakától függetlenül. Ott, ahol ez működik, s akkor Elnök úr itt a Semmelweis Kórházat említette; egy éve megcsináltuk, azt gondolom, hogy messzemenően támogatni tudom. De engedjék meg, hogy most ezt az előterjesztést egy kicsit a házasság intézményével hasonlítsam össze. A házasság is az, ahol két ember olyan kérdések megoldására szövetkezik, ami házasság nélkül nem létezne. Ennek a sürgősségi osztálynak a pályázata is olyan kérdés lesz, hogyha sikerül eredményesen pályázni, aminek később a működtetését, a gondjait, a fenntartását, a finanszírozását meg kell oldani, s az ott dolgozó embereket biztosítani kell. Mindenesetre örömmel látom, hogy ez egyre több kórházban létezik, millió gondot megold, beteg panaszt, sürgősségi, életmentő ellátásokat, feljelentéseket, felelősséggel történő mentő fogadást, mentő várakoztatás elkerülését. Azt hiszem, hogy szakmailag csak messzemenőleg támogatni lehet. A bizottsági ülésen előkerült az ózdi kórház hasonló pályázatának kérdése. Ők június 10-én fogják bizottsági ülésen ezt támogatni.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, van-e még valaki, aki kérdéssel, véleménnyel kíván élni? Nincs.

Az előterjesztésben két határozati javaslat van. Az egyikben a kazincbarcikai kórház, másikon az ózdi kórház pályázatával kapcsolatos egyetértési javaslat szerepel.

A két határozati javaslatról külön-külön szavazunk; egyetértenek ezzel a közgyűlés tagjai? Igen.

Az 1. számú határozati javaslatban a kazincbarcikai kórházzal kapcsolatos sürgősségi fejlesztés támogatásáról határozunk.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

64/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: „Sürgősségi ellátás fejlesztése – SO1 és SO2 (ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) /TIOP-2.2.2/08/2F/” című pályázatok megyei önkormányzati véleményezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Sürgősségi ellátás fejlesztése – SO1 és SO2 (ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) /TIOP-2.2.2/08/2F/” című pályázatok megyei önkormányzati véleményezéséről szóló javaslatot és véleményét a kazincbarcikai Városi Kórház által tervezett fejlesztésre vonatkozóan az alábbiakban foglalja össze:

Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a kórházak nem rendelkeznek korszerűen felszerelt sürgősségi osztállyal, mivel az építészeti feltételek megteremtéséhez és a szükséges gép-műszer park létrehozásához az intézmények és fenntartóik nem rendelkeztek pénzügyi forrással, a korábban meghirdetett pályázatok keretében pedig nem állt rendelkezésre elegendő pénzügyi fedezet a rendszer kialakítására.

A Városi Kórház Kazincbarcika és vonzaskörzetének, valamint Edelény és vonzaskörzetének (kivéve Boldva, Ziliz) lakossága számára nyújt több szakterületen aktív fekvőbeteg szakellátást.

A pályázat keretében az intézményben 2006. óta működő sürgősségi betegfogadó hely SO2 szintű sürgősségi osztállyá fejlesztésének megvalósítása tervezett a magasabb szintű betegellátás biztosítása érdekében.

A pályázati támogatás felhasználásával a kórház rekonstrukciója során elmaradt építészeti megoldások (helikopter leszálló, a sürgősségi épülethez vezető beteg- út, fedett mentőbeállók) megvalósítása, továbbá a sürgősségi betegellátáshoz szükséges korszerű gép-műszerek beszerzése biztosítható.

A betegek életesélyének növelése érdekében alapvető feltétel az egészségügyi szolgáltatáshoz való hozzáférés biztosítása a nap 24 órájában. Az egykapus belépési rendszerrel működő, folyamatos ellátást biztosító sürgősségi osztály kialakítása az ellátás minőségének, hatékonyságának, ezáltal a lakosság életesélyeinek növelését célozza.

A kórház által benyújtandó projekt a sürgősségi ellátás tárgyi és építészeti feltételeinek fejlesztése révén a fenti célok teljesülését szolgálja, a sürgősségi ellátás egymásra épülő szintjeinek egyik alappillére képezve a megyében.

A Közgyűlés mindezek alapján egyetért a kazincbarcikai Városi Kórházban a sürgősségi betegellátás tervezett fejlesztésével

Felelős: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője a vélemény megküldéséért

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A 2. számú *határozati javaslat* az ózdi kórháznak a sürgősségi pályázatáról szól, az Almási Balogh Pál Kórház ellátási területére vonatkozó területre.

Akik támogatják a határozati javaslatot, az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

65/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: „Sürgősségi ellátás fejlesztése – SO1 és SO2 (ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) /TIOP-2.2.2/08/2F/” című pályázatok megyei önkormányzati véleményezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta „Sürgősségi ellátás fejlesztése – SO1 és SO2 (ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) /TIOP-2.2.2/08/2F/” című pályázatok megyei önkormányzati véleményezéséről szóló javaslatot és véleményét az ózdi Almási Balogh Pál Kórház által tervezett fejlesztésre vonatkozóan az alábbiakban foglalja össze:

Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a kórházak nem rendelkeznek korszerűen felszerelt sürgősségi osztállyal, mivel az építészeti feltételek megteremtéséhez és a szükséges gép-műszer park létrehozásához az intézmények és fenntartóik nem rendelkeztek pénzügyi forrással, a korábban meghirdetett pályázatok keretében pedig nem állt rendelkezésre elegendő pénzügyi fedezet a rendszer kialakítására.

Az ózdi Almási Balogh Pál Kórház ellátási területéhez 28 kistérségi település tartozik, melyek lakossága hátrányos helyzetű, a földrajzi elhelyezkedésből adódóan a megyeszékhelyre való eljutás rendkívül körülményes. A projekt a már működő sürgősségi osztály tárgyi feltételeinek, infrastruktúrájának, diagnosztikai hátterének fejlesztését szolgálja.

A betegek életesélyének növelése érdekében alapvető feltétel az egészségügyi szolgáltatáshoz való hozzáférés biztosítása a nap 24 órájában. Az egykapus belépési rendszerrel működő, folyamatos ellátást biztosító sürgősségi osztály kialakítása az ellátás minőségének, hatékonyságának, ezáltal a lakosság életesélyeinek növelését célozza.

A kórház által benyújtandó projekt a sürgősségi ellátás tárgyi és építészeti feltételeinek fejlesztése révén a fenti célok teljesülését szolgálja, a sürgősségi ellátás egymásra épülő szintjeinek egyik alappillérét képezve a megyében.

A Közgyűlés mindezek alapján egyetért az ózdi Almási Balogh Pál Kórházban a sürgősségi osztály ellátási feltételeinek tervezett fejlesztésével.

Felelős: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője a vélemény megküldéséért

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenkettedik napirend: **Javaslat „Az encsi Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kazánház rekonstrukciója” tárgyú, HÖF-TEKI pályázaton elnyert támogatási összeg igénybe nem vett részéről történő lemondás jóváhagyására.**

Az előterjesztésben „komoly” összegről fogunk beszélni; 180,- Ft-ról, de ezt azért kell tennünk, hogy lezáruljon a pályázat és a szabályszerűsége megtörténjen. Az összeg egy már elnyert és megvalósult pályázatnak az elszámolásából adódik, s a lezárásnak meg kell történni.

Arra kérem a képviselőtársakat, járuljanak hozzá a határozati javaslatban leírtakhoz és lezárható lesz a pályázat.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság 16 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat elfogadását a közgyűlésnek.

Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta, s elfogadásra ajánlja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság a mai napon tartott rendkívüli ülésén 7 igen egybehangzó szavazattal a 180,- Ft-ról való lemondást támogatja, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Hozzászólásra jelentkezést nem látok. „Kitartunk minden pénz mellett”, de ennél a témánál meg kell, hogy tegyünk ilyen formában is.

A határozati javaslat elfogadására kérem a közgyűlés tagjait.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

66/2008. (V. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Az encsi Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kazánház rekonstrukciója tárgyú, HÖF-TEKI pályázaton elnyert támogatási összeg igénybe nem vett részéről történő lemondás jóváhagyása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta „Az encsi Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kazánház rekonstrukciója” tárgyú, HÖF-TEKI pályázaton elnyert támogatási összeg igénybe nem vett részéről történő lemondás jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a 37/2007/HÖF-TEKI azonosító számú, „Az encsi Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium kazánház rekonstrukciója” tárgyú pályázatával elnyert 8.382.068,- Ft támogatási összegből fel nem használt 180,- Ft támogatási összegről lemond. Felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, Dr. Ódor Ferencet, hogy a lemondó nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal.

2. A határozatot a NORDA Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökségnek meg kell küldeni.

Felelős: Hideg Imre, főosztályvezető

Határidő: 2008. június 10.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A tizenharmadik napirend: Egyebek.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a **megyei területfejlesztési tanács nem tartott ülést** az elmúlt időszakban, tehát arról nem kell beszámolnom.

A **regionális fejlesztési tanács minden hónapban ülést tart**, döntések nem születhetnek, hiszen nem ott dől el, hanem **csak ajánlások születhetnek**. Az ajánlásokról történt döntés. Erre vonatkozóan a megyei önkormányzat is pályázott. Most kétkörös „versenyben” vagyunk, az első körben túljutott két pályázatával. Az **egyik a kurtyáni iskola**, a másik **az encsi Váci Mihály Gimnázium pályázata**. Erről a regionális fejlesztési tanácsban döntöttek. Az **idegenforgalmi pályázatok rendszerében a Megyei Múzeum a mocsári ciprusoknak** a méltó elhelyezésére elkészített terve alapján a múzeum és az út közötti szakaszban egy lesüllyesztett **kiállítótermet kíván létrehozni**, kicsit visszaállítva egy olyan környezetet, mint ahol megtalálták azokat.

Ennek az első körös támogatása a regionális fejlesztési tanács részéről megtörtént.

Ez az, ami a megyei önkormányzat pályázatait illeti.

Két másik dologról kell beszámolnom, ami nem a regionális fejlesztési tanácsnál, de pályázati rendszerben történt az a szakképzés az egyik, amiről már itt ejtettünk szót. A **TISZK-ek; területi integrált szakképző központoknak** a dolgában az egyik a **Sajó völgyi**, a másik **zempléni**. Mind a kettő egy körön túljutott. Ez még nem jelenti azt, hogy pénzt kaptunk, csak azt, hogy **pénzt kaphatunk**, s folytatódnak az előkészítő munkálatok mind a két irányban. Az első a humán infrastruktúra fejlesztésre vonatkozik, a második körben pedig a TIOP-os pályázat pedig arról szólna, hogy ott eszközbeszerzésekről, illetve épület felújításokról lenne szó. Ezek vannak folyamatban. Ennyi az, amit a területfejlesztési tanácsokkal kapcsolatban szerettem volna szóbeli előterjesztésként közölni a közgyűlés tagjaival.

Panyik József képviselőtársam jelentkezését látom, tessék.

Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

Kérem egy kis türelmét a közgyűlés tagjainak, **Elnök úrnak kérdést szeretnék feltenni**. Bizonyára képviselőtársaim is hallották, figyelemmel kísérhették május eleje környékén – elég nagy vihart kavart a Magyar Parlamentben - az a kérdés, ami alapján **megfigyelhetnek minket is, s le is hallgathatnak**. Ezért érdeklődve várom Elnök úrnak a kérdését erre vonatkozóan, hogy **hogyan is áll önkormányzatunk ebben a helyzetben**. A mai közgyűlésünkön is számos alkalommal a napirendeknél került arról szó, hogy milyen módon szabályozzák az önkormányzatok feladatkörét, hatáskörét. S úgy gondoljuk, hogy az önkormányzatok tevékenységi körét minősített kétharmados törvénnyel kellene tenni. Úgy emlékszem rá, hogy május eleje környékén, valami kormányhatározatra hivatkozva érkezett felénk, vagy kellett volna, hogy érkezzon már felénk valami jelzés arra, hogy ugyanúgy, mint korábban, úgy ezután is meghallgathatnak, megfigyelhetnek minket akár önkormányzati, akár a magyar állami költségvetés vagy az európai uniós pénzek végrehajtását illetően. Tehát elég komoly kérdés az, amit itt most – azt gondolom – felvetek. Kérem Elnök úrtól, hogy áll ez a helyzet, adjon erre választ, mert nem mindegy, hogy ki kell-e kapcsolnom a telefonomat most, vagy mindig ki kellett-e kapcsolnom a telefonomat, s

hogy mi várható ebben a kérdésben önkormányzatunk és a Magyar Állam illetékes szervezeti között? Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Képviselő úr, remélem, amennyit tudok a felkészültségemmel válaszolni, a titkosítást ilyen értelemben feloldotta Szilvássy György pont az említett parlamenti vitát megelőzően. Erre vonatkozóan tudom elmondani amit tudok, s kérem, engedje meg, hogy írásban adjak majd még – ha maradt ki valami – választ.

S a következő közgyűlésen fogok egy tájékoztatást adni.

Amit tudok, amiről gondolom, lehet már beszélni, mert titkosítása feloldásra került; arról szól a történet, hogy 1998. márciusában volt egy ilyen, ami a megyei önkormányzatok hivatalának a megfigyelését tette lehetővé. Aztán ez eltörlésre került. A mostani titkos kormányrendelet pedig azt teszi lehetővé, hogy a megyei önkormányzatot – nem a hivatalt, hanem az önkormányzatot - tehát a tisztelt választott képviselőtársaimat - a hivatalt is, tehát az is ahhoz tartozik, tehát mindent és mindenkit, ne legyenek illúziói senkinek sem; mindent és mindenkit. Ad módot ez a lehetőség, illetve annyiban szól ez a dolog – legalábbis a Parlamentben erről került már szó – hogy a megfigyelendők – itt az Európai Unió pénzeinek felhasználásával kapcsolatos, „rajta van a szemünk mindenén” gondolatnak a megjelenítése. Az hangzott el a Parlamentben, hogy azon szervezetekkel – gazdálkodó szervezetek, illetve a regionális fejlesztési tanács, megyei területfejlesztési tanács, a megyei jogú város, illetve a megyei önkormányzat - megfigyelésénél megállapodást kell kötni a megfigyelő szerv; a Nemzetbiztonsági Hivatal és között, akit meg akarnak figyelni. Erre vonatkozóan nem magánemberként megnyilatkozva, de az önkormányzat vezetőjeként, nem kezdeményeztem ilyen jellegű megállapodást, s még nálam eddig nem kezdeményeztek ilyen jellegű megállapodást. Amennyiben egy ilyen jellegű „kvázi” felszólítás jön a megyei önkormányzathoz, természetesen arról az önkormányzat testülete felé fogom a tájékoztatást megadni. Magánvéleményemet ha kellene, azt majd elmondom magánemberként, de itt azt kell mondanom, hogy köszönjük szépen, remélem, eddig is megvoltunk, meg ezután is megvagyunk különös megfigyelés nélkül. Ha egyáltalán mi megfigyelés nélkül vagyunk. Ebben nem vagyok biztos, ezt szeretném mindannyiuknak elmondani, a jelenlétüknek is, hogy feltételezésem szerint ez ma is megtörténhet, ha más nem, a mobiltelefonok általános lehallgatásával, mert erről azért elég sok helyen és nem titkosított anyagokban, s nem parlamenti vitában, de már erről volt szó.

Tehát egyelőre többet nem tudok elmondani, a következő közgyűlésre fogom hozni ilyen értelemben a választ, illetve ha szükséges, akkor írásban már meg fogom adni. Jelenleg ilyen jellegű megkereséssel, hogy a Nemzetbiztonsági Hivatal és a megyei önkormányzat között legyen egy szerződés, megállapodás, erre vonatkozóan nem kaptam felkérést, felszólítást. Amennyiben ilyen van, természetesen tájékoztatni fogom a tisztelt közgyűlés tagjait. Mindenesetre ezt egy olyan dolognak tartom, hogy itt 59 képviselőtársunk megválasztásra került, a „népfelség” elve alapján ülnek itt, akik itt vannak. Nem tudom, meddig kell még elmennünk, de itt úgy látszik, hogy bizalom az kisebb, mint amennyit mi el tudnánk képzelni. Vélhetően ez egy elhamarkodott intézkedésnek tűnik ma már. Vagy nincs rá szükség, vagy pedig ha úgy gondolják, hogy ezt mégis be kellett jelenteni, akkor pedig nagy gondok lehetnek ha az uniós

pénzek felhasználása az alap. Jelentem, mi itt uniós pénzekről maximum pályázat szintjén beszélünk, hogy szeretnénk kérni. 100 millió Ft-ot már kapunk is, nem döntünk semmi uniós pénz fölött. Sovány magyarázat arra, hogy ez az uniós pénzek felhasználásának az ellenőrzésére szolgál. Egyébként az Állami Számvevőszék folyamatosan ellenőriz bennünket. Nemrég volt közgyűlési téma, azt hiszem, hogy abban minden rendben volt, soha nem kaptunk olyan jellegű visszajelzést az Állami Számvevőszéktől, hogy itt a források felhasználása szabálytalan lett volna. Tehát azt mondom, hogy az eddigiekre vonatkozóan csak „rendbenlévőséget” állapított meg a Számvevőszék. Nem látom azt, hogy mi indokolná itt a jelentősebb meghallgatásunkat. Ezért ha egy ilyen megkeresés ér, biztos azt fogom javasolni a közgyűlésnek az előterjesztésben, hogy köszönjük szépen, ebből nem kérünk, tessenek oda menni, ahol ennek feladata van, nem hiszem, hogy a választott embereknek a megfigyelése lenne a cél ma Magyarországon. Ennyit tudtam erre mondani, illetve a következő közgyűlésen fogom tájékoztatni Frakcióvezető urat.

Kérdezem a közgyűlés tagjaitól, van-e még az Egyebek napirendi pontban előterjesztés, kérdés?

Ha nincs, megköszönöm a közgyűlés tagjainak, a vendégeknek – Mecser Tamás úrnak – aki a megyei rendőr-főkapitányság képviselőjében volt jelen, a sajtó képviselőinek a jelenlétet.

A következő közgyűlésünk június végén lesz, utána nyári szünet következik, s szeptember elején lesz a második félév. Arra vonatkozóan pedig a frakciókat arra kérem felkérés alapján, hogy a **második fél éves napirendi pontok összeállításához az igényeiket terjesszék elő.**

Köszönöm mindenkinek, hogy itt volt, együtt dolgozhattunk, a közgyűlést bezárom.

A bizottsági elnököket várom most az elnöki tárgyalóba a Mecénás pályázatoknak a bírálatára vonatkozó megbeszélésre.

Dr. Kovács János
főjegyző

Dr. Ódor Ferenc
a közgyűlés elnöke