

II-576-8/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. szeptember 11. napján megtartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen vannak:

Aros János	Gyárfás Ildikó	Ritó Lászlóné
Balogh Attila	Hajdú András	Riz Gábor
Baricska Jánosné	Hutkainé Novák Márta	Dr. Soós Győző
Benedek Mihály	Juhász István	Dr. Sója Szabolcs
Bihari Márta	Dr. Koleszár Lajos	Steinerné Vasvári Éva
Bodnár László	Koncz Ferenc	Dr. Szabó Csaba
Budai Erzsébet	Kormos Dénes	Szeles András
Csabai Gyula	Dr. Kormos Imre	Szitka Péter
Dr. Csiba Gábor	Lehóczki István	Sztupák Péter
Csiger Lajos	Lukács András	Szvoboda László
Czeglédi Sándor	Marton Péter	Tamás Barnabás
Demeter Zoltán	Mihályi Helga	Tóth Zoltán
Dóka János	Milánkovich Ernő	Török Dezső
Erdős Tamás	Molnár János	Vargáné Kerékgyártó
Farkas Félix	Molnár Magdolna	Ildikó
Galuska László	Nyerges Tibor	Vámos Zoltán
Gergely Zsolt	Dr. Ódor Ferenc	Vécsi István
Görcsös Ferenc	Ördög Jakab	
Gúr Nándor	Panyik József	

önkormányzati képviselők,

Minyóczki Bertalan, a ruszin területi kisebbségi önkormányzat elnöke, Dr. Lange László a német területi kisebbségi önkormányzat képviselője - mint állandó meghívottak.

Távol maradt: Bráz György, Mészáros Barnabás, Nyakó István, Nyitrai Tibor, Szamosvölgyi Péter, önkormányzati képviselő. (Az aláírt jelenléti ív alapján.)

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal részéről jelen vannak:
Dr. Kovács János főjegyző, Alföldi László aljegyző, Dr. Tergaleczné dr. Nagy Ilona, az Igazgatási és Jogi Főosztály vezetője, Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály vezetője, Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője, Dr. Bogdán Zsolt, a Kabinetiroda főosztályvezetője, Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője, Ambriskó László, az Ellenőrzési

Iroda főosztályvezetője, Dr. Hricu Gábor, a Vagyonkezelési és Projektfejlesztési osztály osztályvezetője, Dr. Sáfrány Borbála, az Igazgatási Osztály vezetője, Kocsis Tiborné, a Közgazdasági Főosztály Gazdasági osztály vezetője, Róna György informatikai ügyintéző, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Végh Istvánné jegyzőkönyvvezető, Lopota Zsolt hangfelvevő.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm a közgyűlés tagjait, a sajtó képviselőit, hivatalunk dolgozóit, a meghívott vendégeket.

A mai, szeptember 11-ei közgyűlésünkre az eddig megszokottaktól eltérően nem csütörtökön, hanem kedden kerül sor, köszönöm, hogy ezt megértették a frakciók és ezt a módosítást, ami az eredeti előterjesztéshez képest változó volt a II. féléves munkaterv elfogadásakor. Egy nemzetközi kötelezettség miatt kellett erre a napra áttenni a közgyűlés időpontját.

A kiküldött napirendi *pontokhoz kapcsolódóan lennének módosításaim*, de mielőtt még a közgyűlés napi munkáját megkezdénénk, engedjék meg, hogy mindannyiunk emlékezetében élő 2001. szeptember 11-i terrortámadásról emlékezzünk-emlékezzem meg néhány mondatban.

Valami olyan történt **2001. szeptember 11-én**, amit addig elképzelhetetlennek tartottunk. Elképzelhetetlennek tartottuk, hogy az emberi elme ilyen tragédiákba kívánjon sodorni más embereket, embertársainkat, s elképzelhetetlennek tartottuk azt is, hogy a világ legerősebb hatalma – katonai, pénzügyi hatalma - ilyen védtelenné tud válni szinte egyik pillanatról a másikra.

Csak néhány gondolatot szólok arról, hogy mi is történt akkor, s talán idő sorrend szerint is, hiszen akkor szinte nem is hittük, hogy ilyen megtörténhet, hogy négy repülőgép eltérítése során először is New Yorkban a World Trade Center épületébe csapódott be egymást követően egy negyedórás időközzel, s okozott máig sem megállapíthatóan - 3-5 ezer ember közé teszik az áldozatoknak a számát. Mindannyiunk előtt él az a kép, amikor a tornyok lángolás után összeomlanak, s odavesznek mindazok, akik próbálják menekíteni a bajbajutott embereket; a tűzoltók, akik New York város tűzoltóságának képviselőiben próbáltak mentést adni.

Ugyanakkor történt a Pentagonon épületére zuhanó repülőgép, s volt egy, amiről kevesebb szó esik; amit a Fehér Ház irányába irányítottak a terroristák, de ez Pennsylvania államban lezuhant.

Azt gondolom, **a világ** úgy reagált, ahogy kellett erre; mindenki **elutasítóan beszélt a terrorizmusról**. Azóta nagyon sokban megváltozott az életünk, a biztonságra látjuk, hogy nem elég odafigyelni, sokat kell költeni rá, sok szervezettséget kell ebben tennünk, s összefogni mindazon rossz gondolatok és bűnös emberekkel szemben, akik úgy gondolják, hogy céljaik elérésének az a megoldása, hogy ártatlan emberek ezreit juttatják a halálba, tesznek tönkre eddig úgy gondolt, teljes mértékben elfogadott értékeket. Mi ezt elítéltük annak idején is. Magyarország amit lehetett, megtett a terrorizmus elleni küzdelemben. Azt remélem, hogy ez a küzdelem eredményes lesz, s nem kell a világnak még egyszer egy ilyen napot átélni.

Túl vagyunk rajta, most már 6 esztendővel ezelőtt történt, de azt hiszem, a mai napon nagyon sok ilyen képet fogunk látni a televíziós csatornákon, s ismét sajnós átéljük ezt a döbbenetet s ezt a lelki megrázkódtatást, amit annak idején kellett, hogy átéljünk. Abban a reményben, hogy ezeknek az esztelenségeknek megállj-t tud parancsolni a józan ész, abban a reményben, hogy ezek a képek nem ismétlődnek meg, bízunk benne, hogy mindaz a harc, amit a terrorizmus ellen meghirdettek, eredményes lesz. A mi életünket az elkövetkezőkben ilyen tragédia nem fogja érni.

A közgyűlés napirendi pontjaival szeretném folytatni a közgyűlést. 54 fő van jelen, tehát határozatképességünk fennáll a közgyűlésben.

A 2. napirendben Török Dezső közgyűlési tag pénzügyi és gazdálkodási bizottsági elnökének történő megválasztása szerepel. Előterjesztői módosításban ez kiegészül a *2/A napirendben Török Dezső egészségügyi bizottsági taggá történő megválasztásával.*

Az 20. napirend az *Egyebek*. Ennek keretében a 20.1. napirendben szerepel a területi kisebbségi önkormányzatok központi költségvetési támogatásának növelése érdekében Bajnai Gordon Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter részére írott levél tervezete, amit a Kisebbségi Bizottság terjeszt elő. (A levéltervezetet a közgyűlés tagjai megkapták.)

A 20/2. napirendben az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2007. augusztus 31-ei üléséről szóló tájékoztatóról lesz szó.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van a napirendi pontokhoz kapcsolódóan módosító javaslata?

Nem jelent meg név a monitoron.

Kérem a közgyűlés tagjait, hogy a kiegészítésekkel együtt fogadja el a 2007. szeptember 11-i közgyűlés napirendi pontjait.

Aki a napirendekkel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendi pontokat elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

96/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. szeptember 11-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Török Dezső közgyűlési tag részére megbízólevél átadása, eskütétel
2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága elnökének megválasztására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
- 2/A Török Dezső közgyűlési tag megválasztása a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Egészségügyi Bizottsága tagjának
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
3. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés kitüntető díjainak 2007. évi odaítélésére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
4. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díj, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Tűzbiztonságáért Díj odaítélését előkészítő bizottságok közgyűlési tagjainak delegálására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
5. **Javaslat** a bodrogkeresztúri Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
6. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
7. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat likviditását javító kötvénykibocsátásra
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
8. **Javaslat** a Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
9. **Javaslat** egyes gyermekvédelmi szakellátást nyújtó és szociális intézmények alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
10. **Javaslat** a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által átadásra tervezett szakosított szociális ellátási feladat átvételére és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjairól szóló 11/2007. (VI. 28.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

11. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 01223 hrsz-ú (a Szent Ferenc Kórház csanyiki telephelyeként működő), korlátozottan forgalomképes ingatlan forgalomképes vagyontelephelyekébe történő átsorolására, értékesítésére történő kijelölésére és a gyógyintézet alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
12. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által végrehajtandó, a feladatok változásából adódó létszámcsökkentésekre
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
13. **Javaslat** a BORSODKOMM Kft. üzletrészek értékesítése során a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatot – szerződés alapján – megillető elővásárlási jog gyakorlására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
14. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő miskolci 3614/2 hrsz-ú és a kazincbarcikai 3316 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Szabó Csaba a pályázatbíráló bizottság elnöke
15. **Javaslat** a miskolc-tapolcai 46646/6-46646/21 hrsz-ú 15 db beépítetlen ingatlan – minimális vételár megjelölése nélkül együttesen értékesítésre történő meghirdetésének engedélyezésére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
16. **Javaslat** a Tornanádaska, Kossuth u. 14. szám alatti ingatlan használati jogának átvételére
Előterjesztő: Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
17. **Javaslat** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásra
Előterjesztő: Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
18. **Javaslat** Emőd Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálati anyagának véleményezésére
Előterjesztő: Dr. Jakó Ildikó, egészségügyi, szociális és gyermekvédelmi főosztályvezető
19. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház húsz általános belgyógyászati aktív ágyszámának a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által történő további működtetésére
Előterjesztő: Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke

20. Egyebek:

- 20.1. **Tájékoztatás** a területi kisebbségi önkormányzatok központi költségvetési támogatásának növelése érdekében Bajnai Gordon Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter részére írott levél tervezetéről
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
- 20.2. **Tájékoztató** az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2007. augusztus 31-ei üléséről.
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Egyben ez jelenléti szavazás is volt, tehát jelenleg 50 fő közgyűlés tag van jelen az ülésen.

Az első napirend: Török Dezső közgyűlési tag részére megbízólevél átadása.

Néhány mondatban szólok arról, hogy miért kerül erre sor. Molnár Oszkár képviselőtársunk írásban bejelentette, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat képviselői mandátumáról 2007. augusztus 31. napjával lemond. A megüresedő képviselői helyre a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség-Kereszténydemokrata Néppárt - mint jelölőszervezet - bejelentette az új jelöltet Török Dezső személyében, aki az elmúlt két ciklusban a megyei önkormányzat tagja volt; a Pénzügyi Bizottságnak tagja, illetve elnöke is.

A 10 ezer főnél több lakosú választókerületben állított közös megyei listán elfoglalt helye alapján volt lehetőség Török Dezsőt jelölni. A jelölőszervezet a Területi Választási Bizottsághoz bejelentette a személyt.

Megkérem dr. Putnoki-Nagy Pál urat, a Területi Választási Bizottság elnökét a megbízólevél átadására.

Dr. Putnoki-Nagy Pál, a Területi Választási Bizottság elnöke

Tekintettel arra, hogy Elnök úr már elmondta az előzményeket, ezek megismétlését mellőzöm.

A Területi Választási Bizottság a lemondást követően az ügyben keletkezett iratokat megvizsgálta, s a 2007. augusztus 23. napján hozott ülésén a 27/2007. (VIII. 23.) számú határozatában jogerősen megállapította, hogy a Molnár Oszkár képviselő lemondásával megüresedett helyre a jelölő szervezetek bejelentése alapján Török Dezső úr megyei önkormányzati képviselői mandátumot szerzett, s elrendelte részére a megbízólevél kiadását.

Törvényi kötelezettségemnek eleget téve a megbízólevelet Török Dezső megyei önkormányzati képviselő részére átadom, s a munkájához sok sikert kívánok. Kérem szíveskedjen átvenni a megbízólevelet.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm Elnök úr a Területi Választási Bizottság nevében a megbízólevél átadását.

Arra kérem a frissen megbízott képviselőtársunkat, hogy az eskü letételéhez fáradjon a pulpitusához.

Önöknek köszönöm, hogy az eskütételhez biztosítják az ünnepélyességet, s felállva hallgatják az esküt.

Arra kérem, ismételje a szöveget:

*„Én Török Dezső esküszöm,
hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz,
annak népéhez hű leszek;
az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom;
az állami és szolgálati titkot megőrzöm;
megbízatásomhoz híven,
pártatlanul, lelkiismeretesen járok el
és a legjobb tudásom szerint
minden igyekezetemmel Borsod-Abaúj-Zemplén megye javát szolgálom.”*

„Isten engem úgy segítjen.”

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm Képviselő úr, az eskü letételével Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közgyűlésének tagja. Kívánunk Önnek jó munkát az elkövetkezendőkben.

A második napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Pénzügyi és Gazdálkodási bizottsága elnökének megválasztására.

A 2/A napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága elnökének megválasztására.

Ha a közgyűlés tagjai egyetértenek, ezt a két jelölést együtt tenném fel szavazásra.

Lemondott Molnár Oszkár képviselőtársunk, aki pénzügyi bizottsági elnök volt. Ebben a pozícióban üresedés történt. A FIDESZ-KDNP frakció mint jelölőszervezet Török Dezső urat jelölte. Ahogy elmondtam, ezt a pozíciót már betöltötte 2000. és 2002. között, illetve 2002-től is folyamatosan ennek a bizottságnak a tagjaként tevékenykedett.

Molnár Oszkár képviselőtársunk az Egészségügyi Bizottságnak is tagja volt, s itt most a javaslat, amit előterjesztői módosításként a közgyűlés tagjai megkaptak, arra is vonatkozik, hogy Török Dezső az Egészségügyi Bizottság tagjaként is dolgozna a megyei önkormányzatban.

Kérdezem, van-e kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, együttes szavazásban arra kérem Önöket, hogy a Megyei Önkormányzat Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke Török Dezső legyen, s értsenek egyet azzal, hogy az Egészségügyi Bizottság tagja legyen.

Kérem, aki egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

52 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatokat:

97/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága elnökének megválasztása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága elnökének megválasztására vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

A Közgyűlés **Török Dezső** közgyűlési tagot megválasztja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés **Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnökének**.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző, a határozat érintett részére történő megküldéséért

Határidő: azonnal

*

98/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Egészségügyi Bizottsága tagjának megválasztása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Egészségügyi Bizottsága tagjának megválasztására vonatkozó javaslatot és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 74. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében az alábbi döntést hozza:

Molnár Oszkár megyei önkormányzati képviselői mandátumának 2007. augusztus 31. napjával – lemondás következtében – történő megszűnésére tekintettel a Közgyűlés tudomásul veszi, hogy Molnár Oszkár Egészségügyi Bizottsági tagsága is megszűnt.

A Közgyűlés megválasztja **Török Dezső** közgyűlési tagot az **Egészségügyi Bizottság tagjának**.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző, a határozat érintett részére történő megküldéséért

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Még egyszer gratulálunk és jó munkát kívánunk Önnek.

Köszönöm a frakciók együttműködését ezen személyi kérdésnél.

Harmadik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés kitüntető díjainak 2007. évi odaítélésére.**

Zárt ülést kell elrendelnem az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Kérem a tisztelt vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy tegyék lehetővé a zárt ülés megtartását.

A zárt ülés külön jegyzőkönyvben kerül rögzítésre.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Negyedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díj, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Tűzbiztonságáért Díj odaítélését előkészítő bizottságok közgyűlési tagjainak delegálására.**

Az előterjesztés Önök előtt van, az érintettek hozzájárultak a nyílt üléshez.

Kérdezem, van-e kérdés vélemény a frakciók vagy a közgyűlési tagok részéről? Nincs.

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. A Megye Közbiztonságért Díj odaítélését előkészítő bizottságba Molnár János megyei önkormányzati képviselőt, a Megye Tűzbiztonságáért Díj odaítélését előkészítő bizottságba Bodnár László megyei képviselő urat delegálja az önkormányzat.

Önök előtt ismert, hogy Flórián-napon és Szent György napon van ezen két testület tagjainak a kitüntetése, amelyet a megyei önkormányzat ad át.

A szavazásra, a határozati javaslat elfogadására kérem Önöket.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

36 igen, 1 nem szavazattal, 16 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

100/2007. (IX. 11.) kgy. számú határozat

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díj, valamint Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Tűzbiztonságáért Díj odaítélését előkészítő bizottságok közgyűlési tagjainak delegálása

A Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díj, valamint Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Tűzbiztonságáért Díj odaítélését előkészítő bizottságok közgyűlési tagjainak delegálásáról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés - megbízatásának időtartamára -
 - a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díj odaítélését előkészítő bizottságba

Molnár János megyei önkormányzati képviselőt,

- a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Tűzbiztonságáért Díj odaítélését előkészítő bizottságba

Bodnár László megyei önkormányzati képviselőt

delegálja.

2. E határozatot meg kell küldeni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőrfőkapitánynak, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatójának.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ötödik napirend: **Javaslat a bodrogkeresztúri Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálására.**

Az érintett hozzájárult a nyílt üléshez.

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a pályázó meghallgatása után az előterjesztést, s a határozati javaslatot egyhangúlag 13 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 11 igen egybehangzó szavazattal a határozati javaslat megszavazását javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a frakciókat, a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye? Mivel nem jelentkezett szólásra senki, a határozati javaslat elfogadásáról döntünk.

2007. október 1-től 2012. szeptember 30-ig Bánóczy Márta Emesét javasolja mind a két bizottság egyhangú szavazással. A határozati javaslatban a javadalmazása is szerepel.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kik azok, akik támogatják Bánóczy Márta Emese megbízását a bodrogkeresztúri Idősek Otthona intézményvezetőjének.

Aki igen, az a gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

53 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

101/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A bodrogkeresztúri Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a bodrogkeresztúri Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálására, az álláshely betöltésére vonatkozó javaslatot, mely alapján az alábbi döntést hozza:

A Közgyűlés a bodrogkeresztúri Idősek Otthona intézményvezetői feladatainak ellátásával

2007. október 1. napjától 2012. szeptember 30. napjáig

Bánóczy Márta Emesét

bízza meg.

Illetményét 164 900 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 49 000 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. szeptember 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A megbízáshoz gratulálok és eredményes működést kívánok a bodrogkeresztúri Idősek Otthonában.

Hatodik napirend: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.

Köszöntöm Fekete Tibor könyvvizsgáló urat, kérdézem, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs.

Az írásbeli anyagot megkapta a közgyűlés minden tagja.

Valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Az egyik legfontosabb kérdés a költségvetés, s annak menetközi eredménye. Ez a költségvetés, amelyre azt hiszem, hogy nem csak mi nem, hanem az egész magyar társadalom sem lehet büszke, amit az önkormányzatok az elmúlt évi országos költségvetés elfogadásakor lehetőségként kaptak, ezt tükrözi az itt lévő előterjesztés.

Tükrözi azt is, hogy míg az elmúlt években megszokhattuk, hogy ilyenkor bizonyos fokú megnyugvással és örömmel – ha nem is a leírt anyagban, de a szóbeli tájékoztatásban - már elhangozhatott az a szakzsargon, hogy ÖNHIKI. Ilyenkor már Elnök asszony nagyon szép eredményekről tudott beszámolni. Szükség is volt rá. Most az idén nem is pályázhattunk rá, tehát most az se történt, hogy elutasítják a pályázatunkat, mert nem jól csináltunk valamit vagy rosszul könyveltünk volna. Nem mi könyvelünk, ugyanazok könyvelnek, akik eddig is. Azt történt, hogy mi, a megyei önkormányzatok ebből a pótlólagos forrásból hivatalból el lettünk tiltva, mert úgy gondolták, hogy itt pénzpazarlás folyik vagy nem tudom milyen más indokkal. Átláthatatlan a gazdálkodásunk, ezt mondták, ez volt a hivatalos indoklás. De ezt egy köztisztviselőnek kellett kimondani, mert a politika szereplői ezt nem vállalták fel. Ők azt mondták, átláthatatlan. Átlátható, itt van Önök előtt. Fekete Tibor úr leírta az ő szakvéleményét. Ezek a pénzek, amik itt mínuszban megjelennek, egy tragédiát jelentenek; hogy lehet ennyire elmérni valamit. Ha ez céllövészet lenne, akkor a táblát se találták el, nemhogy a 8-asba, 9-esbe löttek. A táblát se találták el a jó megoldás felé, hiszen olyan mértékűen visszavett költségvetésről beszélünk, amely nincs figyelemmel sem a megemelkedő közüzemi számlákra. Béremelésre nem kellett figyelemmel lenni, mert béremelést nem hajtottak végre a közalkalmazotti, köztisztviselői szférában a költségvetés alapján. Tehát ilyen alapon azt kell mondanunk, hogy akár jobb is lehetne ez a szám, de nem lehetett jobb, hiszen olyan mértékű terheket kaptunk a működés során, illetve nem is hogy kaptunk olyan mértékű terheket; olyan alacsony szinten teljesítették a fejkvóta rendszerben az összegeket,

hogy ezért mi kénytelenek voltunk ebben az évben meglévő több mint négy milliárd forinttal mínuszban tervezni a költségvetésünket.

Ez szerepel itt Önök előtt a tájékoztatóban. Ami kiigazításra szorul, ez a 126 millió Ft a menetközi gazdálkodásból, ennek legnagyobb része a kamatterhek 56 millió Ft-ja. Tehát azt mondom, ilyen alapon ez az egyik, ami nagy tétel, a másik egy elég komoly tétel, szintén az átalakításoknál az értékmegőrzés miatt a Csanyiknak az őrzése, amik nem várt tételek voltak.

Ezek szerepelnek, s a bizottsági vélemények és a képviselőtársak véleményének meghallgatása után ha szükséges, akkor igyekszem még néhány gondolatot elmondani. Most a bizottsági véleményeket kérem, alfabetikus sorrendben, s nem a legfontosabb bizottsággal kezdem.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot. 10 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra ajánlotta.

Riz Gábor, az Európai Integrációs Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, s 6 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet 6 igen, 5 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Ugyan 9 fős a bizottság, 7 fő volt jelen, s 6 igen, 1 nem szavazattal a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Ördög Jakab, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta, s 4 igen, 3 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet.

Baricska Jánosné, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést a könyvvizsgálói jelentéssel együtt. A bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, illetve a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 10 igen szavazattal 6 tartózkodás mellett megvitatásra és elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérem a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság – mint „fő bizottság” véleményét.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a könyvvizsgálói jelentést. Szomorú megállapítani, hogy a bevételt abszolút nem fedezi a központi finanszírozás, itt folyamatosan év közben az intézményhálózat és az önkormányzat működéséhez likviditási hitelt és munkabér-hitelt kellett felvenni.

A jövőbeni dolgok sem „rózsásak”, tehát az látható, hogy itt a hiány mérséklésére jelenleg nincs lehetőség.

A határozati javaslat erre megoldásokat tartalmaz.

A bizottság 6 igen, 4 nem szavazattal a rendelet-tervezetet, illetve a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság

A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, s mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 9 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Lehóczki István, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

A bizottság mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 11 igen, 6 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet 7 igen, 4 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A bizottsági vélemények után képviselőtársainknak van lehetősége a hozzászólásra.

Gúr Nándor képviselő úr, tessék.

Gúr Nándor, a közgyűlés tagja

Azzal kezdeném, hogy nyilván egy költségvetés az soha nem egyszerű, nem könnyű, mindegy, hogy megyei önkormányzat vagy bármi más szervezet költségvetéséről beszélünk. Általában a költségvetésével senki nem túl elégedett, mindenki azt mondja, hogy lehetne ez jobb is, de nyilván, egy költségvetés elfogadását követően mindenki arra törekszik, hogy a lehetőségei medrében haladva hogyan tudja szélesíteni a palettát.

Egy picivel másképp látom, mint Elnök úr; én úgy gondolom, hogy persze fontos az, hogy a finanszírozottság háttere az nagy biztonsággal adott legyen a feladatok ellátásához. Mindezeket túl azt gondolom, nyilván minden adott testületnek, szervezetnek megvan a maga felelőssége a tekintetben, hogy azt a fajta biztonságot erősítse, ami a költségvetéshez kapcsolódóan a működési feltételeket garantálni tudja.

Biztos csak szóbotlás volt a bizottsági előadó részéről, amikor az hangzott el, hogy a bevételeket a központi költségvetés nem fedezi. A bevételeket nem is kell, nyilván a

kiadási oldalon megjelenő pénzigényeket kell valamilyen értelemben fedezni. Nem is ezen akarok lovagolni, csak azért hoztam szóba, hogy a jegyzőkönyv számára tiszta legyen, hogy nem egy rossz értelmű gondolkodás, hanem egy szóbotlás eredményezte ezt a közvetítést a pénzügyi bizottság részéről.

Azt hiszem, ami a költségvetés beltartalmát illetően fontosabb és talán elgondolkodtató is, s egy kicsit a vezetés figyelmét is fel kell, hogy keltse, az a következő: Nyilván, oda kell figyelni azokra a dolgokra, amelyek a tervekhez képest nem teljesültek. Lehet, hogy vannak objektív és lehet, hogy vannak ettől független okai is a nem-teljesüléseknek. Rossz a szóhasználat, nem a számonkérés jellegével, sokkal inkább a figyelemfelkeltés jellegével mondom mindezt.

Példaként említem a kamat vagy egyéb bevételeknek az elmaradását, a bevétel lemaradását a tervezetthez képest. Nyilván van számtalan oka, de érdemes odafigyelni arra, hogy ezek hogyan és miképpen teljesülhetnek. Ettől fontosabbnak tartom azt, ami – ha jól emlékszem – a könyvvizsgálói jelentésben van, s amire Elnök úr is hivatkozott, megmutatkozik, hogy vannak olyan kiadások, amelyek előirányzat nélküli, tehát nem tervezett kiadásokként jelennek meg, s ezek a kiadások gyakorlatilag pénzügyi szempontból teljesítésre kerülnek. Azt gondolom, érdemes talán ezen elgondolkodni, hogy ez így jól van-e? Ha nincs jól, van-e következménye, ha van következménye, akkor mik ezek a következmények? Azt gondolom, hogy az engedély nélküli pénzfelhasználások azok mindig teret engednek és teret adnak annak, hogy ha még szoros is, ha még korlátok közé szorított is a költségvetés, fel tudja borítani annak a háttérét. Ilyen értelemben tehát azt javaslom Elnök úr, a vezetés számára, hogy érdemes talán ezeket a kérdésköröket is vizsgálni akkor, amikor a költségvetés egészének a vizsgálatára kerítünk sort. Gyakorlatilag úgy hiszem, hogy apró, pici lépésekkel is segíteni lehet azt, hogy ne legyenek olyan típusú problémák, mint amiről Elnök úr szól, vagy ne olyan mértékűek legyenek adott esetben a problémák. S a cinizmust mellőzve annyit szeretnék mondani, hogy nyilván szükségszerű az, hogy maga a megyei önkormányzat vezetése is találjon lehetőségeket arra, hogy hogyan tudja a forrás háttérét biztosítani az ellátandó feladatoknak. Azt gondolom – lehet persze, hogy nekem nincs igazam – de azt gondolom, hogy az önkormányzatiságban az is benne van, hogy némi önállósággal, kreativitással, sok minden egyéb mással megáldottan próbáljuk szélesíteni a mozgásterünket.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezetője

Az előterjesztéssel kapcsolatosan részletes elemzésre, véleménykifejtésre frakciónk azért nem vállalkozik, mert ezt annak idején a költségvetés tervezésénél elmondtuk, néhány összefüggésre felhívtuk a figyelmet.

Tulajdonképpen kapcsolódva Elnök úrhoz és Gúr Nándor képviselőtársamhoz, valóban nagyon sok összetevője van annak, hogy ma Magyarországon az önkormányzati szféra finanszírozása, ezen belül különös státuszt élvező megyei önkormányzatok helyzete hogyan alakult. Ennek több oka van, nyilvánvalóan mindig visszatérünk ahhoz, hogy ebben a formában és ebben a szerkezetben az önkormányzati feladatellátási rendszer helyén van-e és számos olyan kérdést vetettünk fel akár itt, akár a Parlamentben, amely egyébként valóban a megyei önkormányzatnál kialakult költségvetési helyzet alapján is olyan jel és olyan érv, ami azt bizonyítja, hogy ezzel a

kérdéssel mélyrehatóan és valóban olyan vita keretében kell foglalkoznunk, ami a későbbiekben megoldást adhat. Én erre most nem térnék ki. Lényegében azok a folyamatok és azok a felvetések, problémák nem nagyon változtak, mint amit annak idején felvetettünk, s amiről beszéltünk.

Ellenben egy részletkérdésre szeretnék kitérni, s tisztelettel kérném Főjegyző úr segítségét ebben. Egy momentumra tulajdonképpen csak egy költségvetésnek, de szeretnék tájékoztatást kapni arról, hogy a megyei önkormányzat hivatalának munkatársi létszáma, foglalkoztatási létszáma hogyan alakult. Ezt én már megtettem korábban is, de ahhoz képest már lényeges változások vannak az elmúlt időszakban. Tesszük ezt azért is, mert nyilván a megyei közgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozik a hivatalnál engedélyezett létszámkeret megállapítása is. S amennyiben eltérés van a korábbi időszakhoz képest, nagy tisztelettel kérném Főjegyző urat, hogy legyen szíves jelezni számunkra, hogy mi az a feladatváltozás és többlet, ami a létszámokhoz kötődik, melyek azok a többlet-kompetenciák, ami adott esetben a megyei önkormányzat - talán általunk nem látható - feladatváltozásaiból adódóan igényli azt, hogy többletlétszámokat kell foglalkoztatni. Tehát kérünk szépen erről egy szakmai indoklással alátámasztott tájékoztatást, hogy megnyugtatóan lássuk, hogy milyen irányba mennek ezek a folyamatok?

Szeretnék még egy területre tájékoztatást kérni Főjegyző úrtól; hogy az elmúlt időszakban az intézményeinknél – s elsősorban a közalkalmazotti törvény szabályozása alá tartozó intézmények esetében - az alkalmazásoknál minden esetben sikerült-e betartani a jogszabálynak azon kitételét, hogy üres álláshelyekre felvételre nyilvános pályázat útján van lehetőség.

Szeretnék erről is tájékoztatást kapni, hogy az elmúlt időszakban ilyen létszámváltozás kapcsán ezek az eljárási rendek minden esetben rendben voltak-e? Ha megnyugtató választ kapunk, azt hiszem, mindkettőnk számára valóban megnyugtató lesz.

Tisztelettel várom majd a tájékoztatását, a következő ülésen tisztelettel kérném majd átadni ezt.

Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

Végül is az a helyzet következett be, amit a költségvetésünk elfogadásánál már láthattunk; hogy azokat a feladatokat, amelyek önkormányzatunk számára az önkormányzati törvény kötelezővé tesz, azokat a bevételeinkből nem tudjuk olyan szinten fenntartani, ellátni, mint ami az a feladatunk, s ezért az az út áll előttünk, hogy vagy azt mondjuk, hogy törvénysértést követünk el és bizonyos feladatokat nem fogunk ellátni, vagy pedig az, hogy egy ebben a helyzetben járható költségvetés elfogadásával az önkormányzat vagyoni és egyéb lehetőségének figyelembe vételével olyan költségvetést fogadunk el, amely jelentős hiányt tartalmaz, s a hiányt megpróbáljuk valamilyen módon finanszírozni.

Azt gondolom, hogy jó költségvetést fogadtunk el e vonatkozásban, hiszen önkormányzatunk azokat a feladatokat, amelyeket a törvény előír, illetve amelyek korábbi döntésekből ránk kötelezettségként hárulnak, azokat felvállalta, s azokat igyekszik megoldani. Az kétségtelen, amint Elnök úr is elmondta, a helyzet elég tragikus, hiszen a következő napirend is azt mondja, hogy a likviditásunk és a gazdálkodás lehetőségének javítása érdekében olyan pénzügyi eszközhöz nyúlunk, amelyhez egy normális módon elfogadott állami költségvetésnél nem kellene az

önkormányzatnak hozzájárulni. S sajnos ez probléma nem csak a mi önkormányzatunkra, hanem nagyon sok területi önkormányzatra, s nagyon sok települési önkormányzatra is igaz. S szépen „bűvészkedünk” itt a számokkal, megoldjuk hitelfelvétellel, bérhitellel ezeket a problémákat, csak azt kellene látni, amit itt szóvá is tettünk a költségvetés megalkotásakor, hogy ez bizony nagyon sok ember életét jelenti. Okoz a vezetőknek borzasztó fejfájást megyei szinten is, intézményi szinten is, nem beszélve azokról, akiknek egyébként ez ideig a munkaviszonyát megszüntettük. S hát arról is kellene szólni, hogy ez a költségvetés azért egy bizonyos szolgáltatási színvonalat takar, amit valamilyen módon az intézmények a költségvetésükből oldanak meg. Azért azt gondolom, meg kellene kérdezni, s remélhetőleg a közvéleménykutatási adatok elég világos választ adnak erre, hogy pl. hogy ítéli meg a megye lakossága az általunk fenntartott kórházakban az ellátás színvonalát; javult-e pl.- ezzel a beharangozott „maszlaggal”- hogy a vizitdíjból meg az egyéb összegekből az ellátás színvonala javulni fog. Azt gondolom, nem találunk olyan embert - ha van, az jelentkezzen és ossza meg velünk a véleményét - hogy javult-e az ellátás színvonala, s ez elsősorban ennek köszönhető.

Azt gondolom, azt is látni kell, hogy amikor megalkottuk a költségvetésünket, láttuk, hogy ez az egészségügyre és a költségvetés közel felét jelentő feladatra és kiadási összegre vonatkozó számok azok nem lesznek valóságok, mert azokból a számokból sem lehetett azt a feladatot ellátni, s nem beszélve utána a kórházfejlesztésnek nevezett – általam is többször eléggé kemény szavakkal minősített egészségügyi politikának – milyen hatásai lettek és milyen keservesen próbálja meg önkormányzatunk pl. egy rendkívül jelentős lélekszámú területnek – Szikszó és környékének – egészségügyi ellátását megoldani, ami szintén szerepel az anyagban. De más témákban is nem csak Szikszó specialitásában, de mondjuk a művese-kezelésre szoruló betegek ellátásában és a tüdőbetegségekkel rendelkező betegek ellátása vonatkozásában is lehet említeni ezeket a kérdéseket. S bizony nem öröm az, hogy – ahogy az anyagban szerepel - 321 néhány fővel kellett csökkenteni a kórházakban foglalkoztatott létszámot. S ez a problémát annyiban minősíti, s át is hangolja, hogy számtalanszor felvetődik önkormányzatunknál is, hogy milyen jövőkép van ebben a megyében? Ha pl. az egészségügy vonatkozásában is csökken az intézményeink száma, csökken a betegségek ellátására fordítható lehetőség, akkor felvetődik persze a következő kérdés; hogy azok a fiatalok, akik most ilyen területen próbálnak tanulni, ide visszajönnek-e ebbe a megyébe vagy mi lesz ennek a megyének mondjuk 10 év múlva pl. e vonatkozásban a társadalmi összetétele. Azt gondolom, nem túlzottan jó irányba haladunk, mert ezek a területek is beszűkülnek, s kevesebb ilyen lehetőségünk lesz, illetve lesz azoknak az embereknek, akik itt a megyében akarnak tanulni, még akkor is, hogyha úgy gondolom, erőn felül vállalja önkormányzatunk a Bursa Hungarica megyei támogatási összegének emelésével a megyében tanuló vagy a megyéből származó, más helyen tanuló fiatalok tanulási költségeinek a növelését.

Azt gondolom, az önkormányzatunk olyan helyzetben van, amikor örömmel számolunk be olyan kérdésekről, amikor nyerünk 17 millió Ft-ot a regionális fejlesztési tanácstól a megye területrendezési tervének az átdolgozásához, csak hát, ha belegondolnak, úgy gondolom, az a probléma, hogy elherdáljuk az állami pénzt, mert az általunk majd elkészítendő vagy átdolgozott módosított tervet szerintem – mint ahogy eddig is az országos hatáskörű szervek - semmibe nem veszik. Tehát az a baj,

hogy amíg a sokat hangoztatott önkormányzati szerkezet átalakítása nem történik meg - persze ez elsősorban kormányzati kompetencia lett volna olyan jogszabályok megalkotásával, amelyek azért nem alkotmányellenesek - s azért csak itt is szeretném elmondani, hogy emlékezzenek rá - hogy hányszor dobták vissza azokat a jogszabályokat, amelyek az önkormányzati rendszert próbálták mondjuk a kistérségi társulások kötelező létrehozásával megerősíteni, addig ezek a szerepvállalások eredménytelenek lesznek. Persze a „mi bőrkön is csattan az ostor”, mert ilyen költségvetéssel állunk szemben, illetve ezt kell elfogadnunk. A legnagyobb probléma, amit a Pénzügyi Bizottság is említett, hogy igazából túlzottan pozitív képet nem tudunk mutatni a megye lakosságának még azon vonatkozásokban sem, ahol egyébként nemcsak az intézményeinkben ellátottakra, hanem az egész megye lakosságára – ahogy az előbb említettem a területrendezési terv kapcsán is, vagy az önként vállalt feladataink között - a különböző egyesületek és programok támogatásával sem.

Persze azt gondolom, hogy az önkormányzatunknak erről is kellene talán beszélni; az önkormányzatunknak nem marad más lehetősége, mint hogy megterheli rendesen a vagyontárgyait. Tetszett nekem, amikor az egyik ilyen fórumon egy kérdésre úgy reagáltak, s magam is osztom ezt a véleményt, hogy nem kell ettől ám azért megijedni, - már mint a kötvénykibocsátástól és a hitelfelvételtől – mert azért azt nem lehet eljátszani, hogy ezek a kötelezettségek az államháztartási rendszeren kívüli kötelezettségek lennének, tehát egyszer valamikor ezt a „békát” le kell majd az állami költségvetés megalkotóinak „nyelni”. Lehet, hogy azok mi leszünk, mármint a jelenleg itt a megyében többségben lévők, országosan ellenzékben lévők. De azért az mégsem működik, hogy kötelező feladatok ellátásához nem biztosítunk megfelelő finanszírozást.

Tehát azt gondolom, ebben a nagyon nehéz helyzetben az a költségvetés, amit elfogadtunk, az elég jól került végrehajtásra. Az év első felében önkormányzatunk a különböző döntéseket igyekezett időben meghozni. Ez különösen egészségügy vonatkozásában talán csak azt is jelentette vagy azt legalább jelentette, hogy valamilyen plusz pénzeket mégis sikerült megszerezni. S remény van arra, hogy a pénzügyi helyzet ez évi konszolidálását jelentő kötvénykibocsátással ezt a költségvetési évet végig tudjuk vinni, s bízunk benne, hogy a 2008. évi költségvetésben nem azok a nagyon negatív tendenciák jelennek meg, mint ami az anyagokban szerepel.

Ezért a FIDESZ-KDNP frakció az I. félévi gazdálkodásról szóló anyagot elfogadja és támogatja.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kormos Dénes frakcióvezető úr kér még szót, tessék.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezetője

Mivel Frakcióvezető úr kicsit bővebb kitekintést tett, mint ami a féléves költségvetési beszámolóra vonatkozik, csak néhány gondolatban szeretnék erre reagálni.

Abban a jó helyzetben vagyunk, hogy egyetértünk, hogy a megyei közgyűlésnek feladata – s fontos feladata - hogy milyen megyeképet alakítunk ki és milyen távlatot mutatunk az itt élőknek.

A megyei közgyűlésnek, s annak vezetésének szerepe és fontos feladata van abban, hogy azokat az átalakításokat, reformokat valóban értelmes vitával vitassuk meg, ahol probléma van, arról beszéljünk, s a megyei közgyűlés az lehetőleg ne politikai eszközként jelenjen meg. Hogy ki-ki milyen politikai feladatot vállal az az ő ügye, amit mi tiszteletben tartunk, csak ezt nem mindig szerencsés összekeverni, s ebbe „bemosni” az intézményhálózatot is. De itt be is fejezem ezt a részét a mondandómnak.

Igen lényegesnek tartjuk azt, hogy az átalakítási folyamatok elején vagyunk, s Frakcióvezető úr az egészségügyről szólt. Számos olyan problémája van – látszik – a reformnak, amit finomítani kell. Ezt együttműködve lehet; ellenségképek gyártásával nem. S hogyha azok a működési megtakarítások, amelyek most láthatóak - mintegy 25 milliárd forint - s ebből mondjuk a megyei kórházunk az elkövetkezendő időszakban 750 millió Ft forráshoz jut. Igazgató főorvos úr által jelzett korábbi hiányok 3-400 millió Ft között mozognak. S nyilván lehet azt finomítani, hogy azok a területek, amelyeket ez a célzott támogatás megjelöl, azok legyenek legfontosabbak a kórház részére, s lehetne esetleg más szempontokat is figyelembe venni, ezek értelmes viták, hiszen ennek az egésznek a lényege - hogy az ellátás színvonala - a szolgáltatásban résztvevőket érintő szolgáltatás és környezet javuljon. Azt, hogy végig tudjuk-e vinni azokat a fejlesztési programokat, amelyek a közoktatásban első körben 56 milliárdot jelentenek és mi ebből ki tudunk-e jönni jól, az, hogy a két várható térségi integrált szakképző központunkat, ami ott van a fejlesztésben, meg tudjuk-e csinálni, ahhoz, hogy az önkormányzataink együttműködését úgy segítsük elő, hogy forráshoz jussanak, s véletlenül se csináljunk olyan félreérthető – vagy szándékosan félremagyarázott – kijelentést, hogy azok a települési önkormányzatok, amelyek társulásba lépnek, azok hátrányba kerülnek a finanszírozásban, mert ez nem jövőképet jelent, hanem ez gyakorlatilag a jövőkép alakításában gondot jelent.

Tehát mivel Képviselő úr-Frakcióvezető úr ilyen kitéltet tett, én azt mondom, hogy a megyei közgyűlés szocialista frakciója ilyen vitában, ilyen együttgondolkodásban és ilyen kérdésben partner, de ezt tereljük jó irányba, s a korábbi esetleges szereptévesztésbe felhasznált energiánkat ezekre a célokra fordítsuk.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Nem látok újabb jelentkezőt. Ha megengedik, én a szavazás procedúráját indítványoznám, de mielőtt ezt megtennénk, csak egy-két mondatot szólnék. Gondolom, mindkét frakcióvezető elmondta a véleményét pro-kontra. Apró megjegyzésként: egy milliárdon felüli pénz az, amit elvontak a kórháztól, most visszakapunk 770 millió Ft-ot. Ez a költségvetésünk része. De ez egy olyan kérdés, ami most felvetődött – hiszen nem az első féléves beszámolóhoz kapcsolódik - hanem egy kicsit későbbi történések. Csak azért mondom a megjegyzésben; nagyon örülünk a 770 millió Ft-nak. Gondolom, hogy Önök is meg mi is, de legfőképpen a kórház igazgatója. Őneki csak egy baja van, hogy őtöle meg elvontak egymilliárdon felüli pénzt; azaz 530+530 millió Ft-ot I. és II. félévben. Nem kívánom ezt a továbbiakban részletezni, de egy más alkalommal biztosan – ha nem később, akkor novemberben – erről biztosan fogunk beszélni.

A költségvetéssel kapcsolatosan elhangzott véleményekben a Főjegyző úr kapott felkérést arra, hogy Kormos Dénes frakcióvezető úr kérdéseire válaszoljon. Ha ezt

meg lehet, akkor úgy volt a kérés; a következő közgyűlésig kapja meg a frakció a beszámolást, illetve a tájékoztatást. Én most nem adnék neki szót, ha nem haragszanak, hiszen az volt a kérés, hogy a következő közgyűlésig.

Akkor arra szeretném kérni a Főjegyző urat, hogy a következő közgyűlésig írásban, személyesen, szóban a tájékoztatást, s utána a következő közgyűlésen erről egy napirendi pontban lehet beszélni.

2007. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről van rendelet-tervezet és határozati javaslat.

Először a rendelet-tervezetről szavazunk, s aztán a határozati javaslatról.

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

31 igen, 16 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
12/2007. (IX. 11.) rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló
3/2007. (III. 30.) számú rendelettel, 6/2007. (IV. 27.) számú rendelettel,
a 7/2007. (VI. 8.) számú rendelettel és a 10/2007. (VII. 13.) számú rendelettel
módosított 1/2007. (II. 23.) számú rendelet módosítására**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában biztosított felhatalmazás alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (III. 30.) számú rendelettel, 6/2007. (IV. 27.) számú rendelettel, a 7/2007. (VI. 8.) számú rendelettel és a 10/2007. (VII. 13.) számú rendelettel módosított 1/2007. (II. 23.) számú rendelete (továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az R. 3. §-ának (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Közgyűlés a Megyei Önkormányzat
2007. évi költségvetésének bevételi
főösszegét
állapítja meg.

36.394.232 eFt-ban

(2) Az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti előirányzat megoszlását e rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.”

2. §

(1) Az R. 4. §-ának (1)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének kiadási főösszegét 42.078.915 eFt-ban állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított kiadások főösszegéből

- | | | |
|----|--|----------------|
| a) | A megyei intézmények működési, felhalmozási, felújítási kiadási előirányzata (3.2. sz. melléklet részletezése szerint) | 34.978.529 eFt |
| b) | Megyei Önkormányzati Hivatal felújítási kiadások feladatonként, beruházási feladatok célonkénti kiadási előirányzata (4. sz. melléklet részletezése szerint) | 3.528.478 eFt |
| c) | Megyei Önkormányzati Hivatal által fizetendő működési kiadások (5. sz. melléklet szerint) | 2.570.705 eFt |
| d) | Tartalék | 687.558 eFt |
| | Ebből: általános tartalék | 67.048 eFt |
| | Céltartalék | 620.510 eFt |
| e) | Folyószámla-hitel visszafizetés | 309.165 eFt |
| f) | Területi kisebbségi önkormányzatok kiadása | 4.480 eFt |

(3) A 4. § (1) és (2) bekezdésében jóváhagyott kiadásokon belül, személyi jellegű kiadások, munkaadókat terhelő járulékok, az ellátottak pénzbeli juttatása, dologi jellegű kiadások összegét, a speciális célú támogatásokat, költségvetési létszámkeretet e rendelet 3.2 sz. és 5. sz. melléklete szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.”

3. §

Az R. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 3. §-ban megállapított bevételek és a 4. §-ban jóváhagyott kiadások különbözeteként megjelenő 5.684.683 eFt költségvetési hiány finanszírozása érdekében a közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye.”

4. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
A határozati javaslat elfogadása következik.

Akik a határozati javaslatot elfogadják, ami a rendelet-tervezethez tartozik, kérem az igen gombot nyomják meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

31 igen, 21 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

102/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: folyamatos

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Hetedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat likviditását javító kötvénykibocsátásra.**

Ez a napirend kapcsolódik az előző napirendi ponthoz, ezt már érintették is az előttem szóló frakcióvezetők.

A pótlólagos források, amik másképpen nem álltak rendelkezésünkre, ezeknek a szükséges beszerzését és lehetőségét vizsgáltuk-vizsgáljuk. Ezzel több önkormányzat él, tehát nem mi találtuk fel a „spanyolviaszt”. S Erdélyben mondta egyik

elnöktársunk, hogy nem utánzóok a székelyek, hanem a jó példát követik. Most mi is ezt a mondást próbáljuk meg életben tartani. Nem jó példát követünk, kényszerű példát követünk. A megye önkormányzatai közül is már többen élni kényszerültek ezzel a dologgal. Az előterjesztés, ami itt van Önök előtt, tartalmazza egy jelentős forrás; 5 milliárd Ft-nak a kötvénykibocsátásba való felvételét, s a költségvetésbe való beintegrálását. 4 milliárd a működési költségekbe, s 1 milliárd a fejlesztési forrásoknak a biztosítására szerepel az előterjesztésben.

A bizottságok közül az Ügyrendi és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság tárgyalta meg a napirendet, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Lukács András, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 7 igen és 4 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság nagyon hosszú ideig tárgyalta a kötvénykibocsátást. Sok-sok módosító javaslat érkezett, s a többségi támogatást kapott javaslatokat mondom el, amely nem más, hogy a határozati javaslatban az 1. és 2. pont cserélődjön fel. Az 1. pontban a közgyűlés elnöke bonyolítási szó helyett inkább az szerepeljen, hogy kezdje meg a tárgyalásokat. A további sorok, mondatok változatlanul maradtak.

A 2. pontban a kondícióknál a 10 éves futamidőnél a bizottsági javaslat, hogy minimum 10 év legyen. S az utolsó bekezdés ott, ahol a bank van megjelölve, egészüljön ki még azzal, hogy a piacon fellelhető még egy pénzintézetből is legyen árajánlat kérve. Ez a módosító javaslat kapott többséget, s ezt támogatta a bizottság, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérem a frakciókat a vélemények ismertetésére, kérdések feltételére, s azt jelezzék.

Lukács András, a közgyűlés tagja

Szeretném előljáróban leszögezni, hogy frakciónk a kötvénykibocsátást, mint a külső forrásbevonás egyik lehetséges módját nem kívánja elutasítani eleve. Viszont azt sem szeretnénk véka alá rejteni, hogy a jelen előterjesztésben található rengeteg kérdőjel miatt ezt a fajta határozati javaslatot támogatni így nem áll módunkban.

Az előkészítetlenség problémája vetődik fel, legalábbis meggyőződésünk szerint. Ugyanis nagyon sok - véleményünk szerint - nem költői kérdés tehető fel az előterjesztés kapcsán. Egyetértünk azzal, hogy jelenleg a költségvetés helyzete miatt meg kell keresni minden lehetséges módot, hogy a pénzügyi helyzetünk javuljon. A megyei önkormányzat folyamatos, biztonságos feladatellátásához szükséges pénzügyi eszközök álljanak rendelkezésre. Egyet tudunk érteni azzal is, hogy az az ingatlanvagyon, amely elsősorban az intézményeink elhelyezését szolgálja, de az egyéb típusú ingatlanvagyonok állapota is – bár folyamatosan javult az években, azért erről ne feledkezzünk el – ennek ellenére további szükséges lépések teendők. S ehhez pályázati forrásokhoz saját erőt is illik vagy be kell vonni, másképp csak saját erőből ezeket nem tudjuk felújítani, nem tudjuk javítani.

A kérdések viszont úgy hiszem, mindannyiunkban - ha komolyan vesszük az előterjesztést – automatikusan adódnak. Az egyik ilyen, hogy miért éppen 5 milliárd Ft, miért nem több, miért nem kevesebb? Jó, látjuk, hogy 4 milliárd Ft a működésbe visszavonva csökkentheti jelentősen, majdnem azt mondom, szinte nullára redukálhatja azt a hitelállományt, ami szükséges a folyamatos finanszírozáshoz. Szeretném elkerülni, hogy itt az előző napirend kapcsán visszautaljunk, azért meg kellene nézni, hogy más módon nem csökkenthető-e a hiány, hogy az alapfeladat ellátásán kívül ugyan milyen feladatokat látunk el, amely forrásokat igényel, s ezekben az esetekben azért ne hivatkozzunk a költségvetés csökkenő támogatására. Nem a Kulcs magazint szeretném említeni ismét, - nem.

Nem tudom, az előterjesztés miért ódzkodik attól, hogy a külső forrásbevonásnak a legoptimálisabb módját és mértékét érjük el? Miért egy pénzügyre redukálja a kötvénykibocsátást? Semmi gondunk, semmi bajunk a Raiffeisen Bankkal, viszont úgy hisszük, hogy jó néhány pénzügy foglalkozik a magyar tőkepiacon kötvénykibocsátással. Miért ódzkodik attól a megyei önkormányzat vezetése, hogy minél szélesebb körben kérjen ajánlatot? Miért ódzkodik attól, hogy esetleg versenytárgyalás keretében érje el a legjobb kamatkondíciókat, a legjobb kibocsátási kondíciókat? Nem értjük – biztos az előterjesztés készítői tudják a választ - de ez az előterjesztésből nem derül ki. S természetesen van egy nagyon nagy hiányérzetünk; a mai napon is, s a korábbi testületi üléseken is szinte rendszeresen visszatérnek – ez nem most, az előző ciklusban is - a főlegessé vált ingatlanok értékesítéséből származó bevételek. Nem látjuk, hogyan fésülhető össze a vagyongazdálkodás és ez a kötvénykibocsátás, hiszen nemcsak a kötvényből reményeink szerint saját erő a pályázatokhoz, hanem azokból a vagyonelemekből is, amelyeket értékesíteni fog ez az önkormányzat több esetben a szocialista frakció támogatásával is, amikor ez így ésszerű. Tehát hiányoljuk, hogy ezek nem köszönnek vissza, mert jó lett volna látni, hogy az értékesítésből befolyt összegek hogyan, milyen formában és milyen mértékben növelhetik azt a saját erőt, amitől a pályázati lehetőségeink javulnak.

Tehát mindezen dilemmák mellett mondjuk azt, mondja azt frakciónk is, hogy magával a kötvénykibocsátással elvileg gondunk nincs. Ezen előterjesztéssel – pontosan az előbb felsorolt jó néhány kérdés miatt - van.

Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

Frakciónk úgy látja – áttanulmányozva az anyagot – hogy az előterjesztés jogszabályi rendelkezésekbe nem ütközik. Egy hatékony, ütemes eljárást lehetővé tesz és ez alapján az előterjesztésben szereplő módon – rövid időn belül - a kötvény kibocsátása lezárható, ezért mi ezt támogatjuk.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e valakinek még kérdése, véleménye? Nincs.

A frakciók véleménye elhangzott, illetve módosító javaslat hangzott el a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottságtól.

Talán annyit hozzátennék Lukács András képviselőtársunk hozzászólásához, hogy amit Ön elmondott, azok nagy részével egyet lehet érteni, hiszen a vagyongazdálkodás egy rendkívül fontos kérdés. Amennyiben kénytelenek vagyunk valamilyen szinten a meglévő vagyonunkat ilyen értelemben áruba bocsátani. Ennek okát már elmondtuk

egy párszor. Egy problémánk van; amit Képviselőtársam említett, hogy ezzel a forrásoknak a bővítése a pályázati saját erő és hasonló, jövőt mutató – ez egy fontos kérdés. Ebben az évben a három pályázatból egyet említett Panyik József frakcióvezető úr. Még másik kettőt sikerült a TEKI-ből nyerni és a CÉDÁ-ból is, ezek fontosak, csak a források ilyen nagyságrendűek voltak. Többen is a regionális tanács tagjai a jelenlévők közül. Bízunk benne, hogy előbb-utóbb mi is pozitív elbírálást kapunk, de ahhoz az kellene, hogy a pályázatok ki legyenek írva, s a pályázatokon induljunk.

Gúr képviselő úrnak szeretném mondani, a tanács ülésén jelen voltam. Azt gondolom, itt most arra a mondatra utalt, hogy a regionális tanácsnál úgy működik a rendszer, hogy vannak választott képviselők, azokat nem szokták meghívni a regionális tanács előzetes tárgyalásaira, csak azokat, akiket a minisztérium delegál. Lásd miniszterelnöki látogatás és egyebek. Legyen kedves Képviselő úr a megjegyzéseiben ezt is figyelembe venni, hogy lehet, hogy mennék, csak nem tetszenek hívni. Mert a tanácsulást először „mutyiban” előtte megcsinálják, aztán utána gyorsan leszavaztatják a népet. Ennyi volt az apró kis kitérő, amit lehet, hogy Ön rossz néven vett, de a megjegyzése sem volt túl barátságosnak tűnő. Eljárok a tanács ülésére, s a legutóbbin azt kértem az Elnök úrtól, hogy legyen kedves az információkat bőséggel megadni. S azt mondta, oly természetes, hogy a megyei önkormányzat vezetése is nagyobb információkkal rendelkezik, mint a közgyűlés tagjai. Ha ez így van, természetes, itt meg megkérdezzük, hogy is van ez; Önök többet tudnak, kevesebbet tudnak.

De térjünk vissza a pályázati rendszerekre. Nagyon helyes lenne, ha pályázati rendszerek lennének, s ott nyernénk. Talán Kormos Dénes képviselőtársunk említette a két TISZK-et, ami folyamatosan meglévő elképzelés. Kiemeltként a Sajó-völgyi, s a másik a zempléni. Ebben azonosan gondolkodunk. Ezek azok a kérdések, amiben lehet dolgozni. Hogy hogyan jutunk oda, ez is egy kérdés. Az Önök segítségével nélkül biztos nem tudunk. Kérem is Képviselőtársaimat, akik a regionális tanácsban vannak, esetleg ilyen megjegyzésekkel együtt is legyenek kedvesek majd ebben a dologban támogatni a megyei önkormányzatot.

Ami a pénzt felvételét, nagyságát illeti, e kérdést tette fel Lukács András képviselőtársam? Ebben van egy jogszabályi kötelezettségünk, ami az 1990. évi LXV. törvény, az önkormányzati törvényben, s itt, az előterjesztésben is szerepel. Kevesebbet lehetett volna.

Tisztelt Képviselőtársaim, ez a módszer, amit most csinálunk, ez Önöknek mit idéz fel? Nekem a késő-kádári kort. De ki idézte ezt elő, ez a nagy kérdés? Nekünk most ebben a pillanatban, ha ÖNHKI-re pályázhattunk volna, ha megszavazták volna, akkor pályáztunk volna. A politikai érdekérvényesítő képességünk csökkent, de a pénzügyi helyzetünk, a gazdálkodásnak a leírt számai valószínűsítették volna egy közel egymilliárd forintos ÖNHKI-nek az igényét. Hiszen ha visszanezünk az elmúlt évi, 2005-os és 2006-os évnél ott többszáz millió Ft volt már 2006. javára. Tehát ilyen alapon nekünk egymilliárdon felüli forrást kellett volna kapni, s akkor nem 5 milliárdot, csak 3-4 milliárdot kellett volna felvenni, vagy lehet, hogy fel se kellett volna venni. Tehát nem tudunk eljutni a „kályhától a másik sarokig”, mert a kályha az alap, s ez most így lett megállapítva, hogy az nem melegeket ad nekünk, hanem ott „lefagyunk”. Tehát ezért van ez az összeg. Ez nem egy öröm; kényszer. Kényszer

valamilyen szinten, amire másképpen nem tudunk reagálni azért, hogy a kötelező feladatainkat el tudjuk látni. S azok a képviselőtársunk által joggal felvetett fejlesztések, amiben volt része a megyei önkormányzatnak pont a szociális ellátó rendszernek rövid időn belül, Sajószentpéteren átadásra kerül az új épület, amiben az előző önkormányzatnak az aktív lobbytevékenysége, szakmai hozzáértése benne van, sőt más szociális intézménynél is. Ha Ricsére, Borsodivánkára gondolunk, ott is voltak fejlesztések - csak ezek lehetőségét, hogy ne vesszenek el - vagyunk kénytelenek a kötvényt kibocsátani.

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság módosító indítványa, hogy megváltoztatja. Egy gondunk van; ha Önök a magyar Parlament működését, s az elmúlt hónapok sajtóhíreit figyelik, akkor először arról van szó, hogy először a hitelfelvételnek a szűkítése szerepel az önkormányzatoknál, a következőt nem nehéz kitalálni, hogy mi az. A megyei önkormányzatok nem a szeretett kategóriába tartoznak, ez „jólesik”, ha ott beszűkítjük még jobban a lehetőségeket. Mi pedig „ebbe a hurokba nem dughatjuk a fejünket”, nem magunk miatt, mert az még hagyján, vagyunk itt 32-en, hanem azok miatt, akiket mi ellátunk, s azok miatt, akiknek mi a munkáját kérjük évtizedek óta. Nem lehet az, hogy összeomlik a rendszer, s mindenkinek „jó napot kívánok”, el kell hagyni az intézményeit. Nem tehetjük meg, s ezért vagyunk kénytelenek egy kicsit talán erőltetett menetnek tűnően pörgetni az eseményeket, mielőtt még a Parlament be nem zárja ezt a kiskaput.

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét érve, s talán aggodalmát sem mondom, hogy teljes mértékben elutasítva, de ezen gondolatok miatt én személy szerint ezt nem támogatom, s amikor az előterjesztést ilyen sorrendben és ilyen mondatokkal írtuk, ennek ez az oka.

A Raiffeisen Bank van itt megnevezve, mint számlavezető pénzügyintézetünk, akiről egyébként kiderült a versenytárgyalás során, hogy a legjobb kondíciókat adta, s ugyanígy a legjobb kondíciókat adja más helyeken is, úgy hogy erre vonatkozóan ezért döntöttünk úgy, hogy az előterjesztésben az szerepeljen. A vele való hosszú távú együttműködés - ez 10 esztendőre vonatkozik – a másik pedig 5 esztendőre.

Szavazásra teszem a módosítást. Én személy szerint nem gondolnám, hogy a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság módosító javaslatát támogatom. Elhúzza a folyamatokat, s esetlegesen lehetetleníti a végső döntést.

Először a Pénzügyi Bizottság benyújtott módosító indítványának elfogadásáról – vagy el nem fogadásáról – döntünk, s utána pedig a határozati javaslatról.

Aki egyetért a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság határozati javaslatával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

23 igen, 31 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a bizottság módosító javaslatát nem fogadta el.

Az eredeti előterjesztés határozati javaslatát teszem fel szavazásra.

Aki támogatni tudja a határozati javaslatot, amely a megyei önkormányzat kötvénykibocsátására vonatkozik, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 16 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a kötvénykibocsátásról szóló határozatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

103/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kötvénykibocsátása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a kötvénykibocsátásra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés pénzügyi egyensúly javítását és fejlesztési célokat szolgáló 5 milliárd Ft összegű
 - 10 éves futamidejű,
 - zártkörű,
 - változó devizanemre (Svájci frank, Ft és Euró) szóló, kamatok változásának függvényében az átváltás végrehajtására,
 - változó kamatozású,
 - minimum két év türelmi idő után egyenlő részletekben történő fizetésű számlavezető pénzintézet, a Raiffeisen Bank Zrt. közreműködésével kötvényt bocsát ki.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a kötvény kibocsátási eljárás lebonyolítására, és az eljáráshoz kapcsolódó iratok, dokumentumok aláírására, a kiadások (szervezési, lebonyolítási díj, értékpapír díjak) teljesítésére.

Felelős: Közgyűlés Elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A feladatot elkezdjük és a következő önkormányzati ülésünkön a menetéről beszámolót fogok tartani.

Nyolcadik napirend: **Javaslat a Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítására.**

A napirendhez előterjesztői módosítást a közgyűlés tagjai az ülés előtt kaptak, szövegszerűen rendelkezésre áll.

A bizottságok véleményét kérem.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság már az előterjesztői módosításokkal együtt tárgyalta az alapító okiratot és 16 igen szavazattal egyhangúlag ajánlotta elfogadását a közgyűlésnek.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 11 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A frakciók véleményét kérdezem, kinek van kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan? Nincs jelentkezés.

Az előterjesztői módosítókkal, illetve annak megfelelően szeretném kérni Önöket arra, hogy a határozati javaslatot, amely az alapító okirat módosításáról szól, fogadjuk el.

Aki egyetért a javaslattal, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot az előterjesztői módosításokkal együtt elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

104/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának 6. pontjából az alábbi telephelyeket törli:

- Ádám Jenő-Központi Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Jószerencsét u. 1/A.)
- Árpád Fejedelem-Újvárosi Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Rákóczi tér 9.)
- Dózsa György Úti Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Dózsa Gy. u. 39.)
- Egressy Béni Művelődési Központ és Könyvtár (3700 Kazincbarcika, Fő tér 5.)
- Gyermek Ház (3700 Kazincbarcika, Dózsa Gy. u. 49.)
- Herman Ottó Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi krt. 39/A)
- Izsó Miklós Képzőművészeti Kör (3700 Kazincbarcika, Egressy Béni tér 5.)
- Kamera Fotókör (3700 Kazincbarcika, Derkovits tér 7.)
- Kazinczy Ferenc – Kertvárosi Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Herbolyai u. 5-7.)
- Általános Iskola (3752 Szendrő, Petőfi tér 1-3.)
- Közművelődési Központ és Könyvtár (3752 Szendrő, Fő u. 18.)
- Általános Iskola (3731 Szuhakálló, Bajcsy Zs. u. 47.)
- Általános Iskola (3720 Sajókaza, Ady Endre u. 2.)
- Telekes Béla Általános Iskola (3734 Felsőtelekes, Iskola u. 1.)
- Általános Iskola (3793 Sajóecseg, Széchenyi u. 2.)
- Martinkó András Általános Iskola (3735 Szuhogy, Rákóczi u. 8.)
- Általános Iskola (3792 Sajóbáony, Iskola tér 1.)
- Mikoviny Sámuel Általános Iskola (3742 Rudolftelep, József A. u. 4.)
- Izsó Miklós Általános Iskola (3741 Izsófalva, Izsó Miklós u. 98.)
- Kossuth Lajos Általános Iskola (3770 Sajószentpéter, Kossuth u. 195.)
- Tomori Pál Általános Iskola (3656 Sajóvelezd, Rákóczi u. 6.)
- Általános Iskola (3723 Zubogy, Szabadság u. 56.)
- Tompa Mihály Körzeti Általános Iskola (3654 Bánréve, Kossuth u. 12.)
- Általános Iskola (3734 Kurtyán, Kossuth u. 79.)
- Petőfi Sándor Általános Iskola (3725 Zádorfalva, Nagy u. 38.)
- Szabó Lőrinc Általános Iskola (3780 Edelény, Borsodi u. 36/b.)
- Általános Iskola (3722 Felsőkelecsény, Szabadság u. 20.)

2. A Közgyűlés a Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának 6. pontját az alábbi telephelyekkel egészíti ki:

- Ádám Jenő Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Mikszáth Kálmán u. 2.)
- Ádám Jenő Általános Iskola Dózsa György Tagiskola (3700 Kazincbarcika, Dózsa György u. 39.)
- Ádám Jenő Általános Iskola Herman Ottó Tagiskola (3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi krt. 39/A.)
- Ádám Jenő Általános Iskola Gárdonyi Géza Tagiskola (3731 Szuhakálló, Bajcsy Zsilinszki út 47.)
- Pollack Mihály Általános Iskola Árpád Fejedelem Tagiskola (3700 Kazincbarcika, Árpád fejedelem tér 7/A.)
- Pollack Mihály Általános Iskola Kazinczy Ferenc Tagiskola (3700 Kazincbarcika, Herbolyai u. 5.)
- Egressy Béni Művelődési Központ és Könyvtár Gyermek Ház (3700 Kazincbarcika, Dózsa Gy. u. 49.)
- Ságvári Endre Gimnázium (3700 Kazincbarcika, Jószerencsét út 2.)

- Aggteleki Általános Iskola (3759 Aggtelek, Kossuth u. 12.)
- Tompa Mihály Körzeti Általános Iskola (3654 Bánréve, Kossuth u. 22.)
- Berentei Általános Művelődési Központ (3704 Berente, Posta u. 7.)
- Általános Művelődési Központ (3796 Borsodszirák, Fő u. 14.)
- Kossuth Lajos Általános Iskola (3732 Kurityán, Kossuth u. 79.)
- Kalász László Általános Művelődési Központ (3744 Mucsony, Bányász u. 7.)
- Balassi Bálint Általános Iskola és Óvoda Tagintézménye Zubogy (3723 Zubogy, Szabadság u. 56.)
- Gvadányi József Általános Iskola és Óvoda Telekes Béla Tagiskola (3735 Felsőtelekes, Telekes Béla u. 1.)
- Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Kossuth Lajos Iskola (3770 Sajószentpéter, Kossuth L. u. 195.)
- Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Pécsi Sándor Tagiskola (3770 Sajószentpéter, Harica u. 1.)
- Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Hunyadi Mátyás Tagiskola (3770 Sajószentpéter, Vörösmarty Mihály u. 1.)
- Tomori Pál Általános Iskola Péczeli József ÁMK Általános és Alapfokú Művészeti Iskolájának Tagintézménye (3656 Sajóvelezd, Rákóczi u. 6.)
- Ménes-völgyi Tudásvető Alapítványi Általános Iskola (3762 Szögliget, Dózsa Gy. u. 29.)
- Szabó Lőrinc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Suhogyi Martinkó András Általános Iskola Tagiskola (3734 Suhogy, Rákóczi u. 10.)
- Petőfi Sándor Körzeti Általános Iskola és Óvoda (3726 Zádorfalva, Nagy u. 42.)

3. A Közgyűlés a Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának 12. pontjából az alábbi tanszakokat törli:

Oboa, hárfa, orgona, népi hegedű, népi brácsa, népi nagybögő, népi cselló, duda, népi klarinét, tárogató, tambura, koboz, tekerő, népi játék, népszokás, néprajz, szolfézs (mint melléktanszak), jazz-basszusgitár, jazzbögő, jazzdob, jazzgitár, jazzharmonika, jazzszaxofon, jazz-trombita, jazz-zongora, jazzének, számítógépes zene, szobrászat, videó, bábkészítő, bőrműves, fémműves, kerámia, makett és papírtárgy készítő, bábjáték.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

4. A módosított alapító okiratot az Intézménynek, és a Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságának meg kell küldeni.

Felelős: Hideg Imre, főosztályvezető

Határidő: 2007. szeptember 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kilencedik napirend: **Javaslat egyes gyermekvédelmi szakellátást nyújtó és szociális intézmények alapító okiratának módosítására.**

Koncz Ferenc alelnök urat kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez?
Nincs.

A napirendhez kapcsolódó előterjesztői módosító indítványok az ülés előtt írásban a közgyűlés tagjai részére kiosztásra kerültek, így azokat nem olvasom fel.

A bizottsági vélemények ismertetését kérem.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság e határozati javaslatot is 11 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztői módosítást 13 igen szavazattal, s a módosítással együtt ugyancsak 13 igen szavazattal az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A frakciók véleményét kérdezem a gyermekvédelmi szakellátást nyújtó és szociális intézmények alapító okiratának módosításával kapcsolatosan. Bizottságok támogatták, a módosító javaslat Önöknél írásban megvan.

Aki egyetért az alapító okirat előterjesztői módosításával együttes szövegével, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

46 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alapító okirat módosítást elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

105/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Egyes gyermekvédelmi szakellátást nyújtó és szociális intézmények alapító okiratainak módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a fenntartásában lévő gyermekvédelmi szakellátást nyújtó és szociális intézmények alapító okiratainak módosításáról szóló javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés a gyermekvédelmi intézmények alapító okiratait a következők szerint módosítja:

a. Abaúji Gyermekvédelmi Körzet:

- A *Befogadóképessége* rész:
 - = a „173 férőhely” helyébe a „171 férőhely”,
 - = a „10 fh. Oázis Otthon, Gönc, Kossuth u. 83.” helyébe a „8 fh. Oázis Otthon, Gönc, Kossuth u. 83.” szövegrész lép.
- Az *Alaptevékenység* szövegrész 2. és 3. bekezdése helyébe a következő szövegrész lép:

„A szakmai egységekben, valamint a nevelőszülői férőhelyeken az ép értelmű és a sajátos nevelési igényű, *tanulásban akadályozott* 3-18 éves gyermekek otthont nyújtó és különleges ellátását, valamint a 18-24 éves fiatal felnőttek utógondozói ellátását biztosítják. A Gönci Gyermekotthon speciális csoportjában a súlyos pszichotikus vagy neurotikus tüneteket mutató, azonos nemű ellátottak számára speciális ellátást nyújt.
Ellátja a megyében a lakásotthonok működésének szakmai módszertani feladatát.”

b. Borsod-Zempléni Gyermekvédelmi Körzet:

- A *Telephelyei* rész:
 - = a 3718 Megyaszó, Esze T. u. 31. szövegrészt követően kiegészül a „3718 Megyaszó, Fő u. 7/A.” szövegrésszel.
- A *Befogadóképessége* szövegrész helyébe a következő szövegrész lép:
 - „12 fh. Százsorszép Lakásotthon, Alsózsolca, Alkotmány u. 18.
 - 11 fh. Nefelejcs Lakásotthon, Alsózsolca, Kossuth u. 130.
 - 12 fh. Napsugár Lakásotthon, Sajólad, Fráter György u. 39.
 - 12 fh. Hétszvirág Lakásotthon, Felsőzsolca, Vörösmarty u. 6.
 - 44 fh. *Alsózsolcai Gyermekotthon, Alsózsolca, Kossuth u. 149.*
 - 10 fh. Tiszavirág Lakásotthon, Tiszapalkonya, Széchenyi u. 1.
 - 36 fh. *Sajóörösi Gyermekotthon, Sajóörös, Jókai u. 1.*
 - 8 fh. Bóbita Különleges Lakásotthon, Girincs, Damjanich u. 20.
 - 8 fh. Katica Különleges Lakásotthon, Girincs, Kossuth u. 58.
 - 16 fh. *Girincsi Különleges Gyermekotthon, Girincs, Rákóczi u. 1.*
 - 12 fh. Hóvirág Lakásotthon, Megyaszó, Esze T. u. 51.
 - 12 fh. *Forrás Lakásotthon, Megyaszó, Fő u. 7/A.*
 - 20 fh Gyermekotthon, Megyaszó, Györgymajor
 - 8 fh. Gyermekotthon speciális csoportja, Megyaszó, Györgymajor”

c. Borsodi Gyermekvédelmi Körzet:

- A *Telephelyei* rész:
 - = a „3767 Tornanádaska, Kossuth L. u.13.” szövegrész helyébe a „3767 Tornanádaska, Kossuth u. 14.” szövegrész lép.
- *Az ellátás típusa* rész:

= törlésre kerül a „módszertani feladatainak végzése” szövegrész.

– A *Befogadóképessége* részben

= a „172 férőhely” helyébe a „166 férőhely”,

= a „40 fh. Befogadó Otthon, Nagybarca, Külterület 1.” szövegrész helyébe „34 fh. Befogadó Otthon, Nagybarca, Külterület 1.”,

= a „10 fh. Fészek Különleges Lakásotthon, Kurityán, Kossuth u. 130.” szövegrész helyébe „8 fh. Fészek Különleges Lakásotthon, Kurityán, Kossuth u. 130.”,

= a „8 fh. Napraforgó Különleges Lakásotthon, Kurityán, Petőfi u. 84.” szövegrész helyébe „10 fh. Napraforgó Különleges Lakásotthon, Kurityán, Petőfi u. 84.”,

= a „10 fh. Gyermekotthon, Tornanádaska, Kossuth u. 13.” szövegrész helyébe a „10 fh. Reményház Különleges Lakásotthon, Tornanádaska, Kossuth u. 14.”

szövegrész lép.

– Az *Alaptevékenység* rész:

= törlésre kerül „A különleges ellátás szakmai feladatai területén módszertani feladatokat lát el.” szövegrész.

d. Miskolci Gyermekvédelmi Körzet és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat:

– A *Telephelyei* rész:

= a „3529 Miskolc, Szentgyörgy u. 13. 5/1.” szövegrész törlésre kerül.

– A *Befogadóképessége* rész:

= „4 fh. Miskolc, Szentgyörgy u. 13. 5/1. (külső férőhely)” szövegrész helyébe „4 fh. külső férőhely” szövegrész lép.

– Az *Alaptevékenység* rész:

= az 1. bekezdés helyébe a következő szövegrész lép:

„Otthont nyújtó, különleges, speciális ellátást biztosít az *ideiglenes hatállyal elhelyezett*, átmeneti és tartós nevelésbe vett, átmeneti gondozást az ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek számára, *befogadja és ideiglenes gondozást biztosít az átmeneti gondozást igénylő gyermekeknek*, utógondozói ellátást *nyújt* a fiatal felnőttek számára. Biztosítja a gyermekek gyámi feladatainak ellátását, gyermekvédelmi szakszolgáltatást végez. Ezen belül:”

= az 5. francia bekezdés helyébe a következő szövegrész lép:

„Az örökbefogadási eljárások lebonyolítása érdekében szakmai előkészítést végez, nyilvántartásokat vezet az örökbe adható gyermekekről és az örökbefogadókról, tájékoztatja, felkészíti az örökbe fogadni szándékozókat, elvégzi alkalmassági vizsgálatukat.”

= a 7. francia bekezdés helyébe a következő szövegrész lép:

„Családgondozást, utógondozást végez a gyermek családjába való vissza-illeszkedéséhez, illetve önálló életvitelének és az *otthonteremtési támogatás felhasználásának* elősegítéséhez.”

2. A Közgyűlés egyes szociális intézmények alapító okiratát a következők szerint módosítja:

- a. A sárospataki Idősek és Fogyatékosok Otthona alapító okiratának Befogadó képessége részének Fogyatékosok Otthona sorában a „90 fh.” helyébe a „85 fh.” lép.
- b. A Tokaji Ápoló-Gondozó Otthon alapító okiratának Befogadó képessége részében a „135 fh.” helyébe a „130 fh.” lép.
- c. A szerencsi Idősek Otthona alapító okiratának Alaptevékenységet meghatározó bekezdése az „...önmaguk ellátására” szövegrész után kiegészül a következő szövegrésszel:
„– életkoruk, egészségi állapotuk, és/vagy demencia körébe tartozó kórképük miatt –„
- d. A sajoszentpéteri Szenvedélybetegek Otthona és Rehabilitációs Intézménye alapító okiratának Az intézmény neve részben „Szenvedélybetegek Otthona és Rehabilitációs Intézménye” szövegrész helyébe a „Gondoskodás és Esély Háza” szövegrész lép.
- e. Az encsi Idősek Ápoló-Gondozó Otthona és Módszertani Intézmény alapító okiratának az Alaptevékenységgel összefüggő, azt kiegészítő tevékenység részben a „kereskedelem, szolgáltatás” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „egyéb nem bolti kiskereskedelem (TEÁOR 52.63), egyéb szolgáltatás (TEÁOR 93.0), máshová nem sorolt felnőtt- és egyéb oktatás (TEÁOR 80.42, SZJ 80.42)”

3. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat az érintett intézmények számára meg kell küldeni.

Felelős: dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője

Határidő: 2007. szeptember 30.

4. A Közgyűlés felhívja az alapító okirat módosításával érintett intézményeket, hogy a változásokat működési dokumentumaikban vezessék át.

Felelősök: az érintett intézmények vezetői

Határidő: 2007. november 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizedik napirend: Javaslat a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által átadásra tervezett szakosított szociális ellátási feladat átvételére és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjairól szóló 11/2007. (VI. 28.) rendeletének módosítására.

Az előterjesztői módosítás szintén kiosztásra került a közgyűlés tagjai részére.

A Megállapodás-tervezetet érinti az előterjesztői módosítás: az 1.1 pont utolsó mondata helyébe a következő mondat lép: „Pénzügyi, gazdasági feladatait a Városgondnokság (székhelye: Sajószentpéter, Kálvin tér 35.) látja el.”, valamint a 2. pontban „a Kazincbarcika Városi Földhivatal” helyébe „az edelényi Körzeti Földhivatal” lép.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet és a határozati javaslat elfogadását a közgyűlésnek.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet 11 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja azzal a kitételrel, ami az előterjesztői módosításban szerepel, hogy a körzeti földhivatal az edelényi, s nem a kazincbarcikai.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

Mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot a bizottság a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Annyi bejelentéssel szeretnék élni Önök felé, hogy Sajószentpéter város Polgármesteri Hivatalával, Polgármesterével és Jegyzőjével való tárgyalásoknál a Sajószentpéteren átveendő intézményünkről az 5/12 része a 13. havi juttatásoknak az 2008. január 31-ig kerül átadásra a megyei önkormányzatnak, hiszen azt mondja Sajószentpéter, hogy „ő” akkor fogja megkapni ezt a forrást. A 7/12-et a megállapodás alapján a dolgozók kapják minden hónapban a fizetésükkel.

Ezt a kiegészítést szerettem volna hozzátenni, hogy tájékoztassam a tisztelt jelenlévő képviselőtársaimat.

A rendelet-tervezet elfogadására kérem képviselőtársaimat.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

106/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Sajószentpéter Városi Önkormányzat által átadásra tervezett szakosított szociális ellátási feladat átvétele

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által átadásra tervezett szakosított szociális ellátási feladat átvételéről szóló javaslatot és az alábbi döntést hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a Sajószentpéter Városi Önkormányzattól 2007. október 1. napi hatállyal átveszi az idősek tartós bentlakásos intézményi ellátási feladatát, és az ezen feladatot jelenleg ellátó Időskorúak Szociális Otthonát, amelyet az átvétel napjától a fenntartásában működő Pszichiátriai Szakkórház és Betegotthon (székhelye: Izsófalva, Mária t. 13.) telephelyeként működtet.
2. A Megyei Önkormányzat az 1. pontban megjelölt feladat ellátását úgy veszi át, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat az átadáskor a feladatellátáshoz szükséges feltételeket biztosítja.
3. A Megyei Önkormányzat az intézmény átvétele előtt keletkezett pénzügyi kötelezettségeket nem vállalja.
4. A Megyei Önkormányzat az 1. pontban megjelölt feladat ellátására szolgáló, a sajószentpéteri 1689 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 2-4. szám alatt található, 2267 m² térmértékű, szociális otthon és gazdasági épület megjelölésű ingatlan, valamint az épületben lévő ingóságok tulajdonjogát térítésmentesen elfogadja (átveszi), figyelemmel Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 248/2006. (XII. 14.) számú határozatában foglaltakra.
5. A Közgyűlés az 1. pontban megjelölt feladat és intézmény, valamint az ingatlan és ingóságok tulajdonjogának átadás-átvétele részletes feltételeit tartalmazó Megállapodást a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja, a Megállapodás aláírására felhatalmazza Elnökét.
Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: 2007. szeptember 25.
6. A Közgyűlés az izsófalvai Pszichiátriai Szakkórház és Betegotthon alapító okiratát az alábbiak szerint kiegészíti:

Az intézmény alapító okirata a következőkkel egészül ki:

- A Telephelye rész a „3770 Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 2-4. (idősek otthona)” szövegrésszel;

- A Típusa rész az „idősek otthona” szövegrésszel;
- Az Alapító szerve rész a „Nagyközségi Tanács Sajószentpéter (idősek otthona)” szövegrésszel;
- A Létrehozás éve az „1984 (idősek otthona)” szövegrésszel;
- Az Alaptevékenység rész a következő ponttal:

„c/ idősek ápoló-gondozó otthoni ellátása

TEÁOR 85.31., SZJ 85.31.11.0

A nyugdíjkorhatárt betöltött és azon 18 év fölötti, legalább 67 %-ban megrokkant személyek teljes körű ellátása, ápolása és gondozása, akik rendszeres gyógyintézeti kezelést nem igényelnek, de önmaguk ellátására – koruk és betegségük miatt – nem, vagy csak folyamatos segítséggel képesek és ellátásuk más módon nem oldható meg.

Kapacitás: 50 férőhely”

Felelős: Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője;

Dr. Fejes Gabriella igazgató

Határidő: 2007. október 1., illetve folyamatos

7. A Közgyűlés felhívja a Hivatal Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési Főosztályát, hogy a megállapodással az önkormányzat tulajdonába került ingatlanvagyon nyilvántartásba vételéről és földhivatali bejegyzetéséről gondoskodjon.

Felelős: Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési Főosztály vezetője

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Melléklet

MEGÁLLAPODÁS **települési és megyei önkormányzat közötti** **feladat átadás-átvételéről**

amely létrejött

egyrészt a **Sajószentpéter Városi Önkormányzat** (székhelye: 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4., statisztikai száma: 15349167-7511-321-05, törzsszáma: 349163000, adószáma: 15349167-2-05, képviseli: Dr. Faragó Péter polgármester) mint átadó (a továbbiakban: Átadó)

másrészt a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat** (székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 1., statisztikai száma: 15350253-7511-321-05, törzsszáma: 350251, adószáma: 15350253-2-05, képviseli: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke) mint átvevő (a továbbiakban: Átvevő),

– együtt: Felek között –

az Időskorúak Szociális Otthonában biztosított, idősök – ápolást, gondozást nyújtó, tartós bentlakásos – szakosított szociális ellátási feladatának átadás-átvétele tárgyában alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Felek egyezően megállapítják, hogy

1.1. Átadó jelenleg önként vállalt feladatként gondoskodik az idősök – ápolást, gondozást nyújtó, tartós bentlakásos – szakosított ellátásáról.

Ezen feladat ellátását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal által 1967-1/2005. számú – 2008. december 31. napjáig érvényes – működési engedély alapján, Borsod-Abaúj-Zemplén megye területére kiterjedően, 50 férőhelyen, a 3770 Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 2-4. szám alatti székhelyen biztosítja.

Az Intézmény önálló jogi személy, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. Pénzügyi, gazdasági feladatait a Városgondnokság (székhelye: Sajószentpéter, Kálvin tér 35.) látja el.

1.2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 248/2006. (XII. 14.) számú határozatával kinyilvánította, hogy:

– nem vállalja az Időskorúak Szociális Otthona által, személyes gondoskodás keretébe tartozó, szakosított ellátásként tartós bentlakást biztosító intézményi feladat ellátását, ezért azt átadja a feladat ellátására kötelezett Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatnak;

– a feladattal együtt át kívánja adni a feladat ellátását szolgáló ingatlan tulajdonjogát;

– a feladat átadására, átvételére vonatkozó megállapodást úgy kell előkészíteni, hogy a Területi Szociális Központ feladatellátásához szükséges működési feltételek biztosítottak legyenek.

1.3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 92/2007. (VI. 28.) Kgy számú határozatával a következők szerint döntött:

– a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által átadásra tervezett idősök tartós bentlakásos intézményi ellátási feladata átvételére 2007. október 1. napi hatállyal megállapodást köt;

– felhívja Hivatalát a feladat, ingatlan tulajdonnal együtt történő, átadás-átvételével, illetve a konkrét megállapodással kapcsolatos munkák előkészítésére.

2. Felek az edelényi Körzeti Földhivatal által 2007. augusztus 07. napján kiállított hiteles tulajdoni lap másolat alapján megállapítják, hogy a sajószentpéteri 1689. hrsz-on nyilvántartott, „szociális otthon és gazdasági épület” megnevezésű, 2267 m² alapterületű – természetben a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 2-4. szám alatt található – ingatlan Sajószentpéter Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonában van.

A hiteles tulajdoni lap másolat tanúsága szerint az ingatlan per-, teher- és igénymentes.

A tulajdoni laphoz csatolt térképszelvény alapján megállapítható, hogy az ingatlant érintően a térképszelvényen rögzített épületek nem felelnek meg mindenben a valóságnak.

3. Átadó átadja, Átvevő átveszi 2007. október 1. napjával az 1.1. pontban megjelölt feladat ellátását, továbbá az ezen feladat ellátásához szükséges Intézményt, tulajdonosi-vagyoni jogokkal, a következőkben részletezettek szerint:
 - 3.1. A feladat ellátását szolgáló – a 2. pontban megjelölt – ingatlan tulajdonjogát Átadó, mint jelenlegi tulajdonos, térítésmentesen átadja az Átvevő kizárólagos tulajdonába, aki azt átveszi.
 - 3.2. Átadó és Átvevő kölcsönösen kijelentik, hogy a tulajdonjog az Átvevőt 2007. október 1. napjától illeti meg.
 - 3.3. Átadó kötelezettséget vállal arra, hogy az átvétel időpontjáig az ingatlan-nyilvántartásban, illetve a térképszelvényen a változásokat átvezetetti, az ingatlanon található épületeket az átadáskor fennálló állapot szerinti rögzíteti.
 - 3.4. Átvevő és Átadó megállapodnak továbbá abban, hogy a 2. pontban megjelölt ingatlanból – a szomszédos 1691 hrsz. alatti ingatlan melletti párhuzamos (4,8×42 m-es) sávban – 202 m² területet közösen használnak, mindaddig, amíg Átadó azt Területi Szociális Központként működteti. A közös használatot térképmásolat csatolásával jelen Megállapodás mellékleteként pontosan rögzítik.
 - 3.5. Átadó jelen megállapodás aláírásával beleegyezését adja, hogy a 2. pontban körülírt ingatlanra vonatkozóan Átvevő tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásba – a 3.4. pontban foglaltak figyelembevételével – 2007. október 1. napjával bejegyeztetésre kerüljön, melyről Átvevő köteles gondoskodni.
 - 3.6. Átvevő a fenntartásában működő Pszichiátriai Szakkórház és Betegotthon (Izsófalva) telephelyeként látja el a feladatot, mely jogutódja az Intézménynek az ott dolgozó közalkalmazottak vonatkozásában. A dolgozók tovább foglalkoztatásáról – az intézményvezető kivételével – Átvevő 2007. október 1. napjától gondoskodik.
(Összes átvételre kerülő alkalmazott: 24 fő, ebből szakdolgozó 16 fő /osztályvezető ápoló 1 fő, ápoló 13 fő, mentálhigiénés munkatárs 1 fő, foglalkoztatás-szervező 1 fő/, gazdasági ügyintéző 1 fő, takarító 5 fő, műszaki 1 fő, mosónő 1 fő.)
Átadó az intézmény jelenlegi vezetőjének közalkalmazotti jogviszonyát 2007. szeptember 30. napjával korengedményes nyugdíjazás formájában megszünteti.
Átadó és Átvevő megállapodnak abban, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 68. §-a szerinti 13. havi illetmény 2007. év első 5 hónapjára eső összegét 2008. január 31. napjáig. Átadó átutalja Átvevő Raiffeisen Banknál vezetett ...számú számlájára.
 - 3.7. Felek kölcsönösen megállapítják és rögzítik, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal az intézmény 2005. március 11-én kelt, 1967-

1/2005. számú működési engedélyében felhívta a fenntartót, hogy „az ideiglenes működési engedély kiadásának feltételeként biztosítsa:

- 2005. december 31-ig a lakószobák parkettáinak felújítását,
- 2006. december 31-ig a kőpadozat cseréjét és felújítását,
- 2008. december 31-ig az akadálymentes közlekedés biztosítását, a bútorzat cseréjét.”

Átadó kijelenti, hogy a lakószobák parkettáinak felújítása megtörtént, azonban a kőpadozat cseréje, felújítása elmaradt. Helyette a bútorzat cseréjére került sor, mivel azt halaszthatatlanabbnak ítélte.

Átadó – az itt megjelöltek kivételével – az ingatlant, építményeket, valamint a feladat ellátásához, illetőleg az Intézmény működéséhez szükséges berendezési és felszerelési tárgyakat, technikai eszközöket rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja át az Átvevőnek, a feladatellátáshoz szükséges feltételeket biztosítva.

- 3.8. Átadó tudomásul veszi, hogy Átvevő az intézmény átvétele előtt, 2007. szeptember 30. napjáig keletkezett pénzügyi és egyéb kötelezettségeket nem vállalja.
 - 3.9. Felek megállapodnak, hogy a feladathoz kapcsolódó állami normatíva igénylését 2007. október 1. napjától az Átvevő foganatosítja.
 - 3.10. Felek megállapodnak abban, hogy az Intézmény könyvviteli nyilvántartásában szereplő ingó vagyon az Átadó által az átadás-átvétel napjával elkészített tárgyi eszköz és egyéb készletek érték szerinti kimutatása alapján, leltár szerint, a használatba adás napjával az Átvevő tulajdonába kerül.
 - 3.11. Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlan tulajdonba adásának napján a közüzemi mérőórák állását együttesen leolvassák, s azt – az esetleges egyéb észrevételekkel együtt – jegyzőkönyvben rögzítik, valamint az ingatlan használatában bekövetkezett változást a közüzemi szolgáltatóknak együttesen bejelentik, és kezdeményezik a közüzemi szerződések módosítását.
 - 3.12. Átadó köteles Átvevő rendelkezésére bocsátani az Intézményben, illetve az Intézményt érintően vezetett nyilvántartásokat, kimutatásokat, és mindazon iratokat, amelyek a feladat ellátásához, illetőleg az Intézmény jogszerű működéséhez szükségesek.
4. Jelen Megállapodás 8 eredeti, egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből 4 példány az Átadót, 4 példány az Átvevőt illeti meg.
 5. Felek megállapodnak, hogy jelen Megállapodásban foglaltak teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködnek, illetőleg a Megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, tárgyalások útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetére Felek a Miskolci Városi Bíróság kizárólagos illetékességét jelölik meg, amennyiben a pertárgy értéke szerint a jogvita elbírálása nem tartozik a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság hatáskörébe.
Felek jelen Megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá azzal, hogy a Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, a

szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint valamennyi itt meg nem jelölt vonatkozó jogszabály rendelkezései az irányadóak.

Kelt: Miskolc, 2007. szeptember hó ... napján.

.....
Dr. Faragó Péter
 Sajószentpéter Városi Önkormányzat
 polgármester
 Átadó képviselője

.....
Dr. Ódor Ferenc
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
 Közgyűlés elnöke
 Átvevő képviselője

Ellenjegyzem:

.....
Dr. Kovács János
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
 Közgyűlés főjegyzője

.....
Dr. Márton Kinga
 Sajószentpéter Városi Önkormányzat
 jegyzője

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenegyedik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 01223 hrsz-ú (a Szent Ferenc Kórház csanyiki telephelyeként működő), korlátozottan forgalomképes ingatlan forgalomképes vagyontörzsi kategóriába történő átsorolására, értékesítésére történő kijelölésére és a gyógyintézet alapító okiratának módosítására.

Az előterjesztéshez módosító javaslat érkezett, amelyet Kormos Dénes frakcióvezető úr ismertet.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezetője

Frakciónk a megadott határidőig módosító indítvánnyal élt, ami egy új, 3. pont beemelését javasolja a határozati javaslatba, s az eredeti 4. pontra változik.

Tartalmát illetően pedig a javaslatunk az, hogy az *értékesítésből bevételek kizárólag az egészségügyi ellátás fejlesztésére lehessen fordítani.*

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A bizottsági vélemények ismertetését kérem.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta, a jelenlévő 15 tag egyhangú szavazatával támogatni gondoljuk, tudjuk, s ajánljuk a közgyűlésnek a napirendi pont elfogadását.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az eredeti határozati javaslatot, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

Ördög Jakab, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta, s 7 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Baricska Jánosné a Pénzügyi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 11 igen egyhangzó szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Egy módosító javaslat van, melyet a szocialista frakció vezetője elmondott. Van-e valakinek ezen kívül hozzáfűzni valója?

Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

Frakciónk ezzel a kérdéssel nem tudott foglalkozni, ezért csak saját véleményemet tudom elmondani. Nem tartom indokoltnak, mert ha információim nem csalnak, akkor a VOLÁN vállalatok önkormányzati tulajdonba kerülésénél még komolyabb vagyont megterhelést kell majd végeznünk, s ahhoz ez a pénz is jó lesz majd.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tehát nem frakció véleményként hangzott el.

Bodnár László képviselő úr kért szót, tessék.

Bodnár László, a közgyűlés tagja

Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy most csupán arról döntünk, hogy forgalomképes állapotba „hozzuk” az ingatlant, s nem arról döntünk, hogy eladjuk. Azt gondolom, ezzel a kérdéssel később is tudunk majd foglalkozni; akkor, amikor valóban oda kerül a sor, hogy el fogjuk adni az ingatlant, s a befolyt pénzt mire fordítjuk. Úgy gondolom, az a javaslat, amit mi tettünk, azt el kell fogadni.

Gergely Zsolt alelnök

Azt javaslom, hogy ez egy békés közgyűlés és szerintem gesztusértékű lehet, hogy ezt az ellenzéki indítványt „tegyük a magunkévá”. Én azt javaslom a tisztelt frakciónak, hogy fogadjuk el a szocialisták módosító indítványát. Egyébként is a legnagyobb fejlesztés - nagy valószínűséggel - a megyei kórház Csillagpont-rendszere lesz, s valószínű, hogy minden pénzt oda kell összecsoportosítanunk, úgy hogy én azt javaslom, fogadjuk el a módosító indítványt.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, van-e még a képviselőtársak között, aki véleményt kíván nyilvánítani? Nem látok jelentkezést.

A módosító indítványról, mely a határozati javaslathoz kapcsolódik, szavazunk először.

Aki egyetért azzal, amit Kormos Dénes frakcióvezető úr elmondott, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Nem olvasom fel még egyszer, Frakcióvezető úr, ha megengedi.

Aki egyetért a módosító javaslattal, az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

39 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

A módosítással együtt teszem fel a határozati javaslatot szavazásra.

Ki az, aki elfogadja a Szent Ferenc Kórház telephelyeként működő területről szóló határozati javaslatot, amely egyben alapító okirat módosítással is együtt jár.

Kérem, az igen gomb megnyomásával jelezzék az egyetértést.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a módosító javaslattal együtt a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

107/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, miskolci 01223 hrsz-ú (a Szent Ferenc Kórház csanyiki telephelyeként működő), korlátozottan forgalomképes ingatlan forgalomképes vagyontörzékbe történő átsorolása, értékesítésre történő kijelölése és a gyógyintézet alapító okiratának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 01223 hrsz-ú, (a Szent Ferenc Kórház csanyiki telephelyeként működő), korlátozottan forgalomképes ingatlan forgalomképes vagyontörzékbe történő átsorolására, értékesítésre történő kijelölésére és a gyógyintézet alapító okiratának módosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. sz. rendelet (a továbbiakban: Vr.) 3. § (6) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva, korlátozottan forgalomképes vagyontörzékbe történő átsorolásra vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

térmértékű „táborhely” megnevezésű, természetben Miskolc, Csanyikvölgy alatti 1/1 tulajdoni illetőségű ingatlant.

Felelős: Dr. Hricu Gábor, a Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési Főosztály osztályvezetője

Határidő: 2007. szeptember 30.

2. A Közgyűlés a Vr. 13. § (1) bekezdés b.) pontjában biztosított hatáskörében értékesítésre kijelöli az 1. pontban megjelölt ingatlant.

Felelős: Dr. Hricu Gábor, a Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési Főosztály osztályvezetője

Határidő: 2007. szeptember 30.

3. Az ingatlan értékesítéséből keletkező bevételt kizárólag az egészségügyi ellátás fejlesztésére lehet felhasználni.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

4. A Közgyűlés felhívja a hivatal Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztályát, hogy a Vr. 7. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján vizsgálja felül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Szent Ferenc Kórház között 1992. évben kötött – az intézmény alapfeladatának ellátásához szükséges vagyont biztosító – használati szerződést. A Vr. 11. § d.) pontja alapján a Közgyűlés felhatalmazza elnökét, a felülvizsgálat eredményeként szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője

Határidő: 2007. szeptember 30.

5. A Közgyűlés a Szent Ferenc Kórház (3529 Miskolc, Csabai kapu 42.) alapító okiratából

az intézmény telephelyét érintően „**3535 Miskolc, Csanyikvölgy u.**”,

az intézmény típusát érintően „**szanatóriumi ellátás**”,

az intézmény tevékenységi körét érintően „**szálláshely, vendéglátás**”

szövegrészeket törli.

Felelős: Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

5. A Közgyűlés felhívja az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztályt, hogy a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot készítse el és az érintett intézmény vezetője számára küldje meg.

Felelős: Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenkettedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által végrehajtandó, a feladatok változásából adódó létszámcsökkentésekre.**

Ez az, amit legjobb lenne minden egyes közgyűlésen kiiktatni a napirendből, mert ez lehet egy racionalizálás és lehet egy szomorú kényszer is. S ez a szomorú kényszer nagyon sokszor a pénzügyi kényszer.

Az előterjesztést 5 bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a napirendet, s 15 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Ördög Jakab, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta és 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 11 egyhangú igen szavazattal javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Nem látok jelentkezést.

A határozati javaslat elfogadására kérem a képviselőtársaimat.

Aki egyetért a határozati javaslattal, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

47 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

108/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által végrehajtandó, a feladatok változásából adódó létszámcsökkentés

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által végrehajtandó, a feladatok változásából adódó létszámcsökkentésre vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés az ellátandó feladatok csökkenése és változása miatt az alábbi intézményekben a következő létszámcsökkentést határozza meg:

- II. Rákóczi Ferenc Kórház Szikszó 2 fő,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház Miskolc 50 fő,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai, Szakszolgálati és Közművelődési Intézet, Miskolc 5 fő,
- Szepsi Laczkó Máté Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium Sátoraljaújhely 2 fő,
- Deák Ferenc Szakképző és Művészeti Szakközépiskola Kazincbarcika 1 fő,
- Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Ózd 1 fő
- Trefort Ágoston Szakképző Iskola Sátoraljaújhely 1 fő,
- Serényi Béla Gimnázium, Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégium Putnok 1 fő,
- Kossuth Lajos Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Sátoraljaújhely 1 fő,
- József Attila Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Ózd 1 fő,

- Jókai Mór Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium
Kazincbarcika 1 fő,
- Abaújszántói Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium 1 fő.

2. A Közgyűlés megállapítja hogy, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál, a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folyamatoságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.
3. A feladatok csökkenéséből adódó létszámcsökkentéssel kapcsolatos költségvetési támogatás igényléséhez pályázatot kell benyújtani.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. október 1.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenharmadik napirend: Javaslat a BORSODKOMM Kft. üzletrészek értékesítése során a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatot – szerződés alapján – megillető elővásárlási jog gyakorlására.

Akik emlékeznek még, néhány évvel ezelőtt került értékesítésre a megyei önkormányzatnak addig tulajdonában lévő kft., amely most néminemű átalakításokkal változik. Az előterjesztés melletti ábra mutatja a változást.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság élénk érdeklődést mutatott a napirend irányában. Módosító indítványokról is szavaztunk. Végül a módosító indítványok nem kaptak többséget. Ennek megfelelőképpen a bizottság a „B” változatot támogatja 6 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság a „B” változatot 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság a „B” változatot 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés jelenlévő képviselőket, ki az, aki véleményt kíván mondani ebben az ügyben?

Amennyiben nincs jelentkezést, a határozati javaslat „B” változatát teszem fel szavazásra, mivel a bizottságok ezt a változatot támogatták.

A határozati javaslat „B” változatáról döntsenek képviselőtársaim gomb megnyomásával.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat „B” verzióját elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

109/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A BORSODKOMM Kft. üzletrészek értékesítése során a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatot szerződés alapján megillető elővásárlási jog gyakorlása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése a BORSODKOMM Kft. üzletrészek értékesítése során a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep) vevővel - a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 75/2005. (VI. 30.) Kgy. számú határozata szerint - a BORSODKOMM Kft. üzletrész értékesítésére kötött, 2005. június 30. napján kelt adásvételi szerződés 25. pontjában biztosított elővásárlási jogával nem kíván élni, azaz nem kívánja megvásárolni

- **a BORSODKOMM Ingatlanhasznosító I. Kft.-nek az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. tulajdonában lévő üzletrészét - a társaságban üzletrésszel rendelkező K. L. által tett ajánlata szerinti - 70.000.000.- Ft vételáron;**
- **a VAS-ÁLLOM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 100 % üzletrészét - a MiVAS KER. Kft. ajánlata alapján 2007. 03. 08. napján kötött előszerződésben foglaltak szerinti - 85.000.000.- Ft vételáron;**

- **a TRENDTECHNIK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 100 % üzletrészét - a PARKETTA TECHNIKA Kft. ajánlata alapján 2006. 11. 13. napján kötött előszerződésben foglaltak szerinti - 67.000.000.- Ft vételáron.**

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal

Tizennegyedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő miskolci 3614/2 hrsz-ú és a kazincbarcikai 3316 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére.**

Dr. Szabó Csaba úr jelentkezését látom.

Dr. Szabó Csaba, a közgyűlés tagja

*Kérem szépen, hogy ennek a napirendi pontnak a keretében **rendeljen el zárt ülést** az Elnök úr.*

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A zárt ülésről kérdezem majd a közgyűlés tagjait azért, mert vagyoni kérdésről van szó. Lehetőség van arra, hogy vagyonról való tárgyalásnál zárt ülést rendeljünk el.

Amennyiben ezzel egyetért a közgyűlés, kérem, hogy az igen gomb megnyomásával jelezze a zárt ülés kérését.

Megállapítom, hogy a

29 igen, 10 nem szavazattal, 4 tartózkodás
a szavazás eredménye.

Főjegyző úr véleményét hallgatjuk meg a szavazással kapcsolatban.

Dr. Kovács János főjegyző

Valóban van egy olyan lehetősége a közgyűlésnek, hogy amennyiben a vagyonával való rendelkezés esetében úgy ítéli meg, hogy a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene, abban az esetben a zárt ülés elrendeléséről dönthet. Azonban a zárt ülés elrendeléséhez minősített többség szükséges, ezért úgy látom, hogy a 29 közgyűlési tag nem szavazta ezt meg.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm a Főjegyző úr kiegészítését, innen kezdve a napirendi pontunkat továbbra is nyilvános ülés keretei között fogjuk megtárgyalni.

A bizottsági vélemények ismertetését kérem.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Azt gondolom, különösebb szóbeli kiegészítést nem fogok én már ehhez tenni.

A bizottság 11 egyhangú igen szavazattal javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását, azaz, hogy a miskolci ingatlan értékesítésre kerül, Kazincbarcikánál pedig a tárgyalásos eljárás lefolytatása következzen be. A határozati javaslatba ez egyértelműen le van írva.

Ördög Jakab, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 11 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e hozzászólás? Hutkainé Novák Márta képviselőtársunk kért szót.

Hutkainé Novák Márta, a közgyűlés tagja

Az a tiszteletteljes kérésem az előterjesztőhöz, hogy a Széchenyi u. 103. szám alatti ingatlan esetében vegye le napirendről az ügyet. Azért nem a napirendek megbeszélésénél vettem fel ezt a kérést fel, hiszen a másik részével egyetérték, s egyetértünk.

Indokaim a következők: Valószínű – és a bizottsági vélemények is ezt tükrözik - hogy nem állt minden információ pontosan rendelkezésére a képviselőtársaimnak. Nevezetesen az, hogy meg van említve az anyagban, hogy per folyik az ingatlan ügyében, s ez már a telekkönyvi papírokba is be van jegyezve. Egyébként „zavarosak” az ügyek, s ennek tisztázása érdekében kérem azt, hogy vegyük le. Vegyük le azért, mert a további perek elkerülése és az időközben beérkezett levél értelmében is anyagilag talán jobban járhatunk. A másik indokom az, hogy az ott lévő bérlők elővásárlási jogukkal nem éltek, nem élhettek, hiszen nem voltak megkérdezve. Ezért is kérem – még egyszer hangsúlyozva azt – hogy perek sorozata jöhet elő ha a kérdések úgy alakulnak. Vegyük le napirendről „járjuk még egyszer körbe”, adjuk el úgy, hogy az önkormányzat anyagilag jól jöjjön ki belőle, s a pereket pedig kerüljük el.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Van-e még kérdés? Kormos Dénes úr tessék.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezetője

Egy rövid kérdésem lenne. A Széchenyi u. 103-ban jelenleg működik az Országos Közoktatási Hivatal egysége, az OKÉV - mint bérlő -, hogy vele ez a helyzet tisztázódott-e, kaptak-e értesítést arról, hogy adott esetben a tulajdonosban változás következik be?

Ördög Jakab, a közgyűlés tagja

Szeretném megkérdezni, nem tudom, a Főjegyző úr válaszol vagy Elnök úr, hogy mikor lett a bérleti jogviszony felmondva? Ez az egyik kérdésem. A másik, hogy lehet-e értékesíteni, amikor bírósági jogorvoslati kérelem van az ingatlant illetően? Feltételezem, hogy igen, de akkor pedig tehermentességet nem lehet megállapítani. A bírósági ügy nem tudjuk, hogy mit eredményez. A harmadik kérdésem, hogy ebből eredően a megyei vezetés tud-e arról, hogy származhat ebből bármilyen nemű veszteség - tehát pénzbeli veszteségre gondolok – miután a bérleti jog valamikor meg lett vásárolva az illető bérlő részéről.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, a válaszaim következnek a feltett kérdésekre. Az OKÉV tud-e róla, hogy értékesítésre kerül ez az épület? Ők felújították ezt az épületet, amikor a Sporthivatal kiment onnan. Jogilag ez a helyzet, s ez tisztázódott már, s megtörtént a ráfordítás, ez rendben van.

Csak a Széchenyi u. 103. alatti épületről beszélünk. Azt hiszem, júliusban volt bejegyezve, ami a földhivatali lapon van. Azt tudjuk, hiszen még az előző közgyűlés idejében történtek gondok, viták, hogy a bérleti jog kié, mennyi az a bérleti díj emelés, amit elfogad a bérlő. S erre vonatkozóan egy kvázi kilakoltatás – ez is egy vita kérdése. A földhivatali bejegyzésben ez a megyei önkormányzat tulajdona. A megyei önkormányzat tulajdonára vonatkozóan volt vita, amit a belvárosi kereskedelmi cég – hisz több bolt volt, ami a privatizáció során került ehhez a céghez – vitatott.

Ezeket az információkat tudjuk. Nem tudom, Főjegyző úrhoz is szólt a kérdés, hogy okoz-e ez nekünk gondot?

Dr. Kovács János főjegyző

Azt kell mondanom, hogy abban az esetben, amennyiben egy ingatlan tulajdoni lapjára be van jegyezve a perindítás, vagy tulajdonképpen bármely folyamatban lévő per ténye, ez önmagában nem lehet akadálya az értékesítésnek. Annyiról van szó, hogy a vevő ennek tudatában vagy megveszi az ingatlant, vagy pedig nem megveszi. Ennek a perfeljegyzésnek, illetve perindításnak a ténye bejegyzése ezt a célt szolgálja.

Ha már nálam van a szó, szeretném megragadni az alkalmat, hogy Képviselő asszonynak is röviden reagáljak a felvetésére. Nem úgy van az, hogy teljes egészében valamennyi, az épületben lévő bérlő úgymond elővásárlási joga ránk nézve kötelező lenne. Egyszerűen arról van szó - a törvényi és a bírósági gyakorlat ezt a kérdést úgy közelíti meg - hogy őket az elővásárlási jog csak a saját maguk által bérelt helyiség viszonylatában illeti meg. Azonban ez az elővásárlási jog nem lehet akadálya az ingatlan egészben történő értékesítésének. Tehát a teljes képhez azért ez is hozzátartozik, meg valóban az is, hogy ez az ingatlan tulajdonképpen perekkel érintett.

Egészen pontosan két perrel érintett, amelynek a folyamatban létéről az ismereteim szerint az ajánlattevők információval bírnak.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A javaslatról kell szavazni, amely úgy szól, hogy vegyük le napirendről ezt a kérdést.

A Széchenyi u. 103-nak a napirendi pontról való levétele volt az egyik javaslat.

Ha a bérlő úgy gondolja – az erről szóló levél Önök előtt is ott van - tartalmazza, hogy elővásárlási jogával élni akar. Meg volt hirdetve, ott volt. Miskolc városának van elővásárlási joga. Ha visszaemlékeznek azok a Képviselőtársak, akik tavaly augusztus 31-én úgy döntöttek, hogy abban az időszakban volt még egy hónapunk vissza, hogy adjuk el a főútcán a volt közművelődési intézet, illetve Borsod Tourist épületét, ott is megvolt a vevőkijelölésünk, a döntése a közgyűlésnek, s a város akkor élt az elővásárlási jogával. Ez mindig benne van az önkormányzati törvény szerint. De ott volt, meg volt hirdetve, erre nem tudok mit mondani. Lehetett volna élni akár a pályázat lehetőségével is.

A közgyűlés tagjait arról kérdezem, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a napirendi pontban azt a részt, amely a miskolci ingatlanrészről szól, a 3614/2 hrsz-ú épületről és udvarról szól, vegyük le napirendről és a döntés ne hozzuk meg.

Aki ezzel egyetért, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

11 igen, 32 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett döntött.

Ez egyértelmű, azt hiszen. Az a kérdésem, hogy a napirendi pontokat elfogadtuk, tehát erre vonatkozóan – jó szándékú - de szerintem hibás döntés volt a részemről, hogy feltettem ezt szavazásra. Mert napirendi pont elfogadása után most azt vegyük vissza; ezt nem érzem jónak.

Döntés született a fenti szavazati aránnyal, tárgyaljuk, beszélünk róla.

Ismerve és tudva mindazokat a bejegyzéseket a tulajdoni lapra, illetve az igényeket, amelyek nem egy gördülékeny és sima együttműködés a bérlővel – vagy kvázi tulajdonossal, mert ő talán így is fellép - évek óta nem tudunk egy korrekt viszonyt létrehozni, hiszen ő nem fizeti az általunk megállapított bérleti díjat, hanem részben az ő általa jogosnak tartott bérleti díjat. Nem tudom, a MIK-nél van-e ilyen lehetőség, hogy visszavonjuk, nem annyi, hanem kicsit kevesebb, annyit fizetünk, amennyit gondolunk. Ez ilyen, a tulajdonnal való élés, amit ő vitat egyébként, hiszen ő azt mondja, hogy ez nem is miénk, mint önkormányzaté, hanem az államé. Ebben nem hozott döntést a bíróság sem, s a földhivatal pedig így jegyezte be, hogy önkormányzati tulajdon.

Egyelőre ez a hiteles forrás, amire tudunk a vagyonnal kapcsolatosan reagálni. Ezért nem tudunk ebben más döntést hozni.

A határozati javaslatról döntünk.

Aki egyetért az előterjesztéssel, amelyben a kazincbarcikai, illetve a miskolci ingatlanok sorsa van, illetve itt van a tájékoztatásban, amit nem kell, hogy közgyűlési döntést hozzunk benne.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

35 igen, 2 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

110/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő miskolci 3614/2 hrsz-ú, a kazincbarcikai (berentei) 3316 hrsz-ú ingatlanok értékesítése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a tárgyban szereplő előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi határozatot hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, forgalomképes vagyonkategóriába sorolt, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzattal az „udvar” ingatlanrész tekintetében közös tulajdont képező **miskolci 3614/2 hrsz-ú**, „épület és udvar” megnevezésű, természetben Miskolc, Széchenyi u. 103. szám alatt található 1499 m² térmértékű ingatlan **1029 /1499 tulajdoni rész** eladására kiírt pályázati eljárást eredményesnek, a legmagasabb vételárat ajánló vételi ajánlatát érvényesnek nyilvánítja és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet 13. § (1) bekezdés ac.) pontjában biztosított jogkörében eljárva az ingatlant 232.000.000.- Ft + 46.400.000.- Ft Áfa, együtt **bruttó 278.400.000.- Ft vételáron a MAKRO-BOOK Kft** (3530 Miskolc, Széchenyi u. 8. sz.) részére **e l a d j a**, azzal hogy az ingatlanra Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát - a közös tulajdon, valamint az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. §-a alapján - elővásárlási jog illeti meg.
Amennyiben a jogosult elővásárlási jogát gyakorolja, a szerződés a Vevővel hatálytalanná válik.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: 2007. szeptember 30.

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő a **kazincbarcikai** (berentei) **3316 hrsz-ú** 5564 m² térmértékű, művelési ágból kivett, „*irodaház*” megnevezésű, természetben *Kazincbarcika, Névtelen út 3316.* szám alatt található ingatlan értékesítésére kiírt **pályázatot eredménytelennek** nyilvánítja. Az **Elmont-Hating Tervező, Szerelő és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő és a **BEST-METÁL Kft.** bérlő meghívásával zártkörű versenytárgyalás megtartását rendeli el és az ingatlant a versenytárgyaláson elért legmagasabb ajánlatot tevő részére adja el.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: 2007. szeptember 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenötödik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő miskolci 3614/2 hrsz-ú és a kazincbarcikai 3316 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére.**

Aki már régebb óta közgyűlési tag, tudja, néhányszor ezzel az előterjesztéssel – ha nem is ezzel a szöveggel, de a tárgyával - találkozhatott. Már majdnem ott voltunk az értékesítés kapujában. Ez az előterjesztésben szerepel is, Önök előtt van.

A bizottsági vélemények ismertetését kérem.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

Már-már a „sáta magasságba” emelkedik ez az ingatlan is. Élénk vitát folytatott róla a bizottságunk. Módosító javaslat is hangzott el arra vonatkozóan, hogy a minimális vételár kerüljön ki a szövegből és a majdnem értékesítési vételár kerüljön meghatározásra. A bizottság úgy ítélte meg, hogy a vonatkozó rendeletek és jogszabályok elegendő biztonságot nyújtanak, és a módosító indítvány így nem kapott többséget.

Az eredeti javaslatot ennek megfelelőképpen 6 igen, 5 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását a közgyűlésnek.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a frakciók tagjait, ki az, aki kérdéssel, véleménnyel kíván élni? Juhász István képviselő úr tessék.

Juhász István, a közgyűlés tagja

Bizonyára emlékezünk arra, hogy egy-két hónappal ezelőtt itt vita folyt erről a kérdéstről. Az előző eljárás kapcsán nem egyeztek a vélemények, s végül akkor több képviselőtársunk megerősítette, hogy ez nagyon komoly ajánlat, amely ajánlatot az eljárás során szóban tette a vevő és fogadjuk el, mert biztonsággal meg fogja venni ezt az ingatlant. Hát nem így történt. Akkor is javasoltuk, hogy „tisztá lappal” induljunk, s hirdessük meg újra, de hát akkor az a döntés született, hogy szabályos az eljárás és nagyon jó vételi ajánlatról szól a történet, s biztos, hogy kitart mellette az ajánlattevő. Most a bizottsági ülésen mindkét oldalról – mert Bodnár úr is felvetette a másik oldalról - az aggályát, hogy az eljárás során nem éppen arról van-e szó, hogy ez a kedves vevő most visszalép, ugyan 9 millió Ft-ját itthagyja, de féláron fogja elvinni az ingatlant. Ezért javasoltuk a minimális vételárnak a megjelölését, amellyel többen egyetértettünk mindkét oldalról a bizottsági ülésen. Aztán mégsem sikerült „átvinni”. Úgy gondolom, mindkét frakciónak, az itt ülő képviselőknek együttesen az az érdeke, hogy még a gyanú árnyéka se merüljön fel, hogy egy ilyen eljárás esetleges „lepaklizásáról” van szó, s majdan, a következő eljárás során ez a vevő féláron vigye el. Tehát én nagyon komolyan kérem - most már, minekutána más lehetőségünk nincs – a bíráló bizottság tagjait, hogy a minimális vételár akkori megjelölése mellett nagyon komolyan kardoskodjanak, mert egyébként senki nem mossa le rólunk, hogy ez le volt paklizva, s így zajlódott le ez az eladás.

Gúr Nándor, a közgyűlés tagja

Egy más megközelítést tennék; a tartalmában nem tér el attól, amit Juhász úr mondott. A megközelítés lényege az, hogy azt gondolom, az önkormányzat vezetésének és a testületnek is az a feladata, felelőssége – lehet, hogy nem jó szavakat használok - hogy a lehetőségekhez illesztetten a legtöbbet hozzunk ki ebből a „történetből”. Tehát nyilván ne áron alul, hanem az elérhető legmagasabb áron bocsássuk ezt az ingatlan áruba. Azt gondolom, hogy a rendeletünk, ami az ingatlan eladásával kapcsolatos, az behatárolja alulról, hogy a korábban meghirdetett - háromszori meghirdetés sikertelensége után - nem lehet félár alatt eladni az ingatlant. Azt gondolom, nem ez a cél, nem lehet ez a célfelület. A célfelületnek annak kell lenni, amiről Juhász úr beszélt, annak kell lenni, hogy a korábban meghirdetett áron való elidegenítést, vagy a feletti elidegenítést próbáljunk meg eszközölni, főleg akkor, hogyha volt akkor is ilyen értéken, ilyen áron ajánlattevő.

Úgy hogy azt szeretném kérni Elnök úrtól, hogy azzal a felelősséggel, ami mint a megyei közgyűlés elnökének a felelőssége is természetesen – az ingatlan, a vagyongazdálkodása tekintetében gondoskodjon arról, hogy megfelelő értékesítésre kerüljön sor. Nem kételkedem ebben, hogy e szerint fog eljárni, de a figyelmét szerettem volna felhívni.

Gergely Zsolt alelnök

Csak egy rövid megjegyzést szeretnék tenni. Először is maga a telkek megvásárlása az számomra meglepő volt, hogy ajánlatot kaptunk erre a 15.250,- Ft/m²-es árra

mindenféle infrastruktúrák nélkül. Ez egy olyan irreális ár; Tapolcán nincs ilyen ár. Tapolcán egy tételben ilyen telkeket ilyen szinten, ennyi pénzért nem lehet eladni. Amikor megláttuk az ajánlatot, örültünk neki. Úgy gondolom, hogy a vevő, aki ezt az ajánlatot tette, ezt jól megfontolta, s arra szeretném felhívni a tisztelt közgyűlés figyelmét, hogy az ajánlatokat meg fogjuk kapni, s valószínűsíthetően az árak olyanok lesznek, hogy a bizottságnak nem lesz hatásköre ebben dönteni. A közgyűlés fogja majd eldönteni az újabb ajánlatok megtételénél azt az árat, amit megkapunk, hogy akkor el fogjuk-e adni, s nem fogjuk eladni. Én most hadd ne ígérjem ezt meg, hogy egy bizonyos limit alatt nem. Úgy gondolom, amikor a vezetőség arról beszélt, hogy mi az az ár, ami alá nem kívánunk menni, ez az a 10 ezer Ft/m² ár, ami alá semmi szín alatt nem akarunk menni. Tehát ennyiért nem adjuk el. Nem hiszem, hogy itt bármiféle „panamázás” lenne. Azt, hogy ők meggondolták magukat és visszaléptek, ezt nem tudjuk befolyásolni. Valóban gyógyír az a 9 millió Ft, ami jelen pillanatban itt maradt, bár vitatott a kérdése, hogy jogos vagy nem jogos. Ettől függetlenül azt hiszem, hogy vissza fog jönni – remélhetőleg még ebben az évben - s az, amit a költségvetésünkbe beterveztünk, bevételeket realizálva, el fogjuk tudni majd akkor bölcsen dönteni, hogy annyi pénzért, amilyen ajánlatot kapunk majd, el fogjuk adni vagy nem fogjuk eladni.

Dr. Szabó Csaba, a közgyűlés tagja

Csak néhány gondolattal reflektálok arra, hogy „elviszi a vevő”. Ha én nem akarom eladni, illetve – ha a saját dolgaimról beszélek - nem lehet azt megvenni, amit nem akarok eladni. Tehát nyilvánvalóan nem lehet elvinni féláron sem, meg olyan áron sem, amit a közgyűlés nem fogad el.

A másik, amire Alelnök úr is utalt, hogy azért elég sok szűrő van ide beépítve, tehát a pályázatelbíró bizottság, a szakbizottságok, a közgyűlés döntése. Azt gondolom, minden transzparens, és nem vetődhet az fel, hogy itt - nem használ túl kedvező jelzőket Juhász István képviselőtársunk – de biztos kicsit csak az aggodás váltotta ezt ki belőle a közgyűlés működéséért. Azt is hozzátenném, egész nap szinte arról beszéltünk, hogy milyen anyagi forrásokra van szükségünk. Tehát biztos vagyok benne, hogy a közgyűlés vezetése és saját magam is, mint a bíráló bizottság elnöke, azon leszünk, hogy a közgyűlés meglévő vagyonából minél inkább finanszírozhatóvá tegyük a közgyűlés tevékenységét. Nyilván, amit nem lehet, azt nem lehet. Ez az ajánlat valóban egy nagyon jó ajánlat volt akkor. Örültünk neki, s akkor valóban az előző közgyűlésen azt a szót használtuk, hogy ezt szeretnénk elfogadni, s ez biztos, hogy jó lesz. Sajnos, a vevő „felébredt”, s most lehet, hogy másik eljárás keretében ekkora árat nem fog ajánlani, de hangsúlyozom, hogy nekünk semmiféle kötelezettségünk nincs arra nézve, hogy bármilyen ajánlatot elfogadjunk, csak azt, ami nekünk tetszik, s erről a közgyűlésnek lesz még döntési lehetősége.

Gúr Nándor, a közgyűlés tagja

Nekem azzal kapcsolatban semmilyen kifogásom nincs, hogy az ingatlan elidegenítésére sor kerüljék, hiszen itt a mai napon is többször beszéltünk róla, hogy mindaz, ami nem hasznosulhat termékenyebben az önkormányzat égisze alatt és forrás teremtésére ad módot és lehetőséget, azt nyilván, megfelelő áron áruba kell bocsátani. Ezzel egyetértek. Azt nem tartom jónak – lehet, hogy persze én nem jól látom a világot – de azt nem tartom jónak, hogy mondjuk, egy közgyűlésen egy nyilvános ülés keretei

között, most, itt bemondunk számokat; hogy azt mondjuk, hogy ugyan mi meghirdettünk 15.250,- Ft/m² áron ezt az ingatlant, s hát azt mi magunk is látjuk, tudjuk, hogy ez nem, holott volt rá ajánlattevő. Ugyan a „bánatpénz” talán itt maradt, de bemondunk egy másik számot; de 10 ezer alatt nem kívánjuk eladni. Abszolút nem tartom jónak, ezzel üzentünk, ezzel kimondtuk azt, hogy mi ezt az ingatlant ennyiért fogjuk majd áruba bocsátani. Azt gondolom, az üzlet az mindkét fél részéről megfontolás tárgyát képezi úgy is, mint ahogy Szabó Csaba képviselőtársam, Elnök úr szolt róla. Úgy, hogy amit én nem akarok eladni, azt hiába akarja más megvenni. Meg úgy is, ha az én eladási szándékaimmal mindenki teljesen tisztában van, akkor ez nem egy üzleti pozíció, akkor ez nem egy tárgyalási pozíció, akkor ez gyakorlatilag egy ajándécsomagként is kezelhető – egy megfelelő árszinten – a vevő számára. Tehát igazából azt akarom mondani, hogy szerintem nem jó logika alapján mozgunk ebben a kérdéskörben. Sajnos, most már több – szerintem – hibát elkövettünk és félek attól, hogy érték alatt fogjuk áruba bocsátani az ingatlant. Kb. ennyi a kiegészítő észrevételem. Azt nem tudom, hogy tudunk-e olyan korrekciókat betenni ebbe a „történetbe”, hogy tényleg ne legyen rossz érzete majd, hogy úgy bocsátottuk áruba az ingatlant, hogy az nem igazán az önkormányzat érdekeit szolgálta.

Gergely Zsolt alelnök

Lehet, hogy elkövettem ezt a hibát, amit Gúr Nándor képviselőtársam elmondott, de Önök akartak minimumot mondani. S valóban, hogyha ez most zárt ülésen hangzott volna el, akkor nem „üzentünk” volna a leendő vevőnek. Nem is tudjuk, hogy ki lesz a vevő. Viszont még egy apróságot elfelejtettünk, s ez a „panamázásnak” a kizárását igazán jelentheti, hogy nem hiszem, hogy Miskolc város ha az elővásárlási jogával él - mert olyan olcsón akarnánk eladni, hogy ebből bármiféle dolog legyen – hogy Káli Sándorék vagy a MIK Rt. fog bármiféle juttatást ezzel kapcsolatban tenni.

Itt azért a megyei önkormányzatnak bármiféle olyan ingatlanvagyona értékesítésre kerül, akkor Miskolc város mindig ott van, mint „elővásárló”, s ebben a dologban azt hiszem, hogy felügyel arra, hogy ez a dolog rendben működhessen.

Gúr Nándor, a közgyűlés tagja

Panyik képviselőtársamnak mondom, azt gondolom, egy napirend kapcsán 10 perc az az idő, amit kihasználhatok akár többszöri hozzászólással is. Csak mert Képviselőtársam kétségbe vonta azt, hogy szólhatok.

Csak és azt szeretném elmondani, hogy nem mi kívántuk - Gergely képviselőtársam – azt, hogy minimum árat mondjunk, vagyis, hogy mi azt mondtuk - Juhász képviselőtársam is- a bizottsági ülésen, hogy olyan minimum árat fogalmazzunk meg, ami a korábbi áruba bocsátás összegével megegyező vagy attól nagyobb. Tehát olyat mondott, amely nem lefelé nyomja ennek az ingatlannak az árát, hanem legalább szinten tartja. De nem ezeket a részleteket kell szerintem tovább forszírozni, mert ezzel nem megyünk előbbre. Csak a tiszta kép látása végett említettem ezt meg.

Még egyszer azt kérem Elnök úr, Alelnök társaival együtt a vezetéstől, hogy azt gondolják végig, hogy ennek az ingatlannak az áruba bocsátása kapcsán hogyan és miképpen tudunk a lehető legkedvezőbb feltételekkel „kijönni” ebből a történetből, ha egyáltalán majd el akarjuk adni ezt az ingatlant azt követően, miután a megfelelő eljárási procedúrákat végigjárjuk. Köszönöm a szót.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Képviselőtársaim, ha megengedik, mivel nincs más jelentkező, a vita végén hozzáteszem; azt gondolom, „körbejárta” mindenki, a véleményét elmondhatta a megfelelő időkereteken belül.

Azt hiszem, Szabó Csaba úr mondta, hogy ez lassan „sátai” magasságig jut. Sátát hányszor hirdettük, s azóta is ott áll, az új tulajdonos sem csinál sok mindent vele. Tehát a sátai magasság azt jelenti, hogy éveken keresztül próbáltuk – de legalább 6 éven keresztül – eladni. Ez is most már hasonló. Itt van, amiért értékesíteni akarjuk, arról egész nap beszéltünk. Nekünk ott most igazából örömet nem jelent. Akkor jelent örömet, ha megfelelő áron – s én ezt értem, mindkét hozzászóló a szocialista frakcióból – ezt hozta, hogy az önkormányzat érdekei ne sérüljenek. Azt gondolom, alapszándék minden oldalnál. Ha oda jutunk, s reméljük, hogy egyszer oda jutunk, hogy korrekt áron, korrekt vevővel értékesítésre kerül, s a mi forrásainkat fogja bővíteni ennek a 15 lakóteleknek az értékesítése.

A határozati javaslatot aki elfogadja, magamra nézve is, s mindannyiunkban, az előkészítő bizottságban is ott van mindaz az aggodalom, amit Képviselő úr elmondott bizottsági, illetve most a közgyűlés alkalmával is.

Akik egyetértenek ennek a 15 beépítetlen teleknek az értékesítésével; a feltételek ahogy a határozati javaslatban vannak, kérem az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

30 igen, 1 nem szavazattal, 14 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

111/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A miskolc-tapolcai 46646/6-46646/21 hrsz-ú – 15 db beépítetlen ingatlan – minimális vételár megjelölése nélkül együttesen értékesítésre történő meghirdetésének engedélyezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a tárgyban szereplő ingatlanok minimális vételár megjelölése nélkül történő meghirdetésének engedélyezésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy számú rendelet 13. § (1) bekezdés d.) pontja alapján

e n g e d é l y e z i

- a miskolci 46646/6 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;

- a miskolci 46646/7 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/8 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/9 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/10 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/11 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/12 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/13 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/14 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/16 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/17 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/18 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/19 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/20 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti;
- a miskolci 46646/21 hrsz-on nyilvántartott „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Miskolc-Tapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatti

forgalomképes ingatlanok minimális vételár megjelölése nélküli, versenytárgyalás útján és együttes értékesítésre történő meghirdetését.

Felelős: Dr. Hricu Gábor osztályvezető

Határidő: 2007. október 15.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenhatodik napirend: Javaslat a Tornanádaska, Kossuth u. 14. szám alatti ingatlan használati jogának átvételére.

Kérdezem Koncz Ferenc alelnök urat, van-e szóbeli hozzáfűzni valója? Nincs.

Három bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 11 egybehangzó igen szavazattal támogatja az ingatlan használatbavételét, s a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság 13 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztésben leírt, bizottságok által támogatott határozati javaslattal kapcsolatban. Nincs.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

112/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Tornanádaska, Kossuth u. 14. sz. alatti ingatlan használati jogának átvétele

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Tornanádaska, Kossuth u. 14. sz. alatti ingatlan használati jogának átvételéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. október 1. napjától a Vadrózsa Alapítványtól (székhelye: 3767 Tornanádaska, Kossuth u. 1.) mint tulajdonostól 5 évre ingyenes használatba átveszi a 117/2 hrsz-ú, természetben Tornanádaska, Kossuth u. 14. sz. alatt található, „iskola” megnevezésű ingatlant és abban 10 gyermekvédelmi gondoskodás alatt álló, értelmileg sérült gyermek, illetve fiatal felnőtt különleges ellátását biztosítja.
2. A Közgyűlés felhívja Elnökét, hogy jelen határozat szerint a Vadrózsa Alapítvány kuratóriumának elnökével az ingatlan használatba adásáról szóló megállapodást kösse meg.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

3. A Közgyűlés felhívja Hivatalát és a Borsodi Gyermekvédelmi Körzetet mint működtető intézményt, hogy gondoskodjon a lakásotthon használatba vételével kapcsolatban szükséges intézkedések megtételéről és tegyen javaslatot a működtetéshez szükséges forrásoknak a 2007. évi költségvetésben történő biztosítására.

Határidő: 2007. október 25.

Felelős: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője
Közgazdasági Főosztály vezetője
Borsodi Gyermekvédelmi Körzet igazgatója

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenhetedik napirend: **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásra.**

Az előterjesztő Koncz Ferenc alelnök úr, kérdezem, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági véleményeket.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság továbbra is egyhangúlag támogatja az ösztöndíjrendszerhez történő további csatlakozást, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság egyhangúlag a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, van-e aki kíván hozzászólni a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, Önök arról dönthetnek, hogy a megyei önkormányzat az elmúlt éveknek megfelelően, vagy hasonlóan, a következő esztendőben, 2008-ban is csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez.

Erre kérem az Önök támogatását.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 1 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

113/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás

A Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásra vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Megyei Közgyűlés fontosnak tartja továbbra is a megyében élő szociálisan hátrányos helyzetű egyetemi, főiskolai hallgatók támogatását, ezért csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2008. évi pályázati fordulójához, vállalja az ütemterv szerinti feladatok ellátását. A Megyei Közgyűlés felkéri elnökét, kössön megállapodást az Oktatási és Kulturális Minisztériummal a feladatellátásról, valamint a csatlakozó települési önkormányzatokkal az adatszolgáltatásra vonatkozóan.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc elnök

Határidő: 2007. november 5.

2. A Közgyűlés felhívja a hivatal Oktatási és Művelődési Főosztályát, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2008. évi pályázati fordulójával kapcsolatos feladatokat végezze el.

Felelős: Hideg Imre főosztályvezető

Határidő: folyamatos

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizennyolcadik napirend: **Javaslat Emőd Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálati anyagának véleményezésére.**

Dr. Jakó Ildikó főosztályvezető asszonyt kérdezem, van-e szóbeli hozzáfűzni való?
Nincs.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy itt köszönhetjük Emőd város polgármesterét is a közgyűlés tagjai sorában.

A Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemény ismertetését.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság 13 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

A közgyűlés előtt lévő előterjesztés a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozó felülvizsgálati anyag. Van-e kérdés, vélemény, hozzáfűzni való?

Amennyiben nincs, a határozati javaslat elfogadásáról szavazunk. Annyi hozzáfűzni valóm van, hogy a szakbizottság támogatta, kérem, hogy Önök is tegyék ugyanezt az igen gomb megnyomásával.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

114/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Emőd Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatának véleményezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta az Emőd Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatának véleményezésére készült javaslatot, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § (8) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, véleményét a következőkben foglalja össze:

Emőd Város szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatának munkanyaga alapjaiban megfelel a vele szemben támasztott követelményeknek. Részletesen bemutatja – szervesen kapcsolódva az alapkoncepcióhoz – a település főbb jellemzőiben, a jogszabályi környezetben, az ellátási kötelezettségben, illetve annak teljesítési helyzetében, az egyes szolgáltatások esetében időközben bekövetkezett változásokat, a tett intézkedéseket, megvalósult célkitűzéseket, s a biztosított szolgáltatások működtetésének finanszírozási igényét. Kitér az önkormányzati társulásokkal és a nem állami szervezetekkel történő együttműködés területeire, formáira. Sorra veszi a szociális ellátás terén és a kapcsolódó területeken szükségesnek tartott fejlesztéseket.

Az Szt. által előírtak maradéktalan teljesítése érdekében javaslatként a következők fogalmazhatók meg:

– Célszerű lenne felmérni és elemezni az egyes alapszolgáltatási formák iránt jelentkező igényeket, az ellátást igénybe vevők körét, s annak függvényében kidolgozni a szolgáltatások tartalmát, a fejlesztési feladatokat.

– A fejlesztési elképzeléseket – költségigényüket számba véve – rangsorolni és ütemezni javasolt, kiemelten kezelve a szociális szolgáltatások terén szükséges teendőket, s azon belül az önkormányzat számára kötelező ellátásokhoz kapcsolódó feladatokat.

Megfontolásra javasolt a város számára nem kötelező feladat, az idősek bentlakásos otthona létrehozására vonatkozó elképzelés.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző, a határozat megküldéséért

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenkilencedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház húsz általános belgyógyászati aktív ágyszámának a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által történő további működtetésére.**

Dr. Sója Szabolcs alelnök úr az előterjesztő, kérdezem, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni? Igen.

Dr. Sója Szabolcs alelnök

2007. április 26-i közgyűlési határozatunkban 20 általános aktív belgyógyászati ágy működését tettük lehetővé a megyei oktató kórház keretéből mégpedig Szikszón, Szikszó és a környező települések jobb és maradandóbb belgyógyászati ellátása érdekében. Ez a meghatározás csak május 1-től szeptember 30-ig szólt. Most viszont azt kérjük és javasoljuk, hogy ez határozatlan ideig szóljon. Ugyancsak öröm számunkra az, hogy az újabb pályázat szerint egynapos sebészet ugyan, de 1000 és 1700 egynapos 24 órán belüli ellátásra kerül sor, ami esetleg tovább biztosítja a kórház további fennmaradását. Számomra örömet jelentett, hogy Kormos Dénes frakcióvezető úr az MSZP javaslatát tolmácsolva „transzcendentális empátiával” valóban jó helyre irányította a pénzt, s mi, mint orvosok jeleztük is, hogy mi soha az egészségügy ellen nem szavazhatunk. Egyetlenegy kis korrigálást szeretnék végrehajtani; hogy mivel refinanszírozás történik, s a határozati javaslatban van, hogy áprilisban beszámol majd újból a közgyűlés előtt ennek a finanszírozási eredményeiről a belgyógyászati ágyak és a kórház működéséről, inkább azt írjuk oda, hogy áprilist követően - mert az adatok ismertetésében is látható - később érkeznek meg.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm Alelnök úrnak a szóbeli kiegészítést.

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság valamennyi tagja készséggel és örömmel támogatja az előterjesztést és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 11 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója a napirendi ponthoz? Nem látok jelentkezést.

A szóbeli kiegészítéssel együtt arra kérem Önöket, hogy a határozati javaslatot támogatni szíveskedjenek.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

115/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház húsz általános belgyógyászati aktív ágyszámának a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által történő további működtetése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház húsz általános belgyógyászati aktív ágyszámának a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által történő további működtetésére vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés hozzájárul a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) és a II. Rákóczi Ferenc Kórház (3800 Szikszó, Kassai u. 45-49.) között 20 általános belgyógyászati aktív ágyszámának működtetésére vonatkozóan kötött közreműködői szerződés határozatlan ideig történő fenntartásához.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos
Dr. Tiba Sándor kórházigazgató

Határidő: 2007. szeptember 30.

2. A közgyűlés felhívja a Hivatal Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztályát, hogy a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház és a Borsod-Abaúj-Zemplén

Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház közreműködésével készítsen beszámolót a 20 belgyógyászati aktív ágykapacitás működtetésének tapasztalatairól, és terjessze a Közgyűlés 2008. április havi ülése elé.

Felelős: Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője
Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos
Dr. Tiba Sándor kórházigazgató

Határidő: 2008. április 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A huszadik napirend: Egyebek.

Ezen belül a 20.1. napirend: Tájékoztatás a területi kisebbségi önkormányzatok központi költségvetési támogatásának növelése érdekében Bajnai Gordon Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter részére írott levél tervezetéről.

Amint a napirendek ismertetésénél jeleztem, postázásra került egy tájékoztató levél; a Kisebbségi Bizottság 2007. júniusi ülésén kezdeményezte a levél megfogalmazását.

A bizottság szeptember 7-i ülésén pedig jóváhagyta a levéltervezet szövegét.

Ezért javaslom a képviselőtársaimnak, hogy az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter úr részére ennek a levélnek a megküldésével értsenek egyet.

A javaslatot véleményezte a szeptember 7-i ülésén a Kisebbségi Bizottság.

Kérem a bizottság elnökét, hogy néhány gondolatot a bizottsági ülésről legyen szíves elmondani.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke

Gyakorlatilag a területi kisebbségi önkormányzati választás kapcsán merült fel az a probléma, miszerint az újonnan létrehozott **területi kisebbségi önkormányzatokat** ugyanannyi pénzzel „jutalmazza” a Kormány, mint az egy településen működő kisebbségi önkormányzatot, azaz 640 ezer Ft-tal.

Tudjuk, hogy 640 ezer Ft-ból vajmi kevés dolgot lehet elérni, ezért merült fel bennem, mint bizottsági elnökben, hogy egy felterjesztést kellene készíteni az Önkormányzati Miniszter felé, miszerint próbáljanak eljárni annak érdekében, hogy a területi, illetve a **települési kisebbségi önkormányzatok finanszírozását is gondolják át**. Szeptember 7-én a Kisebbségi Bizottság ülésezett, napirendre tűzte ezt a programot, illetve előterjesztést, s úgy gondoltuk, hogy ezzel a megfogalmazással, amit minden képviselőtársam megkapott, azzal együtt kérem az Önök támogatását is, hogy ezt az előterjesztést fogadjuk el, s juttassuk oda, ahová kell; az Önkormányzati Miniszterhez, s kérjük a Minisztert, hogy a finanszírozást gondolják át újra, hiszen még most a költségvetési tárgyalás következik; novemberben a költségvetési koncepció és ott már ez jelenjen meg.

Arra kérem még Elnök urat – ha már elfogadtuk a napirendet – hogy gondoskodni kellene, hogy a Kulcs újságban ez jelenjen meg.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a frakcióvezetőket, a frakciók tagjait, kinek van kérdése, véleménye az elmondottakhoz. Tehát megkereséssel élnék az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter felé, a levél szövegét a Kisebbségi Bizottság elfogadta, Önök rendelkezésére áll.

Nem látok jelentkezést hozzászólásra.

Emlékszünk rá, volt már itt a területi kisebbségi önkormányzatok közül a cigány kisebbségi önkormányzat elnöke, aki egy programot nyújtott be, s kérte annak a támogatását. Egyetértettünk, hogy a 640 ezer Ft nem elegendő nemcsak a programoknak, hanem a működéshez sem, amit felállítottak önmaguknak.

Ezért jómagam támogatom és egyetértek a Kisebbségi Bizottság véleményével, hogy hívjuk fel a figyelmét a Miniszter úrnak arra – ezt az évet már semmi nem fogja megjavítani, hiszen igazából nem nagy szándék volt erre - de legalább a következő évet ne rontsuk el, vagy ha megteszik, szóljunk és tegyük meg azt, hogy felhívjuk a figyelmet erre.

A közgyűlés tagjait arra kérem, aki egyetért azzal, hogy levelet küldjünk el az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter részére a kisebbségi önkormányzatok területi szervezetei támogatására, hogy javítsák, az igen gomb megnyomásával jelezzék, s akkor elküldjük a levelünket.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

37 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett döntött a levél elküldéséről.

116/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A területi kisebbségi önkormányzatok központi költségvetési támogatására vonatkozó kérelem

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért a területi kisebbségi önkormányzatok központi költségvetési támogatásának növelése érdekében Bajnai Gordon Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter részére írott levél tartalmával.

Felkéri Elnökét, hogy gondoskodjon a levél elküldéséről.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A 20.2. napirend: **Tájékoztató az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2007. augusztus 31-ei üléséről.**

Ma már volt szó a regionális fejlesztési tanács üléséről. Augusztus 31-én volt bizonyos döntéseknek a napvilágra kerülése, a kormánydöntés utának az ütemterve a három és négy számjegyű utának az ütemterve szerepelt a napirendi pontban – ami bennünket érint. Egyébként pedig a napirendekkel még mindig az van, hogy majd kiírunk pályázatot és tessenek figyelni. Részben vannak pályázatai a regionális tanácsnak, mi is benevezünk az akadálymentesítéssel kapcsolatos pályázatba. A többiekre vonatkozóan a sajtóban, illetve a NORDA.hu elérhetőségen lehet tájékozódni, s megkapni. Jelenleg még a pályázati rendszerek kisebb része él, reméljük, hogy az elkövetkezendőkben ez nagyobb lehetőséget nyit a mi önkormányzatunknak is és a megyében lévő többi önkormányzatnak is.

Szeretném bejelenteni a jelenlévőknek, ha visszaemlékeznek – ma már azt is lehet mondani történelmi távlatokra -, 1990. szeptember 30. volt az az időpont, amikor az önkormányzati választások megtörténtek; a tanácsrendszer önkormányzati rendszerré átalakítása. Az elmúlt esztendőben **Önkormányzati Nappá** nyilvánították szeptember 30-át. Ennek különböző központi rendezvényei vannak, amit az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium szervez és Csongrád megye Önkormányzatának megkeresése érkezett önkormányzatunkhoz, amelyben jelzik, hogy **szeptember 29-én**, szombaton délelőtt **Ópusztaszeren** az Önkormányzati Naphoz kapcsolódóan a **Megyék Napját** szervezik. Ennek a MOÖSZ is társrendezője, az elmúlt esztendők során már volt ilyen alkalom 1996-ban, illetve 2000-ben. A rendezvény szombaton lesz. A jelentkezéssel, odautazással kapcsolatosan a hivatal dolgozói meg fogják keresni képviselőtársainkat. Ez egynapos rendezvény. Máskor előző délután elutaztunk, ott aludtunk a környéken és másnap délelőtt kezdődött a program. A mostani alkalommal kapcsolatban olyan vélemények vannak, hogy most menjünk reggel, s 11 órától részt lehet venni a rendezvényen, s esti hazaindulás lenne. Ilyen tartalmú levelet kapnak képviselőtársaim az elkövetkezendő napoknak. Arra kérem Önöket, mivel a szervezési idő rövid, hogy minél hamarabb jelezzék részvételi szándékukat.

Talán két közgyűléssel ezelőtt volt szó az **elektronikus ügyintézésről**, hogyan fér bele a **laptopoknak** a biztosítása. Azt hiszem, erre vonatkozóan – a hivatal megkeresésére – képviselőtársaim visszaküldtek jelzéseket. Némi műszaki kifogás került szóba, legyen nagyobb teljesítményű, s hasonló szakmai kérdések. Erre vonatkozóan is jelzéssel fog élni az önkormányzat, s remélem, eljutunk abba a helyzetbe, hogy minél hamarabb megoldjuk ezt a gondunkat is, hisz több oldalról is jött ilyen jellegű kérés; mind a két frakció jelezte.

Kérdezem, a jelenlévők közül van-e valaki, aki az Egyebek napirendi pontban kíván véleményt formálni? Nem látok jelentkezőt.

Megköszönöm mindenkinek a munkáját, a mai közgyűlést bezárjuk. Legközelebbi találkozás október 20. lesz.

Dr. Kovács János
főjegyző

Dr. Ódor Ferenc
a közgyűlés elnöke