

*Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésétől, Miskolc*

II-576-10/2007.

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. november 29. napján megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Megyeháza Díszterme.

### **Jelen vannak:**

Aros János	Gúr Nándor	Ördög Jakab
Balogh Attila	Gyárfás Ildikó	Panyik József
Baricska Jánosné	Hajdú András	Ritó Lászlóné
Bihari Márta	Hutkainé Novák Márta	Riz Gábor
Bodnár László	Juhász István	Dr. Soós Győző
Bráz György	Dr. Koleszár Lajos	Dr. Sója Szabolcs
Budai Erzsébet	Koncz Ferenc	Steinerné Vasvári Éva
Csabai Gyula	Dr. Kormos Imre	Dr. Szabó Csaba
Dr. Csiba Gábor	Lehóczki István	Szamosvölgyi Péter
Csiger Lajos	Lukács András	Szeles András
Czeglédi Sándor	Marton Péter	Szitka Péter
Dóka János	Mészáros Barnabás	Sztupák Péter
Demeter Zoltán	Mihályi Helga	Tamás Barnabás
Erdős Tamás	Milánkovich Ernő	Tóth Zoltán
Farkas Félix	Molnár János	Török Dezső
Galuska László	Molnár Magdolna	Vargáné Kerékgyártó
Gergely Zsolt	Nyerges Tibor	Ildikó
Görcsös Ferenc	Nyitrai Tibor	Vámos Zoltán
	Dr. Ódor Ferenc	Vécsi István

Minyóczki Bertalan, a ruszin területi kisebbségi önkormányzat elnöke, Dancs Mihály, a cigány területi kisebbségi önkormányzat elnöke - mint állandó meghívottak.

Távol maradtak: Benedek Mihály, Kormos Dénes, Nyakó István, Szvoboda László önkormányzati képviselők (az aláírt jelenléti ív alapján).

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal részéről jelen vannak:  
 Dr. Kovács János főjegyző, Alföldi László aljegyző, Dr. Tergaleczné dr. Nagy Ilona, az Igazgatási és Jogi Főosztály vezetője, Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály vezetője, Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője, Dr. Bogdán Zsolt, a Kabinetiroda főosztályvezetője, Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője, Ambriskó László, az Ellenőrzési Iroda főosztályvezetője, Koleszár Gábor, a Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Főosztály osztályvezetője, Dr. Sáfrány Borbála, az Igazgatási Osztály vezetője, Róna György informatikai ügyintéző, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Végh Istvánné jegyzőkönyvvezető, Lopota Zsolt hangfelvevő.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm Borsod-Abaúj-Zemplén megye Önkormányzatának tagjait, a vendégeket, a sajtó képviselőit, a hivatal munkatársait.

A megyei önkormányzat novemberi közgyűlését megkezdi. Az 59 tagú testületből az aláírt jelenléti ív szerint 55 fő van jelen.

Kérem a közgyűlés teremben lévő tagjait, hogy a gépek bekapcsolása után az igen gombbal jelezzék jelenlétüket.

Szavazás után megállapítom, hogy

52 fő adta le jelenléti szavazatát, a határozatképességet megállapítom.

A kiküldött napirendi pontokhoz - amit a Képviselőtársak megkaptak - kiegészítést teszek a postán megkapottakhoz képest.

A 19. napirend lenne: *Javaslat a dédestapolcsányi Idősek Mentálhigiénés Otthona megszüntetésére* című előterjesztés. Ez kiosztásra került az ülés előtt a közgyűlés tagjai részére.

A 20. napirendi pontba javaslom a *Javaslat a 124/2007. (X. 25.) Kgy. számú határozat módosítására* című előterjesztést, mely szintén ma reggel került kiosztásra. Ez az elmúlt havi kórházrendszer ellátására vonatkozó napirendi pont.

A 21. napirend az *Egyebek*, melynek keretében az *Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2007. november 23-i üléséről* hangzik el tájékoztató, illetve az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökének lesz egy *szóbeli előterjesztése, amely vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárásra* vonatkozik.

Kérdezem a jelenlévő közgyűlési tagokat, van-e valaki, aki más napirendi pontokat javasol még a mai ülésre? Nincs jelentkező.

Aki egyetért a napirendi pontokkal, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

49 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a napirendi pontokat elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**133/2007. (XI. 29.)Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. november 29-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. **Előterjesztés** a Rendőrség-Határőrség integrációjával összefüggő vezetői kinevezésre  
**Előterjesztő:** Dr. Bencze József rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány
2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérleti díjának felülvizsgálatára  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
3. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjairól szóló 11/2007. (VI. 28.) rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
4. **Előterjesztés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 103/2007. (IX. 11.) számú kötvénykibocsátásra vonatkozó határozata módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
5. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
6. **Tájékoztató** a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának helyzetéről  
**Előterjesztő:** Cziáky Zoltán, a BORSODKOMM Kommunális és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója
7. **Javaslat** a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2008. évi díjának megállapítására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
8. **Tájékoztató** a megyében élő nemzeti és etnikai kisebbségek helyzetének alakulásáról, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kisebbségekkel kapcsolatos aktuális feladatairól  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
9. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatairól  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

10. **Javaslat** együttműködési megállapodás módosítására a Tisza-tavi Régióhoz kapcsolódó turisztikai ágazat területi irányítási tevékenységének összehangolása érdekében  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
11. **Tájékoztató** az elektronikus ügyintézésnek a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatalában történő megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács János főjegyző
12. **Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Iroda-Esélyek Háza működéséről, aktuális feladatairól  
**Előterjesztő:** Dr. Bogdán Zsolt, a Kabinetiroda vezetője
13. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójára  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
14. **Javaslat** Encs Város Önkormányzata laboratóriumi szakellátási kötelezettségének a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által történő átvállalására  
**Előterjesztő:** Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke
15. **Javaslat** a Szent Ferenc Kórház és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratának módosítására, valamint járóbeteg-szakellátási kapacitások külső telephelyen történő működtetésére  
**Előterjesztő:** Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke
16. **Javaslat** a mezőcsáti Egészségügyi Központ orvosi klinikai laboratóriumi feladatainak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház által történő átvételére  
**Előterjesztő:** Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke
17. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 01223 hrsz-ú (a Szent Ferenc Kórház csanyiki telephelyeként működő) ingatlan értékesítésére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
18. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 6942/2 hrsz-ú „épület” megnevezésű, természetben Miskolc, Mindszent tér 1. szám alatti ingatlan értékesítésére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
19. **Javaslat** a dédestapolcsányi Idősek Mentálhigiénés Otthona megszüntetésére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

20. **Javaslat** a 124/2007. (X. 25.) Kgy. számú határozat módosítására

**Előterjesztő:** Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke

## 21. Egyebek

21.1 Tájékoztató az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2007. november 23-ai üléséről

**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

21.2 Tájékoztató a 2007. decemberi közgyűlés időpontjának változásáról

**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

21.3 **Tájékoztató** vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megindításának kezdeményezéséről (*zárt ülés*)

**Előterjesztő:** Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Első napirend: **Előterjesztés a Rendőrség-Határőrség integrációjával összefüggő vezetői kinevezésre**

Tisztelettel köszöntöm dr. Bencze József rendőr altábornagy urat, rendőrfőkapitányt, köszöntöm dr. Vereckei Csaba ezredes urat, Mészáros János urat az ügyészségről, s minden vendéget, aki ezen napirendi pontnál jelen van.

Ismert Önök előtt, hogy változás történt Borsod-Abaúj-Zemplén megye rendőrfőkapitányi posztján. Dr. Kökényesi Antalt - eddigi főkapitányt - Budapesten az Országos Rendőr-főkapitányság Bűnügyi főigazgatójává nevezték ki, s ezért a főkapitányi pozíció betöltésére vonatkozóan dr. Vereckei Csaba kapott megbízást, most pedig a kinevezésről kell véleményt mondani a Rendőrségi törvény szerint Borsod-Abaúj-Zemplén megye Önkormányzatának.

Az írásbeli előterjesztés Önök előtt van, egy bizottság tárgyalta meg a napirendet, kérem a bizottsági vélemény ismertetését. Ezt követően a közgyűlés tagjainak van módja arra, hogy kérdésekkel, véleményekkel az előterjesztéshez szóljanak.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság részletesen elemezte a kialakult helyzetet, tájékozódott Főkapitány úr terveiről, elképzeléseiről, s ezt követően 11 egybehangzó igen szavazattal a kinevezést támogatja, s a közgyűlésnek is ajánlja.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Ezen bevezető után szeretném megkérdezni dr. Bencze József urat, országos rendőrfőkapitányt, hogy kíván-e hozzászólni a napirendi ponthoz? Igen.

**Dr. Bencze József**, rendőr altábornagy, országos rendőr-főkapitány

Engedjék meg, hogy nagy tisztelettel köszöntsem Önöket, s írásbeli javaslatomat megerősítve arra kérem a tisztelt közgyűlést, hogy dr. Vereckei Csaba ezredes úr főkapitányi kinevezését támogassa. A magyar rendőrség ugyanis két nagy feladat előtt áll; az egyik a schengeni csatlakozás. Ez Magyarország előtt álló nagyon nagy feladat, s természetesen december 21-ével megszűnik a szlovák-osztrák-szlovén határ, ott a határőrzés. Tulajdonképpen átjárhatóvá válik Európa egyéb irányába Magyarország. Január 1-ével megszűnik a határőrség; feladat- és szervezete pedig beintegrálódik a magyar rendőrségbe. Ehhez a nagyon kibővült feladathoz át kell tekinteni nemcsak a feladatot-, hatáskört és szervezetet, hanem azt is, hogy kikkel, hogyan tudjuk ezt a feladatot a jövőben megoldani. Kökényesi tábornok urat régóta ismerem; együtt dolgoztunk a Budapesti Rendőr-főkapitányságon több beosztásban is. Úgy gondoltam, Ő lehet az egyik támaszom, s ha a megyéből „elraboltam”, akkor ezért elnézést kérek. Fontos feladatokat fog kapni, hiszen első számú helyettesem lesz a Tábornok úr. Ma is azért nincs itt, mert éppen végzi a dolgát, s Komárom megyében hasonló módon, az önkormányzat előtt próbál egy jelöltünket támogatni, s a közgyűlés bizalmába ajánlani.

Dr. Vereckei Csaba itt született ebben a megyében, itt nőtt fel, rokonsága, családja itt él, tősgyökeres miskolci. Azt gondolom, Őt nem kell nagyon bemutatni. Zárójelben jegyzem meg, én is hazajövök ebbe a megyébe, s ezért talán különösen is odafigyelek munkám kapcsán Borsod-Abaúj-Zemplén megyére. S a kiválasztásnál is igyekeztem ezt a különleges figyelmet biztosítani. 15 éve rendőr, a rendőr ranglétra alsó fokán kezdte, s tulajdonképpen a bűnügyi területen szinte minden beosztásban dolgozott. Dolgozott alosztályvezetőként a szervezett bűnözés elleni munkában, dolgozott hivatalvezetőként, három éve pedig a megyei főkapitány első helyetteseként bűnügyi igazgatóként dolgozik. A megye felderítési, bűnügyi mutatói ez alatt a három év alatt mindenkor az országos átlag felett voltak, sőt mondhatom, több tekintetben a dobogó képzeletbeli felső fokán volt a megye bűnügyi munkája. Azt gondolom, ezek már mind elegendőek, hogy Őt jó szívvel ajánljam. Természetesen el kell mondjam, az látható volt az elmúlt évek megfeszített munkája - és nem csak a rendőrség, hanem mindenki, aki ebben tehetett – eredményeként, hogy a megye közlekedési helyzetében ugrásszerű javulás állt be. Ez részben jelenti azt, hogy majdnem 5 %-kal csökkent a személyi sérüléssel járó balesetek száma pl. ebben az évben. A halálos kimenetelű balesetek száma 27 %-kal csökkent, s a közlekedési balesetben meghalt személyek száma pedig 25 %-kal – az országos átlag 2,5 % - tehát jóval az országos átlagot meghaladó módon. Tehát annak az összehangolt munkának nagy eredménye volt, amit a megyében elkezdtek. Arra kérem a Főkapitány urat és Önöket is, ha ezt tehetik, segítsék tovább, mert országosan is ez a helyzet elég siralmas, hiszen az ország útjain 1300 ember hal meg évente; ez túlságosan sok – egy is sok persze.

A másik, amiben látom, hogy változtatni kell és javulni kell; - meghatároztam Főkapitány úrnak - elsősorban a lakosságot leginkább irritáló bűncselekmények felderítésében, akár betörés, gépkocsi feltörés, gépkocsi lopás. S nem állhatom meg azt sem, hogy arról is szóljak, ilyen módon talán nem kiemelkedő jogsértések, de mégis, a megyére jellemző szabálysértés értékre elkövetett, mindennapos vagyoni elleni jogsértések – itt a falopásoktól kezdve sok minden másra gondolok - ebben a tekintetben is én nagyon határozott, ugyanakkor nagyon törvényes fellépést várok el, s

folyamatos rendőri jelenlétet, s azt, hogy ebben mindenkit, aki ebben segíthet, akár az önkormányzat, akár egyéb rendészeti feladatokat ellátó személyeket, polgárőrséget, maximálisan vonja be Főkapitány úr.

A polgárőrséggel való kapcsolat egy külön fejezet. Kiemelkedően jó a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Polgárőr Szervezet, talán azt is mondhatom, bölcsője a polgárőrségnek ez a megye. Ebben mindenképpen azt várom, hogy ezt a megkezdett utat tovább vigye. A megye lakossági összetételét illetően a roma kisebbség aránya az országos átlaghoz képest jóval magasabb. Számos együttműködés jelzi azt, hogy a rendőrség nyitott, s a kapcsolat irányában kész, hiszen több mint 80 ilyen együttműködési megállapodás van. Azt kérem, töltsük meg ezt tartalommal is. Ebben az a feladata Főkapitány úrnak, hogy nemcsak az adminisztrációt kell végezni, hanem a mindennapokban is meg kell találni azokat a kapcsolati rendszereket, amelyek segíthetik ezt a megyét. Sok tekintetben tudom magam is, hogy sok a hátrányos helyzetű, de értsék meg, hogy a rendőrség a szociális problémákra hivatkozva nem tekinthet el adott esetben egy határozott törvényes fellépéstől, még ha az illető elkövető munkanélküli is, vagy többszörösen hátrányos helyzetű is.

Kérem, hogy támogassák Főkapitány urat ebben a munkában. Biztatom Öt, hogy azokat a személyi lépéseket, amelyek mindenképpen szükségesen, tegye meg. 430 fő határőrrel bővül ki a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányság létszáma. Közel egy tucat rendőri vezetői helyet fognak betölteni határőr kollégák; ez is kiemelkedően magas. Azt gondolom, ez az integráció ilyen szempontból korrekt módon lett előkészítve itt a megyében. Ez a megnövekedett - most már rendőrségi - létszám azt gondolom, elegendő kell legyen arra, hogy a legkisebb településen is a rendőrség fizikailag is jól látható módon jelen legyen a mindennapokban.

Ha ezeket a feladatokat Főkapitány úr teljesíti, akkor a következő alkalommal Ö egyedül áll már csak itt és beszámol Önöknek, akkor valószínűleg hasonló módon fogják tudni támogatni, mint ahogy most remélem Önöktől és kérem, hogy támogassák jelöltemet, mert ezt követően kerülhet sor csak az Ö kinevezésére, jelenleg megbízással tölti be ezt a feladatot.

Köszönöm, hogy meghallgattak, megtiszteltető volt számomra. Köszönöm Elnök úr.

#### **Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Köszönöm Főkapitány úr. Most pedig – ismerve a Főkapitány úr egyértelmű támogató megnyilatkozását – szeretném kérdezni a közgyűlés tagjait, kinek van hozzáfűzni valója, kérdése? Gyárfás Ildikó képviselő asszony jelentkezését látom.

#### **Gyárfás Ildikó, a közgyűlés tagja**

Egyetértve Altábornagy úr – Országos Főkapitány úr - ajánlásával, annak minden gondolatával és szavával, a Magyar Szocialista Párt frakciója támogatja dr. Vereckei Csaba ezredes úr megyei rendőr-főkapitánnyá történő kinevezését. Tesszük ezt azért, mert az eddigi szakmai életútja, végzett munkája, korrekt együttműködése az elmúlt időszakban is tapasztalható és érzékelhető volt. Bizom abban, hogy az elkövetkezendő időszakban is – úgy mint eddig – eredményesen, sőt mi több, még eredményesebben tudja vezetni a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Főkapitányságot, s megbízható, jó partnerre találunk benne a jövőben is, hogy az előbb hallott, ma még megtalálható problémák megoldásában sikeresek legyünk.

Három évet töltött dr. Kökényesi Antal úr Borsod-Abaúj-Zemplén megye főkapitányaként ezen poszton. Szívből gratulálunk neki az előléptetéséhez, ahhoz, hogy bűnügyi főigazgatóként végezheti a munkáját az elkövetkezendő időszakban. S minekutána a három évből két éven át az előző közgyűléssel együttműködve, s velem is együttműködve elmondhatom azt, hogy nagyon jó munkakapcsolatot sikerült kialakítanunk, s nagyon szép eredményt tudtunk elérni különböző területeken. Altábornagy úr említette, hogy a polgárórség országos szervezetté nőtte ki magát és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében is a létszáma országosan is kiemelkedő, hiszen közel 8 ezer főt számlál. Hozzáteszem, hogy a Polgárórség Borsod-Abaúj-Zemplén megyében alakult meg, éppen ebben a teremben 1991-ben. Tehát valóban, ennek a szervezetnek a bölcsőjeként Borsod-Abaúj-Zemplén megyét említhetjük.

A bűnmegelőzés területén jó partnerre találtunk Kökényesi Antal személyében. Itt elsősorban a kábítószer fogyasztás elleni küzdelemre, különböző megyei nagy konferenciákra gondolok, illetve kidolgoztunk egy közös programot, amit a megyei önkormányzat pályázott, de jó partnerre találtunk Miskolc megyei jogú város esetében is, s ez nevezetesen a Beccaria-program, amiből, annak eredményeképpen több könyv is megjelent, s ma már az ország különböző középiskoláiban tankönyvként is használják, sőt mi több, az egyetemen is. Úgy gondolom, ez egy olyan sikernek könyvelhető el, amely a közös munka eredményét tükrözi vissza.

Távollétében is a frakciónk nevében gratulálok dr. Kökényesi Antal úrnak előléptetéséhez és szívből gratulálunk dr. Vereckei Csaba jelöléséhez is. Még egyszer megismétlem, hogy a Magyar Szocialista Párt frakciója egyértelműen, határozottan kiáll és támogatja kinevezését. Az elkövetkezendő időszakra pedig jó munkát kívánunk és még több munkasikert a megyénkben élők boldogulásáért. Köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Kérdezem a közgyűlés tagjait, ki az, aki még hozzá kíván szólni vagy kérdést kíván feltenni? Nem látok újabb jelentkezőt.

Kérdezem, Főkapitány úr kíván-e még szólni? Nem.

Tisztelt Közgyűlés, amennyiben a szóbeli előterjesztéssel kibővítetten a közgyűlés egyetért, akkor szavazunk arról, hogy dr. Vereckei Csaba rendőrezredes Borsod-Abaúj-Zemplén megye főkapitányává történő kinevezését a megyei önkormányzat a bizottsági véleménnyel is megerősítetten támogatni kívánja-e?

Mielőtt a szavazás megtörténne, kérem Önöket, engedjék meg, hogy jómagam részéről is – ugyan Kökényesi tábornok úr nincs közöttünk – szeretném az Országos Főkapitány urat arra kérni, hogy legyen kedves átadni a köszönetünket és az elmúlt három esztendőre, ahogy Gyárfás Ildikó asszony is elmondta, hogy azt a korrekt együttműködést megköszönjem, ami így jó és természetes, ha a választott testület és a kinevezett rendőri vezető között nagyon jó együttműködés van, s itt nem csak az emberi, hanem a szakmai sikereket kell kiemelnem. S ugyanígy remélem és bízom benne, mint ahogy az eddigi munka során Vereckei Csabával jó, korrekt együttműködés volt. Ha majd Ő áll itt a rendőrség munkájának a beszámolójánál, azt remélem, akkor is ugyanilyen sikerekről tud beszámolni, mint amit az elmúlt esztendőkből megszokhattunk.



Köszönöm szépen Altábornak úrnak, hogy megemlítette mindazokat – ma a megyében gondot jelentő – nem bűncselekményeket, hanem esetleg a szabálysértés kategóriájában vannak, mert úgy látjuk, hogy ez komoly gondot jelent. Itt zöldkárokról, falopásokról és nagyon sok olyan egyébről van szó, ami a vagyoni elleni bűncselekményekben, vagy szabálysértésekben jelenik meg. Erre szeretnénk kérni mindenkit, aki ebben tud tenni azért, hogy a közhangulat, a közbiztonság erősödjék, javuljon a hangulata az embereknek. Sajnos vannak napi aktualitásai, amikor elszomorító események történnek a megyénkben a vagyoni és élet ellen is.

A közgyűlés tagjait arra szeretném kérni, aki egyetért az előterjesztésben szereplően dr. Vereckei Csaba Borsod-Abaúj-Zemplén megyei rendőr-főkapitányi kinevezésével, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

53 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett támogatja dr. Bencze József országos főkapitány előterjesztését, amely a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főkapitányi posztra dr. Vereckei Csabát kívánja helyezni.

#### **134/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője kinevezésének véleményezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője kinevezésének véleményezésére vonatkozó előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Közgyűlés a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva **támogatja Dr. Vereckei Csaba rendőr ezredes, rendőrségi főtanácsos úrnak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjévé történő kinevezését.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző, a határozat megküldéséért

**Dr. Ódor Ferenc,** a közgyűlés elnöke

Országos Főkapitány úrnak köszönöm, hogy itt volt, a megyében mindig örömmel látjuk, hiszen ahogy említette, innen származik, itt született. Remélem, hogy a találkozásaink elég számban és elég sűrűn megtörténnek, s a remélhető, most már a

megtörténő kinevezéshez gratulálunk Vereckei Csabának. Jó munkát kívánunk mindannyiunk örömeire, s természetesen az Ő szakmai sikereihez.

Megköszönöm még egyszer kedves vendégeinknek a jelenléteket.

Akinek van ideje, természetesen a továbbiakban is örömmel látjuk itt a közgyűlés többi munkájában a napirendi pontok tárgyalása során.

### **Második napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérleti díjának felülvizsgálatára.**

Ez minden év végén visszatérő téma, a következő év díjazásának megállapításáról szól. A mai napon is több ilyen napirendi pontunk van.

Bizottságok tárgyalták, a bizottsági vélemények ismertetése után van módja a közgyűlés tagjainak a kérdések, vélemények elmondására.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérleti díjának felülvizsgálatára vonatkozóan. Két alternatívában – „A” és „B” – volt javasolva 8,5, illetve 10 %-os díj emelkedés. Bizottságunknál kisebbségi véleményként fogalmazódott meg az inflációnak megfelelő mértékű 7 %-os harmadik alternatíva; ez azonban ez nem kapott többséget.

Bizottságunk az „A” és „B” alternatívát egyaránt alkalmasnak tartja tárgyalási alapnak 6 igen, 5 tartózkodás mellett, de állást a két alternatíva közül nem foglalt.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság a tárgyi napirendi pontot november 27-i ülésén tárgyalta meg. A mi bizottságunkban nem volt ekkor tanácsstalanság. A bizottság egyértelműen állást tudott foglalni abban a tekintetben, hogy megnéztük, az elmúlt időszakban milyen költségek merültek fel az ingatlanokkal kapcsolatban. Ennek a függvényében azt mondta a bizottság, hogy 10 igen, 1 nem szavazattal a „B” alternatívát, vagyis a 10 %-os emelést támogatja, s ajánlja a közgyűlésnek is elfogadásra.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

Bizottságunk a tárgyalás során 7 igen, 6 nem szavazattal a „B” változat mellett foglalt állást és a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A bizottsági vélemények ismertetését követően a közgyűlés tagjainak van módja kérdezni, véleményt mondani.

Ha nincs jelentkezés, a szavazás következik.

Két alternatíva van az előterjesztésben, s a harmadik, amely nem került elfogadásra a bizottságban.

Arról tudok beszámolni Önöknek, hogy Pénzügyminiszter úr 7,9 %-os inflációt mondott a 2007-es esztendőre. Egy megközelítésben az előkészítő munka során jöttek az alternatívák, amit a hivatal előkészített.

A két alternatíva, amely előttünk van, 8 és 10 %-os összeg az emelésekben. Összkomfortos lakást mondok, s a havi bérleti díjban az egyiknél 177,- Ft, a másiknál 179,- Ft a négyzetméter ár. Százalékban 2 %-ot jelent ha havi díjról és négyzetméterről beszélünk.

A bizottsági véleményeknél, ahol döntöttek, ott a „B” alternatívát jelölték, ez a 10 %-os lakbér emelésre vonatkozik.

Először arra kérem a közgyűlés tagjait, hogy a bizottsági ajánlásnak megfelelően aki elfogadja a rendelet-tervezet „B” változatát, amely 10 %-os lakbéremelést ír elő, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 19 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
15/2007. (XI. 29.) rendelete**

a megyei önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló

17/1995. (XII.1.) Kgy. sz., 10/1996. (VII.12.) Kgy. sz., 17/1996. (XII.13.) Kgy. sz., 7/1997. (VII.7.) Kgy. sz., 17/1997. (XII.12.) Kgy. sz., 17/1998. (XII. 29.) Kgy. sz., 16/1999. (VII. 9.) Kgy. sz., 23/1999. (XII.10.) Kgy. sz., 19/2000. (XII.15.) Kgy. sz., 5/2001. (III. 9.) Kgy. sz., 22/2001. (XII.20.) Kgy. sz., 18/2002. (XII.27.) Kgy. sz., 14/2003. (XII.12.) Kgy. sz., 6/2004. (IV.30.), 17/2004. (X.1.), 19/2004. (XI.12.) Kgy., 17/2005. (XII.8.), 7/2006. (III.31.) és 16/2006. (XII. 1.) rendelettel módosított 13/1993. (XII.16.) Kgy. számú rendelet módosítására

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 34. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet (a továbbiakban: Rendelet) alkotja:

**1. §**

A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lakások havi bérleti díja:

Városokban:

- összkomfortos lakás	149,- Ft/m <sup>2</sup>
- komfortos lakás	103,- Ft/m <sup>2</sup>
- félkomfortos lakás	53,- Ft/m <sup>2</sup>
- komfort nélküli lakás	32,- Ft/m <sup>2</sup>

Községekben:

- összkomfortos lakás	111,- Ft/m <sup>2</sup>
- komfortos lakás	78,- Ft/m <sup>2</sup>
- félkomfortos lakás	41,- Ft/m <sup>2</sup>
- komfort nélküli lakás	22,- Ft/m <sup>2</sup> ”

## 2. §

A Rendelet 16/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lakások havi bérleti díja:

- összkomfortos lakás	179,- Ft/m <sup>2</sup>
- komfortos lakás	179,- Ft/m <sup>2</sup>
- félkomfortos lakás	61,- Ft/m <sup>2</sup>
- komfort nélküli lakás	46,- Ft/m <sup>2</sup> ”

## 3. §

E rendelet 2008. január hó 1. napján lép hatályba.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Harmadik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjairól szóló 11/2007. (VI. 28.) rendelet módosítására.**

Három bizottság tárgyalta meg a napirendet, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Bizottságunk 6 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi módosító javaslatot fogadta el:

A rendelet-tervezet 1. §-ában a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Közgyűlés által fenntartott – tartós bentlakásos – személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmény havi intézményi térítési díja 48.000,- Ft helyett 51.300,- Ft legyen, és a napi intézményi térítési díj összege 1.710,- Ft-ra módosuljon.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság is megtárgyalta, s az előbb szolt Ügyrendi Bizottsággal egyetértésben támogatja 10 igen szavazattal, valamint 4 nem szavazat mellett azt, hogy havi 51.300,- Ft-ban határozzuk meg a térítési díjat.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság abban a „kényelmes helyzetben” volt, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság előttünk ülésezett, s tudtuk a javaslatukat. Ennek a függvényében nem a határozati javaslatban szereplő 48.000,- Ft-ról, hanem az 51.300,- Ft-ról döntöttünk, s 11 egyhangú igen szavazattal ajánlja a bizottság elfogadásra a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, frakcióvezetőket, kinek van kérdése, véleménye?  
Nem látok jelentkezőt.

Először a módosító javaslatot teszem fel szavazásra, melyet két bizottság módosító javaslatként tett fel, a harmadik bizottság pedig már ezt tárgyalta.

Akik egyetértenek az Ügyrendi és Jogi Bizottság, illetve a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság módosító javaslatával, mely 48.000,- Ft helyett 51.300,- Ft, s ennek megfelelően a napi térítési díj 1.710,- Ft összegben kerülne meghatározásra, kérem az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 21 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a bizottsági véleményeket elfogadva, a minősített többség szabályai szerint elfogadta az előterjesztés módosítását, s megalkotta a következő rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
16/2007. (XI. 29.) rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő  
személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények  
intézményi térítési díjairól szóló 13/2007. (IX. 11.) rendelettel módosított  
11/2007. (VI. 28.) rendeletének módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjairól szóló 13/2007. (IX. 11.) rendelettel módosított 11/2007. (VI. 28.) rendeletének módosításáról (továbbiakban: Rendelet) az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A Rendelet 1. §-a a következő 7. ponttal egészül ki:

„7. Gondoskodás és Esély Háza, Sajószentpéter		
= szenvedélybetegek otthona	1.710	51 300
= szenvedélybetegek rehabilitációs intézménye	1.710	51 300”

**2. §**

Ez a rendelet 2007. december 1. napján lép hatályba.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Negyedik napirend: Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 103/2007. (IX. 11.) számú kötvénykibocsátásra vonatkozó határozata módosítására.**

Az előterjesztés utólag megküldésre került a közgyűlés tagjainak. Az előterjesztés annyiban módosítja a szeptemberit, hogy a 2008. évi jövődöbeli forrásainkat is megismerve, illetve a bankkal lefolytatott tárgyalásaink során úgy láttuk, hogy az önkormányzatnak előnyösebb, ha a kötvénykibocsátásnál egy nagyobb összeg szerepel, s ezért kérjük a közgyűlést arra, hogy 5 milliárdról 8 milliárdra, tehát újabb 3 milliárddal növelné a kötvény összegét. S ugyanakkor a banknál meglévő folyószámla hitelünk csökkenne. Tehát a hitelállománynak bizonyos értelmű átrendezéséről van szó.

Három bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság a ma délelőtt tartott rendkívüli ülésen tárgyalta meg az előterjesztést, mivel tegnap kaptuk meg. A bizottság az előterjesztést és a határozati javaslatot 5 igen és 5 nem szavazat mellett *nem tudta támogatásra javasolni* a közgyűlésnek.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság ma reggel ülésezett 9,30 órakor. A rendelet-tervezetet, illetve a módosítást a kötvénykibocsátás tekintetében és utána az I-III. negyedévi beszámolót is 7 igen, 1 nem szavazattal a közgyűlésre elfogadásra ajánlja.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság hasonlóképpen, ma reggeli ülésén tárgyalta az előterjesztést és 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjainak van módja arra, hogy kérdezzenek, véleményt mondjanak az előterjesztéssel kapcsolatosan, ami sajnálatos módon nem tudott abban az időszakban kikerülni, mint általában az előterjesztések A bankkal való folyamatos egyeztetések, tárgyalások miatt voltunk kénytelenek ezt a számunkra is kerülendő, de az élet kényszerét magunknak tudva, ilyen módon eljárni.

Kérdezem, kinek van kérdése, véleménye? Lukács András képviselő úr kér szót.

**Lukács András**, a közgyűlés tagja

Frakciónk egy kicsit meglepődve, bár nem megdöbbenve – ezeket a szavakat ma már nem használhatjuk a többi előterjesztés ismeretében - meglepődve olvastam jelen előterjesztést, hiszen nem olyan régen arról győzték meg a többséget itt a vezetés részéről, hogy 5 milliárd Ft-os kötvénykibocsátás szükséges ahhoz, hogy az önkormányzati feladatellátásban ne okozhasson fennakadásokat, az alapfeladatok ellátása végre legyen hajtva, az intézmények működése biztosított legyen. Mi akkor is kifogásoltunk néhány dolgot, azokra nem kívánok visszatérni, hiszen megismételni ugyanazt a vitát már nem nagyon van értelme. Most viszont azt olvashattuk, hogy az 5 milliárd helyett már 8 milliárdról beszélünk. Tíz éves eladósodási folyamat helyett már 20 évről beszélünk. Azt gondoltam - s ez személyes vélemény - hogy ettől egy picit kreatívabb a megyei önkormányzat vezetése. Lehetett volna ez 15 milliárd is vagy 12, hogy minden hónapra jusson egy, vagy – olasz filmcíméből; „8 és fél”, hiszen ugyanúgy lehetett volna két mondatot odavetni, mint indoklást oda lehetett volna ugyanúgy tenni. Azért vagyunk dilemmában, s azért nem tudjuk támogatni - hogy „zsákbamacskát” ne áruljak - jelen előterjesztést, mert ismerve a későbbi napirendeket, valahogy egy sodródási folyamatot tapasztalunk csak. Azt tapasztaljuk, hogy az az alapvető kifogás, aminek egyébként valóságalapja van, hogy valamennyi önkormányzatnál a gazdálkodás feltételei jelentősen megnehezednek, vagy legalább is van, ahol nem javul. Ez igaz a megyei önkormányzatra is. Azonban a gazdálkodással

összefüggésben az egyszerű eladósodástól és a „családi ezüst” értékesítésén – mert olvassuk, hogy folyamatosan a különböző vagyonelemek értékesítésére sor kerül – ezen kívül azért valami más megoldást is lehet, hogy érdemes volna keresni. Érdemes volna körbenézni saját házunk táján, mik azok a feltételek, amelyekben módosítani volna szükséges, miket kellene újragondolni és hogyan lehetne ezt a feszültségpontot csökkenteni. Tehát ezen indokok alapján frakciónk nem fogja támogatni ezt az előterjesztést, illetve határozati javaslatot. Még egyszer mondom, újra kellene gondolni sok mindent, s nem akarok demagógiába belemenni – mint ahogy halljuk sokszor a másik oldalról – hogy a Ti kormányotoknak köszönhető, hogy idáig jutottunk, oldjátok meg a gondot. Mi is sorolhatnánk a különböző forrásokat, hogy akkor miért nem gondolja újra. Nem kívánok a Kulcs magazin témájáról szót ejteni, nem kívánok arról szót ejteni, hogy az önkormányzat hivatalában a korábban tartósan be nem töltött álláshelyek miért vannak betöltve, amikor talán kisebb a feladat, mint korábban volt -legalább is erről hallunk nap-mint-nap - hanem újra kellene azért ezeket még egyszer gondolni. Köszönöm a figyelmet.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Van-e valaki még, aki kíván szólni? Nincs jelentkezés.

Mivel az előterjesztést én jegyzem, kénytelen vagyok néhány gondolatot szólni. Bevallom őszintén, nem itt kellene elmondanom, de ha már itt hangzott el a felvetés; ki az, aki szeret eladósodni? Ez kényszer. Ez pedig mindannyiunk előtt ismert. Néhány olyan dolgot szeretnék ebben elmondani: menetközi változtatásokra jött ez a javaslat.

Úgy néz ki a jelen felállás szerint, hogy az 5 milliárd Ft-tal annyit tudtunk volna elérni, hogy gyakorlatilag közel a nullához hozzuk ki az év végét. A következő esztendő költségvetését megismerve, nem arról szól, hogy az önkormányzatok helyzete javult, ebben egyetértünk, vagy vannak azonos gondolataink Lukács András képviselő úrral, hogy nem javultak. Talán mintha berakták volna a másológépbe a 2007-es költségvetést 2008-ra. Igazából nem javultak a fejkvóták, nem javultak a csoportfinanszírozások. Most a módosító javaslatoknál talán majd annak a 40 milliárd Ft-nak a hatására a közalkalmazotti-köztisztviselői szférában valami kis béremelés megjelent – 4 és 5 % között beszélünk róla. A statisztikai hivatal mondja; 5,6 %-os reálbér csökkenés történt 2007-ben. Ezt nem én mondom, ez a statisztikai hivatalnak az adata. Tehát, ha 2008-ra a szakszervezetekkel a közgyűlésnek le kell ülni a bérekre vonatkozó megállapodásnál, ha ott 4 % van, felét elviszi az adó, marad 2 %, itt meg volt 5,6 %. Egy kis matematikával látható, hogy jobban talán nem járnak majd a közalkalmazotti foglalkoztatottaink.

Ebben a helyzetben, amiről szó van, hogy „családi ezüst”, szívesen megtartanánk mindent, ha nem ez a rendszer lenne. Összevonások megtörténtek az előző közgyűlés idejében. Láttuk azt, hogy kiadtuk az étkeztetést, olyan intézményi összevonások történtek, amit akkor ugyan vitattunk, ma sem nagyon örülünk neki, de azt mondjuk, hogy még a realitása megvolt részben, vagy a kényszerei voltak meg.

Eljutottunk oda, arra a szintre, hogy vagy nem veszünk át - amelyet a törvény nem tesz lehetővé - Kazincbarcikáról egy iskolát, nem veszünk át más településről idősök otthonát, nem veszünk át Sajószentpéterről, illetve Sárospatakról. Nem tehetjük meg, át kell vennünk. Hova szervezzük? Itt vannak a gondok; nekünk ellátási kötelmeink vannak, nem tudjuk hova utaztatni azokat a gyerekeket. Tehát adott egy ilyen nagy



megye, adott egy ilyen nagy létszámú intézményfenntartás, s adott egy olyan költségvetés most már nem első évben. Évek óta folyamatosan azt látjuk, hogy a finanszírozás, működtetés most 60 % alatt van, mondják azok, akik ezt tudják számolni, vagy azt gondoljuk, hogy értenek hozzá.

Bevételeinknél talán egy évvel ezelőtti az illetékhivatal elvitele. A végén tudjuk megmondani, ez most még tényleg úgy van, hogy lehet, hogy mondjuk, s a vége nem lesz igaz, meglátjuk, hogy jelent-e mínuszt vagy nem jelent mínuszt; egy biztos, pluszok nem jelennek meg a mi költségvetésünkben, ugyanakkor a bevallott inflációban van energiaár emelés. El kellene gondolkodni, a konvergencia-program által előírtak hol csattannak nagyot? Csattannak az önkormányzatoknál. Az önkormányzat az államháztartás egyik legfontosabb alrendszere. Nekünk, képviselőknek ebben a néhány órában azt kell mondanunk, ez az a kényszer, ami ide visz bennünket, illetve az a tanács, amikor azt mondjuk, hogy itt kisebb kamatokkal vagyunk a kötvénykibocsátásnál, mintha a folyószámla hitelnél vagyunk. A helyzetünk nem változott, ezt szeretném mondani Képviselőtársamnak, hogy ha nem 8, hanem 5, akkor is a gazdálkodásunkban hitellel kell élni. Ezt sajnos nem értik meg mindazok, akik a döntéshozatalban ilyen értelemben részt vesznek.

A megyei önkormányzat gazdálkodása átláthatatlan, ezt mondják hivatalosan, ezért nem indulhatunk az un. ÖNHIKI-ben. Illetve még egy mondat volt; Somogy és Borsod túl sok pénzt vett ki. Mondtam, ha megnézzük; az ország talán két legnehezebb helyzetben lévő megyéjéről van szó. Városai átadják az intézményeiket, nekünk kell tovább működtetni, nem tudjuk bezárni, nem tudjuk azt mondani, hogy a feladatot áttettük, s majd a gyerekeket elutaztatjuk. Ez a két megye állítólag sok pénzt visz ki a rendszerből; szeretném bejelenteni, 35 millió Ft-tal az önkormányzati és területfejlesztési miniszter elismerte az erőlködésünket, elismerte a hiányunkat, s ennyivel segíti a gazdálkodásunkat. Apróságként szeretném megjegyezni, nehogy úgy tűnjék, hogy ez politikailag mentes döntés volt; Heves megyére ez 100 millió Ft volt.

Heves megye gondjait, kreativitását értem, „tehát más színű trikóban kell futni a pályára”, csak is ez lehet az indoka. Nincs más indoka ennek ma, jelenleg, hogy az ÖNHIKI-ből kikerülünk, minthogy mi most nem a kormánypárt oldala vagyunk a megyei önkormányzati vezetésben. Igazából nem szívesen teszem ezt a néhány gondolatot, hogy itt elmondom, de ha nem mondom el, akkor úgy néz ki, hogy itt valami olyan dolog van, hogy itt megátalkodott adósságba veri a megyét, s nem tudom, mit nem tesz a jelenlegi vezetés. Igen, azzal a feltételrendszerrel, amikor ilyen piciben, Heves és Borsod megye közötti különbségeket talán nagyságrendjében, intézményfenntartásában, költségvetésében nagyon egyszerű megnézni; háromszor annyi, ami ide jut. Tessék már megindokolni, mi az indoka ennek? Most már nem jutott annyi, biztos az, 900 millió Ft volt 2006-ban. Mindig elismertem Elnök asszonynak az ilyen értelmű munkáját, az a forrás-kiegészítés, amire szükség volt. 50 millió Ft volt a „Bajnai Gordon-féle pénz”, akkor kisebb volt a baj, mégis többet kaptak. Ez lassan úgy néz ki, hogy „pofapénz”, s nem biztos, hogy a köztünk lévő arcbéli különbségeket értem alatta, hanem a köztünk lévő pártszimpátiának a különbségét. No, ezt csak így lehet nézni.

Mit lehet csinálni kreativitásban? Igazából elbeszélgetnék Lukács András képviselő úrral a köztünk lévő jó emberi kapcsolat alapján, mert politikailag biztos nem vagyunk azonosan, nem is leszünk, azt is gondolom. Szeretném bejelenteni a közgyűlésnek,

hogy ez a kényszer visz bennünket, amit látunk a 2008-as költségvetésben. S itt a klasszikust beidézve – Veres Jánosnak hívják ma is a pénzügyminisztert - valamikor 2003. végén mondta, hogy mi bajotok van a 2003-as költségvetéssel, nem láttátok még a 2004-est. S ez azóta, amióta neki egy kis köze is van a pénzügyekhez, ez mindig így van. A következő év csak rosszabb lesz, mint az előző volt, legalábbis önkormányzati szinten. Ha mi az ÖNHIKI-ből nem „záródunk ki”, s kapunk közel 950 millió Ft-ot, akkor most nem 8, hanem máris eggyel, kettővel kevesebbről beszélünk. Ez a kényszer, ami minket erre visz. Nem tudunk most egyelőre mást megtenni, mint hogy fent kívánjuk tartani az intézményeink működőképességét. Minden önkormányzati vezetés mondta, hogy takarékos gazdálkodásra kéri az intézményeket. Ez igaz is. Erre ha semmi más garanciát nem tudok, akkor a Főosztályvezető asszony személyét tudom mondani, hogy ne bízzanak bennünk, mert vélhetően kevés a bizalom az Önök részéről. De ugyanaz az ember ül azon a pozíción, aki fogja a „csapot”, most már tizenvalahány esztendeje. Nem változott meg, tehát Ő már lelkületében nem lesz olyan, hogy „kiszórom a pénzt”. Azt kell mondanom, hogy itt biztos, hogy jó kezekben van ilyen értelemben.

A mi döntéseink, ha megnézzük, hogy mennyi pénzzel több vagy kevesebb, talán itt néhány tízmillió Ft-ot tetszik felemlíteni. Ez a néhány tízmillió Ft azt gondolom, hogy ha ez változtatná meg az önkormányzat költségvetését, akkor elfogadnánk a kritikát, de ez igazából jelentéktelen az összköltségvetési problémához.

Köszönöm a türelmét mindenkinek.

Az előterjesztés megszavazása vagy meg nem szavazása következik.

Arra szeretném kérni a közgyűlést, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 20 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **135/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 103/2007. (IX. 11.) számú kötvénykibocsátásra vonatkozó határozata módosítására

Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Önkormányzat megtárgyalta a kötvény kibocsátásra vonatkozó módosító javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés 2007. szeptemberi ülésén hozott a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kötvénykibocsátásáról szóló 103/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlés pénzügyi egyensúly javítását és fejlesztési célokat szolgáló 5 milliárd Ft összegű, 20 éves futamidejű, 5 évi türelmi idejű, változó devizanemű-, (kibocsátás Svajci Frankban) kamatozású kötvényt bocsát ki a számlavezető pénzintézet, a Raiffeisen Bank Zrt. közreműködésével.
3. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat közgyűlése a fizetőképesség megőrzése érdekében további 3 milliárd Ft összegű kötvény kibocsátását határozza el.
4. A Közgyűlés döntése alapján a kötvény kibocsátással kapcsolatban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének módosítását elő kell készíteni.
5. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a kötvény kibocsátással kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, szerződések aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** közgyűlés elnöke

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Ötödik napirend: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről.**

Meghívottként Fekete Tibor könyvvizsgáló urat köszöntöm. Egyben kérdzem is, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs.

Az írásbeli előterjesztés itt van, rendelkezésre áll a közgyűlés tagjainak, a bizottságoknak.

Valamennyi bizottság megtárgyalta, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Bizottságunk mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolja a közgyűlésnek.

**Lehóczki István**, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 9 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a határozati javaslatot, mind pedig a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Baricska Jánosné**, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot, valamint rendelet-tervezetet 7 igen, 3 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Ördög Jakab**, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, s 4 igen, 3 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot és rendelet-tervezetet.

**Farkas Félix**, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 7 igen szavazattal ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

A nyolcadik bizottsági tag később érkezett, s még akkor nem vett a szavazásban.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 7 igen, 6 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Riz Gábor**, az Európai Integrációs Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság 9 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a napirendet.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 2 alkalommal tárgyalta a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet.

Az első alkalommal november 27-én a részletesebb tárgyalás alkalmával 10 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolta a határozati javaslat elfogadását. 10 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendelet-módosítást.

A ma reggel folyamán – a kötvénykibocsátás kapcsán – a *módosított határozati javaslatot és rendelet-tervezetet* pedig 7 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Itt került szó az előterjesztői módosításról. Köszönöm Elnök úrnak, hogy ezt említette. Tehát előterjesztői módosítással együtt van a tisztelt közgyűlés előtt az I-III. negyedévi tájékoztató.

A bizottsági véleményeket meghallgattuk. Kérdezem a közgyűlés tagjaitól, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója a napirendi ponthoz? Panyik József frakcióvezető úr kér szót, tessék.

**Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője**

Előljáróban szeretném leszögezni, hogy frakciónk, a FIDESZ-KDNP frakció értelemszerűen elfogadja az I-III. negyedévi gazdálkodásról szóló jelentést és a határozati javaslatot. Azért is szólok, hogy egyrészt erre az anyagra, másrészt a korábbi napirendi pontra, a kötvény kibocsátási anyagnál elhangzottakra is egy kicsit a frakciónk véleményét reagáljam, illetve részben érinti ez a következő évi költségvetési koncepciót is. Igazából azt tudom mondani frakciónk nevében, hogy túl sok érdekeset nem tudok említeni, csupán egy dolgot, ami szerintünk nagyon fontos; hogy önkormányzatunk gazdálkodásában az a szempont játszott szerepet, hogy mi az állami rendszernek egy fontos láncszeme vagyunk, ahogy Elnök úr is elmondta. Olyan kötelező feladatokat látunk el, amelyek ellátásától nem tudunk menekülni. Ennek a napirendnek a kapcsán feltétlenül el kell azt mondani, hogy az I-III. negyedéves gazdálkodás összhangban van a költségvetési rendeletünkkel, még ha abban hiány és hitelfelvétel is szerepel. De ha az a döntésünk is jogszerű és törvényes volt – már pedig az volt – hiszen feladatellátásunkat biztosítani kell – s ennek egyébként nem szabálytalan útja amit elvégzünk, ezért azt gondolom, hogy a közgyűlés tagjainak semmi lelkiismeret-furdalása e vonatkozásban nem lehet, de úgy gondolom, hogy a többséget alkotó FIDESZ-KDNP frakció tagjainak végképpen nem lehet, mint ahogy nincs is. Tehát azt gondoljuk, hogy ilyen nehézségek mellett is azért mi, a megyei önkormányzat, olyan nagy foglalkoztatók vagyunk, s ha erről az oldalról tekintik az anyagot, a 7200-nál több foglaltatott és a rengeteg ellátott, akinek ügyes-bajos dolgait intézzük, akiknek a szociális ápolását, oktatását, az egészségügy ellátását és lehetne sorolni; közművelődési és különböző dolgai igényeinek kielégítését megoldjuk, bizonyára tőlünk várja azt a jó színvonalú teljesítést, amit ő sehonnan máshonnan nem kaphat meg. Ezért ha mi ezt a tevékenységet jól végeztük, márpedig úgy gondolom, ezekre az általunk ellátott feladatokra az I-III. negyedévben még az ellenzéki képviselőtársaink részéről sem kaptunk konkrét megnyilvánulásokat, akkor ez a tevékenységünk eredményes.

Mindenesetre azért az is igaz - én is elég régóta dolgozom közigazgatásban, közgyűlésnek is nagyon sok éven keresztül tagja voltam - azt gondolom, ilyen nehéz éve a megyei közgyűlésnek még nem volt. Sajnos úgy néz ki, hogy a következő év sem lesz sokkal könnyebb, s egyedül ez a kötvénykibocsátás – ma még úgy tűnik – hogy kedvezőbb kamatkondíció csak javítja ezt a helyzetet, mármint hogy kevesebb ilyen költségünk legyen. De azért, ha belegondolunk, hogy mi is zajlott le 2007. I-III. negyedévében, azért az egy szörnyű dolog, hogy szembesülnünk kellett azzal, hogy 443 aktív kórházi ágyunk megszűnt, s egy olyan kötelező feladatellátásban – hiába „rúgkapáltunk”, - mondtunk mindent, hogy nem jó, hogy azoknak az embereknek az alapvető állampolgári jogait nem tudjuk biztosítani, akik a megalkotott jogszabályokon

kívüli „kilométereket” nem tudják biztosítani. Feltételeztük, hogy több ember fog ezek miatt az intézkedések miatt meghalni, mégsem tudtunk érvényesíteni semmit ebből a dologból. Bizonyára Önök is hallották azt a hírt, hogy amióta Magyarországon ez az egészségügy-fejlesztési akció beindult, azért 500-zal több ember halt meg a kórházi szállítás időszakában a mentőszolgálatoknál. S sajnos erről kell beszélünk, mert ez a mi feladatellátásunk szigorának a romlását jelenti, akkor is, ha erről mi nem tudunk tenni, s ez sajnos így van. S ennek egy másik súlyos következménye lett, amit azok az emberek, akik kaptak felmondási pénzt vagy végkielégítést, akkor sem örülnek neki, mert 375 embernek szüntettük meg a munkaviszonyát. Azoknak a családjai ezt biztosan érzik, s nekik nem sok kitörési lehetőségük marad – különösen azokon a környékeken, ahol ők élnek.

Azt gondolom, a hiányok, nehézségek mellett azért arról is kellene szólni, hogy voltak-e a költségvetésünkben, gazdálkodásunkban olyan pozitív üzenetek, amelyekkel egyrészt saját intézményeinknek tudtunk valamit üzeni, vagy pedig a megye lakosságának. Bizonyára emlékeznek rá, s elég nagy vita volt a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat megyei összegének az emeléséről. Lehet, hogy nem nagy összeg ez, de mégis egy jelzésértékű dolog, hogy a feladatainkban fontosnak tartjuk azt – bár szerintem nagyon jól látjuk – nem túl sok eredményt tudunk elérni vele, mert nem nagyon tudunk a megyébe olyan tevékenységeket idehozni, megerősíteni szélesebb körben hozzáférhetővé tenni, hogy ezek a fiatalok visszajöjjenek a főiskolákról, egyetemekről, de bízunk abban, hogy ha nem is most, de 15 év múlva mégiscsak megfordul ez a helyzet, s valamilyen módon csak tudunk nekik is segíteni a tanulásukban. S ugyanúgy gondolom, az is egy nagy és végül is valamilyen módon jó üzenet volt az intézményeknek, hogy nagyon felelősen kell gazdálkodni a dologi kiadásokkal még akkor is, hogyha azok eredeti előirányzata sem tűnt nagyon bőségeknek. Azonban mégis, az anyag is tartalmazza, az 5 %-os megtakarítást az intézmények többé-kevésbé meg tudták tenni. Persze nagy kérdés, hogy mi lesz a 2007-2008. évi télen, hogyan tudják ezt megoldani az intézményeink. Azt gondolom, túl rózsás helyzetbe nem hoztuk őket.

Nem szeretnék túlzottan sokat „lovagolni”, beszélni az ÖNHIKI-s lehetőségről. Amit Elnök úr említett, ez a 35 milliós „pofapénz”, ami tényleg borzasztó és felháborító, s nem akarok személyeskedni, nem akarom a feszültséget szítani, de bizonyára emlékeznek tisztelt ellenzéki képviselőtársaim is, amikor tavasszal a költségvetés elfogadásánál beszéltünk erről, Önök is látták, hogy ebből kb. ennyi pénz fog kijönni, s a korábbi években megszerezhető ÖNHIKI az lényegesen kevesebb volt, mégis próbálták magukat nyugtatni azzal, hogy ebből a rendszerből mi szerezhetünk. Felesleges ez, mert mindenki látja, hogy ebből a rendszerből mi nem szerezhetünk annyi pénzt.

Azt gondolom, a költségvetésünknek a végrehajtása során azok az intézkedések, amelyek egy-két szervezeti átalakítást jelentettek, azok eredményesen és a hatékonyság célkitűzése irányába mutattak, s úgy gondolom, az is egy pozitív, jó dolog az önkormányzatunk gazdálkodásában, hogy a működtetett pályázati rendszereinket értékeli a megyében élő emberek, szervezetek, rendkívül sok pályázati igény fogalmazódik meg. Ezeket úgy gondolom, a jövőben is fenn kell tartani, hiszen azok, akik a végeken vannak, nagyon sok esetben tőlünk tudnak csak kicsi pénzeket megszerezni. Azt gondolom, önkormányzatunk költségvetésében a felújítások

megfogalmazott célkitűzései reálisak voltak, természetesen ezek korábbi döntéseken alapultak. Ezeket a felújítási feladatokat – úgy gondolom – a költségvetési helyzetünk lehetőségeihez mérten, megfelelően ütemezetten hajtjuk végre. Ennek egyik intézményeként nemsokára a sajoszentpéteri intézmény beindításra kerül, ami a napirendi pontoknál is szerepel. Tehát azt gondolom, hogy az önkormányzati gazdálkodás I-III. negyedéves jellemzője a törvényesség, az időarányosság betartását, s a kötelező feladataink végrehajtását jelentette. Persze ha azt gondolnánk, hogy jövőre jobb legyen a helyzetünk, csak vágyakat tudunk megfogalmazni, annak meg sok értelme nincs, hiszen nem biztos, hogy meghallja azt bárki is. De azt gondolom, csak akkor lehetne változtatni, ha nem csak kiadás csökkentésen gondolkodna a kormányzat, hanem pl. olyan jellegű bevétel növekedésekre is gondolna, amely nemcsak a lakosság, a kis- és közepes vállalkozások adóterheit növelné, hanem a Magyarországon itt lévő „multiktól ” történő jelentős adóbevétel növekedést is jelentené. Akkor bizonyára több pénzünk lenne a normatívákban, s jobban tudnánk ellátni kötelező feladatainkat.

Legfontosabbnak tartjuk, hogy a kb. 7300 ember foglalkoztatását és a szolgáltatásainkat igénybevevő több ezer ember igényeit önkormányzatunk az intézmény fenntartásával, működtetésével jól látta el, ezért az anyagot elfogadásra javasoljuk.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, kinek van még kérdése, véleménye az előterjesztéshez? Nem látok újabb jelentkezőt.

A bizottsági véleményeket meghallgattuk, az előterjesztői módosításról is nyilatkozott a szakbizottság.

Arra szeretném kérni a jelenlévőket, hogy a rendelet-tervezetet és határozati javaslatot fogadja el.

Először a rendelet elfogadását kérem. Aki azzal egyetért, az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 19 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
17/2007. (XI. 29.) rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (III. 30.) számú rendelettel, 6/2007. (IV. 27.) számú rendelettel, a 7/2007. (VI. 8.) számú rendelettel, a 10/2007. (VII. 13.) számú rendelettel módosított és a 12/2007. (IX. 11.) számú rendelettel módosított 1/2007. (II. 23.) számú rendelet módosítására**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (III. 30.) számú rendelettel, 6/2007. (IV. 27.) számú rendelettel, a 7/2007. (VI. 8.) számú rendelettel, a 10/2007. (VII. 13.) számú rendelettel és a 12/2007. (IX. 11.) számú rendelettel módosított 1/2007. (II. 23.) számú rendelete (továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

Az R. 3. §-ának (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének bevételi főösszegét 38.454.967 eFt-ban állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti előirányzat megoszlását e rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.”

**2. §**

(1) Az R. 4. §-ának (1)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének kiadási főösszegét 46.770.781 eFt-ban állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított kiadások főösszegéből

- a) A megyei intézmények működési, felhalmozási, felújítási kiadási előirányzata 37.079.727 eFt  
(3.2. sz. melléklet részletezése szerint)



- |     |   |               |
|-----|---|---------------|
| b)  | Megyei Önkormányzati Hivatal felújítási kiadások feladatonként, beruházási feladatok célonkénti kiadási előirányzata<br>(4. sz. melléklet részletezése szerint) | 3.374.213 eFt |
| c.) | Megyei Önkormányzati Hivatal által fizetendő működési kiadások<br>(5. sz. melléklet szerint)  | 2.669.440 eFt |
| d)  | Területi kisebbségi önkormányzatok kiadása  | 6.810 eFt     |
| e.) | Tartalék  | 3.328.054 eFt |
|     | Ebből: általános tartalék   | 48.813 eFt    |
|     | Céltartalék   | 3.279.241 eFt |
| f.) | Folyószámla-hitel visszafizetés   | 309.165 eFt   |
| g.) | felhalmozási célú hiteltörlesztés   | 3.372 eFt     |
- (3) A 4. § (1) és (2) bekezdésében jóváhagyott kiadásokon belül, személyi jellegű kiadások, munkaadókat terhelő járulékok, az ellátottak pénzbeli juttatása, dologi jellegű kiadások összegét, a speciális célú támogatásokat, költségvetési létszámkeretet e rendelet 3.2 sz. és 5. sz. melléklete szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.”

### 3. §

Az R. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) A 3. §-ban megállapított bevételek és a 4. §-ban jóváhagyott kiadások különbözeteként megjelenő 8.315.814 eFt költségvetési hiány finanszírozása érdekében a közgyűlés felhatalmazza elnökét 8.000.000 eFt összegű kötvény kibocsátás aláírására, illetve a további intézkedések megtételére.”

### 4. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke  
A határozati javaslat elfogadására kérem Önöket.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 9 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**136/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** folyamatos

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Hatodik napirend: **Tájékoztató a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának helyzetéről.**

Az előterjesztő Cziáky Zoltán, a BORSODKOMM Kommunális és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója.

Kérdezem, van-e szóbeli kiegészítés? Igen.

**Cziáky Zoltán, a BORSODKOMM Kommunális és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója**

Eltelt egy újabb év és újra itt vagyunk, hogy a kéményseprésről a beszámolómat Önökkel megismertessük; elmondhassuk, hogy hogyan és mint történtek a dolgaink társaságunknál és az ellátott területeken.

Az előző évek gyakorlatának megfelelően a Területfejlesztési Főosztály hatékony együttműködésével, segítségével ez a beszámoló elkészült, a bizottságok ezeket megtárgyalták. Nem is kívánom a teljes anyagot ismertetni Önökkel, hiszen mindenki ismeri.

Négy gondolatot szeretnék kiemelni az anyagunkból.

Az első téma: a társaságunkban bekövetkezett szervezet-fejlesztés. Ennek során ebben az évben sikerült elérnünk azt, hogy társaságunk most már teljes szervezetével a kéményseprő-ipari közszolgáltatásra koncentrálhat, így ez a kb. 200 vagy több település, ahol mi ellenőrizzük és tisztítjuk a kéményeket, teljes „mellszélességgel” csak erre koncentrálva végezzük a feladatunkat.

A másik örömdetes esemény társaságunknál ebben az évben, hogy az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ támogatásával és a társaságunk által biztosított további forrásokkal sikerült azt elérnünk, hogy azon munkatársaink, akik nem rendelkeztek még kéményseprő szakmunkás vizsgával, ebben az évben október 15-én sikeres szakmunkás vizsgát tettek. Így most már nemcsak kéményseprő-mesterrel, hanem elegendő számú és megfelelően képzett kéményseprő szakmunkással is rendelkezésre állunk, s bízunk abban, hogy ez az életünkben nagyon-nagyon jelentős változás, a szolgáltatási munkánknak a színvonalát tovább fogja emelni.

Munkatársaim ezen a 200 településen folyamatosan éves ütemterv szerint végzik a munkájukat, s a munkavégzés során tett megállapításainkat tartalmazza a beszámoló. Sajnos ezen a területen nem tudok javulást elmondani; azt látjuk, hogy az általunk kezelt településeken üzemeltetett kémények állapota továbbra is rendkívül elhanyagolt, rendkívül rossz állapotban van. Talán a kéményhasználók nemtörődömsége, talán az anyagi helyzetük indokolja – vagy nem tudjuk, milyen okok jöhetnek még – ami miatt azt látjuk, hogy ezekkel a kéményekkel nem foglalkoznak. Így minden igyekezetünk ellenére sajnos azt látjuk, hogy nagyon sok ingatlan tulajdonos úgy vág neki ennek a fűtési szezonnak, hogy kéményei nem biztos, hogy 100 %-ban alkalmasak ezeknek a tüzelőberendezéseknek az égéstermék-elvezetésére. Bízunk abban, s ahogy ezt eddig is tettük, a megyei önkormányzat a települési önkormányzatokkal együttműködve továbbra is komoly hangsúlyt fektetünk arra, hogy információs anyagokkal, tájékoztatókkal lássuk el a lakosságot és ilyen formában is próbáljunk közreműködni abban, hogy ezek a problémák ne jelentsenek élet- vagy haszonvesztést ezeknél az ingatlanoknál.

Az utolsó téma, ami egy kicsit talán a következő napirendi ponthoz is kapcsolódik, ez az ár kérdése. Társaságunk minden évben készít egy árkalkulációt, árjavaslatot a következő évjáratra vonatkozóan, amelyet a megyei közgyűlés tárgyal, s végül dönt az áremelés mértékéről. Az idei évi kalkulációkban meghatározott áremelés mértéke kéményenként és éves szinten kb. bruttó 120-150,- Ft-ot jelent. Ez azt jelenti, hogy átlagban kb. 1,3-1,4 kéménnyel számolva ingatlanonként éves szinten kb. bruttó 150-170,- Ft-tal növekedik majd az éves kéményseprési díj.

A BORSODKOMM Kft-nél úgy gondoljuk, hogy ez 150-170,- Ft talán egy elviselhető többletterhet jelent majd a lakosság számára, s talán nem jelent gondot ennek a rendezése. Nekünk viszont ez a sokszor 150-170,- Ft biztosítani fogja azt a többletforrást, ami a működés, a cég fenntartásához szükséges. Itt más, korábbi napirendi pontokban elhangzott, hogy bizony, nagyon komoly energia áremelések, nagyon komoly bérköltség változások, nagyon komoly üzemanyag változások várhatók a következő évben is. Ezek mind-mind – ahogy az önkormányzati intézményeket - a mi társaságunk működését is nagymértékben befolyásolják. Köszönöm a szót Elnök úr, s amennyiben kérdés van, állok az Önök rendelkezésére.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Köszönöm a szóbeli kiegészítést.

Azt szeretném kérni a bizottsági vélemények ismertetése után, hogy a közgyűlés tagjainak ha van kérdése, véleménye az előterjesztőhöz, tegye meg, s Igazgató urat kérjük majd a válaszára.

Négy bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Bizottságunk elég „mély” vitát folytatott és nagyon sok kérdést körültekintően világított meg. Mivel határozati javaslat az előterjesztéshez nem született, ezért a bizottság tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

**Lehóczki István**, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

A bizottság tárgyalta, s 14 igen szavazattal a tájékoztatót elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 13 fővel egyhangúlag tudomásul vette, s elfogadásra ajánlja a tájékoztatót a közgyűlésnek.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság ahogy minden évben, megtárgyalta az előterjesztést, s érdekes módon mindig hatalmas érdeklődés van a kéményseprő-ipari tevékenység irányában. Hasonlóképpen volt most is, élénk együttgondolkodás és vita bontakozott ki. A bizottság végül 13 egyhangú igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a jelenlévő közgyűlési tagokat, ki az, aki kérdéssel, véleménnyel kíván hozzászólni a napirendi ponthoz? Nincs jelentkezés.

Tudomásulvétel történik tájékoztatónál.

Szabó Csaba bizottsági elnök úr említette, ez mindig komoly érdeklődésre tart számot, hiszen elég sok településen vagyunk úgy is, hogy menet közben csökkenő létszámmal voltak a települések. Most viszont a szerződés miatt egy állandó létszámmal, s 2015-ig terjedő időpontig a BORSODKOMM-nak van erre feladata.

Mivel nincs kérdés, vélemény, Igazgató úrnak szeretnénk megköszönni a beszámoló elkészítését és kérni azt, hogy az elkövetkező időszakban is a Területfejlesztési Főosztállyal együttműködve jusson el a közgyűlésünkhöz az Önök tevékenységéről tájékoztató.

Másrészről a következő napirendi pontban is érintett lesz a cég.

A közgyűlés tagjait tudomásul vételre vonatkozó szavazásra kérem.

Akik a tájékoztatót tudomásul veszik, kérem az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

46 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **tudomásul vette a BORSODKOMM Kft. által adott tájékoztatót** a megyében lévő kéményseprő-ipari tevékenységre azon településeken, ahol a megyei önkormányzat kötelezettsége fennáll.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Hetedik napirend: Javaslat a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2008. évi díjának megállapítására.**

A szerződés valamikor úgy fogalmazott, hogy a BORSODKOMM-eladás időszakában nem emelkedett az ár, s most van egy javaslat, mely egy bizonyos emelkedést jelent, amiről itt már Igazgató úr említést is tett szóbeli kiegészítésében.

Négy bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottságnál kisebbségben maradt az a módosító indítvány, hogy a díjemelést 2008-ra csak 7 % legyen. Így az eredeti előterjesztésben foglalt 8 %-os mértéket 6 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Lehóczki István**, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

A bizottság a javaslatban foglalt mértékkel egyetért 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság módosító indítványt nem fogadott el. Az eredeti előterjesztést 7 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

November 27-i bizottsági ülésünkön volt egy módosító indítvány 6 %-ra. Nem kapott többséget. A 8 %-os díjemelési javaslatot 9 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, ki az, aki az előterjesztéshez véleményt, kérdést kíván megfogalmazni? Nem látok jelentkezést.

Kérem a közgyűlés tagjait, hogy a bizottságok által is támogatott előterjesztés rendelet-tervezetét fogadja el, s a 2008. évi közszolgáltatásnál a díjemelést mértékét határozza meg, amely 8 %-ban van javasolva.

Aki egyetért az előterjesztéssel, illetve rendelet-tervezettel, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

31 igen, 13 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
18/2007. (XI. 29.) rendelete**

**a kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló  
– többször módosított - 4/1996.(III. 29.) Kgy. számú rendelet módosítására**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 71. § (2) bekezdésében, valamint az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről rendelkező 1995. évi XLII. törvény 2. § f) pontjában és a 4. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 4/1996. (III. 29.) Kgy. számú rendelet (a továbbiakban: rendelet) módosítására a következő rendeletet alkotja.

**1. §**

A rendelet 8. § (2) bekezdése a következőképpen módosul:

„A 2008. évre hatályos díjakat a jelen rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.”

**2. §**

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

*2. sz. melléklet*

**KÉMÉNYSEPRŐ-IPARI KÖZSZOLGÁLTATÁS DÍJTÉTELE  
2008. ÉVRE**

**Kémények ellenőrzése/tisztítása**

Kémény		Éves díj		Féléves díj	
Típus	Megnevezés	Nettó egységár	Bruttó egységár	Nettó egységár	Bruttó egységár
ESH, ESB, ESZ, ESV	Egyedi, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs elvű égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	1379	1655	692	830
ET	Egyedi tartalék égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	683	820		
EGH, EGB, EGZ, EGV	Egyedi, gáztüzelésű, egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs elvű égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	1221	1465		

ESHX, ESBX	Egyedi, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott és fokozott igénybevételű v. rendezetlen kezelésű égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	1950	2340	975	1170
EGHX, EGBX, EGZX EGW	Egyedi, gáztüzelésű, egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt és fokozott igénybevételű v. rendezetlen kezelésű égéstermék elvezető; Egyedi, gáztüzelésű, füstgáz-levegő (LAS) égéstermék elvezető rendszer ellenőrzés, tisztítás	1708	2050		
CSA, CSM, CSV	Gyűjtő, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyesített falú (termofor) vagy mellékcsatornás v. nem gravitációs égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	3742	4490	1871	2245
CGA, CGM, CGV CGW	Gyűjtő, gáztüzelésű, egyesített falú (termofor) vagy mellékcsatornás v. nem gravitációs égéstermék elvezető; Gyűjtő, gáztüzelésű, füstgáz-levegő (LAS), égéstermék elvezető rendszer ellenőrzés, tisztítás	3742	4490	1871	2245
CT	Gyűjtő tartalék égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	1867	2240		
CSN	Gyűjtő, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyesített falú (termofor) vagy mellékcsatornás v. nem gravitációs és nagyméretű égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	10283	12340	5146	6175
KSHQ, KSBQ, KSZQ, KSVQ	Központi, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs elvű és kisméretű égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	10383	12460	5196	6235
KSHN, KSBN, KSZN, KSVN	Központi, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs elvű és nagyméretű égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	18125	21750	9067	10880
KGHQ, KGBQ, KGVQ, KGZQ	Központi, gáztüzelésű, egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs és kisméretű elvű égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	13475	16170		
KGHN, KGBN, KGZN, KGVN	Központi, gáztüzelésű, egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs elvű és nagyméretű égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	13475	16170		
KT	Központi tartalék égéstermék elvezető ellenőrzés, tisztítás	2033	2440		
FCK, FCN	Füstcsatorna kisméretű vagy nagyméretű, ellenőrzés, tisztítás	5492	6590	2750	3300
KAK, KAN	Koromakna kisméretű vagy nagyméretű ellenőrzés, tisztítás	6742	8090	3371	4045

A bruttó egységárak 16,67 % Áfa-t tartalmaznak!

A díjak tartalmazzák a 4 évenként kötelező műszaki felülvizsgálat költségeit is.

### Kémények használatával összefüggő szakvélemények

Szakvélemény		Díj	
Típus	Elnevezés	Nettó egységár	Bruttó egységár
27/1996. (X.30.) BM rendelet 11. § (4) szerint: <i>„Gázüzemű, továbbá - a tüzelési mód vagy a kémény terhelésének megváltozása esetén - más tüzelőberendezést meglévő kéménybe kötni csak a kémények megfelelőségét és terhelhetőségét tanúsító szakvélemény birtokában szabad.”</i>			
2a	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakvélemény	8208	9850
2b	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakvélemény. (Nem lakáscélú használat esetén)	11317	13580
2c	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakvélemény. (70 kW teljesítmény felett)	18400	22080
2d	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakvélemény (LAS rendszerű kémények esetén)	10479	12575
2e	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakvélemény (Nem lakáscélú használat és LAS rendszerű kémények esetén)	13583	16300
2f	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakvélemény. (70 kW teljesítmény felett és LAS rendszerű kémények esetén)	20667	24800
27/1996. (X.30.) BM rendelet 11. § (2)-(3) szerint: <i>„(2) Új, újjáépített vagy megosztott épületek, lakások használatbavételéhez a szolgáltató a kémények megfelelőségét tanúsító szakvéleményt ad ki. (3) Újonnan épített vagy javított, illetőleg újból használatba vett és felülvizsgálati kötelezettség alá eső kéményeket és tartozékait csak azok megfelelőségét tanúsító szakvélemény birtokában lehet üzemeltetni.”</i>			
5a	Használatbavételi engedélyhez.	8133	9760
5b	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakvéleménnyel egyidőben kiadott szakvélemény	5867	7040
27/1996. (X.30.) BM rendelet 11. § (1) szerint: <i>„Új égéstermék-elvezetőket kivitelezés közben, eltakarás előtt a kémény kivitelezőjének jelenlétében a szolgáltatóval ellenőriztetni kell. A megrendelésnek a szolgáltató 3 munkanapon belül köteles eleget tenni. Az ellenőrzés eredményét a szolgáltató szakvéleménnyel igazolja.”</i>			
6a	Tervfelülvizsgálat / Helyszíni építésellenőrzés *	4575	5490
6b	Tervfelülvizsgálat / Helyszíni építésellenőrzés (Nem lakáscélú használat esetén, 70 kW teljesítmény alatt) **	7933	9520
6c	Tervfelülvizsgálat / Helyszíni építésellenőrzés (Nem lakáscélú használat esetén, 70 kW teljesítmény felett) **	10208	12250

A bruttó egységárak 16.67 % Áfa-t tartalmaznak!

Egy épületen, egy időben a második és további kéménykürtőkön végzett vizsgálat díja az eredeti ár 30%-a kéménykürtönként.



Ettől eltérően:

\*A díj lakóegységenként kerül felszámításra: 1.lakás – teljes díj, 2-5.lakás – 50% díjcsökkenés, 6.lakástól – 75% díjcsökkenés

\*\*A díj kéménykürtőnként kerül felszámításra: 1.kürtő – teljes díj, 2.kürtőtől – 50% díjcsökkenés

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Köszönjük Igazgató úrnak a tájékoztató elkészítését, ami a főosztállyal együtt történt, s a következő esztendőre is eredményes munkát kívánunk.

**Nyolcadik napirend: Tájékoztató a megyében élő nemzeti és etnikai kisebbségek helyzetének alakulásáról, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kisebbségekkel kapcsolatos aktuális feladatairól.**

Koncz Ferenc alelnök úr az előterjesztő. Kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Nem.

Két bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Riz Gábor**, az Európai Integrációs Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Farkas Félix**, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s 8 igen szavazattal elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye a tájékoztatóhoz? Nincs jelentkezés.

A tájékoztató tudomásul vételére kérem a közgyűlést.

Aki a tájékoztatóban elhangzottakkal egyetért, kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

46 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a **tájékoztatót tudomásul vette.**

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Kilencedik napirend: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatairól.**

Párkai Zsolt urat köszöntöm, aki a Sodexho vezetőjeként van jelen, s Tógyer Nándor urat köszöntöm, aki a területünkön képviseli a Sodexho-t.

Bizottság véleményeket kérek, s után a közgyűlés tagjainak adom meg a szót.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

Bizottságunk 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek elfogadásra az előterjesztést.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

Hosszasan foglalkozott bizottságunk az előterjesztéssel. Megállapítottuk, hogy nagyon fontos, hogy egy ilyen felmérés készült, hiszen olyan nagyon fontos feladatellátásról van szó, s ez érinti a megye nagyon sok intézményét, nagyon sok ellátottat, ezért lényeges, hogy minél magasabb színvonalon történjen meg az ellátásuk. S nagyon fontos a folyamatos figyelemmel kísérése ennek a munkának. Kéri a bizottságunk minden érintettet; az intézmények vezetőit, a hivatal munkatársait, hogy továbbra is ilyen figyelemmel kísérjék ezt a tevékenységet pontosan az ellátottak érdekében, képviselőiben.

A határozati javaslatot a bizottságban minden résztvevő 15 egyhangú igennel támogatta, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság is részletesen tárgyalt erről a napirendi pontról. Leginkább a kifogások területét véleményezte a későbbiekben a bizottság néhány tagja. Azon belül is a kérés az volt, hogy javuljon mindenképpen az ételek minősége. Ezen belül szeretnék, ha több gyümölcsöt kapnának, illetve a mirelit mennyisége csökkenne, s szeretnék ezt a későbbiekben látni a szolgáltatótól.

A tájékoztatót a bizottság 12 igennel elfogadta, a határozati javaslatot pedig elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Bizottságunk is áttanulmányozta az előterjesztést, az abban foglaltakat értékelte, s a határozati javaslatról 11 egybehangzó igen szavazattal azt a megállapítást fogalmazta meg, hogy megtárgyalásra és elfogadásra alkalmas.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kíváncsian várjuk majd a májusi testületi ülést, ahol majd beszámol újra a Sodexho, hogy milyen eredményeket sikerült az elmúlt időszakhoz képest javítania. Így a határozati javaslatot egyhangúlag 14 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

A közgyűlés tagjainak van módja kérdést feltenni, véleményt mondani az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Tehát az előterjesztés, amelynek határozati javaslatában májusban - azt írja, s amelyet a Szociális Bizottság elnöke is megemlített – hogy visszatérünk azokra a módosításokra, illetve fejlesztésekre, amiket az elkövetkezendő időszakban a Sodexho el kíván végezni, illetve a mi intézményeink véleményeit akkor is meghallgatva tudunk erről ismételten szót váltani.

Amiért tárgyalunk erről a napirendi pontról, az, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményei nagy számban, széles körben, kezdve egészen a kicsiktől a legidősebbekig, a Sodexho által főzött és biztosított ellátást veszik igénybe. Nem kis feladatról van szó, hiszen van olyan intézményünk, ahol több étkeztetést kell lebonyolítani naponta, s ezt folyamatosan, mindvégig. Egy igen komoly ügyről van szó. A megelégedettségben is fontos, hogy azok az intézmények, ahol a Sodexho biztosítja az étkezést, milyen mértékig vannak megelégedve árral, minőséggel, kiszolgálással; tehát mindennel, amit ez a szolgáltatás jelent.

A visszaérkezett jelzések, hogy hol milyen fejlesztések történtek, ezek azok, amelyek a szolgáltatás kiadásánál is szerepeltek; konyhák felújítása és megfelelés a különböző szabályoknak. Erről kaptunk tájékoztatást. Maga a tájékoztatás – azt gondolom - hasznos dolog volt, hogy a közgyűlés tagjai látták, illetve szeretnék kérni a Sodexho jelenlévő vezetőit, látva azt, hogy nem könnyű feladatot végeznek el, hiszen ennek az évnek az őszén – nyártól – egy igen komoly élelmiszer alapanyag emelkedés történt. Tehát az ő feladatuk sem lehet könnyű, hogy mindezek mellett, a minőség biztosítása mellett az eredményes gazdálkodást is tudják biztosítani. Arra szeretném kérni Párkai urat és Tógyer urat is, hogy biztosan van fontos feladatuk máshol is, hiszen több megyében tevékenykednek. A mi megyénknek nagyságánál fogva, intézmény számánál fogva, kérjük az odafigyelést, s abban az esetben, ha az intézményvezetők, illetve a hivatalunk jelzéssel él, próbáljuk meg közösen – ha gond – azt megoldani. A dícsérő szavakat gondolom, kevésbé szokták megkapni az igazgató urak. Ez valahogy így természetes, azt gondoljuk, hogy jó minőségű szolgáltatásra szerződünk, mind a két oldal ezt szerződte, úgy hogy bízunk benne, ez javuló mértékű lesz, s ahol jó volt, ott meg tudják tartani ugyanazt a színvonalat.

Megkérdezem, van-e szóbeli hozzáfűzni való? Nincs.

A határozati javaslat elfogadására vonatkozóan elmondható, hogy a bizottságok támogatták, kérem, aki támogatja a bizottságok véleményét, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

46 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az eddigi munkára vonatkozó előterjesztést megtárgyalva, elfogadta az

előterjesztést, s meghozta az alábbi határozatot:

**137/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatai

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatairól szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő azon intézményeknél, ahol a Sodexho Magyarország Kft. működteti a konyhát, - vele együttműködve - intézkedési tervet kell készíteni a hiányosságok, negatívumok megszüntetése és a minőség javítása érdekében.

**Felelős:** Hideg Imre főosztályvezető,  
Dr. Jakó Ildikó főosztályvezető,  
Török István osztályvezető,  
az érintett intézmények vezetői

**Határidő:** 2007. december 20.

2. Az 1. pontban rögzített intézkedési terv gyakorlati megvalósításával kapcsolatos tapasztalatokról és megoldásokról a közgyűlésnek be kell számolni.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. május

3. Az 1. és 2. pontban foglaltakról a Sodexho Magyarország Kft.-t tájékoztatni kell.

**Felelős:** Hideg Imre főosztályvezető,  
Dr. Jakó Ildikó főosztályvezető,  
Török István osztályvezető

**Határidő:** 2007. december 10.

**Dr. Ódor Ferenc,** a közgyűlés elnöke

A jövő májusban majd ismét fogjuk Önöket kérni, hogy jöjjenek, illetve az előkészítő munkálatokat végezzük el. Köszönöm szépen.

**Tizedik napirend: Javaslat együttműködési megállapodás módosítására a Tisza-tavi Régióhoz kapcsolódó turisztikai ágazat területi irányítási tevékenységének összehangolása érdekében.**

Egy régebb óta meglévő együttműködésre vonatkozik a módosító előterjesztés. Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 11 egybehangzó igen szavazattal javasolja elfogadásra az előterjesztést a közgyűlésnek.

**Baricska Jánosné**, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság 13 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a képviselőket, van-e valakinek kérdése, véleménye a Tisza-tó Régióhoz kapcsolódó módosításhoz?

Amennyiben nincs, arra kérem Önöket, hogy az elfogadásról döntsünk.

Aki egyetért az együttműködési megállapodás módosításával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

46 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**138/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Tisza-tavi Régióhoz kapcsolódó turisztikai ágazat területi irányítási tevékenységének összehangolása érdekében kötött Együttműködési megállapodás módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Tisza-tavi Régióhoz kapcsolódó turisztikai ágazat területi irányítási tevékenységének összehangolása érdekében kötött Együttműködési megállapodás módosítására vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés egyetért a jelen határozat mellékletét képező Együtműködési megállapodás módosításával és az ahhoz mellékletként kapcsolódó operatív programmal, és felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét a megállapodás-módosítás aláírására.
2. A Közgyűlés a Turisztikai Egyeztető Fórumba Gecsei Anikó főtanácsost, a Hivatal Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési Főosztály munkatársát delegálja.
3. A Közgyűlés felhívja Elnökét, illetőleg Hivatalát, hogy az Együtműködési megállapodás módosításával és az operatív programmal összefüggő feladatokat végezze el.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** azonnal, illetőleg értelemszerűen

Melléklet

**Együtműködési megállapodás módosítása  
a turisztikai ágazat területi irányítási tevékenységének összehangolására**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat  
(3525.Miskolc, Városház tér 1., képviselője: Dr. Ódor Ferenc a Közgyűlés elnöke)  
a Tisza-tavi Regionális Idegenforgalmi Bizottság  
(5350 Tiszafüred, Kossuth tér 1., képviselője: Godó Lajos elnök) és a  
Magyar Turizmus Zrt. Tisza-tavi Regionális Turisztikai Projekt Iroda  
(5350 Tiszafüred, Kossuth tér 1., képviselője: Molnár Anita igazgató)**

a 2001. október 31-én kelt Együtműködési megállapodás a turisztikai ágazat területi irányítási tevékenységének összehangolására című megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

- 1) A Megállapodás 1./ pontjának második bekezdése a következők szerint módosul:
  - „az országos és az *Észak-Magyarországi Régió* idegenforgalmi célkitűzéseinek figyelembe vételével a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és bizottságai idegenforgalommal kapcsolatos munkájában és a Tisza-tavi Regionális Idegenforgalmi Bizottságban való koordinált tevékenység;”
- 2) A Megállapodás 1./ pontjának harmadik bekezdése a következők szerint módosul:
  - „*az Európai Unió regionális forrásainak hatékonyabb kihasználása;*”
- 3) A Megállapodás 1./ pontjának hatodik bekezdése a következők szerint módosul:

- „a települési, kistérségi, megyei és regionális turisztikai intézményhálózat (desztinációs menedzsment szervezetek) fejlesztés;”

4) A Megállapodás 4./ pontjának második bekezdése a következők szerint módosul:

- „az előre látható feladatokat két évre szóló operatív programba foglalják;”

5) A Megállapodás jelen módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

Miskolc, 2007. .... hó ..... nap

.....  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei  
Önkormányzat

.....  
Tisza-tavi Regionális  
Idegenforgalmi Bizottság

.....  
Magyar Turizmus Zrt. Tisza-tavi Regionális  
Turisztikai Projekt Iroda

### **OPERATÍV PROGRAM 2008-2009. ÉVRE**

- 2008-ban a Tisza-tó 30. évfordulója alkalmából a felek együttműködnek egy májusban rendezendő Tisza-tó Konferencia szervezésében, melynek egyik szekciója a Tisza-tavi turizmus témájával, múltjával, jelenével, jövőjével foglalkozik.
- 2008. A Vizek Éve kampányév kapcsán kiemelt figyelmet fordítanak a felek a természetes és a gyógyvizekhez kapcsolódó turisztikai szolgáltatások marketingjére.
- A felek közösen megvizsgálják, hogy milyen szolgáltatásokon keresztül nyílik lehetőség a térség Tisza-tavi Túráközpont Hálózatba történő beillesztésére, annak fejlesztésére.
- 2008-2009-ben az együttműködő felek fokozott figyelmet fordítanak a tourinform irodákkal történő együttműködés erősítésére, a szolgáltatók, önkormányzatok és az irodák közötti kommunikáció rendszeressé tételére.
- Borsod-Abaúj-Zemplén megye készülő turizmus programjához a a Tisza-tavi Regionális Idegenforgalmi Bizottság és Magyar Turizmus Zrt. Tisza-tavi Regionális Turisztikai Projekt Iroda segítséget nyújt.
- Az érintett térség adottságait figyelembe véve a felek 2008-2009-ben prioritásként kezelik a tanösvények, bemutatóhelyek fejlesztését, melyhez közösen teljes körű szakmai támogatást nyújtanak.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizenegyedik napirend: Tájékoztató az elektronikus ügyintézésnek a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatalában történő megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről.**

Főjegyző úr az előterjesztő, kérdezem, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs. Kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 10 igen egybehangzó szavazattal javasolja az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadását.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta, s elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a frakciók vezetőit, a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye? Nincs név a monitoron.

A határozati javaslattal aki egyetért, kérem, hogy az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **139/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Az elektronikus ügyintézés megvalósítása érdekében tett intézkedések

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az elektronikus ügyintézés megvalósítása érdekében tett intézkedésekről szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés elfogadja az elektronikus ügyintézés megvalósítása érdekében tett intézkedésekre vonatkozó tájékoztatót.



2. Az elektronikus ügyintézés bevezetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítása érdekében a pályázati lehetőségeket folyamatosan figyelemmel kell kísérni.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** folyamatos

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tizenkettedik napirend: **Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Iroda-Esélyek Háza működéséről, aktuális feladatairól.**

Előterjesztő dr. Bogdán Zsolt főosztályvezető úr. Kérdezem van-e szóbeli kiegészítés? Igen.

**Dr. Bogdán Zsolt**, a Kabinetiroda főosztályvezetője

Öt hónappal és egy nappal ezelőtt, egészen pontosan tehát 2007. június 28-i testületi ülésen fogadta el a megyei közgyűlés azt az előterjesztést, amellyel a közgyűlés önként vállalta az Esélyek Házának működtetését a továbbiakban is. Sajnos, az azóta eltelt időszakban arról tudok csak beszámolni – s ebből a szempontból már sajnos az előterjesztés címe sem teljesen aktuális – hogy a szociális és munkaügyi miniszter asszony döntése értelmében ezt a feladatot egészen mostanáig, szeptember 30-ig el tudtuk látni, október 15. napjától azonban ezt a tevékenységet és ezt a feladatot Miskolc megyei jogú Város látja el. Miután a közgyűlés június 28-án elfogadta ezt az előterjesztést, ezt követően vártunk arra több mint három hónapot, hogy a minisztérium megkösse a szerződéseket, főleg a támogatási szerződést, illetve a támogatási szerződést és együttműködést a megyei önkormányzattal, erre azonban sajnálatos módon nem került sor. Ugyanakkor voltak olyan futó programok és olyan kiállítások, olyan rendezvények, amelyek azt tették indokolttá, hogy mégiscsak erre az átmeneti időszakra, erre a három hónapra a megye lássa el saját költségvetéséből, mintegy előlegezze meg azoknak a kiadásait. Ez meg is történt, ez összesen – szeptember 30. napját bezárólag - mintegy 4 millió Ft-ot tett ki, durván 20 ezer Ft híján. Ezt az összeget tehát a megyei önkormányzat megelőlegezte, majd október hónapban született az a döntés Miniszter asszony részéről, hogy a feladatot ezt követően nem a megyei önkormányzat, hanem Miskolc megyei jogú Város látja el a továbbiakban. Ezt követően, miután ez a döntés megszületett, több alkalommal is tárgyaltunk a minisztérium, illetve a tárca illetékeseivel és végül is ígéretet kaptunk arra, hogy a megyei önkormányzat által megelőlegezett összeget visszautalja a minisztérium. Ez a dolog most abban a fázisban van, hogy befogadták a számláinkat, mi korrekt módon elszámoltunk a programokról, illetve a felmerült költségekről, kiadásokról. A minisztérium pedig egy támogatási szerződés-tervezetet küldött meg részünkre, amelyet mi átnéztünk. Ezzel kapcsolatosan kifogást nem tudtunk emelni, úgy hogy azt várjuk, hogy a minisztérium – ezt az általuk már aláírt – támogatási szerződést megküldje, amennyiben Elnök úr is aláírja, akkor kerülhet sor ennek a négymillió Ft-nak a visszautalására.

Esetleg ha valakiben felmerül az a kérdés, - megelőzvé ez a kérdést - volt-e annak szakmai indoka, elhangzott-e a minisztérium részéről szakmai érv annak érdekében, hogy a megyei önkormányzat ezt a feladatot nem megfelelő módon látta el, akkor azt kell, hogy mondjam erre az esetlegesen felmerülő kérdésre, ilyen a minisztérium részéről nem merült fel, minden szakmai programot magas színvonalon látott el az Esélyek Háza. Tehát gyakorlatilag valahol máshol kell keresni a döntés indokát. Én, mint köztisztviselő, ezt természetesen nem firtathatom és nem is firtatom.

Ennyit szerettem volna szóbeli kiegészítésként hozzáfűzni és ha kérdés merül fel esetleg a Képviselők részéről, természetesen válaszolok. Köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Négy bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 10 igen egybehangzó szavazattal, elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 14 igen szavazattal elfogadta, s elfogadásra ajánlja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

Bizottságunk szomorúan vette tudomásul, hogy az aktuális feladata ennek a „történetnek” a lezárása éppen, - s kicsit értetlenül azt - hogy ha működik tovább az intézmény, Miskolc város működtetése révén, akkor miért kellett „sorcserét” is végrehajtani, tehát az alkalmazottakat miért kellett eltávolítani; de ezt tudomásul vettük, s 10 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett – egy képviselő nem szavazott – elfogadásra javasoltuk a határozati javaslatot, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja a bizottság.

**Farkas Félix**, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és tudomásul veszi, hogy ilyen döntés született ebben a kérdésben.

8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot – nem tehetünk mást.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, ki kíván véleményt megfogalmazni az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Koncz Ferenc alelnök úr, tessék.

**Koncz Ferenc** alelnök

Az Elnök rosszallását is kivívhattuk volna, amiért Lukács András képviselő úrral közben váltottunk egy-két szót ezzel az ügygel kapcsolatban.

Mi az oka annak, hogy a megyei önkormányzattól elvonták az Esélyek Házának működtetését, arra könnyen választ kaphat mindenki, ugyanis Nógrád megyében is ez

történt, csak hát Nógrád megyében a megyei jogú város is ellenzéki vezetésű, s mit tetszenek gondolni, ki működteti az Esélyek Házát Nógrád megyében? A Munkaügyi Központ működteti, nyilván nem lehet ellenzéki vezetést biztosítani. Tehát innentől kezdve az a baj, hogy egy ilyen esetben is, amikor szó nincs arról, hogy a rászorulóknak, vagy azoknak, akiknek esélyt kellene biztosítani, valamifajta „címkét kellene ragasztani”, úgy tűnik, hogy a kormányzat ezt nem így gondolja. Nagyon sajnálom, hogy ez az eset így megtörtént. Láttam azokat az erőfeszítéseket, amelyeket az Esélyek Háza dolgozói tettek az elmúlt időszakban, s úgy gondolom, az ő munkájukkal kapcsolatban is a kormányzatnak nem igazán elfogadó a véleménye, s ennek következtében az intézkedése. Köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Van-e még hozzászólás? Gúr Nándor képviselő úr kér szót.

**Gúr Nándor**, a közgyűlés tagja

Mindössze két mondatot szeretnék mondani. Az egyik az, hogy önként vállalt megyei önkormányzati feladatellátásról van szó. Azt gondolom, amikor az előző napirendi pontok kapcsán elég sok szó esett arról, hogy milyen típusú, mértékű kötvénykibocsátásokra kell sort keríteni. Amikor az elkövetkezendő napirendi pontok kapcsán szó esik arról, hogy milyen ingatlanok elidegenítése tekintetében kíván a megyei önkormányzat többsége lépni, akkor érdemes „felülgondolni” bizonyos önként vállalt feladatok ellátásának a mikéntjét. Ez az egyik része a történetnek, amit csak így „lebegő gondolatként” teszek ide a közgyűlés elé.

A másik gondolat pedig az, ami Alelnök úr szájából fogalmazódik meg; a teljes képhez hozzátartozik az, hogy sem politikai vonatkozása – mert hát ezt sugallja Alelnök úr – nincs a kérdésnek, hanem csak – és adott esetben – szakmai megfontolásai vannak, az pedig a minisztérium képviselőit érintően az egyeztető tárgyalások kapcsán elhangzott, hogy miért. Ha kell, ha szükségyszerű, akkor természetesen ennek a részletesebb alapjairól is számot adunk a közgyűlésnek. Örömmel fogadom megtisztelő, egyetértő támogatásukat, köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Lukács András képviselőtársunk kér szót.

**Lukács András**, a közgyűlés tagja

Nem szeretném olyannal húzni az időt, ami úgy hiszem, kicsit formai, vagy önmagáért formai vita, de azért, hogy egymást ne vezessük teljesen félre; azért itt szó sincs feladat-elvonásról, tisztelt Képviselő úr. Ugyanis Alelnök úrnak legalább olyan jól kell tudnia, mint nekem, hogy nem vont el feladatot, mert a jogszabályokban nevesített feladatok elvonásáról szó nincs; ahogy Gúr képviselő úr is mondta, egy eddig ellátott feladat, amit központilag finanszíroznak és központilag szerveznek meg, kötnek egyedi szerződéseket, az országban nagyon sokféle mód és minta van arra, hogy hogyan és kik látnak el ilyen esélyegyenlőségi iroda működést; teljesen így van, szakmai alapon. Én sokkal izgalmasabbnak tekintem azt, hogy a következő időszakban – bízom benne – vagy biztos vagyok benne, abból kellene kiindulnunk, hogy a potenciális igénybevevők érdeke mit mond. Nem az, hogy a megyei önkormányzat

eddig ellátott egyik feladatát esetleg ezentúl más fogja ellátni. Ugyanis nem miattunk van az esélyegyenlőségi iroda, hanem az igénybevevőkért. Bizom abban, hogy az igénybevevők ezután is el tudják érni és megfelelő színvonalon megkapják mindazt a szolgáltatást, amit eddig megkaptak. Feltételezésekre nem bocsátkozom, viszont azért egy apró dolgot talán önmagunknak legalább fogalmazzunk meg; 2006. vége előtt rosszul látta el az az iroda a feladatát? Ugye, nem kaptunk információt róla, hogy olyan nagyon rosszul ment volna, mégis teljes személycserére került sor. Ezt saját magunknak azért valljuk be. Köszönöm szépen.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Van-e még, aki még hozzá kíván szólni? Nincs.

Úgy gondolom, mindkét frakció elmondta a véleményét. Apró kis kiegészítést hozzá kell még, hogy tegyek. Nem teljes személycseréről volt szó és nem 2006. végétől, de Képviselő úr, amit Gúr Nándor képviselő úr említett, önként vállalt feladatunkban ez nem érinti anyagilag a megyei önkormányzatot, hiszen miniszteriális fenntartás volt. Tehát amikor arról beszélünk, hogy mi „túlvállalnánk” magunkat, ebben nem volt pénzügyi rész. Előző ciklusban, 2004. áprilisában volt, amikor ez a rendszer kiépítésre került és a megyei önkormányzatok voltak a címzettek. Tudomásul vettük mi annak idején, az volt a miniszteriális kérés, hogy ha végezzük, akkor önként vállalt feladataink között szerepeljen. Ez most másnak ad lehetőséget, hogy elvégezze.

A vezető szempontjából volt személycsere, természetesen ezt nem tagadja senki, hiszen ott vannak a szerződések, de ott dolgoztak továbbra is olyan emberek, akik az előzőben is, úgy hogy teljes cseréről nem beszélhetünk.

Ez ma már „történelem”, túl vagyunk rajta. Egy dolgot; változott a miniszter személye, s ez a miniszter úgy gondolta, hogy már a megyékkal ő nem számol, mert soha nem számoltak. Amikor önkormányzati miniszter volt, akkor is azt mondta, hogy kistérség és régió létezik, a megyét itt is az „irtandónak” vagy eltávolítandóak gondolhattuk, mert vélhetően ezért került át mások kezébe azzal együtt, hogy akik eddig dolgoztak bárki a megyei önkormányzat által működtetett időben, 2004-től 2007-ig az esélyegyenlőségi iroda programjaiban, köszönettel tartozunk, hogy elvégezték ezt a feladatot. Nem a mi „fényezésünkre”, hanem az érintettek részére, s ahogy Lukács András képviselő úr mondta, akiket érintett mindazon program, akik e programot elvégezték. Tehát bárki, aki ebben dolgozott, köszönettel tartozunk. Sajnáljuk, hogy nem mi. Bízunk benne, hogy akik most dolgoznak, ugyanolyan jó munkát fognak tudni végezni. Igazából tényleg nem a fenntartó a legfontosabb, csupán a „ráfutás”, hogy bevesszük a feladataink közé, most pedig ebből ki kell iktatnunk, hiszen közölték, hogy nem velünk képzelik a jövőt.

Ezért van itt ez a határozati javaslat.

Arra kérem a képviselőtársakat, akik a határozati javaslatot el tudják fogadni, előzményeiben másképp megítélve a dolgot, de most, hogy visszavonjuk az önként vállalt feladataink közül, kérem az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

49 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**140/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Iroda-Esélyek Háza működéséről, aktuális feladatairól

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Iroda-Esélyek Háza működéséről, aktuális feladatairól szóló beszámolót és az alábbi döntést hozza:

1. A közgyűlés elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Iroda-Esélyek Háza működéséről szóló beszámolót.
2. A közgyűlés sajnálattal tudomásul veszi, hogy a feladatellátás 2007. október 15. napjától a Szociális és Munkaügyi Minisztérium döntése alapján a Megyei Önkormányzattól elvonásra került. Ennek következtében a közgyűlés lemond a 91/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozatában foglalt Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Iroda-Esélyek Háza működtetésével kapcsolatos önként vállalt megyei önkormányzati feladatellátásról.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

**Tizenharmadik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójára.**

A költségvetési koncepciót valamennyi bizottság megtárgyalta. Kérem, annyit vegyenek figyelembe, hogy minden évben ez a problémánk általánosan a költségvetési koncepcióval, hogy konkrét számokat nem tudunk, ezért számokban hiányos az anyag. De nem is hiszem, hogy koncepciónál ez lehet, majd jön a költségvetés, amikor számok sorozatát látják a tisztelt jelenlévők, mit szeretnének tenni az elkövetkezendő esztendőben, amikor jövő év februárjában döntünk a költségvetésről.

Ennek az évnek nagyon sovány pályázati lehetőségei voltak, csak a nemzeti források működtek, európai uniós forrásokra nem tudtunk még szert tenni, ezért azt gondolom, hogy még lesznek módosulásaink a költségvetés alkotásánál, hogy mire fogunk tudni

pályázni, hiszen az akciótervnek nagyon komoly, önkormányzatokat segítő szándéka van. De ez csak a következő évben fog megjelenni oktatási intézményeinknél vagy idősek ellátásánál.

Az előterjesztésre vonatkozóan azt lehet mondani, olyan mint a tavalyi, tavalyelőtti, meg azt megelőző. Gondolom, hogy ellenzéki képviselőtársaim nem azt fogják mondani, mert akkor nem tudják kritizálni a tavalyelőttit. De olyan, mint a tavalyi. Nehéz helyzetet ír le minden esetre, hiszen a 2007-es esztendőben sem könnyű pénzügyi helyzet volt, s a 2008-as sem lesz más, s a pénzügyi „trükközések”, amivel nap-mint-nap találkozunk, sajnos az a mi pozícióinkat nem javították, a koncepció kialakításánál is a fejlesztések visszafogottabbak, a karbantartás majd nem azt mondom, az anyagi helyzetünket már-már meghaladó időnként, hogy épületeinket karban tudjuk tartani, tudjuk a szolgáltatásainkat olyan szinten biztosítani, mint ahogy illene, szeretnénk, vagy ahogy eddig megszoktuk.

Valamennyi bizottság tárgyalta, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 6 igen, 5 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

**Lehóczki István**, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a 2008. évi költségvetési koncepcióra tett javaslatot és 9 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést és határozati javaslatot 10 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság a koncepció elfogadását 10 igennel, 4 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek.

**Baricska Jánosné**, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Ördög Jakab**, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 3 nem szavazattal javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

**Farkas Félix**, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Riz Gábor**, az Európai Integrációs Bizottság elnöke

A bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A koncepció tárgyalása során élénk vita nem alakult ki. A szavazati arány: 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta a bizottság és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni való, dicséret, elítélés, minden „játszik” most, tessék parancsolni.

Koleszár Lajos képviselőtársunkat, mint Egészségügyi Bizottság elnökét a 13. napirenden szereplő, Javaslat a 2008. évi költségvetési koncepciójára vonatkozó előterjesztéssel kapcsolatos bizottsági vélemény ismertetésére kérem.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Nem látok jelentkezést, érthetem úgy, hogy szavazhatunk?

Kérem a képviselőtársaimat, hogy szavazatukkal erősítsék meg az előterjesztést. Aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 5 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**141/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciója

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta és jóváhagyja a 2008. évre szóló költségvetési koncepciót, valamint a 2009-2010. évekre készített költségvetési irányelveket.

A Közgyűlés 2008. évi részletes költségvetés elkészítésére vonatkozóan – a jelen határozat alapját képező előterjesztésben foglaltakra figyelemmel - az alábbiak betartását rendeli el:

1. A költségvetési saját bevételek tervezésénél körültekintően kell eljárni, növekedése legalább az infláció mértékét érje el. A hátralékok mérséklésével is segíteni kell a gazdálkodást.
2. A meglévő forrásokat pályázati lehetőségek kihasználásával is növelni kell.
3. A meglévő intézmények működtetéséről, fenntartásáról gondoskodni kell.
4. A beruházási, felújítási feladatoknál az elfogadott fejlesztési koncepcióval összhangban a működési költségek csökkentését, és az akadálymentes közlekedés feltételeinek megteremtését kell szem előtt tartani.
5. A megyei érdekek érvényesítését szolgáló egyéb feladatoknál szinten tartással kell számolni, növelve a térségi kapcsolatokat, információ cserét.
6. A költségvetési hiányt a hitelképesség szem előtt tartásával kell megtervezni és keresni kell a csökkentés lehetőségét.

**Határidő:** azonnal és értelemszerűen

**Felelős:** közgyűlés elnöke

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A határozat elfogadásra azt jelenti, hogy a költségvetésre vonatkozóan kijelölt bizonyos irányokat, amiket igyekszünk így elvégezni az országos költségvetés elfogadását követően.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizenegyedik napirend: Javaslat Encs Város Önkormányzata laboratóriumi szakellátási kötelezettségének a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által történő átvállalására.**

Előterjesztő dr. Sója Szabolcs, aki szóbeli kiegészítést kíván tenni.



**Dr. Sója Szabolcs** alelnök

Örömmel jelenthetem, hogy a közgyűlés előtt dr. Jakó Ildikó főosztályvezető főorvosnő bemutatta az Encs város Önkormányzatának határozatát, amelyben ugyanaz szerepel, amely itt részletesen le van írva, s a bizottságok megtárgyalták. Javaslom az elfogadást és azt is természetesen, hogy mindkét fél tegyen eleget a vállalt kötelezettségeinek. Ha bármely probléma felmerül, akkor azt békés úton oldják meg.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést két bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság valamennyi jelenlévő tagja igen szavazattal támogatta az előterjesztést, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta, s elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kinek van kérdése, véleménye az előterjesztéshez? Nincs név a monitoron.

A közgyűlés bizottságai támogatták az előterjesztést. Arra kérem a közgyűlés tagjait, hogy ha ugyanígy gondolkodnak, mint a bizottságok, akkor azt az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**142/2007. /XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Encs Város Önkormányzata laboratóriumi szakellátási kötelezettségének a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által történő átvállalása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta Encs Város Önkormányzata laboratóriumi szakellátási kötelezettségének a II. Rákóczi Ferenc Kórház (3800 Szikszó, Kassai u. 45-49.) által történő átvállalására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés hozzájárul, hogy Encs Város Önkormányzata laboratóriumi szakellátási kötelezettségének 2007. január 1-től történt átvételére vonatkozóan

kötött megállapodás folytatásaként, 2008. január 1-től 2008. december 31-ig terjedő időtartamra új megállapodás megkötésére kerüljön sor a határozat mellékletét képező tervezetnek megfelelően.

2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét az 1. pontban szereplő megállapodás aláírására, továbbá felkéri arra, hogy a megállapodásban foglaltak végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tizenötödik napirend: **Javaslat a Szent Ferenc Kórház és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratának módosítására, valamint járóbeteg-szakellátási kapacitások külső telephelyen történő működtetésére.**

Előterjesztő Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke, aki szóbeli kiegészítést kíván tenni.

**Dr. Sója Szabolcs** alelnök

Sajnálatos módon kezdetben súlyponti kiemelt kórháznak induló Szent Ferenc Kórház 425 aktív ágyat vesztett és 282 rehabilitációs ágyat kapott. Ennek a működtetése nem kis feladatot jelent; úgy gondolom, elsősorban anyagilag, erkölcsileg és a betegek számára. Éppen ezért az alapító okirat módosítására sor kell, hogy kerüljön, mert annak ki kell fejezni azt, hogy milyen tevékenység folyik és a bizottságok, valamint a vezetés javaslatára ezt követően a Szent Ferenc Kórház *Szent Ferenc Rehabilitációs Kórház* nevet viselje, ez a javaslat. Azon kívül, hogy a további kiadásokat mérsékeljük, a fogászati szakellátás szövegrész kerüljön ki az alapító okiratból, valamint a vállalkozási tevékenység elérheti maximum 30 %-át az összbevételnek. Erre azért van szükség, mert sajnos, a finanszírozás megváltozott.

A 2. pontban pedig az *egyetem* rektora és Rektori Tanácsa megkereste a Megyei Kórház főigazgatóját és a megyei közgyűlés elnökét is, hogy ott van lehetőség un. *kihelyezett telephelyen szakrendelések* lebonyolítására. Mi ezt támogatjuk egyrészt azért, mert munkaidő nyereséget ad az ott dolgozóknak, természetesen az egyetem dolgozói, hallgatói, oktatói, mindannyian ezen részt vehetnek. Felsoroltuk azokat a szakellátási tevékenységeket, amelyek tervezve vannak, másrészt pedig általános laboratórium, tehát kizárólag vérvételi helyként, valamint fizioterápia szempontjából utazást nem követel. Azt javaslom, hogy ezt a két javaslatot, illetve határozati javaslatot, alapító okirat módosítást támogassa a közgyűlés.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A bizottsági vélemények ismertetését kérem.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság valamennyi jelenlévő tagja támogatta az előterjesztést, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság hasonlóan az előzőhöz, 11 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Ki az, aki kérdéssel, véleménnyel kíván élni? Nem látok jelentkezőt.

Arra kérem a jelenlévőket, hogy az alapító okiratok módosításával aki egyetért, melyet a határozati javaslat tartalmaz, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

A bizottságok támogatják.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

#### **143/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Szent Ferenc Kórház és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratának módosítása, valamint járóbeteg-szakellátási kapacitások külső telephelyen történő működtetése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Szent Ferenc Kórház (3529 Miskolc, Csabai kapu 42.) és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) alapító okiratának módosítására, valamint járóbeteg-szakellátási kapacitások külső telephelyen történő működtetésére vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés a Szent Ferenc Kórház alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:
  - Az intézmény neve „Szent Ferenc Rehabilitációs Kórház” szövegrészre változik.
  - Az Alaptevékenység részből a „85.13. Fogászati szakellátás” szövegrész törlésre kerül.
  - A vállalkozási tevékenység mértéke „az éves költségvetés tervezett összkiadásának 30 %-át nem haladhatja meg” szövegrészre módosul.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

2. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház 2008. január 1-től az alábbi járóbeteg-szakellátási tevékenységeket – a feltüntetett óraszámokban – a Miskolci Egyetemen a (3515 Miskolc, Egyetem út 17. E/4. Kollégium) mint külső telephelyen végezze:
- neurológia 15 óra/hét
  - nőgyógyászat 15 óra/hét
  - szemészet 8 óra/hét
  - fül-orr-gégegyógyászat 4 óra/hét
  - audiológia 4 óra/hét
  - urológia 6 óra/hét
  - általános laboratórium 9 óra/hét (kizárólag vérvétel)
  - fizioterápia 30 óra/hét (10 óra gyógytorna, 10 óra massage, 10 óra elektroterápia)
3. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház főigazgatójának figyelmét, hogy a 2. pontban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, gondoskodjon a Miskolci Egyetemen történő, a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő megállapodás megkötéséről, melyben rögzíteni szükséges különösen a telephely használatának jogcímét, az ezzel kapcsolatos felelősségi szabályokat, a költségek megosztásának módját.

**Felelős:** Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos

**Határidő:** azonnal

4. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratának Telephelye részét a „3515 Miskolc, Egyetem út 17. E/4. Kollégium” szövegrésszel egészíti ki.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

5. A Közgyűlés felhívja az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztályt, hogy a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat készítse el és az érintett intézmények vezetői számára küldje meg.

**Felelős:** Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője

**Határidő:** azonnal

## ALAPÍTÓ OKIRAT

*A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 143/2007. (XI. 29.) Kgy. sz., 107/2007. (IX.11.) Kgy. sz., 36/2005.(IV.14.) Kgy. sz., 64/2002. (IX.26.) Kgy. sz., 108/2000. (XIII.21.) Kgy.sz., 34/1996. (V.30.) Kgy.sz., 820/Tk. 147/Kgy. 1992. (XII.17.) sz., és az 562/Tk. 43./Kgy.1994. (VI.30.) sz. határozatokkal módosított 312-37/Tk. 86/Kgy. 1992. (VI.25.) számú határozata egységes szerkezetben az intézmény alapító okiratáról*

*A Megyei Közgyűlés az intézmény alapító okiratának hatályos szövegét a következők szerint határozza meg:*

Az intézmény neve:	Szent Ferenc Rehabilitációs Kórház
Székhelye:	3529 Miskolc, Csabai kapu 42.
Telephelye:	3519 Miskolc-Tapolca, Pazár I. sétány 4. sz.
Típusa:	fekvőbeteg- és járóbeteg-szakellátást nyújtó gyógyintézet
Működési területe:	Borsod-Abaúj-Zemplén megye
Létrehozás éve:	1959
Alapító szerve:	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács
Fenntartó és felügyeleti szerve:	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés
Az intézmény jogállása:	önálló jogi személy, helyi önkormányzati költségvetési szerv
Vezető kinevezési rendje:	az intézmény vezetőjét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés nyilvános pályázat útján nevezi ki, határozott időre
Gazdálkodási jogköre:	önállóan gazdálkodó, teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv
Az intézmény tevékenységi köre:	
– Alaptevékenység:	85.11. Fekvőbeteg-ellátás 85.12. Járóbeteg-ellátás 85.14. Egyéb humán-egészségügyi ellátás
– Az alaptevékenységgel összefüggő vagy azt kiegészítő tevékenység:	

tudományos, oktatási, kutatási, kereskedelmi, szolgáltatói (étkeztetés), szállítási (beteg, személy és egyéb), ipari

- Vállalkozási tevékenység: 52.31. Gyógyszer kiskereskedelem  
52.32. Gyógyászati termék-kiskereskedelem

Vállalkozási tevékenység mértéke:

az éves költségvetés tervezett összkiadásának 30 %-át nem haladhatja meg.

A feladatellátást szolgáló vagyon: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. sz. rendeletben foglaltak és az ez alapján az intézménynek a közszolgáltatási feladatok ellátására megállapodással használatba adott vagyontárgyak

A vagyon feletti rendelkező: A 12/1997. (XI. 14.) Kgy. sz. rendelet, valamint a megyei önkormányzat tulajdonában lévő szolgálati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó többször módosított 13/1993. (XII. 16.) Kgy. rendeletben foglaltaknak megfelelően az intézmény rendelkezik a használatba adott vagyonnal.

*A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a 143/2007. (XI.29.) Kgy. sz., 82/2007. (VI. 28.) Kgy. sz., 83/2007. (VI. 28.) Kgy. sz., 74/2007. (V. 31.) Kgy. sz., 75/2004. (VI. 17.) Kgy. sz., 64/2002. (IX. 26.) Kgy. sz., 108/2000. (XII. 21.) Kgy. sz., 34/1996. (V. 30.) Kgy. sz., 9/1995. (IV. 27.) Kgy. sz. és az 562/Tk. 43./Kgy.1994. (VI. 30.) sz. határozatokkal módosított 312-36/Tk. 85 (Kgy. 1992. (VI. 25.) számú határozata egységes szerkezetben az intézmény alapító okiratáról*

## ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház

Székhelye: 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.

Telephelye: 3800 Szikszó, Kassai u. 45–49.  
(20 aktív általános belgyógyászati ágy vonatkozásában)  
3529 Miskolc, Csabai kapu 42.  
(tüdőgyógyászati kúraszerű kemoterápiás ellátás tekintetében)  
a miskolci 3086/6 hrsz. Nefrológiai Központ  
3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.  
(a nefrológiai fekvőbeteg-ellátás tekintetében)  
3515 Miskolc, Egyetem út 17. E/4. Kollégium

Típusa: felnőtt és gyermek fekvőbeteg- és járóbeteg-szakellátást nyújtó  
gyógyintézet

Működési területe: Borsod-Abaúj-Zemplén megye;  
regionális feladatok vonatkozásában Heves megye; csontvelő  
transzplantáció vonatkozásában országos

Létrehozás éve: 1959

Alapító szerve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács

Fenntartó és felügyeleti szerve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés

Az intézet jogállása: önálló jogi személyként működő költségvetési szerv, élén a főigazgató áll

Vezető kinevezési rendje: megbízás – a Közgyűlés által – nyilvános pályázat útján

Gazdálkodási jogköre: önállóan gazdálkodó teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv

Az intézet tevékenységi köre:

- Alaptevékenység: 85.11. Fekvőbeteg ellátás  
85.12. Járóbeteg ellátás  
85.14. Egyéb humán-egészségügyi ellátás  
80.30. Oktatási tevékenység (Felsőoktatás)  
80.42. Máshová nem sorolt felnőtt és egyéb oktatás

- Az alaptevékenységgel összefüggő vagy azt kiegészítő tevékenység:  
tudományos, kutatási, oktatási, kereskedelmi, szolgáltatói, szállítási, ipari,  
mezőgazdasági

- Vállalkozási tevékenység: 52.31. gyógyszer kiskereskedelem

Vállalkozási tevékenység mértéke:

az éves költségvetés tervezett összkiadásának 10 %-át nem haladhatja meg.

A feladatellátást szolgáló vagyon: A B-A-Z. Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. sz. rendeletben foglaltak és az ez alapján az intézménynek a közszolgáltatási feladatok ellátására megállapodással használatba adott vagyontárgyak

A vagyon feletti rendelkező: A 12/1997. (XI. 14.) Kgy.sz. rendelet, valamint a megyei önkormányzat tulajdonában lévő szolgálati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó többször módosított 13/1993. (XII. 16.) Kgy. sz. rendeletben foglaltaknak megfelelően az intézmény rendelkezik a használatba adott vagyonnal.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizenhatodik napirend: Javaslat a mezőcsáti Egészségügyi Központ orvosi klinikai laboratóriumi feladatainak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház által történő átvételére.**

Előterjesztő dr. Sója Szabolcs alelnök úr.

**Dr. Sója Szabolcs** alelnök

Tisztelettel kérem a közgyűlést, hogy ezt is éppúgy, mint a mezőkövesdi vagy encsi esetben támogassuk azért, mert megvan a lehetőség arra, hogy csak egy út kell; tudniillik az informatikai úton, amelyre pályáztunk, lehetőség van, hogy interneten továbbítsuk a leleteket, s nem kell másodszor is bejönni emiatt.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A bizottsági vélemények ismertetését kérem.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság 16 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 12 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjait is arra kérem, ha nincs hozzászólás, a határozati javaslat elfogadásáról döntsünk. Bizottságok támogatták a feladatátvételt, kérem Önöket is, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

42 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

#### **144/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

**Tárgy:** A mezőcsáti Egészségügyi Központ orvosi klinikai laboratóriumi feladatainak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház által történő átvétele

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a mezőcsáti Egészségügyi Központ orvosi klinikai laboratóriumi feladatainak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház által történő átvételére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:



1. A Közgyűlés hozzájárul a mezőcsáti Egészségügyi Központ laboratóriumi vizsgálati feladatainak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház által, határozatlan időre történő átvételéhez, és egyetért azzal, hogy a mezőcsáti Egészségügyi Központ teljesítményvolumenéből havonta 264 049 németpont a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház számára átadásra kerüljön.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a teljesítményvolumen átcsoportosítására vonatkozó kérelem finanszírozóhoz történő benyújtására és a feladatátadási szerződés aláírására.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos, a feladatátadási szerződés  
előkészítéséért

**Határidő:** azonnal

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizenhetedik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 01223 hrsz-ú (a Szent Ferenc Kórház csanyiki telephelyeként működő) ingatlan értékesítésére.**

Ez is annak a következménye, amiről már Sója Szabolcs alelnök úr beszélt; a Szent Ferenc Kórháznak az aktív ágyai „elvesztek”, s maradt rehabilitációs tevékenység, de a két telephely fenntartása már nem lehetséges,, mindabból a finanszírozásból, amit ők az OEP-től a tevékenységükért kapnak. Ezért ennek a telephelynek a működtetését befejezték, azóta őrizteti a megyei önkormányzat, mint ingatlanát, s próbáljuk sanyarú helyzetünket is javítani azzal is, hogy esetleg vevőt találva rá, forrásokat tudjunk bővíteni. Tipikusan az a helyzet, amit senki nem szeret, magyarul; feléli a jelen javainkat.

Három bizottság tárgyalta, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Ma délelőtt tartott rendkívüli ülésén a bizottság 10 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra ajánlja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta, s elfogadásra javasolja az ingatlan értékesítést a közgyűlésnek.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság 9 igen szavazattal egyhangúlag a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye? Lukács András képviselő úr, tessék.

**Lukács András**, a közgyűlés tagja

Értetlenség fogadta, hogy a bizottság jelenleg ellenzékben lévő tagjai is miért támogatták ezt a határozati javaslatot. Két ok miatt. Az egyik az, hogy racionális az az érv, hogy egy üres ingatlan értéke folyamatosan csökken, ha az nincs hasznosítva. A másik, hogy a közgyűlés figyelembe vette azt a módosító javaslatunkat, ami a frakció részéről elhangzott, hogy értékesítés után a kapott összeg az egészségügy érdekeit szolgálja, tehát csak ilyen célra lehessen használni.

Úgy hiszem, ilyen kompromisszumok útján lehet előre haladni, s normálisan működni. Ugyanakkor egyetlenegy dolgot – apró észrevételként – engedjen meg a közgyűlés; mégpedig azt, hogy bizonyos fokig kapkodásnak, s ha rosszindulatú szemek megnézik, hogy milyen sűrűn volt – egy hónapon belül háromszor volt meghirdetve – az ingatlan, akkor esetleg ha valaki rosszindulatú, akkor esetleg bele tud magyarázni olyan dolgokat, amiben csak reménykedünk, hogy nincs alapja. Tehát lehet, hogy a következő meghirdetésnél érdemes körültekintően, megfelelő időt adni a potenciális befektetőknek, hogy valóban reális áron, a megyei önkormányzat érdekeinek megfelelően kerüljön sor az értékesítésre.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, hogy kinek van még kérdése, véleménye? Nincs.

Ez az a folyamat, amely most itt minden hónapban nekünk valamennyibe kerül, s jön a tél, a romlást az épületeken a téli, fűtetlen időszak tudja megtenni.

A határozati javaslat elfogadása következik. A bizottsági munkát köszönve, hogy a mai napon reggel több olyan dolog volt még bizottságainknál, amit el kellett végezni, ezért köszönve az együttműködést, arra szeretném kérni Önöket, aki a határozati javaslatot támogatni tudja a csanyiki ingatlannal kapcsolatos értékesítésre vonatkozóan, kérem, hogy az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

42 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

#### **145/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 01223 hrsz-ú (a Szent Ferenc Kórház csanyiki telephelyeként működő) ingatlan értékesítése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a tárgyban szereplő előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi határozatot hozza:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet 13. § (1) bekezdés d.) pontjában foglaltak alapján a Közgyűlés engedélyezi a 107/2007. (IX. 11.) Kgy. számú határozatában értékesítésre kijelölt miskolci 01223 hrsz-ú ingatlan minimális vételár megjelölése nélkül történő meghirdetését.

**Felelős:** Koleszár Gábor osztályvezető

**Határidő:** 2007. december 15.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tizennyolcadik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 6942/2 hrsz-ú „épület” megnevezésű, természetben Miskolc, Mindszent tér 1. szám alatti ingatlan értékesítésére.**

Három bizottság tárgyalta meg, kérem a vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság a mai napon tartott rendkívüli ülésén 5 igen és 5 nem mellett nem tudott többségi támogatást szerezni a határozati javaslatról.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság az ingatlan értékesítésre vonatkozó javaslatot 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság 8 igen, 4 ellenszavazat mellett támogatta az előterjesztést és a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója ezen értékesítéssel kapcsolatos előterjesztéshez? Nincs név a monitoron.

A bizottságok közül egy nem támogatta, nem is utasította el a határozati javaslatot, a másik két bizottság a határozati javaslatot támogatta. Erre szeretném kérni Önöket is.

Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

30 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**146/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 6942/2 hrsz-ú, „épület” megnevezésű, a természetben Miskolc, Mindszent tér 1. szám alatti ingatlan értékesítése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a tárgyban szereplő előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi határozatot hozza:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet 13. § (1) bekezdés d.) pontjában foglaltak alapján a Közgyűlés engedélyezi a 27/2007. (III. 11.) Kgy. számú határozatában értékesítésre kijelölt miskolci 6942/2 hrsz-ú ingatlan minimális vételár megjelölése nélkül történő meghirdetését, nyilvános pályázat keretében versenytárgyalás útján történő vételi ajánlati felhívással.

**Felelős:** Koleszár Gábor osztályvezető  
**Határidő:** 2007. december 15.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Tizenkilencedik napirend: **Javaslat a dédestapolcsányi Idősek Mentálhigiénés Otthona megszüntetésére.**

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke**

A bizottság 5 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem tudott többségi álláspontot kialakítani.

**Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke**

A bizottság jelenlévő tagjai ugyan elfogadták és támogatták a határozati javaslatot, viszont nem volt határozatképes a bizottság.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Határozatképesség nem volt, tehát magyarul ez a bizottság nem tudott állást foglalni ebben a kérdésben.

Mindenki előtt ismert a dédestapolcsányi otthon kérdése. Az elmúlt esztendőben kezdődő építkezésről és ebben a reményeink szerint befejeződő építkezésről van szó Sajószentpéteren. Átadásra került az intézmény; a beüzemelés van folyamatban. Azok az ellátott betegek, akik Dédestapolcsányban vannak az ingatlanban, azok átkerülnek ide, ebbe az intézménybe, ugyanakkor a sajószentpéteri intézmény nem jogutódja a dédestapolcsányinak. Ezért a dédestapolcsányi Idősek Mentálhigiénés Otthonának a megszüntetését javasolja az előterjesztés.

Egy bizottság sem tudott ebben a kérdésben támogatólag fellépni, hiszen az egyik nem döntött, a másik pedig nem volt határozatképes, tehát szintén nem volt döntésképes „állapotban”.

Ennek megfelelően azért mégis arra szeretném kérni a közgyűlést, hogy véleményt – ha van – legyen kedves mondani, amennyiben nincs, akkor bizottsági vélemények nélkül nehéz ezt a döntést meghozni.

Lukács András képviselő úr kér szót, tessék.

**Lukács András**, a közgyűlés tagja

Kicsit magyaráznom kell, nem hosszan, eddig megpróbáltam nagyon rövid lenni. Az igazi dilemma részünkről abban fogalmazódott meg, hogy az intézmény megszüntetése miért jogutód nélkül történik, ugyanis így minden munkavállalónak a kapott tájékoztatás alapján, fel kellett mondani. A vagyonszerződés alapján gondoskodni kell a vagyontárgyak értékesítéséről, máshol való elhelyezéséről. Az ingatlanon kívüli vagyontárgyakról – pontosítom, hiszen az ingatlant valóban eladtuk, de nem ebből állt az intézmény vagyonszerződése, hanem ettől jóval bővebb volt. Tehát ezen okok miatt frakciónk nem tudja támogatni a javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Bizonyos gondokat felvet ez, hiszen pontosan erről van szó; a munkajogi kérdések, az eddig ott foglalkoztatottak személyéről. Ezt be kell jelentenünk, mert létszámánál fogva be kell jelenteni az elbocsátásokat.

Ami miatt nem jogutódként és nem a dolgozói létszám átvétele: utaztatás, helyi foglalkoztatás kérdése vetődött fel. A sajószentpéteri – akár önkormányzat, akár az ottani közvélemény - erős akarata, nyomása az, hogy helyiek foglalkoztatása legyen túlsúlyban. Ebben a dilemmában ez a döntés született, ez egyébként üzemtakarékosabb döntés, mint ha nem ezt a „húzást” teszi a megyei önkormányzat a foglalkoztatottak számánál a bejárás költséggel kapcsolatosan.

Az előterjesztői minőségemben - bizottságok nem támogattak ebben a döntésben - a határozati javaslat elfogadására mégis szeretném kérni a közgyűlés tagjait, illetve hallottuk Lukács András képviselő úr véleményét frakció szempontból.

Ennek ellenére a határozati javaslatról kérem a szavazást, s aki az intézménynek a megszüntetésére vonatkozó határozati javaslatot el tudja fogadni, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

31 igen, 13 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a dédestapolcsányi Mentálhigiénés Otthon megszüntetésére vonatkozó határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **147/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Az Idősek Mentálhigiénés Otthona megszüntetése

A Közgyűlés megtárgyalta az Idősek Mentálhigiénés Otthona megszüntetésére vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés az Idősek Mentálhigiénés Otthona (székhelye: Dédestapolcsány, Dózsa Gy. u. 21.) helyi önkormányzati költségvetési szervet a határozat mellékletét képező Megszüntető okiratban foglaltak szerint 2007. december 31-ei hatállyal jogutód nélkül megszünteti, alapító okiratát hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője,  
Dr. Szemán Ilona, Közgazdasági Főosztály vezetője,  
Pauler Zsolt, intézményvezető

**Határidő:** 2007. december 31.

2. A Közgyűlés felkéri Elnökét, Hivatalát, valamint az intézmény vezetőjét, hogy az 1. pontban megjelölt intézmény megszüntetésével összefüggő pénzügyi (költségvetési), elszámolási, vagyoni, munkajogi és egyéb feladatok elvégzéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője,  
Dr. Szemán Ilona, Közgazdasági Főosztály vezetője,  
Pauler Zsolt, intézményvezető,  
Koleszár Gábor, a Területfejlesztési és Vagyonkezelési Főosztály osztályvezetője

**Határidő:** értelemszerűen, illetve 2007. december 31.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdés, a 103. § (1) bekezdés c) pontja, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 87. § (1) bekezdése, 88. § (3) és (6) bekezdése, 90. § (1) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. r. 11. §-a alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése az alábbi megszüntető okiratot fogadta el:

### **MEGSZÜNTETŐ OKIRAT**

**1. Megszüntetésre kerülő költségvetési szerv neve:**

Idősek Mentálhigiénés Otthona

**2. Megszüntetésre kerülő költségvetési szerv székhelye:**

Dédestapolcsány, Dózsa György u. 21.

**3. Megszüntetésre kerülő költségvetési szerv felügyeleti szerve:**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése

**4. Megszüntető szerv neve:**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat

**5. Jogutódlással kapcsolatos rendelkezések:**

Idősek Mentálhigiénés Otthona jogutód nélkül szűnik meg.

**6. A költségvetési szerv megszüntetésére az államháztartásról szóló 1992. XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján kerül sor.**

**7. A megszüntetett szerv alapfeladatainak jövőbeni ellátása, az ellátásra nem kerülő feladatok meghatározása:**

A megszüntetett szerv alapfeladatait a jövőben a Gondoskodás és Esély Háza (Sajószentpéter, Csiba László u. 1. szám) látja el.  
Ellátásra nem kerülő feladat nincs.

#### **8. A vagyon – ideértve a követeléseket és a kötelezettségeket is – feletti rendelkezési jogosultság:**

A vagyon feletti rendelkezési jogosultság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatot illeti meg. A vagyont a megszüntetésre kerülő intézmény vezetője leltár szerint köteles átadni 2007. december 31-ig.

#### **9. A foglalkoztatottak:**

A foglalkoztatottak munkajogi helyzetének rendezése a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (1) bekezdés c) pontja szerint történik.

#### **10. Az ellátandó feladatokhoz tartozó hatósági engedélyek visszavonása:**

Az Idősek Mentálhigiénés Otthona működési engedélyének visszavonásáról az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Kirendeltsége dönt.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Huszadik napirend: **Javaslat a 124/2007. (X. 25.) Kgy. számú határozat módosítására.**

Dr. Sója Szabolcs alelnök úr az előterjesztő, aki szóbeli kiegészítést kíván tenni. Előtte azonban Szamosvölgyi Péter képviselő úrnak adom meg a szót.

**Szamosvölgyi Péter**, a közgyűlés tagja

A jelenlegi napirendi pont felvételét én kezdeményeztem, nem Alelnök úr, ezért gondolom, megkaphatom azt a lehetőséget, hogy röviden indokoljam ennek az okát.

A múlt közgyűlésen a megyei önkormányzat döntött arról, hogy elfogadja Tokaj és környéke, illetve Szerencs és környéke települései önkormányzatainak azon kérését, hogy a körzetileg Sátoraljaújhelyhez tartozó települések betegei a megyei kórházhoz kerüljenek át, azaz súlyponti kórházváltást kértek és igényeltek. Ezt jóval korábban megtették felénk is, s Sátoraljaújhely Önkormányzata egyeztetve a kórházunk igazgatójával, úgy döntött, hogy mi ezt az önkormányzat, illetve a kórház és Újhely környéki lakók érdekét figyelembe véve nem támogatjuk. Sőt, miután ez a döntés a mi



részünkről megtörtént, az ÁNTSZ mondta ki a döntő szót, s sajnos az október 25-i megyei önkormányzati ülés előtt mind a tokaji kistérség, majd később tudomást szereztünk róla, hogy a szerencsi kistérség településeinek is -az ÁNTSZ - a kéréseiknek helyt adott. Ennek következtében abban a pillanatban, egy hónappal ezelőtt okafogyottá vált bármiféle ezzel kapcsolatos vélemény kifejtés, mert úgy tűnik, úgy tűnt, hogy az ügy ezzel le van zárva, ebben különösebb mozgásterünk már nincs.

A megyei közgyűlés után egyeztettünk a kórház vezetőivel és bár késedelmesen, de úgy döntöttünk, hogy megpróbáljuk megfellebbezni az első fokú regionális ÁNTSZ döntést, s az országos tisztifőorvoshoz fordulunk ezzel a váltással kapcsolatosan, mely meg is történt a 25-i testületi ülés után, illetve a mostani testületi ülés előtt – tehát a két ülés között. Ebben azt kérjük az országos tisztifőorvostól, hogy revidálja az első fokú határozatot és különösen azon két betegségecsoport tekintetében, melyeket évtizedek óta Sátoraljaújhely Erzsébet Kórház látott el az adott, felsorolt települések esetében. Ez s pszichiátria és a neurológia – maradjon az eredeti állapot, hiszen ez nem a kórház, illetve az egészségügyi átalakítások kapcsán került Sátoraljaújhelyhez, hanem az elmúlt évtizedekben is Sátoraljaújhelyhez tartozott.

S hogy miért is kérem, hogy tárgyaljunk erről, hogy döntsünk hogy változtassa az álláspontját a megyei közgyűlés? Éppen e miatt, hogy ez nem az átszervezés, illetve a területek átalakításának a következménye volt, mert az már egy jóval korábbi, s megszokott és bevált forma volt, hogy ezzel hátrányos helyzetbe hozza kórházunkat ellátás szempontjából. Illetve azt gondolom, hogy jóval nagyobb és sokkal több feladatot ró a megyei fenntartású megyei kórházra is ezen két betegségecsoport tekintetében, s miután csak jó véleményt hallottunk a betegektől, akik távoztak az újhelyi kórházból az elmúlt 10-20 évben ezen betegségek gyógyításával kapcsolatban, úgy látom, „fair”-nak a megegyezést, hogy ez a két betegségtípus ne kerüljön el a városi kórháztól, mert így még mindenképpen az előző időszakhoz képest is hátrányba kerülünk.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, kinek van kérdése, hozzáfűzni valója? Dr. Sója Szabolcs úr tessék.

**Dr. Sója Szabolcs** alelnök

A megyei közgyűlés tagjait kérném, hogy sok olyan súlyponti kórház van az országban, amelyik határszéleken, perifériákon helyezkednek el, s ezek szinte lehetetlen helyzetbe kerülnek. Éppen ezért függetlenül párt hovatartozástól, várjuk meg azt, amelyet az országos tisztifőorvos másodfokon hoz és annak birtokában döntsünk. Ezt kérte a Polgármester úr is tulajdonképpen, de egymás után két ellentétes határozatot hozni, s végül az országos tisztifőorvos esetleg másképp dönt, úgy gondolom, ez mindenkinek kellemetlen lenne.

Ha a Polgármester úr, ezzel egyetért, kérem mondja el, mert megmondom őszintén, személy szerint engem is érint, mert házi orvos vagyok és benne van a mi községünk is. Valóban az Erzsébet Kórház ellátta ezt a feladatot, s tudom, milyen nagy „vérveszteség”, anyagi veszteség lenne ez.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

Azt gondolom, az elmúlt időszakban bármi egészségügyi kérdésről volt szó, talán hat rendkívüli ülést is tartottunk, hogy ilyen kérdésekben az Egészségügyi Bizottság állást foglaljon. Én itt az előterjesztés kapcsán mindkét oldalon némi tétováságot, bizonytalanságot látok, s egy enyhe tanácstalanságot is. Azt gondolom, hogy ez kifejezetten szakmai kérdés. A szakbizottság előtt mindig, mindenkor az érintett betegek kívánsága, kérése, s az ellátás színvonala szerepelt. Először is nehezményezzük, hogy ez a bizottsági ülésen nem került megtárgyalásra. Én a bizottság elnökeként kifejezetten rosszallom. Azt gondolom, minden olyan értelmes és hasznos kérdést, amit ebben az ügyben támogatni lehet és kell, talán a mai napi szavazások is azt bizonyítják, a szakbizottságunk támogatott.

Javasolnám, hogy halasszuk el, adjunk lehetőséget, hogy a szakbizottság ezt megtárgyalja, megnézzük, „kivesézzük”, megkérjük az ÁNTSZ-t, meghívottakat kérünk az ügyben, s amennyiben ez a betegek érdekeit, s az Erzsébet Kórház érdekeit Újhelyben indokolja, bizonyára fogjuk támogatni. Én ezt javasolom.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Köszönöm Elnök úr véleményét. Van-e még kérdés, vélemény, hozzáfűzni való? Szamosvölgyi Péter úr, tessék.

**Szamosvölgyi Péter**, a közgyűlés tagja

Tulajdonképpen Alelnök úr pontosan ugyanezt mondta. Azt mondta Alelnök úr, Koleszár úr, hogy addig, amíg az országos tisztifőorvos nem foglal állást az ügyben – ez pedig nem holnap lesz és nem holnapután lesz – addig végül is a döntő szót ne mondjuk ki, hanem ezután gondolom, hogy a decemberi vagy januári ülésre kb. elő lehet irányozni, s akkor bizonyára a szakbizottság meg lesz kérdezve, tehát nem akarja senki kihagyni. Köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Nem látok újabb hozzászólót.

A következő javaslatot tenném: Hoztunk egy októberi határozatot. Erre vonatkozóan van Sátoraljaújhelynek az országos tisztifőorvoshoz benyújtott kérelme.

**Térjünk vissza erre az ügyre.** Ha megengedik a jelenlévők, azt hiszem, az lenne a dolog lényege, mert akkor okafogyottá lenne az ő beadványa, itt meg nem tárgyaltuk meg. Ha megengedik, remélhetőleg a december 20-i közgyűlésen visszatérhetünk rá.

Elnézést kérek, hogy nem akkor jelentettem be, amikor még nagyobb számban jelen voltak a képviselőtársak, mondtam a december 20-át. December 13. szerepelt a munkatervben, tisztelettel szeretnénk kérni egyetértést, az időpont változásra. Az előterjesztéseket nem tudja a hivatal ilyen sűrűséggel elkészíteni. Az elmúlt heteken bizottsági ülésre jártak, s a következő ülés időpontjára nem volt lehetséges a napirendeket elkészíteni.

Magamra kell vállalni ennek ódiomát, amikor előterjesztettük a második féléves munkatervet, hogy ilyen rövid időt hagyunk. Tehát **december 20. csütörtök lenne az**

**az időpont, amikor találkozunk a következő ülésen,** s addigra remélem, ezt a kérdést is meg tudjuk tárgyalni, amit Szamosvölgyi Péter képviselő úr mondott.

Ha megengedik, én nem határozathozatalt kérek, hanem elhalasztását a határozathozatalnak, s ebben úgy érzem, egyetértés is van az Önök részéről. Ugye elfogadja ezt Sója Alelnök úrnak, Szamosvölgyi polgármester úrnak és a bizottság elnökének is az egybehangzó véleményét.

Huszonegyedik napirend: Egyebek.

**21.1. Tájékoztató az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2007. november 23-i üléséről.**

2007. évre vonatkozóan: Több közgyűlési tagunk, aki országgyűlési képviselő, tagja a tanácsnak. Még mindig nem történtek nagy dolgok, ezt szeretném mondani, ha röviden foglalom össze. Ugyanakkor mégis csak történtek, mert azt el kell mondani, hogy vannak olyan pályázati rendszerek, amelyek nem a regionális fejlesztési tanácsnak a kompetenciájába tartoztak, de a mi területünket érintő döntések születtek. Ezek elsősorban gazdasági minisztériumi pályázatok, tehát ágazati programban vannak.

A döntéseknél már elmondtuk régebben, hogy az infrastrukturális fejlesztésekből a megyei önkormányzat is részesült.

Kiírásra került a járóbeteg-rendszer működtetése, illetve az oktatási intézmények felújításával, fejlesztésével kapcsolatos lehetőség.

2007-200-as akciótervről beszéltünk a regionális fejlesztési tanácsnál. Úgy néz ki, hogy a 2008. évi időszak lesz az, amikor döntések, illetve pályázatok lesznek a források elköltésére. Amiben vita volt még, az idegenforgalmi pályázatoknál, azt hiszem, amikor konkrétabb lesz, megjelennek a kiírások, ott láthatjuk. Szálláshely-férőhely bővítésről van szó. Szerepel a bővítésekben Aggtelek környéke, Miskolc környéke, a zempléni terület. Itt annyi volt a gondolat, hogy a Mátrát, illetve Egert is bevonni. Végül is az a döntés, hogy marad az eredeti, hogy ott már fejlesztettek, már van. Ezekben a vidékeken kellene utolérni önmagunkat.

Röviden ennyi.

Néhány un. TEKI, CÉDE, s a leghátrányosabb kistérségek a területi kiegyenlítésben voltak módosítások.

Ennyit történt. Egyelőre még nagy döntések nem születtek. Az előkészítő munkálatokban pedig mindenki megpróbált érdeket érvényesíteni; az előbb említettem, próbált a hevesi és nógrádi térség is.

A decemberi közgyűlés időpontjáról említést tettem, tehát december 13-ról december 20-ára tettük át.

A következő kérdés, amiről szeretném a jelenlévőket tájékoztatni, jön az év vége, **Mikulás-est** megrendezésére került sor december 14-én délután fél 4-kor a

Díszteremben. Az a kérés, hogy december 3-ig aki gyermekét, unokáját, ismerősének gyermekét el akarja hozni, 12 éves korig várják az itt dolgozóknak, illetve a képviselőtestület tagjainak a hozzátartozóit. Jó hangulatú szokott lenni, a gyerekek élvezik, s azt gondolom, szülők is jó hangulattal tudnak innen távozni.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A 21.3 napirendi pont **Tájékoztató vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megindításának kezdeményezéséről.**

A téma tárgyalására **zárt ülést rendelek el.**

Kérem a jelenlévőket, hogy a zárt ülés feltételeit biztosítsák.

*A zárt ülés külön jegyzőkönyvben kerül rögzítésre.*

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Ha nincs az Egyebekhez hozzáfűzni való, tisztelettel köszönöm a mai együttműködést a közgyűlés minden egyes tagjának.

December 14-én a **Mikulás-esten** találkozhatunk, **december 20-án a közgyűlésen**, s azt megelőzően a bizottsági munka van soron.

Köszönöm a munkát, a közgyűlést bezárom.

Dr. Kovács János  
főjegyző

Dr. Ódor Ferenc  
a közgyűlés elnöke