

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. március 29-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen vannak:

Aros János	Gyárfás Ildikó	Dr. Ódor Ferenc
Balogh Attila	Hajdú András	Ördög Jakab
Baricska Jánosné	Hutkainé Novák Márta	Panyik József
Benedek Mihály	Juhász István	Ritó Lászlóné
Bihari Márta	Dr. Koleszár Lajos	Riz Gábor
Bodnár László	Koncz Ferenc	Dr. Soós Győző
Bráz György	Kormos Dénes	Dr. Sója Szabolcs
Budai Erzsébet	Dr. Kormos Imre	Steinerné Vasvári Éva
Csabai Gyula	Lehóczki István	Dr. Szabó Csaba
Dr. Csiba Gábor	Lukács András	Szamosvölgyi Péter
Csiger Lajos	Marton Péter	Szeles András
Czeglédi Sándor	Mészáros Barnabás	Szitka Péter
Demeter Zoltán	Mihályi Helga	Sztupák Péter
Dóka János	Milánkovich Ernő	Szvoboda László
Erdős Tamás	Molnár János	Tamás Barnabás
Farkas Félix	Molnár Magdolna	Tóth Zoltán
Galuska László	Molnár Oszkár	Vargáné Kerékgyártó
Gergely Zsolt	Nyakó István	Ildikó
Görcsös Ferenc	Nyerges Tibor	Vámos Zoltán
Gúr Nándor	Nyitrai Tibor	Vécsi István

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal részéről jelen vannak: Alföldi László aljegyző, dr. Bujdos Zsuzsanna, dr. Szemán Ilona, Halász Mária, Csáki Imre, dr. Kukla Mária, Juháriné Bencze Ildikó főosztályvezetők, Tóthné dr. Majoros Mária, dr. Jakó Ildikó, dr. Hricu Gábor, dr. Bogdán Zsolt osztályvezetők, dr. Fedor Edit igazgatási és jogi ügyintéző, Róna György, Simon Gáborné informatikus, Végh Istvánné jegyzőkönyvvezető, Szankai István hangfelvevő.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tisztelt Közgyűlés! Megkezdjük a mai munkát. Az ülés előtt bizottsági munka folyt, ezért néhány perccel később kezdjük a mai ülést.

Köszöntöm a megjelent vendégeket, a sajtó képviselőit, a hivatal dolgozóit, a közgyűlés tagjait.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképes létszámban vagyunk.

Szavazással „erősítsük meg”, hányan vagyunk jelen, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Kérem, hogy az igen gomb megnyomásával jelezzék a teremben tartózkodást.

Szavazás után megállapítom, hogy

56 fő adta le szavazatát, a közgyűlés határozatképesen jelen van, a munkát megkezdjük, az ülést megnyitom.

A napirendi pontokhoz egy kiegészítést kívánok tenni. Az **Egyebek** napirendi pontba a **Javaslat a Szent Ferenc Kórház tüdőgyógyászati-onkológiai kúraszerű kemoterápiás tevékenységének átadására** című előterjesztés felvételét javasolom.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kinek van javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatosan? Nem látok jelentkezőt.

A közgyűlés tagjait arra kérem, hogy aki az előbb bejelentett napirendi ponti kiegészítéssel elfogadja a március 29-i közgyűlés napirendjét, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

57 igen szavazattal a napirendet elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

19/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. március 29-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Beszámoló** Borsod-Abaúj-Zemplén megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Dr. Kökényesi Antal, Borsod-Abaúj-Zemplén megye rendőrfőkapitánya
Meghívott: Dr. Bene László Országos Rendőrfőkapitány
 Csóra György, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Polgárőrszövetség vezetője

2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Európai Integrációs Bizottsága, Kisebbségi Bizottsága, valamint Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága tagjainak megválasztására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
3. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság póttagjainak megválasztására
Előterjesztő: Alföldi László aljegyző
4. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés főjegyzőjének kinevezésére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
5. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Észak-Magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsban való képviselőre
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
6. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Megyei Etikai Tanácsban való képviselőre
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
7. **Javaslat** a Nemzetközi Kereskedelmi Központ (ITC) Kft. törzstőke emelésére és társasági szerződésének módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
8. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézményeknél lévő nélkülözhető ingatlanvagyon további hasznosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
9. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, encsi 251/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának nyilvántartási értéken Encs Város Önkormányzata részére történő átruházására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
10. **Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye mezőgazdaságáról, a mezőgazdasági igazgatás átszervezéséről (2007. év)
Előterjesztő: Orosz István, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal főigazgatója
11. **Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közoktatásáért Közalapítvány 2006. évi munkájáról
Előterjesztő: Kormos Dénes, a kuratórium volt elnöke
12. **Javaslat** az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény alapján a közfinanszírozott szakellátási kapacitások felosztására vonatkozó egészségügyi miniszteri határozatok megtárgyalására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
13. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház garantált kapacitásán belüli ágyszám-átcsoportosításra
Előterjesztő: Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke

14. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Halász Mária, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője
15. **Javaslat** a taneszközfejlesztési ütemterv végrehajtásának értékelésére
Előterjesztő: Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
16. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben a tanítási időkeretet csökkentő távollétek meghatározására és jóváhagyására
Előterjesztő: Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
17. **Előterjesztés** a tartós bentlakásos szociális ellátás helyzetéről, javaslat az aktuális intézkedések megtételére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
18. **Javaslat** Sátoraljaújhely és Felsőzsolca Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálati anyagának véleményezésére
Előterjesztő: Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
19. **Javaslat** a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által indított peres eljárás megszüntetésére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
20. **Előterjesztés** a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház energia-ellátó rendszere korszerűsítésére, üzemeltetésére és karbantartására vonatkozó Szolgáltatási szerződés megszüntetésének jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
21. **Javaslat** a mozgó szakorvosi szolgálat átmeneti szüneteltetésére
Előterjesztő: Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke
22. **Javaslat** a Mezőkövesdi Mozgásszervi Rehabilitációs Központ orvosi klinikai laboratóriumi feladatának a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházba történő átadására
Előterjesztő: Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke
23. **Egyebek**
- **Javaslat** a Szent Ferenc Kórház tüdőgyógyászati-onkológiai kúraszerű kemoterápiás tevékenységének átadására
Előterjesztő: Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke
 - **Közérdekű közlemény** (bíróági ülnökök jelöléséről, választásáról)
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
 - **Tájékoztató** a területi és országos kisebbségi önkormányzati képviselők választásáról
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

- **Tájékoztató** az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2007. február 16-i és március 23-i üléséről
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Az első napirend: **Beszámoló Borsod-Abaúj-Zemplén megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.**

Köszöntöm a vendégeket, köszöntöm dr. Kökényesi Antal rendőr vezérőrnagy urat, a megyei főkapitányunkat. Elküldte a főkapitányság az írásbeli előterjesztést. Küldött egy kiadványt, mely *Megoldások a bűnmegelőzésben* címet viseli. Gondolom, lesz szóbeli kiegészítése is Főkapitány úrnak. Arra szeretném kérni, hogy a szóbeli kiegészítést tegye meg.

Szeretném bejelenteni Önöknek, hogy dr. Bene országos rendőr-főkapitány úr egy levelet küldött, amelyet majd felolvassák a közgyűlés tagjainak.

Köszöntöm a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Polgárőr Szövetség elnökét, Csóra György urat, s kérem Főkapitány urat, hogy a szóbeli kiegészítést tegye meg.

Dr. Kökényesi Antal, r. vezérőrnagy, megyei rendőr-főkapitány

Köszönettel vesszük, hogy ismételten lehetőséget adnak arra, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányság elmúlt évi tevékenységéről számot adjak. Az Önök birtokában lévő beszámoló, amelyet megküldtünk, nagyon sok adatot tartalmaz. Ezekből az adatokból – feltételezésem szerint egy folyamat követhető. Az a folyamat, hogy amikor arról beszéltünk, hogy vannak nagyon jó hagyományai a megyének, nagyon tartósan, hosszú évekre visszavezethető, eredményes területek, amelyeket végeztünk, s vannak olyanok, amelyeken változtatni fogunk és változtatni kell.

Azt hiszem, hogy azok a változtatások, amelyek történtek, azok részben már a folyamat részét képezik és az elmúlt években megjelentek. Úgy gondolom, hogy a beszámoló már alapvetően azt tartalmazza, hogy tudtuk-e reagálni az új kihívásokra, a jó megoldásokat meg tudtuk-e őrizni, s az eredményeket. Ebből kifolyólag azt gondolom, hogy látható, hogy bár rendkívül nehéz évünk volt annyiban, hogy olyan események történtek, amelyek a korábbi években vagy valamikor is nem történtek meg. Ilyen volt januárban a repülőgép-baleset, ami nemcsak nekünk, hanem az egész országban vagy talán a közép-európai térségben is egy egyedülálló szerencsétlenség volt. Ha ehhez hozzávesszük azt, hogy milyen megközelítése volt ennek a helynek, hogy nemzetközi vonatkozása volt a dolognak, hogy mennyire nem vagyunk technikailag és egyébként felkészülve arra, hogy mindjárt az első percekben olyan hatékonysággal tudjunk fellépni, ahogy az kell. Gyalogosan közelítették meg a kollégák a helyszínt és tulajdonképpen „négykézláb menve”, de igyekeztek segítségek adni az ott lévőknek. Ez mindenképpen egy nehéz indulás volt. Ezt követően jöttek az árvizek, belvizek mindjárt tavasszal, aztán jött az országgyűlési képviselő választás, aztán jött az őszi helyhatósági választás. Aztán volt nekünk egy másik, szintén nem ismert körülmény, amit Olaszliszka esete váltott ki, ami alapvetően nem arról szólt,

hogy meghalt egy ember, hanem azokról a társadalmi problémák sorozatáról is, amit kiváltott ez az esemény, s arról a rendkívül nagy és rendkívül megterhelő rendőri intézkedéssorozatról, amely ennek következményeképpen előállt.

Úgy gondolom, nem egy formálisan elmúlt évről beszélhetünk, hanem egy külön évről és egy rendkívül nehéz évről. Ha ehhez hozzávesszük azt, hogy még is azt kell mondjam, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányság soha olyan eredményes évet nem zárt, mint az elmúlt évben, akkor abban is van igazság. S ezt nem azzal jellemzem elsősorban, hogy ismeretlenes felderítési mutató tekintetében az ország legeredményesebb rendőri szervezete a miénk, hanem abból is, hogy ha kiemelünk bűncselekményeket, az állampolgárok szubjektív biztonságérzetére leginkább ható eseteket, vagy ilyen típusú eseményeket, akkor abban is mindenhol a legjobbak között vagyunk. Vagyis, ha figyelték pl. micsoda eltérések vannak a felderítési mutató országos vagy megyei adataiban bizonyos bűncselekményeknél, akkor ez azt hiszem, követhető is. Mindezzel együtt egy sor problémás terület van, meg volt a közelmúltban is, amelyeket erősítenünk kell. Ilyen volt pl. az, hogy nem találtunk megoldást hosszú ideig olyan alkalmi zseblopásokra, amelyek az emberek hétköznapjait, mert nem tud elmenni piacra, vásárolni közlekedési eszközzel úgy, hogy esetleg értékeitől meg ne fosszák. Erre létrehoztunk egy speciális csoportot, aminek elég hangzatos neve van; „Cirkáló”, ami meg lett szerkesztve, s jól ki lett találva, s a médiában felvezelve. Ott kijön az, hogy amíg önmagunkhoz képest is országos viszonylatban korábban azért jó eredmény volt; mintegy 20 %-os felderítés ezen a területen - az országos jóval 10 % alatt van – eljutottunk 56 %-ra az ilyen típusú események felderítésénél. Vagyis ez azt jelenti, hogy igen intenzív, igen hatékony és igen célzatos tevékenységeket folytatnak a kollégák azon a területen. De utalni szeretnék egy másik momentumra is. Ezzel együtt igyekeztünk bűnmegelőzésben, közlekedésbiztonságban további novumokat keresni, biztattam a kollégákat arra, hogy legyünk kreatívak, találjunk megoldást, mert igazából magunk fogunk beszorulni a helyzetbe. Ennek eredményeképpen olyan minőségfejlesztési tevékenység bontakozott ki és csúcsosodott ki az elmúlt évben – a korábbi években ez kibontakozóban volt – amelynek alapján olyan díjat vehettem át főkapitányként a Parlamentben, amelyet nagyon kevesen kapnak meg minőségfejlesztési munkáért, s ezt alapvetően a baleset megelőzés, bűnmegelőzés tevékenységi köre az, amiért adták, s hogy ez minőségfejlesztési projekt keretében jött létre. Azért kaptam Önök egy – megítélésünk szerint – jó színvonalú kiadványt, amit tényleg ajánlok, ha lesz idejük, lehetőségük, tanulmányozzanak. Abban össze van foglalva mindaz, amit ilyen címen a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányság nemcsak az elmúlt évben, az elmúlt években, s nemcsak önmaga, hanem partnereivel; a megyei önkormányzattal, a városi, települési önkormányzatokkal együtt megalkotott. Nagyon sok eredmény pályázati pénzből vagy külső támogatásból jött ehhez hozzá. Ez a kiadvány is – többek között – így készülhetett el. Meg fogjuk majd küldeni polgármestereknek, rendőri vezetőknek az országban, ugyanis ilyen szintén nincs még. Olyan sincs még, hogy az a komplex program, amit a megyei közgyűléssel és másokkal együtt alkottunk; a Beccaria, az már tananyag az országban. Tehát képesek vagyunk most már úgy megjelenni, hogy kiadványainkkal – akár színvonalában, akár tartalmában - újat tudunk adni, s esetleg ilyen összegzéseket is, ami itt az Önök rendelkezésére áll.

S mindemellett azt mondom, hogy napjaink sem könnyűek. Ha figyelték – és nyilvánvalóan figyelemmel kísérhették - az elmúlt napok eseményei is olyan megrázó, olyan tragikus eseménysort mutatnak, amiben szintén nem volt rá még példa, hogy megtörtént volna. Azt kell mondjam, olyan gyorsan és olyan jól – s ebben van szerencse is – de benne van az a munka is, amit a kollégák végeztek már akkor, amikor még Szabolcs-Szatmár-Bereg megye a maga területén csinálta azt, amit ilyenkor kell, hogy Nyíregyházán eltűnt egy ilyen jármű, az én kollégáim már azon éjjel feldolgozták a kapcsolati rendszert. Feldolgozták az útvonal szerinti lehetséges kockázatokat, a céggel kapcsolatos adatokat beszerezték, stb. s amikor reggel feltalálásra került a jármű, s sajnálatosan a szerencsétlen ember, akkor már nem előlről kezdve, hanem abból jól tudtunk indulni. Megítélésem szerint országos visszhangot kiváltó az, hogy 24 órán belül tulajdonképpen teljes felderítését tudtuk adni az eseménysornak. S ami feladat van benne, s lesz még sokáig, az már tulajdonképpen jól fogható. S mindenki előtt ismert, hogy a pénzszállító autóval kapcsolatos dologról beszéltem most.

Kiderül az anyagból, hogy az eseményekre történő reagálás az majdhogynem 50 %-ban ott dől el, hogy a helyszínre kiér a rendőr, s tetten tud-e érni? S tudjuk tartani azt a helyzetet, hogy közel felében az eseményeknél úgy tudunk reagálni, hogy a helyszín közelében vagy a helyszínen elfogásra kerül az elkövető, amiktől nincs jobb. Utólagosan már nagyon nehéz felderíteni.

Arról volt szó Elnök úrral, hogy 10 perc körüli időben próbáljak szóbeli kiegészítést adni, ami úgy gondolom, meg is történt. Nagyon röviden csak arra szeretnék utalni, hogy a társadalmi kapcsolatrendszerünk nagy mértékben változott és nagy mértékben fejlődött. Ennek alapján a 130 együttműködő partnerről – beleértve nyugdíjasokat, fogyatékosokat, hajléktalanokat, stb. – vagy az 58 cigány kisebbségi szervezet, akikkel megállapodásunk van érvényben. A Polgárőrségről - akinek szeretettel köszöntöm a Elnökét - aki a megyében zászlóvivője ennek a mozgalomnak, s ennek a civil szerveződésnek, vagy a különböző hatóságok képviselőiről – itt van Főügyész úr is – s sok-sok mindenkiről tehetnék még említést. Tehát megvan az a társadalmi közeg, ami úgy gondolom, szükséges feltétele annak, hogy eredményesek tudjunk lenni, akikre mindig tudunk támaszkodni, akik nekünk segítséget adnak. S az anyagban benne van az is, hogy megköszönjük az önkormányzatoknak, a legkisebb településnek is azt, hogy ha egy motorkerékpárt, vagy egy elemlámpát, üzemanyag térítést, túlóra díjat a maga lehetőségei közepette – s nem kell eltúlozni azt sem ami esetleg nagyobb mértékűnek tűnő vagy, ami kicsinek tűnik – mert szerintem a lehetőségei szerint mindenki igyekszik ezt a tevékenységet saját érdekében természetesen támogatni. Nekik is - s azzal zárom, hogy feltétlenül - Önöknek is, a megyei közgyűlés képviselőinek, a megyei közgyűlés korábbi vezetésének, azoknak, akik most a megyei közgyűlés vezetői, s minden képviselőnek tisztelettel köszönöm az elmúlt évi munkánk támogatását és bízunk abban, hogy ez a lehetőség ebben az évben is megadatik. Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm Főkapitány úr. Ahogy Ön elmondta, hogy széles körű támogatást élvezett az elmúlt esztendőben a megyei főkapitányság, s ennek megfelelően a városi kapitányságok működése. Tisztelettel köszöntöm a Városi Kapitány urakat, akik itt

vannak, köszöntöm Pásztor Albert urat, aki a Miskolc megyei jogú Város Kapitányaként van jelen, köszöntöm Boholy Zoltán urat, főügyészt, aki szintén úgy gondolta, hogy ennél a napirendi pontnál megtiszteli közgyűlésünket jelenlétével. Ebből is látszik, hogy a fontosság – közgyűlésünk is szinte teljes tagságával van jelen – hogy amikor első napirendi pontra vettük, hogy ez az a téma, ami minden egyes alkalommal – akár már bizottsági ülésen, akár pedig a közgyűlésünk nyilvános ülésén – sok-sok kérdést vet fel. Főkapitány úrnak lesz lehetősége, s akkor semmiképpen nem szeretnénk a 10 perccel élve, ezt a korlátozást tartva, hanem amennyi kérdésre a válaszhoz szükség van, természetesen Önnek rendelkezésre áll az idő.

Engedjék meg, hogy mielőtt tovább haladnánk a munkánkban, s a bizottsági véleményeket meghallgatására, illetve a közgyűlés tagjainak véleményeire, kérdéseire adnék lehetőséget, előtt dr. Bene László országos főkapitány úr levelét szeretném ismertetni a közgyűlés tagjaival.

„Tisztelt Elnök úr! A megyei közgyűlés 2007. március 29-én tartandó ülésére szóló megtisztelő meghívását köszönöm. Sajnálattal tájékoztatom, hogy az adott napon országos rendőr-főkapitányi értekezletet tartok, melyen helyettesem, dr. Szabadfi Árpád r. dandártábornok úr több napirendi pontban előterjesztőként is érintett. A fentiek miatt nem áll módomban sem személyesen részt venni, sem megfelelő szintű vezetőt delegálni az ülésre.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság és szervei 2006. évben végzett sikeres és eredményes munkája, egyenletes teljesítménye országos viszonylatban is elismerést érdemel. Kollégáim az önkormányzatokkal együttműködve az elmúlt évben is komoly erőfeszítéseket tettek a bűnözés visszaszorítása és a közrend megteremtése érdekében.

Egyetértek a megye közbiztonsági, bűnügyi helyzetének tervezett szilárdítását célzó és 2007. évre megfogalmazott célkitűzéseikkel és meghatározott feladataikkal. Meggyőződésem, hogy a megyében szolgálatot teljesítő kollégáim a tőlük megszokott körültekintéssel, szervettséggel és nem utolsó sorban mindenki számára megnyugtató eredményességgel fogják teljesíteni feladataikat, melyek megvalósításával továbbra is biztosítottnak látom a térség lakossága által is elvárt közbiztonságot.

További támogató együttműködésükben bízva, munkájukhoz sok sikert, erőt és jó egészséget kívánok! Dr. Bene László r. altábornagy”

A közgyűlés bizottságainak, illetve tagjainak adom meg a szót. Két bizottság tárgyalta meg a napirendet, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Lehóczki István, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

Ma, amikor a rendőrség országos megítélése eléggé vitatott az ismert események miatt, nyugodtan mondhatjuk, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei rendőrség munkájával viszont elégedettek lehetünk. Mint ahogy Főkapitány úr is elmondta, ami megtörténhetett, ami baj, probléma megtörténhetett, az az elmúlt időszakban itt meg is történt. A repülőgép-szerencsétlenségtől az etnikai villongáson át a súlyos bűncselekményekig szinte minden. S ahogy hallottuk és a beszámolóból is

olvashattuk, a felderítésben országosan is a legjobb helyen állunk. Megköszönöm a Főkapitány úr munkáját, a Kapitány urak munkáját és a megyei rendőrség rendőreinek munkáját. További eredményes felderítést és munkát kívánva a bizottság megtárgyalta, s egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a beszámolót. A tárgyalás során kitért arra, hogy miért voltak a rendőrségnek az elmúlt időszakban azok a speciális feladatai, új erőpróba elé állították a szervezetet. Áttekintette a kapcsolatait a megye különböző társadalmi, szakmai rétegeivel, illetve vizsgálta és érdeklődött azok felől az akciók felől, amelyek az eredményesség mögött megvannak.

A kérdések között felmerültek azok a feladatok is akár az új shengeni határproblémákkal kapcsolatokkal és feladatokkal, amelyek az elkövetkezendő időszakban érintik a rendőrséget. S sok helyi, az emberek életét, hétköznapi biztonságát érintő kérdés is felmerült.

Összességében a bizottság megköszönte a színvonalas munkát, s egyhangú szavazással elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Lehetőség van a képviselőcsoportok vezetőinek, illetve tagjainak, hogy véleményeket, kérdéseket fogalmazzanak meg, mondjanak el. Panyik József úr tessék.

Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

Ez a napirend, amelyet most tárgyalunk, jól mutatja az önkormányzati szabályozásnak a tökéletlenségét. Azt gondolom, hogy ebben a napirendben is, amint Főkapitány úr is említette, többféle téma több szempontból kerül előtérbe, de azt szeretném mondani, hogy nekünk, a közgyűlésnek a megye közbiztonságának a helyzetével kell foglalkozni, s úgy gondolom, hogy mégis csak szóba kell hozni egy-két olyan kérdést, amely ebben az anyagban is, illetve a szóbeli kiegészítésben is elhangzott. Többek között azt, hogy milyen társadalmi problémákkal küszködött ez az ország, a megye, a települések, amelyek önkormányzatainak feladatai között szerepel a közbiztonság ellátása. S ennél a kérdésnél – azt gondolom – egy-két gondolatot talán lehetne szólni pl. arról a kérdéstről is, ami az anyagban is szerepel; az olaszliszakai ügyről. Csak általánosságban, hogy ez mennyire települési-társadalmi-politikai ügy vagy mennyire rendőrségi ügy? S mennyire megfelelő ennek a kérdésnek vagy e kérdés kapcsán az ilyen problémáknak a szabályozása, kezelése, a felelősségrendszere? Azt gondolom, hogy a településen élők esetében ez igenis önkormányzati felelősség - már mint a bűncselekményen kívüli helyzet rendezése, kezelése – nevezetesen az, hogy a többségi társadalom és a kisebbségi társadalom hogyan tud együtt élni, illetve itt volt egy konkrét gázolósos esemény. De más esetekben, pl. egyszerű betörések, vagyontárgyak ellopása, garázdálkodás, az elemi együttélés szabályainak a be nem tartása esetében hogy ki, mikor és hogyan intézkedjen. Mert azt gondolom, az egy álságos magatartás, ha azt mondjuk, hogy a rendőrség oldja meg ezeket a kérdéseket, hiszen az anyagból is kitetszik, hogy se létszáma, se pénze nincs elegendő rá, s ezek a problémák a településeken mégis megjelennek, s valakinek ezzel kellene foglalkozni. S az önkormányzat azt mondja, „széttárja a kezét”, hogy neki erre nincsen pénze, a

rendőrség azt mondja, hogy neki erre nincsen pénze, s igen, minden településen, hogy ha szétverik a közterületi bútorokat, berendezéseket, ezek lehetnek önkormányzatiak vagy magánszemélyek tulajdonai, akkor igazából csak egymásra nézünk, s nem tudunk mit kezdeni ezzel a problémával. S ez az anyag is nagyon tisztességes módon – azt hiszem, a 12-13. oldalon - foglalkozik azzal a kérdéssel, s azt hiszem, a közrendet, közbiztonságot jól mutatja, hogy hogyan alakult a rendőrségnél a feljelentések száma, amely szintén 6,3 %-os növekedést mutat, hogyan alakul a helyszínbírságolásnál beszédett összegeknek az aránya. Ott rendkívül jelentős, 16 %-os növekedés van. S így vannak ezek a számok, s bizonyára így vannak, akkor mégis csak a rendőrség jó munkájának az elismerése mellett –ami egyébként a számokból kitűnik – kiderül az helyzet, legalább is az én megítélésemben, véleményemben, hogy azért valami nagy probléma van. Mert feltételezem, hogy a szabálysértési, helyszíni bírságok azok jogszerűen kerülnek kiszabásra és akkor úgy gondolom, hogy erre a társadalmi problémára valamiféle lépéseket kellene tenni. Azt gondolom, nagyon nehéz helyzetben van a Magyar Köztársaság és annak minden állampolgára, s amikor elmondom, úgy gondoljuk, hogy korlátozott demokrácia van ebben az országban, akkor az érinti az államhatalomnak a működését, s az államhatalom természetesen az a különböző szervezetei által végezte ezt a tevékenységet. S bizony, nem lehet szó nélkül hagyni – s úgy gondolom, itt is kell szólni arról – hogy bizony az állampolgár megítélésében a 2006. október 23-i események azok nem erősítették mindenféleképpen a rendőrök szakszerű eljárásába vetett bizalmat. Még akkor is így van ez, ha a megyében hála Istennek ilyen eseményekre nem került sor, s bízunk abban, hogy a megyében állományban lévő rendőrök nem vettek részt olyan cselekményekben, amelyek sajnós voltak. Ez azért probléma, mert ha végül is egy erőszakszervezet utasításokra parancsokat kénytelen végrehajtani, akkor végül is az a rendszer, ami ma Magyarországon van, ezeket az utasításokat ugyanúgy ebben a megyében is kiadhatja és ennek a rendőrségnek ugyanúgy végre kell hajtani. A rendőri állomány természetesen végre is hajtja, mert nem tud mit tenni. Én katona sem voltam, de azt mondják, a parancssal nem lehet mit kezdeni, azt végre kell hajtani. Ebben nem akarok túlzottan nagy, okos véleményeket mondani, csupán a helyzetet szeretném ecsetelni és elmondani azt, hogy igenis, rendkívüli felelőssége volt-van a kormánynak abban, hogy ez az állapot kialakult és ezért nagyon sok esetben az egyszerű rendőrt vagy a rendőrség munkáját is olyan vélemények illetik, amelyek az egész tevékenységre nézve nem igazak. Azért mégis azok esetében, akik sérülést szenvedtek, vagy azok hozzátartozójának semmilyen vigaszt nem jelent, s azt gondolom ezt szóvá kell tenni. Mindemellett azt látom a társadalmi problémák esetében, hogy igenis valamilyen módon azért kell ezekről szólni, mert a törvényi szabályozást, mint ahogy más területeken is, újra kellene gondolni, át kellene gondolni, igen, az önkormányzatoknak a közbiztonság és különösen a települési önkormányzatoknak a közbiztonság területén való felelősségét is szabályozni kellene. A z úgy nem nagyon működik, hogy önkormányzatoknak a kötelező feladatokra is alig van pénzük, s még elvárjuk tőlük, s elvárják a lakosok is tőlük, hogy a közbiztonsággal is foglalkozzanak. Bár az anyagból is kiderül, hogy az a 20 egynéhánymillió forint, amit az önkormányzatok a különböző szintű rendőrségek tevékenységéhez pénzben biztosítanak, azok jelentős összegek, s évről évre növekednek, de hát azért azt

mindenki tudja, hogy az önkormányzatok ezeket a pénzeket mindig csak valahonnan „lecsipegetik”.

Azt gondolom, ennél a napirendi pontnál nagyon fontos azt hangsúlyozni, hogy azok a célkitűzések, amelyeket megfogalmaz az előterjesztő, azok a mi elképzeléseinkkel, véleményeinkkel is mennyire vannak összhangban. Bizottsági ülésen is elmondtam, azt gondolom, mindkét oldal tudja támogatni, hogy a bűnmegelőzésben van az egyik legfontosabb feladata a rendőrségnek. Egyrészt a problémát abban látom, s megint egy társadalmi probléma, hogy ki az, aki foglalkozik ezekkel a gyerekekkel az iskolai oktatásban, hogy bizonyos fajta tevékenységeket nem kellene végezni vagy nem úgy kellene végezni. Nem akarok belemenni egy olyan vitába, hogy a pedagógus foglalkozik-e azzal a kábítószer fogyasztásnak vagy az egyéb egészségtelen életmód folytatásának a következménye, pl. az italozás, cigarettázás, stb., de mégis az rendőrségtől elvárjuk, hogy ezekben a dolgokban ő tegye a dolgát és ezeket ők teszik is. S azt gondolom, ezt erősíteni is kell, hogy ez egy fontos feladat. Azért is szeretném kiemelni azt, hogy a valóság – s ez is társadalmi problémák helyzete – rosszabb, mint ami az anyagban le van írva, s nem az előterjesztő hibája ez, mert úgy sem tudja az összes kábítószeres szabálysértést, bűnözést felderíteni. Sokkal jelentősebb mértékű a kábítószer fogyasztás a megyei társadalomban is különböző rétegekben, mint ahogy egyébként itt „le vagyon” írva, vagy mint erről szívesen szeretnék hallani. S azt gondolom, a rendőrségnek ebben van feladata, s kérem, hogy a lehető leghatározottabban próbáljanak ez ügyben lépni, mert egyéb tendenciák mellett is ez a dolog azért mégis elég idegesítő.

Az anyag következetesen és biztos számok alapján a jó tevékenységet mutatja be számunka, amelyek bizonyára igazak, s végül is a bűnügyi tevékenységben az, amelyekről ír, kifejezetten ír, mi is azt mondjuk, hogy elismerjük a tevékenységet és megköszönjük az illetékes rendőri szerveknek, személyeknek ezeket a tevékenységeket. S bízunk benne, hogy az a szintén az anyagban felvetődött probléma, amely a fluktuációval, létszám cserével kapcsolatban megfogalmazódott, s amelyet bizony úgy értékelünk, hogy negatív tendenciát mutat, az nem fogja 2007-ben a rendőrség által megfogalmazott célkitűzéseket negatív irányba befolyásolni.

Köszönjük a frakciónk nevében az anyagot, tartalmasnak tekintjük és ezekkel a gondolatokkal javasoljuk elfogadásra.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Engedjék meg, hogy megint csak az időre figyelmeztessem Önöket. 10 perc áll rendelkezésre egy-egy közgyűlési tagnak egy vitában a hozzászólásra. Balogh Attila képviselőtársam következik és utána Farkas Félix képviselőtársam.

Balogh Attila, a közgyűlés tagja

Örülök annak, hogy ez a téma ismételten napirendre került és mielőtt bejöttünk a közgyűlésre, beszélgettünk, hogy milyen gyorsan elszállt egy év, s valóban így van. Nagyon eseménydús év van mögöttünk, melyet az előterjesztés második oldala tartalmaz, s melyre Főkapitány úr a szóbeli kiegészítésében is rámutatott. Úgy gondolom, hogy alapvető kérdés – s ezt az előterjesztés nagyon jól megfogalmazza -, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye rendőrsége, rendőrkapitányságai, az ott tevékenykedő rendőrök, dolgozók, alkalmazottak maradéktalanul eleget tettek az

elvárásoknak. Megfogalmazhatom azt, hogy tényleg plusz feladatok mellett tettek eleget az elvárásoknak, mert az a történelem, amely bekövetkezett az elmúlt év januárjában; a hejcei katasztrófa, s nemcsak az, hanem számos más olyan esemény is történt – akár az árvizekre gondolok – mindkettő a mi területünket, Abaújt érintette. Úgy gondolom, hogy az az eredményesség, amely e tekintetben megjelent, s amelyben közreműködött a rendőrség, az kimondottan nem következhetett volna be, ha nincs kimondott szakszerű, következetes együttműködés a települési önkormányzatokkal, az érintett területekkel, különböző szervezetekkel, s ez megjelenik a beszámolóban is.

Nagyon fontosnak tartom azt, hogy ilyen körülmények között – s az előterjesztés ezzel is foglalkozik – s az eredményt növeli természetesen, hogy a rendőrségnek a racionális gazdálkodással, a pénzügyi források ésszerű felhasználásával sikerült adósságmentesen megoldani a feladatot. Ez igen komoly megfeszítést jelentett, de látjuk azt, hogy igenis vannak lehetőségek, s hogyha megnézzük a támogatók körét, ami ugyan vitatható, hogy ezt önkormányzati szabályozással, törvényi szabályozással hogyan lehetne módosítani, illetve csökkenteni, akkor ott, azok, akik érzik, hogy gond, probléma van a területükön, településeiken, azok igenis áldoznak erre a tevékenységre. S itt a települési önkormányzatokra gondolok.

Továbbiakban a bűnmegelőzési tevékenységről szeretnék szólni, amely véleményem szerint meghatározó és nagyon fontos. S Abaújban köztudott, hogy a 82 településből 50 település közel 500, illetve 500 fő alatti település, ahol sok az idős, elesett ember, s gyakorlatilag megjelennek a sérelmükre elkövetett bűncselekmények. Ebbe az Encsi Rendőrkapitányság az elmúlt évben lépett, s mintegy 50 településen egy filmet mutatott be, illetve előadássorozatot tartott, ahol felhívták a figyelmet a besurranó és egyéb más jellegű tevékenységgel elkövethető bűncselekményre. Úgy gondolom, ez az eredményességet javította.

Viszont szeretnék szólni egy másik tevékenységről, amely sajnos a térségünkben negatív tendenciaként van jelen a közlekedésbiztonsági, közlekedésrendészeti tevékenységgel kapcsolatban. A működési területünkön a személyi sérüléssel járó balesetek száma 2006. évben 10 %-kal romlott. Fel is tettem azt a kérdést, hogy a mellékutak állapota és általában a főutak állapota mennyire befolyásolja a balesetek számának alakulását, kaptam is rá választ. Azt gondoltuk, hogy miután a 3-as főút „felújítódik” és gyakorlatilag zökkenő-mentesebbé válik a közlekedés, akkor csökken a sérüléssel járó balesetek száma. Sajnos éppen ez nem azt igazolta, hiszen vannak, akik nyilván egy ilyen felújított útszakasznak az előnyét kihasználva, a közlekedési szabályokat be nem tartva közlekednek, s éppen ezért balesetet és más kellemetlenségeket is okoznak. Úgy gondolom, e tekintetben van előrelépés, s azon túl, hogy nagyon fontosnak tartom azt, hogy a lakosság érzékelje, hogy a rendőrség jelen van a területen, s megmaradt az a gyakorlat, ami elindult a közlekedés területén, ezek az akciós ellenőrzések egyrészt nyugtatást jelentenek. Másrészt viszont felmerül az, hogy lakosság barát, illetve közlekedésbarát-e a rendőrség, mert akinél minden rendben van, s esetleg több alkalommal hetente megállítják, annál talán jogosan vetődik fel. Én személy szerint örülök ennek a dolognak, s meggyőződésem, hogy az, aki az igaz és tiszta utat járja, s mindene rendben van, örül annak, hogyha látja a rendőrséget, hogy jelen vannak akár a területen, akár a parkban, vagy közutakon.

A mi körzetünkben ez az akciósorozat megismétlődik hetente egy alkalommal, s mondhatjuk azt, hogy talán éppen ennek köszönhető, hogy egyre több az esetleges bírságot, a szabálytalankodók körének a kiszűrése, felderítése.

Az Encsi Rendőrkapitányság egyébként *Élj balesetmentesen* című programot hirdetett meg, amely keretében felhívást tett közzé. Ennek alapja az együttműködés olyan települési önkormányzatokkal, cégekkel, munkáltatókkal, akik munkavállalói rendszeres gépjárművezetők, s rendszeresen vezetnek. Ez a felhívás a balesetmentes címet hozta létre. Ennek az a lényege, hogy 2007-ben azon településen, ahol közlekedési baleset nem történik, ezt megkapják amennyiben az program befejeződik.

Úgy gondolom, nagyon fontos az, hogy egy új akcióban az állandó lakcímmel rendelkezőknek az Allians Hungária Biztosítóval *Csak így tovább* akciót szervezünk, s szervez a kapitányság, amely a Több generációs napon kerül átadásra. Azt érzem, ezek mind arra utalnak, hogy komoly odafigyelés van a kapitányság részéről a közlekedésbiztonság, a lakosság irányában, s törekvés annak érdekében, hogy minél kevesebb bűncselekmény legyen, minél kevesebben szenvedjenek balesetet, hiszen ez ma a családok számára meghatározó.

Az előterjesztést jónak tartom, informatívnak. Köszönöm a lehetőséget a szólásra.

Farkas Félix, a közgyűlés tagja

Örömmel olvasom, illetve örömmel hallgattam, amikor Főkapitány úr mondta, hogy az együttműködés milyen szervezetekkel köttetett meg a kapitányság részéről. S itt kiemelném, hogy a kisebbségi önkormányzatok száma is jelentős; 58. Úgy gondolom, hogy ha közösen, jól együtt tudnak működni, s egyre inkább nagy erőt fordítunk a megelőzésre, akkor a bűncselekmények száma kevesebb lehet majd.

Mint ahogy felvetődött az olaszliszkai eset, hisz ezt mindig kiemelten kezeljük, sajnos, azt mondom, mélységesen elítélendő az a bűncselekmény, ami ott történt. Mindenkit kérek, hogy azt egy egyedi esetnek, egy bűncselekménynek könyveljük el, s „ne húzzuk rá” a többi emberre, hisz ez nem általános. Ott volt egy bűncselekmény, nyilvánvaló ott a rendőrség megtette a szükséges intézkedést azt gondolom, korrekt módon, ezt is várjuk el a rendőrségtől.

Minden olyan tettet, ami bűncselekményként könyvelhető el, azt ne próbáljuk ráhúzni a kisebbség össz-társadalmára. Az egy bűncselekmény volt! Mostanában is történt egy nagyon súlyos bűncselekmény, a pénzszállító esete. Éppen a megyei Főkapitány úr tartott egy sajtótájékoztatót. Az is elítélendő, ugyanúgy elítélendő, hisz ott is emberéletet követelt, itt is. Nem szeretném a kettőt összemosisni, mert két különböző dolog, de sajnos ez bűncselekmény volt.

Vargáné Kerégyártó Ildikó, a közgyűlés tagja

Elhangzott itt, hogy komoly társadalmi problémákkal küszködik Borsod-Abaúj-Zemplén megye, s sok a hátrányos helyzetű település a térségben és a megyében. S ezeket a településeken felhalmozódott problémák nagy része a rendőrségen vagy a helyi önkormányzaton csapódik le.

Korábban – mint aki aprófalvas térség országgyűlés képviselője voltam, s jelenleg egy dél-borsodi kistérség polgármestereként mindig az volt a problémám, hogy a hátrányos helyzetű, aprófalvas települések problémáira nem volt eredendő figyelem és

nem igazán találta meg a rendőrség, hogy hogyan közelíthetné meg ezt a problémát, hogy ott is tudjon segíteni.

Mára viszont úgy látom, a rendőrség megtanulta ezekre a kihívásokra is, hogy hogyan reagáljon. Szeretném megköszönni Főkapitány úrnak, hogy megtanulták, hogyan kell jelen lenni az aprófalvakban, kistelepüléseken, megtanulták az önkormányzatok is, hogy áldozzanak - még ha nehéz is – a költségvetésükből a helyi rendőrőrsök segítségére. De megtanulták a rendőrőrsök is, hogy segítsenek az aprófalvakban, legyenek többet jelen, razziázzanak.

Nagyon örülök annak, hogy megnőtt a helyszíni bírság száma, mert azt tapasztalom a faluban, hogy egy-egy ilyen razzia során, amit mindig kizárólag a helyi polgárőrökkel együtt tartanak, különösen gyümölcsöző, hiszen ők tudják a legjobban, hogy hol vannak a menekülési utak. Minden ilyen razziát követően „hegyekben áll” a jegyző asztalán a helyszíni bírság. De megvan ennek a nevelő hatása is. Határozottan érződik, hogy amióta ezt a gyakorlatot viszi a rendőrség együtt a helyi polgárőrökkel, együtt az önkormányzatok támogatásával, ennek megvan a maga nevelő hatása az aprótelepüléseken is.

S ha már a társadalmi problémákkal kezdtem; arra is meg kell tanulnunk a megoldást, hogy a helyi társadalmi feszültségek, a szegénységből adódó problémákra is próbáljunk meg helyi megoldásokat találni. Mi elindultunk most ezen az úton olyan formán – s ezt is szeretném megköszönni a Főkapitány úrnak – hiszen a HEFOP-os pályázat kapcsán pályázott a településünk a tavasszal. Ennek az volt a lényege, hogy hátrányos helyzetű térségcsoportoknak tanuljuk meg a kezelését. Végig azon gondolkodtunk, hogyan tudnánk bevonni a rendkívül sikeres „Sulizsar” programját a rendőrségnek ebbe a pályázatba. S szeretném megköszönni a Megyei Főkapitányság alapítványának, hogy első szóra azonnal kész volt és segített nekünk kidolgozni egy nagyon komoly programot. S őszintén remélem, sikeres lesz a pályázatunk, melynek az a lényege, hogy tovább fejleszthessük az eddigi „Sulizsar” programot és együtt a helyi szülői munkaközösséggel, a diákönkormányzattal, a pedagógusokkal, a helyi civilszervezetekkel, az egyházakkal fogjuk megvalósítani ezt a képzési programot, amely szól, az lesz a lényege, hogy hogyan lehetne elkerülni a bűnözést. Hogyan lehetne felkészíteni a gyermekeinket, akik rendkívül hátrányos, szegény sorban nőnek fel, hogy milyen következményei vannak annak, ha a bűnözés útjára lép, ha kábítószer és alkohol rabja lesz. S a végkifejlete a programnak az lesz, hogy inkább a becsületes utat válassza, s ha lehet, inkább legyen rendőr. Köszönöm.

Hajdú András, a közgyűlés tagja

Az anyag végén lehet olvasni az összegzés alatt a 2007. évre tervezett feladatokat. Ebben olvashatjuk azt is, hogy a fiatalkorúak és a kiskorúak sérelmére elkövetett bűncselekményeket kell visszaszorítani. Viszont helyi tapasztalatokból adódóan is javasolnám és hiányolnám azt, hogy a fiatalkorúak, kiskorúak által elkövetett bűncselekményekre sajnos a rendőrségnek nincsen még hathatós eszköze. Mondom ezt azért, mert ezeket a gyermekkorúakat, tehát 14 éven aluliakra is kell gondolni, nem csak bűnsegédként, hanem tettetársként és elkövetőként is használják. Mivel ez esetben felelősségre vonásról nem lehet szó, javasolnám azt, hogy a már felderített nagykorú elkövetőknél lehetőség szerint minél inkább vizsgáljuk ki azt a bűnsegéd-rendszert, akik a kiskorúakból állnak, s felvéve a kapcsolatot a gyámhivatallal, illetve

az önkormányzattal, polgárőrséggel, akadályozzuk meg időben, hogy ezek a gyermekek már fiatal korukban kialakítsák ezt a bűnöző életmódot.

A kisebbséggel való kapcsolattartást eredményesnek és jónak tartom, s javaslom és támogatom azt is, hogy esetlegesen roma származású rendőrök bevonása is történjen meg, hogy a helyi problémáknak a kezelése és abból a kultúrából érkezett emberek által való rendezése eredményesebben megtörténhessen. Köszönöm.

Lukács András, a közgyűlés tagja

Azt már megszokhattuk az előző években, s úgy hiszem ezzel ma valamennyien egyet tudunk érteni, hogy Főkapitány úr beszámolója Borsod-Abaúj-Zemplén megye közbiztonságának helyzetéről, a tett intézkedésekről és a feladatokról átfogó, reális képet mutat. Köszönjük.

Nem kívánok azokkal a kérdésekkel foglalkozni, amelyeket képviselőtársaim már felvetettek, de úgy érzem, hogy egy ponton talán érdemes egy kicsit többet időzni; ez pedig a bűnmegelőzés, ezen belül is a fiatalok és gyermekkorúak helyzete.

Nagyon szép példái vannak arra az elmúlt években viszonylag hosszú időszakra visszatekintve, hogy milyen eredményes és hatékony az a program, amelyet a rendőrségek végeznek abban a közösségben, amelyben a legtöbb élmény éri a gyermekeket, a fiatalokat; az iskolai közösségekben. A DADA-program – amiről a beszámoló is szól - hogy 39 iskolában több mint 2500 gyermeket, fiatalot vontak be, úgy hiszem, ez az a terület, ahol a jövő szempontjából érdemes befektetni. Tudom, hogy az erők végesek, mind a pénzügyi kondíciók, mind pedig a közreműködő rendőrök ideje véges, mégis úgy érzem, ez talán az a terület, amelyre egy átfogóbb összefogással érdemes volna újabb forrásokat, újabb energiákat fektetni, s ezen a területen előrelépni. Mert meggyőződésem, hogy a leginkább veszélyeztetett korosztály pontosan ez, amelyik az élményanyagát a saját környezetéből szerzi. Tehát ebben szeretném kérni Főkapitány úr hathatós intézkedését, illetve azt végiggondolni, hogy esetleg helyben az önkormányzatok e területen miben tudnának további partnerei lenni a rendőrségnek.

Egy másik ügyben már csak egy kérdést szeretnék feltenni. Olvashattuk az előterjesztésben, hogy az elmúlt időszakban az ittas vezetések miatti feljelentések száma emelkedett. Kérdésem erre vonatkozóan: a látencia csökkent-e vagy valóban romlott a tényleges helyzet, tehát több embert sikerült elfogni és megfogni, mert úgy hiszem, hogy a közlekedési események, balesetek számának alakulásában valóban ez az egyik legfontosabb kiváltó ok, s ezen a területen az előrelépés nagyon fontos lenne.

A végén egy gondolat; nekem jóleső érzés volt egy héttel ezelőtt az edelényi Rendőrkapitány úr beszámolóját hallgatni és ott a kimagasló szakmai eredményekről olvasni. Úgy hiszem, ugyanilyen büszkeséggel tölthet el valamennyiünket az az eredmény, amit Borsod-Abaúj-Zemplén megye rendőrsége ért el az elmúlt évben. Köszönjük szépen.

Csiger Lajos, a közgyűlés tagja

Két témában szeretnék hozzászólni és néhány kérdést feltenni, ez a bűnmegelőzés és az együttműködésnek a témája, ami összekapcsolódik, hiszen ahogy az anyag is írja, együtt a társadalmi és civil szervezetekkel lehet a bűnmegelőzés területén eredményeket elérni.

Az elismert tény, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányság területén a bűnmegelőzésre olyan programot dolgoztak ki, amely országosan is példa lett, s oktatás tárgyává tették. Az elmúlt időszakban a városokban – és lehet, hogy kistérségekben is – támogatták pályázatokkal a bűnmegelőzési bizottságoknak és bűnmegelőzési koncepcióknak a megalkotását. Így Mezőkövesden is megalakult a bűnmegelőzési bizottság azzal a céllal, hogy szorosabbra fűzzük - önkormányzat, civil szervezetek és a rendőrség – egymással a kapcsolatunkat. Többször üléseztünk, szinte minden bűnmegelőzési témát rendszeresen napirendre tűztünk és azt kellett látnunk, hogy néhány témában nem haladunk sokat előre. Ugyan ebben az anyagban az elmúlt évben az szerepel, hogy 6-7-10 %-kal is van olyan ismertté vált bűncselekmény, amely csökkenést mutatott. De olyanok, amelyek nem biztos, hogy bűncselekménynek számítanak, de a lakosságnak a biztonságérzetét jelentik, s a lakosságnak problémát okoznak, azokban szeretném megkérdezni, hogy milyen előrelépést, milyen módszert lát a Rendőrfőkapitány úr a jövőben? Rendszeresen visszatér nálunk a csendháborítás kérdése a lakosság nagyon nagy rétegénél. A településen belüli gyorshajtás kérdése, amelyet nem sikerül kezelünk és az idők sérelmére elkövetett lopások, illetve bűncselekmények kérdése. Az anyag is említi, hogy ezt különösen kiemelten figyeli a rendőrség, de azt hiszem, hogy ezen a területen még lenne mit javítani, s az a kérdésem, hogy ezt hogyan képzelik el a jövőben?

A Polgárőrséggel, mint az egyik meghatározó szervezettel való kapcsolat is szerepel az anyagban. Azt gondolom, hogy a Polgárőrség létszáma, tevékenysége jelentősen segít a rendőrségnek. Ezt talán jobban ki lehetett volna domborítani. A kérdésem az, hogy ha mondjuk ez a mozgalom csökken, visszaszorul, akkor a rendőrség hogyan fogja pótolni azt a létszámot, amely segít neki akár a rendezvényekben, akár a járőrözésben, s hogyan tudná segíteni a Polgárőrség folyamatos létszám növekedését, s feladat-ellátását.

A kapcsolatoknál, az együttműködéseknel még fontos kérdés, hogy az, hogy az önkormányzatok helyben a rendőrkapitánysággal, a rendőrőrsökkel milyen kapcsolatban vannak. Az a beszámolási lehetőség, ami itt is van évente egyszer, az azt jelenti, hogy egy éves munkát értékelünk, visszaemlékszünk rá, de valahogyan szorosabbra kellene fűzni ezt a kapcsolatot és havi, negyedéves, féléves kapcsolatot is ki kellene alakítani. Van-e erre valamilyen elképzelésük? Erre szeretnék még választ kapni. Köszönöm.

Dr. Kormos Imre, a közgyűlés tagja

Egy általános társadalmi feszültségre szeretném a figyelmet felhívni; ez a lakosság, a népesség alakulása a megyében, s ennek várható trendje. A lakosságon belül máris megfigyelhető, hogy az időskorú népesség aránya egyre magasabb lesz, összefüggésben az átlagos életkornak a növekedésével is. Ez a tendencia várhatóan folytatódik. A másik dolog az etnikai összetételnek az erőteljes változása, ez a fiatal korosztály körében különösen megfigyelhető, érzékelhető. Nagyon komoly foglalkoztatási, képzési, szociális, családtervezési, rendészeti folyamatokat igényel az ezek megoldásával való szembenézés. Talán nem lenne haszontalan egyébként, hogy ha a nyugat-európai országokban, ahol ezekkel a kérdésekkel már hosszabb ideje ugyancsak szembenéznék, hogy a tapasztalatokat tanulmányoznánk, megpróbálnánk átvenni a módszereket, amelyek e probléma megoldásában segíthetnek. Alakulhatna

olyan megyei konzultatív szervezet, ami képes lenne ezeket a tevékenységeket koordinálni, összefogni, javaslatait megfogalmazni. Biztos, hogy erre nagy szükség lesz a következő években, évtizedekben.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezető-helyettese

Az MSZP-frakció részletesen elemezte a beszámolót, külön frakcióülésem is tárgyaltunk erről, s a következő néhány gondolatban szeretném summázni a véleményünket egyetértve azokkal a felvetésekkel, amelyek az elmúlt percekben a közgyűlésen elhangzottak. Az egyik ilyen, hogy a rendőrség biztonsága és biztonságérzete nagy mértékben összefügg azzal, hogy az intézkedéseit milyen határozottsággal és hogyan tudja megtenni. Éppen ezért az elmúlt időszakra voltak kitekintések itt a közgyűlés munkájában is országos szintű problémákra. Ma úgy gondoljuk, hogy a rendőrség irányában a bizalom, a rendőrség feltételrendszerének támogatása, a rendőrség tevékenységének olyan szintű egyéb jogszabályokkal történő egyértelmű kapcsolódó jogszabályokkal szabályozása, amely egy jó része megalkotásra vár, mindenképpen szükséges, hogy a rendőrség jogbiztonságban, megfelelő feltétellel tudja ellátni a feladatát.

Ma azt mondhatjuk, hogy Magyarországon jogbiztonság van, de az emberek valódi biztonságérzete nem mindig tükrözi, hiszen ami a jogszabályban megvan és feltétel, azt nem biztos, hogy minden területen úgy érzik meg az emberek. Éppen ezért Kormos Imre képviselőtársam gondolatát folytatva; érezhető és látható – úgy gondoljuk – hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyének nemcsak a bűnmegelőzés, hanem különböző bűnesetek előfordulása, annak kezelése, gyakori előfordulása egyértelműen mutatja, hogy a megye különböző területein, különböző feladatok, s különböző speciális jellegű feladatok vannak. Ezeknek az elemzése, az ottani intézkedések arra a területre vonatkozó intézkedések, s programok megalkotása nemcsak a megye egészére általánosan fontos, aminek jelei és különböző formáit látjuk, hanem ezekre a készségekre speciálisan érdekes. Éppen ezért javasoljuk frakciónk nevében, hogy ilyen irányú térségi együttműködéssel, speciális problémák kezelésére irányuló specifikus programok szervezésében induljunk meg.

Az előterjesztés, a beszámoló is szól arról, s Képviselőtársaim is mindkét oldalról jelezték, hogy a bűnmegelőzés szakma-specifikus feladatait elvégzi a rendőrség, de a nélkül, hogy különböző civil szervezetek, oktatás és bárki más ebbe tevékenyen ne venne részt, azt nehezen lehetne elképzelni. Ma úgy gondoljuk, hogy ez nemzeti ügy. Az emberek biztonságérzete nemzeti ügy, nemcsak érzelmi, vagyonszabadsági, hanem egyéb szempontból is érdekes, s nem emelünk ki egy nagyon fontos kérdést, tisztelt képviselőtársaim; egyes térségek kockázati elemzése, befektetési és egyéb szempontból, akár munkahelyteremtés is, nagyon komoly problémát jelent, hogy annak a körzetnek, akár turisztikai vagy egyéb szempontból milyenek a biztonsági tényezői. Tehát azért vetettük fel, hogy ennek a kérdésnek az elemzése, a térség fejlesztése, területfejlesztése, szolgáltatásfejlesztése és közbiztonsága egységes rendszert képez - s annál is inkább, mert az elkövetkezendő időszakok forrásai és komplex programjai erre lehetőséget nyújtanak – javasoljuk, hogy ebben egy átgondolt, tervszerű együttműködés valósuljon meg.

Végezetül szeretnék én is szólni a több civil szervezet mellett a Polgárőrsegről, hiszen országosan élvonalban voltunk a Polgárőrség megalakulása tekintetében. Borsod-

Abaúj-Zemplén megye példát adott, ma azt mondhatjuk, hogy a legkiterjedtebb szervezettel működik országos összehasonlításban is. Jó érzés volt azt is látni, hogy a rendőrség különböző technikai eszközökkel segíti, s az önkormányzatok is ezt megteszik. Megszületett az előző kormányzati ciklusban a Polgárőrség jogállásáról szóló törvény. A törvényi keretek megvannak, ma úgy gondoljuk, hogy a szerepe egyértelműen igazolta, sőt ez a szerep és a gyakorlat azt mutatja, hogy néhány területen a biztonságos és fenntartható működésére ilyen nagyságrendben, ahogy megalakult az országban, érdemes lenne visszatérni és ezt kezdeményezni. Ebben a megyéknek, térségeknek és országosan is van feladatunk. Külön szeretném megköszönni a Polgárőrségnek, a jelenlévő képviselőknek is, hogy valóban ahhoz, hogy az emberek biztonságérzete érzékelhető, kézen fogható legyen, ami nagyon fontos, nagyon sokat segítettek.

Összességében képviselőcsoportunk nevében szeretném megköszönni Főkapitány úrnak, munkatársainak, mindazoknak a megyében, akik közös ügyünkben tettek; civil szervezetek, szakmai szervezetek. Ezen gondolatok jegyében fogjuk javasolni és döntünk is; a tájékoztatót elfogadjuk, s megköszönjük a munkát.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Újabb jelentkezés nincs, ezért megkérem Főkapitány urat, hogy mondja el gondolatait, a kérdésekre a választ, esetleg a véleményekhez ha van hozzáfűzni való, arra most itt a lehetőség, s ezt követően majd a beszámolóban az elfogadásáról dönt a közgyűlés.

Dr. Kökényesi Antal, megyei rendőrfőkapitány

Megpróbáltam követni, figyelni és jegyzetelni, ami itt elhangzott, s azt gondolom, nagyon tartalmas és sokirányú megközelítése volt annak, amit közbiztonság címén mi mondunk, vagy az emberek gondolnak.

Elsőként Panyik úr elmondta, hogy Olaszliszka. Éppen a héten voltam egy önkormányzati testületi ülésen, éppen hétfőn, amikor egyébként megtörtént ez a pénzszállítós eset, s ennek ellenére fontosnak tartottam, ha csak rövid időre is, hogy Olaszliszka is részt vegyek a testületi ülésen, ahol is egyrészt elmondtam az én véleményem, másrészt figyeltem arra, hogy ők hogyan látják, mit mondanak. De jó volt látni, hogy egy szimpla testületi ülésen ott volt a cigány kisebbség helyi elnöke és képviselői is. S nagyjából azokat tudtam elmondani, hogy egyrészt a rendőrség megítélésem szerint és nagyon őszintén mondom, különösebb kritika nélkül viselte át ezt az időszakot. Ezt megerősítették a cigányság megyei és egyéb képviselői, meg az ott élő lakosság, a polgármester úr is. Azt is el kell mondjam, hogy ez nem volt könnyű. Amikor megtörtént az esemény, beindult az ezzel kapcsolatos rendőri eljárás, s minden ilyen alkalommal, különböző mende-mondák vannak, aminek alapján őszintén elhiszem, hogy az ottani cigányemberek valós veszélyként élték azt át, hogy ott valami bosszú és megtorlás fog történni és tömegesen elhagyták a települést, amit én láttam, amikor kimentem este. S ezt nagyon sokan látták, nagyon sokan megpróbálták követni, akár a média is jelentős mértékben, s az volt a kérdés, hogy Főkapitány úr, tudja-e garantálni ezeknek az embereknek a biztonságát? S akkor nagyon össze kellett szedni magunkat, megmondom őszintén, rendőrségként, hogy erre úgy tudjunk igen választ adni, hogy az valóban tartható és minden kockázatot nélkülöző lehet, s azt mondtam, hogy igen. S az én hívásomra ezek az emberek

visszajöttek gyerekestől, mindenestől olyan helyről, ahol már árterületen hideg volt, fáztak, vízben álltak, s azt mondtam, hogy akkor pedig most Miskolcra, a megye más területeikről jönnek a rendőrök, s ezt a biztonságot garantálják. Ez a biztonság ilyen módon működött is sokáig, amíg aztán sokféle esemény persze azért történt, amit szintén rendőri eszközökkel, demonstrációs eszközökkel kellett ott helyileg is kezelni. Azt gondolom, hogy a mostani állapot, hogy a település békéje helyreállt. Ezt éreztem akkor, amikor az említett testületi ülésen ott voltam, s mindenkinek ez az érdeke. Ez az érdeke a cigánylakosságnak, ez az érdeke a többi lakosnak. Azt is elmondtam, megoldás akkor lesz, ha ők helyben megegyeznek a település további sorsát illetően, s mi ebben minden segítséget a továbbiakban is megadunk, de nem tölünk függ, hogy így fog-e ez történni, hogy azokat a fellelhető feszültségeket, amelyek azért most már jóval kevésbé vannak meg, azt meg tudják egymás között oldani. Ennek egyik megnyilvánulása lesz többek között még az is, hogy mi mit tehetünk, hogy plusz körzeti megbízotti státuszt biztosítottam a településre. A település küszködik, s most egy új körzeti megbízotti irodát az a viszonylag szegény település teljesen rendbe tesz, a jövő hónapban át tudjuk polgármester úrral adni. Készülnek ők is, készülünk mi is, s azt gondolom, teljesen igaza van Farkas Félix úrnak, hogy túl kell lennünk azon, hogy most hogyan történt, kik az elkövetők és tanulni kell belőle – azt mondanám inkább. A település biztosan tanult, s nagyon remélem, hogy mások is – mert a média ezt nagy figyelemmel kísérte folyamatosan. Nagyon sok tanulság van, amit nekem nem tisztem elemezni különösebben.

Ezen túlmenően teljesen egyetértek azzal is, hogy kábítószer probléma az létező. Az anyagban benne van, csak megerősíteni tudom, hogy az, hogy mennyi bűncselekmény mutatható ki, - azt mondanám, hogy megdicsérem a kollégáimat, mert ami pl. egy bizonyos Balkán útvonalat helyettesítő ukrán, szlovák irányba ható útvonal, ami keresztezi Ózdot, kevés olyan sikeres település van és rendőrsége van, mint az Ózdi Kapitányság. Eljutottunk odáig, hogy már Budapesten realizálnak kábítószer ügyeket, ami valamilyen szállal kötődik Ózdhhoz is. Meg sem jelenik Ózdon a kábítószer, de ők ebben közreműködnek. Tehát olyan szinten tudunk erősíteni ezen a területen legalább is, ami persze több elkövetőt hoz. Azt is mondanám, hogy biztos, hogy még több elkövetőt hozna, ha ezzel a területtel még többet tudnánk foglalkozni energiában, élő munkaerőben, nem akarom sorolni. De valahol úgy hiszem, hogy az a kisebb mértékű emelkedés, ami most kimutathatóan csak 4-5 %, korábban minden évben több volt, az jobban közelít a valósághoz, mert nagyon szigorú ellenőrzés felderítő munka van mögötte, nyilván nem Ózd önmagában, hanem Miskolc és a megyei felderítő egységek közreműködésével. Valóban érezhető egy elmozdulás, s ezt talán tudják figyelemmel kísérni, mert ezek jelentős részben média érdeklődést is kiváltanak, hogy nagyon komoly ügyek keletkeztek. S nem a fogyasztók vonatkozásában, hanem ami a leglényegesebb, hogy a terjesztők nagy mennyiségű kábítószerrel buknak meg, ami jelent problémát a másik oldalon. Mert abban az esetben, ha a fogyasztói igények, mert ezek sajnos létezőek, nem teljesülnek, akkor jön az, hogy keverik, akkor jön az, hogy drágábban adják, akkor jön az, hogy beszerzési bűnözés. Nagyon sok olyan ügyünk van, hogy csak kifejezetten azért történik meg egy bűncselekmény elkövetése, mert ez kell ahhoz, hogy kábítószer tudjanak rajta vásárolni. Tehát ördögi kör ez egy kicsit.

Mindemellett, ahol a rendőrségnek szerepe van, helyesen kell eltalálnunk, s azt gondolom, a terjesztők elfogása, kábítószer útvonalának a lassan történő, lehetőség

szerinti ellenőrzés alatt tartása és az elkövetők elfogása mindenképpen egy pozitív fejlemény, ami alapvetően az elmúlt évben indult meg.

Beszélt képviselő úr a gyerekekről. Az anyagban benne van, én nem tulajdonítok persze túl nagy jelentőséget neki, de látható egy folyamat, hogy a gyerek és a fiatalok bűnelkövetők %-os aránya legalábbis jelentősen csökken. Ez nagy dolog annyiban, hogy valószínűleg akkor kevesebb bűnöző felnőtt lesz belőlük. El szoktam mondani, hogy nagyon jól prognosztizálható az, hogyha egy gyerekkorú, fiatalok társadalmi réteg nem kap kellő segítséget, s úgy éli meg a felnőttkort, börtönben fogja végezni, lehet, hogy súlyos bűncselekmények árán, ami még gyerekkorban csak deviáns magatartás, s eljut odáig, hogy ebből már súlyos bűncselekmények következnek. Ami miatt mégis azt mondom, hogy bár van egy javuló tendencia, %-os arányban kimutatható, de ez a kérdéskör szerintem örök életű, s még akkor sem fogunk tudni sokat tenni érdekében, ha csak nem lesz kellően partner mindenki, aki ebben közreműködhet. S nagyon jól látszik, s több hozzászólás is volt ennek kapcsán, hogy ezt a rendőrség önmagában nem tudja felvállalni. Ha nincs ott a szülő, nincs ott a pedagógus, a gyámhatóság, az ügyész, a bíró, a képviselőtestület, aki pénzeket oszt. Nem akarom én ezt túlságosan taglalni, s nincs a minta, amit követni tud egy gyerek, egy fiatal, akkor azt gondolom, hogy mindig küszködés lesz az, amit csinálunk, de ha egyre többen segítenek, szerintem egyre eredményesebbek lehetünk.

Fluktuáció, amit még Panyik képviselő úr felvetett. Ez súlyos. Azt mondanám, hogy az elmúlt évben is komoly probléma volt. Volt olyan vidéki főkapitányság, amely talán nagyobb mértékben túljutott a problémán mint mi. A mi esetünkben ez tavaly még %-os arányban 6 %-os fluktuációnak felelt meg, a mostani állapot szerint prognosztizálhatóan több mint 200 olyan munkatársunk lesz év végére, aki nyugállományba vonul. S ezek már nem 50 éven felüli emberek, ilyen már csak 10 van a megyében rendőrként, aki 50 évet meghaladó életkorú, abból itt ül kettő-három-négy, hanem ezek már 45 év körüli emberek. S már tartós betegállományban vannak, vagy egyéb, s alkalmatlanok minősítésre, s nyugállományba fognak menni. A komoly problémát ez fogja jelenteni év végén, amikor ezek kiesnek a munkából, s a pótlás meglehetősen nehéz. Egyrészt van egy kötelező kör, amit pótlás címen meg kell futni; szakközépiskola, főiskola, s egyebek. Mostani állapot szerint ez az ütem nincs arányban az elmenetellel, vagyis feltehetően nem teljes feltöltöttséggel fogjuk zárni az évet. Ez annyiban nehéz, hogy akik vannak, azoknak még többet kell dolgozni egy sokkal nagyobb munkateher mellett, amit sajnos prognosztizálhatunk, látva az eseményeket. Ez létező probléma, azt gondolom, megoldás az lehet, hogy ha túl leszünk ezen az időszakon és az a még mindig néhány száz ember vagy megfontolja, hogy elmegy, vagy eldönti, hogy elmegy, vagy bekövetkeznek azok a jogszabályi változások, amik most lebegtetve vannak kissé még. Melynek alapján vagy kizárható az a lehetőség, ami most van, vagy végleg elmúlik a veszélye annak, hogy más jogi környezet lenne. Mindezzel együtt azt gondolom, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye állománya képes az eddiginél jelentősebb fluktuációt kezelni, s munkaszervezéssel, jobb bevetői szervező munkával – s nyilvánvalóan még jobb együttműködéssel, partneri segítséggel - ezek a problémák azért megoldhatóak lesznek, s az eredményesség biztosítva lesz.

A következő hozzászólás kapcsán Abaúj térségében annak, amit Balogh Attila képviselő úr elmondott, nagyon örülök. Magam is ott voltam, amikor bemutattuk az

Encsi Kapitányságon a Kapitány úrral, ami kifejezetten megcélozza az időskorúakat, s az is nagyon jó, hogy jól reagáltak az ottani eseményekre. Pontosan abban a térségben volt az problémakör fellelhető, hogy becsapják a hiszékeny embereket. Hiába indítunk mi "150 ezer" programot – utalnék rá, hogy az elektronikus lakossági bűnmegelőzési információs rendszer, amit az országban egyedül mi alkottunk meg már lassan két éve, az azt biztosítja, hogy minden településre jussunk el és minden településre vigyük ki a problémát, ami nem náluk, hanem máshol, de esetleg náluk is majd fellelhető lesz. Készüljenek erre, s velük ne történjen meg ugyanaz. A hiszékeny „bedőlések” ugyanúgy megtörténnek, ezt nem egyszer, nem kétszer, hanem nagyon sokszor el kell mondani, nagyon sok filmet kell bemutatni, nagyon sokszor kell nyugdíjas találkozóra járni. Éppen a napokban voltam a Nyugdíjas Szövetségnek az évi közgyűlésén, ahol ők elmondják azt, hogy milyen jó az, hogy vannak programok, s eljutnak hozzájuk, meg megküldjük nekik is ugyanúgy az anyagokat, de láthatóan még mindig több kell. S ezért vannak azok a fajta kezdeményezések és ezeket mindig támogatjuk és a helyi önkormányzat is támogatja, hogy bizony még jobban meg kell tudni szólítani az embereket, hogy mik a rájuk leselkedő veszélyek, s erre valahogy készüljenek rá.

Sérüléssel balesetekről is beszélt a Képviselő úr. Valóban azt vártuk, ha jobb lesz az út, kevesebb lesz a baleset. Tiszaújvárosban ugyanez a probléma; jobb lett az út, több lett a baleset. Ez azt jelenti, az emberek úgy gondolják, hogy akkor még jobban megyek, még kevésbé tartom be a szabályok, még jobban alultervezem a saját utam költségét időben. S ez nagy probléma, nagy kihívás, s sajnos éppen ellentétes folyamatokat gerjeszt. S itt válaszolnám meg Képviselő úrnak a kérdését, hogy nőttek bírság átlagok. Azért nőtt, egyszerűen nincs eszköz a kezünkben más, mint hogy azt mondjuk, hogy bizony, szankcionálunk erősebben, mert ettől lehet, hogy kevesebb lesz a baleset, vagy ettől kevesebb lesz a gyorsabbnak, s azt mondanám, hogy viszonylag kis mértékű bírságátlag-emelkedés volt, s még mindig nem átütő erejű. Tehát valószínűleg még gondolkodni kell azon, hogy más módszerekkel, vagy hogyan, de az embereket rá kellene szoktatni arra, hogy a minimális szabályokat tartsák be. Nagyon sokszor végződik úgy egy intézkedés, hogy csak figyelmeztetnek, s másodsor, harmadszor pedig már ezt nem lehet megtenni.

Farkas Félix képviselő úr említette, hogy milyen jó, hogy 58 cigány kisebbséggel van együttműködésünk. Ez önmagában egy szép szám, ha figyelembe vesszük a megye településszámát, a megyében, településeken lévő, s nem mindenhol lévő cigány kisebbségi önkormányzatokat, akkor azt jelenti, hogy egy nagy részében, vagy jelentős részében már van érvényes megállapodásunk. Most előkészítés alatt van több kapitányság területén ilyen. Majdhogynem megversenyeztettem a kapitányokat, hogy kinek mennyi van, s sikerüljön minél több ilyen megállapodást kötni. Persze, nem olyan egyszerű, nehogy azt higgyék, hogy egyszerű dolog. Iszonyú szervező munka van benne, iszonyú gátlások feloldások feloldása szükséges ahhoz, hogy ez meg tudjon történni, de létező, működik, s ott jön elő a haszna, ha van egy konfliktus Arlón, Izsófalván, Edelényben, bárhol, akkor most már az egyik fő mozzanat, hogy elő kell valahonnan keríteni a partner-embert, a kisebbségi elnököt. Meg kell kérni, legyen segítségünkre, mondja meg nekik, hogy a rendőr helyszíni szemlét folytat és most ne akadályozzák, mert ezzel saját maguknak is ártanak. Van amikor megértik, volt már ilyen több esetben, azt mondom, most már nem formális dolog ez, hanem konkrét

gyakorlati hasznosulása van, s ezt Önnek is és a cigány kisebbségnek is kifejezetten köszönöm, s megyünk tovább ezen az úton.

Olaszliszkát „kitárgyaltuk”, azt gondolom ebben nem szeretnék tovább szólni.

Vargáné képviselő asszony Ároktőről beszélt, de tulajdonképpen, azt mondom, hogy nemcsak ott sikerült, s köszönöm, mert kaptam Öntől köszönő levelet is ez irányban, amiről azt gondolom, nem is volt könnyű megszervezni, mert biztos, nagyon sok olyan munka van mögötte, ami alapján ez kialakult. Új kapitány van több mint egy éve Önöknél, új iránya van a feladat meghatározásnak a főkapitánytól közvetlenül érvényesíthetően, s nagy kihívásnak tekinti a feladatot. Ennek alapján tudnánk mesélni róla, hogy hány alkalommal fordult meg a Kapitány a településen. Vagy a megye különleges egységei hányszor megfordulnak az ilyen típusú településen, ami nyilvánvalóan egy biztonságérzetet erősítő dolog. Nem azt jelenti, hogy nem lesz bűncselekmény, hanem azt, hogy számoljanak vele, hogy ha lesz, lehet, hogy ”jobban el lesznek kapva”, vagy esetleg legyen visszatartó hatása ennek is, s alapvetően az, hogy megnyugtassa az ott lévő lakosságot. Képviselő asszonynak köszönöm. Nem könnyű egyébként ezeken a településeken akár egyik centiről a másikra jutni még olyan területen is, mint közbiztonság, s egyéb dolgokról akkor nem is beszéltünk. De törekvésünket jól tükrözi talán az, amit Ön elmondott.

Hajdú képviselő úr felvetéséven kapcsolatban: Tulajdonképpen bizottsági ülésen is részben beszéltünk már erről. Az a térség Mezőkeresztes környezete nem egyszerű. El tudom mondani azt, hogy van egy törekvésünk, hogy hatékonyabb legyen ott a rendőri munka. Öszevontuk a bükkábrányi és mezőkeresztesi őrs állományát, mert a kis őrsök önmagukban azért keveset tudnak tenni, ezért ne 6-8 fő legyen néhány km-re egymástól, hanem legyen 15-20 együtt. Ennek alapján jobban szervezhető a munka, s ráadásul az a parancsnok, aki eddig is jól vitte az egyik őrsöt, most a másik őrsnek is megbízott parancsnoka, az nyilvánvaló munkamódszerben, szervezésben, kapcsolati rendszerben meg tud újulni, s nagyon bízom abban, hogy ez bizonyos eredményre vezet. Ennek a folyamata persze még nem zárult le, Ön is tudja, Kapitány úr is tudja, hogy a Mezőkövesd térségéről, hogy nem lesz könnyű ezt a folyamatot végigvinni. De azt gondolom, ebben van tartalék, s maga a probléma pedig az, hogy ott így követnek el bűncselekményeket, hogy a kiskorú bemászik és kinyitja az ablakot, s elhozza dolgot, tulajdonképpen ő eszköz ehhez a bűncselekmény elkövetéséhez, ami alapján a felnőtt nyilvánvalóan számon kérhető. Ez egy nagy tanulási folyamat. Egyrészt azért, hogy a kiskorúval szemben mi a helyes minta a későbbiekben, hogy gyámhatósági intézkedés, intézeti elhelyezés? Ismeretes az a 11 éves kisgyerek Miskolcon, akit ha bevisznek az intézetből, másnap megszökik, s profi módon kisebb csapatot „vezényelve” már bűncselekményt követ el. Mindig visszaviszik a kollégák, mindig elmondják, hogy rá különösen kellene figyelni, de az eszközök és lehetőségek egy ilyen intézetben azért nem kifejezetten adottak ahhoz, hogy az úgy is legyen, s ne történjen meg hasonló. Tehát nagyon nehéz, s csak arra utalok, hogy nem biztos, hogy csak kifejezetten az az irány lehet, hogy intézeti elhelyezés és nevelés, hanem valami más szocializációs folyamatra is talán szükség lenne, s ezen érdemes lenne elgondolkodni. De köszönöm a felvetését, s azt gondolom, mindenben egyetértünk.

Lukács András képviselő úr a DADA-programról beszélt. Azt mondom, van nekünk egy Beccaria-programunk, ami túlment már a DADA-programon. Ha hozzávesszük azt, hogy 130 ezer gyerek a megyében már a Beccaria-programban részesítve kap

bűnmegelőzést, akkor az a régebbi keletű „DADA”, az már ezzel nem tud versenyezni, csináljuk, mert még van rá igény, de azt gondolom, már a Beccaria-program túlnötte. Mindezzel együtt természetesen arra is figyelni fogunk.

Ittas vezetéssel kapcsolatban Képviselő úr elmondta, hogy 16 %-kal nőtt a szabálysértési bírság és a bejelentések száma. Azt mondom, arányban van azzal, hogy az ittasan okozott halálos kimenetelű balesetek száma az elmúlt évben 20 %-kal csökkent, vagyis egy kicsit azért van hatása a folyamatokra annak, hogy viszonylag erőteljesebb szankció-rendszerrel, fokozottabb ellenőrzéssel, de ott vagyunk. Az is nagyon jó dolog, hogy az elmúlt évben országosan 1 %-ot alig meghaladóan csökkent a balesetek száma a személyi sérüléssel vagy halálos kimenetelű tekintve, nálunk a megyében „megpörgetve” a 2005-öt, 2006-ban 12 %-kal csökkent a halálos kimenetelű balesetek száma. Vagyis ez egy nagyon jó adat. Azt persze, hogy ezt meddig tudjuk még folytatni, szerintem nemcsak rajtunk múlik.

Csiger Lajos képviselő úr szolt az idősekről. Nagyon sokat beszéltünk már róluk, ismételni nem akarom magam, de törekvés az, hogy ami az egyik kapitányságon „bejött”, s ebben viszont nagyon jó a felvetés, legyen meg a másikon is. Csak úgy „bejött”, vajon az encsi filmet hányszor játszották le Mezőkeresztes térségében, most borítékolnám a választ. Erre lesz intézkedés. Ilyen típusú felvetések jó, hogy előjönnek, mert generálják azt, hogy a jó tapasztalatokat gyorsan át kell adni, s tovább vinni. Csendháborítás: Igen, most azért számba kell venni előbb-utóbb, hogy mi az, ami a rendőrség dolga? Biztos, hogy a csendháborítás is, de szerintem, ha súlyozni kell, s az erők kapacitása véges, s nekünk azt kell látni néha, hogy azért ez egy határon már elérhetően véges, akkor lehet, hogy mi csendháborítás terén nagyon nagy eredményeket fel tudunk mutatni annál is inkább, mert csendháborítás kapcsán a mérőműszer az nálunk nincs telepítve, meg nem akarom sorolni. De csendháborítás miatt rengeteg intézkedés van, ami azzal végződik, hogy a rendőr mit akar és miért avatkozik be az emberek belső, mindennapi életébe, mert egyébként szokás, hogy most hangosabbak vagyunk. Rettentően nehéz most megítélnem, hogy ebben átütő eredményt el fogunk-e tudni érni, de a felvetést köszönöm, s remélem, a kollégák erre odafigyelnek, hogy ilyen típusú bejelentések, események kapcsán még hatékonyabb intézkedést tegyenek. Mert lehet aztán szabálysértés folytatásaként akár egy kényszerítő intézkedést is végezni ennek eredményeképpen. Meg fogom nézteni, hogy ebben hogyan állunk. Kérem Képviselő urat, legyen tekintettel arra, amit elmondtam, de arra is, hogy ígérek intézkedéseket ebben a vonatkozásban.

A Polgárőrség helyzete felvetésre került. Nem arról beszélünk, s ez nagyon jó dolog, hogy kifulladásban van a polgárőr-mozgalom, hanem inkább arról, hogy ebben az évben már 8 új polgárőr szervezet alakult a megyében. Minden új körzeti megbízottat azzal indítok el személyesen is. Sokszor vagyok jelen testületi üléseken, s mindig kritizálom, hogy miért nincs polgárőrség egy adott településen, s már ott tartunk, hogy 214 ilyen egyesülés van, az idén is alakult 8, s most már 8 ezret meghaladó a polgárőr létszám. Vagyis azt jelenti, hogy a körzeti megbízottaknak – amiből most már van 210 – feltöltve kell lenniük létszámot tekintve. Ahol ők vannak, ott legyen polgárőr szervezet, mert legyen partnerük. Van olyan, hogy a kapitányság székhelye 70 km-re van a kis falutól, ahol az „egy szem” körzeti megbízott 4 településen el kell, hogy lássa a közbiztonsági feladatot. Ki segíti őt? Civilek, polgárőrök, egyesületek, polgármesterek. Nagyon jóleső érzés, hogy a polgármesterek a saját rendőreikről

ahogy tudnak beszélni, s amennyire dicsérik őket, sokszor azt szoktam mondani, „ezt már el se hiszem”. De biztosan így van.

Kormos Imre képviselő úr testületről, koordinációról, társadalmi mozgásokról, feszültségről beszélt. Nem az én tisztem ebben különösebben állást foglalni. Az anyag utal rá persze, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyében viszonylag sajátos helyzet van; munkanélküliség, szociális helyzet, stb. Mi partnerek vagyunk egy ilyenben, s részt is veszünk benne, minden tudásunkat beadjuk, de azt gondolom, ezt elsősorban civil környezetnek, s mindenki másnak, önkormányzatoknak kell generálni. Természetesen mi a legjobb szereplők leszünk, amennyiben ez meglesz.

Kormos Dénes képviselő úr: fontos a belső biztonságunk, most lehet tudni, hogy bizonyos jogszabályi változások, akár a szolgálati idő kapcsán, akár a nyugdíjrendszer kapcsán érintenek bennünket. Azt gondolom, hogy valószínű jó lenne, ha ez minél hamarabb befejeződne, s teljesen nyilvánvaló lenne minden rendőr számára az, hogy mi az az életútjában várható változás, vagy marad-e minden így, amire annak idején benevezett, hogy követhető legyen, s valóban egy egészséges életpálya szakaszán végig tudjon futni azonos feltételekkel. Nyilvánvaló, hogy nemcsak a mi elképzelésünk szerintem, a kormány elképzelése is, hogy béke, nyugalom és jó megoldás szülessen ezen a területen, amiben feltétlenül bízunk és azt gondolom, ez még jobbá teszi a helyzetünket.

Nagyon specifikus programok vannak, de Képviselő úr utalt rá, hogy nagyon fontos lenne a kistérségekre „ráfűzni” az rendőri munkát, ahol az önkormányzatiság még jobban megjelenik. Ezzel mi teljesen egyetértünk. Magam is elmegyek kistérségi rendezvényekre, vagy a kapitányságok úgy vannak szervezve, hogy több kistérséget fednek le, viszont már a fejlesztéshez, a pályázati úton történő bármely összeghez történő hozzájutáshoz egy alapvető szint a kistérség. A megyei bűnmegelőzési osztályvezető, aki jelen van, azt mondanám, „nagy mestere” annak, hogy hol lehet pénzeket kapni. Ez a kiadvány is tulajdonképpen erre utal. Ha tanulmányozzák, látják majd, hogy mennyi forrásból és hogyan próbálunk valamit elérni, de fontosnak tartom, amit Képviselő úr elmondott, s mi ebben nagyon aktívan szeretnék közreműködni. Közös érdekünk, úgy hogy köszönöm a felvetést, még nagyobb biztatást ad arra vonatkozóan, hogy haladjunk tovább így.

Elnök úr mindig megköszöni, most is elmondom, hogy közel 30 olyan jármű fut a polgárőrségnél, amit mi adtunk át a rendőrségtől, ebben az évben is már hetet. Amit mi tudunk, biztosítunk ezen a területen, de ezt kevésnek tartom. Csak utalni szeretnék rá, hogy most pl. szombaton az egyetemen 10 tiszántúli megyei polgárőr szervezet elnöke lesz jelen az Országos Polgárőr Szövetség vezetőivel, ahol engem kértek fel, tartsak előadást bizonyos polgárőr feladatok kapcsán, amit a rendőrségnek tudnak segítséget adni. Ez azt jelenti, hogy nemcsak technikai dologról van szó itt, együttműködésről, partneri kapcsolatokról, emberi kapcsolatokról, probléma megértésről. S nem csak ott, hanem itt is. Köszönöm Önöknek, hogy meghallgattak és ismételten köszönöm a támogatásukat.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Azt gondolom, hogy minden felvetés, ami itt elhangzott, megkapta a választ, illetve egy-kettőnél mondta Főkapitány úr, hogy utánanézz és intézkedik benne.

Megköszönve még egyszer a 2006. évi munkát, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányságnak, illetve a kapitányságok dolgozóinak, nem marad más számunkra, mint a határozathozatal.

Mindkét frakció megnyilatkozott erre vonatkozóan a véleménynyilvánítások során.

Arra kérem a jelenlévőket, aki egyetért a beszámolóban elhangzottakkal és a 2006. évi tevékenységről szóló beszámolót elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a beszámolót elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

20/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság beszámolójának elfogadása

A Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elfogadta a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitány beszámolóját Borsod-Abaúj-Zemplén megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

A közgyűlés köszönetét és elismerését fejezi ki a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányság állományának a 2006. évben végzett munkáért.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A második napirendben személyi kérdésekkel kapcsolatos előterjesztés következik; **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Európai Integrációs Bizottsága, Kisebbségi Bizottsága, valamint Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága tagjainak megválasztására.**

Az elmúlt közgyűlésen Szabó György és Koscsó Lajos képviselőtársunk helyére két új tagot választottunk Dóka János és Bráz György személyében, akik letették az esküt.

Az ő bizottsági helyeikről van szó ebben a napirendben és egy személycseréről, valamint egy új külső bizottsági tag választásáról - Czabányi Attila személyében - az MSZP frakció javaslata alapján.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e kérdés, vélemény ezzel a napirenddel kapcsolatban? Nincs név a monitoron.

Aki egyetért a határozati javaslatban szereplő bizottsági helyek elfoglalásával, a cserével, illetve új külső bizottsági tag megválasztásával, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

49 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

21/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Európai Integrációs Bizottsága, Kisebbségi Bizottsága, valamint Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága tagjainak megválasztása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Európai Integrációs Bizottsága, Kisebbségi Bizottsága, valamint Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága tagjainak a megválasztására vonatkozó javaslatot és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 74. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében az alábbi döntést hozza:

A Közgyűlés:

1. Szabó György és Koscsó Lajos Sándor közgyűlési tagok megyei önkormányzati képviselői mandátumának megszűnésére tekintettel tudomásul veszi kisebbségi bizottsági, valamint területfejlesztési, környezetvédelmi és mezőgazdasági bizottsági tagságuk megszűnését;
2. Dóka János közgyűlési tagot felmenti a területfejlesztési, környezetvédelmi és mezőgazdasági bizottsági tagsága alól és megválasztja a Kisebbségi Bizottság tagjának;
3. Bráz György közgyűlési tagot megválasztja a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagjának;
4. Dr. Kormos Imre közgyűlési tagot felmenti az európai integrációs bizottsági tagsága alól és megválasztja a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagjának;
5. Szitka Péter közgyűlési tagot felmenti a területfejlesztési, környezetvédelmi és mezőgazdasági bizottsági tagsága alól és megválasztja az Európai Integrációs Bizottság tagjának;

6. Czabányi Attila nem közgyűlési tagot megválasztja a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagjának.

Felelős: Alföldi László aljegyző, a határozat érintettek részére történő megküldéséért

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Czabányi Attila – hogy el tudja látni feladatait - ezért esküt kell tennie. Kérem, fáradjon a pulpitushoz az eskü szövegének elmondásához, a jelenlévőket kérem, hogy az eskü szövegét felállva hallgassuk végig.

*Én Czabányi Attila esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek;
az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom;
az állami és szolgálati titkot megőrzöm;
megbízatomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Borsod-Abaúj-Zemplén megye javát szolgálom.”
„Isten engem úgy segítjen.”*

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Gratulálunk és jó munkát kívánunk Önnek a bizottsági munkában.

A továbbiakban is személyi kérdésekről van szó.

Harmadik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság póttagjainak megválasztására.

A napirendben szereplők beleegyezését „bírnjuk” a nyilvános üléshez, ezért nyilvánosan folytatjuk a közgyűlés ülését.

Kérdezem Aljegyző urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét kérem.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, van-e valaki, aki kérdést, véleményt kíván megfogalmazni az előterjesztéssel kapcsolatosan? Nincs név a monitoron.

A határozati javaslatról döntünk.

Aki egyetért a határozati javaslatban szereplőkkel, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

22/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság póttagjának megválasztása

A közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság póttagjainak megválasztására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság póttagjának megválasztotta:

Dr. Hodobay Ágnes ügyvédet,
Dr. Sáfrány József ügyvédet.

Felelős: Alföldi László aljegyző

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Negyedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés főjegyzőjének kinevezésére.**

Tisztelettel köszöntöm Dr. Kiss György urat, aki az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kirendeltsége képviselőjében van jelen. Köszönjük a megjelenését.

Az előterjesztés Önök előtt van. Ez később került postázásra, de nem a közgyűlés napján, hanem ennél hamarabb kapták meg képviselőtársaim.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményének elhangzása előtt annyit szeretnék bejelenteni, hogy az eljárási folyamatban volt egy bizottsági ülés – akkor még úgy tudtuk pályázók, de kiderült, hogy a pályázó – a meghallgatására vonatkozóan. Ennek a bizottságnak a véleményét is Önök már tudhatják, most pedig az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét kérem.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Ma ülés előtt rendkívüli ülés keretében tárgyalta a bizottság az előterjesztést, s a pályázót egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérem a közgyűlés frakcióinak vezetőit, illetve tagjait, akinek kérdése, véleménye van, mondják el.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezető-helyettese

Személyi kérdések sorában a megyei közgyűlés egy fontos döntéshez érkezett, hiszen a közgyűlés jogszerű működésének, a megye területén működő önkormányzatok segítésének, az azokkal való együttműködésnek, s számos olyan közjogi feladat ellátásának igen fontos szereplője a megyei főjegyző, akinek személyéről ma a közgyűlés dönt.

Amikor a pályázati kiírás történt, akkor frakciónk a kiírással kapcsolatban annak az elvárásának adott hangot, hogy lehetőség szerint a legszigorúbb szakmai feltételek mellett hirdessük meg ezt a pályázatot. Ehhez képest „megengedő” pályázat született, de a lényeg szempontjából ez most nem probléma, mert a pályázó szakmai életútját áttekintve, önkormányzatok területén, különböző funkciók területén szakmai gyakorlatát tekintve úgy gondolhatjuk, - s a frakciónk nevében is ki tudom jelenteni - hogy a pályázó a megyei közgyűlés főjegyzői pályázati feltételeinek ennek alapján megfelelt.

Mivel tényleg fontos, hogy minél előbb a főjegyző munkába álljon, fontos ez a döntés. Tulajdonképpen egyetlenegy olyan megjegyzésünk maradt, ami csak annyit jelent, hogy ez a megye nagyon sok területen – akár jogászképzésben, közigazgatási kérdésben nagyon sok jeles szakemberrel büszkélkedik. a megye helyzete és problémája, az önkormányzatokkal való napi kapcsolat mindenképpen jelenthet egy olyan előnyt egy olyan ember számára, aki a megyében él és dolgozik köztisztviselőként, hogy rögtön át tudja látni és át tudja venni azokat a feladatokat, amiket el kell végezni.

Örültünk volna - mindamellet, hogy a személy ellen szakmai kifogásunk nincsen – adott esetben, ha a megyéből sikerült volna ilyen szakembert találni, de ha így sikerült, természetesen ezt a fajta megoldást tudomásul vesszük.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, kinek van még kérdése, véleménye? Panyik József úr tessék.

Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

A FIDESZ-KDNP frakció dr. Kovács János főjegyzői pályázatát támogatja. Örömmel fogjuk megszavazni Borsod-Abaúj-Zemplén megye Önkormányzatának főjegyzőjeként. Remélem és megnyugvással töltött el Kormos Dénes úrnak a hozzászólása, hogy belátták, hogy végül is a megengedő pályázat lehetőséget teremtett arra, hogy a kétéves gyakorlat feltüntetése mellett is egy jó preferenciákkal, több éves közigazgatási gyakorlattal rendelkező pályázót kerestt - és örömkre talált is - az önkormányzatunk. Úgy látjuk a pályázó személye kapcsán, hogy dr. Kovács Jánosnak a többszintű önkormányzati rendszerben eddig végzett tevékenysége, feltételezhető szakmai tapasztalata az igenis alkalmazható lesz a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Önkormányzat főjegyzőjénél – pontosan talán azokban a munkákban is, amit Kormos Dénes úr is említett -, hiszen önkormányzatunknak, ha másban nem, a választások kapcsán nagyon sok olyan tevékenysége van, ami a települési önkormányzatokat

érinti. Tehát a jelölt szakmai útját alkalmasnak, elégségesnek tartjuk arra, hogy ebben a megyében megyei szülöttként is jó főjegyzői munkát tudjon végezni. A frakciónk őt fogja támogatni munkavégzése során. Nem lesz könnyű feladata egyrészt az önkormányzati rendszerünk széles skálája, a terület nagysága és az elég nehéz jogi helyzetben. De bízunk benne, hogy ezt a tevékenységet – ugyanúgy, mint a korábbiakat - sikeresen tudja majd venni és sokáig lesz ennek a megyének főjegyzője. Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem Képviselőtársaimat, hogy van-e valaki, aki még véleményt kíván megfogalmazni? Amennyiben nincs újabb kérdés, vélemény, engedjék meg, hogy talán két mondatra válaszoljak, amit Kormos Dénes képviselőtársunk mondott.

Az egyik a „megengedő”: Azt hiszem, ezen most már túlléphetünk. Az élet azt bizonyította, hogy ami a törvényben megvan, az lehetséges, de ha ennél több, - úgy értettem, Ön is azt fogalmazta meg, hogy ez megnyugtató az Önök számára – hiszen nem a két esztendő van, amit a törvény előír, annál jobb „kondíciókat” tudott a pályázatban szereplő Dr. Kovács János jelölt felmutatni. Ez városi, illetve közigazgatási hivatal vezetői pozíciót jelent, amit ilyen munkaterületen töltött el. Annyit a megyére vonatkozóan, hogy azt gondolom, abaújszántói szülöttként és Miskolci Egyetemen végzettként, illetve erdőhorváti általános iskolai tanulmányai során elég hosszú időt töltött ebben a megyében. S tulajdonképpen a közigazgatásban eltöltött munkája valóban nem a megyéhez, hanem a szomszéd megyéhez kötötte, de a kapcsolat úgy tudom, mindvégig megvolt. Természetesen azt kell mondanunk; egy megyével többet ismer Kovács úr, mint ha csak a mi megyénket ismerte volna.

Ha nincs kérdés, vélemény, nagyon bízom benne, hogy mindaz a feladat, amire most itt a pályázatban támogatást kap, akkor mindkét frakciótól megkapja azt a támogatást, ami a munkájához szükséges. S biztos vagyok benne, hogy a megfelelő bírálatokat is meg fogja kapni, amit lehet, hogy nem igazán gondol a munkájához, de azt hiszem, ez is benne van a mi tevékenységünkben. A választott képviselőknek a lehetősége, hogy a dicséret mellett néha kérdezzenek vagy ne adj é, bíráljanak is.

Arra kérem a közgyűlés tagjait, aki egyetért azzal, hogy Dr. Kovács János jelölt a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Önkormányzat által meghirdetett főjegyzői pályázatra elfogadható, s kinevezését támogatja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

35 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett – tehát minősített többséggel - a pályázatot támogatja. A közgyűlés meghozta az alábbi határozatot:

23/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés főjegyzőjének kinevezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a megyei főjegyző kinevezéséről szóló előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. április 16. napjától határozatlan időre *megyei főjegyzőnek kinevezi*

Dr. Kovács Jánost.

2. A közgyűlés Dr. Kovács János illetményét havi bruttó 531.800,- Ft összegben állapítja meg.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. április 16.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Gratulálok Önnek, s kívánok majd április 16-tól kezdődően a Megyei Önkormányzat Hivatalának vezetőjeként jó munkát és jó együttműködést választott testületünkkel.

Köszönöm még egyszer.

Ötödik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Észak-Magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsban való képviselésére.**

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság megvitatta ezt a kérdést, s egyetlen tartózkodás mellett többségi szavazással ajánlja, hogy dr. Sója Szabolcs kolléga úr képviselje a RET-ben a megyét.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Nincs.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy a Regionális Egészségügyi Tanácsban Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatát dr. Sója Szabolcs alelnök úr képviselje.

Aki az előterjesztéssel - és a dátuma is meghatározott, hogy mikortól - egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

34 igen, 5 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

24/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Észak-Magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsban való képviselése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Észak-Magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsban való képviselétére vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés 2007. április 1-től az Észak-Magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat képviselétével **Dr. Sója Szabolcsot**, a közgyűlés alelnökét bízza meg.
2. A közgyűlés a 39/2006. (III. 23.) Kgy. számú határozatának 2. pontját 2007. március 31-ével hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A megyei önkormányzat megköszöni dr. Jakó Ildikó eddigi tevékenységét ebben a feladatban.

Panyik József úr *ügyrendi felszólalását* látom.

Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

Ügyrendi javaslatom lenne; szerintem a *főjegyzőnek esküt kellene tenni*. Nem kezdheti el április 16-ától a tevékenységét, ha nem tesz esküt. Aljegyző úrnak indítványoztam, gondolom, reagál.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Igen, ennek is meglesz a megfelelő ideje, mielőtt még szünetet fogok elrendelni. Köszönöm a figyelmeztetést, de a menetrendben ez meg fog történni.

A hatodik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Megyei Etikai Tanácsban való képviselésére.**

Az Egészségügyi Bizottság véleményét szeretném, ha meghallgatnánk.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság egyhangú igen szavazattal támogattuk, s azt kérjük, hogy a közgyűlés is támogassa, hogy a megnevezett főorvos úr képviselje az etikai bizottságban a megyét.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs, a határozati javaslat szavazására kerül sor.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

25/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Megyei Etikai Tanácsban való képviselése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Megyei Etikai Tanácsban való képviselésére vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés 2007. március 31-től a Megyei Etikai Tanácsban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat képviselésével **dr. Kalo Emilt** bízta meg.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Hetedik napirend: **Javaslat a Nemzetközi Kereskedelmi Központ (ITC) Kft. törzstőke emelésére és társasági szerződésének módosítására.**

Vagyonnal való gazdálkodásról van szó az előterjesztésben. Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Eljárásrendi problémák és aggályok merültek fel a bizottsági ülésen, de emellett 5 igen szavazattal, 4 nem szavazat mellett elfogadásra javasolja a bizottság a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A képviselőcsoportok vezetőinek, a frakciók tagjainak adom meg a szót. Lukács András képviselő úr, tessék.

Lukács András, közgyűlés tagja

Azzal szeretném kezdeni, hogy visszatekintsünk az egy hónappal ezelőtti közgyűlésre. Kedves Elnök úr, Ön 2007. február 15-én, amikor a költségvetés vitájában egy nagyon egyszerű kérdést tettem fel, Ön a válaszában nem volt őszinte amikor arra a kérdésre kerestem választ, hogy mit keres 50 millió Ft összeggel egy tétel állandó kiadvány készítésére. Ön akkor arról beszélt, hogy majd egy később kialakítandó dologban *tájékoztatni* a megye közvéleményét. Holott akkor már a tervek szerint elő kellett, hogy készítve legyen a jelenlegi napirend kapcsán az az előterjesztés, vagy legalábbis annak tartalmi oldala, amelyikről ma tárgyalunk.

Kérdések sora vetődik fel e tárgy kapcsán.

Szeretném megkérdezni Elnök urat, hogy az új kft. alapító okirata milyen dátummal keletkezett? Ha ezt követően, ahogy a határozati javaslatban szerepel, hogy majd létrehozandó kft-ről beszélünk, akkor hogyan adta ki a nem létező kft. azt a lapot, amit megkaphattunk március közepén? Ha már bejegyzésre került, akkor miről szól a mai előterjesztés; utólag „szentesítésről”, egy tény tudomásul vételéről. Akkor a határozati javaslatnak erről kellett volna szólni.

A második kérdés: Mikor került bejegyzésre az új kft. – a nevét hosszúsága miatt nem kívánom folyamatosan mondani - ugyanis ha még nem került bejegyzésre, akkor – ismert valamennyiünk előtt a gazdasági társaságokról szóló törvény – csak benyújtásra került az alapító okirat, akkor az impresszumban jelentkezni kellett volna a kiadványban, hogy bejegyzés alatti társaságról van szó, tehát korlátozott tevékenységet

folytathat. Ha már be van jegyezve, megint a kérdés arra vonatkozik, hogy mit keres ez az előterjesztés ebben a formájában itt?

Szeretném nagy tisztelettel azt is megkérdezni, hogy mennyibe került az a mutatószám és ki fizette és hogyan, miből, amely 280 ezer példányban már elkészült?

S azt szeretném megkérdezni, mert erre a határozati javaslatban nem találtam egyetlen utalást sem, hogy az ITC Kft. törzstőkéjének emeléséhez a 10 millió Ft az minnek a terhére kerül elszámolásra?

Kedves képviselőtársak, tisztelt jelenlévők, úgy hiszem, amikor ezt a „mutatószámot” megkaptuk, akkor rádöbbenhettünk arra, amit korábban már sejteni lehetett; hogy semmi nem drága. Lehet hivatkozni arra, hogy milyen nehéz helyzetben van Borsod-Abaúj-Zemplén megye Önkormányzata, ami igaz, egy percig nem vitatjuk. Akkor kérdezem én, 50 millió plusz 10 millió Ft nincs jobb helyen esetleg más területen? Ugyanis gondoljuk végig; ebben a költségvetésben, amit Önök beterveztettek, 50 millió Ft szerepel valamennyi önkormányzati intézmény halaszthatatlan felújítására – 50 millió Ft. Ötven millió Ft szerepelt azon a pályázaton önerőként megnevesítésre, amely intézmény Sajószentpéter határában közel egymilliárd Ft-ért épül meg. Erre is jó az 50 millió Ft. S szeretném megkérdezni az első szám tartalma alapján, nem lehet-e elgondolkodni azon, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyének erre kell 50 plusz 10 millió, hogy „öntömjenezést” olvashassunk, hogy későbbiekben - ismerve az elképzeléseket - esetleg valami másról legyen szó, mint egyszerű politikai marketingről, saját magunk mellett a képviselőtestület nevében.

Tisztelt Elnök úr, azt szeretném kérni Öntől, próbálja meg átértékelni ezt a javaslatot, ugyanis ezeket a pénzeket más célra - Borsod-Abaúj-Zemplén megye lakossága és az ellátottak érdekében - sokkal jobban fel lehetne használni. Várom megtisztelő válaszait.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ki az, aki még szólni akar? Nem látok jelentkezőt.

Néhány gondolatot engedjenek meg. Képviselő úr, megtisztelő válasz helyett remélem, hogy elfogadható választ fog kapni. A magam részéről a megtisztelés folyamatosan, akár frakcióvezetőként, akár egyébként – képviselőként - azt gondolom, hogy megvolt. S kívánom a jövőben is természetesen fenntartani, nem gondolom, hogy egy-egy ügynek a tárgyalása ezt megbontaná, vagy arra kényszerítene bármelyikünket, hogy ne ugyanazzal a tisztelettel legyünk egymás iránt.

A kérdés, amit Ön feltesz és kérdésként vetődik fel, hogy honnan van a pénz? Hát ebből. Az 50 milliós összegnek a felhasználásával fogjuk tudni megoldani ennek a kft-nek a létrejöttét. S hogy miért van szükségünk? Ha minőségről van szó, hogy más kellett volna beletenni vagy más formátumot kellett volna megcéloznunk, természetesen minden egyes ilyen jellegű gondot meghallgatunk, illetve véleményt igyekszik figyelembe venni mindaz a valaki, aki ennek a dolgában tud határozottan tenni. Én nem vagyok főszerkesztője, de azt kell mondanom, véleményeket meghallgatunk, s igyekszünk azt is figyelembe venni - tehát tartalmi részekre vonatkozóan.

Ha mást kellene beletennünk, mint március 15-ének az ünnepe előtt megjelenőben egy március 15-ével kapcsolatos és a megye szülöttei közül olyan embereknek a megjelenítése, illetve életük, pályájuk rövid felvillantása, mint amilyen a mi megyénkben születettek, akkor azt gondolom, hogy ebben egyet is tudunk érteni, hogy ezek az emberek ott vannak, s ott kell, hogy legyenek.

A munkánkkal kapcsolatosan – hiszen ennek az egyik fő feladata, hogy a munkánkról, a megyei önkormányzat által fenntartott intézményeknek, szolgáltatásoknak a megismertetése történjék meg – kicsit olyan tevékenység, mint néhány évvel ezelőtt, ha visszaemlékszük, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye az érték, s hasonló ilyen mondatokkal, gigant-plakátokon, illetve több tízezer szórólapon való népszerűsítése történt. Ami azt gondolom, ilyen értelemben szintén egy fontos, a megyét bemutató, illetve a megyének a tevékenységeiről, szépségeiről számot adó dolog volt. Az is több tízmillió Ft-os értékkel. Ebben sajnos azt kell mondanunk, hogy mindig mindenkinek valamiféle véleménye van – jó lenne, ha ingyen lehetne megjelentetni kiadványokat. Ezek időszakonként előfordulhatnak, de egyébként nem.

Tehát mindaz az előterjesztés, ami itt van, arra irányulna, hogy ebben az előterjesztésben szereplően létrehozva ennek a gazdasági társaságnak - a létrehozandó gazdasági társaságnak – meglegyen egy törzstőkéje és a tevékenységét tudja folytatni. S az is természetes szerintem, hogy az elkövetkezendő hónapoknak egyrészt Önök részéről gondolom, hogy kritikai élel figyelemmel kísért kiadványokról tegyük meg a véleményünket közgyűlési előterjesztésben vagy más egyéb jellegű véleménynyilvánítással. Ezt tudjuk erre mondani. Hogy mi lesz a tartalma? Azt gondolom, egy frissen induló újságnak legalább három-négy szám megjelenése lehet az, amikor látjuk azt az irányt. Amit kívánunk benne követni, az megfogalmazódott már az első kiadványnál is; a megyei önkormányzat intézményeinek, az önkormányzatnak önmagának, a tevékenységének a megismertetése, bemutatása. Legyen szabad Önnel egy olvasói visszajelzést ismertetni, hogy mennyire vagyunk itt mi a megye lakosságának vagy a város lakosságának a gondolataiban képbén. A következő: „Nagyon jó, hogy kiadták ezt az újságot, fontos. Amióta Káli úr a város polgármestere, azóta jól halad a dolog előre.” Tehát a megye és a város. Nem tudják, hogy mi a megye. Nem tudják, amikor megkapnak egy hosszú szavazócédulát négyévenként az emberek, hogy miért és hogy. Ezért azt sem tudják, hogy a mi általunk fenntartott intézményekben gyógyítják, tanítják a gyereket, unokáját, ezért gondoltunk akkor, amikor az egész kiadványnak a gondolata megszületett egy ilyennek a létrehozására.

Ezekben a dolgokban azt gondolom, a jövőben is fogunk még polemizálni, meghallgatni az Önök kérdéseit. A kérdésre azt mondtam, ebből az 50 millió Ft-ból tudjuk. Az alapításra vonatkozóan az Alelnök úr kér lehetőséget szólásra, de előtt még Kormos Dénes urat szólítom, mivel jelentkezését látom.

Kormos Dénes, a MSZP frakcióvezető-helyettese

Mivel Lukács képviselőtársam kérdésére ezt követően történik konkrét válasz, abból indulok ki, amit Elnök úr mondott. Elnök úr azt mondta, hogy adott esetben a turisztikai marketing kampánynak is voltak komoly költségei. Pontosan, csak ez a közgyűlés tárgyalta és fogadta el Borsod-Abaúj-Zemplén megye turisztikai koncepcióját, abban meghatározta, hogy milyen irányú feladatokat fog elvégezni, s ezt

bizottsági üléseken folyamatosan tájékoztató formájában közzétette. Azt is értem, hogy formálódóban van ez a lap, s hogy valamilyen módon összekeveredik a lakosoknak a véleménye, azt segítheti az is, hogy a megyei önkormányzat által meghirdetett pályázatoknál Borsod-Abaúj-Zemplén megye fölött Miskolc megyei jogú város címere szerepel a jobb oldalon, a bal oldalon a miénk. De ez csak egyszerű szerkesztési hiba, ez még nem olyan nagy probléma. Ami nekem egy kicsit furcsa, hogy egyik szakbizottságunkban sikerélményünk volt amikor azt kértük, hogy jó, rendben van, elképzelhető, ha már a költségvetésbe bekerült, hogy egy ilyen tájékoztató kiadvány jelenjen meg a megyéről. Amikor azt kérjük, hogy egy ilyen lapnak – egyébként nagyjából az 50+10 millió majdnem csak annyi, mint a mecénás alapra fordított pályázat kiírással, ellenőrzéssel költségvetési rendeletben, elfogadott pályázati feltételekkel – hogyan? - szabályozott, ellenőrzött, valamiféle koncepció szerint használunk fel több tízmillió Ft-ot. Nem teszünk más kérdést fel egy bizottsági ülésen, hogy rendben van, amint Elnök úr is mondta, majd megbeszéljük, hogy milyen legyen. Hát kérjünk egy tájékoztatót arról, hogy hogyan néz ki ennek a lapnak a szerkezete. Ha szerkesztőbizottság van, akkor a lapnak van szerkezete, vannak rovatai, vannak feltételei, hogy lehet ebben megjelenni, hogy lehet a szerkesztőbizottsághoz írást eljuttatni, mert a megyéről, megyei önkormányzatról és mindenről szól. Az már egy picit furcsa, amikor ilyen bizottsági előterjesztést mondjuk leszavaz a többség és azt mondja, hogy ilyen jellegű dologra nincs szükség, mert mondom, egy sikerélményünk volt; az oktatási bizottságnál a többség megszavazta. Akkor Elnök úr, valami ellentmondás van, mert értem, ha egy ilyen jellegű szakmai elképzelést letesz valaki, hogy hogyan néz ki a lap, s hozzáteszünk ha szükséges és elfogadhatónak látjuk, majd akkor tudjuk megmondani - most nincs miről beszélnünk - a véleményünket, s akkor lehet erről értelmesen beszélni. Azt se tartjuk fontosnak, hogy ennyi pénz felhasználásával valamit tegyünk le az asztalra, s beszéljünk róla, ha már ez a megyei közgyűlés lapja, akkor egy picit ellentmondást érzek abban, amit elmondott. A szándék jó, csak a gyakorlat nem érvényesül.

Gergely Zsolt alelnök

Felvetődött Lukács András úr részéről néhány kérdés, illetve bizottsági elnök úr részéről is néhány kritika. Engedjék meg, hogy elmondjam, valóban a február 15-i közgyűlésünkön a költségvetésünket elfogadtuk, s mint ahogy „éles szemmel” akkor Lukács András úr észrevette, mert Ő elolvasta az előterjesztést, hogy benne van az az 50 millió Ft állandó kiadványra történő megjelenés és rá is kérdezett Elnök úrnál. Valóban, ebből az 50 millióból és a közgyűlés által elfogadott 50 millió Ft-ból tudjuk és fogjuk ezt az újságot majd kiadni. Azt, hogy az alapító okirat mikor lesz, természetesen február 15. után kezdtük el ennek az elkészítését, s bejegyzését. A bíróságon ez nyilván nyomon követhető. Nem voltunk felkészülve ezekre a kérdésekre, természetesen a frakciónak írásban tudunk erről pontos, konkrét választ adni. Engedje meg Lukács úr, hogy erre most nem tudok pontos választ adni. De itt mindenki előtt elmondhatom, hogy természetesen azokat a jogi dolgokat, amiket be kellett tartani, azokat mind be is tartottuk. S azért van ráírva erre az újságra, hogy „mutatványszám”, mert nem volt meg még az a minisztérium által engedélyezett száma, ami szükséges ahhoz, hogy az újság valóban úgy jelenjen meg, s természetesen akkor benne lesz az is, amit Lukács úr hiányolt belőle.

Azt viszont nem értem, miért mond olyan Képviselőtársam, hogy „öntömjénező” ez az újság. Nem tudom, mely lapján talált öntömjénező dolgokat. Mi ha „öntömjénezünk”, s akartunk ebbe az újságba írni, akkor a megyei önkormányzat dolgait szeretnénk bemutatni, s nem láttam én öntömjénező dolgokat. Azonkívül, ismervé az elképzeléseket, nem tudom, Lukács úr honnan ismeri azokat az elképzeléseket, hogy mit akarunk ebbe az újságba megírni. Vagy ez csak egy „freudi” elszólás volt, hogy ismeri az elképzeléseket? Bevallom, még én sem tudom, illetve az Elnök úr se, az elnökség sem tudja, hogy mi lesz ebben az újságban. Vannak bizonyos elképzeléseink. Természetesen fogjuk látni, megjelenik, s ezért is gondoltuk azt, hogy ne csak a megyei önkormányzat által megszavazott vidéken, hanem Miskolcon is megjelenhessen ez az újság. S valóban, amit Elnök úr elmondott, hogy persze, a „gyerekbetegségei” megvannak ennek az újságnak, mert gyakorlatilag március 1-től egy hét alatt kellett „összehoznunk”, mert nyolcadika magasságában a szerkesztőségbe el kellett juttatni, hogy ebből nyomdai úton újság lehessen. Tehát ez alatt az egy hét alatt nagyon sok munkát végeztek azok, akik ezzel dolgoztak.

Azzal kapcsolatban felvetett kérdése, hogy mennyibe kerül ez az újság, engedje meg, hogy az üzleti titok keretében ezt ilyen formában itt ne mondjam el, de természetesen beszámolunk az utolsó fillérig azzal kapcsolatban, hogy mibe kerül micsoda, és mit költöttünk erre az újságra. Amennyiben azokra a kérdésekre, amiket feltett Lukács úr, megfelelőek voltak a válaszok, akkor kérem elfogadni.

Szamosvölgyi Péter, a közgyűlés tagja

Egy újság kiadásának több oka és módja is lehet. Az oka pedig leginkább az, hogy hírt adjon, tájékoztasson és szükség esetén, ha – nem bulvárlapról van szó – akkor ismereteket terjesszen. Mindhárom feltételnek megfelel a lap, amit első alkalommal kiadott az önkormányzat és első nekifutásra – bár egy első számról van szó – ez nem is rossz. Nem is rossz, s biztos, hogy lesz ez még jobb is minőségében és küllemében is. A megyei önkormányzat az ország egyik legnagyobb megyéjének az irányítása következtében szüksége van arra, hogy tájékoztassa az itt élő embereket, bizonyos fokig szórakoztassa is őket és ennek a célnak is megfelel. Azt hiszem, ez egyáltalán nem egy egyedi eset, hogy egy megyei önkormányzat vagy bármilyen önkormányzat – települési önkormányzat is – lapot ad ki mással. Én üdvözlöm ezt a kezdeményezést, nagyon jó ötletnek tartom és egy komoly hiánypótlásnak is, hiszen így sokszínűbbé válik-válhat az írott média Borsod-Abaúj-Zemplén megyében. Azt egy kicsit – a Lukács képviselő úr hozzászólásában – farizeus gondolkodásmenetnek tartottam, amikor azt mondta, hogy semmi sem drága, s az 50 millió Ft-ot mire lehetett volna még elkölteni az újság kiadása helyett. Bizonyára mindnyájan fel tudnánk sorolni egy tucat dolgot, amire 50 millió Ft-ot el lehet és el kellene költeni. Leginkább azt vártam, hogy a lélegeztetőgépekkel fogják kezdeni a felsorolást, mert ez régi hagyománya a Magyar Szocialista Pártnak, hogy hány lélegeztetőgépet lehet vásárolni bizonyos összegekből. De ez mindig akkor történik, ha éppen a FIDESZ van kormányon, vagy többségben a megyei közgyűlésben. Képviselőtársam, még azt is el tudom fogadni, hogy a kritika őszinte és jó szándékú, tehát én ebben nem kételkedem, de nem itt kell elkezdni a takarékoskodást, hanem ott, amikor kormányzati propagandára éppen az Önök kormánya milliárdokat költ Magyarországon. Mi is átválthatnánk ezt lélegeztetőkészülékre, s minden egyéb másra. Szerintem ne foglalkozzunk se az 50

millióval ebben a pillanatban, se ezzel a több milliárddal, hanem vegyük tudomásul, hogy egy jó szándékú kezdeményezése volt a megyei közgyűlés vezetésének, amiről azt gondolom, hogy pártoktól függetlenül támogatnunk kell és lehet is, hiszen nem látok és nem éreztem elfogultságot sem a jobb-, sem a baloldal felé.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Van-e még valaki, aki a napirendhez hozzá kíván szólni, véleményt megfogalmazni?

Amennyiben nincs, Lukács képviselő úr, értve az Ön elmondott mondatait, remélem, módunk és lehetőségünk lesz, ha szükséges, akár közgyűlésen kívül, de természetesen közgyűlésen is a jövőben is erről szót váltani. Gondolom, Önökben is a szándék megvan erre.

Aki a határozati javaslatban leírtakat el tudja fogadni, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

26/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Nemzetközi Kereskedelmi Központ (ITC) Kft. törzstőke emelése és társasági szerződésének módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a tárgyban szereplő előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért a többségi tulajdonában lévő Nemzetközi Kereskedelmi Központ (ITC) Kft. által létrehozandó Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kommunikációs és Marketing Kft. megalapításával és működési feltételei biztosítása céljából jóváhagyja a Nemzetközi Kereskedelmi Központ (ITC) Kft. törzstőkéjének 10.000.000.-Ft összeggel történő megemelését.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. március 31.

2. A Közgyűlés a Nemzetközi Kereskedelmi Központ (ITC) Kft. társasági szerződésének módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

„5./ A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 30.000.000,-Ft, azaz harmincmillió forint.”

„6./ A tagok törzsbetéte, a befizetések ideje és módja:

6.1. A B.-A.-Z. Megyei Önkormányzat tag törzsbetétje 29.340.000,-Ft, azaz Huszonkilencmillió-háromszáznegyvenezer forint.”

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. március 31.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Erre vonatkozóan a jövőben is fogunk tudni véleményeket egyeztetni, illetve akár szembeállítani egymással.

Még két hátralévő napirend foglalkozik vagyonnal kapcsolatos témával, s azután szeretném *majd esküdtételre kérni Dr. Kovács János főjegyző urat.*

Ezt követően szünetet tartunk, s azután a megye mezőgazdaságáról szóló tájékoztatóval folytatjuk az ülést.

Nyolcadik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézményeknél lévő nélkülözhető ingatlanvagyon további hasznosítására.

Az előterjesztés része annak az időszakonként azt mondom kényszerű – folyamatnak, amely a vagyongazdálkodás tényleg feleslegessé váló része, illetve a vagyongazdálkodásban a bevétel orientáltságnak a megjelenése. Ilyen gondolatok vezérelték az előterjesztés elkészítését, s a Vagyonkezelési Főosztály segítségével a közgyűlés elé juttatását.

Három bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztés elfogadását a közgyűlésnek.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság egyhangú szavazással megtárgyalása és elfogadásra javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérem a véleményeket, illetve kérdések megfogalmazóit. Ki az, aki kérdezni kíván, illetve véleményt mondani az előterjesztéssel kapcsolatosan? Lukács András képviselő úr tessék.

Lukács András, a közgyűlés tagja

Az előterjesztés valóban korrekt módon veszi sorba mindazokat az ingatlanokat, amelyek nélkülözhetők, illetve fölöslegesek a tevékenység ellátásához. Éppen ezért tűnik kissé „kakukktójásnak” a Mindszent tér 1. szám alatti ingatlan – közkedvelt névén az ITC Székház dolga – hogy hogyan került be ebbe a csomagba, ugyanis jól emlékszünk valamennyien, hogy az egyik legértékesebb ingatlanja a megyei önkormányzatnak ez az épület. S ennek a hasznosítására, üzemeltetésére létre is hozott a megyei önkormányzat - nagyon bölcsen - több mint 10 évvel ezelőtt egy társaságot. S ez a társaság – az előző napirendnél hozott döntés alapján – egy újabb egyszemélyes társaságot.

Kérdezem, mi indokolja a Mindszent tér 1. szám alatti ingatlannak az értékesítését, hiszen ez olyan forgalomképes vagyontárgy, amely nagyon sokszor vetődhetett fel mint banki garancia a hitelfelvételekhez, különböző fejlesztési forrásokhoz kiegészítéshez. Éppen ezért érthetetlen számunkra, a frakció számára ennek az ingatlannak az idekerülése.

Hogy ne kelljen még egyszer nyomnom a gombot, egy *ügyrendi javaslatot* szeretnék tenni és kérni Elnök úrtól; hogy a határozati javaslat szavazásánál külön szavazzunk a Mindszent tér 1. szám alatti ingatlanról, mert képviselőcsoportunk a többi ingatlan esetében támogatja az értékesítést, s nem kívánja elutasítani az egész határozati javaslatot azért, mert egyetlenegy ingatlan értékesítésével nem ért egyet. Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Az ügyrendi javaslatról döntenünk kellene, de én a szavazást így fogom „vezényelni”, s meg fogjuk oldani.

Van-e még szólásra jelentkező? Igen.

Gergely Zsolt alelnök

Valóban, megint Lukács András „éles szemmel” észrevette, hogy van egy „kakukktójás” ebben az előterjesztésben. Valószínű azért, mert Lukács András úr az a képviselőnk, aki minden anyagot elolvas, s most dicsérem, s nem megróni akarom ezért. Annyit talán engedjenek meg és elmondhassam, hogy Lukács úrral közösen váltottuk már egymást ebben az ITC Kft. felügyelő bizottságában, illetve tulajdonosi képviselőként is, tehát elég jól ismerjük a cégnek a gazdálkodását. Úgy ítéljük meg, s valószínű, Főosztályvezető asszony is meg fog abban erősíteni, hogy van az önkormányzatnak egy olyan értékes ingatlana, jelesül ez a Mindszent tér 1. szám alatt lévő ITC Székház, ami az elmúlt 18 évben még talán „egy fillért se” – kis túlzással -, de néhány tízmillió Ft bevételt jelentett a megyei önkormányzatnak. S az állagmegóvás és egyéb más dolgok miatt folyamatos ráfordításokra is szükség van, amiben a Kft. gazdálkodással és természetesen előremutatóan meg is teszi. Jelesül legutoljára a liftet kellett felújítani, előtte a Távhőről kellett leválnunk, mert egyébként

olyan horribilis összegeket kellene fordítanunk a fűtésre, amit nem tudna kigazdálkodni a kft. S ha már itt tartunk, hogy „racionalizálás”, az ITC Székház semmiféle önkormányzati feladatot nem lát el a megyei önkormányzat hatáskörében, s ezért úgy ítéltük meg, s bárcsak - a terveink szerint – el tudnánk adni, értékesíteni tudnánk ezt a házat, mert úgy gondolom, ha ez sikerül, ami szerintem egy nagyon nagy munka lesz. Sokkal könnyebb volt a BORSODKOMM-ot eladni, mint az ITC Kft-t. Azt hiszem az ingatlanpiacon nem meghatározó az ITC Kft. árleszorító ereje, tehát hogyha el tudjuk adni, akkor a gazdálkodásunkat egy kicsit olyan szinten fogja érinteni, hogy a jelenlegi likviditási problémák, amik vannak a közel 3,5 milliárdos hiány miatt, azt talán enyhítheti. Tehát ezért is gondoljuk, s nem véletlenül tettük oda. Tehát komolyan gondoljuk, hogy el akarjuk adni ezt a házat.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezető-helyettese

Lassan egész érdekes gyakorlatnak leszünk a tanúi, nem tudom, erre kell-e berendezkednünk, ezt kell-e megszoknunk. Nem ajánlanám magunknak. Tárgyalunk egy olyan előterjesztést, aminek egy során valóban a megye talán forgalomképesség szempontjából, értékében a legkomolyabb értéket képviselő ingatlanról van szó. Lehet azt mondani, s most Alelnök úrnak köszönjük szépen a szóbeli kiegészítést, hogy valamilyen módon mellérendelte azokat a dolgokat, amit adott esetben információként le lehet írni egy előterjesztésbe is. Mert el lehet mondani, hogy ha valamit értékesíteni akarunk, s ráadásul ekkora értékről van szó, ami pályázati önrész garanciaként, s egyébként is szerepelt, tehát egyfajta mozgásteret jelentett az önkormányzat életében, akkor úgy gondoljuk, el van intézve, összerakjuk x egyéb ingatlan mellett, betesszük egy sorba, s aztán „sóval-borssal” „elmegy” a többivel együtt. Ez enyhén szólva furcsa helyzet, mert azt mondom, rendben van, ne tekintsük ezt az épületet egy „szent téhennek”, elfogadom. S azt mondja a megyei vezetés, hogy különböző okok miatt a hasznosítására ebből esetlegesen bevétel növelésére és egyéb, ráfordításokra, mindenre letesz egy elemzést, úgy emlékszem, két évvel ezelőtt elég komoly felújítás is volt, s azt mondja, itt van ez a komoly ingatlan, ezek az elképzelések, ilyen lehetséges hasznosítás van, ez gazdaságos-nem gazdaságos. A ráfordítandó összeget különböző helyen tudnánk elképzelni, s a megyei önkormányzat működése, stb. szempontjából fontos lenne. Ez egy értelmes tárgyalás, erről lehet beszélni, s még lehet, azt mondom, igaz is, s azt mondjuk, ebben a helyzetben, látva az ingatlan-szerkezetünket, meg a mozgásterünket, ez egy jó döntés. Rendben van, beszéljünk erről, de ne tessenek haragudni, ilyen technikával... Lehet hivatkozni a BORSODKOMM-ra, de arról előterjesztés volt annak idején. Azt kérném, amennyiben ez így van, több indoklással, több előkészítéssel – Elnök úr kérte tőlünk a partneritást, ez nem áll tőlünk távol természetesen – közös érdekeink vannak, de akkor valóban a korábbi megbecsülésre való tekintettel tiszteltjük meg egymást, hogy a döntéshez szükséges - akár az előbb említett lappal, vagy mással kapcsolatban – érdemben tudjunk tárgyalni, ne ilyen technikával kelljen dönteni. Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Szabó Csaba kíván reagálni, tessék parancsolni.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A BORSODKOMM ügy kapcsán nyomtam meg a gombot, hogy egy kicsit felfrissítem az emlékezetünket. Annak idején konkrétan rákérdeztünk a hírekre, amelyek arról szóltak, hogy a BORSODKOMM-ot el kívánják adni, s konkrétan az a válasz érkezett, hogy nem kívánják eladni, s két hónap múlva a BORSODKOMM-ot privatizálták. Szemben azzal az előterjesztéssel, ami előttünk van, ebben benne szerepel, hogy van egy értékes ingatlan, amelyet ha az idő, az alkalom, a piaci lehetőség úgy hozza, talán érdemes értékesíteni. Ez az előterjesztés erről szól és nem arról, hogy ki fogja megvenni. Nem arról szól, hogy egy értékesítési pályázatot írtunk már ki. Ez ugye, átsorolása a vagyonteknőnek ugyanazzal a sok ingatlannal együtt, mindössze erről lenne érdemes beszélni, s nem mindenféle „sanda” célozgatásokat tenni. Egyébként annak idején sokszor tárgyalt arról a bizottság, hogy milyen problémája van ennek az ingatlannak, hogy egy „úszótelken” van, s emiatt a környezete egyszerűen a tulajdonviszonyok rendezetlensége nem hozható helyre, s meglehetősen méltatlan ott az az állapot, ami az ITC székház körül kialakult. Úgy gondolom, mivel kb. egy évtizede nem sikerült ezt a kérdést megoldani Miskolc várossal, nem sikerült ebben egyezségre jutni, ez is indoka lehet annak, hogy egy ilyen döntést majd annak idején meghozzunk, ha a piaci lehetőségek, illetve az egyéb feltételek adva vannak. De erről majd csak akkor kell vitatkozni, ha oda elértünk; „a folyón akkor kell átúszni, ha odaértünk a partjára, le” – tisztelettel ezt kérném.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Úgy gondolom, hogy mind a két frakció elmondta a véleményét. Ha újabb hozzászólás nincs, engedjék meg, hogy pár mondatot szóljak. A partnerséget nem „bele a levegőbe; komolyan gondoljuk”, csak Képviselő úr egyet tessék most elhinni; határozati javaslat egy külön pontjába akarjuk, s nem belecsúsztatni. Ennyi talán, de a hivatal felé is majd fogjuk jelezni, hogy mindez az előterjesztésben hangsúlyosabban jelenjék meg. A vagyoni jogokkal kapcsolatosan lesznek előterjesztések, jobban, tagoltan, nehogy úgy tűnjön, mintha ezt be akarnánk csúsztatni valahová. Nem értékesítésről van szó, kijelölésről van szó; megváltoztatni a minősítését. Ennyiről szól a jelenlegi előterjesztés, nem többről. Természetesen ha ebben lépések történnek vagy odajutunk, akkor feltételezésem szerint komoly viták fognak kialakulni, látva épp a mai előterjesztést is.

Figyelembe véve az ügyrendi kérést, a levezetésnek van ennyi lehetősége, hogy a pontokat egyenként szavaztassam.

Aki a határozati javaslat 1. pontját elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze. Az 1. pont megyaszói, szikszói, gönci ingatlanokról szól.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az 1. pontot elfogadta.

A 2. pont miskolci két ingatlanról szól; Mindszent tér 1. és a Széchenyi utca 103. alatti ingatlanról.

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a 2. pontot elfogadta.

A 3. pontot szavazzuk, mely feladatokat ad az önkormányzat hivatalának.

Aki a 3. ponttal egyetért, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a 3. pontot elfogadta.

Egyben nem szavaztatom, hiszen mindegyik határozati javaslati pont megkapta a többséget. A határozat a következő:

27/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézményeknél lévő nélkülözhető ingatlanvagyon további hasznosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézményeknél lévő nélkülözhető ingatlanvagyon további hasznosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet (továbbiakban: Vr.) 3. § (6) bekezdésében rögzített hatáskörben eljárva, korlátozottan forgalomképes vagyunkategóriából forgalomképes vagyunkategóriába sorolja át
 - a megyaszói 0137 hrsz-ú „gyep, rét, árok” megnevezésű, természetben Megyaszó, Györgymajor külterületi 1/1 tulajdoni illetőségű;
 - a megyaszói 0136 hrsz-ú „nevelőintézet” megnevezésű, természetben Megyaszó, Györgymajor külterületi 1/1 tulajdoni illetőségű;
 - a megyaszói 0135/2 hrsz-ú „gyep, legelő, saját használatú út” megnevezésű, természetben Megyaszó, Györgymajor külterületi 1/1 tulajdoni illetőségű;

- a gönci 996/6 hrsz-ú „épület, udvar” megnevezésű, természetben Gönc, Károly G. u. 20. sz. alatti ingatlanból megosztás után visszamaradó kb. 3960 m² térmértékű 1/1 tulajdoni illetőségű;
- a gönci 849 hrsz-ú „lakóház, udvar” megnevezésű, természetben Gönc, Széchenyi u. 8. sz. alatti 1/1 tulajdoni illetőségű;
- a tornanádaskai 41 hrsz-ú „iskola” megnevezésű, természetben Tornanádaska, Kossuth u. 13. sz. alatti 1/1 tulajdoni illetőségű;
- a hejőbábai 093/1 hrsz-ú „gyep (legelő), út” megnevezésű, természetben Hejőbába külterületi 1/1 tulajdoni illetőségű;
- a hejőbábai 0101 hrsz-ú „szántó és patak” megnevezésű, természetben Hejőbába külterületi 1/1 tulajdoni illetőségű;
- a szikszói 1680/2 hrsz-ú „beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Szikszó, Kassai u. 92. sz. alatti 1/1 tulajdoni illetőségű;
- a miskolci 3086/9 hrsz-ú „kórház” megnevezésű, természetben Miskolc, Blaskovics u. 1. sz. alatti ingatlanból megosztással kialakításra kerülő „Egészségügyi Szakiskola” épületét a hozzá tartozó földterülettel, mely 1/1 tulajdoni illetőségű;
- az ózdi 0411/19 hrsz-ú „szántó” megnevezésű, természetben Ózd, külterület 1/1 tulajdoni illetőségű;
- a miskolci 4826/36 hrsz-ú „épület, udvar” megnevezésű, természetben Miskolc, Baross G. u. 13-15. sz. alatti 2234/4019 tulajdoni illetőségű;
- az abaújszántói 998 hrsz-ú „középiskola” megnevezésű, természetben Abaújszántó, Kassai u. 22. sz. alatti ingatlanból megosztással kialakításra kerülő „tanári lakások” épületet a hozzá tartozó földterülettel, mely 1/1 tulajdoni illetőségű;
- a putnoki 1351 hrsz-ú „lakóház, udvar” megnevezésű, természetben Putnok, Rákóczi u. 14. sz. alatti ingatlanból megosztással kialakításra kerülő „kert” ingatlanrészt, mely 1/1 tulajdoni illetőségű

ingatlanokat

Felelős: Dr. Hricu Gábor osztályvezető

Határidő: 2007. május 31.

2. A Közgyűlés a Vr. 9. § (1) bekezdés b., pontjában, valamint a Vr. 13. § (1) bekezdés b., pontjában biztosított hatáskörében értékesítésre kijelöli az 1., pontban megjelölt ingatlanokat, valamint
- a miskolci 6942/2 hrsz-ú „épület” megnevezésű, természetben Miskolc, Mindszent tér 1. sz. alatti 1/1 tulajdoni illetőségű;
 - a miskolci 3614/2 hrsz-ú „épület és udvar” megnevezésű, természetben Miskolc, Széchenyi u. 103. sz. alatti 1029/1499 tulajdoni illetőségű

forgalomképes ingatlanokat.

Felelős: Dr. Hricu Gábor osztályvezető

Határidő: 2007. május 31.

3. A Közgyűlés felkéri a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi-, az Oktatási és Művelődési-, valamint a Területfejlesztési és Vagyonkezelési Főosztályok vezetőit, hogy a Vr. 11. § d., pontjában foglaltak alapján vizsgálják felül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és az 1./ pontban felsorolt ingatlanokat használó intézmények között 1992. évben kötött – az intézmények alapfeladatának ellátásához szükséges vagyont biztosító – használati szerződést.

A Területfejlesztési és Vagyonkezelési Főosztály az érintett ingatlanok megosztásáról gondoskodjon.

A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a felülvizsgálat eredményeként szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Dr. Kukla Mária főosztályvezető

Halász Mária főosztályvezető

Dr. Hricu Gábor osztályvezető

Határidő: 2007. május 31., illetve értelem szerint

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kilencedik előterjesztés: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, encsi 251/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának nyilvántartási értéken Encs Város Önkormányzata részére történő átruházására.

Kiegészítésem annyi, hogy Encs városában egy új tűzoltó laktanya épült, az elmúlt év őszén került átadásra. Ezen átadás folytán megüresedett az ott lévő laktanya, melynek tulajdonjoga még a vagyonrendezés alapján a megyei önkormányzaté az egyébként helyi önkormányzatok által ellátandó tűzoltási feladatoknál az épület. Erre vonatkozóan a város polgármesterének kérelme érkezett hozzánk, az előterjesztés itt van Önök előtt.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke
A bizottság az előterjesztést egyhangúlag a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.
A bizottság a határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke
A bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Kérdezem a jelenlévőket, képviselőtársaimat, kinek van kérdése, véleménye ennek az ingatlanok az értékesítésével kapcsolatosan? Csabai Gyula úr tessék.

Csabai Gyula, a közgyűlés tagja
A frakció nevében szeretném elmondani, hogy egyetértünk a határozati javaslattal akkor, ha ez a következő időszakban is gyakorlattá válhat, tehát ha az a település, amelyik kéri, meg is kapja ugyanezen feltételek mellett.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Képviselő úr, megértettem amit Ön mondott. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ebben a városban nem ugyanott maradt a tűzoltóság, hanem a tűzoltóság épületére egy új laktanyát építettek. Szükség volt rá, hiszen ez egy eléggé lelakott épület volt, illetve már az alapfunkciójára nem felelt meg. Itt nem arról van szó, hogy továbbra is itt marad a városi tűzoltóság, hanem arról van szó, hogy ennek az épületnek megszűnt az akkori funkciója, amivel a megyei önkormányzat tulajdonképpen megkapta. Innentől kezdve vagy mi kezdünk vele valamit, tehát funkciót adunk neki, vagy pedig őriznünk kell. Ezeket a dolgokat felmérve, illetve a helyi önkormányzatnak a felhasználásban megjelölt feladatra - ezért van ez a határozati javaslat itt Önök előtt. Erre vonatkozóan speciális a helyzet, mert itt már nincs benne az a funkció, ami azt gondolom, más településeken a helyi önkormányzat által fenntartott tűzoltóságok még mindig ebben az épületben vannak. Van egy speciális helyzetünk, ez a megyei tűzoltóparancsnokságnak az épülete, ahol egy emeletet építettek rá az akkori Belügyminisztérium támogatásával. A legfelső emelet az a Belügyminisztérium tulajdona, a többi nem, de más helyeken ezek mind megyei önkormányzati tulajdonok.

Értem a jelzést, erre egyértelmű állásfoglalást nem tudok mondani, mindig a speciális helyzetek hozzák elő.

Kérem a közgyűlést, hogy aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

47 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

28/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, encsi 251/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának nyilvántartási értéken Encs Önkormányzata részére történő átruházása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a tárgyban szereplő előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet 9. § (1) bekezdés ab.) pontjában biztosított jogkörében eljárva kivételesen, közérdekből 4.341.342 Ft nyilvántartási értéken Encs Város Önkormányzata részére *átruházza* (értékesíti) az encsi 251/2 hrsz-ú „kivett” művelési ágú, *tűzoltóság* megnevezésű, 1922 m² térmértékű, természetben Encs, Vasút út 11. szám alatti korlátozottan forgalomképes vagyonkategóriába sorolt ingatlan tulajdonjogát.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. április 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Arra kérem **Dr. Kovács János főjegyző urat**, hogy fáradjon a pulpitus elé, a közgyűlés tagjait pedig arra, hogy álljanak fel, s hallgassuk végig az **esküt**.

„Én, Dr. Kovács János esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz és annak népéhez hű leszek. Országunk Alkotmányát, alkotmányos jogszabályait megtartom. Az állam- és szolgálati titkot megőrzöm. Hivatali kötelességeimet részrehajlás nélkül, lelkiismeretesen, becsületesen, a jogszabályoknak megfelelően, pontosan, etikusan, az emberi méltóságot feltétlenül tiszteletben tartva, a legjobb tudásom szerint, nemzetem és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat érdekeinek szolgálatával teljesítem. Hivatalomban és azon kívül példamutatóan viselkedem, s minden igyekezetemmel azon leszek, hogy a Magyar Köztársaság fejlődését, szellemi és anyagi javainak gyarapodását előmozdítsam.”

Tisztelt Közgyűlés, a közgyűlés menetében szünetet rendelék el és fél kettőkor folytatjuk a munkát.

Sz ü n e t .

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A szünet végével kérem, hogy jelenléti szavazással regisztrálhassuk a határozatképességet.

Az igen gombot nyomjuk meg a jelenlét igazolására.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

40 fővel van jelen, tehát a közgyűlés határozatképes.

A tizedik napirend: Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye mezőgazdaságáról, a mezőgazdasági igazgatás átszervezéséről (2007. év)

A bizottsági üléseken tájékoztató hangzott el, a közgyűlés előtt is írásbeli előterjesztés van.

Tisztelettel köszöntöm Orosz István urat, aki a tájékoztató elkészítője, s a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal főigazgatója.

A tájékoztatóról bizottságok is véleményt mondanak, de mielőtt ez megtörténne, kérem Orosz István urat, hogy a szóbeli kiegészítését tegye meg.

Orosz István, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal főigazgatója

Előljáróban elnézést szeretnék kérni azért a tévedésért, ami történt; a technika ördöge bennünket is megviccelt, kiküldésre került egy táblázatos rész, s abban sajnos a szervezeti felépítésre vonatkozóan egy üres táblázatot kaptak. Úgy tudom, ennek a pótlása megtörtént, még egyszer elnézést kérek érte.

Tájékoztató jellegű írásos anyagot szerettünk volna kézhez juttatni, ahol a megye mezőgazdaságának jelenlegi helyzetéről szeretttük volna Önöket tájékoztatni.

A részletes írásos anyag mellé szóbeli kiegészítésemben néhány számadatot és új információs kívánok elmondani.

Az anyagban nem szerepelnek olyan számok, hogy a megyében hány őstermelő dolgozik. A legutolsó felmérés szerint 47.589 őstermelőnk van. Családi gazdálkodók száma nálunk 678, mintegy 60 ezer ha területen gazdálkodnak. Szó van az írásos előterjesztésben a szőlőterületek kivágásáról, a szerkezetátalakításról, korszerűséről. Számadat nélkül csak azért említem, hogy 214 kérelem érkezett 2006. évben ilyen vonatkozásban az illetékes MVH-hoz, a 2007. évi rendelet megjelenése a napokban várható. Érdeklődés az én információim szerint most inkább a szerkezet-átalakító támogatásokra, nem pedig a kivágásokra van. Azt kell még erről tudni, hogy kivágás esetében hektáronként több mindentől függ. Egy „plafonszámot” mondanék csak; az 2

millió Ft/ha lehet, a szerkezetátalakítás pedig 360 ezer Ft-tól akár 3 millió Ft-ig is terjedhet. Írtunk az anyagban arról is, hogy kárenyhítési rendelet jelent meg az elmúlt év őszén. A megyéből 114 ilyen szerződéskötésre került sor az MVH-val, 17 ezer ha-ban. Szintén szerepel táblázatban is, hogy rendelkezünk termelői csoportokkal, szerveződésekkel. Említeném, hogy 2006. év után 6 csoport szerepel a táblázatban, több mint 17 millió Ft támogatásban részesült; ezek rendezésére most került sor.

Része a beszámolóban a vadászat és halászati tevékenység. Nagyon komoly egyeztetéseken vagyunk túl. Bizonyára tudják, hogy azok a 10 éves haszonbérleti szerződések, amelyeket a földtulajdonosok kötöttek a vadásztársaságokkal, az lejárt február 28-án, s ezért újabb szerződéseket és újabb megállapodásokat kellett kötni. 105 terület volt kijelölve eddig a megyében. Ez most az új „egyezkedések” végeredményeképpen 117 lett a vadászterületek kijelölését tekintve.

Ez a munka folyamatban van, viszont elég nehezen indult be a kijelölt területeknek és a haszonbérleti szerződést megkötött társaságok nyilvántartásba vételi kérelmének a benyújtása, amelynek a határideje március 30. Ez nemcsak azért fontos, mert addig hivatalosan a vadászat sem kezdődhet meg, hanem azért, mert van lehetőség pályázatokat benyújtani vadéllóhely-védelem fejlesztés céljával, aminek a határideje szintén március 30., viszont feltétele, hogy a nyilvántartásba vétel megtörténjen.

2006. évben 43 pályázat volt vadéllóhely-védelem fejlesztésre, 12 millió Ft-ot kaptak ezek a pályázók támogatásként.

Ugyanez a helyzet a halászat vonatkozásában. Halállomány pótlásra, halászati őrzésre, élőhely-rehabilitációra lehetett pályázatot benyújtani. Tették ezt 21-en 2006-ban 15,5 millió Ft értékben, illetve teszik most, 2007. évben is. Információink szerint hasonló nagyságrendű támogatásra van lehetőség.

Csak érinteném a most folyamatban lévő rendeleteket és intézkedéseket, amelyek a mezőgazdaságot is érintik; az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programra gondolok. Bizonyára Önök is hallottak róla, hogy 4 tengely mentén, az egyik a mezőgazdaság-élelmiszer feldolgozás, erdészet versenyképességének javítására a 2007-2013. között rendelkezésre álló pénzüsszegnek a 45-55 %-a van tervezve. A környezet és vidék állapotának javítása címszó alatt a pénzüsszeg 30-37 %-a, az életminőség javítása vidéken címszó alatt pedig 10-14 %-a és az Önök által is ismert Leader program, illetve a technikai segítségnyújtás részére a maradék 5-6 %. Kiemelt jogcímelek vannak. A napokban várható ezeknek a rendeleteknek a megjelenése, szinte minden nap kapunk olyan rendelet-tervezeteket, amit sürgősen véleményezünk, s küldünk vissza, hiszen ezeknek meg kellene jelenni. Csak négyet emelnék ki, amelyeknek a határideje várhatóan a közeli napokban, az eredeti tervek szerint április 9-én lenne. Itt az állattartó telepek fejlesztésével kapcsolatos pályázatok benyújtásáról és támogatásáról, a gépvásárlási támogatásokról, a fásszáru energiaültetvények telepítéséről és a mikro-vállalkozások létrehozásával kapcsolatos fejlesztési lehetőségeket említeném, amelyek a közeli napokban megjelennek, s ennek alapján beindulhat majd a pályázatok benyújtása is.

Néhány gondolatot, kiegészítést teszek a szervezeti átalakulással kapcsolatosan.

Írásos anyagot is küldtünk, én csak három dolgot emelek ki. Az egyik, leírtuk, hogy országosan 133, a megyénket érintően 8 körzetközpont működik. Ezeknek a központoknak az a feladata, hogy a termelőket megfelelő információval ellássa, illetve igyekezzünk kialakítani az ún. „egyablakos” ügyintézési rendszert. Ebben történtek

lépések, s van előrehaladás, most már öt helyen is, ahol egy helyen, egy épületben dolgoznak az élelmiszerlánc biztonsága, a falugazdász, a növény- és talajvédelmi szolgálat igazgatósága és az erdészeti igazgatóság munkatársai is. Ezeknek a központoknak a kialakításánál igyekeztünk figyelembe venni, hogy jó helyet biztosítsunk számukra. Ahol pedig ezt nem tudtuk megoldani, ott pedig fogadóórás rendszerben a hét egyik napján minden, az előbb említett, a hivatalhoz tartozó igazgatóság embere megtalálható, s áll az ügyfelek rendelkezésére.

A bizottsági üléseken – Elnök úr említette, hogy pénteken már találkoztunk a bizottsági tagokkal – felvetődött az a kérdés, s szeretném elmondani, hogy mi van és mi lesz a falugazdászokkal?

650 falugazdász dolgozik az országban, annak MGSZH területi központjában. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a számuk 49 fő. Információnk az velük kapcsolatban, hogy várhatóan az év közepétől létrejön egy szaktanácsadói szervezet. Tudomásom szerint nagy valószínűséggel az Agrárkamara vagy valamelyik más civilszervezet égisze alatt, ahová ezek közül a falugazdászok közül – pontos számot nem tudok – áthelyezésre kerülnek falugazdászok, s annak a szervezetnek az égisze alatt végeznék kifejezetten a tanácsadói munkát.

Elég sok kritika éri a szervezetünket olyan vonatkozásban, hogy a falugazdászok tanácsot adnak a termelőnek, a másik napon pedig esetleg feladatot kapnak a MVH-val kötött megállapodás alapján, hogy ellenőrzési tevékenységeket is végezzenek el. Ezt megelőzendő jönne létre ez a szervezet, amibe a falugazdászok átkerülnek, s nem az „utcára”, mert erre nincs is lehetőség.

El szeretném még mondani, hogy az igazgatóságok – a táblázatból kiderül – önálló szakmai munkát végeznek. Ez nagyon fontos és nagyon természetes. Annyira speciális jellegű szakmai feladatok akár az élelmiszerlánc biztonságról, állatorvoslásról, akár az erdészetről, talajvédelemről beszélünk, hogy ezt önálló szakmai tevékenységként végzik.

Aktuális feladatainkról annyit, hogy az igazgatóságok végzik azokat a feladatokat, amelyek rájuk vannak szabva; az élelmiszerlánc-biztonság, a növény- és talajvédelmi igazgatóság jelen pillanatban a feladatainak egy jelentős részében az élelmiszer ellenőrzésekkel foglalkozik, mint ahogy ez országosan is meg van hirdetve és működik. Az erdészeti igazgatóság végzi azt a munkát, ami a tervezéssel és ellenőrzéssel összefüggésben a 2006. évi elszámolásokkal függ össze. A földművelésügyi igazgatóság munkatársai - a falugazdászokra gondolok alapvetően – pedig közös felkészítő tanfolyamokon vesznek most részt azért, hogy a rövidesen benyújtásra kerülő területalapú támogatások, az agrár- és környezetgazdálkodási támogatások, a kedvezőtlen adottságú térségekben dolgozó gazdák támogatási igényeit megfelelőképpen ki tudják tölteni, tudjanak nekik segítséget adni. Az MVH-nak van olyan elképzelése, hogy a 200 ha-nál nagyobb területen gazdálkodóknál szeretné bevezetni az internetes pályázati és igénylési lehetőségeket. Ennek a feltételei megteremtésében jelenleg dolgoznak a szakembereink. Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönjük a szóbeli kiegészítést. Kérdezem a bizottságokat, hogy milyen vélemények születtek a bizottsági üléseken?

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság együttes ülésen tárgyalta ezt az anyagot a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsággal. Jelentős és érdekes felvetések születtek, de ezt majd egy külön hozzászólásban szeretném inkább ismertetni. Most csak annyit tennék hozzá, hogy a felvetések egy része – nem feltétlenül az előterjesztésre vonatkozott, hanem az általános helyzetre, s ezek jelentős részének én voltam a felvetője, ezért is szeretnék egy külön hozzászólást tenni.

Összességében a bizottság egyetértő szavazással a közgyűlésnek javasolja az előterjesztés tudomásul vételét.

Lehóczki István, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

Valóban együtt tárgyaltuk, s a bizottságunk is támogatja a tájékoztató elfogadását és javasolja a közgyűlésnek is. Talán ez a kiküldött anyag számomra érdekes volt, egy üres lap a hivatal felépítéséről. Azt gondoltam, hogy végre a megye kap egy olyan feladatot, hogy nekünk kell felépíteni a hivatalt, de aztán mégse. Talán ez egy kicsit jelzi, hogy sok még a bizonytalanság ezen a területen. De az örömmel töltött el, hogy a termelési és ügyfélszolgálati osztály az már oda volt írva, tehát bízom abban, hogy ez egy alulról szerveződő hivatal lesz majd.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ahogy említette Főigazgató úr, ennek a korrigálása megtörtént, tehát ha voltak ilyen sejtések, nem ez a mi lehetőségünk a jövőre vonatkozóan. Annyit viszont ebben az általános, a megye helyett régiót gondoló közigazgatási átszervezésben; nem is tudom mióta, ez az egyetlen, ami megmaradt megyei szinten, hiszen Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Szakigazgatási Hivatal néven működik összevonva itt a megyén belül az FM-hez tartozó DEKO-szerveiket.

Tájékoztató lévén, nem kell az elfogadásról vagy másról döntenünk. Annyit mindenképpen, hogy a vélemények elhangzására van most lehetőség. Szeretném kérni Szabó Csabán kívül aki még hozzá kíván szólni, tegye meg jelzését. Először Szabó Csaba képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Szabó Csaba, a közgyűlés tagja

A bizottsági ülésen is tisztáztuk, hogy elég régóta ismerjük egymást Főigazgató úrral, s én kiváló agrárszakembernek és közigazgatási szakembernek tartom, s amit esetleg most kritikaként megfogalmazok, az nem feltétlenül az ő tevékenységét, sokkal inkább a helyzetet fogja mutatni.

A tájékoztató napirendre vételét annak idején azért kezdeményeztük, hogy látva a közigazgatási átszervezést, ami ugyan megállt a megye határainál, de mégis olyan elképesztő felfordulást okozott, hogy egyelőre még mindenki csak „helyezkedik” ebben a rendszerben, tehát gyakorlatilag egymástól abszolút távol álló hivatalokat vontak össze a vadásztól az erdészetig, az állategészségügytől a vetőmag minősítésig. Egyelőre megegyeztünk abban, hogy Főigazgató úr is türelmet kért és azt, hogy hagyjuk egy kicsit „kiforogni” ezt rendszert, s bízunk benne, hogy talán sikerül ezt mégis működtetni. Egyelőre nem túl jók a tapasztalatok, aminek az is oka lehet nagy valószínűséggel, hogy az átszervezéssel természetesen mindig együtt jár némi

leépülés is. Most is ez következett be, olyan háttérintézményeket szüntetnek meg vagy adnak más funkciót vagy egyszerűen privatizáltak a döntéshozók, amelyek elengedhetetlenül fontosak voltak és elengedhetetlen szerepet játszottak a mezőgazdasági szakigazgatásban, az élelmiszerbiztonságban, a növényvédelemben, talajvédelemben. Itt laboratóriumokról beszélek elsősorban. Vannak olyan laboratóriumok, amelyeket egyszerűen egy „tollvonással”, néhány óra alatt megszüntettek. pl. Szabolcs megyében, vagy pl. olyanok, amelyeket pedig multi-cégeknek, pl. a SGS Hungáriának – mondjuk azt – hogy adtak bérbe, - hogy ne használjam azt, hogy „játszottak át”. Tehát egy csomó olyan anomália kíséri ezt az átszervezést, amely biztos, hogy akadályozni fogja a termelőknek a munkáját. Azoknak a termelőknek, akikért végül is ez a hivatal lenne és működnie kellene.

A tájékoztató részletesen kitér a mezőgazdaság helyzetére, tárgyyszerűen értékeli számadatokkal együtt. Azért egy kicsit árnyalnám ezt a képet, hiszen úgy gondolom, az „ördög itt is a részletekben rejlik”. A múlttal is foglalkozik elég jelentős mértékben, s ez indokolt is, hiszen eddig – azt gondolom – mindenki hozzátett valamit ahhoz az állapothoz, ami ma a mezőgazdaságban leledzik, ahhoz a leépüléshez, amit ma a mezőgazdaságban tapasztalhatunk. Ki emlékszik már pl. az integrált szerkezetváltási programra, amit állítólag a tájékoztató szerint is végrehajtottunk, s amelynek azonban az eredményét ha számszerűsíteni kellene, akkor nagyon nehéz lenne ezt a számszerűsítést megtennünk.

Az európai uniós csatlakozástól mindenki nagyon sokat várt, elsősorban azt a vártuk, hogy a versenyhelyzetünk javul. Elsősorban azt vártuk, hogy valami hasonló gazdálkodási körülmények közé kerülünk, mint az uniós versenytársaink. Ez – nem akarok kitérni arra, hogy mennyivel kevesebb forráshoz jutnak a magyar termelők egy szerződés értelmében. A nagy probléma az, hogy ezekhez a forrásokhoz is késve jutnak hozzá, s nem véletlen az, hogy a várva-várt európai uniós csatlakozás következő évében volt minden idők legnagyobb agrártüntetése, amely olyan hatással bírt, hogy a minisztert is elsöpörte. S gyakorlatilag azóta próbál a tárca – hozzáteszem, nem kevés erőfeszítéssel és nem kis eredményeket felmutatva – próbálja magát utolérni, de gyakorlatilag mind a mai napig egy teljes év nemzeti agrártámogatását tolunk magunk előtt, s annyival tartozik a mezőgazdasági tárca az agrártermelőknek. Azt gondolom, hogy ha támogatásokról beszélünk, akkor ezzel is tisztában kell lenni. S tisztában kell azzal is lenni, hogy nincs értelme arról beszélni, hogy a mezőgazdasági termelők micsoda támogatásokhoz jutnak, hiszen ezek az európai uniós árkiegészítések vagy területalapú források – direkt nem mondok támogatást – ezek soha nem a mezőgazdasági termelőket támogatják, hanem a mezőgazdasági termékek fogyasztóit. A termelő nem kérne egy „büdös fillér” támogatást se, hogyha olyan áron adhatná el a terméket, ami neki megéri, csak akkor a fogyasztói nem tudnák ezt megvásárolni, s ez a helyzet még a római szerződéshez nyúlik vissza. Nem akarok nagyon visszamenni, de valóban a római szerződés szabályozta ezt a rendszert, amivel az unió azóta se nagyon tud mit kezdeni, de ez minket kevésbé érdekel.

Nagyon szemléletes az az adat, amely arról szól, hogy a mezőgazdasági földterületeknek kevesebb, mint a felét használják megyénkben is nagygazdaságok, s a kis és közepes vállalkozások több mint a felét. Ugyanez a helyzet nagyjából az országban is, csak azt mellé kell tenni, hogy ki jut a forrásokhoz, ki jut a hitelekhez, ki jut a pályázati lehetőségekhez. Ez pedig nemhogy fordítva van, hanem 80 % kb. a

kevesebb, mint felét használó nagygazdaságok, s legfeljebb 20 % az, akik több mint a fele területen gazdálkodnak az országban, s azt gondolom, a megyében is így van. S a várva-várt, és megváltóként emlegetett nemzeti vidékfejlesztési terv vagy mostani nevén az ENVÁ-nak a feltételeit is pontosan kell ismerni. Tudjuk, hogy meg fognak jelenni ezek a pályázatok, csak azt is tudjuk, hogy ezekből a pályázatokból a termelők 80 %-a ki lesz zárva. Ugyanis egy olyan életképességi határt szabott a tárca, ami azt jelenti, hogy akik ez alatt az életképességi határ alatt – ez egy sztenderd szám – úgy hívják, hogy sztenderd fedezeti hozzájárulást kell produkálni. Minden termékre gyakorlatilag ki van dolgozva, csak annyit mondok, hogy akinek nincsen legalább 50 db lova és lótenyésztő, az nem jogosult semmiféle pályázatra. Tehát akinek csak 49 lova van, az nem kis gazdaság, az nem tud ebben a rendszerben részt venni.

De mondhatnám ezt gabonatermékekre, mindenre ki van dolgozva, ami azt jelenti, hogy a termelők 80 %-a nem fog tudni egyszerűen pályázni, mert legalább 4800 eurós sztenderd fedezeti hozzájárulást kellene produkálnia, s erre egyszerűen nem képesek azok a gazdák, a kis és közepes vállalkozások, akik mondjuk az európai unióban a termékek nagy részét előállítják.

S nyilván ennek az eredménye az is, hogy felgyorsul a birtokkoncentráció, van szó róla az anyagban. Magyarországon 2005-ben 63 ezer ha-ral csökkent a kis és közepes vállalkozások által használt földterületek mennyisége, s 31 ezer ha-ral nőtt az un. nagygazdaságok, termelészövetkezet és állami gazdaság utódszervezetek által használt terület. Tehát egyszerűen felvásárolják, beolvasztják ezeket a gazdaságokat, egy olyan folyamat zajlik, amely az európai uniótól idegen, s amelyet mi sem nagyon szeretnénk megérni, de úgy tűnik, hogy nem nagyon tudunk ellene védekezni. Nyilván, a 63 ezer ha és a 30 ezer ha között van egy különbség, ennek egy jelentős része parlagon marad, egy másik jelentős része pedig a nemzeti földalaphoz kerül. A nemzeti földalap tevékenységéről muszáj egy szót ejteni, hiszen azt halljuk, hogy zajlik a földért életjáradék program, talán már negyedik kiírása, ami azt jelenti, hogy a földtulajdonosoktól megvásárolják a földet, egy életjáradékért lemondanak a földhasználatról, ami az állami földnek a mennyiségét növeli. Mindez a program évente 8 milliárd forintjába kerül az állami költségvetésnek, erről nem nagyon szoktunk beszélni, s most azt halljuk, hogy az így felvásárolt pedig piacra dobják és ebből fogják finanszírozni az egész programot. Ezek a földek néhány aranykoronás, néhány ha-os területek. A jelenlegi nemzeti földalapi gyakorlat pedig arról szól, hogy 2-300 ha-os blokkokat alakítanak ki, akár több 10 helyrajzi számot is egybevonnak, s egy ilyen blokkra csak egyben lehet pályázni. Akkor hol van itt a földért életjáradék program finanszírozása, illetve azoknak a földeknek a piacra dobása, s hol van a kis és közepes vállalkozásoknak a helyzetbe hozása?

Termelői szerveződések. Egy külön cím foglalkozik az anyagban ezzel a kérdéssel. Parlament előtt volt, szakmai berkekben ma már ádáz csata zajlik annak érdekében, hogy a beszerző és értékesítő szövetkezetek ugyanúgy részesei lehessenek ennek az ENVÁ-programnak, mint a termelők és értékesítők. Magyarul: a „TÉSZ-ek” pályázhatnak, a „BÉSZ-ek” nem pályázhatnak. Az előbbieket gyümölccsel, zöldséggel foglalkoznak, az utóbbiak gabonával foglalkoznak. A BÉSZ-be tömörülnek azok az 5-10 ha-os termelők, akik úgy gondolták, hogy versenyképesé tudják magukat tenni, akik hallgattak azokra a „szirénhangokra”, hogy ha szövetkeztek, akkor minden jobb lesz, szövetkeztek; most kizárták őket a pályázati lehetőségéből. Az ENVÁ-törvény

egyszerűen lehetlenné teszi, hogy a BÉSZ-ek pályázzanak. Arra biztatja őket a tárca, hogy alakuljanak át termelői csoporttá, akkor viszont vissza kell fizetniük azt a pénzt, amit tavaly működési támogatásként kaptak. Tehát egy ördögi körben vagyunk, tisztelt képviselőtársaim.

Úgy gondolom, ez a 10 perc kevés ahhoz, hogy részletesen ki tudjuk fejteni azt a helyzetet, ami valóban a mezőgazdaságban alakult, de azt gondolom, ez az irány nem jó felé vezet, s egyáltalán nem az európai unióban szokásos és ott bevett gyakorlatnak felel meg. Köszönöm a figyelmüket.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, hogy képviselőtársaim részéről van-e még felvetés, kérdés a mezőgazdasággal, illetve az átszervezéssel, a szakigazgatási hivatal létrehozásával kapcsolatban?

Ha nincs, megkérdezem Orosz István urat, kíván-e a felvetésekre – ha megengedi, ne tíz percben - válaszolni? Megadjuk a lehetőséget.

Tudom, hogy nem teljesen az Ön fennhatósága, de a nemzeti földalappal kapcsolatosan a megyei önkormányzatnak van iskolája Putnokon. Próbálunk itt földhöz jutni. Amikor erről valamilyen szinten a szakigazgatási hivatalhoz kerül az ügy, kérünk szépen egy támogató hozzáállást, hiszen ez az alapítvány évek óta működik Putnokon, s a bábolnai földek értékesítése vetette fel azt, hogy nem tudjuk az elmúlt évtized hagyományait megtartani. Arra szeretném kérni, ha tud, ebben segítsen. Tessék.

Orosz István, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal főigazgatója

Ami a kérést illeti, el szeretném mondani, hogy a bizottsági ülésen is felvetődött ez. Szabó Csaba elnök úr kérte ezt tőlem. Ott is ígéretet tettem arra természetesen, hogy felvetem az illetékes nemzeti földalap megyei kirendeltség-vezetőjének, hiszen egy így igaz, ahogy Elnök úr mondta, az MGSZH-hoz nem tartozik a nemzeti földalap. Én közvetíteni tudom ezt a kérést, s nem intézkedni, amit természetesen megteszek.

Az elhangzottakkal kapcsolatban nagyon röviden szólnék. Szabó Csaba úr felvetette, hogy türelmet kértem a szervezet beindulását illetően a bizottsági ülésen. Most is megtenném. Három hónap telt el tulajdonképpen, a hivatal létrejött és dolgozunk. Nagyon sok kezdeti problémával találkozunk, amit természetesnek tartok, hiszen nem volt még ilyen mértékű átszervezés, ami ezt érintette volna. Kint járva a körzetekben, s termelőkkel is találkozáva, úgy gondolom, jó irányba történt ez a változás, s az, hogy ők egy helyen el tudják intézni a dolgaikat, megfelelő szakemberek állnak a rendelkezésükre, ez csak előre viheti a termelők dolgát is, s igyekszem is azon, hogy a többi, még ötön felüli körzetekben ezt a változtatást meg tudjuk valósítani.

Ami az átszervezéssel szintén összefüggésben van és ami a laboratóriumokat illeti, a mi megyénket ez nem érintette szerencsére. Nincs élő tapasztalatom arra vonatkozólag, hogy milyen is egy ilyen laboratórium megszüntetése, de a kollégáimtól és a vezetőimtől úgy tudom, hogy a laboratórium megszüntetés úgy történt, hogy a kapacitásokat összehozták, tehát nem maradhat ellátatlan terület egy esetben sem, mert

a laboratórium nem ott van, hanem mondjuk átkerült a tevékenysége egy másik MGSZH-hoz tartozó területileg elhelyezett laboratóriumba.

Ami a mezőgazdasággal összefüggésben van, hogy érdemes volt egy kicsit visszanyúlni, s milyen sok mindenben esett már át a mezőgazdaság, s sok gond és probléma van, egyetértek Szabó úrral, viszont azt mondanám, hogy ejtsünk azért arról is néhány szót, hogy úgy gondolom, jelentős fejlődésen is keresztül ment a megye mezőgazdasága az elmúlt tizenvalahány év alatt. Ha csak akár az állattenyésztés területén ami a hús előállításban vagy tejtermelésben olyan üzemek vannak, akiknek az eredményei figyelemre méltóak. Vagy beszéljünk az ültetvények változásáról; jelentős mértékű ültetvény telepítés történt, s korszerű, piacképes ültetvények állnak rendelkezésünkre. Az erőnkhez képest fejlődik a feldolgozás is, hiszen az anyagban is szerepel, hogy mennyi olyan gyümölcstároló épült már - de beszélhetnék a gabonátárolásról is - ami országos szinten is jelentős, s a megyénkben is kb. 80 ezer tonna kapacitás épült az elmúlt évben. De ez a helyzet a borászatban is. Úgy gondolom tehát, hogy van fejlődés, van eredmény. Van adóssága a mezőgazdasági üzemeknek újra, volt már, amikor kevesebb volt, különböző támogatási lehetőségek figyelembe vételével, de úgy gondolom, ez az eladósodás más szerkezetű. A korábbi, a rendszerváltást követő eladósodás az abból állt, hogy a korábbi évek veszteségeit nyögték a termelők. Az az eladósodás, ami ma van, nagy többséggel beruházásokkal összefüggésben van, tehát gépeket vásároltak, beruháztak, imitt-amott talán jelentősebb mértékben is, mint ahogy az erejük ezt engedte volna.

Utolsó megjegyzést, észrevételt tennék, ami a most meghirdető pályázatokkal és a ENVA-val függ össze. Nem gondolom, hogy a termelők 80 %-a ki lesz zárva, azt gondolom, hogy ez a pályázati rendszer, ami most kiírásra kerül, hiszen említettem is, hogy azokat a kiemelt kategóriákat, amiket határidőben, időben szeretnének előrehozni, azok pontosan azért vannak, hogy a termelők még inkább jussanak olyan forrásokhoz, hogy az ilyen irányú feladataikat végrehajtsák. Olyanok, hogy 4800 eurós előírási kötelezettség vagy 50 ló megléte – vannak ilyen esetek, de nem ez a jellemző. Tehát emiatt biztos vagyok benne, hogy nem maradhatnak ki mezőgazdasági termelők ebből a pályázatból. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm a válaszokat. A bizottsági ülésen való tájékoztatást is, s egyáltalán a közgyűlés tájékoztatását. Kaphattunk most, 2007. elején egy képet egyrészt egy hivatal átalakulásáról, másrészt ezen keresztül akár a vadászat, vadgazdálkodás, halászatról kezdődően a mezőgazdaságról, szőlészetről, borászatról. A mi megyénkben ez fontos témakör.

Megköszönöm Orosz István igazgató úrnak a tájékoztató elkészítését, kollégáinak is, akik ebben segítettek. A bizottságok meghallgatták, tudomásul vették.

Tájékoztató lévén nem döntünk az elfogadásról, de köszönetünket fejezzük ki és ha ilyen igény van, kérem, ne zaklatásnak vegye, hanem annak, hogy a megye mezőgazdasága fontos a megyei önkormányzat számára.

Még egyszer megköszönöm a tájékoztató megtartását, elkészítését.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenegyedik napirend: Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közoktatásáért Közalapítvány 2006. évi munkájáról.

Kormos Dénes úr az előterjesztő, aki szóbeli kiegészítést kíván tenni.

Kormos Dénes, a közgyűlés tagja, a kuratórium volt elnöke

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Közoktatásáért Közalapítvány közalapítványi működését a közoktatási törvények és a mindenkori költségvetési rendelet szabályozza. De mint ahogy a közalapítvány működésében is benne van, a működési rendjében talán az egyik legfontosabb feladata a megye közoktatás-fejlesztési tervének támogatása. A közalapítvány az elmúlt évben is ezt tartotta legfontosabb feladatának. Elsősorban figyelembe vette, hogy a megyében működő – korábban közoktatási társulások, majd többcélú kistérségi - társulások feladatellátásának melyek voltak azok a szegmensei, amelyek a központi költségvetésből nem kaptak elég forrást, de a megye szempontjából lényeges feladatokat látnak el. Tehát itt írt ki pályázatokat és igyekezett segíteni ez a közalapítvány. Megjegyzem, hogy ezeknek a szervezeteknek a képviselője folyamatosan a kuratóriumi ülésen ott van és a pályázati kiírások előtt velük egyeztetés is történik. Ugyancsak fontosnak éreztük beindítani azokat az - úgy mondjuk mi - szakmai hálózati programokat -, ami segít abban, hogy a gyerekek problémáit időben megtaláljuk, adott esetben iskolapszichológus diagnosztika álljon rendelkezésre, s a különböző részképesség zavarok kezelésében, amelyek lemaradást okozhatnak a tanulmányokban, megfelelő szakemberek álljanak rendelkezésre képzéssel, képzés-támogatással, szakmai és módszertani anyagok támogatásával igyekeztük elősegíteni. Hagyományosan jól működnek azok a programok, amelyek a tehetségfejlesztéssel foglalkoznak, s fontosnak tartottuk, hogy ezeknek a programoknak egy monitoring vizsgálata megtörténjen egyrészt a hatékonyság-elemzés, másrészt a pályázati kiírások szempontjából is.

Fontosnak éreztük azt is, hogy egy olyan szakmai kiadvány – a Fókusz - jelenjen meg újra a megyében, ami a megyében kitűnő eredményeket elérő kollégák szakmai munkáját közzé teszi. Mára ez egy eléggé rangos szakmai lappá nőtte ki magát.

A 2006-os évnek új kezdeményezése van; az Oktatási Minisztérium ajánlására első ízben hirdette meg a közalapítvány a Megyei Pedagógiai Díj odaítélését. Szerettük volna, hogyha jóval nagyobb érdeklődés jelenik meg ezen a téren, bár mindenütt meghirdettük. Lényeg az, hogy voltak olyan területek, ahonnan nem érkezett jelölés. Összességében viszont elmondhatjuk, s képviselőtársaim az előterjesztésből is látják, hogy azok a szakemberek viszont, akik elismerésben részesültek, méltán kapták meg ezt az elismerést, mert a megye, az egyes térség közoktatásában komoly eredményt értek el.

Végezetül nagy tisztelettel szeretném megköszönni a közalapítvány titkárságának a segítségét, hiszen ilyen komoly háttér munka nélkül, előkészítés nélkül a közalapítvány nem tudta volna elvégezni a munkáját. Az ellenőrző bizottság tevékenységét, a megyei közgyűlésnek azt a támogatását, amit az alapítványi iroda működéséhez adott - helyet, támogatást biztosítva - s kedvező feltételekkel tudunk dolgozni.

Ez a beszámoló arról az időről szól, amikor a régi, 8 tagú kuratórium utolsó ilyen formában történő beszámolásáról van szó. Kurátortársaimnak is szeretném megköszönni a munkát, a segítséget. Magam részéről pedig azt a lehetőséget, hogy egy ilyen jeles szakmai szervezetnek a vezetését elláthattam. Az új kuratóriumnak a megkezdett célok folytatásához, újak kitalálásához, támogatásához a magam részéről sok sikert kívánok. Kérem tisztelettel a beszámoló elfogadását.

Gergely Zsolt alelnök átveszi az ülés vezetését.

Gergely Zsolt alelnök

Az előterjesztést három bizottság véleményezte. Kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a közalapítvány beszámolóját és 17 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta, s egyhangúlag elfogadásra javasolta a közgyűlésnek az előterjesztést.

Gergely Zsolt alelnök

Kérem a frakciók véleményét, hozzászólását, amennyiben van. Mihályi Helga jelentkezését látom.

Mihályi Helga, a közgyűlés tagja

A Borsod-Abaúj-Zemplén megye Közoktatásáért Közalapítvány immár 10 éve működik. Ez alatt a tíz év alatt rendkívül széles körű kapcsolatot alakított ki mind az alapítóval, a minisztériummal, különböző intézményekkel és természetesen a szakmában dolgozókkal. S azt lehet mondani, hogy ez alatt a 10 év alatt rendkívül pozitív módon járult hozzá ahhoz, hogy a pedagógiai folyamatok segítsék a fejlesztési tervben foglaltak megvalósítását. A 2006-os évben valamivel szűkebb forrásból tudtak gazdálkodni, mint az előző évben, de itt már jelzik az anyagban, hogy a 2007-es év az előző évhez képest 18 %-os forrásbővülést jelent. Igaz, hogy a plusz feladat, a taneszköz fejlesztés finanszírozása is idetartozik most már a közalapítvány feladatai közé. A közalapítvány minden évben prioritásokat fogalmaz meg a pályázati rendszerben, s elsősorban a programfinanszírozás volt a legfőbb cél. Összesen 253 pályázat volt ebben az évben, s azt lehet mondani, hogy a 63 %-os támogatási arány, tehát az összes igényelt támogatás 63 %-át tudta támogatni a közalapítvány valamilyen mértékben. Azt hiszem, ez a majdnem kétharmados arány rendkívül kedvezőnek mondható. Kormos úr beszélt arról, hogy egy új kezdeményezés van ez évtől; s ez a pedagógiai díj. Valóban, ez egy fontos feladat lehet erre az évre, a 2007-es évre, hogy minél szélesebb körben ennek a díjnak a megismertetése a közvéleménnyel megtörténjen, hogy minden területen legyen pályázó, hogy két területen, a kollégiumi nevelés, illetve a szakképzés területén is, ahol idén nem volt a díjra felterjesztett személy.

Szeretném megköszönni az MSZP frakció nevében Elnök úrnak, a kuratóriumnak, a titkárságnak és az ellenőrző bizottságnak is a munkáját. S nagyon remélem, hogy a következőkben az új kuratórium, ami részben a jelenlegi kuratórium tagjait is magában foglalja, ugyanolyan szakmaisággal és ugyanolyan körültekintéssel fogja végezni a munkáját, mint az eddigiekben.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke visszaveszi az ülés vezetését.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ki kíván még szólni? A bizottsági vélemények, szóbeli kiegészítések után, mivel jelentkezést nem látok hozzászólásra, döntés következik.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

36 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

29/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közoktatásáért Közalapítvány 2006. évi munkájáról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közoktatásáért Közalapítvány 2006. évi munkájáról szóló beszámolót, és az alábbi határozatot hozza:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közoktatásáért Közalapítvány a beszámolási időszakban pályázati rendszerével segítette a megyei közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervben (megyei fejlesztési terv) foglalt feladatok megvalósítását. A Közgyűlés elismeri a kuratórium munkáját, a beszámolót elfogadja, és erről értesíti a közalapítványt.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. április 10.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenkettedik napirend: Javaslat az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény alapján a közfinanszírozott szakellátási kapacitások felosztására vonatkozó egészségügyi miniszteri határozatok megtárgyalására.

A nyilvánosságot kihasználva vendégeink vannak, köszöntöm Öket. Aggódók – inkább így mondanám - akik a bizonyos ellátási formáknak a megmaradását, illetve átalakulását figyelik aggódva a mai közgyűlésünket.

Szeretném biztosítani a jelenlévőket és a jelen nem lévőket is, hogy a legnagyobb jó szándék mellett is vannak olyan gondok, amik sajnos jogossá teszi az aggodalmakat. Amit mi tudunk a megyei önkormányzat részéről, illetve az általa fenntartott kórházak részéről mindent megpróbáltunk, minden számunkra olyan dolgot felvállalni, ami véleményünk szerint javíthatna volna, s reményeink szerint mégis megtörténik ez a csoda, hogy javítani fogja ennek az önkormányzatnak az általa fenntartott kórházaknak az ellátását.

Úgy tudom, most került ki képviselőtársaimhoz az az egészségügyi bizottsági javaslat, ami a ma reggeli bizottsági ülésen került még a határozati javaslat kiegészítő részébe. Ez nyomtatva átadásra került a közgyűlés tagjai részére.

Van egy előterjesztői módosító javaslat, az is szétosztásra került, ami a határozati javaslat 3. pontját jelentené. Erre vonatkozóan az előterjesztői módosítás: Diósgyőr, Szent Ferenc és Semmelweis Kórházakat jelenti. Néhány perccel ezelőtt érkezett fax, amely fax alapján tudom Önöknek mondani, hogy az Egészségügyi Minisztérium ennek a megállapodás tervezetnek a befogadója az ő részéről. Ehhez kell a két önkormányzatnak a jóváhagyó tudomásul vétele.

Ez az előterjesztői módosítás 3. pontja lenne a határozati javaslatnak. „A Borsod-Abaúj-Zemplén megye Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy ellátási érdekből ez év április 1-től június 30-ig a miskolci Szent Ferenc Kórház működtessen tovább 50 tüdőgyógyászati és 39 reumatológiai aktív ágyat a teljesítmény díjazás általános szabályai szerint továbbfinanszírozás mellett, s hozzájárul ahhoz, hogy a Szent Ferenc Kórház a feladatátadás-átvétel határidejét 2007. június 30-ára történő módosítását kezdeményezze az Egészségügyi miniszternél a Semmelweis Kórházzal, az Egyetemi Oktató Kórházzal és a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézzettel együtt.”

Ebben folytak tárgyalások. Ha szükséges, biztos lesz, aki erről tud még mondani mást, vagy ha kérdés van, szívesen válaszolok.

S itt van még az Egészségügyi Bizottságnak a ma reggeli összejövetelén újabb két határozati javaslati pontja, amely a következőképpen szól:

„A közgyűlés Egészségügyi Bizottságának módosító javaslata alapján indítványozza, hogy elnöke kezdeményezzen megállapodást az FMC Dialízis Center Kft. és a Miskolc megyei jogú Város vezetőivel - az érintett gyógyintézetek vezetőinek bevonása mellett - a nefrológiai fekvőbeteg-ellátás 2007. június 30-ig jelenlegi helyén történő folytatásáról a 41/2007. (III. 13.) Kormányrendelet 1. § (7) bekezdésére hivatkozással az általános finanszírozási szabályok szerint.”

A következő pont, amit az Egészségügyi Bizottság javasol:

„A közgyűlés egyetért a Miskolc megyei jogú Város Önkormányzata, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Önkormányzat, B-A-Z megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató kórház, a Diósgyőri Kórház Miskolc és a II. Rákóczi Ferenc Kórház Szikszó által 2007. március 23-án aláírt megállapodásban foglaltakkal, amelynek alapján a II. Rákóczi Ferenc Kórházban 2007. június 30-ig a sebészeti, szülészet-nőgyógyászati és belgyógyászati aktív fekvőbeteg-ellátási tevékenység a jelenlegi helyén és az általános finanszírozási szabályok szerint folytatódjon. A közgyűlés indítványozza, hogy a megállapodás - az abban foglaltak engedélyezése érdekében - kerüljön benyújtásra az Egészségügyi miniszterhez.”

Ez a két módosító javaslat van.

Szeretném köszönteni az FMC képviselőjében itt lévő dr. *Ladányi Erzsébet főorvos* asszonyt és Korinthus Katalint is köszöntöm. Úgy tudom, Önök szeretnének szólni? *Főorvosnő fog szólni.* Támogatva magam részéről ezt az igényt, az SzMSz-ünk szerint meg kell kérdezni a közgyűlés tagjait, s 5 percben van erre mód és lehetőség, hogy szóbeli kiegészítés történjen mindehhez a levélhez, ami itt kiosztásra került.

Akik egyetértene azzal, hogy a mai 12. napirendi pont tárgyalása során megtörténjék a közgyűlés tagjain kívül egy hozzászólás, amely a bizottsági vélemények elhangzása után lehet.

Amennyiben a közgyűlés tagjai ezzel egyetértenek, 5 percben lesz erre lehetőség.

Kérem, aki egyetért ezzel, az igen gombot nyomja meg. Személy szerint támogatom ezt az elképzelést.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy lesz mód és lehetőség a szóbeli hozzáfűzni valókra.

Mindannyian ismerik már az elmúlt hetek – majdnem azt mondom - „rémtörténeteit”, mert időnként nagyon rémes javaslatok jöttek ki és ezek nem nagyon változtak. Erre vonatkozó előterjesztést tárgyalunk, melyről a bizottsági vélemények következnek.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság két alkalommal is foglalkozott az előterjesztéssel. Második alkalommal ma reggel rendkívüli ülésen részletesen és alaposan, hosszú ideig, „kivesézve” és nem indulatoktól mentesen foglalkoztunk első alkalommal az előterjesztéssel.

A végén 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra ajánlott a bizottság.

Ma reggel pedig rendkívüli ülés keretén belül – a közgyűlést megelőzően – az Elnök úr által felolvasottakkal egyetértve egyhangúlag a bizottság minden tagja a közgyűlésnek elfogadásra ajánlotta a módosító és előterjesztői javaslatokat.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság részletesen foglalkozott a kérdéssel, illetve amit akkor tudni lehetett, Főosztályvezető asszony korrekt, részletes tájékoztatást adott. Az akkor érvényben lévő javaslatot a bizottság tagjai egy tartózkodás mellett 11 igen szavazattal fogadták el.

Ezeket a javaslatokat mi nem tárgyaltuk, amik elhangzottak.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság értelemszerűen az eredeti előterjesztést tárgyalta és azt 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Természetesen, hiszen akkor még nem volt ez a bizottsági ülés.

Kérdezem azt, hogy a képviselőcsoportok vezetői, tagjai fogalmaztak-e meg valamilyen véleményt, kérdést ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan? Molnár Oszkár képviselő úr, tessék.

Molnár Oszkár, a közgyűlés tagja

Elnézést kérek, az elnöki pulpitusnak hátat fordítok, nem az udvariatlanság miatt, hanem az érdeklődők miatt alapvetően. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés, azt hiszem, nagyon stílszerűen a „bolondok napján”, április 1-én lép életbe ez a törvény. Ettől jobb időpontot nem választhatott volna az egészségügyi tárca. Ez a törvény, amely életbe lép vasárnap, vagy szombaton, ez egy olyan törvény, amelynek az életbe lépése után egy olyan káosz fog kialakulni a magyar egészségügyben, amelyet élő ember itt ebben az országban még nem látott. Az orvosok tudnának erről beszélni, hogy mi lesz a következménye pld. az új beutalási rendnek, a kórházigazgatók, a fenntartók el tudják mondani, hogy a mai napig – holnap van az utolsó határidő – hogy a fenntartók, illetve a kórházigazgatók aláírják a MEP-pel az új szerződést. A mai napig nem kaptunk, nem tudunk arról, hogy hogyan fog működni az új finanszírozási rend a magyar egészségügyben. Azt gondolom, rengeteg mindent lehetne elmondani – nem akarok senkinek a türelmével visszaélni, hiszen az idő előrehaladott. Néhány dolgot engedjenek meg, hogy kiragadjak ebből az egész történetből, ami zajlik itt az ország nagy nyilvánossága előtt. Nem az én véleményem, ehhez én laikus vagyok; orvosok mondták el, hogy szakmai analfabétizmus az pl., hogy olyan kórházban, ahol aktív tüdőgyógyászati ágyakat „üzemeltetnek”, működtetnek, onnan, abból a kórházból megszüntetik az aktív belgyógyászati ellátást. Hangsúlyozom, szakemberek, orvosok véleménye szerint – nem lehet ilyen bünt elkövetni – az egészségügyben a betegekkel szemben. Egy példa Miskolcra. Most olvasta fel Elnök úr az egyik módosító indítványt, amelyet – azt gondolom, a közgyűlés egyhangúlag el fog fogadni -, amivel nyilván egyet kell, hogy értsünk. Ez a három hónapos időnyerést szolgálja, hogy a Szent Ferenc Kórházat, amely megyei fenntartású intézmény,

gyakorlatilag megszüntette az Egészségügyi miniszter. A Szent Ferenc Kórházban, ha jól emlékszem, 160-180 tüdőgyógyászati ágy működött eddig. Ez teljes egészében megszűnt. Ebből 35-öt az edelényi Koch Róbert Kórházra „testált„, a miniszter, s 50-et a Semmelweis Kórházba. Kiderült, hogy a néhány száz méterre lévő Semmelweis Kórház nincs felkészülve arra, hogy a tüdőgyógyászatot április 1-től átvegye. Többek között ezért is van szükségünk erre a három hónapos haladékra, illetve „menedékre”. Lehetne sorolni az ilyen lépéseket. A miniszter nem veszi figyelembe a saját maga frakciója által hozott törvény egyes elemeit. Nem veszi figyelembe pl. azt a bizonyos 30, illetve 50 km-es távolságot, amely minden magyar polgárt, aki előbb-utóbb beteg lesz, megilleti, hogy a legközelebbi kórház legtávolabb 30, illetve bizonyos esetekben 50 km-es távolságra legyen a lakóhelyétől.

Néhány gondolatot erről engedjenek meg. Itt figyelembe kell venni a mellékútjaink állapotát is. Tornaszentjakabtól Edelény több mint 50 km. Az edelényi kórházban most megszűnik a belgyógyászat, s a miniszter az ellátási területet a kazincbarcikai kórház belgyógyászatának adja át. Ez plusz közel 20 km, időben pedig - ezt a mentősök mondták, nem én mondom - Tornaszentjakabról Edelénybe se lehet beérni egy óra hossza alatt az útviszonyok miatt, nem csak a távolság miatt. Ehhez még hozzájön a plusz 20 km-nyi távolság. A kórházban a belgyógyászat megszüntetése miatt - megkértem az Igazgató urat, hogy hívja össze a belgyógyászat dolgozóit – és a belgyógyászat egyik főorvosa mondta el az nagyon közelmúlt egyik történetét. Szendrőládról behoztak rohamkocsival egy betegek a napokban. Egy olyan beteget, akinek másnap dialízis kezelésre kellett volna jönnie, s közben egy olyan belgyógyászati problémája volt, ami miatt Edelényben életmentést végeztek, s a Főorvosunk azt mondta, egészen biztos, hogy ha akkor nem tudták volna behozni Edelénybe, nem éri meg a Miskolcig vezető utat. Ilyen esetek elő fognak fordulni, s majd nagyon kíváncsi leszek arra, hogy ha meghal egy-kettő, öt vagy tíz beteg ilyen körülmények között, milyen büntetést fog kapni az egészségügyi miniszter, vagy milyen lelkiismeretük lesz azoknak a parlamenti képviselőknek, akik ezt a törvényt megszavazták a Magyar Országgyűlésben. Nagyon kíváncsi leszek erre, mert hogy ilyen esetek elő fognak fordulni, arra „mérget vehet” mindenki ebben az országban. Nem egy, nem kettő, s nem tíz eset fog előfordulni.

Azt gondolom, hogy ennek a törvénynek semmi köze a szakmához, ez különböző politikai érdekeket szolgál, különböző politikai érdekcsoportok részére. Beszélhetnénk itt természetesen még azokról az üresen maradó ingatlanokról, amely a nemzet vagyonát képezi, amelyeknek sorsát majd a Gyurcsány-kormány nyilván el fogja dönteni, s rövid úton értékesíteni fogja. Ez a törvény nem szakmai, hanem politikai alapon készült, s azt tudom mondani végezetül, ez a kormány, a Gyurcsány-kormány szakmailag alkalmatlan Magyarország irányítására.

Dr. Szabó Csaba, a közgyűlés tagja

Folytatnám Molnár Oszkár gondolatait mégpedig nem saját kútfőmből, hiszen mindenhez azért nem értek, de segítségül hívom dr. Csókai András nagyszerű sebész professzort, aki azt monda, hogy amióta ez az „örület zajlik”, amelyet egészségügy átalakításnak nevezünk, több száz, de lehet, hogy több ezer ember halt meg, olyan beteg halt meg, aki még köztünk lehetne, akinek nem kellett volna meghalni. Aki lehet, hogy egy fél évet, két hónapot, egy évet játszhatott volna az unokáival, együtt

lehetett volna a családjával, de mivel nem kapta meg időben a kezelést, vagy kevésbé hatékony kezelést kapott, vagy egyéb okból, azért mert nem értek be vele a kórházba. Több száz, több ezer ember halt meg Molnár Lajos és a hozzá kapcsolódó „társaság” „jóvóltából”, s mindazoknak a jóvóltából, akik hagyják ezt a társaságot „örjöngeni és dühöngeni”, több ezer ember halt meg, aki itt lehetne köztünk. Ha ez a jelenlévőknek a nagyapja, vagy szülője vagy testvére, nem tudom, akkor is ilyen nyugodt lelkiismerettel „üldögnének-e” a székükben. Azt gondolom, hogy ezek nagyon szemléletes adatok, s én Csókai Andrásnak hiszek. S ma már senki nem beszél a vizitdíjról, egy pár napja. Ma már nincsen dobozdíj, ma már nem érdekes. Ami ezelőtt egy héttel még felháborított mindenkit, az ma már nem érdekes. Ma már az a kérdés, hogy lesz-e kórház, lesz-e ellátás, lesz-e gyógyszer? Hova jutottunk, kedves képviselőtársaim? Az, hogy így kell döntést hozni egy ilyen kérdésről, hogy itt ötpercenként kapunk újabb és újabb papírokat, nem az apparátus vagy nem a megye vezetésének a hibájából. Ez egyszerűen örület. Miért kell nekünk ehhez asszisztálni vagy miért kell nyakunkba venni egy ilyen örült döntésnek az ódiáját, amit itt most meg kell hoznunk ilyen információk birtokában, hogy itt sakkoznak emberekkel, életekkel, családokkal, betegekkel? Fölöttünk valahonnan érkezik egy fax, s nekünk meg kell beszélni, hogy nekünk az jó vagy nem? Micsoda dolog ez, tessék már ezt nekem megmondani? Nincsen idő, hova rohanunk? Nincs még egy hónap arra, hogy ha rosszul készítették elő a döntéseket, akkor azt tessék előkészíteni, tessék újragondolni. Van ennek az országnak vezetője, miniszterelnöke? A miniszterelnök azért van, hogy utasítsa rendre a miniszterét, azért van. S ha erre nem képes, akkor nem kell ott lenni.

Ez így elfogadhatatlan, minősíthetetlen, ez egyszerűen emberileg sem fogadható el sem politikailag, hogy képviselők vállalják ennek az ódiáját. Emberileg ezt nem szabad csinálni, fel kell állni, el kell menni haza! Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Megkérdézem a képviselő urakat, hölgyeket, van-e, aki szólni akar? Koleszár Lajos képviselő úr, tessék.

Dr. Koleszár Lajos, a közgyűlés tagja

Lehet, hogy meglepő, amit mondok, nagyon sok dologban egyetértünk a másik oldalon ülő képviselőkkel. Csak amiben egyetértünk, azt ők elfelejtették elmondani. Bizonyára egyetértünk mindannyian abban szakemberek, vagy nem szakemberek, hogy ez a jelenlegi egészségügy átalakításáról szól. Bizonyára egyetértünk abban, amit Szabó Csaba képviselő úr elmondott, s ha ez igaz, ugye, még a reform nem kezdődött el, tehát át kell alakítani valamit, ha az igaz, amit Ön, képviselő úr elmondott, akkor valami változtatásra szorul, mondom, ha az igaz. Mert ezek szerint a reform majd csak elsején kezdődik. Abban is egyetértünk egészen biztos a jelenlévőkkel, hogy a jelenlegi rendszer finanszírozhatatlan. Aki ezt állítja, hogy a jelenlegi rendszer finanszírozhatatlan, az – gondolom - nem tud számolni, vagy nem ismeri a magyar forintot. Azt gondolom, hogy abban is egyetértünk, hogy ez a jelenlegi egészségügyi rendszer két csoportnak nem jó; a betegeknek meg az egészségügyi dolgozóknak, meg azoknak, akik fenntartják jelenleg a kórházait. Abban egészen biztosan egyetértünk, hogy a jelenlegi rendszer túlméretezett, gond van az elérhetőséggel, gond van a

hozzáférhetőséggel, s egy hatalmas aránytalanság van, - hogy mást ne mondjak – a most meglévő ágyak közül 24 ezer ágy Budapesten működik. Ugye, ez átalakításra szorul. Hát, ha mi vidékiek 8 millióan nem értünk ezzel egyet, hogy minek Budapesten 24 ezer ágy, akkor szerintem bennünket fölöslegesen választottak meg. Szerintem nincs ma ember akár egészségügyi, akár politikus, aki azt mondaná, hogy ez egy hatékony rendszer, ez nagyon hatékonyan működik. Kizárt dolog – kizárt dolog! Szeretném minden esetre megköszönni a frakciónk nevében ezt az előterjesztést, mert nagyon szép és nagyon plasztikus, jól áttekinthető anyagot kaptunk, s ami külön öröm, hogy nemcsak a megyei önkormányzat tulajdonában lévő kórházakról, hanem kicsit a megye lakosainak egészségügyi ellátását próbálta tükröztetni és mindenféle adatot, ami ezzel kapcsolatos, a változásokat is rögzíti.

Tisztelt Közgyűlés, szeretnék kezdeményezni valamit a súlyos szavak mellett. Pontosan egy év múlva, áprilisában, a közgyűlés tájékoztató keretén belül foglalkozzon azzal, hogy az új reform, az új ágyszámok mellett és az új beosztással hogyan is működik majd. S akkor ezeket a szavakat, ezeket a súlyos vádaként nézzük meg, mert szerintem a jegyzőkönyv meg fogja őrizni.

A magam nevében mondom, aki egy pár évtizedet már eltöltöttem, mégis azt gondolom, volt szerencsém a Parlament Egészségügyi Bizottságában is látni azt a rendszert, megkockáztatom, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a 3259 aktív ágy és a kb. 2000 krónikus ágy elegendő lesz az ellátásra. Azt is kijelentem, hogy a 2000 krónikus ágyra nem lesz beteg. Nem lesz elég beteg, ott fognak állni üresen az ágyaink. A szakemberek is ezt mondják. Amennyiben a 3259 aktív ágyat jó helyen, jó hatékonysággal működtetjük, koncentráltan, akkor lehet, hogy elégedettebbek lesznek az ott elhelyezkedő vagy ott ellátásra szoruló dolgozók. *Tisztelettel kezdeményezem, hogy egy év múlva az ANTSZ és a RET egy tájékoztatóban álljon elénk, s nézze meg, hogy mi hogyan működik. Én pedig szeretném felajánlani, hogy egy pár hónap múlva, maximum egy fél év múlva az Egészségügyi Bizottságban tekintsük át, hogy az új struktúra – aminek tudomásom szerint ma a megye egyik fele aláírta a szerződését az OEP-nél illetve a MEP-nél, a másik fele holnap aláírja. Gyakorlatilag minden kórház kialakította az önmaga felvételi területét is, mert kaptunk egy feladatot, s ezt már visszaküldtük a minisztériumba is. S a finanszírozásról annyit, hogy a 136 ezer forint helyett 146 ezer Ft lesz egy egységnyi finanszírozás. Én nem tartom ezt elegendőnek, mert tudjuk, hogy velem együtt nincs az országban olyan kórházigazgató, aki bármennyit el nem tudna költeni, de úgy tűnik, hogy ez egy minimális javulás. Tehát ez a dolog valószínű, elképzelhető.*

Amit az előterjesztés hiányosságaként talán lehet mondani, vagy egyfajta javaslati tétel – hadd éljek én is egy kritikával – hogy valóban nem szerepel sürgősségi betegellátó osztályokra meghatározott ágy. Úgy tűnik, hogy a kórházi ellátásnak egy nagyon kardinális pontja a sürgősségi ellátás, fontos lenne, indokolt lenne, hogy a megyén belül azok a kórházak, amiben nem állunk rosszul, mert van egy jó pár súlyponti kórházunk; Ózd, Sátoraljaújhely, Megyei Kórház, de a többi kórházban is sürgősségi ágyakat kellene kérnünk, sürgősségi ágyakat kellene adni. Tudomásom szerint lesz lehetőség pályázni, s akkor pályázni fogunk. Azt gondolom, hogy azokkal a már-már konszenzust jelentő megállapodásokkal, amelyeket az Egészségügyi Bizottságban megkötöttünk, illetve a különböző önkormányzatok megkötöttek, nyugodtak elé lehet menni ennek a reformnak, megnézzük. S még egyet; akik sérültek, nem megfelelő

ellátást kaptak, netalán meghaltak, azok nem a reform miatt haltak meg, hiszen április 1-én kezdődik a reform, kedves képviselőtársaim. Köszönöm.

Mihályi Helga, a közgyűlés tagja

Csak egy kéréssel szeretnék fordulni a jelenlévőkhöz, s most nem elsősorban mint megyei közgyűlés tagja, vagy mint az Egészségügyi Bizottság tagja, hanem mint egy civil szervezet a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Vesebetegek Egyesületének pártoló tagja. Mind a két oldali véleménnyel egyetértek, szükség van reformokra, s azt is tudom, hogy ez sokszor ebben az esetben fejetlenül zajlik; áttekinthetetlenül. De azt szeretném kérni, ha olyan esetben, amikor vannak olyan intézmények, amik jól működnek, szakmailag elismert az a munka, ami ott folyik, a betegek érdekeit tartják szem előtt, talán ebben az esetben nekünk is a közvetlen pártpolitikai csatározásokat kicsit félretéve, a betegek érdekeit szem előtt tartva kellene döntenünk.

Nagyon örülök a mostani módosító javaslatoknak a június 30-ig történő meghosszabbítását a jelenlegi rendszernek vagy finanszírozásnak, de nagyon remélem, hogy ennek folytatása is lesz, s elsődlegesen a betegek érdekeit szem előtt tartva.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Szamosvölgyi Péter, dr. Csiba Gábor jelentkezését látom még. Ha megengedik, e két felszólalás után mindenképpen dr. Ladányi Erzsébet főorvosnőnek adom a szót, mert azt gondolom, mindannyian el tudunk mondani egyes részeket a kórházainkról, de itt egy speciális helyzetről van szó, s azt gondolom, ezt kellene meghallgatnunk.

Szamosvölgyi Péter, a közgyűlés tagja

Hallottunk arról, hogy reformok csak elsejével kezdődnek, meg hogy egyáltalán reformokról beszélhetünk. Ezzel lenne egy kis problémám. Ha valami egy megreformálásra szoruló helyzetet teremt, illetve valamit átalakítunk, akkor a reformról az jut eszembe, hogy átgondolt, előkészített, szakmailag egyeztetett programot viszünk véghez. Ehhez képest az a helyzet, hogy 250 milliárd Ft-ot vállalt a konvergencia-programban Magyarország az EU felé. Ez az összeg azt jelenti, hogy 250 milliárd Ft-ot vesznek ki az egészségügyi és gyógyszerkasszából 3 év alatt. Ez nem reform, ez pénzkivonás. Mert ha reform lenne, s Sátoraljaújhely városában súlyponti kórház van, akkor – s átgondolt lenne és politikamentes – akkor nem a kórházigazgató úr kapott volna egy faxot délután 4 órakor tegnapelőtt, hogy tegnap 11 órára menjen és írja alá a szerződést, hanem mondjuk ugyanezt megkapta volna a fenntartó is, a település polgármestere – mondjuk én. De mi ezt nem kaptuk meg természetesen. De a szerződéssel volt még egy nagyon „pici” probléma, biankó volt egy része, a finanszírozás az nem szerepelt benne.

Súlyponti kórház Sátoraljaújhely, s azt mondták, hogy azok a kórházak, amelyek talpon maradnak ilyen formán, azok nagyon jól fognak járni, mert a megszűnő kórházi ágyakból fennmaradó pénz át lesz csoportosítva bizonyos keretek alapján ezekhez a kórházakhoz. Nos, közlöm, jelen pillanatban 30 millió Ft mínusza van havonta a kórháznak. Ezzel az „icike-picike” módosítással „csak” 20 millió mínusza lesz havonta a súlyponti kórháznak. Hol van ebben a logika, hol van ebben az ésszerűség és egyáltalán, hogyan lehet erre szükség, s hogyan kerülhetett erre sor?

Azt tudom mondani, hogy mi sem vagyunk ennek következtében jó helyzetben, s nem látjuk a kiutat, de az viszont látható, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye – s beszéljünk a betegekről, Képviselő asszony - minden morbiditási mutatóban az utolsó helyen áll. Ezért nekünk jogunk és kötelességünk azt kérni, hogy az ágyszámok felosztásánál vegyék figyelembe a betegeket, a betegeknek a helyzetét, s szakmai alapon ott, ahol ilyen problémás helyzetek vannak, mint Kazincbarcika környéke, Tiszaújváros környéke, s sajnos Észak-Zemplén is, ott el lehessen térni valamilyen szinten – mondjuk több ágyszámmal, illetve bizonyos osztályoknak a meghagyásával, mondjuk a sürgősségi osztályok meghagyásával az országos nagy átlagtól. Azt szeretném javasolni Önöknek, hogy vessék latba a lehetőségeiket, - lehet, hogy már késő, mert a 24. órán túl vagyunk – amennyiben nem, vessék latba lehetőségeiket, kapcsolataikat a Kormány felé az ügyben, hogy ha lehet és egy mód van rá, akkor ezek a változások a megyére vonatkozóan megtörténhessenek.

Dr. Csiba Gábor, a közgyűlés tagja

Ez egy jó szlogen, hogy reformra szükség van, mert finanszírozhatatlan, meg ilyen-olyan a magyar egészségügy, úton-útfélen kezdjük hallani. Reformra biztosan szükség van, s a reformnak az alapelvei is biztosan jók voltak valamikor az „ősidőkben”, csak az alapprobléma az, hogy amikor megjelentek az első számok, s felejtük el azt a szót, hogy „ágy”. Amikor ágyról beszélünk, akkor oda kell tenni, hogy pénz. Tehát nem a bútordarabról kell itt beszélni, hanem, hogy az ágy mögött hány forint áll. Tehát amikor megjelentek az első számok az ágyra vonatkoztatva január elején, akkor senki nem volt elégedett. Az, amikor – ez is egy jól hangzó szlogen, hogy ott van a Regionális Egyeztető Tanács – meg kellett volna egyezni. Tudják-e Önök, hogy 100 %-os konszenzussal lett volna köteles a RET-ben a megállapodásnak létrejönnie? Milyen fórum az, akár a világon, ahol 100 %-os egyetértés van bármilyen kérdésben? Nem létezik ilyen, nem pedig egy olyan fórumon, ahol igenis, vannak olyanok, akiknek azt mondták, nem lesz ágyad. Erre elvárták tőle, hogy ő is tegye fel a kezét, mert ő a 100 %, őrajta is múlik. Erősen demokratikusnak tűnik ez a Regionális Egyeztető Tanács. Arra jó, hogy az egyszerű ember szemébe lehessen vágni, hogy na, de „azok” nem tudtak megegyezni, pedig oda volt téve a demokratikus döntés joga.

Ez volt januárban. Januárban láttuk már azt, hogy gond lesz a FMC-vel, tehát a Nefrológiai Központtal, de felviláglott egy kicsi kis remény, mert a Megyei Kórház megajánlott ágjai között ott volt 30 db ilyen célra használható ágy.

Másik probléma a Szent Ferenc Kórház. A legelső elképzelések szerint súlyponti kórház volt, március elejére tulajdonképpen egy krónikus kórházzá vált.

Visszatérve a FMC-re; volt egy kicsi remény. Eltelt két hónap és ahogy olvassuk az újságot, bizony a reform nemes és nagyon jó célú elképzeléseit elkezdte helyettesíteni a „kijárással”. Az országban mindenütt – Kisbértől kezdve – elkezdődött a „jövés-menés”. Lovasberényben volt ezzel kapcsolatban állítólag egy találkozó is, ahol valójában a reform nemes alapelvei ellenére egészen más elképzelés született, mint ami az eredeti szinten megvolt. Ennek „apróság” a következménye; a Szent Ferenc Kórház sorsa, s egy másik apróság, amit sokan nem tudnak, hogy az az ágy, amit 30 ágyként ugyan a Megyei Kórház keretén belül szerepeltettek eredetileg azért, hogy a nefrológiai ellátást el lehessen végezni, az az ágy „eltűnt”. Az az ágy megjelent a Diósgyőri Kórház ágykvótájában. Viszont a nefrológiai feladatot meg egy tollvonással

odaírták a Megyei Kórházhoz. Tehát a feladat itt, az ágy - az előbb mondtam (pénz) – a Diósgyőri Kórházhoz került. Majd valahol az Újgyőri főtéren gyógyítjuk a betegeket vagy nem tudom, megérteni, hogy hogyan lehet ez. Nem beszélünk itt Szikszóról, „aki” eredendően vert helyzetben volt ebben a csatában. Miért? Mert állítólag 16 km-re van Miskolctól. Az egyik fele. A másik fele meg 80-ra, az ellátó területének Szikszótól, illetve Miskolctól, csak hát ezt már aki a térképen rajzolgatja a köröket, körzővel dolgozik, ezt már nem figyeli. Van viszont olyan kórház, amely 15-20 km-es körzetben négy-öt kórház közelében van, s mégis gyakorlatilag a teljes struktúrája megmaradt. Ezeket csak azért sorolom el, hogy ha állandóan arról beszélünk, hogy reform meg alapelvek, meg hasonló, akkor ezek az anomáliák miért is jöttek elő? Egyszerű és emberi okból, mindenki el kezdett menni a maga ügye érdekében, s ennek így lettek vesztesei bizonyos intézmények, s így egyik vesztes-jelöltje pillanatnyilag a vesebeteg-ellátás Borsod-Abaúj-Zemplén megyében. Persze, kapkodás van, az ember az utolsó pillanatban próbál kínjában valamit kitalálni. S ez, ami az Egészségügyi Bizottság ülésén megszületett, ez egy pici lélegzetvételnyi időt adhat arra, hogy még egyszer az érdekeltek ha leülnek, s nem a központi akaratot, - mert kicsi a valószínűsége, hogy azt meg lehessen változtatni – de valahol egy helyi akarat révén konszenzussal, s mindenki kellő alázattal áldozatot hozva – minden résztvevő – oldja meg a vesebeteg-ellátás kérdését. S oldódjék meg valahogy azoknak a kórházaknak a sorsa is, akiknek most már ezzel a sorral, amit itt elmondtam, januártól márciusig terjedő időszakban nem osztottak lapot. Azért tudnunk kell – s ebben tényleg egyetérttek Koleszár képviselőtársammal – hogy az a szó, hogy krónikus, azon túl, hogy nagyon szép és nemes dolog krónikus beteget ellátni, de financiálisan (pénz) ez egy sokkal rosszabbul finanszírozott, azaz kevesebb pénzt adnak ezért az ellátás-formáért, tehát aki ezt az ellátás-formát kapta feladatul, annál „borítékolva” van bizony az anyagi csődhelyzet, illetve a bizonytalanság. Tehát ez egy átmeneti dolog lesz ennek a 40-50 kórháznak, aki most krónikus meg ilyen-olyan dolgokkal úgy tűnik, hogy megvan és majd valamennyi kis finanszírozást kap, de fokozatosan növekvő adósság mellett fenntarthatatlanná válik a működtetése úgy, hogy természetesen mindenütt a fenntartó, a tulajdonos áll anyagi jótállási kötelezettséggel. De úgy, hogy alapvetően azt se engedik, hogy elolvassa a szerződést, nem még hogy az aláírásnál önála valamifajta jogosultság lenne.

Tehát azt szeretném kihozni ebből a hosszúra nyúlt beszédből, hogy tisztelettel kérném a Képviselőtársakat az előterjesztés 3., 4., és 5. pontjainak a megszavazására, mert ez ad lehetőséget a jelenlegi nem igazán reményteli helyzetből valamelyest kilépésre és talán egy pici jövőt.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tessék parancsolni, dr. Ladányi Erzsébetnek adom a szót.

Dr. Ladányi Erzsébet főorvos

Köszönöm először is, hogy lehetőséget kaptam és meghallgatnak. Dr. Ladányi Erzsébet vagyok, sokakkal találkoztunk már úgy látom, az osztályunkon. A Miskolci Nefrológiai Központnak vagyok a vezetője. Itt vannak a kollégáim és nyilván a betegek is, tehát nem egyedül jöttem. Mint ahogy Csiba főigazgató úr ecsetelte a mi helyzetünket is, áldozatul esett a vesebeteg-ellátás ennek a nagyszerű egészségügyi reformnak, ami azt jelenti a mi esetünkben – talán mindnyájuk előtt ismert, de azért

engedjék meg, hogy nagyon röviden elmondjam – hogy a mi tevékenységünket a házat, a telket, s magát a teljes vesebeteg-ellátást 1994-ben, az akkori megyei önkormányzat eladta, a feladatot pedig átadta. Ez azt jelenti, hogy a teljes körű ellátását a vesebetegeknek az akkori privatizáló cég át kellett hogy vegye, s azóta ezt „Ő” végzi. Mi - úgy gondolom, hogy szakemberek – példaértékűen - az elmúlt évtizedekben felépítettük a vesebetegek ellátását, azóta épült másik három nefrológiai szakrendelés a megyében; Szikszón, Sátoraljaújhelyben és Ózdon. Ehhez társul a művese-állomás éppen azért, hogy a betegekhez minél közelebb jussunk, s ne Sátoraljaújhelyről és azon túlról is Miskolcra kelljen a betegeknél nefrológiai szakrendelésre járni.

Ami most a baj, az az, hogy ennek a megyei vesebeteg-ellátásnak az alapját képező belgyógyászati-nefrológiai fekvőbeteg-osztálynak a bezárását javasolja a Miniszter úr, vagyis teljesen meg fogja szüntetni a finanszírozását. Erről tudni kell, nem biztos, hogy mindenki előtt ismert, hogy a nefrológia a belgyógyászatnak egy olyan ága, ahol vesebetegeket gyógyítunk, de nem urológusok vagyunk, hanem belgyógyászok. A belgyógyászatban belül létezik a gasztroenterológia, a kardiológia, endokrinológia, diabetológia, hipertológia és még sok egyéb tudomány. A nefrológia egy olyan tudománya a belgyógyászatnak, amit 30 év óta már elválasztottak az urológiától. Belgyógyászok vagyunk, amihez egy külön szakvizsga szükséges, s belgyógyászati jellegű vesebetegségeket gyógyítjuk. Azt is tudni kell, hogy a világon mindenhol, így Magyarországon aztán különösen iszonyatos mértékben növekszik a vesebetegek száma és aránya, ami részben adódik a sok-sok népbetegségből, örökletes betegségekből, daganatból, cukorbetegségből, hipertóniából. Tehát őket látjuk mi el az egész megyéből. A megyében máshol ilyen profilú osztály és ilyen szakképzettséggel rendelkező nefrológiai ágy és orvos nem dolgozik, tehát erre az osztályra épül a megye vesebetegeinek az ellátása. Jelenleg 40 ágyunk van, 2007. januárjában ebből 30 lett, amiről úgy gondoltam, elfogadjuk, kompromisszum-készek vagyunk, mindenhol csökkentenek, ám legyen nálunk is. Mint ahogy Csiba igazgató úr elmondta, ebből a 40-ből lett 30, de ez a 30 átkerült a megyei kórház belgyógyászati, illetve intenzív soraiba, s igaz, hogy csak szóban, de számtalanszor elhangzott, hogy ezt a feladatot a továbbiakban a megyei kórház végzi. Nincsen annak semmi akadálya, hogy egy közreműködői szerződéssel a cég a feladatot visszakapja. Míg aztán ez a 30 ágy tovább került és jelenleg a Diósgyőri Kórházban, illetve a városi önkormányzatnál van. Előállt most az a helyzet, hogy a feladat a megyei kórháznál van, az ágyak a Diósgyőri Kórházban, mi pedig, a szakemberek – hiszen ez egy abszolút speciális szakma - 20 éve erre képződtünk és specializálódtunk, ami nem kevés pénzt is jelentett, s ezt csináljuk, ehhez értünk – a képzett szakember gárda pedig a harmadik helyen, tehát a jelenlegi munkahelyünkön, tehát a Nefrológiai Központban van. Tehát három helyen van most ez a feltételrendszer.

A jelenlegi kialakult helyzet garantáltan azt jelenti, hogy a megye vesebetegei „légüres térbe” kerülnek ezzel az intézkedéssel és egészen biztos vagyok abban, hogy nem kapnak megfelelő szakmai ellátást. A megyei kórház jelenleg – aki a feladatot megkapta - felvállalta, bár ágyat nem kapott hozzá, s hiányoznak természetesen – mint ahogy elmondtam – a megfelelő szakmai feltételek is.

Tisztában vagyok azzal, hogy minden kórháznak és minden tulajdonosnak minden egyes ágy, s amit Csiba úr hangsúlyozott, minden ehhez tartozó finanszírozásra

feltétlenül szüksége van. Jelenleg Borsod-Abaúj-Zemplén megyében több mint 600 belgyógyászati ágy van, a betegek ellátásához az egész megyére vonatkoztatva minimum 30 ágyra szükség lenne, de 30 ágynál nem többre. Az ágyszám relatíve ugyan kevésnek tűnik, de hangsúlyoznám, hogy nagyon-nagyon sok beteget érint.

A fent kialakult helyzet alapján mint a megye vezető nefrológusa felelősnek érzem magam és kötelességemnek tartom, hogy megragadjam azt a lehetőséget az ittlétemmel, hogy támogatást kérjek a közgyűléstől a vesebeteg ellátás megnyugtató megszervezésére. A jelenleg kialakult helyzet egyértelműen veszélyezteti a megye belgyógyászati jellegű vesebetegeinek az ellátását. Nincs egy másik megyéje az országnak, ahol ez a betegcsoport nem szakmaspecifikus ágyon és nem megfelelő szakorvosok által kapna ellátást. Úgy gondolom, nem fordulhat elő az ország második legnagyobb lélekszámú megyéjében, hogy annak ellenére, hogy valójában minden feltétel adott, összeomoljon mégis ezeknek a betegeknek az ellátása.

Úgy gondolom, azért vagyok itt, hogy ez az egész megye érdeke, s ezt a megyének valamilyen módon meg kell oldani. Ez az intézkedés egyébként, ha valóban bezárásra kerül a fekvőbeteg osztályunk, számos további intézkedést és következményt von maga után – ezzel nem szeretném Önöket untatni - hogy mi mindent ruháztunk be, illetve a cég, s ezzel ez most megszűnik. Többek között az öt évvel ezelőtt létesített 200 millió Ft-os szikszói művese állomást egészen biztos, hogy be kell zárni, hiszen a gazdaságosság azt diktálja, hogy akkor a szikszói művese állomást be kell telepíteni Miskolcra, s nem tudom, mi lesz majd ott a megüresedő művese állomással.

Felelőtlen döntés áldozatai vagyunk, de úgy gondolom, ezt a kialakult helyzetet az Önök támogatásával meg lehet oldani, hiszen ez az Önök hatáskörébe tartozik, Önök dönthetnek itt arról, hogy ez a betegellátás mégis megmaradjon és megváltozzon úgy, hogy a betegek ne kerüljenek veszélybe.

A városi önkormányzat képviselőjével folytatott többszöri megbeszélésen tulajdonképpen szóbeli ígéretet sokszor kaptam, hogy hajlandó belgyógyászati ágyat adni, hajlandóak abban segíteni, hogy közösen oldjuk meg ezt a problémát, hiszen azt tudni kell, hogy nagyon sok miskolci, városi beteget is természetesen ellátunk a megyeiek mellett.

Ígéretet kaptam arra is a megyei kórház főigazgatójától, hogy számítva a megye közös összefogására, a megfelelő ágyszám biztosítására a megyei kórház hajlandó a feladatot a jelenleg működtető cégnek visszaadni és erre a törvény és a miniszter is lehetőséget biztosít. Megoldási javaslatom – amihez most az Önök segítségét kérem – elfogadva az önkormányzatoknak az eddigi felajánlását a megyei, a Miskolc városi önkormányzatok, illetve mindenki, aki itt ül, az összes illetékes tulajdonos és kórházigazgató és kórház vezető összefogásával biztosítsák számunkra azt a 30 ágyat, amin megfelelően és biztonságosan tudjuk a betegeinket a továbbiakban is ellátni.

Ez a tevékenység ugyanis a teljes megye betegeinek az ellátását szolgálja, nem kizárólag megyei érdekről és megyei feladatról van szó. A nefrológiai fekvőbeteg ellátását feladata maradjon a megyei kórháznál a miniszteri javaslatnak is megfelelően és a közreműködői szerződéssel a megyei kórház amennyiben visszaadja ezt a feladatot, akkor a cég a továbbiakban is hajlandó ennek a feladatnak az ellátására. A jelenlegi javaslatomban és kérésemben azt gondolom, nem egy új létesítmény, nem egy új ellátórendszer megalapításának, létrehozásának a támogatását kérem, hanem

egy országos hírű, valóban minta értékű, jól működő vesebeteg ellátási struktúra felszámolását szeretném megelőzni mindenképpen az Önök segítségével.

Tisztelt Közgyűlés, Hölgyeim és Uraim! Kérem, hogy támogassák javaslatomat, hiszen Önök azok, akik itt felelősek Borsod-Abaúj-Zemplén megyében - többek között – a lakosságért, a lakosság egészségéért és a megfelelő szintű szakmai betegellátásért is. Köszönöm a lehetőséget és a figyelmet.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Van-e még valaki, aki kíván szólni? Nincs.

Maradjunk ennél a legutóbbi témánál. Azt gondolom, ha a megyei önkormányzat által fenntartott kórház főigazgatójának az ajánlattetele megtörtént és már jutottunk többször a várossal való egyeztetés során erre, hogy az a 15-15 ágy, amire mind a ketten hajlandók lennének a kórházak, ha ez odakerül, s akkor a cég meg tudja oldani a munkát. Főorvosnő ezt mondta. Mi partnerek vagyunk. Most azt szeretném megerősíteni egyrészt, az az előterjesztés, amit itt a határozati javaslatához a bizottság hozzátett, a júniusig való, pontosan arról van szó, hogy egy kicsit kapkodó a működési engedélyekkel és szerződésekkel betorlódunk egy másfél napra. Tehát júniusig maradjon ez így és utána is. Mi ezt az ajánlatunkat továbbra is fenntartjuk, hogy a várossal közösen szeretnénk megoldani ezt a problémát. Sokkal egyszerűbb lett volna ha a 30 ágyat itt hagyják ennek a kórháznak. Illetve sokkal egyszerűbb lett volna, ha a kialakult gyakorlat szerint – ha jól tudom, a Frezéniusznak volt szerződése a MEP-pel, OEP-pel - tehát nem kellett egyik kórházzal sem, hiszen ez a '93-as, '94-es megállapodás a privatizációnál arra majdnem kötelezte a Frezéniuszt, hogy ne csak a dialízist, hanem a fekvőbeteg-ellátást és a járóbeteg-ellátást is adja meg.

A magunk részéről ezt fenntartjuk továbbra is. Koleszár igazgató úr, mint a város egyik vezető egészségpolitikusa, hogy nem kéri, hogy ebben a pillanatban megerősítem. Nagyon jó lenne, én írásban is nagy örömmel venném ezt, de azt gondolom, a szó is elég hatásos tud lenni ebben, csak ne vonjuk vissza. Már volt ilyen egyezségünk, már eljutottunk idáig. Nem tudom, miért volt az, hogy mégiscsak akkor adjuk át, tisztáznunk kell. 30 ágy először a Frezéniusznál, ott nem hagyják, odaadják a megyei kórháznak, s aztán ott sem hagyják, mert kell 30 ágy a Diósgyőri Kórházhoz. Nem tudom, van-e empátia-képesség abban, aki ezt a 30 ágyat elviszi, tudva, hogy mire van szánva, tudva azt is, hogy a Miniszter személyes látogatásakor személyesen azt ígérte, hogy ez a 30 ágy az a 30 ágy, ami majd ide kell, hogy kerüljön. Nem értem, igazából azt mondom, hogy „kannibalizmus”. Vegyük el, mert nekünk kell, a többinek meg semmit. Ezt nem tudnánk elfogadni. Nem hiszem, hogy ezt kell felhánytorgatni, a megoldás felé kell tenni. Mi ezt fogadjuk el, remélem a mai előterjesztésünkben, de továbbra is fenntartjuk ezt a közös működtetésre vonatkozó ajánlatunkat, a 15-15 ágynak a biztosítását az itteni ellátásra.

A többi megjegyzésre vonatkozóan néha a „karcosabb” fogalmazással együtt is, azt gondolom, hogy az az „egy év múlva” – ne legyünk betegek, ne kerüljünk a magyar egészségügy kezébe, s akkor itt leszünk remélhetőleg, s meg tudjuk majd beszélni, Koleszár úr, mert a magyar egészségügyről amit itt beszéltünk, bizony sorállás van, Igazgató úr, tetszik tudni ugye? A magyar egészségügyben volt-e azelőtt? Jobban tudja Igazgató úr, mint én, mert x éve ebben dolgozik. Mindig volt sorállás, most egy kicsit

más típusú sorállások jöttek elő, 12 %-os elvonás volt az egészségügyben, amit szintén nem akarnak elismerni. Tehát folyamatos pénzkivonással kell szembenéznünk, s ez mint fenntartó, olyan kötelmeket tartalmaz a fenntartói oldalról, hogy finanszíroznunk kellene a kórházaknak a hiányait, ha hiányaik keletkeznek, s ott már finanszírozhatatlanná válik. Hogy legyen egy kórház fenntartható fejlesztésekkel, illetve azzal a szerződéssel, ha nem tudja, hogy mit fog aláírni. Tehát óvva gondolok arra, hogy aláírja az igazgató azt a szerződést, amit diktátumszerűen megkap, aztán egy zsarolással a múlt csütörtökön a Miniszter úr közölte, hogy ha nem írájatok alá, semmi más pályázatra nem kaptok pénzt. S nem tudja, hogy mit ír alá, mert annyit tud, hogy 136-ról 146 ezer forintra emelik, de nincs beleírva, hogy visszanyomozás. S valószínű, hogy mindannyian, akik az egészségügynek valamilyen részében – akár mint vezető, akár mint a politikából megérintettek voltunk – tapasztaltuk azt, hogy visszanyomoznak hirtelen, s a HBCS, ami 146 ezer Ft majd hirtelenjében ami 1-et ért, majd 0,8-cal fogják majd díjazni, s ugyanott vagyunk, „mint ahol a part szakad”. Tehát elég veszélyes. Nem értjük nem látjuk ennek a sietségnek az okát. S a Regionális Egészségügyi Tanáccsal való fenyegetés, hogy miért nem ott döntöttünk, erről azt hiszem, elég érzékletesen mondta el Főigazgató úr a véleményét. A RET-eknél lehetne dönteni. A megyei önkormányzatnak, s más kórházfenntartó önkormányzatoknak joguk, kötelességük van az egészségügy szervezésében, s utána kötelezettségeik vannak, ha hiány keletkezik az anyagi helytállásban. Arra nincs joguk és lehetőségük, hogy ennek az egészségügyi szerződésnek, amelyet aláír az Egészségbiztosító Pénztár és a kórház, hogy egyáltalán véleményt tudjon mondani. Ha visszaemlékeznek, akik régóta itt ülnek a közgyűlésben, kapacitáslekötés, ezekről mindig itt volt a döntés a közgyűlésben. Lehet, hogy nem vitatkoztunk róla ennyit, aztán volt vita már a kórház vezetés és az Egészségbiztosítási Pénztár között, de volt egy felhatalmazás. Ma nincs felhatalmazás mögötte. Elmegy a kórházigazgató, s amit elé tesznek vagy aláírja vagy azt mondják, holnaptól akkor nem pályázhat semmire. Milyen felhatalmazással, mivel bíztuk mi meg, mit adtunk oda? Az a kérdésünk, az eddigi szerződésünk akkor miért nem él, mert annak van felhatalmazása, ennek a mostaninak, amit kényszerűségből aláíratnak velük, ennek nincsen. Ez komoly gond.

A felosztás, hogy hány ágy van, s erre ha megengedi Koleszár úr, hisz Ő a bizottság elnöke, - hát elég érdekes elosztást sikerült ebben az ágyszámban létrehozni. Onnan is elveszik az ágyakat, ahol minden 50 éves tapasztalattal és megfelelő infrastruktúrával sikerül olyan helyre vinni az ágyat, ahol ma még nincs meg a megfelelő feltétele. Ez jelenti azt, hogy takarékoságot kívántak érvényesíteni ennél az átalakításnál. Nem tudom, mi ebben a takarékoság. Ha Kazincbarcika kórházáról beszélünk, akkor azt kell mondani, hogy van hirtelenjében néhány kórház körülötte, ami kiemelt kórház, akár Ózdról beszélünk, akár Miskolcra, de beszélhetünk Egerről is, hiszen ha nem is a mi megyénkben van, de ebben a régióban. S ott minden megmarad, s van egy szikszói kórház. A következő kórház Kassán van, ami csak a történelmi megyénkben van, de nem a jelenlegi államhatárokon belül, s van a miskolci kórház. S beutalási rend szerint majd el kell jutni Sátorajáújhelyre. Nagyra becsüljük a sátorajáújhelyi kórházat, ezzel nincs nekünk problémánk, csak egy gondunk van; az odajutás lehetősége, a tömegközlekedés. Le kell majd jönni Miskolcra, s innen visszamegyünk, mert keresztbe ott a Zempléneken keresztül nagyon kevés járat van a tömegközlekedésben. Ezért mondom, elkapkodott, nem átgondolt, igazából nemcsak hogy a betegeknek,

hanem az egészségügyben dolgozóknak is komoly gondokat fog okozni az elkövetkezendőkben, s ebbe nemcsak az orvosokat és szakápolókat, hanem a kórházigazgatókat is beleértem. Egyiküket sem irigylem az elkövetkezendő napokért.

Bármennyire is szomorúsággal tölt el bennünket, hogy még mindig nem képes az egészségügyi vezetés belátni, hogy jobb lett volna vagy időben vagy egyáltalán tartalmában más törvényt beterjeszteni, továbbra is fenntartjuk azt a véleményünket, hogy ez az elképzelés nem megfelelő. Továbbra is fenntartjuk azt a véleményünket, hogy a Miniszter úr olyan hatásköröket próbál elvonni egy formailag közigazgatási határozattal, egy törvény által ránk – nem kényszerített – hanem kijuttatott kötelezettséggel, mint a megye egészségügyének szervezése, a megye egészségügyi ellátásában lévő kötelezettségünk, ezért a határozati javaslatunkban is szereplően mi úgy gondoljuk, ezt felül kell vizsgálni, meg kell nézni, s véleményünk szerint meg is kell változtatni.

Három pontjában van a határozati javaslat, ami itt elhangzott, s kettő pontban pedig kiegészítő a határozati javaslatunk, amelyet a bizottság ajánlása alapján teszek meg.

Először is arra szeretném kérni a tisztelt jelenlévőket, hogy aki egyetért a bizottságunk a határozati javaslat szerinti pontozásban 4. és 5. előterjesztésével, amely egyrésztől vonatkozik az FMC Dialízis Centerrel kapcsolatos előterjesztésre, másrészt pedig a szikszói kórházzal kapcsolatos előterjesztésre.

Aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az Egészségügyi Bizottság javaslatait elfogadta.

Arra kérem a jelenlévőket, hogy így a határozati javaslatot a kiegészítéssel, az előterjesztői módosítással együtt az első három napirendi pont és a most beemelt két napirendi ponttal elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez csatolt, illetve a bizottság által hozzáadott két ponttal egyetért, s ilyen értelemben a határozatát meghozta:

30/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény alapján a közfinanszírozott szakellátási kapacitások felosztására vonatkozó egészségügyi miniszteri határozatok megtárgyalása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megvitatta az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény alapján a közfinanszírozott szakellátási kapacitások felosztására vonatkozó egészségügyi miniszteri határozatok megtárgyalásáról szóló javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés kezdeményezi, hogy a fenntartásában működő gyógyintézetekre vonatkozó területi ellátási kötelezettséget az egészségügyi miniszter vizsgálja felül és módosítsa, különös tekintettel a krónikus és rehabilitációs ellátásokra.
2. A Közgyűlés a fenntartásában működő gyógyintézetekre vonatkozó egészségügyi miniszteri határozatok felülvizsgálatát kéri a Fővárosi Bíróságtól, és felhatalmazza elnökét a kereset benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.
3. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy ellátási érdekből 2007. április 1. és 2007. június 30. között a miskolci Szent Ferenc Kórház működtessen tovább 50 tüdőgyógyászati és 39 reumatológiai aktív ágyat a teljesítmény díjazás általános szabályai szerinti továbbfinanszírozás mellett és hozzájárul ahhoz, hogy a Szent Ferenc Kórház a feladatátadás-átvétel határidejének 2007. június 30-ra történő módosítását kezdeményezze az egészségügyi miniszternél a miskolci Semmelweis Kórház – Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórházzal és a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézettel együtt.
4. A Közgyűlés Egészségügyi Bizottságának módosító javaslata alapján indítványozza, hogy Elnöke kezdeményezzen megállapodást az FMC Dialízis Center Kft. és Miskolc Megyei Jogú Város vezetőivel – az érintett gyógyintézetek vezetőinek bevonása mellett – a nefrológiai fekvőbeteg-ellátás 2007. június 30-ig jelenlegi helyén történő folytatásáról, a 41/2007. (III. 13.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdésére hivatkozással, az általános finanszírozási szabályok szerint.
5. A Közgyűlés egyetért a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, a Semmelweis Kórház, Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, a Diósgyőri Kórház (Miskolc) és a II. Rákóczi Ferenc Kórház (Szikszó) által 2007. március 23-án aláírt megállapodásban foglaltakkal, melynek alapján a II. Rákóczi Ferenc Kórházban 2007. június 30-ig a sebészeti, szülészet-nőgyógyászati és belgyógyászati aktív fekvőbeteg-ellátási tevékenység a jelenlegi helyén és az általános finanszírozási szabályok szerint folytatódjon. A Közgyűlés

indítványozza, hogy a megállapodás – az abban foglaltak engedélyezése érdekében – kerüljön benyújtásra az egészségügyi miniszterhez.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Szeretném még egyszer mondani a határozat után Főorvosnőnek, hogy továbbra is fenntartjuk a magunk részéről - a megyei önkormányzat, illetve a megyei kórház részéről - ezt a javaslatot, s kérjük, ha megengedi Koleszár úr, kicsit kihasználva az ottani pozícióját is, annak a 15 kórházi ágynak a támogató hozzáállását a város önkormányzata részéről is.

Köszönjük Főorvos asszony, ezt a lehetőséget tudtuk biztosítani. Minden jót, jó egészséget kívánva a jelenlévőknek abban a reményben, hogy az Önök egészségéért egyben bízhatnak; az orvosokban és az ápolókban – a politikában ne tessenek bízni, mert az néha szembe megy az Önök érdekeivel.

Ne a helyire tessenek gondolni, a szavazás arányára gondolva, a nagypolitika viszont mindig „felül úbereli” a helyi politikánkat, sajnos.

Tizenharmadik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház garantált kapacitásán belüli ágyszám-átcsoportosításra.**

Dr. Sója Szabolcs előterjesztői kiegészítést kíván tenni.

Dr. Sója Szabolcs alelnök

Először a módosító javaslatot ismertetem. Mindenki megkapta ma kiosztással, hogy 8 ágyat kaptunk még un. SBO-ként, tehát sürgősségi betegellátási osztálynak címezve. Éppen ezért tehát az a törvény, amelyet az egészségügyben meghoztak, hogy egy intézmények belül 10 %-át a hasonló ágyaknak át lehet csoportosítani, így tehát konvertálás folyamán csak egy ágy kerül a belgyógyászati ágyak közül konvertálásra, még pedig 1 belgyógyászati, 1 szülészeti, 10 gyermek és 8 pszichiátriai azért, hogy 20 onkológiai ágygal több legyen, hiszen a daganatos betegek ezt kívánják az ellátás érdekében.

A másik pedig a sebészeti szakmacsoporton belül az ortopédián úgy ítélte meg a kórház vezetése, hogy az ortopédia 70 ágyas, s az „megtörténhet” 64 ágyon, így tehát 6 ágy kerülne konvertálásra, azaz átcsoportosításra. Ezzel is javítanánk, hiszen az ortopédián mondjuk a csípő vagy térdprotézisek tervezhetőek, éppen ezért kérném a közgyűlésnek az elfogadását, az Egészségügyi Bizottság pedig majd a ma reggeli szavazást ismerteti.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság az eredeti javaslatot, az előző egészségügyi bizottsági ülésen 12 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolta.

Ez most egy azzal kapcsolatos felülírandó újabb javaslat, a szakma ezt is támogatja.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Van-e vélemény, hozzáfűzni való? Nincs.

Meg kellene ismételni a Sója Szabolcs úr által elmondottakat a sürgősségi betegágyak és belgyógyászati és onkológiai ágyakkal kapcsolatos ismertetését.

A jegyzőkönyv rögzítette az Alelnök úr által elmondottakat, ezért szavazás következik.

Aki támogatja a módosító javaslatot, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

39 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

A határozati javaslatot a módosító javaslattal együtt aki támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

40 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

31/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház garantált kapacitásán belüli ágyszám-átcsoportosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház garantált kapacitásán belüli ágyszám-átcsoportosításról szóló javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) főigazgató főorvosa kezdeményezze az egészségügyért felelős miniszternél az intézmény garantált ágyszámkeretén belül az onkológiai és onkoradiológiai szakmacsoport ágyszámának 20 ágygal történő növelését, 1 belgyógyászati, 1 szülészet-nőgyógyászati, 10 gyermekgyógyászati és 8 pszichiátriai aktív ágyszám terhére.
2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház garantált ágyszámjaiban belül az ortopédiai szakmai csoport 70 ágyszámából 6 ágyszám kerüljön átcsoportosításra a sebészeti szakmai csoportba.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenegyedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására.**

Két bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Baricska Jánosné a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatát egyhangúlag a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, van-e kérdés, vélemény, hozzáfűzni való? Nincs.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

32/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Alapító Okiratának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság alapító okiratának módosításáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság alapító okiratának 2.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

2. Az intézmény szakmai
egységei:

Abaúji Múzeum,
3896 Telkibánya, Múzeum u. 15. sz.

Megyei Bányászat-történeti Múzeum,
3733 Rudabánya, Petőfi u. 23.

Gömöri Múzeum és Galéria
3630 Putnok, Serényi I. tér
Telephelye:
= Holló László Galéria
3630 Putnok, Rákóczi u. 14.

Kazinczy Ferenc Múzeum
3980 Sátoraljaújhely, Dózsa Gy. u. 11.
Telephelyei:
= Kazinczy Emlécsarnok
3988 Széphalom;
= Pácini Kastélymúzeum
3964 Pácin, Kastélypark;
= Sárospataki Képtár
3950 Sárospatak, Erzsébet tér 4.

Matyó Múzeum
3400 Mezőkövesd, Szent László tér 8.

Mezőgazdasági Gépmúzeum
3400 Mezőkövesd, Eötvös u. 32.

Tokaji Múzeum
3910 Tokaj, Bethlen G. u. 7.

Zemplén Múzeum
3900 Szerencs, Rákóczi vár

Mádi Zsinagóga
3909 Mád, Táncsics Mihály u. 38.

Herman Ottó Múzeum
3530 Miskolc, Papszer u. 1.
Telephelyei:
= Ásványtár
3525 Miskolc, Kossuth u. 13.;
= Tímár malom (raktárbázis)
3533 Miskolc, Tímár malom u. 36.;
= Herman Ottó Emlékház

3917 Miskolc-Lillafüred
Erzsébet sétány 33.
= Muhi Emlékmű
3552 Muhi Külterület

2. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóságnak meg kell küldeni.

Felelős: Halász Mária főosztályvezető
Határidő: 2007. április 15.

3. A közgyűlés kötelezi a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóságot, hogy a változásokat a szervezeti és működési szabályzatában vezesse át.

Felelős: Dr. Veres László igazgató
Határidő: 2007. április 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenötödik napirend: **Javaslat a taneszközfejlesztési ütemterv végrehajtásának értékelésére.**

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 17 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság egy módosító javaslattal élt. A határozati javaslat 1. bekezdésében a vállalja szó helyett a szükségesnek tartja kifejezés kerüljön be. Ezt 7 igen, 3 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Nincs.

Először a határozati javaslat 1. pontjához kapcsolódó módosításról szavazunk. A vállalja helyett szükségesnek tartja kifejezés kerüljön.

Aki a módosítással egyetért, kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

31 igen, 5 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

A határozati javaslat elfogadását kérem a módosítással együtt.

Aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

33/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A taneszközfejlesztési ütemterv végrehajtásának értékelése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a taneszközfejlesztési ütemterv végrehajtásának értékelésére vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a taneszközfejlesztési ütemtervben foglaltakat felülvizsgálta, annak időarányos teljesítését elfogadja. Anyagi lehetőségeinek függvényében szükségesnek tartja az ütemtervben foglaltak további végrehajtását.
2. A végrehajtás során figyelembe kell venni a tanulói létszám, csoportszám alakulását, a munkaerőpiaci igényeket, a térségi integrált szakképző központok létrehozásának lehetőségeit. Az ütemtervben megjelölt pénzügyi fedezetet a fenntartó saját erőből nem tudja biztosítani, ezért indokolt pályázati lehetőségek felkutatása.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2008. augusztus 31.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Megkérem Gergely Zsolt alelnök urat, vegye át az ülés vezetését.

Gergely Zsolt alelnök

Tizenhatodik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben a tanítási időkeretet csökkentő távollétek meghatározására és jóváhagyására.**

Előterjesztő: Koncz Ferenc alelnök. Van-e szóbeli kiegészítés? Nincs.

A javaslatot véleményezte az Oktatási és Sport Bizottság, kérem a bizottság vélemény ismertetését.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság hosszan tárgyalta ezt a napirendet és bár további terheket ró a megyei önkormányzat költségvetésére, mindannyian úgy ítéltük meg, hogy a törvény anomáliáiból fakadó problémák, amelyek sújtják a pedagógusokat, a megyei intézményeinkben dolgozó pedagógusaink számára ezeknek a csökkentésére irányul ez a javaslat. Tehát mindenképpen előnyös a számukra, s a munkaterhelésükkel arányosabb bérezést tükrözi, úgy hogy mindenki pozitívan értékelte. A lehetőségeinken belül ennyit tudunk jelenleg tenni, hiszen alapvetően itt törvényileg kellene ezt a helyzetet megoldani, de mi megpróbáljuk valamelyest enyhíteni ezt a problémát, ezért egyhangúlag 11 igen szavazattal támogatta ennek elfogadását.

Gergely Zsolt alelnök

Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a képviselő hölgyeket, urakat, hogy a napirenddel kapcsolatban véleményük, észrevételük van-e?

Amennyiben nincs, szavazás következik.

Aki elfogadja a határozati javaslatot, az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

38 igen, 0 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

34/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben a tanítási időkeretet csökkentő távollétek meghatározása és jóváhagyása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben a tanítási időkeretet csökkentő távollétek meghatározását és jóváhagyását, és az alábbi határozatot hozta:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben a tanítási időkeretet csökkentő távollétek a következők:

- a) HEFOP pályázattal, szakiskolai fejlesztési programmal kapcsolatos képzéseken történő részvétel időtartama.
- b) A pedagógusok számára 7 évenként kötelező 120 órás továbbképzéseken való részvétel időtartama, ha a továbbképzés tartalma az intézmény érdekeit szolgálja.
- c) Diákolimpiákon, az Oktatási és Kulturális Minisztérium által szervezett és támogatott tanulmányi versenyeken történő részvétel időtartama.

Az a), b) és c) pontokban foglaltak tekintetében előzetesen egyeztetni kell az intézmény igazgatójának a fenntartóval.

Felelős: Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke

Határidő: 2007. március 31.

Gergely Zsolt alelnök

Tizenhetedik napirend: **Előterjesztés a tartós bentlakásos szociális ellátás helyzetéről, javaslat az aktuális intézkedések megtételére.**

A napirendet egy bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottság vélemény ismertetését.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta, s 14 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat elfogadását a közgyűlésnek.

Gergely Zsolt alelnök

Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, s a képviselő hölgyeket, urakat, a napirenddel kapcsolatban van-e véleményük, észrevételük? Nincs. Kérem szavazzunk.

Aki egyetért az előterjesztéssel, az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

39 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

35/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A tartós bentlakásos szociális ellátás helyzete, javaslat az aktuális intézkedések megtételére

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a tartós bentlakásos szociális ellátás helyzetéről szóló előterjesztést, az aktuális intézkedések megtételéről szóló javaslatot.

Megállapítja, hogy az elmúlt években – a pályázati támogatással megvalósult rekonstrukciók, fejlesztések révén – több intézményben javultak az ellátás tárgyi feltételei, azonban az intézmények többsége továbbra sem felel meg a szakmai előírásoknak. A szakdolgozók létszáma és összetétele sem igazodik a megváltozott követelményekhez.

Mindezekre tekintettel a következő döntéseket hozza:

1. A megyei önkormányzat programjában, a 2007., 2008. években benyújtásra kerülő szociális pályázatok körében elsőbbséget kell biztosítani a szolgáltatástervezési koncepcióban rögzített, az intézmények tárgyi feltételeinek javítását megcélzó feladatoknak.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a Közgyűlés elnöke
Dr. Kukla Mária, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője;
Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály vezetője;
az érintett intézmények vezetői

Határidő: értelemszerűen, illetve 2008. december 31.

2. Az intézményekben, a hatóságok által is előírt, halaszthatatlan felújítási, karbantartási és eszközbeszerzési feladatokat, bútorcseréket – a pénzügyi lehetőségek figyelembevételével – be kell ütemezni.

Felelős: Dr. Kukla Mária, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője;
Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály vezetője;
az érintett intézmények vezetői

Határidő: értelemszerűen, illetve 2008. december 31.

3. Az ózdi idősek Otthona befogadó képességét, a betegszoba kialakítása érdekében, három férőhellyel csökkentve, 142 férőhelyben állapítja meg.

Felelős: Dr. Kukla Mária, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat megküldéséért,
Kovácsné Zsámba Erika intézményvezető a betegszoba előírásoknak megfelelő kialakításáért

Határidő: 2007. december 31.

4. A demens betegek ellátásának javítása érdekében a szerencsi Idősek Otthonában, a meglévő férőhelyeken belül külön gondozási egységet kell kialakítani.

Felelős: dr. Kukla Mária, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője,

Kovács Istvánné intézményvezető

Határidő: 2007. december 31.

5. A szakdolgozó létszám előírások teljesítése érdekében:

- a) Az intézmények tekintsék át – az engedélyezett szakdolgozói és az egyéb közalkalmazotti létszámon, munkakörökön belül – a belső átcsoportosításban rejlő lehetőségeket, illetve feladatokat, és ütemtervet is kidolgozva tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: az érintett intézmények vezetői

Határidő: 2007. december 31.

- b) Az intézmények közalkalmazotti létszámát – az időközben bekövetkező változásokra figyelemmel – a szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata alkalmával ismételten át kell tekinteni, s javaslatot kell tenni a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Kukla Mária, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője,

Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály vezetője

Határidő: 2007. december 31.

Gergely Zsolt alelnök

Tizennyolcadik napirend: Javaslat Sátoraljaújhely és Felsőzsolca Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálati anyagának véleményezésére.

Egy bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemény ismertetését.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 14 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Gergely Zsolt alelnök

Kérdezem a közgyűlést, a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény? Nincs.

Amennyiben a Sátoraljaújhely város Önkormányzatával kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

39 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

36/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálati anyagának véleményezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Sátoraljaújhely Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálati anyagának véleményezésére készült javaslatot, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § (8) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, véleményét a következőkben foglalja össze:

Sátoraljaújhely Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatának tervezete szervesen kapcsolódik az alapkoncepcióhoz.

Az anyag nem fogalmazza újra a 2004. évben elfogadott koncepcióban foglaltakat, hanem – visszautalva az abban foglaltakra – aktualizálja, kiegészíti azt.

Részletesen bemutatja a jogszabályi környezetben és az egyes szolgáltatásokban, ellátásokban, azok egyes jellemzőiben időközben bekövetkezett változásokat, a tett, valamint a folyamatban lévő intézkedéseket, kitérve a társulásban ellátott szociális ellátásokra is.

A megyei szolgáltatástervezési koncepcióval való viszonyában illeszkedési problémát nem vet fel.

A tervezet pontosítása, illetve kiegészítése javasolt ugyanakkor a következőkre figyelemmel:

- a kötelező feladatok számbavételét az ez év január 1-jétől hatályos szabályozásnak megfelelően célszerű lenne pontosítani; kitérve az idősök átmeneti elhelyezésével kapcsolatos ellátási kötelezettségre, teljesítésének módjára is,
- a nappali ellátásnál indokolt figyelemmel lenni az időseken és a fogyatékosokon kívüli ellátotti csoportok igényeire is,
- az egyes ellátásokra előírt személyi feltételek (szakdolgozói létszám és szakképzettség) teljesítésének határideje 2007. december 31.
- az Szt.-ben meghatározott határidőkre figyelemmel célszerű lenne ütemtervet csatolni a kötelező, de még hiányzó szolgáltatások biztosítására, az előírt szakmai (tárgyi és személyi) feltételek teljesítésére, bemutatva a fejlesztések finanszírozási feladatait.

Felelős: Alföldi László aljegyző, a határozat megküldéséért
Határidő: azonnal

Gergely Zsolt alelnök

Amennyiben Felsőzsolca város Önkormányzatához kapcsolódó határozati javaslatot elfogadja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

38 igen egyhangú szavazással a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

37/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Felsőzsolca Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálati anyagának véleményezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Felsőzsolca Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálati anyagának véleményezésére készült javaslatot, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény 92. § (8) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, véleményét a következőkben foglalja össze:

A koncepció felülvizsgálatának munkaanyaga a településen biztosított szociális alapszolgáltatásokat (szociális információs szolgáltatás, étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, gyermekjóléti alapellátás, támogató szolgálat, idősek klubja), azok szervezeti kereteit, az ellátásban részesülők számának elmúlt három évi alakulását ismerteti.

A jövőre vonatkozóan egyrészt az idősek (átmeneti vagy tartós) bentlakásos intézménye létrehozására irányuló szándékot fogalmazza meg, másrészt a hátrányos helyzetű rétegekhez kapcsolódó feladatokra, s a lehetőségekre tér ki röviden (akadálymentesítés, roma kisebbség, kistérségi társulások, pályázatok).

A koncepció nem értékeli azonban az ellátási kötelezettség helyzetét, nem mutatja be az egyes ellátások személyi és tárgyi feltételeit a jogszabályi előírások tükrében, az egyes ellátásokkal kapcsolatos működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatokat, ütemezési igényét, s nem szól a nem állami szervezetekkel, egyházakkal kapcsolatos együttműködés lehetőségeiről.

A koncepció felülvizsgálatának munkaanyaga fentiekkel történő kiegészítés mellett jó alapon szolgálhat a következő évek feladatainak elvégzéséhez.

Megfontolásra javasolt ugyanakkor a város számára nem kötelező feladat, az idősek bentlakásos ellátását szolgáló intézmény létrehozására vonatkozó elképzelés.

Felelős: Alföldi László aljegyző, a határozat megküldéséért
Határidő: azonnal

Gergely Zsolt alelnök

Tizenkilencedik napirend: **Javaslat a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által indított peres eljárás megszüntetésére.**

A napirendet három bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság az érintett intézményvezető jelenlétében megtárgyalta, egyhangúlag támogatta. Részletes tájékoztatást kértünk az intézmény részéről, akik azt kérték, hogy ők áttekintették, s nekik ez kedvező most, ezért a közgyűlésnek elfogadásra ajánljuk.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Gergely Zsolt alelnök

Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdésük, véleményük?

Tisztelettel köszöntöm dr. Tiba Sándor igazgató urat, aki itt van a napirend megtárgyalásánál természetesen ha olyan kérdés merül fel, ami ezzel kapcsolatban kiegészítést jelenthet, rendelkezésünkre áll.

Úgy látom, nincs kérdés. Szavazás következik.

Aki a javaslatot elfogadja, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

38 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

38/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által indított peres eljárás megszüntetése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által indított peres eljárás megszüntetésére vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által a 138/2005. (XII. 15.) Kgy. határozat 2. pontja alapján az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, Megyei Egészségbiztosítási Pénztár és Egészségügyi Minisztérium ellen kezdeményezett peres eljárás megszüntetésével.

Felelős: Dr. Tiba Sándor kórházigazgató
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a 138/2005. (XII. 15.) Kgy. határozat 3. pontjában meghatározott, a Megyei Önkormányzat által a kórház számára nyújtott havi 9 M Ft működési támogatás a peres eljárás befejeztével megszűnik.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
 Dr. Szemán Ilona főosztályvezető
Határidő: azonnal

Gergely Zsolt alelnök

Huszadik napirend: **Előterjesztés a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház energia-ellátó rendszere korszerűsítésére, üzemeltetésére és karbantartására vonatkozó Szolgáltatási szerződés megszüntetésének jóváhagyására.**

Az előterjesztés minősített többséget igényel, négy bizottság tárgyalta meg, kérem a vélemények ismertetését.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Dr. Tiba igazgató úr részletesen tájékoztatott bennünket az ezzel kapcsolatos kérdésről és egyhangúlag, valamennyi résztvevő által támogatottan a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja a bizottság.

Lukács András, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet 8 igen egybehangzó szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Baricska Jánosné a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.
A bizottság mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja a bizottság a közgyűlésnek elfogadásra.

Kormos Dénes, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke
A bizottság a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Gergely Zsolt alelnök
Kérdezem a közgyűlést, a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?
Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

39 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

39/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozata

Tárgy: A szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház energia ellátó rendszere korszerűsítésére, üzemeltetésére és karbantartására vonatkozó Szolgáltatási szerződés megszüntetésének jóváhagyása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház energia – ellátó rendszerének korszerűsítésére, üzemeltetésére és karbantartására megkötött Szolgáltatási szerződés megszüntetésére vonatkozó javaslatot, mely alapján az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés hozzájárul az MK ENERGO TEAM Kft. Miskolc és a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház között 10 éves időtartamra megkötött Hő- és villamos energia Szolgáltatási szerződés megszüntetéséhez.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés kötelezi a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórházat, hogy a hitel törlesztő részleteit havonta - a pénzügyi intézettel kötött szerződésben foglaltak szerint – 2013. február 28. napjáig folyamatosan fizesse.

Felelős: Dr. Tiba Sándor, a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház igazgatója

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés a II. Rákóczi Ferenc Kórház Szikszó alapító okiratának vállalkozási tevékenység cím alatti részét a következőkkel egészíti ki:

„ 40.11 villamosenergia termelés
40.13 villamosenergia elosztás-kereskedelem

A vállalkozási tevékenység mértéke az alábbiak szerint módosul:

A vállalkozási tevékenység mértéke az éves költségvetés tervezett összkiadásának 33 %-át nem haladhatja meg.”

Felelős: Dr. Tiba Sándor

Határidő: azonnal

Gergely Zsolt alelnök

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

38 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat
3/2007. (III. 30.) számú rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló
1/2007. (II. 23.) rendelet módosítására**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában biztosított felhatalmazás alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (II. 23.) Kgy. sz. rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendelet alkotja:

1. §

Az R. 3. §-ának (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Közgyűlés a Megyei Önkormányzat
2007. évi költségvetésének bevételi
főösszegét
állapítja meg.

32.708.038 eFt-ban

(2) Az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti előirányzat megoszlását e rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.”

2. §

Az R. 4. §-ának (1)-(2b) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének kiadási főösszegét 36.669.079 eFt-ban állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított kiadások főösszegéből

b) Megyei Önkormányzati Hivatal felújítási kiadások feladatonként, beruházási feladatok célonkénti kiadási előirányzata 1.821685 eFt
(4. sz. melléklet részletezése szerint)

3. §

Az R. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és kiegészül az alábbi (6-7) bekezdéssel:

„(1) A 3. §-ban megállapított bevételek és a 4. §-ban jóváhagyott kiadások különbözeteként megjelenő 3.961.041 eFt költségvetési hiány finanszírozása érdekében a közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye.”

„(6) A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által átvett gázmotoros energiatermelő rendszerhez kapcsolódó 130 millió Ft felhalmozási célú bankkölcsön átvállalásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.”

„(7) A bankkölcsön fedezetéül a megyei önkormányzat vagyonából a II. Rákóczi Ferenc Kórház ingatlanát (Szikszó, Kassai u. 45/49.) jelöli meg a Közgyűlés”.

Záró rendelkezések

4. §

(1) Jelen rendelettel nem módosított §-ok változatlanul hatályban maradnak.

(2) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Gergely Zsolt alelnök

Huszonegyedik napirend: **Javaslat a mozgó szakorvosi szolgálat átmeneti szüneteltetésére.**

Az Egészségügyi Bizottság véleményét kérem.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság nem kis vita során megtárgyalta ezt az előterjesztést, s a jelenlévők többsége az átmeneti szüneteltetéshez – ha nem is teljes jó szívvvel - de hozzájárult azzal a kiegészítéssel, hogy azt kértük, az érintett önkormányzatokat értesítsék erről. Mert az az érzésünk támadt, hogy az a házi orvos, aki ebben az ügyben érintett, lehet, hogy még a saját önkormányzatát nem is értesítette erről a dologról, hogy egy ilyen átmeneti jellegű átmeneti szüneteltetés van. Pontosan nem tudtuk meg, hogy mely önkormányzatokat és kiket érint ez.

Ezzel a feltétellel tudtuk támogatni, s elfogadásra ajánlani, s azzal, hogy átmeneti szüneteltetésről van szó.

Gergely Zsolt alelnök

Sója alelnök urat kérdezem, mint előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Igen.

Dr. Sója Szabolcs alelnök

Először úgy volt, hogy a teljes megszüntetés lesz, de azzal a javaslattal jött az Egészségügyi Főosztály, mint az Egészségügyi Bizottság, s mi mindannyian orvosok, hogy ez csak átmeneti szüneteltetés legyen, ne megszüntetés. Régen nagyon-nagy szerepet töltött be, - tudom, hiszen magam is gyakorló körzeti házi orvos vagyok - hogy havonta egy-egy alkalommal nőgyógyászati és gyermekgyógyászati segítséget és konzíliumot kaptunk. Sajnos, a jelen pillanatban ez 10 millió Ft-ba kerül, s az a gépkocsi, amelyik ezt a célt szolgálta, az ma már nincs használható állapotban. Azon kívül ehhez kellett biztosítani egy gépkocsivezetőt, teljes bérével, valamint a benzinköltségeket és a kórházból megfelelő szakorvosokat egy-egy délutánra, 4-5 órára elvonni.

Azon leszek és azt hiszem, mindannyian, hogy ezekbe a kis falvakba, ahol öröm a szülés és öröm, ha a gyereket nem kell bárhova szakrendelésre szállítani, eljussanak, hogy újból beinduljon, ha konszolidálódik az egészségügy helyzete.

Gergely Zsolt alelnök

Kérdezem, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel? Lukács András úr, tessék.

Lukács András, a közgyűlés tagja

Alelnök úrhoz, mint előterjesztőhöz volna egy kérdésem. Előreláthatólag milyen időtartamra tervezi a szakma ennek a mozgó szakorvosi szolgálatnak az átmeneti szüneteltetését. Tehát az átmeneti jelleg előreláthatólag meddig tart és mi az a tényszerűen közlendő feltétel, ami után a pozitív döntés, tehát az újra visszaállítás megtörténik. Tehát milyen feltételhez kötött ez?

Dr. Sója Szabolcs alelnök

Azt hiszem, azt az Egészségügyi Bizottságban is egységes vélemény alakult ki, hogy egyrészt hivatalosan a kórház, illetve a megyei önkormányzat értesítse az érintett önkormányzatokat, másrészt ugyanakkor kérje be azt, hogy mi az, amivel hozzá tudnak járulni és amennyiben ez meglesz, az a véleményem, hogy a jövő évi költségvetés tervezésénél vegyük figyelembe. De ez a kórház feladata, s azt hiszem, hogy Képviselő úr is látja, hogy milyen nehéz helyzetben van a megyei kórház, amelyik súlyponti, kiemelt, regionális feladatokat is ellát bizonyos területeken. Ugyanakkor viszont – minden megyében az elnök feladata a kórházi struktúra teljes jogköre -, hogy senki nem emelte fel a Magyar Parlamentben a szavát, hogy a múlt évben 30 milliárd Ft-ot vont ki a kormányzat, most pedig több száz milliárd forint kivonása is megtörténik. Tehát olyan nagyon reménysugarakkal nem élhetünk, de bízom abban, ha az önkormányzatok is megerősödnek, s olyan javaslatokkal élnek, akkor egy éven belül, a jövő év júniusában vissza tudjuk állítani.

Gergely Zsolt alelnök

Dr. Csiba Gábor főigazgató úr kér szót, tessék.

Dr. Csiba Gábor, a közgyűlés tagja

Teljesen fölösleges szolgáltatásról van szó. Összesen a két szakma területén 600 beteget láttak el egy esztendő alatt. Emiatt gépkocsit, gépkocsivezetőt, orvost, pénzt erre a dologra költeni Március 1. óta nem is csináljuk, senki még a telefont se emelte fel, hogy miért nem jött a „mozgó” szakorvos. Tehát kb. ennyi szükség van órá, de csináltuk volna, mert 10 milliót adtak a múlt esztendőben érte. Most meg úgy finanszírozzák, hogy esetre, tehát ezért a 600 esetért 600 ezer Ft-ot. Ha már egyszer szóba kerül, hogy meg kell menteni – nem tudom miért a FMC-t – nem tudom miért a megyei kórháznak, utána kell valamit kezdeni Szikszóval, akkor meg még kezdjük el „jótékonykodni” ezzel a dologgal is. Lehet tényleg mondani, hogy „aranyos meg kedves, meg jut abból”, de ha egyszer a megyei kórháznak a gazdasági helyzete megroppan, akkor a megyének roppan meg, de úgy a helyzete, hogy nagyon nehéz abból kijönni. Tudom, hogy ez egy kis dolog, de a sok kicsiből lesz egy nagy, s ezért szeretném nagyon komolyan kérni a közgyűlést, hogy támogassa ezt az átmeneti szüneteltetést. Nem tudok olyat mondani, hogy egy év. Mihelyst az anyagi feltételek megteremtődnek, ez visszaáll. A feltételrendszer részben rendelkezésünkre áll, működési engedélyünk van rá, csak nem tudjuk csinálni, mert nincs rá pénz, nem adják ide.

Gergely Zsolt alelnök

Köszönöm Csiba úrnak a kiegészítést. Kérdezem, van-e még kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

Aki egyetért a javaslattal, hogy a mozgó szakorvosi szolgálat átmenetileg szüneteltetésre kerüljön, az kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

29 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

40/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A mozgó szakorvosi szolgálat átmeneti szüneteltetése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a mozgó szakorvosi szolgálat átmeneti szüneteltetésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés hozzájárul a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház által a csecsemő-gyermekgyógyászati és a szülészet-nőgyógyászati járóbeteg-szakellátás keretében működtetett mozgó szakorvosi szolgálat tevékenységének 2007. április 1-től történő átmeneti szüneteltetéséhez.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Gergely Zsolt alelnök

Huszonkettedik napirend: **Javaslat a Mezőkövesdi Mozgásszervi Rehabilitációs Központ orvosi klinikai laboratóriumi feladatának a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházba történő átadására.**

A napirendet az Egészségügyi Bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemény ismertetését.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta, s egyértelműen támogatta, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja a határozati javaslat elfogadását. Itt egy megkerülhetetlen kényszerről van szó, hiszen a Mezőkövesdi Mozgásszervi Rehabilitációs Központ ezt az elvárt laboratóriumot nem tudja fenntartani, ez egy megoldás lehet.

Engedtessek meg, hogy ezzel kapcsolatban elmondjam a magánvéleményemet, s akkor nem kérek másodszor szót.

Azt gondolom, hogy Mezőkövesd városban, ahol három intézmény is van, hiszen egy rendelőintézet is működik, ott van egy 40 ágyas belgyógyászat, ami valaha önálló kórház volt, most a Semmelweis Kórházhoz tartozik, s ott van egy 184 ágyas rehabilitációs intézet. Ha semmi másban, a tervezett MFT2-ben, van Új Magyarországért Fejlesztési tervben, ahol éppenséggel ezeket a kistérségeket akarják fejleszteni a város összefogásával - s ennek a három intézménynek az összefogásával - elkerülhetetlen, hogy egy ilyen kistérségben, de szerintem az egyik legnagyobb kistérség -, egy önálló laboratóriumot létesítsenek egy intézeti fejlesztés keretében.

Gergely Zsolt alelnök

Kérdezem a közgyűlést, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?
Koleszár úr elmondta a saját véleményét a bizottság véleménye mellett. Úgy látom, nincs más hozzászóló.

Aki egyetért a javaslattal, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

38 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

41/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy:A mezőkövesdi Mozgásszervi Rehabilitációs Központ orvosi klinikai laboratóriumi feladatainak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházba történő átadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a mezőkövesdi Mozgásszervi Rehabilitációs Központ orvosi klinikai laboratóriumi feladatainak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházba történő átadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért a mezőkövesdi Mozgásszervi Rehabilitációs Központ laboratóriumi vizsgálati feladatainak 2007. április 1-től 2008. április 1-ig a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházba történő átadásával, és hozzájárul a mezőkövesdi Mozgásszervi Rehabilitációs Központ heti 10 laboratóriumi szakorvosi óraszám kapacitásának és a laboratóriumi tevékenységhez tartozó teljes teljesítményvolumennek a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház számára történő átcsoportosításához.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a teljesítményvolumen átcsoportosítására vonatkozó kérelem finanszírozóhoz történő benyújtására és a feladatátadási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos
Dr. Kovács Lajos kórházigazgató

Határidő: azonnal

Gergely Zsolt alelnök

Huszonharmadik napirend az Egyebek.

Ezen belül a 23/1. előterjesztés: **Javaslat a Szent Ferenc Kórház tüdőgyógyászati-onkológiai kúraszerű kemoterápiás tevékenységének átadására.**

Előterjesztő dr. Sója Szabolcs alelnök úr, aki szóbeli kiegészítést kíván tenni.

Dr. Sója Szabolcs alelnök

Azt hiszem, mindenki értesült arról, hogy a daganatos betegek ellátása az Egészségügyi Miniszter rendelete szerint csak szakmailag egységes szempontok, megfelelő személyi és műszerezettséggel felszerelt centrumokban történhet. Eddig a tüdőgyógyászati-onkológiai kúraszerű kemoterápiás ellátásokat lehetett máshol is végezni. De most a javaslatban az áll, hogy március 31-től a Megyei Kórház erre a célra kijelölt onkológiai centrumában, illetve annak felügyeletével történjen éppúgy, mint a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház esetében.

Természetesen un. TVK-val együtt – a teljesítményvolumen kapacitással – és annak finanszírozásával. Tehát ennek a megléte rendkívül fontos, s március 31-ével írtuk, mivel nem tudtuk azt, hogy a kórházak sorsa hogyan alakul.

Kérem támogatásukat.

Gergely Zsolt alelnök

Köszönöm Alelnök úr szóbeli kiegészítését.

Úgy tudom, az Egészségügyi Bizottság ezt a napirendet megtárgyalta. Kérem a bizottsági vélemény ismertetését, bár Elnök úr kiment, s nem tudom, a bizottság valamely tagja el tudja-e mondani, volt-e erről szó és milyen döntés született.

Galuska László, a közgyűlés tagja

A bizottság elfogadásra javasolja.

Gergely Zsolt alelnök

Köszönöm Galuska úr tájékoztatóját a közgyűlés felé.

Kérdezem a közgyűlést, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, észrevétel? Dr. Sója Szabolcs alelnök úr, tessék.

Dr. Sója Szabolcs alelnök

Mint ahogy már többször jeleztük, hogy a legújabb egészségügyi törvény szerint – mint eddig is általában - Koleszár Lajos igazgató úr javasolta azt, hogy minden ilyen egyéb esetben az ÁNTSZ-nek a bevonásával történjen ezeknek a megreformálása. Úgy gondolom, ez valóban szakmai követelmény is, hiszen az adja ki a működési engedélyt.

Gergely Zsolt alelnök

Köszönöm Alelnök úr.

Ha egyéb hozzászólás nincs, kérem, hogy

aki a javaslattal egyetért, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

39 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

42/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Szent Ferenc Kórház tüdőgyógyászati-onkológiai kúraszerű kemoterápiás tevékenységének átadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Szent Ferenc Kórház tüdőgyógyászati-onkológiai kúraszerű kemoterápiás tevékenységének átadásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Szent Ferenc Kórház a tüdőgyógyászati onkológiai betegekre vonatkozó kemoterápiás tevékenységét és az ehhez kapcsolódó teljesítmény volumen korlátot 2007. március 31-től határozatlan időtartamra átadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház számára.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Dr. Csiba Gábor főigazgató-főorvos
Dr. Kása Miklós kórházigazgató

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház Onkológiai és Sugárterápiás Intézete a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórházban működő onkológiai gondozó felett szakmai felügyeletet gyakoroljon.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Dr. Csiba Gábor főigazgató-főorvos
Dr. Tiba Sándor kórházigazgató

Határidő: azonnal

Gergely Zsolt alelnök

A 23/2. napirend: Tájékoztató az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2007. február 16-i és március 23-i üléseiről.

Ódor elnök úr nemsokára visszajön a közgyűlésre, így arra majd visszatérünk.

Az azt követő napirend: a 23/3., mely **Közérdekű közlemény bírósági ülnökök jelöléséről, választásáról.**

Mindannyian tudják, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya értelmében a bírósági ítélezésben nem hivatásos bírák (ülnökök) is részt vesznek, s ezeknek az ülnököknek a megválasztását, ami megyei hatáskörbe tartozik, a megyei önkormányzat jogköre megválasztani. Sajnos az időkeretek nem tettek lehetőséget arra, hogy ezt a mostani vagy az elkövetkezendő közgyűlésen meg tudjuk tenni, ezért **rendkívüli közgyűlést hívunk össze április 19-én 16 órára** ebben a napirendi pontban.

Kérem megértésüket. Sajnos, a határidő nem teszi lehetővé, hogy a rendes közgyűlésünkön megtegyük ezt, illetve a rendes közgyűlés meg nem teszi lehetővé, hogy egy héttel előbbre hozzuk, mert akkor a bizottsági üléseket már a Húsvét utáni héten kellene elkezdni, s erre nem vagyunk felkészülve.

Köszönöm a megértésüket. Erről külön értesítést kap természetesen minden közgyűlési tag.

A 23/4. napirend: **Tájékoztató a területi és országos kisebbségi önkormányzati képviselők választásáról.**

Felkérem Aljegyző urat, hogy ezzel kapcsolatban a tájékoztatást tegye meg.

Alföldi László aljegyző

Az Országos Választási Bizottság 2007. március 4. napjára tűzte ki az országos, valamint a területi kisebbségi önkormányzati képviselők megválasztásának időpontját. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében ennek eredményeként öt területi kisebbségi önkormányzat került megválasztásra; a cigány, a lengyel, a német, a ruszin és a szlovák kisebbség tekintetében történt meg.

Ugyanezen a napon országos kisebbségi választásra a bolgár, a görög, a horvát, az örmény, a román és ukrán és az előbb említett öt kisebbség esetében történt meg.

A választások eredményét az Országos Választási Bizottság március 7-én megállapította, ugyanez vonatkozik a területi kisebbségi önkormányzatokra is, így részükre megbízólevelek átadása megtörtént, esküt letették, az alakuló ülésekre sor került, megválasztották az elnököket, illetve az elnökhelyetteseket. További munkájukra vonatkozóan jövő héten, csütörtökön lesz megbeszélés a megyei önkormányzatban.

Gergely Zsolt alelnök

Köszönöm Aljegyző úr tájékoztatóját.

Mielőtt Elnök úrnak visszaadnám a szót, megkérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy március 5-én keltezett levél alapján a megyei közgyűlés tagjainak lehetőséget biztosítottunk **egy szűrővizsgálatban** való részvételre és ennek az időpontja le volt írva. Két időpontot ajánlottunk fel; március 31., illetve április 14. 30-30 főt tudnak

egy-egy alkalommal fogadni, ezért ketté kell a jelentkezőket választani. Amennyiben nem tették meg azt, hogy feliratkoztak a szűrővizsgálat időpontjára, akkor kérem ezt kifelé menet tegyék meg, mindenkinek ajánlom ezt a szűrővizsgálatot.

Az Egyebekben egy napirend van még hátra; **Tájékoztató az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2007. február 16-i és március 23-i üléseiről.**

Elnök úrnak visszaadom a szót.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kórházat „alapítunk, veszünk, lopunk, csalunk, hazudunk”, csak nem tudom, hogy megoldást tudunk-e elérni. Bocsánat, a jelzők azok nem voltak igazak, ebben az aláírások és minisztériumi egyeztetésekkel kapcsolatos teendők vannak. Soha nem késő „hülyeséget” csinálni, korán nem szabad. Ez is még a kinti hangulat...

Innentől kezdve megpróbálok a közgyűlésre koncentrálni.

Az **Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácsnak** volt két ülése. Ezeken az üléseken a következő döntések történtek:

Önkormányzati oldalt érintően a TEKI, CÉDE, az un. LEKI és TEUT pályázatokról volt szó. Akik önkormányzatban dolgoznak, azok tudják, mi a Területi kiegyenlítő, a CÉDE szintén egy régebbi jellegű. A LEKI: a leghátrányosabb kistérségek támogatási összege, a TEUT pedig az útpályázatokkal kapcsolatos.

Annyi kell tájékoztatást kell adnom minden olyan polgármester kollégánknak, barátunknak, aki a közgyűlésben dolgozik, illetve a közgyűlés tagjait keresik polgármesterek, hogy a megyei önkormányzat Területfejlesztési Főosztálya, illetve a Megyei Területfejlesztési Tanács által kezelt vis maior jellegű pályázatokat nem ide kell beadni, hanem a jövőben a költségvetési törvény a területfejlesztésnek a szintjére helyezte ezt a pénzt is.

A területi kiegyenlítő, illetve céljellegű decentralizált alapon 400 millió Ft körüli összegek vannak regionális szintben. A megyei szint tavaly közel 2 milliárd Ft volt a TEKI-ben, tehát jelentős fokú visszalépés történt azzal az indokkal, hogy majd a megnyíló európai uniós pályázati pénzeknek a nemzeti forrásaira megy ez a pénz, ami eddig itt jelent meg.

A leghátrányosabb kistérségekben felosztásra került a pénz lakosságárányosan. Sajnos, a leghátrányosabb kistérségekben a mi megyénkből 10 is jelen van, az, hogy pénzt nyerhet, az jó, de sajnos az állapotok miatt ott vagyunk az „élbolyban”, az első négy a mi megyénkből kerül ki.

Ezeknek a pályázati pénzeknek az elnyerésére április 15-ig kell pályázatot beadni a települési önkormányzatoknak és az elbírálás az a következő hónapnak a vége, tehát május vége.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Regionális Fejlesztési Ügynökség elköltözött a Városház tér 13. számú épület alól és a Széchenyi u. 107. szám alatt Régió Ház néven vannak. Valamikor a Sajtóház volt itt, ha rendezvényre szóló meghívásuk van, oda szól.

Közlöm még, hogy az Európai Unió Régió Bizottságába van módja lehetősége a regionális tanácsnak egy személyt delegálni; Szabó Gyula urat Heves megyéből

delegálták. Ő polgármester volt az előző időszakban, illetve országgyűlési képviselőként tevékenykedett.

Bizonyos tagdíjak befizetéséről szó van, ez általánosan így van, de nem a megyei önkormányzat a tag, hanem a megyei területfejlesztési tanács a tagja ennek a szervezetnek, már mint a regionális tanácsnak. Ilyen alapon kértük, hogy oda vigyék el ezt a 100 ezer Ft-os tagdíjat.

Volt néhány pályázati előzetes, illetve olyan akcióterv, ami arról beszél, hogy 2007-2008-ban melyek azok a fejlesztések, amelyek abban a pillanatban, amikor már Brüsszelben nem felfüggesztésről beszélnek, hanem elfogadható lesz a Magyar Kormány által beterjesztett 2007-2013. közötti program, ami Nemzeti Fejlesztési Terv II. Ha ez megindul és elfogadható lesz, vélhetően ennek júniusnál hamarabb nem lesz lehetősége, akkor a következő projektekre próbálunk pályázni az akciótervben. A Csillagpont Kórházra, ezt a múlt év júniusi közgyűlésén a megyei közgyűlés elfogadta, s ezt beterjesztették annak idején, hogy van ilyen szándék. Ennek a projekt előkészítő munkálatai folynak.

A másik ilyen a megyénket érintő a Tokaj kőbánya területe, ahol fesztivál-katlan néven szeretnének egy nyári „játsszóhelyet” kialakítani. Kastélysziget néven az Aggteleki Világörökség területén szeretnének fejlesztéseket végezni, a tiszaujvárosi egészségügyi központ felújítását vették ebbe a programba még, ami 2007-2008. között zajlik, valamint Bodrogkeresztúr mellett megvalósult szilárd hulladékgazdálkodási rendszernek a továbbfejlesztése.

Szerepel még az M30-as és Bosch közötti összekötő út, ez az, amiről már évek óta hallunk, amikor azt mondják, hogy soha nem látott fejlesztések; hát, ezt még nem látjuk, csak hallunk róla.

S van még a 37-es útnak a megerősítése a 11,5 tonnás burkolat erősítése.

Ezek azok az önkormányzati fejlesztések, illetve megyénkben zajló fejlesztések, amire vonatkozóan az akciótervben előterjesztés történt.

A regionális fejlesztési tanács havonkénti ülésezése történik. Egyelőre ennyiről tudok beszámolni, s a legközelebbi tanácsülésen még nem tudunk döntéseket hozni. Illetve volt egy régebben, még karácsonykor, a mozgáskorlátozottaknak az akadálymentesítéssel kapcsolatos kiírt pályázat, amely egyébként szerepel a TEKI-ben és CÉDE-ben is.

Megerősítem azon önkormányzatoknak az elképzeléseit, pld. falugondnoki rendszer. Azért említem külön, hiszen ennek a megyének volt az első ilyen próbálkozása még Szabó György elnöksége alatt, talán még a tanácsi rendszerben, s utána az önkormányzatnál is. Annak van lehetősége, hogy a leghátrányosabb kistérségben, illetve a területi kiegyenlítőben is lehessen pályázni. Általános problémaként jelenik meg a gépkocsi-csere igénye a településeknél.

Lehet, hogy röviden mondtam, de nagyjából ennyit történt ezeken a tanácsuléseken.

Kérdezem, hogy tisztáztuk a rendkívüli közgyűlés időpontját? Igen.

Felterjesztéssel élt Borsod-Abaúj-Zemplén megye Közgyűlése a Gazdasági Minisztérium felé.

„Tájékoztatom, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a 155/2006. (XII. 14.) számú határozatával elfogadta a mikro- kis- és közepes vállalkozások új

munkahelyteremtéssel járó fejlesztéseinek a különadóból való kompenzálásáról szóló javaslatát. Egyben felkérte a közgyűlés elnökét, hogy a javaslatot terjessze fel a Magyar Köztársaság Miniszterelnökének, valamint tájékoztassa Magyarország összes megyei önkormányzatát és a megyei jogú városok képviselő-testületeit.

Február 9-én válaszolt a felterjesztésre a Miniszterelnök megbízásából Gilyán György, a Miniszterelnöki Hivatal államtitkára.

A levelet a közgyűlés tagjai megkapták.

A testület tagjait megkérdezem, van-e még a mai napra vonatkozó kérdés az Egyebek napirendi pontban? Nincs.

A rendkívül hosszú közgyűlést azzal a tapasztalattal tudjuk lezárni, hogy a rendőrség témája mindig hosszú időt vesz igénybe. Köszönöm a türelmet, kitartást, s akiket érint, 16,30 órakor futball, közönségként szeretettel várja a két csapat az érdeklődést.

A közgyűlést bezárom.

K. m. f.

Alföldi László
aljegyző

Dr. Ódor Ferenc
a közgyűlés elnöke

Gergely Zsolt
alelnök