

II-576-5/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. május 31-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza Díszterme.

Jelen vannak:

Aros János	Gyárfás Ildikó	Dr. Ódor Ferenc
Balogh Attila	Hajdú András	Ördög Jakab
Baricska Jánosné	Hutkainé Novák Márta	Panyik József
Benedek Mihály	Juhász István	Ritó Lászlóné
Bihari Márta	Dr. Koleszár Lajos	Riz Gábor
Bodnár László	Koncz Ferenc	Dr. Soós Győző
Bráz György	Kormos Dénes	Dr. Sója Szabolcs
Budai Erzsébet	Dr. Kormos Imre	Steinerné Vasvári Éva
Csabai Gyula	Lehóczki István	Dr. Szabó Csaba
Dr. Csiba Gábor	Lukács András	Szamosvölgyi Péter
Csiger Lajos	Marton Péter	Szeles András
Czeglédi Sándor	Mészáros Barnabás	Sztupák Péter
Demeter Zoltán	Mihályi Helga	Szvoboda László
Dóka János	Milánkovich Ernő	Tamás Barnabás
Erdős Tamás	Molnár János	Tóth Zoltán
Farkas Félix	Molnár Magdolna	Vargáné Kerékgyártó
Galuska László	Molnár Oszkár	Ildikó
Gergely Zsolt	Nyakó István	Vámos Zoltán
Göröcsös Ferenc	Nyerges Tibor	Vécsi István
Gúr Nándor	Nyitrai Tibor	

önkormányzati képviselők,

Dancs Mihály a cigány, Minyóczki Bertalan a ruszin területi kisebbségi önkormányzat elnöke, mint állandó meghívott.

Távol maradt: Szitka Péter önkormányzati képviselő. (Az aláírt jelenléti ív alapján.)

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal részéről jelen vannak:
Dr. Kovács János főjegyző, Alföldi László aljegyző, Dr. Tergaleczné dr. Nagy Ilona, az Igazgatási és Jogi Főosztály vezetője, Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály vezetője, Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője, Dr. Bogdán Zsolt, a Kabinetiroda főosztályvezetője, Dr. Hricu Gábor, a Vagyonkezelési és Projektfejlesztési osztály vezetője, Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője, Dr. Sáfrány Borbála,

az Igazgatási Osztály vezetője, Róna György informatikai ügyintéző, Simon Gáborné informatikai ügyintéző,
Végh Istvánné jegyzőkönyvvezető, Szankai István hangfelvevő.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Önkormányzatának jelenlévő tagjait, köszöntöm a vendégeket, a sajtót, a hivatal dolgozóit. Köszöntöm a Kisebbségi Önkormányzatok jelenlévő elnökeit.

Megkezdjük közgyűlésünket. 56 fő írta alá a jelenléti ívet. Kérem a közgyűlés tagjait, hogy gépeiket kapcsolják be, s az igen gomb megnyomásával jelezzék teremben való tartózkodásukat.

Szavazás után megállapítom, hogy

46 fő igennel, 1 fő tartózkodás gombbal szavazott, ez azt jelenti, hogy 47 fő jelen van; a határozatképesség megvan.

A napirendekkel kapcsolatos meghívót megkapták a közgyűlés tagjai, s ma reggel az érkezéskor a kiegészítést kapták meg kiosztással, mely napirendi javaslat, illetve előterjesztői módosítás.

A napirendi pontokban *másodikként javasolom* megtárgyalni a **Javaslat frakcióvezető megyei tanácsnoknak történő megválasztására, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Ügyrendi és Jogi Bizottsága, valamint a Közbeszerzési Bizottsága elnökének megválasztására** című előterjesztést, mely utólag került kipostázásra.

Tizennyolcadik napirendre a **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratának módosítására** című előterjesztést javasolom megtárgyalni, mely az ülés előtt került kiosztásra.

Kérdezem, van-e valakinek a napirendekre vonatkozóan javaslata? Amennyiben nincs, a napirendről történő szavazás következik. A kiküldött napirendi ponti javaslatok sorrendjében módosulás következik be, hiszen a 2. napirendi pontba kerülne a most felolvasott előterjesztés, s az Egyebek előtt pedig a 18. napirendre javasolt előterjesztés.

A kiegészítésekkel együtt aki elfogadja a napirendi pontokat, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

58/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. május 31-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés középtávú gazdasági programjára (2007-2010.)
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
2. **Javaslat** frakcióvezető megyei tanácsnoknak történő megválasztására, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Ügyrendi és Jogi Bizottsága, valamint a Közbeszerzési Bizottsága elnökének megválasztására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
3. **Javaslat** az edelényi Fogyatékosok Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
4. **Javaslat** a putnoki Foglalkoztató Rehabilitációs Intézet és Fogyatékosok Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
5. **Javaslat** a miskolci 46646/3 hrsz-ú, a miskolci 08/1 és 08/2 hrsz-ú, a miskolci 21638/141 hrsz-ú, valamint a dédestapolcsányi 1209 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Szabó Csaba, a Pályázatelbíráló Bizottság elnöke
6. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat bankszámlavezetésére vonatkozó döntés zárt ülésen való megtárgyalására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
7. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 12/2002. (II. 14.) Kgy. számú határozatának módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
8. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat kezdeményezése „**Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Cigány Kisebbség Területi Kisebbségi Önkormányzata 2007. évi költségvetésére” címmel
Előterjesztő: Dancs Mihály, a Területi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
9. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által végrehajtandó, a feladatok csökkenéséből adódó – szükségtelenné vált foglalkoztatás megszüntetéséhez kapcsolódó – létszámcsökkentésekre
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
10. **Előterjesztés** a Területi Kisebbségi Önkormányzatokkal kötendő megállapodásról
Előterjesztő: Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke

11. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (II. 23.) Kgy. rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
12. **Javaslat** a gyermekvédelmi szakellátás keretében nyújtott utógondozói ellátásért fizetendő intézményi térítési díjak megállapítására
Előterjesztő: Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője
13. **Javaslat** a megyei fenntartású közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
14. **Előterjesztés** a gyermekvédelmi szakellátás helyzetéről, javaslat az aktuális intézkedések megtételére
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
15. **Előterjesztés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő közművelődési és közgyűjteményi intézmények továbbképzési terveinek jóváhagyására
Előterjesztő: Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője
16. **Javaslat** a települési önkormányzatok által átadásra tervezett közoktatási feladatok átvételének időpontjára
Előterjesztő: Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
17. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház garantált fekvőbeteg-szakellátási kapacitásán belüli átcsoportosításra
Előterjesztő: Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke
18. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
19. **Egyebek**

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Első napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés középtávú gazdasági programjára (2007-2010.)

Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta.

Az Európai Integrációs Bizottság *módosító indítványt tett*, amely azt mondja, hogy „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés létrehozza a Megyeházán működő Régiók Irodáját, melynek feladata a meglévő külkapcsolatok fejlesztését segítő források elérésén túl a hatékony felhasználás támogatása, a megvalósító szervezetek közötti koordináció biztosítása.”

Más, a bizottságok által beadott módosító javaslat nem volt. A bizottság vélemények elmondására a következőkben kerül sor.

Az Önök előtt lévő gazdasági program –a mely ugyan húzódhatna akár a cikluson túl is - de ez 2007-2010. közötti időre szól, megszokhattuk, hogy 2007-ről és 2013-ról beszélünk a gazdasági folyamatoknál, ezért igyekeztünk ehhez az időhöz kötni. Volt már egy más kísérletünk még a 2002-ig terjedő időszaknál. Ott arról volt szó, hogy a Millenniumtól az európai uniós csatlakozásig volt annak a programunknak a neve.

Amit Önök kézhez kaptak: egy része azok a tényszerű adatgyűjtésekből alakuló oldalak, amelyek a megye gazdasági helyzetéről általánosan tudnak véleményt formálni. Lényeges, hogy milyen gazdasági környezetben, a megyén belül milyen lehetőségekkel élve tudjuk megvalósítani a feladatainkat. Ebben természetesen a foglalkoztatás kérdésénél nem tudunk igazán jelentős változásról beszámolni az elmúlt esztendő, vagy az elmúlt „tizen”-esztendőnek a folyamataival kapcsolatosan. 50-52-58-60 ezer közötti munkanélküli jellemző a megyénkire. Éppen olyan évszakban vagyunk, hogy kérdés, a közmunka-programok hány embernek tudnak időlegesen munkát adni.

A gazdasági mutatóknál természetesen fontosnak találjuk azt, hogy a piacgazdaság, a magánszereplők részvétele a gazdaság építésben – ezen belül hány nagy cég van, mennyi a kisebbeknek, s a mikroállalkozásoknak a létszáma – ezekről itt találhatnak a képviselőtársaim előterjesztést.

Azt gondolom, hogy ezek olyan tényszerű adatok, hogy nem is ezen kell vitatkoznunk. Amiben lehet különbözőség – s azt kell mondanunk, mit is akarunk csinálni az elkövetkezendő esztendőkből – az is lehetne mondani, hogy nem akarunk semmi mást, csak amit „hagynak”. De ez kevés lenne, mert ha hagynak, akkor azt mondjuk, hogy nekünk igen keveset hagynak. Amit hagynak, az egy szűkülő ellátási rendszer. A mai napirendi pontjaink között is szerepel sajnos ennek egy nem igazán kedvező része. Azt látnunk kell, hogy a megyei önkormányzat lehetőségei általánosan, ahogy az önkormányzatok lehetőségei általánosan, csökkenő mértékűek, ha a pénzügyi dolgokat nézzük. Éppen ezért kell – s gondolom, mindannyian erre fognak majd javaslatokat tenni, ha erről beszélünk – hogy milyen megoldásokat lehet egyre kevesebb pénzből tenni, talán szinten tartó szolgáltatásokat nyújtani. Amiben mi szeretnénk előre lépni; egyrészt, ahogy az egészségügyben mondtam, mi fenntartjuk mindazt, amit fenn lehet tartani, s azt szeretnénk elérni, hogy ne legyenek ilyen jellegű szűkítések és ilyen jellegű – szerintünk átgondolatlan – döntések, amelyek a kórházak működésével kapcsolatosan megtörténtek az elmúlt félévben.

A másik rendkívül fontos az egészségügyön kívül; az oktatás kérdése. Ebben az oktatási kérdésekben a szakképzés mint kiemelt rendszer van. Most az oktatási törvény módosítása bizonyos értelemben is talán szűkíteni próbálja a megyei önkormányzatok lehetőségeit. A magunk részéről – egyrészt a Sajó-völgyi, ami szintén egy áthúzódó, az előző közgyűlés idején megindult folyamat – itt a pályázati lehetőségek, ha megengedik, az átképző központ létrehozását tartjuk fontosnak. A Zempléni TISZK-nek rövidített – Területi Integrált Szakképző Központnak - a létrehozásával szeretnénk megtenni, hogy ebben a számunkra legnagyobb létszámú és a legnagyobb fontosságúnak tartott oktatási intézmény-rendszerben tudjuk a magunk javító szándékait érvényesíteni és a gazdaságot segíteni.

Ellátási rendszerünknel ahogy már tettük is régebben, a gyermekvédelem területén a nevelőszülőkhöz való kihelyezés az, amit preferálunk, s amit szeretnénk a jövőben is ugyanígy megtartani. A lakásotthonok kérdésében az átalakítás lassan befejeződik,

hiszen a megyaszóinak a rendezése még egy feladat. Ez a rendszer drágább, mint az eddigiek, de azt reméljük, hogy szakmailag jobb, s ezért ennek a fenntartását, illetve a nevelőszülői hálózat erősítését szeretnénk elérni.

Ciklusonként egy-egy szociális intézmény épült az előző két ciklusban, s ezt szeretnénk ilyen értelemben folytatni. A szükség mondatja ezt velünk, hiszen a megyében az ellátandóknak a száma még most is nagyon magas. Sorállások vannak, ezért a szociális ellátáson belül az idősgondozásnak az intézményi bővítését szeretnénk elérni a ciklusunk időszakára.

Amit mondtunk még a PR tevékenységre vonatkozóan, bizonyára lesz majd kérdés az Önök részéről. Ezt ugyanúgy, mint négy esztendővel ezelőtt el tudtuk mondani, fontos, hogy megismerje a megye lakossága, mit végez a megyei önkormányzat, legyen-e valamiféle kapcsolódási pont, mert ezzel láttuk, tapasztaljuk, hogy nem tudtuk megépíteni azt a rendszert, amire azt lehet mondani, hogy igen, tudják, mi az. A megyei tanácsot még valahogy igen, de az önkormányzatot nehezebben, jobban a települési önkormányzatok felé figyelnek az emberek. Illetve nem tudják, hogy mindaz az intézményhálózat, ami őket, gyermekeiket, unokáikat szolgálja, az a megyei önkormányzat fenntartásában van.

Miket szeretnénk még elérni, amiket leírt az anyag? Természetesen mindent, ami kicsit „varázs szó-szerű”, s amelyek 2007-2013. között megvalósuló különböző fejlesztések a regionális programokban, illetve ágazati programokban kínálnak lehetőséget. Nekünk, amiben lehetőségünk van; az oktatási intézmények fejlesztésében, a szociális ellátó rendszer fejlesztésében, s a saját fejlesztéseinknél kisebb mértékű beruházásoknál vagyunk kénytelenek az energia mérhetetlen drágulása miatt minden olyan programot, amely energia-felhasználás csökkenését jelenti, a takarékoságot jelenti, ezen programoknak a támogatását megragadni.

Az egészségügyre vonatkozóan a mi elképzeléseinkben - ha egy elővizsgálat valóban megtörténhet – akkor természetesen ismételten szeretnénk azon kórházak aktív ágyszámainak a visszaállítását, ahonnan most ez jelenleg elvételre került. Véleményünk szerint a párhuzamosságot nem mi hoztuk létre, s nem is mi tartanánk fent, ha ez visszaállhatna bizonyos szolgáltatóknál, mert attól tartunk, hogy a biztonságos működés fenntartásához kevés lesz mindaz a támogatás, amelyet a rehabilitációs, illetve krónikus ágyakhoz biztosítanak.

Röviden ennyi szóbeli hozzáfűznivalót szerettem volna tenni.

A bizottsági véleményeket szeretném a közgyűléssel megismertetni.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, s 5 igen, 5 tartózkodás mellett ajánlotta a közgyűlés figyelmébe.

Riz Gábor, az Európai Integrációs Bizottság elnöke

A bizottság úgy az előterjesztést, mint a módosító javaslatot megtárgyalta. A módosító javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett fogadta el, míg az eredeti előterjesztést 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett fogadta el és a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság az eredeti előterjesztést tudta megtárgyalni, s 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 6 igen, 1 nem szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Lukács András, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottságban 3 igen, 3 nem mellett többségi *támogatást nem kapott* a gazdasági program.

Baricska Jánosné, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a gazdasági programot, 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság megvitatta a gazdasági programot és 10 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Molnár Oszkár, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 9 igen, 2 nem szavazat mellett javasolja a közgyűlésnek elfogadásra a programot.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta, s 9 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a programot.

Lehóczki István, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

A bizottság 10 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a programot a közgyűlésnek.

Nyitrai Tibor, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, s a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm a bizottsági véleményeket. A bizottságok közül egy bizottság, a Közbeszerzési, amely nem döntött, a bizottságok nagy része támogatólag szavazott.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója?

Hajdú András, tessék.

Hajdú András, a közgyűlés tagja

A program III. fejezetének 5. bekezdése szól a megyei közgyűlés testületéről, s ennek hatékonyabb működéséről. Itt szeretném javasolni és kérni, hogy ha erre van lehetőség, azon közgyűlési tagok számára a közgyűlések anyagát esetlegesen elektronikus formában eljuttatni szíveskedjenek. Ezzel szerintem a költséghatékonyság szempontjából és a korszerű működés szempontjából is lépéseket tehetünk.

Természetesen azon tagok, akiknek internet hozzáférhetőség, számítógép vagy laptop nem áll rendelkezésére, továbbra is kaphatnák az anyagokat papírformában. De megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy akik élhetnek ezzel a lehetőséggel, akkor azok esetében ez meg is történhessen.

Kormos Dénes, a közgyűlés tagja

Minden közgyűlési ciklus megkezdésekor az egyik igen fontos anyag, fontos dokumentum, amit a közgyűlés megtárgyal, az elkövetkezendő időszakra milyen program, milyen elképzelés mentén folyik munka. Így volt ez az elmúlt időszakban is, így van ez most is. A beterjesztett előterjesztés, beterjesztett koncepció anyag véleményét három fő rész köré lehet csoportosítani, nagyjából az anyag is ilyen rendező elvek szerint építkezik.

Az első rész mindenképpen ahhoz, hogy programot vagy elképzelést tudjunk alkotni, egy helyzetképet célszerű tisztázni. Ma elmondhatjuk, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye helyzete az a környezet, amiben a megyei önkormányzat a feladatát elvégzi, elég színes képet mutat, hiszen a gazdaság területén akár az ipari termelés növekedése az elmúlt négy évben 62 %-kal, az öt főnél többet foglalkoztató vállalkozásoknak a termelési érték növekedése az országos rangsor 5. helyét tekintve – s tudnánk még néhány ilyen gazdasági mutatót mondani - azt jelzi, hogy az elmúlt időszak gazdaságfejlesztési törekvései eredményeket tudnak mutatni, s eredményeket produkáltak a megyében. Ezzel párhuzamosan be kell vallanunk azt is, hogy vannak a megyének továbbra is olyan térségei, amelyek igen komoly hátrányokkal küzdenek, igen komoly leszakadásban vannak, nemcsak az országhoz képest, hanem a megye egyéb térségeihez képest is. Azt is lehet látni, hogy a termelési érték növekedése mögött technológiai fejlesztés van, s igazán a foglalkoztatási aktivitás szerény mértékben növekedett. Ezzel kapcsolatban komoly feladatok vannak. Azt hiszem, hogy a körülmények értékelésének, a helyzetértékelésnek ez a része elfogadható.

Nyilvánvalóan itt is, s mint más helyen is, alapvető stratégiai kérdés lesz, hogy a megye települései, kistérségei, s az önkormányzatok között egyik fontos szerepet betöltő megyei önkormányzat milyen konkrét elképzelésekkel, programokkal tud bekapcsolódni az elkövetkező tervezési időszakba, illetve ebben a tervezési időszakban az európai és hazai források elnyerésére. Ez nagyon konkrét lépéseket, nagyon konkrét intézkedéseket jelent.

Összességében tehát azt tudjuk mondani, hogy a helyzetértékelésben megállapítottakkal egyet tudunk érteni, az valóban alapvetően, reálisan ítéli meg és határozza meg a megyei önkormányzat környezetét, amiben a feladatát el kell látni.

A másik nagyobb blokkot egybe lehet venni; a megyei önkormányzat testületeinek működését és a feladatellátást. Nyilvánvalóan, ha ezeknek a szakmai programoknak a megalapozottsága pontos, akkor tetten kell érni, hogy a megyei önkormányzat szervezeti fejlesztése, személyi állományának összetétele, az egyes szervezeti

egységek között meglévő hangsúly hogyan illeszkedik ehhez a feladathoz, ehhez a programhoz. Ebben némi problémát már vélünk felfedezni. Hivatkozik az előterjesztés arra, hogy komolyan növekszik a megyei önkormányzat feladata. Mi úgy látjuk, hogy lényegileg, nagyságrendileg nem növekszik a feladata. Az, hogy nehezebb körülmények között dolgozik, ezt kétségkívül elismerem. Lényegében a konkrét programokra, a konkrét elképzelések szakmai kidolgozására kellene a hangsúlyt fektetni. Ma úgy látjuk, hogy a létszámbővítések nagyobb arányban szolgálják a megyei önkormányzat PR tevékenységét, mint ezeknek a folyamatoknak a szakmai háttérét erősítendő lépéseket. Ezt az arányeltolódást esetleg menet közben még lehet finomítani. Ma nem látszik ebben, hogy az erőforrás fejlesztés és ezek a körülmények és ezek a programok milyen módon vannak összhangban.

A másik blokk, ami ehhez tartozik, tulajdonképpen a II. résznek egy meghatározott része, s a megyei önkormányzat feladatrendszerének is fő elemsora, a feladatellátás és az intézményhálózat működtetése. Sok tekintetben változott a helyzet az elmúlt időszakban, hiszen a megyei önkormányzat helyzetéről mindig nagyon sokat vitatkoztunk feladatellátás tekintetében. Nagy, de egyben egyfajta mellérendeltségi viszonyban kell tudnia dolgozni a megyei jogú várossal, a most már egyre több feladatot felvállaló többcélú kistérségi társulásokkal, városokkal. Ez nem véletlenül fontos, hiszen ezek a feladatellátási szerkezetek átfednek bizonyos területeket. Ma lehet látni, hogy az önkormányzati törvény és az egyes társulási szervezetek feladatellátási kötelezettsége és a megyei önkormányzat között párhuzamosságok is megvannak, tehát adott esetben több célú kistérségi társulás is elláthat olyan feladatokat, amelyeket a megyei önkormányzat lát el. Éppen ezért pontosan, hogy a szolgáltatások és a feladatellátás legközelebb kerüljön a lakossághoz, ez a fajta együttműködés a többcélú kistérségi társulásokkal, a megyei önkormányzat számára stratégiai szempontból is fontos lehet, s a közszolgáltatások hatékony működése szempontjából is fontos lehet. Ezirányú elképzelést, tervezetet, hogy ez milyen területen történne meg, s milyen területen lát erre lehetőséget a megyei önkormányzat, a koncepcióban nem véltünk felfedezni. Ezt a későbbiek folyamán mindenképpen célszerű lenne végiggondolni.

Azt látjuk, s tulajdonképpen azt is mondhatnánk, hogy megnyugvással tölt el bennünket, hogy azokat a folyamatokat, amelyeket az előző időszakban elkezdtünk, azokat látjuk visszaköszönni néhány tervezési dokumentumban szövegszerűen, pontosan látunk megjelenni ebben az anyagban. Ez egyébként mindenképpen hasznos, mert azt mondja a megyei önkormányzat jelenlegi vezetése, hogy amely folyamatok elindultak, s adott esetben az elmúlt időszakban kritikával illettek, az a megye működése szempontjából, az intézményhálózat működése szempontjából mégis csak hasznos. Azt érzékeljük, s azt látjuk, hogy – csak jelzésszerűen vetem fel amit Elnök úr mondott - hogy a képzés, szakképzés és oktatás helyzete az új szakképzési és oktatási törvény azt a fajta koncepciót erősíti, amit a megyei önkormányzat vallott és a térségi integrált szakképző központok beemelésével itt is erősít, hogy a szakképzés térségi és területi tervezése és működtetése az nagyon fontos és valójában hatékony. Így lehet megtalálni a gazdaság és a képzési folyamatok közötti kapcsolatot.

Nem szűkül a megyei önkormányzatnak a lehetősége. Egy dolog bővül; a felelőssége, hogy ebbe a dologba mint legtöbb szakképző intézményt működtető fenntartó, milyen módon és hogyan tud bekapcsolódni. Ebben jelzések az anyagban vannak a Térségi

Integrált Szakképző Központokban, de a térségi integrált szakképző központokhoz nem kapcsolódó intézményhálózat együttműködésére – adott esetben a szakképzésnek ilyen irányú végiggondolására – nem látunk jelzést.

Nagyon fontos feladat ezen a területen szintén az is, hogy nagyon komoly törekvés van arra, hogy a korábban zsákutcát jelentő sajátos nevelési igényű gyermekek, amelyek nagy számban voltak a megyében és sajnos a roma gyerekek egy jelentős része indokolatlanul került ezekbe a besorolásokba, ez egyfajta zsákutcát jelent. Ennek a felülvizsgálata megtörténik a törvény értelmében, ez folyik is, s nagy mértékben érinti a megyei önkormányzatnak azt a feladatát, amit a másokkal együtt nem nevelhető gyerekek kötelező feladatellátása jelent. Ez irányban elképzelést, hogy ez hogyan jelenik meg az integrációs folyamatokban, a háttér kollégiumokban, s milyen lépéseket kell megtenni már előzőleg, hogy ezt a folyamatot jól tudja kezelni a megyei önkormányzat, s azokat a szakmai erőket, amelyek ebben az intézményhálózatban felhalmozódtak; szakmai ismeretek és tapasztalatok, szintén térségi feladatok vonatkozásában hogyan tudja tovább közvetíteni. Ezzel adott esetben szolgáltatást adni, erre vonatkozó részeket konkrétan szintén nem látunk a tervezetben.

Nem megyek bele a részletekbe, azt, hogy a kapcsolatrendszert bővíteni kívánja, a civil kapcsolatot erősíteni kívánja a megyei önkormányzat, ez helyes törekvés. Egy térségi önkormányzatnak a kapcsolatrendszerre szüksége van.

Összességében azt mondom tehát, hogy a feladatrendszer működtetésében látjuk visszaköszönni a korábbi koncepcionális elemeket, nem látjuk visszaköszönni a korábbi koncepcionális elemek megalkotása óta megtörtént változásokat a különböző folyamatoknak a kezelésére vonatkozó törekvésben kellő súllyal.

A III. része tulajdonképpen az ilyen koncepciónak, ami nagyon fontos, hogy koncepciókat és elképzeléseket lehet alkotni, meg lehet fogalmazni, ehhez eszközrendszerre van szükség, s amiről a legtöbbet vitatkozunk vagy beszélünk, az elmúlt időszakban; forrásokra van szükség. Ma látszik, hogy a megyei önkormányzat saját forrásrendszerében, adott esetben a működést is nehezen tudja finanszírozni, a fejlesztések pedig csak egyéb források bevonásával lehetségesek. Nyilván nem itt kell lefolytatnunk ezt a vitát, legfeljebb ki lehet nyitni egy gondolatot, nem a megyei közgyűlés feladata, de mindenképpen érdemes róla szólni; ma látszik az egyre inkább, hogy az önkormányzati rendszerek és az önkormányzati struktúrában ellátandó közfeladatoknak a működtetése és magának az önkormányzati rendszernek a működtetése alapvetően forráshiányos, ezt látja mindenki. Aki mást mond, egy kicsit „színezi az eget”, viszont azt is látni kell mellette, nagyon sokszor elmondtuk, s nagyon sok vita volt erről, hogy abban s konstrukcióban, ahogy jelenleg Magyarországon az önkormányzati rendszer működik, hosszabb távú, fenntartható, kiszámítható finanszírozás és működtetés nem valósítható meg. Ebben mindenképpen partnernek kell lenni az elkövetkezendő időszakban, mert egyébként más esetben forrásokat, forrásbővítést, egy racionálisabb alapszerkezetet kialakítani nagyon nehéz.

Az utolsó gondolatom; az elmúlt ciklusban elkészítette a megyei önkormányzat azt a fajta pályázati programtervezetet, ami több projektet, nem csak a ciklusra vonatkozóan, hanem átnyúlva is tartalmazott. Pontosan azzal a céllal, hogy ez folyamat, ez nem csak egy-két évhez kötött, hanem ez túlnyúlik azon, tulajdonképpen ez az európai uniós tervezési ciklus is 2007-2013-ig szól pontosan azért, hogy ez működhessen. Itt ehhez források kellene, pályázatok kellene, tehát nemcsak

felsorolni kell, hogy milyen európai uniós keretek vannak, hanem arra is szükség van, hogy a megyei önkormányzat hogyan kíván ezekhez a forrásokhoz hozzájutni, milyen konkrét projektekkel és programokkal. Ez az eszközrendszer hiányzik az anyagból, így összességében viszonylag jobb koncepciónak a megvalósítási garanciái is megkérdőjelezhetőek. Elnézést, hogy túlléptem az időt.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Szeretném arra kérni minden képviselőtársamat, ugyan látva azt, hogy – gondolom, mint vezérszónoka a frakciónak – elmondta a véleményét, ezért nem szóltam közbe, de azt szeretném kérni, hogy a jövőre vonatkozóan – természetesen a másik oldalnak is címzem – hogy mivel Panyik József képviselőtársunk felszólalásra jelentkezését látom, ő is két perccel több időt használhat fel.

Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

Frakciónk a 2010-ig szóló megfogalmazott gazdasági programot támogatja, azzal egyetért, igazából túlzottan sokat nem is akarok hozzátenni. De azért annyit mindenféleképpen, hogy ennek az anyagnak a tárgyalása elég érdekes közjogi helyzetben történik, mert úgy gondolom, - frakciónk úgy gondolja - hogy ha Magyarországon többpárti demokrácia lenne, s nem többpárti demokrácia - mint ahogy van -, akkor itt komolyan lehetne tárgyalni erről a kérdéstről. Sajnos, itt mi, bármennyire nem tetszik ez nekünk, mondhatjuk a magunkét, ettől a politika gyökeresen ezzel a jogintézménnyel szemben megy – sajnos. Pedig azt gondolom, a legfontosabb dolog mégiscsak az kellene, hogy legyen, hogy ha egy önkormányzatnak, mint ahogy a mi önkormányzatunknak több mint 7 ezer munkavállalója van, s ilyen hatalmas földrajzi területen és ilyen szerteágazó feladatkörben fejt ki tevékenységét, s olyan tevékenységeket, amelyeket ebben az időszakban a magyar állam sem akar felvállalni, a települési önkormányzatoknak sem kell több okból. Vagy nincs pénze hozzá, vagy a feladatellátást nem érzi címzettjének, majd a közgyűlésen is fogunk ilyen anyagokkal találkozni, akkor azt gondolom, hogy nekünk az egy jogos elvárásunk lenne a Magyar Parlament, a Magyar Kormány irányába, hogy az Alkotmányban lefektetett elveknek megfelelően, s az önkormányzati törvényben szabályozottaknak megfelelően, biztos, világos képet lássunk 2010-ig.

A célkitűzésekkel – ahogy említettem – maximálisan egyetértünk, mi azt szeretnénk, ha a megyei önkormányzat 2010-ig, sőt utána is, előjogi intézményként működne, fennmaradna. Sajnos, Önök pontosan az ellenkezőjét akarják. Lehet, hogy itt azt mondják, vagy ezt nem mondják ki, de Magyarországon ez egy kormányzati szándék, hogy a megyei önkormányzatokat meg kell szüntetni. Ezt ki is fejezték, gyakorlati lépéseket tesznek a költségvetési megnyomorítására. S ez azért nagyon nagy probléma, s röviden azért csak kell szólni róla, ezért említettem az elején azt az érdekes kifejezést, amivel remélem, másutt is találkoztak, hogy amikor azért az állampolgárok érdekei választások kapcsán másfajta irányt fogalmaznak meg, akkor úgy gondolom, hogy a demokráciákban szükséges lenne ezt figyelembe venni.

Nagyon fontosnak tartjuk és nem hisszük azt, hogy a területi önkormányzatok nélkül, a megyei önkormányzatok nélkül az Európai Unióban a magyarság hosszú távon jól fenn tudja tartani intézményrendszerét és kellő területi érdekképviseletet tud biztosítani. A települési kis önkormányzatok, s a megyénk sajátos helyzete, hogy a

háromszázötvenegynéhány önkormányzattal azt mutatja, hogy valamilyen középszintnek mégis lenni kell. Nagyon örülnék annak, hogyha a többcélú társulások, az önkormányzatok szövetkezései azok valós olyan szövetkezések lennének, amelyekkel el tudnának látni akár olyan feladatokat is, amelyeket mi azt mondjuk, hogy magunk ellátunk. De sajnos ezek a szövetségek, szervezetek sem képesek erre, hiszen ők is egyrészt szabályozási problémákkal küszködnek, másrészt ellentétes érdekek motiválják őket, legfőképpen költségvetési vonatkozásban. De mégis, ha már az önkormányzati törvény azt mondja nekünk, hogy ilyen gazdasági programot alkotni kell, akkor ennek a programalkotásnak eleget teszünk. Bízunk benne, hogy ezeket a célkitűzéseket végre is tudjuk hajtani, s a megyei önkormányzatot egy olyan működőképes önkormányzatként tudjuk a 2010-es választásokig elvezetni, hogy utána is lehet erre az önkormányzatra számítani. Sajnos, ahogy az anyagban is szerepel, a legnagyobb problémák egyike a helyzetelemzésben szerepeltetett 42 %-os foglalkoztatási szint. S azt mondjuk, hogy ezt szeretnénk javítani, holott a mai közgyűlésünkön is olyan döntést fogunk meghozni, amiben háromszázegynéhány embernek megszüntetjük majd a munkaviszonyát. Tehát a konkrét gyakorlati lépéseink is a megfogalmazott célokkal ellentétbe mennek – nem azért mert ezt szeretnénk – hanem mert ilyen pénzügyi helyzetben ilyen lehetőségek mellett dolgozunk. Azt kívánom magunknak, hogy legyen erők, bölcsességünk, hogy olyan éves költségvetéseket, koncepciókat fogadjunk el, hogy ezt a programot tudjuk végrehajtani, s meg tudjuk tartani a megyei önkormányzatot, mint jogintézményt a 2010. után terjedő időszakra is. Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e még, aki hozzá kíván szólni? Ha nincs, engedjék meg, hogy két-három mondatot tegyek válaszként.

Az egyre több feladatot ellátó városokat említette Kormos Dénes képviselőtársunk. Most, a mai napon is fogunk átvenni városoktól még intézményt. Örülünk, hogy ha feladatokat ellátnak, de bizonyos feladatokat ide „adresszálnak a mi nyakunkra”, természetesen azokat, amiket pénzügyileg nem tudnak fenntartani.

A kistérségi kapcsolatokra vonatkozóan: a különböző, évente megváltozó bővítések, amelyeket a Parlament, illetve a törvények, a Kormány oda irányít, azt gondolom, óhatatlanul, ha tetszik, ha nem, kapcsolatrendszerünk van, volt és nem tudom, a jövőben milyen lesz, mert amikor a Miniszter asszony azt mondja, hogy neki az, hogy megye és falu, az nem tartozik a gondolatkörébe, mert neki a kistérség és régió szerepel. Szeretném azt mondani, hogy továbbra is az Alkotmány érvényben van Magyarországon, tudunkkal nem történt semmi olyan drasztikus esemény, ami ezt kiiktatta volna a törvényeinkből. Abban pedig falvakról, városokról meg a megyéről van szó. Értem ebben a hozzászólásban egy kicsit talán azt, ahogy az Ötm. mondja, de ha Önkormányzati Minisztériumról van szó, azt hittem, Kistérségi Minisztériumnak nevezik el, tehát veszem én a jelzést, s természetesen igyekszünk a kistérségekkel az eddigi meglévő kapcsolatrendszerrel nem felrúgni.

A beindult folyamatok fenntartása: Csak visszakérdeznék Képviselőtársamhoz: az a baj, hogy továbbmegy vagy az, hogy nem rúgtuk fel? Mert én mind a kettőben érzek egy kis indokot. Azt gondolom, sajnálom, hogy egy „céget” ide kell hoznom, de inkább talán úgy mondanám, hogy az étkezés rendjében, továbbra is, amit annak

idején kritikával illettünk, jó magam is, ebben ma is vannak még kritikus hangok, amit nem én mondok ki, hanem azok, akik azt mondják, hogy köszönik szépen, ebben a hónapban már nem kérnek ebédet. S nme azért, mert most vakáció van, hanem azért, mert a minőségével nincsenek megelégedve.

Azért vannak bizonyos folyamatok, amelyek még továbbra is a megyei önkormányzat rendszerében benne vannak, annak két oka van; vagy azért, mert érdemes alaposabb felülvizsgálat után dönteni, vagy pedig azért, mert olyan szerződést tetszettek kötni, hogy abból „kihátrálni” szinte lehetetlen, s egy kényszerhelyzetet hoztak létre annak idején. Úgy hogy ezek az „apróságok” csak itt vannak azzal együtt, hogy azt gondolom, hogy Képviselő úr is volt ebben a cipőben már nem is egyszer, hogy egy ilyen program összeállításánál ekkora ellenszéllel még soha nem kellett megbirkózniuk, mint ami jelenleg – pontosan az előbb idézett – miniszteri kijelentéseknek megfelelő, a mindennapokra, az aprópénzre váltásnál ilyen szembeszéllel kell dolgozni. Azt remélem, hogy azok a lehetőségek, s azok a nekünk a fejlesztésben talán egyedüli lehetőségek, amelyek a pályázati rendszerben vannak, kérjük Képviselő úr aktív segítségét, mert itt szakmai dolgokról is beszélve, a képzésre, oktatási gondoknál, abban, ha van módja, lehetősége, mint az önkormányzat tagja, s pár perc múlva, az ellenzéki frakció vezetőjeként is, majd azt kérjük Öntől, segítsük egymást ebben. S akkor talán az sem gond, hogy ha tovább visszük, mert akkor azt mi is támogattuk. Tehát vannak olyan dolgok, amiben közösen tudunk gondolkodni – még akkor is, ha más pártszínekben dolgozunk.

A megyei önkormányzat 2007-2010. évre szóló programjáról szavazunk.

Aki elfogadja az első napirendi pontban előterjesztett, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Önkormányzat középtávú gazdasági programját, a mi 2007-től 2010-ig szól, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 17 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a programot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

59/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Középtávú Gazdasági Programjának (2007-2010.) elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés – az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény alapján –

1. megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Középtávú Gazdasági Programjára (2007-2010) vonatkozó előterjesztést és azt a melléklet szerint elfogadta,

2. szükségesnek tartja, hogy az éves költségvetési koncepciók és rendeltetérvetetek összeállításakor, az ágazati-szakmai előterjesztések készítésekor vegyék figyelembe a gazdasági programban megfogalmazottakat,
Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
 Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője
Határidő: folyamatos
3. fontosnak tartja, hogy a megyei közgyűlés tisztségviselői, bizottságai, tanácsnokai és közgyűlési tagjai tevékenységük során tartsák szem előtt és segítsék elő a gazdasági programban foglaltak megvalósítását,
4. felkéri a közgyűlés Elnökét, hogy a közgyűlési ciklus lejáratát megelőzően készítsen beszámolót a gazdasági programban foglaltak megvalósulásáról,
Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: 2010. szeptember 30.
5. elrendeli a gazdasági programnak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közlönyében való közzétételét.
Felelős: Dr. Tergaleczné dr. Nagy Ilona főosztályvezető
Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Második napirend: Javaslat frakcióvezető megyei tanácsnoknak történő megválasztására, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei közgyűlés Ügyrendi és Jogi Bizottsága, valamint Közbeszerzési Bizottsága elnökének megválasztására.

Bírjuk az érintettek egyetértését arra, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk az előterjesztést. Az előterjesztést a meghívóhoz képest később postáztuk.

Mielőtt azonban az előterjesztés tárgyalásához kezdenénk, *vissza kell térnünk az első napirendi pontra*, mivel az Európai Integrációs Bizottság *módosító javaslatot tett a Régiók Irodájának létrehozásával kapcsolatban*.

Aki ezt a módosító javaslatot támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

49 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a közgyűlés a módosító javaslatot elfogadta.

Ezzel a módosítással fogadta el a közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Középtávú Gazdasági Programját 2007-2010. évre vonatkozóan.

Visszatérünk a második napirendhez.

Bizottságok az előterjesztést nem tárgyalták. Az írásbeli anyag Önök előtt van. Annak alapján, ami a múlt közgyűlésen bejelentésre került; Gyárfás Ildikó volt elnök asszony lemondott a frakcióvezetéséről, az előterjesztés pedig arról szól, hogy Kormos Dénes urat jelöli az MSZP frakció frakcióvezetőnek, s két bizottságra vonatkozóan pedig, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke volt Kormos Dénes úr, az ő helyére Lukács András képviselő úr kerül az elnök pozícióra, s Ördög Jakab úr pedig a Közbeszerzési Bizottság elnöke lesz.

Kérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye? Nincs.

Szavazunk a határozati javaslatról, amelyben megbízás visszavonásáról; Kormos Dénes úr megbízásáról, Lukács András képviselőtársunknak az ügyrendi és jogi bizottsági és Ördög Jakab képviselőtársunknak a közbeszerzési bizottsági elnöki pozíció betöltéséről van szó.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

47 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta a minősített többség szabályai szerint, s meghozta az alábbi határozatot:

60/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Frakcióvezető megyei tanácsnoknak történő megválasztása, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Ügyrendi és Jogi Bizottsága, valamint Közbeszerzési Bizottsága elnökének megválasztása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a frakcióvezető megyei tanácsnoknak történő megválasztására, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Ügyrendi és Jogi Bizottsága, valamint Közbeszerzési Bizottsága elnökének megválasztására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozza:

A Közgyűlés:

1. Gyárfás Ildikó megyei tanácsnoknak történő megválasztásáról szóló 118/2006. (XI. 9.) Kgy. számú határozatát visszavonja,
2. a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/1995. (I. 25.) Kgy. számú rendelet 26. § (1) bekezdésében foglaltak alapján - képviselőcsoport vezetői megbízatásának

időtartamára - **Kormos Dénest**, a Magyar Szocialista Párt *képviselőcsoport vezetőjét megyei tanácsnoknak* választja,

3. Kormos Dénes közgyűlési tagot frakcióvezetői megbízására tekintettel felmenti az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöki tisztsége alól,
4. Lukács András közgyűlési tagot felmenti a Közbeszerzési Bizottság elnöki tisztsége alól, és megválasztja az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökének,
5. Ördög Jakab közgyűlési tagot megválasztja a Közbeszerzési Bizottság elnökének.

Felelős: Dr. Kovács János főjegyző, a határozat érintettek részére történő megküldéséért

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Jó munkát kívánok a Képviselőtársaknak tanácsnoki pozícióikban az elkövetkezendőkben is. Régóta dolgozunk együtt, remélem, minden gond nélkül és zavarmentesen tudjuk a jövőben is ezt a munkát végezni.

Harmadik napirend: **Javaslat az edelényi Fogytékosok Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálására.**

Nyilvános ülésen folytatjuk továbbra is munkát, hiszen az érintettek hozzájárultak a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Két bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság meghallgatta és megtárgyalta a napirendi pontot, valamint meghallgatta a pályázókat. A pályázók meghallgatása után a bizottság az „A” határozati javaslatot 6 igen és 9 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a közgyűlésnek, a „B” határozati javaslatot a bizottság 9 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az „A” javaslatot 10 tartózkodással nem fogadta el, a „B” javaslatot 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés frakcióvezetőinek, illetve a frakciók tagjainak van lehetősége hozzászólni a napirendi ponthoz. Hutkainé Novák Márta, Panyik József jelentkezése van a monitoron.

Hutkainé Novák Márta, a közgyűlés tagja

Az eddigi gyakorlatnak megfelelően, a pályázók kiválasztása úgy történik – mindnyájan tudjuk -, hogy több mozzanata van ennek. Egyik mozzanata az eseti bizottság munkája, ahol személyesen meghallgatják a szakembereket a jelöltek, behatóan tanulmányozzák a pályázatokat. A másik mozzanata a dolgozói kollektíva személyes találkozója a jelöltekkel, szintén a pályázatokról válhatnak szót. A következő mozzanata a szakbizottság munkája, ahol szintén van személyes konzultációra lehetőség. Az összeállított anyagok alapján kapunk információt az előző bizottságokban, mozzanatokban végzett munkáról, s ennek alapján tudunk dönteni.

Az előterjesztés pedig nem tartalmazza ma számunkra a dolgozói kollektíva véleményét. Ezt megkérdeztem a szakbizottság munkája során, megkaptam rá a választ, de mégis azért teszem fel ezt a kérdést, hogy itt a közgyűlés teljes tagsága ismerje meg a dolgozói kollektíva véleményét, mert számomra, vagy azok, akik másként szavaztak, mint a többség, azok számára egyértelmű volt és óriási különbség volt a kérdéseink alapján a két jelölt között. Ezért kérem tisztelettel Elnök urat, hogy ismertesse a közgyűléssel, - vagy az előterjesztő ismertesse a közgyűléssel – a dolgozói kollektíva véleményét is. Köszönöm szépen.

Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

A FIDESZ-KDNP frakció Szaplóczay Mihály pályázatát támogatja, pályázata megfelel a kiírásnak, tartalmát tekintve kitér minden fontos kérdésre, alkalmasnak tartjuk őt intézményvezetőnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kinek van még kérdése, véleménye? Csabai Gyula képviselő úr, tessék.

Csabai Gyula, a közgyűlés tagja

Mint közgyűlési tag és edelényi lakos szeretnék reagálni a napirendhez. Gondolom, sokan ismerik az Edelényi Fogyatékosok Otthonát, nem hiszem, hogy be kellene mutatnom, mégis azért néhány szóban ezt megtenném. Az intézmény kiváló szakmai munkával rendelkező intézmény, melyet országosan elismernek, s ezt bizonyítja az, hogy a Szociális Minisztérium meghívásos pályázat útján fejlesztő programba vont a intézményt, vagyis az ország azon 12 intézménye közé tartozik, melyek átfogó országos szakmai koncepciót készítenek. A lakók és az intézmény is bekapcsolódott a speciális olimpiai mozgalomba, ennek alapító tagja és bázisintézménye, a versenyzői a közeljövőben Kínában vesznek részt a magyar válogatott kerettel, s nyugodtan mondhatom, hogy folyamatosan ott vannak az országos és nemzetközi versenyeken, öregbítve ezzel az intézmény és hazánk hírnevét.

Azt gondolom, fontos megjegyezni mindenféleképpen, hogy az intézmény szakmai képesítettsége 100 %-os, vagyis a dolgozók mindegyike megfelelő szakmai képesítéssel rendelkezik. S szerettem volna Elnök úrnak a választ hallani, de talán

helyesek azok az információk, amelyek az én rendelkezésemre állnak, s remélem, hogy ezt meg is tudja majd erősíteni, hiszen nem mehetünk el azon tény mellett, hogy a kollektíván belül történt egy szavazás, melyet a közalkalmazotti tanács hívott össze. Ezen 94-en vettek részt, melyen Beik Tibor 80 támogató szavazatot kapott, 14-en tartózkodtak, ellene senki nem volt. Azt gondolom, ez egy fontos adat, s „magyarra lefordítva”, Szaplanczay Mihály úr 0, azaz 0 támogató szavazatot kapott a kollektívától. Azt gondolom, nem lehet figyelmen kívül hagyni a kollektíva véleményét, s azt sem, hogy Beik úr évekkal ezelőtt – ha jól tudom, 10-15 évvel ezelőtt – már dolgozott az intézménynél, ismeri a problémákat, foglalkozott felnőtt fogyatékos emberekkel, s úgy gondolom, ismeri a fejlesztési lehetőségeket is. Éppen ezért a szocialista frakció ezen szakmai és kifejezetten szakmai indokok alapján Beik Tibort támogatja, s úgy gondoljuk, s kérjük a közgyűlést, hozzon olyan döntést, amely után a szakmai munka folytatható, az intézmény fejlődése biztosítható.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Molnár Oszkár képviselőtársunk kért szót.

Molnár Oszkár, a közgyűlés tagja

Mertem remélni, hogy a szocialista frakció részéről, képviselő hölgyek-urak részéről nem merül fel ez a bizonyos közalkalmazotti tanács döntése. Tessenek szívesek lenni ismertetni azt is, hogy milyen körülmények között zajlott ez a szavazás. Tessenek szívesek lenni elmondani azt is, hogy ebben az intézményben egyes vezetők módszerei miatt az intézmény több mint száz dolgozója évek óta rettegésben él, azok a dolgozók, akik véletlenül bármit mernek szólni az intézmény vezetése ellen, azok rövid úton utcára kerülnek. Ezt is tessék szíves lenni elmondani, s azt is, hogy - még egyszer mondom – ez a nyolcvanegynéhány bizonyos szavazat, amit kapott a Jelölt úr, ez nyilvános szavazás volt-e, illetve olyan szavazás volt-e, ahol az intézmény ideiglenes vezetői nem láthatták azt, hogy melyik dolgozó mikor és hová emeli a kezét.

Lukács András, a közgyűlés tagja

Számomra – megmondom őszintén – döbbenetes volt az, amit Képviselőtársam néhány perccel ezelőtt elmondott, ugyanis olyan rágalmakat fogalmazott meg, amelyet - meggyőződésem szerint - igazolnia kell. Igazolnia kell, ugyanis olyan vezető rágalmazott meg akit – természetesen csodák nincsenek, hiszen Önök egyik napról a másikra mentették fel tavaly decemberben – természetesen teljesen jogszerűen az Ön kifejezett kérésére, kezdeményezésére, és aki biztos, hogy nemcsak Magyarországon, hanem valóban nemzetközi szinten is mindenhol elismerést kapott, s aki ettől a közgyűléstől is elismerést kapott, amikor felmentették.

Kérdezem én, miért nem szólt akkor Képviselőtársam, hogy ez az ember olyan viszonyokat alakított ki, amelyekben félelem között kellett élni. Most félnek, kedves Képviselő úr, most igen. Most félnek attól, amit Önök az elmúlt negyedévben csináltak, félnek attól a gyakorlattól, amit Ön és másik képviselőtársa az azóta eltelt időszakban – pl. az első pályázat kapcsán – véghez vitt, ami mondjuk meg, hogy miért lett eredménytelen. Azért, mert aki alkalmas volt, s belső pályázó, azt megfenyegették és visszaléptették, igen, kedves Képviselő úr. S bízom benne, hogy az a példa nélküli – illetve bocsánat, volt rá példa – 1998 és 2002. között - mert majdnem azt mondtam,

hogy példa nélküli volt, hogy egy dolgozói kollektíva által 0 %-ban támogatott vezetői javaslat került megszavazásra, de ez valóban példa nélküli. Arra egy esetben volt példa, hogy kisebbségben támogatott jelölt került oda az intézmény élére. Sajnálom, tudom, hogy többen vannak most, meg fogják szavazni, meggyőződésem, hogy később Önök is meg fogják bánni pontosan azért, mert annak az intézménynek a sorsa többet ér, mint különböző indokok alapján egy saját maguk által jól kiválasztott személy megbízása.

Koncz Ferenc alelnök

Megdöbbenéssel hallottuk az elhangzottakat, én magam is meg vagyok döbbenve, szeretném tudni a fenyegetőnek a nevét és címét, ugyanis a szociális szféra működtetési része hozzám tartozik. Szeretném tudni, legyen szíves Képviselőtársam, mondja meg, ki volt az az ember, aki itt fenyegetett, hogyan, mi módon, hogy működött ez a rendszer, mert én magam erről nem hallottam – ez az egyik. A másik dolog, erről a bizonyos eseményről, amiről itt szó van, a kollektívának a döntésével kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy ha már ennyire pontosan informáltak, nyilván nagyon pontosan informáltak, én nem vagyok, érdekes módon ennyire pontosan informált ezzel kapcsolatban. Azt szeretném tudni, hogy meghívták-e a pályázókat erre a bizonyos döntésre, ott voltak-e a pályázók, meghallgatták őket vagy az intézmény minden egyes dolgozója egyenként végigolvasta a pályázatokat, szakmailag értékelte, s ez alapján döntött különben teljes mértékben bizonyosan szakmai módon arról, hogy ki az alkalmas személy? Tehát ha mindez megtörtént, ha meghívták, megszólalási lehetőséget kapott egyformán mind a két pályázó, minden egyes dolgozót, akit egyenként behívunk egy ilyen eseményre – mert úgy látom, itt azért kemény szavak hangzottak el - ki fogom kérdezni a pályázatról, hogy végigolvasta-e, tud-e róla, pontosan tudta-e értékelni, mert akkor lehet ilyen vitát folytatni. Azt gondolom, különben nem.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tisztelt Képviselőtársaim, azt gondolom, mind a két fél már kellő módon „összekaristolta” a másik arcát és a lelkét is, úgy hogy innen kezdve nem kérném, hogy újabb hozzászólásokat tegyenek. Lezárom a vitát.

A kérdésre vonatkozóan nem tudom, a főosztály tud-e valamit mondani? Ha nem, akkor ezt a választ már Önök megadták, hogy mi volt ott a szavazás eredménye, nekem nem kell itt elmondani, mert úgy is tudták, hogy valamilyen eredmény ott volt, s ez volt az eredmény.

Nem kívánom én ezt a hangnemet a jövőre vonatkozóan megengedni. S ha megengedik, akkor meg fogom vonni a szót mindenkitől; egyik oldaltól, másik oldaltól. Az történt, amit nem tetszettek észrevenni, hogy az egyik pályázót azt rettenetes módon, talán övön aluli mondatokkal bántották meg, a másik pályázóra vonatkozó dicshimnuszok elhangzásánál. Ez sem volt – azt gondolom - a jövőre vonatkozóan egy nagyszerű dolog, az sem volt, ami itt elhangzott, hogy mi minden történt az előző három hónapban. Vegyük tudomásul, ez az oldal azt fogja mondani, hogy 1998-2002. között szörnyű dolgok történtek, s most ismét szörnyű dolgok történnek, s hát vélhetően akkor mi se tudunk mást mondani, mint más időszakokban, pedig akkor történtek szörnyű dolgok.

Ha mi egymást bántjuk meg, tegyék a Képviselőtársaim, de, hogy tiszteletre méltó pályázókat bántunk meg, s vegyük el a lehetőségét annak, hogy pályázzanak. Mert itt ki tudja, még mit nem mondanak azért, mert a politikusok egymásnak akarnak egy-egy „mélyütést” bevinni, vagy valami hasonlót. Akár a volt, akár pedig a jövőbeli vezetők valamelyikét ilyen értelemben – ezt a jövőre vonatkozóan szeretném mondani – meg fogom vonni a szót, ne haragudjon senki érte, de én ezt a továbbiakra nem szeretném módszerként, nem szeretném folyamatosan meglévő „kardozásnak” itt vélni.

Ha Önöknek az a véleményük, hogy helytelen ez a kinevezés a személyre, mert nem felkészült; mondják ezt. Ha azért, mert helyben valami más történik, mint amit Önök elképzelnek, mondják ezt, de itt, ezekben a „kardozásokban” ne bántunk olyan embereket, akik mit csináltak? Beadták a pályázatukat a felhívásunkra. Mondjunk róluk véleményt, mondjuk, azért nem jó mert nem tetszik a gondolatmenet az intézményről, vagy azért, mert nem tetszik az előélete, vagy nem tartjuk erre alkalmasnak. Ezen kívül ennél tovább ne menjünk.

A vélemények elhangzása után szavazás következik.

Két határozati javaslati alternatíva van a pályázati döntésre, „A” és „B”.

Az egyik bizottságban az „A” alternatívára vonatkozóan tartózkodás volt, a „B” verziót elfogadásra javasolta, a másik bizottság a „B” verziót támogatta.

A „B” verziót, amelyet a bizottságok támogattak, teszem fel szavazásra.

Ezek alapján azt szeretném kérdezni, ki az, aki támogatja az Edelényi Fogyatékosok Otthona intézményvezetői álláshelyére 2007. június 1-től 2012. május 31-ig Szaplenczay Mihály pályázatát.

Aki támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával tegye meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 19 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a „B” határozati javaslatot elfogadta, melyet a bizottságok is támogattak, s meghozta az alábbi határozatot:

61/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: Az edelényi Fogyatékosok Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta az edelényi Fogyatékosok Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálására vonatkozó javaslatot, mely alapján az alábbi döntést hozza:

Az edelényi Fogyatékosok Otthona intézményvezetői feladatainak ellátásával

**2007. június 1-jétől 2012. május 31-ig
Szaplenczay Mihályt**

bízza meg.

Alapilletményét 158 800 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 49 000 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. június 1.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Negyedik napirend: **Javaslat a putnoki Foglalkoztató Rehabilitációs Intézet és Fogyatékosok Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálására.**

Az érintett hozzájárult a nyilvános üléshez, ezért az ülés nyilvánosan folytatódhat.

Az előterjesztést két bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság megtárgyalta, s 10 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság 14 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, ki az, aki hozzá kíván szólni frakciók részéről; Frakcióvezető urak, vagy tagok. Nem látok szólásra jelentkezőt.

A határozati javaslat szerint a putnoki Foglalkoztató Rehabilitációs Intézet és Fogyatékosok Otthona intézményvezetői álláshelyére 2007. július 1-től 2012. június 31-ig Horváth László, akit támogattak a bizottságok.

Aki egyetért ezzel, kérem, az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás
mellett a határozati javaslatot elfogadta, s
meghozta az alábbi határozatot:

62/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A putnoki Foglalkoztató Rehabilitációs Intézmény és Fogyatékosok Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a putnoki Foglalkoztató Rehabilitációs Intézmény és Fogyatékosok Otthona intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálására, az álláshely betöltésére vonatkozó javaslatot, mely alapján az alábbi döntést hozza:

A putnoki Foglalkoztató Rehabilitációs Intézmény és Fogyatékosok Otthona intézményvezetői feladatainak ellátásával

**2007. július 1. napjától 2012. június 30. napjáig
Horváth Lászlót**

bízza meg.

Illetményét 188 900 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 49 000 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. június 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Jó munkát kívánunk mindkét intézmény vezetőjének az elkövetkezendő esztendőkre. Merem remélni, hogy a mostani „pengeváltásról” az évek kiderítik, hogy nem volt szükséges.

Ötödik napirend: **Javaslat a miskolci 46646/3 hrsz-ú, a miskolci 08/1 és 08/2 hrsz-ú, a miskolci 21638/141 hrsz-ú, valamint a dédestapolcsányi 1209 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére.**

Dr. Szabó Csaba képviselőtársunk a Pályázatelbíráló Bizottság elnöke. Kérdezem, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni. Nem.

Bizottsági vélemények meghallgatása következik, négy bizottság tárgyalta meg az előterjesztést.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a Pályázatelbíráló Bizottság munkáján alapuló előterjesztést, s egy olyan módosító indítvány született, amely azt javasolja, hogy a tapolcai ingatlanokra vonatkozóan is fogadjuk el az eredeti pályázathoz képest a helyszínen

módosított ajánlatot, amely végül is így elérte a minimális kiírt vételárat. Tehát ilyen formában javasolta Bodnár László bizottsági tagunk, képviselőtársunk ezt a módosító indítványt, amelyet a bizottság támogatott.

Ilyen formában a módosító indítvánnyal együtt kérjük a szavazást megejteni.

A bizottság egyhangúlag a közgyűlésnek elfogadásra javasolja fentieket.

Lukács András, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság két szavazást bonyolított le. Mivel ismert volt az előterjesztő részéről az előbb már ismertetett módosító indítvány, ezért a módosító indítvánnyal is szavaztunk, amely a határozati javaslat 6. pontját tartalmazza.

Bizottságunkban nem kapott többségi támogatást; 3 igen, 3 nem szavazat mellett a módosító indítványt nem támogatta. Az 1-5. pontban pedig 5 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasoljuk a közgyűlésnek a határozati javaslatban szereplő döntést.

Molnár Oszkár, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság hasonló jellegű módosító javaslattal élt, mint a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság, nevezetesen, amennyiben a TREKK Invest Kft. a minimális bruttó vételi árat, azaz 189 millió 283 ezer Ft-ot megajánl, akkor ezt is tekintsük érvényesnek, ne menjünk bele még egy eljárásba. Ezt a módosítást 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadta el a bizottság. A határozati javaslatot ezzel együtt 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

Abban a szerencsés helyzetben volt a bizottság, hogy mi is már ismeretében voltunk a módosító indítványnak; megtárgyaltuk az előterjesztéssel együtt. A módosító indítványt 8 egyhangú igennel, a határozati javaslatot is kompletten 8 egybehangzó igennel elfogadásra javasolja a bizottság a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, ki kíván hozzászólni? Dr. Szabó Csaba ügyrendi jelentkezését látom a monitoron.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

Elnézést kérek, a szavazás eredményén szeretnék módosítani, mert 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal zajlott le a szavazás a bizottságban.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Juhász István jelentkezését látom, tessék.

Juhász István, a közgyűlés tagja

Az eredeti előterjesztésben egyértelműen, tisztán, világosan le van írva az eljárási rendnek megfelelően, hogy a Miskolc-tapolcai 46646/6-21 helyrajzi számú ingatlanokra benyújtott pályázat érvénytelen volt. A jelenlegi szabályozás és eljárási rend eredményeképpen a közjegyző jelenlétében a Bíráló Bizottság felnyitotta a pályázatokat, s a pályázat érvénytelen volt, mivel a minimális vételár alatti ajánlatot

tett írásban az ajánló. Tehát ezért a Bíráló Bizottság nem tehetett mást, érvénytelennek minősítette az ajánlatot és a pályázat eredménytelenségét hirdette ki. Ezt az eredeti előterjesztésben minden képviselőtársam meg is kapta.

A bizottsági ülésen egy módosító javaslatot hoztak be. A módosító javaslat kapcsán megkérdeztem dr. Szabó elnök úrtól, aki egyben a bizottság és a bíráló bizottság elnöke is, hogy miért nem változtatták ott meg, hiszen ott egy szóbeli ajánlat rögtön módosította az írásbelit – ezt nem lehet a hatályos szabályozás értelmében. Eredménytelenné kellett nyilvánítani a pályáztatást, illetve érvénytelenné az ajánlatot.

Természetesen én is egyetértek, s a bizottság minden tagja egyetértett azzal, hogy az ingatlan eladása fontos, s nem szeretnénk, ha ennek kapcsán az eljárási rendben történt *érvénytelenség kapcsán* az önkormányzat rosszul járna, ezért én ott egy javaslatot elmondtam, s most is megismétlem ezt a javaslatot. Minekutána a hatályos szabályozás nem teszi lehetővé ily módon eredményessé tenni egy pályáztatást, javaslom, hogy a múltkori minimális vételár megjelölésével írjuk ki újra az ajánlatot, s legálisan, normálisan, írásban a TREKK Kft. elnyerheti ezt a pályázatot.

Kérem javaslatomat megszavaztatni, köszönöm szépen.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Dr. Szabó Csaba és Bodnár László képviselőtársaim kérnek szót.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

Annyiban szeretnék pontosítani, hogy a Bíráló Bizottság nem hoz döntést, tehát a bizottság javaslatot tesz a közgyűlésnek, illetve a bizottságnak, hiszen a Vállalkozási Bizottság sem hoz döntést. A döntést a közgyűlés hozza meg. Tehát a Pályáztatásbíráló Bizottság minden esetben a pályázatokról döntött, azt kibontotta, közjegyző jelenlétében minősítette, s való igaz, hogy ott, a Bíráló Bizottság nincs abban a helyzetben, hogy érvényesnek nyilvánítson egy olyan pályázatot, ami nem felel meg. De ott elhangzottak azok a kiegészítések, amelyeket szerintem a közgyűlésnek joga van mérlegelni, s a közgyűlés a vagyonáról teljes felelősséggel dönthet. Azt gondolom, ezzel a pályázat lezárható. Nyilvánvalóan kérnénk szépen Főjegyző úr álláspontját, illetve a közgyűlés döntésére kell ezt bízni egyértelműen. Köszönöm.

Bodnár László, a közgyűlés tagja

Ezt a módosító javaslatot én tettem meg, mégpedig azzal a szándékkal, hogy egyértelműen a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Önkormányzat jól járjon. Aki ismeri azt a területet, az tudja, hogy ha ezt most nem értékesítjük, akkor ez egy teljesen körbezárt terület közművek nélkül, s csak egy „virtuális úttal”, tehát csak tervben lévő úttal létezik. Abban az esetben, ha most egy új pályázatot írunk ki, már nem vagyunk kötelesek megjelölni a minimális vételárat azért, mert már ez háromszor megtörtént. Ezért én végképp nem támogatom azt az elképzelést, amit a Képviselőtársam tett. Ma már erre jogilag nincs lehetőség. Ha legközelebb újból kiírnánk egy pályázatot, akkor már nem kell megtenni minimális vételárat. Azoknak az ingatlanoknak az értéke viszont már ezáltal, amit elmondtam; csökken. Tehát hogyha ezt a vételárat nem jelöljük meg, ezt követően nem fog senki ilyen árat fizetni, ennek pedig az önkormányzat kárát vallaná. Úgy gondolom, hogy most ezen az áron eladjuk, így járunk a legjobban. Ha pedig arra várunk, hogy egy következő pályázat alapján külön-

külön értékesítjük a telkeket, szinte lehetetlen lesz eladni, mert az értéke most piaci ár körül van. S hogyha megnézi bárki, hogy közművek nélküli és egy körbezárt területet hogyan lehet értékesíteni, akkor elég szomorú képet kapnánk. 190 millió Ft-ról van szó. Ettől csak kevesebbet kaphatunk a jövőben. Köszönöm.

Lukács András, a közgyűlés tagja

Egyetlenegy kérdést szeretnék feltenni Főjegyző úrhoz, s egy javaslatot tenni hozzá. Tisztelettel kérdezem Főjegyző urat, hogy a jelenlegi vagyonrendeletünk alapján van-e mód és lehetőség arra, hogy eltérjünk a vagyonrendeletben meghatározott eljárási szabálytól, mármint attól, hogy utólagosan, szóban kiegészítve érvényessé lehessen tenni egy egyébként érvénytelen pályázatot?

A másik ügyrendi típusú, de nem akartam kétszer jelentkezni. Azt szeretnénk kérni a frakciónk nevében, hogy a határozati javaslat 1-5. pontjáról külön szavazhassunk és a 6. pontról külön.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Úgy látom, más képviselőtársunk nem kíván szólni, így Főjegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Kovács János főjegyző

Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Közgyűlés! A jogszabályok alkalmazásának mindig az a „csapdahelyzete”, amikor egy olyan helyzettel találkozunk, amivel még korábban nem találkoztunk, illetőleg amire a jogszabály expressis verbis nem ad megoldást. Szerintem ez egy ilyen helyzet. Én alapvetően nem is igazából a vagyonrendeletnek a szövegszerű értelmezéséből indulnék ki, hanem abból, hogy mi is történt gyakorlatilag.

Az történt, hogy az a szám, amit megajánlott a pályázó - vagy az ajánlattevő - az alatta volt a kiírásnak. Ő ezt azonban nominálisan helyre tette azon a bizonyos értékelésen. Én úgy gondolom, hogy ezzel az érvénytelenségét ennek a pályázatnak pótolta, illetőleg kizárta ezzel a módosítással. Remélem, hogy jól értelmezem a dolgokat, de én ezt kb. így tudnám leegyszerűsíteni. Tehát ennek mentén kellene – azt gondolom – gondolkodnunk, mert az is egy járható folyamat természetesen, hogy a jogszabály szó szerinti értelmezésével haladunk előre, s akkor a közgyűlés elnöke meg abban a kénytelen-kelletlen helyzetbe kerülne, hogy az önkormányzat érdekeit sértő mivolta miatt újra tárgyalatná ezt a napirendet néhány napon belül. Én azt gondolom, hogy olyan mértékű jogszabálysértés ebben az esetben nem történhet, ami mindenképpen semmissé tenné ezt az eljárást. Köszönöm szépen.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm, Főjegyző úr. Szabó Csaba és Gergely Zsolt képviselőtársaim kérnek szót.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

Elnézést, hogy még egyszer szót kértem, csak az egyértelműség kedvéért, hogy a kiegészítés, illetve a plusz vételár megajánlás az nem „fülbésúgással” történt, hanem közjegyzői okiratba foglalva, tehát közjegyző jelenlétében, a közjegyző által készített

jegyzőkönyv – dr. Polacsek Edit közjegyző által készített jegyzőkönyv – ezt tartalmazza. Azt gondolom, hogy megnyugtató lehet ez a közgyűlés számára.

Gergely Zsolt alelnök

Hasonlóképpen, ezt szerettem volna elmondani, amit most Szabó Csaba elnök úr is elmondott, hogy akkor ott ezt kijavította az ajánlattevő és a közjegyző ezt szintén leírta. Viszont egy dologra szeretném felhívni az Önök figyelmét. Igaz, hogy Elnök úr kérdezte tőlem, hogy zárt ülés legyen vagy sem? Én úgy gondoltam, hogy nem lesz erre szükség, mert nem fogunk ilyen vitába belemenni. Most már sajnálom, hogy nem zárt ülésen tárgyaljuk ezt a napirendet, de elmondom, amit szeretnék. Sajnos most mi hívjuk fel a figyelmét a vevőnek, hogy esetlegesen ha eláll a szándékától, s nem veszi meg ennyiért - mert erre módja és lehetősége van – igaz, hogy a 9 milliós kauciót el fogja veszíteni, de az esetleges második meghirdetéskor jóval ez alatt az ár alatt fogja megvenni. Tehát én azért sajnálom, hogy nem lett zárt ülés. Mindenkinek azt javaslom, hogy ezt a módosító indítványt fogadja el.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Főjegyző úr választ adott Lukács András úrnak a kérdésre. Nem látok újabb kérdést. Vagyonról van szó, a mi megyei önkormányzati – még meglévő - vagyonaink egy részéről, amelyek már többször hirdetésre kerültek, s még nem keltek el. Oka van biztosan ennek. Nem sikerült még azt az állapotot létrehozni, hogy megfelelő érdeklődés vagy megfelelő ajánlat legyen erre vonatkozóan. Nem eltagadható tény mindannyiunk előtt, hogy ami miatt – itt egy vagyon értékesítésről május végén szó van – az azért van, mert olyan költségvetési helyzetünk van. A vagyongazdálkodás egyébként is egy előírt feladat, de hát azt szoktuk mondani, ha eladunk valamit, akkor csökkennek a lehetőségeink. A jövőre vonatkozóan mindenképpen, ugye, mert nem lesz még egyszer eladható ez a vagyon. Ugyanakkor, amikor már több alkalommal hirdetésre került, s nem volt megfelelő jelentkező, ezek az ingatlanok azt hiszem, Képviselő úr mondta azt, hogy milyen hátrányokkal járhat ez ezzel együtt. Ugyanakkor azt is értettem, s természetesen annak helyt adok, amit Lukács András képviselőtársunk kért, hogy az 1-5. és a 6. pont külön kerüljön szavazásra. Szó volt erről ügyrendi javaslatként. Ha megengedi, nem szavaztatnék erről, hanem így fogom feltenni a szavazást.

Ami ebben látható: a pályázatokra jelentkező gazdasági társaság biztosan egy koncepció szerint kíván dolgozni, hiszen ebben a koncepcióban egymás mellett lévő ingatlanoknak a megvásárlásáról van szó, s ezeknél az ominózus, módosító javaslatban szereplő ingatlanoknál azt szeretném elmondani, hogy az az állapot jöhet elő, hogy – ugyan nem zárja ki semmi – de a vagyonrendeletünk szerint mi még azt mondjuk, ennyiért és ennyiért akarjuk eladni. Kérdés, hogy lesz-e rá ilyen mértékűen vevő. Ezért van, s ezért próbálta a pályázat, illetve bírálat előkészítése során is – ahogy Szabó Csaba úr elmondta – hogy közjegyzői okiratban jelent meg mindaz, amit a gazdasági társaság vállalt, hogy azt a feltételt teljesítse, amit az elmondásuk szerint egy elírással ők elkövettek.

Ebben a helyzetben vagyunk, amikor ha felteszem a szavazást a határozati javaslat 1-5. pontjára, amely a felsorolt ingatlanokról szól Miskolcon, s a 6. határozati javaslati

pont, ami módosító javaslat, annak az elfogadásra lesz – egyébként is külön szavaztatva.

Juhász István jelentkezését látom még.

Juhász István, a közgyűlés tagja
Hirdessük meg újra.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ez szóbeli javaslat, erről meg kellene szavaztatnom a közgyűlést, hogy ezt befogadja-e vagy sem, mert szerdán 16 óráig nem érkezett meg írásban a módosító javaslat. Kb. 8 éve ez a szabály, meg lehet változtatni.

Folytatjuk az ülést, abban pedig az következik, hogy Juhász István képviselőtársunk tehet-e javaslatot vagy nem tehet módosító javaslatot, mert ez az SzMSz szerint van. Bizottsági ülésen is szó volt erről, amin részt tetszettek lenni.

A mai kiosztás alapján azt kell mondanom, hogy sajnálatos módon, tegnap 16 óráig nem tették meg a módosító javaslatot, így nincs miről szavazni.

A határozati javaslat 1-5. pontjáig aki el tudja fogadni a vagyongazdálkodással kapcsolatos döntésünket, az kérem, hogy szavazzon.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett az 1-5. pontot elfogadta.

A következőben a 6. pontról szavazunk, ami egyben a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító indítványa. Erre vonatkozó döntést hozunk. Ha ezt elfogadjuk, akkor egyben a határozati javaslatunk 6. pontját is támogatjuk.

Az erre vonatkozó módosító javaslat elfogadásáról szavazunk. Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a módosító javaslatot is elfogadta a közgyűlés a minősített többség szabályai szerint.

Ilyen értelemben a határozati javaslat 1-től 5-ig, illetve a 6. pontjába ez kerül a módosító javaslattal.

63/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A miskolci 46646/3 hrsz-ú, a miskolci 08/1 és 08/2 hrsz-ú, a miskolci 21638/141 hrsz-ú, valamint a dédestapolcsányi 1209 hrsz-ú ingatlanok értékesítése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a tárgyban szereplő előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi határozatot hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, forgalomképes vagyontörzékbe sorolt **miskolci 46646/3 hrsz-ú** „táborhely” megnevezésű, természetben Miskolctapolca, Károlyi M. u. 1. szám alatt található 4 ha 0732 m² térmértékű (**Éden kemping**) ingatlan eladására kiírt pályázati eljárást eredményesnek, a legmagasabb vételárat ajánló vételi ajánlatát érvényesnek nyilvánítja és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet 13. § (1) bekezdés ac.) pontjában biztosított jogkörében eljárva az **ingatlant** bruttó **198.600.000,- Ft** vételáron a **TREKK INVEST Kft.**(székhelye: 3519 Miskolc, Kiskököző u. 72.) részére **e l a d j a**.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. június 30.

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, forgalomképes vagyontörzékbe sorolt **miskolci 08/1 hrsz.** „kemping” megnevezésű 4 ha 0897 m² térmértékű, természetben Miskolctapolca, **Iglói u. 15.** alatt található (**Autós kemping**) ingatlan eladására kiírt pályázati eljárást eredményesnek, a legmagasabb vételárat ajánló vételi ajánlatát érvényesnek nyilvánítja és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet 13. § (1) bekezdés ac.) pontjában biztosított jogkörében eljárva az **ingatlant** bruttó **108.777.000,-Ft** vételáron a **TREKK INVEST Kft.** (székhelye: 3519 Miskolc, Kiskököző u. 72.) részére **e l a d j a**.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. június 30.

3. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, forgalomképes vagyontörzékbe sorolt **miskolci 08/2 hrsz-ú** „**turistaház**” megnevezésű 6509 m² térmértékű, természetben Miskolctapolca, **Iglói u. 17. sz.** alatt található ingatlan eladására kiírt

pályázati eljárást eredményesnek, a legmagasabb vételárat ajánló vételi ajánlatát érvényesnek nyilvánítja és a Borsod–Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet 13. § (1) bekezdés ac.) pontjában biztosított jogkörében eljárva az **ingatlant bruttó 12.423.000,- Ft** vételáron, a **TREKK INVEST Kft.** (székhelye: 3519 Miskolc, Kiskököző u. 72.) részére **e l a d j a.**

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: 2007. június 30.

4. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, forgalomképes vagyontelekre sorolt **miskolci 21638/141 hrsz-ú** 843 m² térmértékű, „irodaház” megnevezésű, természetben Miskolc, **Andrássy u. 96.** szám alatt található ingatlan eladására kiírt pályázati eljárást eredményesnek, az egyedüli ajánlattevő vételi ajánlatát érvényesnek nyilvánítja és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet 13. § (1) bekezdés ac.) pontjában biztosított jogkörében eljárva az **ingatlant bruttó 72.000.000,- Ft** vételáron, a **TREKK INVEST Kft.** (székhelye: 3519 Miskolc, Kiskököző u. 72.) részére **e l a d j a.**

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: 2007. június 30.

5. A Borsod–Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, korlátozottan forgalomképes vagyontelekre sorolt **Dédestapolcsány 1209 hrsz-ú,** „szociális otthon” megnevezésű, 5 ha 2829 m² térmértékű, természetben Dédestapolcsány, **Dózsa Gy. u. 27. sz.** alatt található ingatlan eladására kiírt pályázati eljárást eredményesnek, az egyedüli ajánlattevő vételi ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet 9. § (1) bekezdés b.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva az ingatlant bruttó **87.600.000,- Ft** vételáron a **Csavar- és Húzottárú Zrt.** (székhelye: 3571 Alsózsolca, Gyár u. 3.) részére **e l a d j a.**

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: 2007. június 30.

6. A Borsod–Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő miskolci

a 46646/6 hrsz-ú, 706 m2 térmértékű, a 46646/7, hrsz-ú, 706 m2 térmértékű, a 46646/8 hrsz-ú, 706 m2 térmértékű, a 46646/9 hrsz-ú, 706 m2 térmértékű, a 46646/10 hrsz-ú, 728 m2 térmértékű, a 46646/11 hrsz-ú, 728 m2 térmértékű, a 46646/12 hrsz-ú, 728 m2 térmértékű, a 46646/13 hrsz-ú, 728 m2 térmértékű, a 46646/14 hrsz-ú, 728 m2 térmértékű, a 46646/16 hrsz-ú, 1038 m2 térmértékű, a 46646/17 hrsz-ú, 1038 m2 térmértékű, a 46646/18 hrsz-ú, 837 m2 térmértékű, a 46646/19 hrsz-ú, 743 m2 térmértékű, a 46646/20 hrsz-ú, 776 m2 térmértékű, a 46646/21 hrsz-ú, 1516 m2 térmértékű, „beépítetlen terület” megnevezésű

ingatlanokat a kiírásban megjelölt minimális vételáron, **összesen 189.283.000,-Ft** vételáron a **TREKK INVEST Kft.** (székhelye: 3519 Miskolc, Kiskökötő u. 72.) részére *e l a d j a*.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: 2007. június 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Hatodik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat bankszámlavezetésére vonatkozó döntés zárt ülésen való megtárgyalására.

Javaslatom, hogy a zárt ülésről szavaztatok, s a jelenlétet is egyben, hiszen új jegyzőkönyv készül.

Ha elfogadjuk a zárt ülés feltételeit, kérem, hogy az igen gomb megnyomásával jelezzük.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a **zárt ülésen történő tárgyalást elfogadta.**

Kérem a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

A zárt ülés külön jegyzőkönyvben kerül rögzítésre.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Hetedik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 12/2002. (II. 14.) Kgy. számú határozatának módosítására.

Az előterjesztést négy bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását.

Lukács András, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság 6 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

Molnár Oszkár, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság módosító javaslattal él az előterjesztéshez, nevezetesen: a módosító indítvány szövege a következőképpen hangzik: *„A 2/a és 2/b pontokban foglaltak szerint kialakított ingatlan használatának ellenértéke a bérleti jogviszony teljes időtartamára az ORTOPROFIL Kft. által a volt művese-állomás helyén felépített, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonába adott épület, valamint egyetért a Pénzügyi osztály főépület földszinti részén történő elhelyezésével, s azzal, hogy a hozzá kapcsolódó kiegészítő átalakítások és felújítások a vállalkozó költségére, mintegy 20 millió Ft értékben megtörténjen.”*

A módosító indítványt a bizottság 11 igen egybehangzó igen szavazattal, a határozati javaslatot szintén 11 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét kérem.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság megtárgyalta, s a Pénzügyi Bizottság elnökének előterjesztésében elhangzott módosító indítványt is.

A módosító indítványt 9 egybehangzó igennel, majd ezt követően a határozati javaslatot 9 egybehangzó igennel elfogadásra javasolja a bizottság a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója ennek a napirendi pontnak a témájához?

Egyhangú és elég erőteljes bizottsági támogatásokat hallhattunk az előbbiekből.

A módosító javaslatokat, mely az eredeti javaslat 2/a és 2/b pontjaihoz kapcsolódóak, szeretném Önökkel először azt szavaztatni.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító javaslata egy kiegészítés az eredetihez képest.

Aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

47 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító javaslatot, melyet a bizottságok tettek, elfogadta.

Így az egész határozati javaslat elfogadására kérem a Képviselőtársaimat.

Akik egyetértenek így, a módosító javaslattal együtt a határozati javaslattal, az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

47 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett ezt a 2002. évi közgyűlési határozatot módosította, s meghozta az alábbi határozatot:

65/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 12/2002. (II. 14.) Kgy. számú határozatának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a 12/2002. (II. 14.) Kgy. számú határozatának módosítására vonatkozó javaslatot megtárgyalta és - a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház területén - az ORTOPROFIL Kft. által megvalósított beruházással összefüggésben az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés rögzíti, hogy a 12/2002. (II. 14.) Kgy. számú határozat 1. pontja végrehajtásra került, az ORTOPROFIL Kft. - a volt Művese Állomás helyén - az építési beruházást megvalósította, új épületet létesített, mely a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonába került.
2. A Közgyűlés a 12/2002. (II. 14.) Kgy. számú határozat 3-5 pontját hatályon kívül helyezi és ezzel egyidejűleg a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 12/1997. (XI. 14.) Kgy. számú rendelet 19/A. § és 9. § (1) bekezdés c./ pontjában biztosított jogköreiben hozzájárul

a./ a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház használatában lévő 3086//9 hrsz-ú ingatlan megosztásához úgy, hogy a Blaskovics utcai bejárat mellett elhelyezkedő un. Pénzügyi Osztály épületének területe a kerítés vonaláig - és legfeljebb 1601 m² térmértékben - önálló ingatlanként kialakításra kerüljön.

b./ a 2/a pont szerint kialakított – mint az intézmény alapfeladat ellátásához nélkülözhető - ingatlanak az ORTOPROFIL Kft. részére történő használatba adáshoz, a 20 évre szóló bérleti szerződés megkötéséhez.

c./ A Közgyűlés megállapítja, hogy a 2/a és 2/b pontokban foglaltak szerint kialakított ingatlan használatának ellenértéke a bérleti jogviszony teljes időtartamára az ORTOPROFIL Kft. által, a volt művese állomás helyén felépített és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonába adott épület, valamint egyetért a Pénzügyi Osztály Főépület földszinti részén történő elhelyezésével és azzal, hogy a hozzá kapcsolódó kiegészítő átalakítások és felújítások a vállalkozó költségére, mintegy 20.000.000.- Ft értékben megtörténjenek.

3. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy a határozat 2. pontjában foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és az ORTOPROFIL Kft. között létrejövő szerződést megkösse.
4. A Közgyűlés hozzájárul a 2/a pontban foglaltak szerint kialakított ingatlanra az ORTOPROFIL Kft. használati jogának ingatlan nyilvántartási bejegyzéséhez.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. december 31.

5. A Közgyűlés megbízza a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház főigazgató főorvosát, hogy az ORTOPROFIL Kft. által a csereként használatba adott épület felújítási, átalakítási kivitelezési munkálatai során a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat nevében eljárjon és a szerződést megkösse.

Felelős: Dr. Csiba Gábor

Határidő: 2007. december 31.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Nyolcadik napirend: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat kezdeményezése „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Cigány Kisebbség Területi Kisebbségi Önkormányzata 2007. évi költségvetésére”.

Köszöntöm a kisebbségi önkormányzat elnökét, Dancs Mihály urat. Gondolom, van szóbeli kiegészítés.

A szabályaink szerint – mivel a kisebbségi önkormányzatok működését a megyei önkormányzatnak kell biztosítani - Dancs Mihálynak, mint előterjesztőnek adom meg a szót, nem szavaztatok erről.

Dancs Mihály, a Területi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Elnök úr, Tisztelt Közgyűlés, szeretettel köszöntöm Önöket, s engedjék meg, hogy aki nem ismer, bemutatkozzam; Dancs Mihály vagyok, a Megyei Cigány Önkormányzat elnöke. Nagyon sokat gondolkodtam azon, hogy mit mondjak, hogyan tudjam a megyei közgyűlést arra bírni, hogy támogassák azt a programot, amit mi leírtunk, s amit mi elterveztünk, amiben mi annak a jövőjét látjuk, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Cigány Önkormányzat leteheti az alapjait a közel 100 ezer cigány vagy annál több – a megyében lévő - cigánynak az úgymond integrációját elősegíteni. Annyit tudni kell a megyei cigány önkormányzatról, hogy ugyanúgy két csapatból áll, mint Önök, Roma Polgárjogi Mozgalom és Lungo Drom, amit ismernek, hiszen a soraikban egy képviselő jelen van a Lungo Drom Polgári Szövetségből. Ezt a programot a két csapat egyöntetűen állította össze, s semmilyen ellentét nem volt abban, hogy szükség van erre, s semmilyen ellentét vagy vita nem volt abban, hogy milyen módon van erre szükség. Azt gondoltuk, s azt gondoljuk most is, hogy a magyarországi cigány érdekképviselő és a Borsod megyei cigány érdekképviselő nem teheti azt meg magának, hogy párt vagy pártpolitikai alapot, vagy szervezeti alapon vagy valamilyen oldalhoz való hozzáállási alapon döntsön különböző programokban. Nem tehetjük sajnós ezt meg magunknak, Önök már megtehetik, hiszen azt kell mondjam, Önök „nagyok”, mi nagyon kicsik vagyunk ehhez.

Fontosnak tartjuk a programot és szakmai alapon próbáltuk megfogalmazni ezt a programot. Nyilván vannak benne olyan elemek, amik átfedést jelentenek akár a megyei közgyűlés működésével kapcsolatban. Természetesen ezt újragondolhatjuk, s újra is gondoljuk, ha kell. De azt gondolom, az alapvető működéshez, mivel Borsod-Abaúj-Zemplén megyében 144 települési cigány kisebbségi önkormányzat van, hogy a velük való kapcsolattartásunk meglegyen, a probléma megoldásában részt tudjunk venni, vagy a problémáikkal tudjunk foglalkozni, alapvetően ehhez a működéshez szükség van. Egyetlen elemet szeretnék kiemelni a programból, ami az 1. pontban található; ez a kistérségi reintegrációs munkacsoport. A kistérségi reintegrációs munkacsoport 15 főből áll, ami azért 15, mert a megyében 15 kistérség van. Ezek az emberek diplomás, fiatal roma és nem roma emberekből állnának, akik a kistérségek eddig és a jövőben megalakuló kistérségi roma társulások, amelyek civil szervezeti formában kerülnek és kerültek már bejegyzésre, ezeknek a munkáját segítenénk. Szeretnénk az NFT II-ből azt a szeletet megkapni mi is. Mert ha most, ebben a 2007-2013-as időszakban a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei romák nem kapják meg vagy

nem tudnak részesülni ebből a programból, akkor azt gondoljuk, teljesen elvész a dolog.

Csak egy adat, amit a kiosztott anyagban odaadtunk: a Roma Oktatási Nemzetközi Szervezettől kaptunk egy megbízást az első osztályos gyerekek beiskolázásával kapcsolatban. Néhány polgármester találkozott is velünk vagy a kollégáinkkal ebben az ügyben. Az első osztályba induló gyerekek beíratását próbáltuk elősegíteni a LXVI. törvény alapján a kötelező körzethatárok megjelölése révén. Próbáltuk meg azt tenni, hogy minél jobb iskolába kerüljenek a gyerekek. 2007. évben az első osztályba induló gyerekek közül 50 % - 50 % a cigánygyerekek aránya – azt gondolom, ezek nagyon súlyos számok. Arra szeretném kérni Önöket, hogy ez alapon próbáljanak dönteni, s a lelkiismeretük szerint. Az Önök településén is élnek cigányemberek, az Önök településén is vannak cigánytelepek, amiben szeretnénk, ha ezek a programok eljutnának, s lenne olyan érdekképviseleti csoport. Megalakultunk, megalakítottak minket, s tudjuk azt is, hogy a Kormány alakította meg ezt a közbeeső részt a települési és az országos cigány önkormányzat között. Tudjuk azt, hogy az a válasz, hogy a Kormány nem adott elég pénzt. Ez is igaz, de elkezdtek ezeket a tárgyalásokat is, s azt gondolom, június tizenegyedikére Elnök úr is megkapta a meghívót, ahova együtt hívnak minket, s próbálnak – azt gondolom - abban elindulni, hogy a 2008-as költségvetési sorként kerüljenek be a területi kisebbségi önkormányzatok. De itt van még egy év, elő tudjuk készíteni, hogy az NFT-II-ben megfelelő alapokat rakjunk le ebben az évben, amikor kiírják a különböző programokat, akkor ott tudjunk lenni mi is. Ez az Önök érdeke is, nemcsak a miénk. Önök is felelősséggel tartoznak a 100 ezer cigányember felé. S azt gondolom, nem ezen múlik, s ha kell, akkor mi hajlandók vagyunk levenni, nem muszáj nekünk kulturális napot csinálni, nem muszáj nekünk holokauszt-napot csinálni, hiszen nem is biztos, hogy mindenki eljön a holokauszt-napunkra, mint tudjuk. Nem is kell, nem muszáj nekünk ezt csinálni, de azt igen, hogy alapvetően dolgozni tudjunk, mert működni se tudunk. Az alapvető jogszabályok azt mondják, hogy a különböző dologban, amit két napirenddel előbb szavaztak, kinevezésekben is, ahol nagy létszámban élnek romák, egyetértési jogunk, magyarul vétőjogunk van. Ezt nekünk is meg kellett tárgyalnunk, amit Önök megtárgyaltak, pl. a putnoki iskolával kapcsolatban. Hogyan tárgyaljunk, az embereink, képviselőink nem tudnak elutazni. A legutóbbi ülésre három képviselő már nem jött el a 9 fős testületből, mert nem tudnak felutazni, nincs útiköltségre pénzünk. Egyszerűen nem tudunk semmit csinálni. Hiába kapunk irodát a megyei közgyűléstől, jöjjünk fel Sátoraljaújhelyből telefonálni, ha valami problémánk van, hogyan csináljuk ezt, mondják meg nekünk? Hiába lesz ott az iroda, hiába lesz papír, csak a miskolci kollégánk fog tudni dolgozni, mert más fel sem fog tudni utazni. Azt gondolom, alapvetően nekünk kellene az Önök munkáját igazából segíteni. Mi erre hajlandóak vagyunk, sőt kötelességünknek tartjuk, hogy segítsük az Önök munkáját. Viszont azt kérjük Önöktől, hogy Önök is segítsék, adják meg a alapokat az alapvető működéshez, hogy tisztességesen el tudjuk látni a feladatunkat, mert 100 ezer cigány 144 települési cigány önkormányzat várja azt, hogy próbáljunk valamit tenni.

Ennyit szerettem volna röviden csak elmondani, s bízom abban, hogy lelkiismeretük szerint fognak szavazni. Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Bizottságok tárgyalták az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s az „A” változatot tettük fel szavazásra, s a bizottság 2 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek a területi kisebbségi önkormányzat kérelmét.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Természetesen mindenkinek joga van véleményt nyilvánítani, ha megadom rá a módot. Ha nem, akkor csak bekiabálásnak tűnik. Ezt szeretném kérni mindenkitől, aki jelen van. Többször figyelmeztettem a mai napon is mindazokat, akik részt vesznek a munkánkban, képviselő vagy vendég kategóriában. Ez a továbbiakban is érvényes a jövőre vonatkozóan. Ha megengedik, ezt be is kívánom tartani. A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét kérem.

Molnár Oszkár, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság a határozati javaslat mind a két változatáról szavazott. Az „A” pontot 11 nem szavazattal, a „B” pontot 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, s a „B” határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a frakciók vezetőit, a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója az elhangzottakhoz, s utána adom meg Dancs Mihály úrnak a válaszadás lehetőségét.

Kormos Dénes, Panyik József képviselő urak tessék.

Kormos Dénes, az MSZP frakcióvezetője

Nem régen tárgyaltuk a megyei közgyűlés gazdasági programját, amiben a különböző civil kapcsolatok és a megyei önkormányzat kapcsolatrendszere elég komoly súllyal jelent meg. Az első olyan alkalom, aminek most lehetőséget adhatnánk arra, hogy a gyakorlatban is érvényesüljön. Ha valahol, Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a cigányság kérdése alapvető. Nem pontosak ezek az adatok, hozzávetőleges adatokat lehet mondani, de az ország roma népességének mintegy 14-15 %-a ebben a térségben él. Egyértelműen lehet látni, hogy a megye településszerkezetén belül vannak olyan kistérségeink és településcsoportjaink, váltottunk is erről gondolatot, hogy kisebbségről beszélünk, de azokon a településeken többségben romák élnek. Azt is megtanultuk az elmúlt időszakban, hogy igazán hitelesen közelíteni felénk velük együtt lehet. Leghitelesebbek azok a szakemberek lehetnek – azért van az ösztöndíj-program is - s helyes, hogy folytatódik megyei önkormányzatnál, hogy onnan kikerült vezetők és szakemberek próbálnak szót érteni. Ma úgy látom, hogy országosan is, de Borsod-Abaúj-Zemplén megyében az egyik kulcskérdés lesz szociális szempontból,

foglalkoztatási szempontból és egyéb szempontból, hogy a romák ügyét hogyan tudjuk kezelni. Itt nem megyek bele a részletekbe, rengeteg olyan dolog van, amiről a későbbiekben itt, ebben a házban, s a megyei önkormányzat keretében szót kell váltanunk. Vannak programok, vannak lehetőségek. Ennek az elérhetőségét meg kell találnunk, s meg kell találnunk azt a lehetőséget is, hogy azok, akik a közéletre vállalkoznak közülük, azok képzetek legyenek, s valóban kellőképpen tudják képviselni ezt az ügyet.

A mai bizottsági véleményekből és a nagyjából kialakult hangulatból – igaz, megelőlegezni egy szavazás eredményét nem szerencsés – inkább úgy fogalmaznék, hogy mintha bizonytalannak látszódná ennek a támogatásnak a megítélése.

De elképzelhetőnek látszik az, hogy talán a közgyűlés többsége úgy szavaz, hogy ne kapjon ez az önkormányzat támogatást. Azt gondolom, s arra kérem a képviselőtársaimat, hogy gondolják át – lehet, hogy ebben a szerkezetben van vitás kérdés – ha netalán ez a döntés lenne, a következő ülésre – ez nem benyújtott javaslat, csak megfontolásra ajánlom, nem is kérek róla szavazást, csak tényleg megfontolásra - nem söpörjük le ezt az ügyet, mert hibázunk vele, hanem ülünk le. Nagyon szívesen a frakciónk, ha igényt tart rá a közgyűlés vezetése, van némi tapasztalatunk ebben a dologban, nyilván másoknak is, ülünk le, s találunk egy olyan megoldást, ami szakmailag is, pénzügyileg is el tud indítani egy pozitív folyamatot, s ez az első alkalom, amikor egy megyei cigány kisebbségi önkormányzat idefordul egy programmal. Egy megyei közgyűlés ne mossa le, ne szavazza le, hanem adja meg a lehetőséget egy későbbi korrekt, kiszámítható, s reményeink szerint eredményesebb együttműködésre.

Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

A FIDESZ-KDNP frakció megtárgyalta ezt az előterjesztést, s úgy látjuk, hogy az előterjesztés „B” határozati javaslatát támogatjuk, azaz nem tudunk további költségvetési kiegészítést biztosítani a területi cigány kisebbségi önkormányzat számára. Alapvetően azt gondoljuk, hogy a megyei önkormányzat a törvényben előírt kötelező feladatait biztosítja a területi önkormányzatokkal szemben, így a cigány kisebbségi önkormányzattal szemben is, sőt azon túl is vállal kötelezettségeket. Erről egy következő napirendben szó lesz. Megértjük azokat a gondokat, amiket Dancs Mihály úr elmondott, nagyon sok vonatkozásban én magam is, de a frakciónk is azt támogatja. Azt gondoljuk, nem a megyei önkormányzatnak a feladata ez. Amit a megyei önkormányzat viszont felvállal, azt önként vállalt feladatai körében teszi. Támogatjuk a cigány kisebbségi önkormányzatnak azokat a törekvéseit, amiket itt megfogalmazott és segítjük, ha kormányzati szinten ehhez a tevékenységhez plusz pénzt fog szerezni. Köszönöm.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke

Nem gondolom, hogy szégyelleni kellene magam. Azon a bizottsági ülésen igennel szavaztam, támogattam a területi kisebbségi önkormányzat kérelmét, amit most szintén meg fogok tenni. Megint támogatni fogom a területi kisebbségi önkormányzat kérelmét annál is inkább, mert én is oda tartozom, tehát származásomat tekintve én is a cigány kisebbséghez tartozom. S átélem, tudom, minden nap benne élek, hogy milyen nehéz helyzetben is élünk a mai nap. Azt mondom, hogy elsősorban a Kormányzatnak

kellene odalépni azért, hogy ha a területi kisebbségi önkormányzatot, mint középszintet létrehoztuk, akkor bizony a működéshez a szükséges feltételeket is mellé kellett volna tenni. Tudtuk, hogy milyen nehéz és kemény feladatot fog majd ellátni ez a területi kisebbségi önkormányzat. Ha Borsod-Abaúj-Zemplén megyéről beszélünk, akkor egyetértek Dancs Mihály elnök úrral, tényleg 100 ezer körüli a roma lakosság száma és nagyon nehéz helyzetben vannak. De az, hogy a területi kisebbségi önkormányzat meg fogja oldani ezt a problémát, az nem igaz. Nem fogja tudni megoldani, el kell indítani, lépéseket kell tenni természetesen, minden lehetőséget ki kell használni, de azt mondom, nem szabad elfelejteni vagy kihagyni azt, hogy itt tulajdonképpen kormánypárti képviselők vannak, s szeretném őket arra kérni, arra buzdítani, hogy Lamperth Mónikával, az önkormányzati miniszterrel legyenek szívesek leülni, beszélni vele, hogy próbáljon a Kormány egy külön keretet biztosítani a területi kisebbségi önkormányzatok számára, ahová maguk a területi kisebbségi önkormányzatok pályázhatnak. Hisz tudjuk azt, hogy vannak olyan kisebbségi önkormányzatok, akik nem igazán úgy látják el a feladatukat, ahogy kellene, de én bízom benne, hogy ez Borsod-Abaúj-Zemplén megyében nem igaz, itt igenis hatékony munkát fognak ellátni. Én szeretném őket most is támogatni, s nyilvánvaló, hogy a munkájukat végigkísérni. De mondom, elengedhetetlen itt a kormányzati akarat. Tehát azt, hogy különböző olyan plusz feladatokat hárítani a megyei közgyűlésre, s bizony, emellé nem tenni forrást, s tulajdonképpen nem tud máshová menni Dancs Mihály úr, megértem. Én is ugyanezt tenném, tehát valahova fordulnia kell. Hová tud fordulni, mintsem, hogy a közgyűlés felé. Most is azt mondom, a Kormányhoz kellene először, s mivel itt kormánypárti képviselők is vannak, tehát arra kérem Önöket, hogy próbáljanak meg segíteni. Az, hogy a Kormány mennyire segíti a romákat, mennyire nem, hát bizony-bizony én azt mondom, hogy volt a tanulmányi ösztöndíj pályázat, amit az Orbán-kormány idején 1 milliárddal létrehoztak, s bizony több mint 20 ezer fölé ment a gyermekeknek az aránya, akik oda tudtak pályázni. Ez mára már 390 millióra csökkent, sajnos. Azért mondom, hogy a kettő között nagyon nagy a különbség. De akár mondhatnám a telepfelszámolási programot is, ami 10 milliárddal indult, aztán érdekes módon 6 milliárdra csökkent, 3 milliárról 680 millióra, s megállt 480 milliónál, ami a gyakorlatban megvalósulhatott. Sajnálatos módon ebben az évben ugyanez a kormány szintén 400 milliót tervez a romatelepek felszámolására. Úgy gondolom, ha valamit tenni szeretnénk, akkor elsősorban az első lépést ott kellene, hogy megtegyük, hogy onnan induljon el valami. Ha ott kijelentünk valamit, hogy az 10 milliárd, akkor az ne legyen 400 millió, mire a ciklus végére érünk vagy akár még ha a közepén vagyunk is. Tehát ha kijelentünk valamit, akkor tegyük meg.

Nem szeretnék nagyon a politikába belemenni, de ha Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úr feláll a Parlamentben, s cigányul köszön, bár megmondom őszintén, nem tartozom azok közé a cigányok közé, aki értené a cigány nyelvet, gondolom ő sem, úgy gondolom, célszerűbb lenne akkor cigányul köszönni, ha át is éli azt, hogy mit jelent cigánynak lenni.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ha nincs újabb hozzászóló, akkor Dancs Mihály úrnak adom meg a szót, legyen módja, alkalma reagálni. Engedjék meg, hogy azért három mondatot tegyek hozzá.

Ami feladatot a megyei önkormányzatnak előírnak a kisebbségi önkormányzatok támogatásával kapcsolatosan, arra 480 ezer Ft-ot adott a Kormány a költségvetésünkbe. Mi azt mondtuk, hogy ez több mint 600 ezer Ft egyébként, ha egész évre veszünk egy kisebbségi önkormányzatot, ennél több pénzt adtunk még plusz a működéshez. Ezeknek a gondjai, amiket az Elnök úr elmondott, az valóban így van, az utazási költségek, a megállapítható tiszteletdíjak kérdésénél és a meglévő, a programhoz kapcsolódó dolgokat ezek a források biztosan nem fogják tudni fedezni. Amit mi még tudunk adni, az iroda elhelyezés kérdése. Ezek a feladataink, ezeket mi megteesszük. A későbbi napirendi pontunkban lesz is erről szó.

Sajnos, a forrásokat nem tudjuk odatenni. Kormos Dénes frakcióvezető úr említette az elmúlt időszakban is volt a kisebbségi önkormányzatnak az a támogatása, ami nem csak a cigánygyerekeknek, de nagyon sok cigánygyereknek adott lehetőséget a tanulásra. Tehát mi a 2007. évi költségvetési tárgyalásunk során ugyanilyen fontosnak éreztük ezt, s egyetértünk az előterjesztés azon felvetésével, hogy ez nagyon sok családot, sok gyermeket érinthet.

Amikor egy határozat arról szól, hogy a támogatás lesz vagy nem lesz az Önök előterjesztésére, azt hiszem, a 2008. évi egy új költségvetési évben már eleve a tervezésnél akkor ezekkel lehet számolnunk. De tipikusan az történt, amit az utóbbi időszakban az önkormányzatok részéről meg kellett szoknunk, hogy feladat van, pénz meg semmi. Tehát ez a helyzet. Még hozzátenném, s nem azért, hogy önmagunkat fényezzük; 10 milliárd Ft-tal kevesebbet kaptak a megyei önkormányzatok az elmúlt esztendő decemberi költségvetésében azzal a felszólítással, hogy az önként vállalt feladatok túlburjánzása van. 10 milliárd Ft-ot vontak el, s ha egységesen osztjuk ezt el, csak 500 millió Ft/megyei önkormányzat az országban. Ez az egyik üzenete a kormánynak. A másik üzenete; adok feladatot, nem adok hozzá pénzt, s e miatt alakul ki egy ilyen állapot, amiben az lehet a döntés, hogy nem tudjuk ennek az esztendőnek felvállalni a költségvetésébe azt a programot, amit Önök kidolgoztak. 2008. ez más világ, lehet, hogy a Kormány akkor se fog, nincsenek illúzióim, feladatot ad, pénzt meg kevesebbet, s azt is lehet mondani, hogy még mindig sok az önként vállalt feladat, de 2008. egy új helyzet, amikor tárgyalnunk kell, s nemcsak egy területi kisebbségi önkormányzattal, hanem öttel. Ezekkel a szerveződésekkel meg kell kötnünk azt a szerződést, amiben mind a két fél úgy gondolja, hogy az érdekeit tudja érvényesíteni. Azt mondom, lehet, de egy költségvetési év közepén 480 ezer Ft-ot odaadok, s azt mondom, tessék, oldjátok meg; ebből sajnos ilyen helyzetek jönnek létre, ami létrejön. Van ahol – néhány méterrel odébb - úgy oldották meg, hogy minden önkormányzatnak adtak 1 millió Ft-ot és azt mondák, ennyit tudunk adni, be van fejezve. Most sajnos, hasonlóan vagyunk, mi egy picit adtuk, de olyan jók nem vagyunk, mint amelyet Önök kérnek vagy joggal elvárhatnak. Azt remélem, hogy a 2008-as költségvetési évben akár az országos költségvetésben is lehet, hogy egy soron megjelenjen. Ne feledjük el, hogy van országos kisebbségi önkormányzat különböző kisebbségnek. Azt remélem, hogy ők is tudnak segítők lenni. A pénzügyi helyzetünk jelentősen nem fog javulni az elkövetkezendő fél évben, de a novemberre elkészítendő költségvetési koncepciónál gondolom, hogy tudunk egymással arról tárgyalni, hogy mit tudunk majd a 2008-as esztendőben adni.

Dancs Mihály úrnak adom meg a szót.

Dancs Mihály, a Területi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Nem megyek abba a „játékba” bele, hogy cigányemberként cigányemberrel vitatkozzam nem cigányok előtt; ha megengedik, nagyon nem mennék ebbe bele. Én még tartom cigány tradíciókat, ezt majd meg fogjuk vitatni. Azért néhány gondolat mellett azért nem mehetek el.

Elsősorban Elnök úrnak szeretném azt elmondani, hogy pontosítsuk ezt a „néhány méterrel odébbi” dolgot. A 11 kisebbségnek a Miskolc városi Önkormányzat – ha már róluk beszélünk – egy-egy milliót, a cigány kisebbség pluszban 3 milliót, s plusz a programjait támogatva tette meg a segítségét. Kb. ez a felállítás most a miskolci cigány önkormányzat költségvetésében. Azt gondolom, hogy „ezt a meccset már párszor lejátszottuk” Önnel is, Alelnök úrral is, Osztályvezető úrral is. Azt gondolom, jellemző az egész országra, hogy egymásra dobálják a feladatokat. Nem lehet azt mondani akkor egy megyei közgyűlésnek, véleményem szerint, hogy a Kormány nem ad, majd ha a Kormány, akkor mi is melléteszünk és hasonlókat. Ezt nem teheti meg egy megyei közgyűlés. Természetesen ez az én saját, egyéni véleményem. Nem teheti meg ezt, hiszen ugyanúgy felelős ezért a 100 ezer emberért, s azt gondolom, nincs átfogó programja a 2007-2013-as évre a romákkal kapcsolatban a megyei közgyűlésnek. Ha lenne, akkor most azzal kellene előjönni, s azt kellene mondani, itt van az átfogó program, tessék, tárgyaljátok meg, s ehhez tegyétek hozzá a tetteket. S azt gondolom, hogy ez hiányosság a megyei közgyűlésből; nem igazán foglalkoznak azzal.

Csak még egyetlen adat: a 28 leghátrányosabb kistérségből 9 Borsod megyében van, amiben Önök is benne vannak, polgármesterek, képviselők ezekben a kistérségekben. S a Borsod megyei romák 60 %-a ott él. Ez egy olyan adat, ami meggondolandó. S egy helyesbítés Farkas Félixnek, ha megengedi, nem az Orbán-kormány hozta létre 1 milliárddal, az Orbán-kormány csak 300 millióval, hanem a Medgyessy-kormány emelte fel 1 milliárdra, ezt szeretném elmondani, s ott lesz 20 ezer a 6 ezerből. Országos politikusként majd meg fogja tanulni ezeket a számokat kezelni.

Nagyon köszönöm, hogy meghallgattak minket, s itt lehetünk és itt lehetünk. Remélem, hogy azért figyelemmel fogják kísérni a megyei cigány önkormányzat működését. Nagy valószínűséggel mi meg fogjuk találni azt a lehetőséget, ahol alapszinten dolgozni fogunk tudni. S természetesen át kell gondolni nekünk is, hogy milyen módon és hogyan tudunk ebben az évben együttműködni a képviselőtestülettel. Természetesen a szándék megvan, hiszen nem tehetjük meg, hogy bárkivel is haragba leszünk akár ha leszavaznak, vagy nem, mert sajnos nekünk 100 ezer halmozottan hátrányos életű embert kell, hogy képviseljünk.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Elnök úr, még mielőtt bármit mondanánk, mi minden egyes, nem csak a kisebbségi önkormányzathoz tartozó embernek nyújtjuk a szolgáltatásainkat, hanem mindenkinek, aki Borsod-Abaúj-Zemplén megyében él, tehát azt amit Ön mondott, hogy még külön plusz programok vannak, 725 ezer körül van a megye létszáma. Mind a 725 ezer embernek – a miskolci lakosság az nem választónk, s Miskolcnak megyei jogú városként közgyűlése van – de minden egyes embernek, származásától függetlenül adjuk azt a szolgáltatást, amibe az iskolák, vagy idősek ellátása is tartozik.

A napirendi pont határozati javaslatában az „A” és a „B” verzió van.

A „B” verziónak volt a támogatása a bizottsági üléseken. Az „A” verziónak nem volt meg a többségi támogatása.

Ezek alapján teszem fel a határozati javaslatot szavazásra.

Aki a határozati javaslat „B” pontját – amely ebben az esztendőben nem lát lehetőséget ezen források biztosítására - támogatni tudja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

31 igen, 17 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a „B” határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

66/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Cigány Kisebbség Területi Kisebbségi Önkormányzata 2007. évi költségvetéséhez történő hozzájárulásra

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Cigány Kisebbség Területi Kisebbségi Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséből, a külön megállapodásban foglaltak kivételével, **nem nyújt további** támogatást a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Cigány Kisebbség Területi Kisebbségi Önkormányzata 2007. évi költségvetéséhez.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ez azt jelenti, hogy ennek az esztendőnek jelenleg nincs olyan forrása, amiben tudjuk ezt a programot támogatni.

Kilencedik napirend: Javaslát a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által végrehajtandó, a feladatok csökkenéséből adódó – szükségtelenné vált foglalkoztatás megszüntetéséhez kapcsolódó – létszámcsökkentésekre.

Az előterjesztői módosító javaslatot a képviselőtársaim az ülés kezdete előtt megkapták. Ez az, amiről azt lehet mondani, legjobb lenne, ha ez a napirend nem lenne itt ma „porondon”, hiszen mindazon átalakításoknak, ami kórházfejlesztés című – majdnem azt mondom cinikus – törvényi megfogalmazás végeredménye, itt van Önök előtt. Ezt tetszettek támogatni „ezerrel”, hogy ennyivel kevesebben dolgozzanak, a foglalkoztatottak közül ennyivel kevesebben legyenek Borsod-Abaúj-Zemplén megyében. Nem felkészületlen emberekről van szó, nem olyanokról, akik nem tettek meg mindent, hogy képezzék önmagukat, hanem olyanokról, amiről hozott a Parlament egy törvényt átgondolatlanul – véleményem szerint. Azután volt egy miniszteri közigazgatási határozat, amely eldöntötte, hogy kinek mit ad, mennyi kórházi ágyat, ezen keresztül, hogy mennyi finanszírozást és azon feladatoknak a finanszírozásában mennyi emberre van szükség.

Ez az, amiről itt tárgyalnunk kell, ez az, amit oly hatalmas lendülettel lehetett védeni, meg támadni is természetesen. Ezért van az az akaratumk, hogy ne csökkenjenek az általunk működtetett kórházaknak a finanszírozásai és feladatai. Ha csökken, akkor sajnálatos módon pedig ilyenről kell tárgyalnunk, ami most itt Önök előtt van.

Öt bizottság tárgyalta az előterjesztést. Most arról van szó, hogy nekünk itt a foglalkoztatásban ha csökken, meg kell minden olyan forrást fognunk, amellyel a mi saját költségeinket fogjuk tudni csökkenteni a munkaviszony felmondásával kapcsolatosan. Erről szól ez az előterjesztés.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság megvitatta ezt a kérdést és hosszú, részletes vita után szem előtt tartva, hogy a 468 millió Ft-ot valahogy meg kell erre szereznünk, 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság is természetesen a vita során az egészségügy „reformjáról” is értekezett, s aztán visszatértünk az eredeti előterjesztéshez, ami arról szól, hogy valóban ennek az elbocsátásnak a forrásait teremtsük meg. S ebben a formában a bizottság 9 egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést.

Lukács András, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság csak az eredeti javaslatról tárgyalhatott. A ma ismertetett kiegészítő módosító előterjesztői indítványt nem ismertük.

Az eredetiről a véleménye a bizottságnak 5 igen, 1 tartózkodás, s ezzel a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Molnár Oszkár, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság minden egyes tagja szomorú szívvel, de igennel szavazott az előterjesztésről, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság megtárgyalta az eredeti határozati javaslatot és azt 8 igen egybehangzó igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, tagjait, kinek van kérdése, véleménye? Panyik József képviselő úr, tessék.

Panyik József, a FIDESZ- KDNP frakcióvezetője

Nem szeretném az időt húzni ennek a napirendnek a tárgyalásánál 10 perces hozzászólással, csupán indítványozni szeretném, illetve javasolni Elnök úrnak, hogy a *Kulcs* című újságunkban a következő számok egyikében kellene foglalkozni ezzel a kérdéssel, illetve a kérdésnek egy szélesebb kitekintésével. Nem tudom, a tisztelt Képviselőtársak tudják-e, hogy az Európai Parlament a napokban fogadott el az Európai Unió területére az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés, az ellátás minőségével kapcsolatos határozatot. S ez a határozat teljesen más szellemben foglalkozik az egészségügy kérdésével, mint a Magyar Kormány által keresztülvitt, „népirtásnak” nevezhető egészségügy fejlesztése.

Mert ez az európai parlamenti határozat egyértelműen kimondja, hogy az Európai Unió területén a polgároknak minden területen azonos hozzáférési esélyeket kell biztosítani az egészségügyi ellátáshoz, területi, időbeli és minőség ellátásban, s nem csak költségvetési, pénzügyi szempontok érvényesülését tartja nagyon fontosnak. Ezért azt gondolom, nekünk az európai parlamenti határozatról mindenféleképpen kell tájékoztatni a lakosokat. Mert a bal-liberális média biztos, hogy nem szól erről. Ha egyébként így van, akkor kíváncsi vagyok, ki fog tiltakozni az ellen, hogy ők szóltak. Azt gondolom, hogy ezt fel kell vállalni, hiszen a megyei önkormányzatunk egyik legfontosabb feladata, a legtöbb foglalkoztatottak érintő, legtöbb ellátottat érintő kérdése ez. S azt gondolom, mint ahogy eddig is tettük, nem szabad szó nélkül hagyni, még hogyha éppenséggel mi vagyunk a vesztes ágon, hiszen bizonyos kórházainkat, annak aktív osztályait bezárták. S nem is ez a legnagyobb probléma, hanem bizonyos területen lévő embereknek ehhez az arányos, azonos egészségügyi ellátáshoz való jogát a Magyar Kormány megfosztotta. Tehát számos olyan honfitársunk él a megyében, akinek ez a jog nincsen biztosítva. S azokat a dolgozókat, akikkel kapcsolatban pedig ez a szerencsétlen helyzet áll elő, azt mondják rájuk, hogy sürgőssé vált a foglalkoztatásuk, holott ők egyébként mindent megtettek, őket pedig sajnáljuk. S mondjuk ki, hogy az ő foglalkoztatásuk nem sürgős, legfeljebb nem ad a Magyar Kormány az elfogadott konvergencia-programja alapján 250 milliárd Ft-ot az egészségügyi ellátáshoz, s épp ezért végzi el azt a „nemzetirtó” tevékenységet, amit végez. Köszönöm.

Dr. Csiba Gábor, a közgyűlés tagja

A cím sajnos nem azt fedi, ami a valóság, mert ezek az emberek nem sürgősségi emberek, sajnos pénz hiányában nem lehet foglalkoztatni őket. S csak egyetlenegy grafikonra tekintsenek már rá, akik látják. Csak a kéket kell nézni, semmi mást. 2006. első féléve a kék, a megyei kórház finanszírozása, 2007. első féléve a megyei kórház finanszírozása. Csak a kék. A kettő közti különbség első félév viszonylatában 540 millió Ft. Ennyivel kevesebb pénzt kap a kórház, s emiatt kell embereket elbocsátani, s nem is biztos, hogy a 108 fő, mert a megyei kórház viszonylatában van egy kiegészítés, az a 108 fő elég lesz az esetleges problémák megoldásának megelőzésében.

Azért mondom, remélem, látványos a különbség. S ez még egy olyan kórház, amely viszonylag kevés ágyat veszített. Az igaz, hogy kapott egy többletfeladatot; a Nefrológiát, mindenféle finanszírozási többlet nélkül, s kapott egy ellátandó területet; a szikszói kórház területét a sebészet, szülészet viszonylatában. Kevesebb pénzből több feladatot, ugyanannyi emberrel, ugyanabban a struktúrában sajnos nem lehet ellátni.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Dr. Szabó Csaba, Bodnár László, dr. Koleszár Lajos jelentkezését látom.

Dr. Szabó Csaba, a közgyűlés tagja

Ennek a témának a kapcsán állandóan az ágyakról beszélünk, a finanszírozásról, a gazdaságosságról. Egyetlen dologról esik kevés szó; hogy ezekben az ágyakban beteg emberek fekszenek. Erről úgy tűnik, mintha megfeledeztek volna mindazok, akiknek ez a dolga lenne; a Kormányzat oldaláról különösképpen. S ezek mellett a beteg emberek mellett kétségbeesett hozzátartozók próbálják biztosítani az ellátást a kórházban, mert hogyha nem etetik meg s hozzátartozójukat, akkor nincs, aki megetesse, ha nem fürdetik meg, nincs aki megfürdesse, s még azt se mondom, hogy bármilyen kicsi mértékben kárhózzatni kellene azt a személyzetet, aki ottmaradt, hogy nem végzi el a munkáját. Nem tudom, ki járt mostanában – remélem, senkinek nincs kórházban hozzátartozója – nekem úgy adódott sorsom, hogy volt – hogy futva végzik a munkájukat azok a nővérek, akik még ottmaradtak. Nekem nagyon jaj, mert azt sajnálom, hogy az apámat beengedtem a kórházba, mert így veszítettem el. Futva végzik a munkájukat ezek az emberek, s nincs idejük a betegekkel foglalkozni, semmire nincs gyakorlatilag idejük. S itt látjuk, hogy hány embert kell elbocsátani, hogy itt pedig a betegekkel foglalkozhatnának, s az volt a dolguk. Nem csak onnan kell elbocsátani az embereket, ahol megszűnik a kórház, az ágyszám, a finanszírozás, ahol nincs pénz, mert hallhattuk, hogy az ágy az pénzzel egyenlő, az ágyban meg betegek fekszenek, hangsúlyozom. Hanem onnan is, ahol betegeket kellene ellátni, s a – mondjuk eddigi 9 nővér helyett 4 maradt – ez az óriási probléma. Ezt kellene végiggondolni. Azt mondtam az elmúlt hetekben, hogy ha majd az Önök hozzátartozója kerül olyan helyzetbe, akkor biztos át fogják ezt érezni. A jó Isten úgy hozta, én kerültem ilyen helyzetbe, s én igazán átérezem, hogy mit jelent ez. Nyilván mindenkinek volt már elvesztett hozzátartozója, de azt mondom, most is hangsúlyozom, hogy az orvosok és nővérek legjobb szándéka ellenére is, borzasztóan sajnálom, hogy beengedtem az apámat a kórházba.

Bodnár László, a közgyűlés tagja

Szabó Csaba képviselőtársamhoz csatlakozva szeretnék néhány dolgot az egészségügyről, illetve a saját élményemről elmondani. Azt hiszem, ez a mai nap valamennyiünk számára roppant keserű akkor, amikor az egészségügyi dolgozók elbocsátásáról kell szavaznunk csupán azért, hogy pénzhez jussunk. Bevallom férfiasan, nem szívesen tettem meg azt, hogy egy orvos ismerősömtől kértem segítséget azért, hogy egy úgymond életmentő műtetre előjegyezték a következő hónapra az én egyik ismerősömet. Egyáltalán ez a kifejezés, hogy életmentő műtetre előjegyzés, ez egy nonszensz, ezt én nem is értem. S tették ezt azért, mert elfogyott a pénz. Kb. április közepén volt ez az eset, s arra való hivatkozással, hogy nincs pénz, kimerült a volumenkorlát, majd a következő hónapban megoperáljuk azt az embert, aki azóta meghalt. Ez egy közvetlen ismerősöm. Ezt csak azért mondom el, hogy talán még jobban átérezzük azt, amit az előttem szóló mondott, hogy neki az édesapja halt meg azért, mert az egészségügyben olyan káosz van, amit egyszerűen ép ésszel nem lehet felfogni.

A másik, amit el szeretnék mondani, hogy az egészségügy ma semmi másról nem szól, csak a pénzről. Nem szól a betegekről, nem szól az ott dolgozókról, csak a pénzről. Ezt ha az üzleti világban hangoztatjuk, az természetes, de az egészségügy nem lehet csak pénz kérdése, itt emberekről, életekről van szó. Ettől függetlenül, van egy olyan gondolatom, hogy azokban a kórházakban, ahol ma elbocsátások vannak, talán még lehetne valamit segíteni. Ha egy vállalkozó piacot veszít, akkor két dolgot tehet; elküldi az embereket, ezt látjuk ma az egészségügyben. De tehet egy másik dolgot is; mégpedig új piac után néz. Úgy gondolom, Európa elég nagy most ahhoz számunkra is, hogy akár az egészségügybe is be tudjunk fogadni esetleg külföldi betegeket. Nem tudom, azok az orvoskollégák, főigazgató urak, akik itt vannak, hogy gondolják ezt, ez tőlem csak egy ötlet. Hogyan lehetne megoldani azt, hogy Nyugat-Európából, főleg északról, Norvégiából mondjuk, ide hozni beteget, s itt gyógyítani. Ha a magyar orvosokat Norvégia szívesen fogadja pl., akkor mi mért ne tudnánk a norvég betegeket itt gyógyítani, esetleg olcsóbban. Ott is vannak egészségügyi biztosítók, feltehetően lehet velük normálisan beszélni, meg kellene talán vizsgálni ezt a lehetőséget, hogy külföldről ide hozni beteget, s ne a magyar orvos hagyja el a kórházat, illetve az országot.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

Azt gondolom, egy-egy ilyen napirend megtárgyalásánál nem lehetünk boldogok, de hát azért vagyunk felelős politikusok, hogy kemény döntésekben is tudjuk, hogy mit kell csinálni. Azt gondolom, hogy a tulajdonos önkormányzatoknak is megvan ebben a kérdésben a gondja, már amelyiknek, mert nagyon sok önkormányzatnak ebben nincs gondja. Akik egy kicsit előre gondolkodtak, vagy pedig úgy hozta sors, és a megyében is nagyon sok ilyen kórház van; nemcsak Miskolcot, Edelényt is említhetném, s a többit is. Érdemes megnézni, hogy nem mindenütt van ilyen gond. Érdemes megnézni, hogy hogyan keletkezett a gond, s változatlanul vissza kell menjünk, ha azon a bizonyos utolsó regionális egészségügyi tanács ülésen, ahol 80 tüdőgyógyászati ágyat, s 40 reumát ajánlottak a megyének, s nem fogadták-nem fogadtuk el. Ugyan én nem szavaztam akkor, lehet, hogy most kevesebb dolgozót kellene elengedni. Azt gondolom, hogy a kérdés onnan is eredhet, hogy nincsenek könnyű helyzetben a

kórházi menedzsmentek, mert volt egy 50 %-os béremelés, jelenleg valamennyi kórház 60 %-a a büdzsének bérjellegű kifizetésben kell kényszerű módon gazdálkodjon. Azt hiszem, hogy attól félni, hogy nem lesz elég dolgozó a kórházakban, nem nagyon kell, mert az ÁNTSZ egyfajta tárgyi és személyi minimumfeltétel birtokában adja ki az engedélyeket. Tehát ott, ahol túlságosan kevés a dolgozó, ott akár az ÁNTSZ visszavonhatja az engedélyt is. Abban egyetértek, hogy több a munka, hiszen eddig a kórházakban minden negyedik ágy üres volt, s nem volt beteg. Most én is azt látom, hogy a koncentráció eredményeként valóban több a beteg, s ebből következik, hogy valóban, egy kicsit többet is kell dolgozni az ott lévő dolgozóknak. A kényszerű döntést ezzel együtt meg kell hozzuk, csak azt kellene megnéznünk, mert a Munka Törvénykönyve szerint, a Kollektív szerződés szerint ezt kell csináljuk, hogy mi is lesz ezeknek a dolgozóknak a sorsa, akiket most elengedünk. Azt gondolom, ha a nyugdíjasokat engedjük el, akkor most – megértem -, nem úgy kell borzasztóan most „feszítsd meg”-et kiáltanunk. Igaz, én magam is átolvastam az orvosi esküt, s abban az szerepel, hogy a tanítómestereimmel majd ezt meg azt csinálom, az nem volt benne akkor, hogy majd az én tanítómesteremet nekem kell nyugdíjba elengedni, s azt mondani mondjuk, miután 3 vagy 5 éve már nyugdíj mellett dolgozik, hogy köszönöm szépen, köszönöm a tanítást, s most nyugdíjba tetszik menni. Ez egy vezetői feladat. De mi történik azokkal a dolgozókkal, akiket most elengedünk? Én Frakcióvezető úrnak szeretném javasolni a Kulcs magazinban történő dolgot, hogy nézzük meg, hogy ezek a dolgozók hova kerülnek, mi lesz velük, mi lesz a sorsuk, térjünk vissza egy félév múlva, egy év múlva, s ezt a tanulmányt a Kulcs magazinban közöljük le. Én vállalom, összeszedhetjük, mert azt gondolom, itt csak a törvény szellemében gondolkodunk a dolgozókról és egy picit nem a „jó gazda szemével”. Ugyanis ezeknek a dolgozóknak, hát; volt, van, lenne lehetősége, hogy az országos mobilitás programban minden intézmény – egy gond van, hogy nem kötelező – feladjuk, hogy a régióon belül maradhassanak. Én ezt megtettem, mert dolgozókat keresek, s nem tudtak ajánlani nekem dolgozókat. Kértem a másik intézménytől, s azt mondták, hogy adatvédelmi okok miatt nem tudjuk nektek megadni. Érvényes hirdetéseink vannak, most, hogy elkezdődtek az elbocsátások, jönnek a dolgozók, gyűjtjük a papírokat, s fogjuk őket foglalkoztatni, s még nem tudom, mennyit. Én tisztelettel felajánlom, nézzük meg a sorsukat, hogy kit hol fognak foglalkoztatni. Talán lehetett volna felelősségteljesebben gondolkodni az intézmények közötti munkaerő átadást, gazdálkodást illetően, mert nem hitték el a dolgozók, most sem hiszik el, hogy nem lesz munkahelyük, csak amikor megkapják a papírt, akkor kezdenek rádöbbenni. Szerencsére most már a törvény olyan, hogy a végkielégítést havonta kell fizetni, illetve a felmentési időt. S amikor a dolgozó bejelenti, hogy van munkahelye, akkor a továbbiakban ezt nem kell fizetni, hanem kapja a fizetését.

Ugye, minden rosszban van valami jó. Nem szeretném, ha bárki is ezt félreértené, de úgy tűnik, egy ilyen szituációban egy picit erősödik a munkafegyelem, mert a dolgozók úgy gondolják, egyszer; van mód és lehetőség az intézményi vezetésnek egy minőségi váltásra is, mert azért csak látjuk, hogy nem mindenkinek van meg a képzettsége, csak látjuk, hogy két-három év alatt hiába próbáltuk, azt az OKJ-s tanfolyamot nem szerezte meg, s bizonyára lesz lehetőség arra is, amiről régóta gondolkodunk, hogy un. részfoglalkoztatás, tehát 4 órás, 6 órás foglalkoztatás. De eddig a dolgozóknak nem volt erre ambíciójuk, most talán erre is lehetőséget ad. Azt

gondolom, az elérhetőséggel és a hozzáféréssel a szolgáltatás színvonalával sem lesz valószínű a munkaerővel gond, mert nem a munkaerő mennyisége határozza meg, hogy egy kórházban milyen az ellátás színvonala, hanem a finanszírozás.

A finanszírozásban pedig, ha minden igaz, a súlyponti kórházak többet fognak kapni. Azt kérem, nézzük meg egy év után a helyzetet. Most, mielőtt „feszítsd meg”-et kiáltunk, s most, mielőtt borzasztó módon – nem erősségünk sem az önkormányzatnak, sem a politikusoknak, hogy egy év múlva visszatekintenek - én partner vagyok benne. Azt gondolom, ezt most el kell engedjünk, meg kell nézzük. Én szívesen számolok be Önöknek, ha nincs fogadókészség, hogy ezekből az elengedett emberekből az én tudomásom szerint hol – Miskolc városon belül – hány dolgozó készül a későbbiek során foglalkoztatásra. A mi igényünk kb. most egy 50 szakdolgozó, folyamatosan jelentkeznek, s a további, tervezett – a két városi kórház egyeztetése során Miskolc városon belül - osztályok megnyitása, áthelyezése, átcsoportosítása, ahova szintén munkaerő kell. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Csiba Gábor, a közgyűlés tagja

Szeretném még egyszer megmutatni mindenkinek a diagramot. A súlyponti kórház jogfinanszírozása, tavalyi és ideai mutatóit. Itt most hallottuk, hogy a súlyponti kórházak jogfinanszírozást kapnak. Ez egy fél év viszonylatában 541 millió Ft – a súlyponti kórházak jogfinanszírozása. Minekünk is rengeteg álláshirdetésünk volt, visszavontunk valamennyit. Lenne emberre szükség, de nincs miből, az alapprobléma ez. Tehát nem az, hogy nem tudnánk foglalkoztatni, dehogynem, szükség van traumatológusra, radiológusra, mindenféle szakmában. Nagyon nagy szükség lenne, csak az a nagy kérdés, hogy miből. Ez a fő problémája ennek az egésznek, s ha a súlyponti kórház finanszírozása ilyen lett, akkor milyen lett a nem súlypontiak, meg milyen lett annak, amely 150-200-300 ágyat veszített a reform során? Csak legfeljebb nem beszél róla, nem hoz ide ilyen „szép” diagramot, mert „nem illik róla beszélni” vagy esetleg a városi önkormányzat ülésén lesz arról szó, hogyha egyesítik a két kórházat. Akkor hány ember válik szükségtelenné – mert lesz róla szó, hiszen készül az előterjesztés.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Szamosvölgyi Péter úr jelentkezését látom, s ha megengedik, utána lezárom a vitát, gondolom, mindkét oldal elmondta a véleményét.

Szamosvölgyi Péter, a közgyűlés tagja

Nem is kívántam a napirendhez hozzászólni, hiszen amit itt képviselőtársaim elmondtak, már szemléletes, képletes és átélhető volt mindenki számára. Azért is lepett meg Koleszár igazgató úrnak a hozzászólása, s ha valamit be lehetne tenni szó szerint a Kulcs nevezetű újságba, akkor én ezt a hozzászólást így, szó szerinti „lehozásban” a jegyzőkönyvből beletenném, hogy lássa minden egészségügyben dolgozó, hogy egy felelős igazgató hogy dolgozik, hogyan gondolkodik, amikor azt mondja, hogy jót tesz ez a dolog, mert minden rosszban van valami jó. Jót tesz a munkafegyelemnek. Kérem, milyen igazgató volt az, akik csak akkor kezdett a munkafegyelemmel foglalkozni, amikor ez a helyzet előállt? Minőségi váltásra van szükség. Milyen intézményvezető volt, aki csak akkor akar minőségi váltást végrehajtani, amikor el kell

engedni embereket? Lehet 4 órában, 6 órában foglalkoztatni, nyugdíj után miből fog élni ez az ember, s 4 óras munkánál nincs nyugdíj. Kedves Igazgató úr, a volumenkorlátozást elfelejtette említeni, hogy vajon hányan vannak azok még az országban és a megyében abban a helyzetben, amiről szintén nem beszélt, hogy várnak a különböző műtétekre, mert a hónapos szám már régen megvan. S valóban térjünk vissza fél év múlva, egy év múlva, nézzük meg, mi lett ezekkel az emberekkel. De nehogy majd akkor azt mondják, hogy végül is pályán maradt, mert Zalaegerszegen talált magának egy nővér állást, mert az nem karrier, hogy aki dolgozna tisztességgel, becsülettel Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, annak esetleg 300 km-rel arrébb kell munkát keresni, ha a pályán akarna maradni. Azt hiszem, ezek nem alternatívák, s még egyszer mondom, nagyon képletes, nagyon egyértelmű, s valami „diszkrét bájjal teli” volt, hogy egy intézmény vezetője mondta el ezt nekünk mind.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Arról beszélünk, ami a létszámokat jelenti, de a háttér dolgok is itt szóba kerültek. Azt hiszem, hogy mindenki megfelelő átéléssel elmondhatta – sajnos ennek tragédiák is voltak a hátterei – és ez mindannyiunk számára elszomorító.

Az előterjesztéssel kapcsolatban: van egy előterjesztői módosító javaslat, amely módosító javaslat pontjaiban szerepel, hogy 65 főről 108 főre változik a megyei kórház létszáma, s itt szerepel, hogy ez milyen mértékűen fogja csökkenteni a foglalkoztatotti létszámot, ami a közgyűlésünk költségvetésében szerepel.

A módosító javaslatot mint előterjesztői módosító javaslatot külön nem szavaztatom, hanem arra kérem a képviselőtársaimat, hogy ezzel az előterjesztői módosító javaslattal együtt aki elfogadja ezt a határozati javaslatot, ami nem a kórházak bezárása, s kórházak ágyainak elvételéről szól, hanem egy bizonyos pénzforrás megszerzéséről szól. Ezt a bizottságok elnökei is kihangsúlyozták, ha már ilyen lépésre vagyunk kényszerítettek, akkor kell, hogy próbáljunk az amúgy se rózsás költségvetésünkön javítani. Erről szól a határozati javaslat.

Aki így támogatni tudja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 3 nem szavazattal, 13 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

67/2007. (V. 31.) kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által végrehajtandó, a feladatok csökkenéséből adódó – szükségtelenné vált foglalkoztatás megszüntetéséhez kapcsolódó – létszámcsoökkentés

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Borsod - Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által végrehajtandó, a feladatok csökkentéséből adódó – szükségtelemmé vált foglalkoztatás megszüntetéséhez kapcsolódó – létszámcsökkentésre vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés az ellátandó feladatok csökkentéséből adódó létszámcsökkentést az alábbi intézményekben a következők szerint határozta meg:

1.) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház Miskolc	108 fő
2) Szent Ferenc Kórház Miskolc	180 fő
3) II. Rákóczi Ferenc Kórház Szikszó	33 fő
4) Mozgásszervi Rehabilitációs Központ Mezőkövesd	2 fő

2. A Közgyűlés megállapítja hogy, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál, a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

3. A feladatok csökkenéséből adódó létszámcsökkentéssel kapcsolatos költségvetési támogatás igényléséhez pályázatot kell benyújtani.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. július 15.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Vagy kórházat nem kellett volna bezárni, vagy több pénzt adni, de valahogy ez kicsit „furcsán” jött ki.

Tizedik napirend: Előterjesztés a Területi Kisebbségi Önkormányzatokkal kötendő megállapodásról.

Koncz Ferenc alelnök úr az előterjesztő, szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Négy bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 7 igen egyhangú szavazással a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Lukács András, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Molnár Oszkár, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 11 igen egybehangzó szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 12 egybehangzó igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A frakciók véleményét, hozzáfűzni valót kérem. Ha nincs, szavazás következik.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

68/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Területi Kisebbségi Önkormányzatokkal kötendő megállapodások jóváhagyása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Területi Kisebbségi Önkormányzatokkal kötendő megállapodások jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés jóváhagyja a Közgyűlés elnöke által a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Lengyel Kisebbség Területi Kisebbségi Önkormányzattal, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Német Kisebbség Területi Kisebbségi Önkormányzattal, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ruszin Kisebbség Területi Kisebbségi Önkormányzattal, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szlovák Kisebbség Területi Kisebbségi Önkormányzattal – a költségvetés tervezése, elfogadása, végrehajtása, valamint az általános gazdálkodási szabályok rögzítése, és a működés feltételeinek biztosítása tárgyában - kötött megállapodásokat.

2. Az érvényes megállapodások egy-egy eredeti példányát az 1. pontban megjelölt területi kisebbségi önkormányzatok részére meg kell küldeni.

Felelős: Hideg Imre, főosztályvezető

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenegyedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (II. 23.) Kgy. rendelet módosítására.**

A bizottsági vélemények ismertetését kérem.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság a rendelet-tervezetet 10 egyhangú igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Dr. Szabó Csaba, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Lukács András, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

A bizottság 3 igen, 3 tartózkodás mellett nem támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Baricska Jánosné, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság 7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Lehóczki István, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

A bizottság a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a közgyűlésnek.

Molnár Oszkár, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

Úgy tűnik, a pénzügyi bizottságban olyan tagok dolgoznak, olyan tagok vesznek részt a munkában, akik felelősséget éreznek egy-egy döntés iránt.

A bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a rendelet-tervezetet.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztői módosítás, amit már az előbbi napirendnél említettem Önöknek, hogy megváltozik a foglalkoztatottaknak a száma a megyei kórház-oktató kórháznál, 108 főre „növeltük” az elbocsátandók számát.

Aki a költségvetés ilyen értelmű módosítását elfogadja, s így elfogadja az önkormányzat költségvetési rendeletét, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

29 igen, 11 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a **rendelet-tervezetet nem fogadta el**, mert minősített többségre lett volna szükség.

Öt perc szünetet rendelék el.

S z ü n e t .

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tisztelt Képviselőtársaim! Megpróbáljuk az általam elkövetett hibával együtt is tovább az „életet folytatni”.

Ördög Jakab képviselő úr, Polgármester úr – aki nagy gyakorlattal rendelkezik az önkormányzati ülések levezetésében – figyelmeztetett arra, hogy az általános vitának nem adtam meg a módját.

„Fel kell tennem a kezem”, s azt kell mondanom, hogy igaza volt.

Vissza kell térjünk oda, amikor a bizottsági vélemények elhangzottak, de *odáig nem jutottunk el, hogy az általános vitára módot és lehetőséget adjunk.*

A 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (II. 23.) Kgy. rendelet módosításáról című napirend átvezetéseket tartalmaz a kisebbségi önkormányzatokkal megkötött szerződésekről. Egyrészt ezek átvezetését, másrészt a létszámokat, amiről már szó volt, tartalmazza a napirend.

A bizottsági vélemények elhangzottak, s inentől kezdve van lehetőség a képviselőcsoportok vezetőinek és a közgyűlés tagjainak kérdés, vélemény, hozzáfűzni való elmondására.

Nem látok jelentkezést, akkor ennyi, amit elmondtam.

Ezen levezetési gondok után a 2007. évi költségvetési rendelet elfogadásáról kérem ismét a szavazást.

Aki elfogadja a módosításokkal együtt, amit az előbb elmondtam, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

30 igen, 6 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
7/2007.(VI. 8.) rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló
6/2007. (IV. 27.) számú rendelettel, 3/2007. (III. 30.) számú rendelettel módosított
1/2007. (II. 23.) számú rendelet módosítására**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában biztosított felhatalmazás alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 6/2007. (IV. 27.) számú rendelettel, 3/2007. (III. 30.) számú rendelettel módosított 1/2007 (II. 23.) számú rendelete (továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Az R. 4. § (2.) bekezdés b.) c.) és d.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben megállapított kiadások főösszegéből

b)	Megyei Önkormányzati Hivatal felújítási kiadások feladatonként, beruházási feladatok célonkénti kiadási előirányzata (4.sz. melléklet részletezése szerint)	3.517.103 eFt
c)	Megyei Önkormányzati Hivatal által fizetendő működési kiadások (5. sz. melléklet)	2.434.208 eFt
d)	Tartalék	687.978 eFt
	Ebből: általános tartalék	67.048 eFt
	Céltartalék	620.930 eFt”

(2) Az R. 4. § (3) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) 4. § (1) és (2) bekezdésében jóváhagyott kiadásokon belül, személyi jellegű kiadások, munkaadókat terhelő járulékok, az ellátottak pénzbeli juttatása, dologi jellegű kiadások összegét, a speciális célú támogatásokat, költségvetési létszámkeretet e rendelet 3.2 sz. és 5. sz. melléklete szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.”

2. §

(1) Jelen rendelettel nem módosított §-ok változatlanul hatályban maradnak.

(2) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenkettedik napirend: **Javaslat a gyermekvédelmi szakellátás keretében nyújtott utógondozói ellátásért fizetendő intézményi térítési díjak megállapítására.**

Dr. Jakó Ildikó főosztályvezető asszonyt kérdezem, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?
Nem.

Három bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Molnár Oszkár, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság ezt az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag 14 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 10 egybehangzó igennel elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a rendelet-tervezetet.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A képviselőcsoportok vezetőit, illetve tagjait kérdezem, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója az előterjesztéshez. Úgy látom, hogy nincs.

A bizottságok támogatólag nyilatkoztak, a rendelet-tervezet elfogadására vonatkozóan kérem a közgyűlés tagjait, aki egyetért a rendelet-tervezettel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
8/2007. (VI. 15.) rendelete**

**a gyermekvédelmi szakellátás keretében nyújtott
utógondozói ellátásért fizetendő intézményi térítési díjról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján a fenntartásában lévő utógondozói ellátást nyújtó intézmények térítési díjáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat az utógondozói ellátás intézményi térítési díját egységesen

napi 235 Ft, havi 7050 Ft

összegben állapítja meg az általa fenntartott alábbi gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézményekben:

- *Abaúji Gyermekvédelmi Körzet, Hernádvécse*
- *Borsodi Gyermekvédelmi Körzet, Nagybarca*
- *Borsod-Zempléni Gyermekvédelmi Körzet, Alsózsolca*
- *Miskolci Gyermekvédelmi Körzet és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat, Miskolc*

2. §

- (1) E rendelet 2007. július hó 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 11/2006. (VI. 9.) Kgy. rendelete.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenharmadik napirend: **Javaslat a megyei fenntartású közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására.**

Kérdezem Koncz Ferenc alelnök urat, hogy van-e szóbeli hozzáfűznivaló. Nincs.
Két bizottság véleményét kérdeze.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek megvitatásra elfogadásra.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 12 egybehangzó igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A frakciók véleményét kérem. Nem látok szólásra jelentkezőt.

Arra kérem a közgyűlés tagjait, akik a határozati javaslatot elfogadják, az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

69/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A megyei fenntartású közoktatási intézmények alapító okiratának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a megyei fenntartású közoktatási intézmények alapító okiratainak módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés az

Abaújszántói Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (Abaújszántó)

Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon (Kurityán)

Általános Iskola, Szakiskola és Diákotthon (Tornanádaska)

Bolyai Farkas Szakképző Iskola (Ózd)

Deák Ferenc Szakképző és Művészeti Szakközépiskola (Kazincbarcika)

Deák Úti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Pedagógiai Szakszolgálat (Sátoraljaújhely)

Irinyi János Szakközépiskola és Kollégium (Kazincbarcika)

Jókai Mór Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium (Kazincbarcika)

József Attila Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Ózd)
 Kossuth Lajos Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Sátoraljaújhely)
 Mozgásjavító Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon (Sály)
 Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola és Diákotthon (Girincs)
 Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Diákotthon és Pedagógiai Szakszolgálat (Ózd)
 Pattantyús Ábrahám Géza Szakképző Iskola (Sajószentpéter)
 Serényi Béla Gimnázium, Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégium (Putnok)
 Surányi Endre Szakképző Iskola és Kollégium (Kazincbarcika)
 Szepsi Laczkó Máté Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (Sátoraljaújhely)
 Szerencsi Szakképző Iskola (Szerencs)
 Tokaji Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (Tokaj)
 Trefort Ágoston Szakképző Iskola (Sátoraljaújhely)
 Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (Encs)

- a) Alapító okiratából törli az *„alapszakképzési vizsga lebonyolítása”, „nyelvvizsgák díjának visszatérítése”* szövegrészt.
- b) A *„vendégékeztetés”* szövegrészt – a Tokaji Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium kivételével – valamennyi megyei fenntartású nevelési-oktatási intézmény alapító okiratából törli.

2. Az alábbi 5 intézmény alaptevékenységét a következővel egészíti ki: *„gondoskodik az ECDL számítógép-kezelői vizsgák megszervezéséről és lebonyolításáról”*

1. **Bolyai Farkas Szakképző Iskola (Ózd)**
2. **Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (Encs)**
3. **Kossuth Lajos Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Sátoraljaújhely)**
4. **Surányi Endre Szakképző Iskola és Kollégium (Kazincbarcika)**
5. **Irinyi János Szakközépiskola és Kollégium (Kazincbarcika)**

3. A szakképzést biztosító alábbi megyei fenntartású nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának mellékletében az *„Országos Képzési Jegyzékről szóló többször módosított 7/1993. (XII. 30.) MÜM rendelet”* szövegrész helyébe a következő lép: *„Országos Képzési Jegyzékről szóló 37/2003. (XII. 27.) OM rendelet”, „Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzékbe történő felvétel és törlés eljárási rendjéről szóló 1/2006. (II. 17.) OM rendelet”*.

Abaújszántói Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (Abaújszántó)
 Deák Ferenc Szakképző és Művészeti Szakközépiskola (Kazincbarcika)

Deák Úti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Pedagógiai Szakszolgálat (Sátoraljaújhely)
 Irinyi János Szakközépiskola és Kollégium (Kazincbarcika)
 Jókai Mór Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium (Kazincbarcika)
 József Attila Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Ózd)
 Kossuth Lajos Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Sátoraljaújhely)
 Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Diákotthon és Pedagógiai Szakszolgálat (Ózd)
 Pattantyús Ábrahám Géza Szakképző Iskola (Sajószentpéter)
 Surányi Endre Szakképző Iskola és Kollégium (Kazincbarcika)
 Szepsi Laczkó Máté Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (Sátoraljaújhely)
 Szerencsi Szakképző Iskola (Szerencs)
 Tokaji Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (Tokaj)
 Trefort Ágoston Szakképző Iskola (Sátoraljaújhely)
 Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (Encs)

4. A Közgyűlés

- a) az **Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola és Diákotthon (Girincs)** alaptevékenységét a következőkkel egészíti ki: *„biztosítja a súlyos és halmozottan fogyatékos gyermekek fejlesztő felkészítését a tankötelezettség teljes ideje alatt fejlesztő iskolai oktatás keretében; pályaaorientációt, szakmai alapozó elméleti és legalább heti négy órában gyakorlati oktatást végez.”*

Az intézmény nevét a *„Készségfejlesztő Speciális”* jelzővel egészíti ki, így megnevezése: *„Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Diákotthon”*

- b) A **Mozgásjavító Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon (Sály)** alaptevékenységét az alábbiakkal egészíti ki: *„az előkészítő szakiskola 9.-10. évfolyamán biztosítja (az enyhe fokban értelmi fogyatékos, továbbá a középsúlyos tanulók- integrált-) az általános műveltséget megalapozó oktatását, a pályaaorientációt, a szakmai alapozó elméleti és legalább heti négy órában a gyakorlati oktatást és felkészít a speciális szakiskola szakképzési évfolyamán történő továbbtanulásra”.*

- c) Az **Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Diákotthon és Pedagógiai Szakszolgálat (Ózd)** alaptevékenységét a következőkkel bővíti ki: *„pályaaorientáció, szakmai alapozó elméleti és legalább heti négy órában gyakorlati oktatás folyik”; „biztosítja az általános iskolai tanulók iskolaotthonos ellátását”.*

Az intézmény nevét a „*Speciális*” és „*Egységes*” jelzővel bővíti ki, így új megnevezése: „*Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat*”

Az intézmény alaptevékenységének „*biztosítja a fejlesztő felkészítést azoknak a gyermekeknek – a szülő bevonásával – akik tankötelezettségüket sajátos nevelési igényük miatt nem tudják teljesíteni, a szülő részére tanácsadást nyújt*” szövegrésze helyébe a következő szövegrész kerül: „*biztosítja a súlyosan és halmozottan fogyatékos gyermekek fejlesztő felkészítését - fejlesztő iskolai oktatás keretében is -a tankötelezettség teljes ideje alatt.*”

Az iskolába felvehető maximális létszámot 368 főről 300 főre csökkenti.

- d) **A Deák Úti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Pedagógiai Szakszolgálat (Sátoraljaújhely)** alaptevékenységét a következővel egészíti ki: „*biztosítja a tanköteles korú sajátos nevelési igényű (enyhe fokban és középsúlyos értelmi fogyatékos, hallássérült továbbá autista) tanulók nyolc évfolyamos általános iskolai oktatását; biztosítja a súlyos és halmozottan fogyatékos gyermekek fejlesztő felkészítését a tankötelezettség teljes ideje alatt fejlesztő iskolai oktatás keretében; biztosítja a speciális szakiskolában 9.-10. évfolyamon (az enyhe fokban értelmi fogyatékos, továbbá a középsúlyos tanulók –integrált-) általános műveltséget megalapozó oktatását, pályaorientációt, szakmai alapozó elméleti és legalább heti négy órában gyakorlati oktatást, felkészít speciális szakiskola szakképzési évfolyamán történő továbbhaladásra.*”

Az intézmény nevét az „*Egységes*” jelzővel egészíti ki, új megnevezése: „*Deák Úti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat*”

- e) **Az Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon (Kurityán)** alaptevékenységét a következők szerint egészíti ki: „*az előkészítő szakiskola kilencedik-tizedik évfolyamán biztosítja (az enyhe fokban értelmi fogyatékos, továbbá a középsúlyos tanulók –integrált-) az általános műveltséget megalapozó oktatását, a pályaorientációt, a szakmai alapozó elméleti és legalább heti négy órában a gyakorlati oktatást és felkészít a speciális szakiskola szakképzési évfolyamán történő továbbtanulásra.*”
- f) **Az Általános Iskola, Szakiskola és Diákotthonba (Tornanádaska)** felvehető maximális tanulói létszámot 140 főről 110 főre csökkenti.

Az intézmény alaptevékenységét a következővel egészíti ki: „*a speciális szakiskola 9.-10. évfolyamán biztosítja (az enyhe fokban értelmi fogyatékos, továbbá a középsúlyos tanulók –integrált-) az általános műveltséget megalapozó oktatását, a pályaorientációt, a szakmai alapozó elméleti és*

legalább heti négy órában a gyakorlati oktatást és felkészít a speciális szakiskola szakképzési évfolyamán történő továbbtanulásra.

Az intézmény nevét a „Speciális” jelzővel bővíti, új neve: „Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Diákotthon”.

Az oktatható szakmák körét „parkgondozó, azonosító száma: 21 620705, képzési idő: 2 év” szakmával bővíti.

- g) **A József Attila Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Ózd)** 3600 Ózd Vasvár út 37. sz. alatti telephelyét címváltozás miatt 3600 Ózd, Gyár u. 2. számra módosítja.

Az intézmény alapító okiratának 9. pontjában is átvezeti a címváltozást: „ingatlan funkciója, címe: Zeneiskola, Ózd, Gyár u. 2, hrsz.: 5267, területe (ha, m²) 679 m².”

Az intézmény művészetoktatási feladatát a következők szerint módosítja: „biztosítja a művészeti képességek fejlesztését”, valamint az oktatható művészeti ágak köre a „képző- és iparművészet (festészet, grafika), táncművészet (néptánc, társastánc, modern tánc), színművészet-bábművészet (színjáték)” művészeti ágakkal bővül.

- h) **A Deák Ferenc Szakképző és Művészeti Szakközépiskola (Kazincbarcika)** alaptevékenységét a következővel egészíti ki: „a szakiskola 9.-10. évfolyamán általános műveltséget megalapozó oktatás folyik pályaorientáció és szakmai alapozó tárgyak oktatásával a HEFOP 3.1.3 kompetencia-alapú oktatás szerint.”

Az intézménybe felvehető maximális tanulói létszámot 800 főről 820 főre emeli a következők szerint: „szakközépiskolai és szakiskolai oktatás, valamint szakmai elméleti és gyakorlati oktatás 820 fő”.

Az oktatható szakmák körét a következő három szakmával egészíti ki: „központifűtés és csőhálózat szerelő, azonosító száma: 31 582 06 0010 31 03, képzési idő: 3 év; vízvezeték és vízkészülék szerelő, azonosító száma: 31 582 06 0010 31 04, képzési idő: 3 év; gázfogyasztó berendezés és csőhálózat szerelő, azonosító száma: 31 582 06 0010 31 02, képzési idő: 3 év.”

- i) **A Kossuth Lajos Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben (Sátoraljaújhely)** az iskolarendszerű szakképesítések körét kibővíti az „idegenforgalmi szakmenedzser” felsőfokú szakképzéssel, melynek oktatására a Miskolci Egyetemmel kötendő együttműködési megállapodás keretében kerül sor.

j) **Trefort Ágoston Szakképző Iskolában (Sátoraljaújhely)**

Az iskolarendszerű szakiskolai szakképesítések körében a következőket módosítja, illetve kiegészíti:

- „női-ruhakészítő, azonosító száma: 33 5276 05, évfolyamok száma: **3**;
- pincér, azonosító száma: 33 7822 01, évfolyamok száma: **3**;
- szakács, azonosító száma: 33 7826 02, évfolyamok száma: **3**;
- varrómunkás, azonosító száma: 31 5276 03, évfolyamok száma: **1**;
- **szerszámkészítő**, azonosító száma: **33 521 08 0000 00 00**, évfolyamok száma: **2**;
- **szerszámkészítő**, azonosító száma: **33 521 08 0000 00 00**, évfolyamok száma: **3**.”

Az iskolarendszerű szakiskolai szakképesítések köréből törli:

- „asztalos, azonosító száma: 33 5262 01, évfolyamok száma: 2.”

Az iskolarendszerű szakiskolai szakképesítések körét kiegészíti az alábbi szakképesítésekkel:

- „**pincér**, azonosító száma: **33 811 02 1000 00 00**, évfolyamok száma: **3** ;
- **szakács**, azonosító száma: **33 811 03 1000 00 00**, évfolyamok száma: **3** ;
- **szabó**, azonosító száma: **33 542 05 0000 00 00**, évfolyamok száma: **3** ;
- **bolti eladó**, azonosító száma: **31 341 01 0000 00 00**, évfolyamok száma: **2**;
- **géplakatos**, azonosító száma: **31 521 10 1000 00 00**, évfolyamok száma: **3**;
- **öntő**, azonosító száma: **31 521 23 0000 00 00**, évfolyamok száma: **1**.”

Az iskolarendszerű szakközépiskolai szakképesítések köréből törli:

- „vendéglátó technikus, azonosító száma: 52 7822 02;
- vámügyintéző, azonosító száma: 54 3433 04;
- divat-stílustervező, azonosító száma: 51 5276 02 .”

Az iskolarendszerű szakközépiskolai szakképesítések körét kiegészíti az alábbi szakképesítésekkel:

- „**logosztikai ügyintéző**, azonosító száma: **54 345 02 0000 00 00**, évfolyamok száma: **2**;
- **vendéglős**, azonosító száma: **52 811 02 0000 00 00**, évfolyamok száma: **2**;
- **marketing- és reklámügyintéző**, azonosító száma: **52 342 01 0000 00 00**, évfolyamok száma: **1**;
- **kereskedő**, azonosító száma: **52 341 05 1000 00 00**, évfolyamok száma: **2**;
- **gépgyártás technológiai technikus**, azonosító száma: **54 521 01 0000 00 00**, évfolyamok száma: **2**;
- **szállodai portás, recepció**s, azonosító száma: **54 812 03 0000 00 00**, évfolyamok száma: **1**.”

Az iskolarendszeren kívüli – regisztrált – képzésben oktatható szakmák körében a következőket módosítja:

- „vendéglátó eladó, azonosító száma: **52 811 02 0100 31 02**.”

Az iskolarendszeren kívüli – regisztrált – képzésben oktatható szakmák köréből törli:

- „varrómunkás, azonosító száma: 31 5276 03;
- porcelánkészítő, azonosító száma: 31 5292 09;
- fazekas, azonosító száma: 31 5293 01;

- NC-CNC-gépkezelő, azonosító száma: 32 5233 02;
- szerszámkészítő, azonosító száma: 51 5233 02.”

Az iskolarendszeren kívüli – regisztrált – képzésben oktatható szakmák körét kiegészíti az alábbi szakképesítésekkel:

- „**fehérmű készítő**, azonosító száma: **33 542 05 0100 21 01**;
- **textiltermék összeállító**, azonosító száma: **33 542 05 0100 21 04**;
- **kereskedő boltvezető**, **33 341 01 0000 00 00**;
- **bolti pénztáros**, azonosító száma: **33 341 02 0100 31 01**.”

k) A **Serényi Béla Gimnázium, Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégiumban (Putnok)** a kollégiumi férőhelyek számát 50 főről 35 főre csökkenti.

l) A **Pattantyús-Ábrahám Géza Szakképző Iskolát (Sajószentpéter)** egy új telephellyel bővíti: *Napköziotthonos Óvoda és Általános Iskola 3751 Szendrőlád, Völgy út 3.*

Az iskolarendszeren kívül oktatható szakmák körét a következőkkel egészíti ki: „*burkoló, azonosító száma: 31 5216 03, képzési idő: 11 hónap; épületburkoló, azonosító száma: 31 5216 06, képzési idő: 11 hónap; épületszigetelő, azonosító száma: 31 5216 07, képzési idő: 1000 óra; szárazépítő, azonosító száma: 31 5216 22, képzési idő: 11 hónap; ápolási asszisztens, azonosító száma: 31 5012 01, képzési idő: 11 hónap*”.

m) A **Tokaji Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium** alapító okiratának 4. pontját a következők szerint módosítja: „*az intézmény működési területe: Borsod-Abaúj-Zemplén Megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye*”

Az OKJ-n kívüli szakképzés kiegészül: „*növényvédelmi, növény-egészségügyi, azonosító száma: 00640020*” képesítésekkel.

n) A **Szepsi Laczkó Máté Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégiumban** felnőttképzés keretében oktatható szakmák körét kiegészíti a „*pincér*” és „*szakács*” szakmával, az OKJ-ben nem szereplő szakképesítéseket ECDL vizsgára történő felkészítéssel.

o) Az **Irinyi János Szakközépiskola és Kollégium (Kazincbarcika)** kollégiumi intézményegységében a létszámot 120 főről 110 főre csökkenti.

p) A **Surányi Endre Szakképző Iskola és Kollégium (Kazincbarcika)** alapító okiratának 8. pontjában meghatározott alaptevékenységét a következőkkel egészíti ki: „*közoktatási típusú sportiskolával kapcsolatos feladatellátás.*”, „*szakképző évfolyamokon tanulók iskolai tanműhelyben, tankabinetben és gazdálkodó szervezeteknél történő gyakorlati oktatása*”, valamint a „*közlekedés*” szakmacsoport.

Az iskolai évfolyamok alpontot a következők szerint módosítja: *„5 évfolyamos szakközépiskola, szakképző évfolyamokon, szakiskolában és szakközépiskolában egyaránt a hatályos Országos Képzési Jegyzékben meghatározott évfolyamok szerint.”*

Az intézmény alapító okiratának mellékletét az alábbiakkal egészíti ki: *„Felnőttképzési nyilvántartási szám: 05-0127-04, Felnőttképzési akkreditációs lajstromszám: 0137”*.

Az intézmény iskolarendszeren kívüli szakképzési tevékenységét a következő két szakmával egészíti ki: *„kereskedő vállalkozó, azonosító száma: 32 7862 01, képzési idő: 410 óra; vegyészlaboráns, azonosító száma: 51 5282 07, képzési idő: 850 óra”*.

- q) **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai és Szakmai Szolgáltató Intézet** alapító okiratának 1. pontját a következők szerint kiegészíti: *„rövidített neve: MPSZSZI”*.

Az intézmény alapító okiratának 1. b) pontjában szereplő Kamilla Korai Fejlesztő Tanácsadó Szolgálat 3524 Miskolc, Klapka György u. 12. sz. alatti telephelyet törli.

Az alapító okirat 8. a) pontja pedagógiai szakszolgálati területre vonatkozó részének 3. bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép: *„Tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs tevékenység – értelmi fogyatékoság-, autizmus-, megismerés és viselkedés fejlődésének rendellenessége, a pszichés fejlődés zavara miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozottak felülvizsgálata.”*

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. július 1.

- 5 Az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratokat az Intézményeknek, és a Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságának meg kell küldeni.

Felelős: Hideg Imre főosztályvezető

Határidő: 2007. július 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizennegyedik előterjesztés: Előterjesztés a gyermekvédelmi szakellátás helyzetéről, javaslat az aktuális intézkedések megtételére.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság a rendelet-tervezetet 9 egybehangzó igennel, a határozati javaslatot 9 egybehangzó igennel elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Molnár Oszkár, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság a rendelet-tervezetet, illetve a határozati javaslatot 11 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság mind a rendelet-tervezetet, mind a határozati javaslatot 14 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A frakciók véleményét kérdezem, kinek van hozzáfűzni valója, véleménye, kérdése. Nem látok jelentkezést.

Rendelet-tervezetről és határozati javaslatról kell szavoznunk.

Először a határozati javaslatról szavazunk.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

70/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A gyermekvédelmi szakellátás helyzete, javaslat az aktuális feladatokra

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a gyermekvédelmi szakellátás helyzete, javaslat az aktuális feladatokra tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

A Közgyűlés megállapítja, hogy az ellátás szakmai feltételeinek javításával a Megyei Önkormányzat eleget tesz a jogszabályban előírt feladatainak, biztosítja a beutalt

gyermek számára az otthon nyújtó ellátást, különleges, speciális és utógondozói ellátást, a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást és a Gyermekvédelmi Szakértői Bizottság működtetését. Az intézményhálózat folyamatos átalakításával, a támogatott pályázati programok végrehajtásával a gyermekvédelmi szakellátás szerkezet-átalakítása befejezéshez közeledik.

Az intézményhálózat szerkezet-átalakításának befejezése érdekében szükséges:

1. A nevelőszülői ellátás terén

- a) Kerüljön sor a speciális hivatásos nevelőszülők és ideiglenes elhelyezési feladatot ellátó nevelőszülők kiválasztására, felkészítésére, képzésére, feladattal arányos díjazásának megállapítására.

Felelős: Egészségügyi Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője,
Közgazdasági Főosztály vezetője,
Miskolci Gyermekvédelmi Körzet és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat igazgatója

Határidő: 2007. december 31.

- b) A nevelőszülői hálózat megkezdett felülvizsgálatát be kell fejezni, törekedni kell arra, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 54. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltétel fokozottan érvényesüljön.

Felelős: Miskolci Gyermekvédelmi Körzet és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat igazgatója

Határidő: 2007. december 31., illetve folyamatos

- c) A hivatásos nevelőszülőknél elhelyezett gyermekek neveléséhez, z szükséges tárgyi feltételek színvonalának javítása, a fokozott használat miatt gyorsan amortizálódó eszközök, berendezések pótlása érdekében kiírásra kerülő pályázaton való részvétel és a szükséges saját forrás biztosítása.

Felelős: Egészségügyi Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője,
Miskolci Gyermekvédelmi Körzet és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat igazgatója

Határidő: a pályázat kiírásának függvényében

2. Az intézményes ellátás terén

- a) **A Borsod-Zempléni Gyermekvédelmi Körzet** megyaszói gyermekotthona teljes kiváltásának folytatása, illetve befejezése külső helyszínen két lakásotthon kialakításával, továbbá a speciális gyermekotthoni csoport számára Alsózsoltán egy csoport belső átalakítással történő megvalósításával, a szakminisztérium 2007. évi meghívásos pályázatán való részvétellel.

- b) **A Miskolci Gyermekvédelmi Körzet** és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat szervezeti keretében működő Befogadó Otthon négy csoportjának belső átalakítása a szakminisztérium 2007. évi meghívásos pályázatán való részvétellel.
- c) **A Borsod-Zempléni Gyermekvédelmi Körzet** girincsi szakmai egysége két lakásotthonának (Girincs, Rákóczi u. 1.) kiváltása.
- d) **A Borsodi Gyermekvédelmi Körzet** szervezeti keretében működő Tornanádaska, Kossuth u. 13. szám alatti gyermekotthon kiváltása.
- e) A gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézmények akadálymentesítése, épületeinek felújítása (nyílászárók cseréje, hőszigetelés) a szükséges források biztosításával.
- f) A már átalakított, illetve kialakított ellátások személyi, tárgyi feltételeinek biztosítása a határozatlan idejű működési engedélyek megkéréséhez.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke,
Egészségügyi Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője,
Közgazdasági Főosztály vezetője,
Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője
Területfejlesztési és Vagyonkezelési Főosztály vezetője,
érintett intézmények igazgatói

Határidő: 2007. december 31.

3. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 78/2006. (XII. 14.) Kgy. számú határozata 1/d.) pontját hatályon kívüli helyezi.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

4. A Gyvt. 59. § (1) bekezdésének módosulása indokoltá teszi az intézmények szakmai szolgáltató tevékenysége keretének és formájának újragondolását, különbséget téve a tényleges lakásotthonok és a gyermekotthonokban átalakított csoportok között különbséget tenni elnevezésükben is, melyhez az alapító okiratok és a szakmai programok módosítása szükséges.

Felelős: Egészségügyi Szociális, és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője,
érintett intézmények igazgatói

Határidő: 2007. augusztus 31.

5. Át kell tekinteni a speciális ellátás szakmai, személyi, tárgyi feltételrendszerét, és biztosítani kell a hatékony és eredményes működéshez szükséges szakembereket és a foglalkoztatás feltételeit. A speciális ellátásra szorulóknak számának további

növekedése esetén meg kell vizsgálni, a regionális helyzetre is figyelemmel, egy speciális gyermekotthon kialakításának lehetőségét.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke,
Egészségügyi Szociális, és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője,
a gyermekvédelmi körzetek igazgatói

Határidő: 2008. május 31., illetve értelemszerűen

6. Fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a gyermekvédelmi intézmények eleget tudjanak tenni – a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SzCsM rendelet által – előírt folyamatos képzési, továbbképzési kötelezettségüknek.

Felelős: érintett intézmények igazgatói
Egészségügyi Szociális, és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője,
Közgazdasági Főosztály vezetője

Határidő: 2007. december 31., illetve folyamatos

7. Az állami gondoskodásból – 1997. november 1. előtt, nagykorúságuk miatt – kikerült fiatal felnőttek lakáshoz jutását támogató minisztériumi pályázat elnyerése érdekében támogatja a 2007. évi program benyújtását.

Felelős: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője,
Miskolci Gyermekvédelmi Körzet és Területi Gyermekvédelmi
Szakszolgálat igazgatója

Határidő: a pályázat beadásának határideje

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Aki a rendelet-tervezetet támogatja, kérem, hogy az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
9/2007. (V. 31.) rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátások
formáiról, azok igénybevételéről szóló
6/1998. (V. 1.) Kgy. sz. rendelet
módosításáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátások formáiról, azok igénybevételéről szóló – a 9/2004. (VI. 3.), 10/2005. (VI. 30.) és 10/2006. (V. 25.) rendelettel módosított – 6/1998. (V. 1.) Kgy. számú rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Az intézmény vezetője e rendelet 1. sz. mellékletében foglalt adatszolgáltatást köteles elektronikus úton teljesíteni a fenntartónak és a területi gyermekvédelmi szakszolgálat feladatait ellátó intézmény vezetőjének.”

2. §

(1) A Rendelet 1. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

(2) A Rendelet 2. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. sz. melléklete lép.

3. §

E rendelet 2007. június 1. napján lép hatályba.

Tizenötödik napirend: Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő közművelődési és közgyűjteményi intézmények továbbképzési terveinek jóváhagyására.

Hideg Imre főosztályvezető urat kérdezem, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs.

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Baricska Jánosné, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és módosító javaslatot is tett. Az 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet alapján az intézményeknek a szervezeti és működési szabályzatban tartalmaznia kell a továbbképzésnek a szabályait.

A 4 intézményből 3 intézmény szervezeti és működési szabályzata ezt nem tartalmazza. S az a módosító javaslatunk, hogy kerüljön elénk ezzel a kiegészítéssel.

A kiegészítő módosítással együtt az előterjesztést 13 egybehangzó igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Molnár Oszkár, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Szeretném tájékoztatni a tisztelt közgyűlést, hogy a Pénzügyi Bizottság a Közgazdasági főosztálytól a szeptemberi ülésére olyan tájékoztató jellegű anyagot kért, melyben az elmúlt 4 évben szeretné megvizsgálni a bizottság, hogy az intézményekben a normatíván felül az intézmények vajon a továbbképzésre mennyi pénzt fordítottak, illetve abban az esetben, ha egy-egy továbbképzett dolgozó nem tett sikeres vizsgát, akkor volt-e valami következménye ennek, kellett-e visszafizetni pénzt, stb. Szerettem volna erről tájékoztatni a közgyűlést.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Köszönöm, ez egy szeptemberi téma lesz, ha jól hallottam.

Kérdezem a frakciók tagjait, ki az, aki véleményt kíván mondani ebben, vagy kérdést feltenni? Budai Erzsébet képviselő asszony tessék.

Budai Erzsébet, a közgyűlés tagja

Nagyon helyesnek tartom a Pénzügyi Bizottságnak a vizsgálatát, mert amilyen nehéz helyzetben van a megyei önkormányzat, nagyon komolyan kell áttekinteni ezeket a kérdéseket. Sajnos, a mostani előterjesztés sem tartalmaz olyan részt, hogy gyakorlatilag az állami továbbképzési normatíván felül milyen kiadásokkal jár ez a megye részére. Viszont, hogy most ezt is megvizsgáljuk, nem igazán van idő, mert a normatíva leigénylések miatt határidős, s ezt be kell nyújtani, el kell fogadni. De én is jónak tartanám, ha az előző négy év vizsgálatának tükrében még a szakmai hasznosulást is megvizsgálva, esetlegesen a jövőben felülvizsgálatra is kerülhetne ez a továbbképzési terv. Mindenesetre most a határidők szűkössége miatt a magam részéről is az elfogadását javasolom.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, van-e még valaki, aki ebben a napirendben kíván megszólalni? Nincs.

A határozathozatalra kerül sor.

A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság módosító javaslata van először, amely szerint a Könyvtárnak, a Múzeumigazgatóságnak és a Levéltárnak az SzMSz-ét módosítani szükséges – erre hívja fel a figyelmet. Azt gondolom, ezt el kell végezni

egyébként is, de támogatva a bizottsági módosító javaslatot, ezért erről a módosító indítványról szavazunk.

Aki támogatja a bizottsági módosító indítványt, kérem, hogy az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító indítványt elfogadta.

A módosítással együtt a határozati javaslatról döntünk. Aki támogatja, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot a módosító indítvánnyal együtt elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

71/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A megyei önkormányzat fenntartásában működő közművelődési és közgyűjteményi intézmények továbbképzési terveinek jóváhagyása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közgyűlés megtárgyalta a megyei önkormányzat fenntartásában működő közművelődési és közgyűjteményi intézmények továbbképzési terveinek jóváhagyására vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés e határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Intézet, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Levéltár és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság 2007-2013 közötti időszakra szóló továbbképzési tervét.

Felelős: Hideg Imre, Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője a határozat megküldéséért,

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a továbbképzési tervekben foglaltak végrehajtása érdekében a fenntartói támogatási igényt nyújtsa be az Országos Széchenyi Könyvtárnak.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2007. június 15.

3. A kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet 4. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Levéltár és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság a Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzítse a továbbképzési és beiskolázási terv kezdeményezésének, egyeztetésének, véleményezésének és módosításának szabályait.

A módosítási javaslatot a megyei közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 1/1995. (I. 6.) Kgy. sz. rendelet 2/A. sz. melléklet IV. fejezete 1.) c) pontja alapján a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár jóváhagyásra terjessze a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elé.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Levéltár előzőek szerint módosítsa Szervezeti és Működési Szabályzatát, s arról tájékoztassa a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságot.

Felelős: érintett intézmények igazgatói

Határidő: 2007. szeptember 30.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenhatodik napirend: **Javaslat a települési önkormányzatok által átadásra tervezett közoktatási feladatok átvételének időpontjára.**

Koncz Ferenc alelnök urat kérdezem, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, vannak módosító javaslatok. Kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

Az eredeti határozati javaslatban mindkét intézmény esetében – oktatási intézményekről van szó - Sárospataki Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium, valamint a kazincbarcikai Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény átvételéről. Az eredeti határozati javaslat mindkét intézmény esetében augusztus elsejét jelöli meg az átvétel időpontjára. De a kazincbarcikai intézmény esetében egy érdekes helyzet állt elő. Mégpedig az a helyzet, hogy éppen letelt a vezetőnek az öt éves megbízási ciklusa, s miután el kellett törvény szerint indítani a jelenlegi fenntartónak, a Kazincbarcikai Önkormányzatnak a pályáztatási eljárást, ez a pályáztatási eljárás folyamatban van, már a végső szakaszban zajlik. S a Kazincbarcikai Önkormányzat azzal a kéréssel fordult a megyei önkormányzat felé, hogy augusztus 16-ával vegyük át az intézményt. Ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy a frissen kinevezett igazgatóval együtt fogjuk átvenni, amennyiben a megyei önkormányzat ezt a döntést hozza. Ez egy speciális helyzet, nem nagyon adódott még erre példa, de az idő így hozta, s miután maga a megyei önkormányzat korábban nem tudta eldönteni, hogy milyen időponttal vesszük át, ez az eljárás megindult. Ezért mi a

magunk részéről, a bizottság részéről úgy tartjuk helyesnek, ha méltányoljuk ezt a kérést. Ezért a bizottság azt a módosító indítványt hozta, hogy a határozati javaslat első pontja utolsó mondata a következőképpen kerüljön megfogalmazásra: A feladatok átvételének időpontját a sárospataki Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium esetében 2007. augusztus elsejében, a kazincbarcikai Kodály Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tekintetében 2007. augusztus 16. napján határozza meg.

A bizottság ezt a módosító indítványt 15 igen egyhangú igen szavazattal támogatta. S ezt követően az egész határozati javaslatot 15 igen szavazattal javasoljuk elfogadásra a közgyűlésnek.

Molnár Oszkár, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottságnak is van egy módosító indítványa, amely szó szerint megegyezik az Oktatási és Sport Bizottság módosító indítványával.

A bizottság mind a módosítást, mind a határozati javaslatot 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság a módosító indítványt és a határozati javaslatot 9 egybehangzó igennel elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, Alelnök úrnak van-e ezek után valami kiegészítése? Nincs.

Kérdése, észrevétele, hozzáfűzni valója van-e valakinek? Nincs.

A települési önkormányzatok által átadásra tervezett közoktatási feladatok átvételével kapcsolatos módosító javaslat, amely azt a speciális helyzetet hozza létre, hogy ott frissen megbízott vezetővel történik, s nem szorgalmi időszakban. Gondolom, megnézte a szakosztály is, a tanévkezdést figyelembe véve a témát, s támogatólag tudott a bizottság módosító javaslatot tenni.

Az Oktatási és Sport Bizottság által felvetett, illetve a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság által is felvetett kérdést szeretnénk eldönteni.

Aki támogatni tudja, hogy a sárospataki Erdélyi János Általános Iskola augusztus 1., a kazincbarcikai Kodály Zoltán Alapfokú Művészeti Oktatási Intézmény pedig augusztus 16. nappal kerüljön átadásra, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

42 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslathoz beadott módosító javaslatot elfogadta.

Kérem a közgyűlést, hogy a határozati javaslatot a módosításokkal együtt fogadjuk el.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

42 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot a módosítással együtt elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

72/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A települési önkormányzatok által átadásra tervezett közoktatási feladatok átvételének időpontja

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a települési önkormányzatok által átadásra tervezett közoktatási feladatok átvételének időpontjáról szóló javaslatot és a következő határozatot hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a települési önkormányzatok által átadásra javasolt alapfokú művészetoktatási feladat, illetve a többi tanulóval együtt nem foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek iskolai, kollégiumi ellátásával összefüggő feladatok ellátása átvételének időpontjára külön megállapodást köt. A feladatok átvételének időpontját a sárospataki Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium esetében 2007. augusztus 1-jében, a kazincbarcikai Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tekintetében 2007. augusztus 16. napjában határozza meg.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal

2. Felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatalának Igazgatási és Jogi Főosztályát, Közgazdasági Főosztályát, valamint az Oktatási és Művelődési Főosztályát a konkrét feladatok átadásával-átvételével kapcsolatos előkészítő munkák elvégzésére.

Felelős: dr. Tergaleczné dr. Nagy Ilona
 dr. Szemán Ilona
 Hideg Imre
 főosztályvezetők

Határidő: azonnal
Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenhetedik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház garantált fekvőbeteg-szakellátási kapacitásán belüli átcsoportosításra.

Dr. Sója Szabolcs alelnök úr az előterjesztő. Kérdezem, szóbeli hozzáfűzni való van-e? igen.

Dr. Sója Szabolcs alelnök

Kérem, hogy az itt felmerült javaslatokat támogassa a közgyűlés. Tudjuk, nagyon sokszor fordultunk – szinte havonta - a garantált ágyszám kategórián belüli módosításához szakmacsoportonként, de úgy gondoljuk, reméljük, hogy ez most már nem kerül módosításra.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ez az, amikor az élet hozza, hogy hova „tegyen ágyakat” még.

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta, s a határozati javaslatot érintően *egy módosító indítványt is megfogalmazott. Ezt írásban leadtuk.* Miután meghallgattuk a Megyei Kórháznak az ezzel kapcsolatos kérését, előterjesztését és javaslatát. Kérjük, hogy a bizottság egyhangú támogatásával a közgyűlés is fogadja el a módosító indítvánnyal együtt.

Nyitrai Tibor az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság a határozati javaslatot tárgyalta meg, s azt 9 igen egybehangzó véleménnyel elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjainak adom a szót, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Nem látok jelentkezést felszólalásra.

Az Egészségügyi Bizottság módosító indítványát szeretném először szavaztatni, s utána majd az eredeti határozati javaslatot.

A módosító indítvány, amely Önök előtt is ott van.

*(„A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) főigazgató főorvosa kezdeményezze az egészségügyért felelős miniszternél az intézmény garantált ágyszámkeretén belül a belgyógyászati, valamint az onkológia-onkoradiológiai szakmacsoport 20-20 ágyszámmal, továbbá a **sebészeti** szakmacsoport **10 ágyszámmal** történő növelését 10 gyermekgyógyászati, 8 szülészet-nőgyógyászati, 7 pszichiátriai, 6 ortopédiai, 5 traumatológiai, **9 ideggyógyászati** és 5 urológiai aktív ágy terhére.”*

Kérdezem, ki az, aki támogatja? Az Egészségügyi Bizottság támogatta ezt a módosító indítványt.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

S ezzel a módosítással együtt a határozati javaslatot kérdezem, ki tudja támogatni?

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a megyei kórháznak a kapacitáson belüli átcsoportosításokról szóló előterjesztését, s meghozta az alábbi határozatot:

73/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház garantált fekvőbeteg-szakellátási kapacitásán belüli átcsoportosítás

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház garantált fekvőbeteg-szakellátási kapacitásán belüli átcsoportosítására vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés a 31/2007. (III. 29.) Kgy. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) főigazgató főorvosa kezdeményezze az egészségügyért felelős miniszternél az intézmény garantált ágyszámkeretén belül a belgyógyászati szakmacsoport, valamint az onkológiai és onkoradiológiai szakmacsoport 20-20 ágyszámmal, továbbá a sebészeti szakmacsoport 10 ágyszámmal történő növelését 10 gyermekgyógyászati, 8 szülészeti-nőgyógyászati, 7 pszichiátriai, 6 ortopédiai, 5 traumatológiai, 9 idegyógyászati és 5 urológiai aktív ágyszám terhére.

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizennyolcadik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratának módosítására.

Köszönöm, hogy a bizottság ma reggel ebben a témában ülésezett. Szeretném kérni Koleszár képviselőtársunknak-Elnök úrnak a véleményét.

Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke

Ma reggel a bizottsági ülésen áttekintettük ezt, s egyértelműen – a bizottság jelenlévő tagjai - támogatták, s a közgyűlésnek elfogadásra javasolják az előterjesztést.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Azt hiszem, a legaktívabb bizottság az Egészségügyi Bizottság a kórház átalakításokkal kapcsolatban. Ez a dolog is azért kellett, mert a finanszírozás meglétéhez szükséges ennek az alapító okiratnak a módosítása.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e valakinek kérdése, véleménye? Koleszár Lajos képviselő úr, tessék.

Dr. Koleszár Lajos, a közgyűlés tagja

Nem tudom, „délidőben e nemes vármegye falai között” szabad-e Murphy-törvényét idézni? Miután megkaptuk ezt az előterjesztést, ráírtam ide Murphy-törvényét, hogy a halasztás a nemet mondás leggyilkosabb formája.

Tessenek szívesek lenni átgondolni, hogy ezek után nem volna-e időszerű – s mi hajlandóak vagyunk akár rendkívüli közgyűlésre is bejönni - hogy a szikszói kórházat integráljuk a megyei kórházba. Hiszen most már hetenként foglalkozunk ezzel a kérdéssel. A frakció minden tagja elkötelezett, hogy Szikszón egy tisztességes és színvonalas betegellátás történjen, s ennek egyetlen lehetősége van, törvény ide-reform oda, Kormány-ide, Horváth Ágnes jobbra-balra, hogy az önkormányzati törvény keretén belül a szikszói kórház integrálásra kerüljön a megyei kórházba. Akkor a rendelkezésre álló kapacitással a fekvő- és a járóbeteg kapacitása és mindenféle ilyen hatósági és finanszírozó huzavonával, hogy azért nem, mert nem telephely, innen már csak egy lépés. Én azt gondolom, kár lenne ebben az ügyben kifizetni 20-30 millió Ft-ot valami átvilágító cégnek, hogy ezt hogy is kell megoldani. Mert az átvilágító, tudjuk, olyan, hogy „elkéri az órát, s utána ő megmondja neked, hogy hány óra”. Ezt mi nem támogatnánk. Talán meg kellene bízni a két kórház menedzsmentjét, hogy készítsék elő és akkor ezektől az előterjesztésekről egy kicsit mentesülnénk. Mi elköteleztünk vagyunk, úgy látjuk és úgy gondoljuk, hogy ez a lépés elkerülhetetlen. A szabad kapacitások, eszközök, lehetőségek Szikszón ott állnak kvázi kihasználatlanul. S hadd ajánljak a figyelmébe még a kedves képviselőtársaknak az előterjesztésből; „A regionális tisztifőorvos által módosított jogerős működési engedély alapján a szikszói kórházban 20 aktív belgyógyászati ágyon 2007. május 1. óta folyamatosan 100 %-os ágykihasználtság mellett zajlik a betegellátás.”

Kedves Képviselőtársak, ahol 100 %-on zajlik a betegellátás, ott biztos többet is kell dolgozni az ott lévőknek, hiszen eddig minden 4. ágyon nem volt beteg. Tehát

feszítettebb a munkatempó. Azt gondolom, ezt tovább halogatni – Murphy-nek van igaza - én támogatnám.

Hadd mondjak Önöknek egy példát, tessenek nyugodtan kritizálni. Tíz évvel ezelőtt be akarták zárni a mezőkövesdi kórházat, mert a törvény értelmében, ahol négy alapszakma nincs jelen, tehát sebészet, szülészet, gyermekgyógyászat, s még egy negyedik; az nem kórház. Akkor Miskolc város – kezdeményezésemre – a mezőkövesdi kórházat integrálta a Semmelweis Kórházba. El lehet menni megkérdezni, milyen az ellátás, meghozta-e az eredményeket, betegelégedettségi vizsgálatokat lehet Mezőkövesden végezni. S azt gondolom, ezt a nemes, jó, szép tapasztalatot Szikszó esetében is meg lehetne oldani. Tudom, értem, hogy ebben az ügyben nem feltétlenül ez a cél, hanem kicsit az, hogy az egészségügyben hullámokat vessünk. Szabad legyen délidőben idéznem Mark Twaint, aki azt mondta; „Kevés olyan bosszantó és elviselhetetlen dolog van a világon, mint valaki másnak a jó példája.” Tanuljunk egy kicsit a jó példából és tisztelt Szamosvölgyi képviselő úr, tessék szíves lenni ezt a hozzászólást is a *Kulcs* magazinban leközölni az elejétől a végéig. Vállalom, s a frakció minden tagja vállalja. Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Molnár Oszkár képviselő úr kér szót.

Molnár Oszkár, a közgyűlés tagja

Azzal kezdem, hogy az egészségügyben nem a megyei közgyűlés FIDESZ-frakciója, nem az Országgyűlés FIDESZ-frakciója, hanem a Magyar Parlament Szabad Demokrata és Szocialista Frakciója az, aki hullámokat vet. Igazgató úrral ellentétben azt javaslom, azt tanácsolom, hogy ne foglalkozzunk azzal a kérdéssel, hogy integráljuk a szikszói kórházat. Mint az elmúlt időszak mutatja, a szikszói kórházra szükség van, a belgyógyászat 100 %-os kihasználtságon működik. Reméljük, rövidesen eljön az az idő, amikor a Magyar Országgyűlésben vissza tudjuk majd állítani azt a rendszert az egészségügyben, ami a magyar emberek normális egészségügyi ellátásáért meg kell, hogy történjen, azért, hogy minden magyar beteg megkapja azt az ellátást, amire ebben az országban szüksége van. Még egy gondolatot: Az OEP főigazgatója néhány nappal ezelőtt azt mondta, hogy amióta bevezették a vizitdíjat, 20 %-kal csökkent a betegek száma Magyarországon úgy a járóbeteg, mint a fekvőbeteg ellátásban. Ez biztos így van, s sajnos az a félelmem, hogy majd ha eltelik néhány hónap az egészségügyi reformnak csúfolt valami bevezetése után, statisztikai adatokkal be fogják bizonyítani azt, hogy lám-lám nincs szükség annyi aktív ágyra, s nincs szükség annyi egészségügyi intézményre Magyarországon, mint volt, hiszen jelentős mértékben csökkent a betegek száma. De ez nem azért van – s ezt csupán csak a jegyzőkönyv kedvéért, mert én a másik oldalt nem akarom győzködni vagy meggyőzni erről - ez nem azért van, mert egyik napról a másikra a magyar társadalom meggyógyult, ez azért van, mert azok a nagyon nehéz sorban élő emberek – főleg itt Borsod megyére és a környékünkre jellemző, akik minimálbérből vagy nagyon kevés nyugdíjból, szociális segélyből élnek – sajnos nekik a 300,- Ft vizitdíj is nagyon sokat jelent. Főleg ha ezt többször kell egy napon belül kifizetni, mondjuk azért, mert elmegy a körzeti orvosához, onnét el kell menni a laborba, stb., nem is beszélve néhány napos kórházi ellátásról.

Úgy hogy szerintem – gondolom beszélhetek a frakcióm nevében - ha kell, akár naponta is -összehívhatja Elnök úr a megyei közgyűlést, mi állunk elébe akkor, ha jobbító szándékkal tudunk segíteni bármelyik intézményünknek. Legyen ez akár fekvő- akár járóbeteg ellátó intézet, amit a megyei közgyűlés tart fent.

Dr. Csiba Gábor, a közgyűlés tagja

Csak a történeti hűség kedvéért szeretném elmondani, hogy a mezőkövesdi kórházat nem Koleszár Lajosnak a javaslatára, s nem integrálták, hanem az akkori Egészségügyi Bizottság döntése alapján történt meg az az együttműködési megállapodás, amelyhez hasonlóat mi most kívánunk a szikszói kórházzal megcsinálni. Szó sincs a mezőkövesdi kórház viszonylatában integrációról, az ottani ágyak a Semmelweis Kórház finanszírozásán keresztül lesznek finanszírozva, de minden beruházás jellegű kötelezettséget a mezőkövesdi önkormányzat vállal. Tehát semmiféle integrációról nincs szó.

Ugyanez készülne tulajdonképpen a most pillanatnyilag Szikszó 20 ágyas belgyógyászata viszonylatában azzal a különbséggel, hogy itt a tulajdonos ugyanaz. Ott két különböző tulajdonosnak a megállapodása volt, itt „egy tulajdonos állapotban meg önmagával”, s ezért kell az alapító okiraton átvezetni - a finanszírozónak a kérésére kell átvezetni – a 20 ágy Szikszón való üzemeltetését.

Tényleg csak a történeti hűség kedvéért, meg az is hozzátartozik, hogy akkor az Egészségügyi Bizottság elnökét úgy hívták, hogy Csiba Gábor. Köszönöm.

Dr. Sója Szabolcs alelnök

Én elfogadom a jó tanácsokat, de elhangzott Koleszár Lajos igazgató úr szájából egy olyan rövidített mondat, hogy most így van – de nem így volt. Ez nagyon nagy különbség, s ez is bizonyítja, hogy aktív ágyakra szükség van, s bizonyítottuk, hogy mennyi szülés történik, mégse vette figyelembe a Miniszter. Ha nem mondta volna el Csiba Gábor, nem azért, mert együtt dolgozunk, Ő volt az Egészségügyi Bizottságnak az elnöke, s bizony a Polgármester úrnál – akkor Kobold Tamás úrnál voltunk bent – és az OEP részéről is jelen volt magas rangú tisztviselő, aki elfogadta ezt a javaslatot, s úgy került be, s nem volt integráció. A másik: ez nem volt kórház – a mezőkövesdi – ezzel nem akarom kicsinyíteni, mint ahogy elhangzott Igazgató úr szájából is, nem kórház. A szikszói egy komplett, felújított, műtőrendszerrel, ügyeleti rendszerrel működő, 60-70 ezer embernek az ellátását biztosító szolgálat, illetve kórház volt. Azt is szeretném felidézni, hogy mi mindig az egészségügyben egymás segítségére voltunk, hiszen együtt dolgoztunk a jelenlévő Elnök asszonnyal is, hogy tíz éve, mint kezdő javaslat volt, hogy integráció. 10 éve folyik a miskolci Vasgyári Kórház és a Semmelweis Kórház integrációja, s mégse történt meg. Azért, mert konszolidálatlan és deficittel rendelkező kórházakat ha összevonunk, akkor a két mínuszból a matematikai törvények szerint plusz lesz, de itt „két nagy mínusz” lesz. Ezt vegyük figyelembe, s a lakosságot ne tájékoztassuk úgy, hogy „gyerekek, most már, mivel nincs ágy, akkor nincs beteg”. Világos, a beteg nem feket, csak ha ágyon van. Ez nem igaz. S a lakosság - el kell mondanom - hogy érintett vagyok Abaújban, hiszen ügyeletben soha ilyen nehéz körülmények között még nem éltek, a gyógyszerek ára nem úgy van, hogy 5-10 %-ot csökkent, hanem a frekvenciánál használt gyógyszerek ára többszöröseire emelkedett. Nem akarok most mondani, egy háromgyerekes, kisebbségi

családból származót, aki eddig egy szirupot használt 1770,- Ft helyett most 3700,- Ft-ért kapja meg, s visszahozta a receptet, s azt mondta, én ezt nem tudom kiváltani, mert ha a betegség a három gyereken végigmegy, akkor 12 ezer Ft-ba kerül az eddigi 6 ezer Ft helyett. Ezek nem fedik a valóságot. S szeretném, ha megértésre találna, hiszen soha nem kérdezi meg senki azt, ha bemegy egy kórházba, hogy a beteg melyik oldalra tartozik. Mert volt olyan szavazás – emlékszik mindenki - amikor ezekről a kérdésekről volt, hogy kórházakat zárjunk be, s úgy döntöttünk, hogy nem zárjuk be és felújítjuk, akkor most nem tudom, hogy miért fogadott, s ki volt az, aki azt lelkileg el tudja viselni, hogy ilyen „nemes bosszút forral” a lakosság ellen. Mert azért mondjuk meg őszintén, mi el tudunk jutni a kórházakba, itt, akik itt vagyunk, meg a családtagjaink, mert sokkal találkozom én is, s magam is el tudok jutni, de azért az egyszerű embernek most bejutni a kórházba; „mint a tű fokán”. Mert hiába rangsorolja, az szabálytalan. Ha valaki kifizeti a gerincműtétet, ami 3 millió Ft, akkor azonnal előreveszik. Ki az, akinek az egyszerű emberek közül 3 millió Ft-ja van?

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Koleszár Lajos képviselő úr jelentkezését látom, s utána én szeretném lezárni a vitát.

Dr. Koleszár Lajos, a közgyűlés tagja

Köszönöm, hogy szót kaphattam. Azt gondolom, a tárgyilagosság kedvéért el kell mondjuk, hogy akkor Mezőkövesd polgármesterét úgy hívták, hogy Herkely György. Személyesen vele tárgyaltam az ügyben. A mezőkövesdi kórház belgyógyászati osztály vezetőjét úgy hívták, hogy Kapui főorvos. A kezdeményezés, hogy a Semmelweis Kórházhoz kerüljön a dolog, az részemről indult ki, a két önkormányzat tárgyalt. Valóban, a fejlesztést és az eszközöket a mai napig Mezőkövesd vállalja, s ennek eredményeképpen nem kellett bezárni a mezőkövesdi kórházat, megmaradt, most pedig fejleszteni tudjuk további ágyakat adhatunk ki. Még egyszer szeretném a közgyűlés minden tagját emlékeztetni arra a szép gondolatra, hogy „kevés olyan bosszantó és elviselhetetlen dolog van a világon, mint valaki másnak a jó példája.” Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Számos irodalmi idézetet meghallgathattunk, csak egy gondolat jutott még eszembe, hogy a mezőkövesdi kórházat a Semmelweis Kórház magához vette, mert akkor ez volt a továbbélés lehetősége. Most is történt valami; két osztályunkat – vagy legalábbis egy osztályunkat – magához veszi ez a kórház, ez meg nem a továbbélés lehetősége. A Szent Ferenc Kórháznál úgy látszik megmaradt ez a szokás, hogy próbálunk már odahozni azokat a kórházakat vagy osztályokat, ami nekünk jó. Nehogy azt gondoljuk, hogy mindig csak fehér és fekete ez a dolog. Biztos a jobbító szándék vezette Igazgató urat is ebben a dologban. Tessenek már egyszer Miskolc városban elrendezni a kórházak kérdését, a mieinket meg békén hagyni. Nem úgy kellene dolgozni itt Miskolcon, hogy ne négy kórház legyen, hanem három; hogy a Szent Ferencet, amihez Miskolc városnak több köze van, mint kellene, ilyen értelemben, hogy elveszi az ottani szolgáltatásainkat. Lásd Diósgyőrben, illetve a Semmelweis Kórházban. Tehát van bőséggel mind a két oldalon muníció. „Estig lőhetnének egymásra”, nem oldódik meg semmi. Kiváló gondolat az, hogy mit csináljunk a

kórházakkal, négy év volt rá, mit tetszettek csinálni? Rendeltek egy átvilágítót, „az is elkérte az órákat, megmondta, hogy hány óra van.”

Igazgató úr, biztosan, tisztelve az Ön munkáját és a vezetői dolgait, tisztelve mindazokat, akik annak idején még az Egészségügyi Bizottságban dolgoztak. Emlékszünk, majdnem bezártak már itt kórházat és akkor csak-csak nem sikerült. Ez olyan, úgy látszik, míg egy kórház is van, lesznek indulatok. Lehet, hogy az a megoldás, ki kellene egy Csillagpontot építeni, s az összes többit bezárni, de egyelőre a Csillagponttal kapcsolatban is csak reménykedések vannak, s nincs megépítve. De ha azt nézzük, lassan azt kell mondanunk, hogy az a megoldás, hogy Budapestre kellene költöztetni, meg 50 km-es körzetbe az egész magyar lakosságot, s akkor jobb lenne az ellátás. Bővíthető a kör ebben, hogy meddig megyünk el, meddig nem. Azt is megértettük a múlt alkalommal, amikor az MSZP frakció beterjesztette – országosan egyébként, minden közgyűlésbe, mert offenzívnek kellett látszani – hogy milyen megoldások lehetnek azok után, amikor már bezártak aktív ágyakat, s hogy mit kellene tenni. Azt is mondom, lehet, hogy ennél szűkebb körben, ennél kevésbé indulatgerjesztően lehetne arról tárgyalni, hogy mi a megoldása ennek. Csiba igazgató úr talán két közgyűléssel ezelőtt már szót ejtett, hogy Megyei Kórház és Szikszó összevonása. Eljön az idő, amikor nem halasztásról, nem mulasztásról kell beszélni, hanem az idő megérlelni majd a helyzetet biztosan. Mert ez így volt, hogy ezt a négy kórházat mindig össze kellett volna Miskolcon hozni. Most érlelte meg az idő az elmúlt év végi törvénnyel, s az ez év végi április elsejei időponttal.

Köszöntük szépen természetesen, azt hogy ebben gondolkodnunk kell, s a szakbizottság vezetőjeként azt gondolom, hogy lesz is arra mód és lehetőség, hogy orvos képviselőtársainkat, kórházvezetőket leültsünk és beszéljenek – „de szikét tilos bevinni.”

Az alapító okirat módosítására sor kerülhet, ha el tudjuk fogadni. Ami a működésében nem az egyik vagy másik vezetőjének, hanem a finanszírozónak volt határozott kérése. Ők pedig sokszor kérnek talán fölöslegesnek tűnő dolgokat.

Aki elfogadja a határozati javaslatot, ami az alapító okirat módosításáról szól, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

74/2007. (V. 31.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) alapító okiratát az intézmény székhelyének megjelölését követően az alábbiakkal egészíti ki:

„Telephelye: 3800 Szikszó, Kassai u. 45–49.
(20 aktív általános belgyógyászati ágy vonatkozásában)”

Felelős: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhívja az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztályt, hogy a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot készítse el és az érintett intézmények vezetői számára küldje meg.

Felelős: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Tizenkilencedik napirend: Egyebek.

Kérdezem a jelenlévő képviselőtársaimat, bizottsági elnököket, frakcióvezetőket, van-e valakinek az Egyebekben hozzászólása? Koncz Ferenc alelnök úrnak van, tessék.

Koncz Ferenc alelnök

Tájékoztatni szeretném a közgyűlést, hogy a május elsejei fagyok ügyében én írtam egy levelet Gráf miniszter úrnak, amelyre megérkezett a válasz. A válasz lényege az, hogy arra biztatja a károsultakat, hogy az önkéntes kockázatvállalási pénztárba ismételten lépjenek be, s ennek érdekében újra megnyitják ezt a törvényt. Úgy tudom, azóta ez meg is történt. Gyakorlatilag egy nagyon udvarias, kedves levelet kaptunk ez ügyben, de igazából konkrét lépés nem történt.

Arra kérem a jelenlévő országgyűlési képviselőket, hogy a lehetőségeken belül valamit lépjenek ebben a kérdésben, mert a megyében nagyon sok gyümölcstermelőt és szőlőtermelőt komoly kár ért ezekben a fagyokban, amit tovább súlyosbított az azóta bekövetkező jégverés, illetve az a fajta tél is, ami éppen az enyheségével okoz eléggé nagy és előre nem látható kárt a mezőgazdaságban. Én a saját részemről tájékoztatásként ennyit szerettem volna elmondani.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Mészáros Barnabás és Gúr Nándor képviselőtársak kértek szót.

Mészáros Barnabás, a közgyűlés tagja

Hajdú András képviselőtársam tett arra javaslatot, hogy a közgyűlési anyagok kerüljenek elektronikus úton továbbításra felénk. Én ezt kibővíteném azzal a javaslattal, hogy teremtsünk ennek egységes technikai és műszaki feltételt azzal, hogy minden képviselőtársunk – ha lehet – kapjon egy laptopot, egy hordozható számítógépet. Biztos, hogy az elektronikus adatforgalom kivitelezhető. Meg lehet nézni, hogy a papíralap és e között milyen különbségek vannak, de azt hiszem, hogy a jövő útja ez lesz.

Gúr Nándor, a közgyűlés tagja

Két dolgot szeretnék elmondani. Szabad ugye visszatérnem Koncz Ferenc képviselőtársamnak a mondandójára az Egyebek között?

A dolog lényege – csak azért, hogy tiszta legyen a kép - a Kormány tette a maga dolgát, intézkedett is, foganatosított különféle lépéseket; a közgyűlés tagjai lehet, hogy tudják, lehet, hogy nem. Az egyik lépés az volt, hogy azt a kasszát, abba a belépési lehetőséget megnyitotta, amiről szó is esett, holott a „normálisan” – idézőjelbe teszem – gondolkodó ember számára az lenne az automatizmus, hogy azok, akik öngondoskodóak, azok részesülhessenek bármilyen fajta támogatásból. Most mégis egy könnyített feltétel azt mondja, megadom a lehetőséget arra vonatkozóan, és forrást is biztosítok a tekintetben, hogy majd a lehívhatóság az a számodra is utolérhető legyen. Ennyit erről a dologról, s talán annyit hozzá lehet tenni, hogy azért annak a kockázatával mindenki számol a mezőgazdaságban az agráriumban, hogy ami az „ég alatt van, az az ég alatt van.”

Emlékszem a kohászat, bányászat, sok mindenfajta iparágak „beszorulásával” kapcsolatos intézkedések sokaságára kormány színezetektől függetlenül. S azt mondom, hogy nem volt féktelen és mértéktelen soha annak a pénzeszköznek a rendelkezésre bocsátása, ami aktuális foglalkoztatási feszültségek vagy bármilyen másfajta kiesések tekintetében forrást biztosított volna. Ilyen értelemben azt nem lehet elvárni – a kár milyen „színű” egy kormány – hogy ha egy adott ország keretei között bármilyen probléma van, akkor azt a kormány „húzza magára” és finanszírozza le 100 %-ig. Lehet persze ilyet kívánni, azt mondtam az előbb, hogy nem lehet elvárni. Kívánni lehet persze; lehet ilyen politikai kinyilatkoztatásokat tenni, csak az ésszerűség és minden olyan dolog, ami a társadalomban megfogalmazható igényekkel és a társadalomban megfogalmazható értékítéletekkel párosul, nem biztos, hogy ezt kívánja meg. Ezt a két kiegészítést szerettem volna tenni.

A másik dolog; csak Elnök úrnak és a közgyűlés tagjainak. Gyárfás Ildikóval közösen egy mondatban szeretném megfogalmazni csak egy mondatban tájékoztatásképpen, hogy ma a Regionális Területfejlesztési Tanács ült, aminek Elnök úr tagja, de nem tudott részt venni, törvényszerűen, hiszen itt vezette az ülést. Azokban az ügyekben, amelyek durván egy 3 milliárd forintos nagyságrendet ölelnek fel; LEKI, TEKI, CÉDE, TEUT-as ügyekben, nem mondom, hogy minden tekintetben teljes konszenzussal, de nagyon nagy többségben és egyetértésben a döntések megszülettek. Ezek valószínű, mindenki számára a jövő héten már kézzel foghatók és utolérhetőek lesznek. S hozzáteszem, hogy az elkövetkezendő időszak az pedig ettől sokkal de sokkal nagyobb mértékű forráslehetőségek hozzáférését adja meg több tízmilliárd forintos nagyságrendben, akár még ebben az esztendőben is. Köszönöm.

Görcsös Ferenc, a közgyűlés tagja

Gúr Nándor képviselőtársamnak szeretnék válaszolni. Legalább annyira tisztában van vele, gyakorlatilag az az öt milliárd forint a 60 milliárd kárnál, hogy mit jelent. Gyakorlatilag abban a szerencsében volt részem, hogy fenn voltam 3 héttel ezelőtt a mezőgazdasági bizottsági ülésen, s akkor úgy éreztem, hogy valami elindult. Azon a mezőgazdasági bizottsági ülésen a Parlamentben és a megegyezés szándéka látszott kibontakozni. Rá egy napra az Államtitkár úr az Estében már teljesen más hangnemet ütött meg. Gyakorlatilag a probléma szőnyeg alá söpréséről láttunk tanúbizonyságot, s ez folyik a mai napig is.

Tisztelt Képviselőtársam, egy öt milliárdos segélyből mit tudunk megoldani, amikor több mint 60 milliárd a kár? Gyakorlatilag az időszerű munkákat el kell végezni ahhoz, hogy az állagát megőrizzük ezeknek a gyümölcsfáknak, mert minden munkát rá kell „tennünk”, kivéve a betakarítási költség, ami lejön. S akkor ehhez számoljuk hozzá a többi fagykárt, ami nem a gyümölcsösben, hanem a szántóföldi kultúrákban van, vagy esetleg még jöhet az aszálykár is. Erről ne beszéljünk.

Gyakorlatilag a Kormány tavalyi évben elvett 25 milliárdot egy intervenció felvásárlás címén. S a gazdatársadalom kéri ezt a 25 milliárdot. Nagy tisztelettel megkérem Képviselőtársamat, hogy a Parlamentben segítsen a gazdáknak, segítsen ezt a 25 milliárdot visszakapni, mert „erről nem szól a fáma”, hogy hová tették. 5 milliárdot előadtak, de hol van a további 20 milliárd? Köszönöm.

Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Ha megengedik tisztelt Képviselőtársaim, most nem kérem megvitatni. Sajnos, a helyzet nem oldódott meg 5 milliárddal, de még 25-tel sem, de biztosan jó szándékok vezetnek mindkét oldalon lévőket.

Hajdú András képviselő úr által felvetett, **elektronikus úton történő közgyűlési anyag továbbításról**: Beszéltem még az elmúlt közgyűlés időszakában Gyárfás Ildikó elnök asszonnyal erről a kérdéstről. Mind a két oldal – úgy látom – nyitott erre, s ha Képviselőtársunk megengedi, akkor tovább folytatjuk ilyen értelemben a megbeszéléseket. A hivatal fog küldeni egy felmérést szolgáló levelet, kinek van otthon internet elérhetősége, vagyunk 59-en, plusz ott vannak a külső bizottsági tagok. Tehát erre vonatkozóan, ahogy Elnök asszonnyal erről már beszéltünk, a Közgazdasági főosztály vezetőit bevontuk, mert pénzbe kerül; kérdés, hogy mennyivel több, mennyivel kevesebb, ez a kérdés. Erre vissza fogunk térni.

A Gráf miniszter **levelére vonatkozóan** pedig; láthatóan a baj az nem olyan, hogy csak magunk között tudnánk ebben vitatkozni, mert erre más lehetőséget találunk. Gondunk az, hogy az a pénz, ami itt most kiesett, ez elég jelentős foglalkoztatási gondokat fog előidézni. A betakarításoknak a hiánya vagyongondokat jelent; a gyümölcsösöknek hitellel való telepítése, kötelezettséggel jár.

Képviselőtársaim, amit Gúr Nándor mondott még a **Regionális Fejlesztési Tanácssal** kapcsolatosan, ez lett volna az én feladatom, köszönöm, innen kezdve, mivel nem vettem részt, nem is tudtam volna beszámolni. Ez is ma megtörtént, tehát bővült ilyen értelemben és kiegészült a közgyűlés informáltsága.

Annyi apróságot, nem gonoszkodó megjegyzés, szomorú inkább, hogy ez a pénz, amiről itt ma döntés született; TEUT, TEKI, LEKI, CÉDE, ezekről azt mondta Képviselő úr, hogy durván 3 milliárd forintot jelentenek. Szeretném azt mondani – dicsérjem, ne dicsérjem -, mégis azt kell mondani, az elmúlt esztendőben ez jobb volt, mert megyei szinten volt akkor, április 1. előtt, március 31-ig történt döntésekben a TEKI, a CÉDE, az akkor leghátrányosabb kistérségek címszóval ment, s akkor is volt út. Önmagában a mi megyénkre több volt ez a pénz. Több mint három és fél milliárdot kellene mondani a mi megyénkre, ezt meg most a régióban sikerül szétosztani, ez a szomorúságunk sajnos önkormányzati szinten szűkebbek a lehetőségek, de úgy látszik, ehhez kell hozzászoknunk.

A **Megyei Területfejlesztési Tanács**, ami még létezik, a régióknak az ápolására, gondozására, csak pénteken ülésezik, így csak ezután tudok beszámolni. Annyit tartalmaz, hogy a régi pályázatokból hogyan és mik valósultak meg.

Köszönöm mindenkinek a türelmét, a közgyűlést berekesztem.

Dr. Kovács János
főjegyző

Dr. Ódor Ferenc
a közgyűlés elnöke