

II-576-6/2007.

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. június 28-án megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Megyeháza Díszterme.

### **Jelen vannak:**

Aros János	Gyárfás Ildikó	Dr. Ódor Ferenc
Balogh Attila	Hajdú András	Ördög Jakab
Baricska Jánosné	Hutkainé Novák Márta	Panyik József
Bihari Márta	Juhász István	Ritó Lászlóné
Bodnár László	Dr. Koleszár Lajos	Riz Gábor
Bráz György	Koncz Ferenc	Dr. Soós Győző
Budai Erzsébet	Kormos Dénes	Dr. Sója Szabolcs
Csabai Gyula	Dr. Kormos Imre	Steinerné Vasvári Éva
Dr. Csiba Gábor	Lehóczki István	Dr. Szabó Csaba
Csiger Lajos	Lukács András	Szamosvölgyi Péter
Czeglédi Sándor	Marton Péter	Szeles András
Demeter Zoltán	Mészáros Barnabás	Szitka Péter
Dóka János	Mihályi Helga	Sztupák Péter
Erdős Tamás	Milánkovich Ernő	Szvoboda László
Farkas Félix	Molnár János	Tamás Barnabás
Galuska László	Molnár Magdolna	Vargáné Kerékgyártó
Gergely Zsolt	Molnár Oszkár	Ildikó
Görcsös Ferenc	Nyerges Tibor	Vámos Zoltán
Gúr Nándor	Nyitrai Tibor	

önkormányzati képviselők,

Minyóczki Bertalan, a ruszin területi kisebbségi önkormányzat elnöke, egy napirendnél Danes Mihály, a cigány területi kisebbségi önkormányzat elnöke - mint állandó meghívott.

Távol maradt: Benedek Mihály, Nyakó István, Tóth Zoltán, Vécsi István önkormányzati képviselő. (Az aláírt jelenléti ív alapján.)

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal részéről jelen vannak:  
Dr. Kovács János főjegyző, Alföldi László aljegyző, Dr. Tergaleczné dr. Nagy Ilona, az Igazgatási és Jogi Főosztály vezetője, Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály vezetője, Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője, Dr. Bogdán Zsolt, a Kabinetiroda főosztályvezetője, Dr. Hricu Gábor, a

Vagyonkezelési és Projektfejlesztési osztály vezetője, Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője, Dr. Sáfrány Borbála, az Igazgatási Osztály vezetője, Róna György informatikai ügyintéző, Simon Gáborné informatikai ügyintéző,  
Végh Istvánné jegyzőkönyvvezető, Lopota Zsolt hangfelvevő.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tisztelt Közgyűlés, 2007. június 28-i munkáját, vagyis az első félév utolsó ülését megnyitom. Köszöntöm a megjelent képviselőtársakat, a sajtó képviselőit, a hivatal dolgozóit, a kedves vendégeket, a kisebbségi önkormányzatok képviselőit jelenlévőket.

A létszám ellenőrzéssel és a határozatképesség megállapításánál kezdenénk munkánkat. Kérem a képviselőtársakat, hogy a szavazógépeket kapcsolják be, s majd az igen gomb megnyomásával jelezzék jelenlétüket.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

49 tagja adta le jelenléti szavazatát, a határozatképes létszám megvan, megkezdjük munkánkat.

A mai közgyűlésre kiküldött meghívónk alapján a napirendi pontokra vonatkozóan Önök kaptak 19 napirendre vonatkozóan előterjesztést, s a 20. az Egyebek napirendi pont.

Kérdezem a képviselőtársaimat, kinek van módosító javaslata új napirendi pont felvételére, vagy valamelyiknek az elhagyására?

Szeretném bejelenteni a következő kiegészítést: az *Egyebek* napirendi pontba szeretném javasolni a *Javaslat a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. Állami tulajdonban lévő részvénytulajdonosok önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos igénybejelentésre*, valamint a *Javaslat fellebbezés elbírálására személyi térítési díj ügyben* című előterjesztések felvételét. A BORSOD VOLÁN-nal kapcsolatos előterjesztést utólag postáztuk, a *Javaslat fellebbezés elbírálására* című előterjesztés az ülés előtt került kiosztásra.

Farkas Félix jelentkezését látom, tessék.

**Farkas Félix**, a Kisebbségi Bizottság elnöke

Az Egyebek napirendi pont keretén belül szeretnék előterjeszteni egy indítványt a bizottság nevében.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Az Egyebekben lesz erre mód természetesen.

Képviselőtársaim közül más nem jelentkezett a napirendi pontokkal kapcsolatosan, ezért ennek a megszavazására kérem Önöket.

Akik egyetértenek a napirendi pontokkal, hogy ezeket tárgyaljuk a mai ülésünkön, kérem az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 jelenlévő tagja a napirendet elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**75/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. június 28-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. **Javaslat** az encsi Idősek Ápoló-Gondozó Otthona és Módszertani Intézmény intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
2. **Javaslat** a sajoszentpéteri Szenvedélybetegek Otthona és Rehabilitációs Intézménye intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
3. **Javaslat** egyes megyei fenntartású nevelési-oktatási intézmények igazgatóinak megbízására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
4. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálati Intézet és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Intézet szakmai, gazdálkodási és szervezeti korszerűsítésére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
5. **Javaslat** Borsod-Abaúj-Zemplén megye idegenforgalmi feladatainak ellátását szolgáló szervezeti rendszerről  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
6. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház nefrológiai, valamint tüdőgyógyászati onkológiai feladatainak ellátása érdekében közreműködő igénybevételére és az intézmény alapító okiratának módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
7. **Javaslat** a „Csillagpont Kórház” című projekt megvalósítása érdekében döntéselőkészítő munkacsoport létrehozására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

8. **Javaslat** a Kazincbarcika Város Önkormányzata által fenntartott Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Sárospatak Város Önkormányzata által fenntartott Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium átvételére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
9. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (II. 23.) számú rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
10. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő, személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjainak megállapítására, az erről szóló rendelet megalkotására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
11. **Javaslat** a „Szociális feladatok, célok támogatása” címen elkülönített keretre érkezett alapítványi támogatási igény elbírálására  
**Előterjesztő:** Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője
12. **Javaslat** a 2007. évi kulturális, sport és közhasznú Mecénás Pályázatra érkezett közösségi célú alapítványi pályázatok támogatására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
13. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. II. félévi munkatervére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
14. **Tájékoztató** a regionális közigazgatási hivatali rendszer kialakításáról, különös tekintettel helyi önkormányzati hatásaira  
**Előterjesztő:** Dr. Balás István, az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője
15. **Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 2006. évi munkabiztonsági és munkaügyi ellenőrzésének tapasztalatairól, munkavédelmi helyzetéről,(a szankciók hatásairól)  
**Előterjesztő:** Solymosi János igazgató, Országos Munkavédelmi- és Munkaügyi Főfelügyelőség Észak-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége  
Dr. Bakos József igazgató, Országos Munkavédelmi- és Munkaügyi Főfelügyelőség Észak-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége
16. **Előterjesztés** az elektronikus ügyintézésnek a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatalában történő megvalósítása érdekében tett intézkedésekről  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács János főjegyző

17. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Koordinációs Iroda - Esélyek Háza működésével kapcsolatos önként vállalt Megyei Önkormányzati feladatellátásról  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
18. **Javaslat** a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által átadásra tervezett szakosított szociális ellátási feladat átvételének időpontjára  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
19. **Jelentés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács János főjegyző
20. **Egyebek**
- **Javaslat** a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. állami tulajdonban lévő részvénytársaságjának önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos igénybejelentésre  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
  - **Javaslat** fellebbezés elbírálására személyi térítési díj ügyben  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Első napirend: **Javaslat az encsi Idősek Ápoló-Gondozó Otthona és Módszertani Intézmény intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálására.**

Bejelentem, hogy az érintett hozzájárult a nyilvános üléshez, ezért így folytatjuk munkánkat.

Szóbeli hozzáfűzést nem kívánok tenni, a bizottsági véleményeket kérem.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság 14 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság a június 21-i ülésén 9 egybehangzó igen szavazattal támogatja és elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat meghozatalát.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a frakcióvezetőket, a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója a napirendhez?

Nincs név a monitoron.

A határozati javaslat elfogadására kérem képviselőtársaimat.

Ez az az intézmény, amit 2002-ben indítottunk. Lejárt az első öt éves ciklus és a megbízás Jónyer Lajosné, eddigi igazgató asszonynak szól 2007. július 1-től 2012. június 30-ig terjedő időszakra. Tulajdonképpen folytatja azt a munkát, amit az elmúlt esztendőben a bizottságaink által is támogatottan elvégzett.

Aki egyetért Jónyer Lajosné igazgató asszonynak 5 évre szóló megbízásával, kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **76/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Az encsi Idősek Ápoló-Gondozó Otthona és Módszertani Intézmény intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta az encsi Idősek Ápoló-Gondozó Otthona és Módszertani Intézmény intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázat elbírálására, az álláshely betöltésére vonatkozó javaslatot, mely alapján az alábbi döntést hozza:

A Közgyűlés az encsi Idősek Ápoló-Gondozó Otthona és Módszertani Intézmény intézményvezetői feladatainak ellátásával

**2007. július 1. napjától 2012. június 30. napjáig**

**Jónyer Lajosnét**

bízza meg.

Illetményét 215 400 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 49 000 Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2007. június 30.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Jó munkát kívánok Igazgató asszonynak az intézmény vezetésében, illetve minden olyan munkában, amiben eddig részt vett, jó erőt, egészséget kívánva köszönjük.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Második napirend: Javaslat a sajószentpéteri Szenvedélybetegek Otthona és Rehabilitációs Intézménye intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálására.**

Az érintettek hozzájárultak a nyilvános üléshez.

Mindannyiunk előtt tudott dolog, hogy a megyei önkormányzat az elmúlt ciklusban elnyert pályázati pénzekből Sajószentpéter településen épít egy intézményt, amely intézmény már majdnem teljesen készen van. Ennek az intézménynek a működését ebben az esztendőben reményeink szerint beindíthatjuk.

A meghirdetett pályázat alapján beérkezett jelentkezések vannak. Kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A pályázat meghallgatása után a bizottság az „A” határozati javaslatot egyhangúlag, 14 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek, a „B” határozati javaslat szavazásának eredménye 12 nem szavazat, 2 tartózkodás, azaz nem javasolja elfogadásra, a „C” határozati javaslatot egyhangúlag 14 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság az „A” határozati javaslatot 9 egybehangzó szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja, vagyis Hanák Pálné személyét támogatja.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjainak adom a szót; kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Nincs név a monitoron.

Tehát három pályázó volt, s ezzel kapcsolatban bizottsági véleményeket hallottunk. Ha a közgyűlés tagjai nem kívánnak hozzászólni, szavazás következik.

A határozati javaslatok közül a bizottságok támogatása az „A” határozati javaslatra vonatkozik, mely Hanák Pálnénak 2007. július 1-től 2012. június 30-ig történő vezetői megbízására tesz javaslatot.

Először ezt teszem fel szavazásra.

Ki az, aki támogatja Hanák Pálnénak, a sajószentpéteri Szenvedélybetegek Otthona és Rehabilitációs Intézménye intézményvezetői álláshelyére történő kinevezését.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**77/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A sajoszentpéteri Szenvedélybetegek Otthona és Rehabilitációs Intézménye intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a sajoszentpéteri Szenvedélybetegek Otthona és Rehabilitációs Intézménye intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálására, az álláshely betöltésére vonatkozó javaslatot, mely alapján az alábbi döntést hozza:

A sajoszentpéteri Szenvedélybetegek Otthona és Rehabilitációs Intézménye intézményvezetői feladatainak ellátásával

**2007. július 1. napjától 2012. június 30. napjáig**

**Hanák Pálnét**

bízza meg.

Illetményét 183 000 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 49 000 Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2007. június 30.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Jó munkát kívánva, komoly feladatot kapott, hiszen ez egy új intézmény, amely részben a dédestapolcsányi betegeknek az elhelyezését is szolgálja. Komoly feladat lesz, az elmúlt esztendő legeredményesebb fejlesztése a szociális ágazatunkban. Köszönet mindenkinek, aki ebben dolgozott az eddigiekben is, s reményeink szerint a jövőben is ezt a célt fogja szolgálni, amiért ez megépült.

Harmadik napirend: **Javaslat egyes megyei fenntartású nevelési-oktatási intézmények igazgatóinak megbízására.**

Az érintettek hozzájárultak a nyilvános üléshez.

Az előterjesztést két bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Két intézményről van szó. Az egyik intézményben sajnálatos módon Igazgató úr elhalálása miatt ürült meg a pozíció, a másik intézményben pedig a kinevezett igazgatónak a kinevezési ideje lejárt, ezért kellett újra pályáztatni.



**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

Mindkét intézményre egy pályázat érkezett, s ezt az egy pályázatot tudta meghallgatni mindkét esetben a bizottság. Hosszan és részletesen vizsgáltuk mind a két személyt, és beszélgettünk az intézmények jövőjéről.

Az „A” határozati javaslatban a kurityáni Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon igazgatói posztjára Rézsó Zsolt pályázott. Az Ő esetében a bizottságtól 9 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett - többséget nem kapott gyakorlatilag – „egálba” jött ki a szavazás.

A putnoki Serényi Béla Gimnázium, Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégium igazgatói posztjára Magyar András adta be a pályázatot. Az ő pályázatát és személyét a bizottság 18 egybehangzó igen szavazattal javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság mindkét határozati javaslatot 8 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye a pályázatokkal kapcsolatban?

Nincs név a monitoron.

Amennyiben nincs hozzászólás, a bizottsági véleményeket hallottuk, a szavazás következik.

*Elsőként* a kurityáni Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon igazgatói megbízására vonatkozóan Rézsó Zsolt, aki évtizedek óta ebben az iskolában dolgozik, s ennek az iskolának az igazgatóhelyettese volt, a sajnálatos haláleset után pedig a megbízott vezetője. Most Ő adta be a pályázatot.

Aki egyetért azzal, hogy Rézsó Zsolt urat bízunk meg Kurityánban az iskola vezetésével, kérem, az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

34 igen, 9 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett bízta meg Rézsó Zsoltot a kurityáni iskola vezetésével, s hozta meg az alábbi határozatot:

**78/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A kurityáni Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon igazgatójának megbízása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a kurityáni Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon igazgatójának megbízásáról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozza.

A közgyűlés kurityáni Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon igazgatói feladatainak ellátásával

**2007. július 1. napjától 2012. augusztus 15. napjáig**

**Rézsó Zsoltot**

bízza meg.

Illetményét havi 182.900 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 49.000 Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2007. július 1.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

*Másodikként* a putnoki Serényi Béla Gimnázium, Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégium igazgatói pályázatáról szóló határozati javaslatról szavazunk.

Magyar András 2007. augusztus 16. napjától 2012. augusztus 15. napjáig szóló igazgatói megbízását javasolják a bizottságok.

Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

48 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**79/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A putnoki Serényi Béla Gimnázium, Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégium igazgatójának megbízása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a putnoki Serényi Béla Gimnázium, Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégium igazgatójának megbízásáról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozza:

A közgyűlés a putnoki Serényi Béla Gimnázium, Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégium igazgatói feladatainak ellátásával

**2007. augusztus 16. napjától 2012. augusztus 15. napjáig**

**Magyar Andrást**

bízza meg.

Illetményét havi 242.000 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 49.000 Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2007. augusztus 16.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Jó munkát kívánok a most megbízott igazgatóknak.

Negyedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálati Intézet és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Intézet szakmai, gazdálkodási és szervezeti korszerűsítésére.**

Az előterjesztést négy bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Tisztelt Közgyűlés, a következő napirendi pont, tehát az ötödik, kapcsolódik ide.

Ha megengedik, azt gondolom, bár lehet, hogy nehéz lesz ezt különválasztani az esetleges hozzászólásokban, de ha a kérdéseket, véleményeket, egyben kívánják elmondani, azt hiszem, folytathatjuk így a munkát.

Az ötödik napirend címe: **Javaslat Borsod-Abaúj-Zemplén megye idegenforgalmi feladatainak ellátását szolgáló szervezeti rendszerről.**

Felvetődik a kérdés, miért van erre szükség, hiszen a leírt anyagban is látható, hogy volt olyan időszak, amikor így működött a megyei önkormányzat által működtetett intézmények közül ez a hátról kettő. S változtatás volt 1999-ben. Működött eddig, ahogy tudtuk működtetni. Egyrészt bővült a közművelődési intézmény az idegenforgalmi résszel, a hivatallal, s dolgozott a Pedagógiai Szakmai Szakszolgálati Intézet. A kényszer viszi az embert az ilyen lépésekre azzal együtt, hogy merjük remélni, hogy a szakmaiság nem fog sérülni, s mind a két ágazati rész meg fogja tudni azt a figyelmet kapni, amit megérdemel, hiszen az intézményeinknél ha azt nézzük, az oktatási terület az, amely legjelentősebb létszámában, foglalkoztatásában is, s a jövőre vonatkozóan, nem kicsinyítve természetesen akár az oktatás mellett az egészségügynek a foglalkoztatott és ellátási fontosságát, illetve a szociális ágazatnak.

Ezen előterjesztésben, amire javaslatot teszünk, egy takarékosági indoklással is látjuk ezt. Az elmúlt esztendő nyarának végén egy helyre tudott költözni a fejlesztés során, a Selyemrétre kerültek az intézmények. Együtt vannak a helyei; tehát fizikailag együtt vannak. Úgy gondoljuk, hogy egy vezetéssel meg fogjuk tudni oldani a feladatok ellátását.

Négy bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Baricska Jánosné**, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság a negyedik és ötödik napirendet is megtárgyalta, s a szavazás eredménye az alábbi.

A negyedik napirendi pont határozati javaslatát 8 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Az ötödik napirendi pont határozati javaslatát 8 igen, 6 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság a negyedik előterjesztést tárgyalta, mely a Pedagógiai és Közművelődési Intézet összevonására vonatkozó előterjesztés, s amit 10 igen, 8 nem szavazattal elfogadásra javasol a közgyűlésnek.

**Molnár Oszkár**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

Mind a két előterjesztés a reformok irányába visz bennünket. A bizottság 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztéseket a közgyűlésnek.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság a negyedik napirendet 4 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Az ötödik napirendet 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjainak adom a szót. Ki az, aki ezekhez a napirendi pontokhoz hozzá kíván szólni? Dr. Szabó Csaba ügyrendi felszólalását látom a monitoron, tessék.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság véleményét szeretném ismertetni.

A bizottság tagjai 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek elfogadásra az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kormos Dénes úr jelentkezését látom, megadom a szót.

**Kormos Dénes**, az MSZP frakcióvezetője

A hozzászólásomnak több része lenne; ez lényegében az intézkedés általános értékelése, a következő néhány formai kérdés, a harmadik pedig szakmai és eljárási kérdéseket is érintene.

Az első részben az Elnök úr általi felvezetés, miszerint ezek az intézmények új helyre költözve, szinte magában hordják azt a lehetőséget, hogy együttesen, integráltan, hatékonyabban működtethetők; ezzel egyetértünk. Az eredeti szándék is az volt amikor ebbe az új épületbe került, hogy a feladatok integráltan, valószínűleg hatékonyabban fogják szolgálni a megye érdekét. Alapvetően ezzel tehát különösebb problémánk nincsen. Magával ezekkel a fajta ésszerű integrációkkal sincsen fenntartásunk, csak általában az a gyakorlat szokott működni a korábbi időszakban, hogy előzetesen mindig beterjesztettük egy területnek a szakmai elképzeléseit, hogy mit szeretnénk csinálni, hogyan és milyen módon, s ehhez rendeltük hozzá a megfelelő szervezeti formákat, adott esetben az integrációt vagy bármi mást.

Most azt lehet látni – majd kitérek rá részleteiben is – hogy mindkét esetben; az előterjesztés mindkét részében ez a fajta szakmai indoklás-felvezetés csak részben valósult meg.

A Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálati Intézet integrációjával kapcsolatos előterjesztéssel kapcsolatban szeretném megjegyezni azt, hogy a jelenleg érvényben lévő szabályok, nevezetesen az 1997. évi LXV. törvény 88. § e) bekezdése értelmében a miniszternek véleményezési joga van, véleményezési jogot gyakorol a helyi önkormányzatok közművelődési intézményeinek létesítésével és átszervezésével kapcsolatban. Az előterjesztés ilyen jellegű véleményt nem tartalmaz.

Apró részletkérdés, nyilvánvalóan a lényegét nem érinti, de ha közgyűlés előtt tárgyalunk egy napirendet, akkor talán legyen pontos; az alapító okiratban továbbra is szerepel telephelyként az avasi Klapka úton lévő korai fejlesztő szolgálat. Legjobb emlékeim szerint ezt a közgyűlés februári ülésén tárgyalta, hogy ezt az ingatlant visszaadta az intézmény, ott ez a szolgáltatás már nem történik meg, illetve a forgalomképes vagyontulajdonba sorolása megtörtént. Tisztelettel kérem az alapító okirat pontosítását, mert ez így nem jó.

De ezek tulajdonképpen részletkérdések, mert valójában a lényeg nem itt van. Úgy gondoljuk, hogy valóban az elkövetkezendő időszakban Borsod-Abaúj-Zemplén megye és az ország előtt is, a közoktatás tekintetében is egy igen komoly feladat áll, s ennek a feladatnak az első időszaka pontosan ebben az évbe kezdődik. Ma úgy látszik

egyértelműen, hogy nincs annak akadálya, hogy - ez év őszén a regionális operatív programokat egy nagyon intenzív, egymással összefüggő infrastrukturális fejlesztést egyaránt igénylő pályázati rendszer kiírására került sor, soha nem látott módon van szükség és lesz szükség a megyében olyan szakmai háttérintézményre, ami megfelelő módon tudja segíteni adott esetben a megyei önkormányzat, a kistérségek és a települések ez irányú munkáját. Éppen ezért úgy gondoljuk, hogy az intézmény szakmai működése, amit az előterjesztés mint megőrzendő értéket is tartalmaz, ennek megtartására törekszik. Ma úgy látjuk, hogy átszervezéssel, s az átszervezés jelenlegi formájával adott esetben ennek az időszaknak a segítése veszélybe kerülhet. Veszélybe kerülhet, mert egyetértünk azzal, hogy megbízott vezető kerül az intézmény élére, aki kitűnő szakember azon a területen, ahol dolgozik. Pedagógiai pszichológusként, gyógypedagógusként az intézményegység vezetését kitűnően látta el, ez mindenképpen elismerést érdemel. Ma úgy látjuk, hogy ennek az időszaknak az irányítására egy ilyen integrált intézmény és az előttünk lévő feladatok tükrében nem biztos, hogy egyértelműen meg tud felelni. Azt az elvet valljuk, hogy az embereket mindig ott és azon a területen kell kapacitálni, ahol a legjobban tudják szolgálni az adott területet.

Az előkészítéssel kapcsolatban is van némi aggályunk. Az már egy apró részletkérdés, hogy az előterjesztést a szakbizottság tagjai az ülésen kapták meg és elnöki javaslatra – hogy elég-e három perc az áttekintésre, hogy véleményt nyilvánítsanak – ilyen a közgyűlés történetében még ilyen súlyú előterjesztésnél nem fordult elő. Nagy tisztelettel kérjük – elsősorban Főjegyző urat - mert az ő dolga, hogy arra figyeljen, egy szakbizottság hogy normálisan alakítsa ki a véleményét, minimálisan időben kapja meg az előterjesztéseket, s ennek megfelelően tudjon tárgyalni.

Az eljárás többi része sem túl elegáns, mondjuk ki az udvariasság kedvéért. Mert le kell ülni az intézmények dolgozóival, elmondani az elképzelést, programot, s az intézmények jelenlegi vezetőivel az előzetes egyeztetést, s a dolgozói egyeztetést megelőzően öt perccel leülni, hogy mit akarunk csinálni, ez enyhén szólva, mondjuk azt, hogy kicsit udvariatlan magatartás, mert végül is ezek az intézmények, s ezeknek az intézményeknek a vezetői új helyen kialakítottak egy új szervezeti formát, nagyon komoly munkát, energiát fektettek abba, hogy az intézmény infrastruktúrája ebben a formában működni tudjon. S azért azt kell mondani, hogy szakmailag ezek az intézmények akár országos összevetésben sem teljesítenek rosszul; kapcsolataik, a különböző programokban való részvételük az ezt egyértelműen igazolja.

Ebből adódóan úgy látjuk, hogy az előkészítésnek ez a módja, a várható további lépések nem feltétlen garantálják azt, hogy azt a célt, amit az előterjesztés tartalmaz, az intézmény szakmai színvonala megfelelően szolgálja. Még egyszer előrebozsátom, az integrációs törekvéssel egyetértve - az eljárás módjával nem - ezt az előterjesztést így, ebben a formában nem tudjuk támogatni.

A másik része az idegenforgalmi részleg különválasztása ebből. Nyilván jogilag, formailag is érthető, hiszen egy közös igazgatású közoktatási intézménybe ebben a formában nehezen lehet, önmagában nem ez a probléma. Annak idején, amikor a közművelődési és idegenforgalmi intézet egységes működésbe szerveződött, ezt megelőzte Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Turisztikai Konceptiója című előterjesztés tárgyalása, ahol részletesen lebontottuk, hogy a hivatalnak, a majdani intézetnek gyakorlatilag milyen feladata van, s milyen lehet, milyen munkamegosztásban

dolgozik idegenforgalom és turisztika területén. Ebben nyilvánvalóan van egy olyan elem, ami a Turinform iroda hálózatát érinti, amelynek a működése nagy mértékben szabályozott, hiszen a Magyar Turizmus Rt. Szabályzata szerint mint nonprofit szervezet, ezeknek az egységeknek, s most már egyre bővülő megyei hálózatnak a működési kerete rendben van. Nyilvánvalóan azt is lehet látni, hogy a megyei önkormányzat elég komoly erőfeszítéseket tett az elmúlt időszakban a megye népszerűsítése érdekében – talán nem eredménytelenül – s itt a mi intézményünknek igen fontos feladata volt abban, hogy a turisztikai vonzerők, rendezvények, programok tekintetében, illetve ami egy egyik fontos hiányosság, a komplex turisztikai termékfejlesztés vonatkozásában segítsen, s ebben egyfajta hálózatot, szolgáltatást építsen. Úgy gondoljuk, hogy a közművelődési területtel ez jól kapcsolódott, s a különböző térségi regionális szakmai rendezvények ezt visszaigazolták. Nem zárjuk ki egyértelműen, hogy a jelenlegi szervezeti formában, amit az előterjesztés javasol, ezek a feladatok működőképesek lehetnek. Az előterjesztésből nem tűnik ki, hogy ebben a felállásban hogyan, milyen módon, milyen súlyponttal, milyen irányban, milyen feladatú szerepmegosztással szeretné a turisztikai feladatokat, idegenforgalmi feladatokat segíteni a megyei önkormányzat.

Tehát nem kizárva, hogy lehet ebben eredmény, de az előterjesztés jelenlegi formájában ez a rendszer nem látszik, sajnos, ezt a részét az előterjesztésnek szintén nem tudjuk támogatni.

Az utolsó része az, amire törekedtünk az elmúlt időszakban, s megtisztelnének Képviselőtársaim, ha adott esetben, ha nem pontosan fogalmazok, akkor hozzászólásukban kiegészítenének, vagy korrigálnának. Elsősorban a megye egészére kiható intézmények tekintetében, hanem mondok példát, mondjuk egy múzeumi szervezet, vagy akár levéltár, megyei könyvtár, s ilyen területen az volt a cél, hogy olyan szakembereket találjunk az intézmények irányítására, akik szakmailag fel tudnak mutatni referenciákat, el tudják fogadtatni magukat, kapcsolatot tudnak építeni a különböző önkormányzatokkal térségekkel. S ennek volt egy nagyon fontos szempontja, amit feltételként szabtuk minden velünk együtt, s a megyei önkormányzattal együtt munkálkodni kívánó vezetővel; hogy lehetőleg direkt politikai szerepet ne vállaljanak, mert ez nehezíti adott esetben egy más-más beállítottságú közösség vagy önkormányzattal való együttműködés. Nehéz példát találni arra, hogy ilyen típusú intézmények között egy olyan vezető is lenne, aki direkt, valamilyen politikai szinten szerepet vállal. Úgy gondolom, s köszönet érte, azt nagyon korrekt módon és tisztességesen igyekeztek betartani.

Javasolom, hogy ettől a jó gyakorlattól – mert ez működőképes – talán nem lenne szerencsés eltérni a jövőben sem.

S az utolsó gondolatom; az előterjesztés tartalmazza ugyan, jól lehet követni az intézmény átszervezésével egyidejűleg a vezető megbízásának visszavonását, de egy mondatot sem tartalmaz arra vonatkozóan, hogy szeretnénk megköszönni neki azt, hogy ezt az intézményt ezen a helyen létrehozták, szervezetileg felépítették. Jó néhány területen, ahol problémánk volt, rendezték. Ma azt mondhatjuk, hogy amikor a megyei közgyűlés jelenlegi vezetése integrációra törekszik, egy szakmailag viszonylag stabil keretek között működő intézményben gondolkozhat.

Ha ez kimaradt, akkor én a frakciónk nevében nagy tisztelettel megköszönöm az intézmények vezetőinek, akiknek most magasabb vezetői megbízását feltehetően

többségi szavazással visszavonja a közgyűlés - azt a munkát, amit az intézmények megszervezésében, a megye, a térség, kistérségek segítségével, a hálózatok fejlesztésében, a hazai és nemzetközi programokban való részvételükkel elvégeztek. Bízunk benne, hogy meg fogjuk találni azt a módot, hogy ez a szakmai tapasztalat az elkövetkezendő időszakban is hasznosuljon.

Összességében tehát ezen indokok miatt, ezen aggályok miatt a két előterjesztésre a frakciónk nemmel fog szavazni.

Mindamellett nagyon várjuk, hogy a későbbiek folyamán – azok a koncepcionális kérdések, alapvető kérdések, amelyeket hiányoltunk, tisztázódnának – s erről tudjunk érdemi vitát folytatni.

### **Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

Csak nagyon röviden szeretnék szólni. Azt örömmel veszem, hogy alapvető koncepcionális különbség nincs a két indokolás között; tehát Frakcióvezető úr is elmondta, hogy szakmailag ezek a területek működtethetők ebben a formában és hasonlóban gondolkodtak ők maguk is. Reméljük, hogy bizonyítani fogja ez az intézmény, hogy valóban jól fog tudni működni.

Amire inkább szeretnék reflektálni, miután a bizottsági munkánkat érinti; az eljárással kapcsolatos észrevételeiről Frakcióvezető úrnak egy; azt mondta Frakcióvezető úr, hogy a bizottsági ülésen kapták meg az előterjesztést, s három perc állt rendelkezésre a tanulmányozására. Ezt szeretném pontosítani; minden bizottsági tagnak e-mailban el lett küldve az előterjesztés, s a bizottsági ülésen azzal kezdtem, hogy megkapták-e ezt az e-mailt, s át tudták-e tanulmányozni? Ekkor senki nem jelzett problémát, hogy ne kapta volna meg, néhányan jelezték azt, hogy ugyan megkapták és meg is nézték, de nem nyomtatták ki, ezért most nincs előttük. Ezért kértem meg Főosztályvezető urat, hogy aki előtt jelen pillanatban nincs a kinyomtatott példány, akkor ezt legyen kedves kiosztani. Tehát mindenkinek a lehetőség biztosítva volt arra, hogy az előterjesztést tanulmányozza. Köszönöm.

### **Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem Képviselőtársaimat, kinek van még kérdése, véleménye? Nem látok jelentkezést a monitoron.

Amiről szó van, a Klapka utca, amit megemlített Képviselő úr, a korai fejlesztési szolgálattal kapcsolatban; az így van, köszönjük az észrevételezést.

Ezzel a „kiküldöm-nem küldöm, mikor kapom meg, mikor olvastam el, mikor látom” vitával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy Főjegyző úr kiosztatott egy levelet, kérdésként feltéve Képviselőtársaimnak, hiszen a múlt közgyűlésen mindkét frakció részéről volt ilyen felvetés. Szeretjük-nem szeretjük, az idő előbb-utóbb erre visz bennünket, hogy a lehető leggyorsabban megkapják az anyagokat. A Magyar Posta nem mindig azzal a renddel dolgozik, mint néhány éve, vagy tíz évvel ezelőtt. Akkor ha ma feladtuk, holnap megérkezett; ez ma nem igazán adatik meg.

Minkét frakcióból voltak képviselőtársak, akik jelezték az elektronikus módon való információ átadást. Kérem a Képviselőtársakat, jelezzenek vissza, hogy tudjunk ebben előrehaladni, mert láthatóan könnyíti-gyorsítja az egész rendszerünket.

Koncepcionálisan azt kell mondani Frakcióvezető úrnak, hogy nem kívánjuk mi azt a dolgot alapvetően felrúgni, mert ebben helyel-közzel konszenzus van mindkét



frakcióban, s köztünk is, hogy senki nem a szakmai munkának olyan értelmű bírálatát hozta elő, ami azt mutatná, hogy itt homlokegyenest mást kell tenni. Abban egyetértünk, hogy az európai uniós forrásoknak a felhasználása egy fontos kérdés, hiszen nemzeti forrásokat olyan szűken mérnek, hogy abból nem lehet semmit csinálni, megélni sem lehet az önkormányzatnak láthatóan, csak a bankokat gazdagítani a hitelállománynak a bővítésével. Ha fejleszteni akarunk, akkor természetes módon az uniós forrásokra kell figyelni. Előbb-utóbb sor kerül, mindig ezt halljuk, hogy júniusban, majd júliusban, aztán majd egyszer csak elfogadják és kiírják, mert az előkészületi munkálatok, való igaz, ahogy Képviselő úr is mondta, folynak. A belső szakmai munkák, akár itt, a mi intézményeinknél, akár pedig regionális szinten, működnek, csak még egyelőre „árnyékboxnak” néz ki. Adja ég, hogy minél hamarabb szükséges legyen az, hogy kész programokkal tudjunk odamenni a pályázati forrásokhoz.

Az idegenforgalmi rész leválasztása - senki nem vitatja, s azt hiszem, mindenki egyetért – hogy az idegenforgalomra vonatkozóan történtek lépések, olyanok, amelyek a megye hírének és értékeinek feltárásában országos szinten és azon kívül, a határon kívülre is eljuttatva, ezek jók voltak, kellettek. Igen erősen személyhez kötődő is volt, s ezt nem kritikaként, hanem elismerésként kell mondanom az Elnök asszony felé, hogy ő ezért sokat tett. Elismerés ezért, s semmi módon nem kívánjuk a folyamatokat megakasztani. Ami esetlegesen szóba jön; ehhez a munkához források szükségesek. Látjuk a mi forrásainkat, azok szűkösek, nem biztos, hogy mindig annyi történik abban a munkában, amennyit akár kiadványokban, akár rendezvényekben, produkcióban meg tudunk jeleníteni. Inkább erre gondolok, ez a kár, hogy ha esetleg ez a folyamat csökken, de ez a források szűkítése miatt csökkenhet; nem hiszem, hogy a hozzáállás a probléma.

A közgyűlés vezetése részéről azt hiszem, az ellenzéki frakció is támogatja ezt, mert eddig is támogatás volt. Ebben egyetértünk, nem hiszem, hogy különbözőségek vannak, legfeljebb a hogyanjában, mikéntjében, hogy milyen plakátot tegyünk ki, milyen rendezvényeket próbáljunk fontosnak ítélve előrehozni.

A közművelődésre és oktatásra vonatkozóan: Amiket elmondott kritikaként Képviselő úr, részben elfogadjuk, részben pedig vitatjuk is. Az előterjesztésre vonatkozó időbeliségre azt hiszem, Képviselőtársam már tett említést. Természetes módon az alapérdekek azonosak, segíteni nem csak a mi intézményeinket, hanem segíteni a megye közoktatását abban, hogy minél nagyobb forrásmennyiség kerülhessen a megye intézményeihez. Illetve arról van szó, hogy mit kívánunk a jövőre tenni? Azokat a szakmai segítségeket, amiket az eddigiekben is tudott produkálni ez az intézet, ezután is fogja produkálni.

Kérdezem, van-e kérdés, vélemény, a vita folytatására hajlandóság Képviselőtársaim részéről, vagy pedig ahogy elhangzottak, tudjuk, mi lesz a szavazás.

Aki a *negyedik napirendi pont határozati javaslatát*, amely az intézmények összevonására vonatkozik, tehát a pedagógiaira és közművelődésre, elfogadja, azzal egyetért, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 19 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**80/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálati Intézet és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Intézet szakmai, gazdálkodási és szervezeti korszerűsítése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálati Intézet és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Intézet szakmai, gazdálkodási és szervezeti korszerűsítéséről szóló javaslatot és a következő határozatot hozza:

1. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdés c) pontjában és a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembe vételével a közgyűlés mint az intézmények felügyeleti szerve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálati Intézetet (székhelye: 3525 Miskolc, Selyemrét u. 1. sz.) és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Intézetet (székhelye: 3525 Miskolc, Selyemrét u. 1. sz.) mint önálló költségvetési szerveket 2007. július 31. hatállyal megszünteti, alapító okirataikat hatályon kívül helyezi. 2007. augusztus 1-jei hatállyal létrehozza a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai, Szakszolgálati és Közművelődési Intézetet (székhelye: 3525 Miskolc, Selyemrét u. 1. sz.), amely – az idegenforgalmi feladatok kivételével - a megszüntetett intézmények jogutódja.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
Oktatási és Művelődési Főosztály  
Közgazdasági Főosztály

**Határidő:** 2007. augusztus 1.

2. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai, Szakszolgálati és Közművelődési Intézet alapító okiratát 2007. augusztus 1-jei hatállyal jóváhagyja a Melléklet szerint. Az alapító okiratot az intézménynek meg kell küldeni.

**Felelős:** Hideg Imre főosztályvezető  
**Határidő:** 2007. augusztus 1.

3. Az intézmények megszűnése következtében a Kt. 37. § (8) és a 20/1997.(II. 13.) kormányrendelet 12/B. § (4) bekezdésében foglaltak szerint intézkedni kell az intézmény törzskönyvi nyilvántartásból és a Közoktatási Információs Rendszer közoktatási intézménytörzsből történő kivezetéséről.

**Felelős:** Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője

**Határidő:** 2007. augusztus 1.

4. A Közgyűlés felkéri Elnökét, Hivatalát, hogy az érintett intézmények megszüntetésével és a Mellékletben jóváhagyott alapító okirattal létesített új intézmény működésével összefüggő pénzügyi (költségvetési), elszámolási, nyilvántartási, vagyoni és egyéb feladatok elvégzéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

Közgazdasági Főosztály

Oktatási és Művelődési Főosztály

Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési Főosztály

**Határidő:** értelemszerűen

5. A közgyűlés a határozati javaslat 1. pontjában foglaltakra tekintettel 2007. július 31. napjával visszavonja Sarka Ferencnek a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálati Intézet vezetésére szóló, az 55/2004. (VI. 17.) Kgy. számú határozaton alapuló, 2004. szeptember 1. napjától 2009. augusztus 15. napjáig hatályos, valamint Bordás Istvánnak, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Intézet vezetésére szóló, a 63/2004. (VI. 17.) Kgy. számú határozaton alapuló, 2004. augusztus 1-jétől 2009. július 31. napjáig hatályos magasabb vezetői megbízását.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2007. július 31.

6. A közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai, Szakszolgálati és Közművelődési Intézet intézményvezetői feladatainak ellátásával 2007. augusztus 1-jétől 2008. július 31-ig megbízza Bozsikné Vig Mariannát. Illetményét havi bruttó 218.900,- Ft-ban, vezetői pótlékát 39.200,- Ft-ban határozza meg.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2007. augusztus 1.

7. A Közgyűlés felhívja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai, Szakszolgálati és Közművelődési Intézetet minőségirányítási programja, szervezeti

és működési szabályzata elkészítésére, és fenntartói jóváhagyásra történő benyújtására.

**Felelős:** az intézmény vezetője  
**Határidő:** 2007. szeptember 30.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

*Az ötödik napirendi pont határozati javaslata az idegenforgalmi feladatok ellátására szolgáló szervezeti módosulást tartalmazza.*

Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 19 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

#### **81/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei idegenforgalmi feladatok ellátása, különös tekintettel a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Intézet megszüntetésére

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta az idegenforgalmi feladatok ellátására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdés c) pontja alapján a megyei önkormányzat kötelező feladatát képező idegenforgalmi feladatok ellátásáról a Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala mellett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kommunikációs és Marketing Kft. (székhelye: 3530 Miskolc, Mindszent tér 1. szám; a továbbiakban: Kft.) útján gondoskodik.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2007. augusztus 1.

2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a Kft.-vel, illetve a Kft-t alapító Nemzetközi Kereskedelmi Központ Kft.-vel (székhelye: 3530 Miskolc, Mindszent tér 1. szám; a továbbiakban: ITC Kft.) a feladatellátásra vonatkozó, illetve az azzal kapcsolatos megállapodást megkösse.

3. A Közgyűlés szükségesnek tartja, hogy feladatellátásra vonatkozó megállapodásban történjen rendelkezés a következőkről:

- a. azon idegenforgalmi feladatok konkrét megjelöléséről, melyet a megyei önkormányzat a Kft. útján lát el,
- b. a Kft. és az ITC Kft. kötelezettséget vállal arra, hogy a megyei önkormányzattal történő megállapodás megkötését követően haladéktalanul módosítja a Kft. alapító okiratát, annak érdekében, hogy a Kft. nevében és tevékenységi körében meghatározásra kerüljenek az idegenforgalmi feladatok,
- c. a Kft. kötelezettséget vállal arra, hogy a megszüntetésre kerülő Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Intézetnél (székhelye: 3527 Miskolc, Selyemrét u. 1. szám) az idegenforgalmi feladatot ellátó azon dolgozókat, - akik a továbbfoglalkoztatást a Kft.-nél vállalták - határozatlan időre foglalkoztatja, és az általa munkaviszony keretében továbbfoglalkoztatott munkavállalók munkaidejének, pihenőidejének, előmeneteli és illetményrendszerének, egyéb juttatásainak megállapításakor a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezéseit (legkevesebb egy évig) alkalmazza.

**Felelős:** (2-3. pont) Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke, a megállapodás megkötéséért,

Pelcz Gábor osztályvezető, a megállapodás előkészítéséért

**Határidő:** azonnal, illetőleg 2007. július 31.

4. A Közgyűlés felhívja elnökét, hivatalát és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Hivatal vezetőjét, hogy az intézmény megszüntetéséhez kapcsolódó munkajogi, vagyoni, pénzügyi, elszámolási és egyéb feladatok elvégzéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Szemán Ilona főosztályvezető,  
Pelcz Gábor osztályvezető,  
Bordás István intézményvezető

**Határidő:** 2007. július 31.

5. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy az idegenforgalmi feladatok ellátásának Kft. útján történő ellátásáról 2008. második félévében tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. december 31.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Hatodik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház nefrológiai, valamint tüdőgyógyászati onkológiai feladatainak ellátása érdekében közreműködő igénybevételére és az intézmény alapító okiratának módosítására.**

Az előterjesztés I. jelzésű határozati javaslatának 3. pontjában elírás történt, amely cím megjelölése. A helyes cím: *3529 Miskolc, Csabai kapu 42.* Az ellátás megnevezés helyesen: *Tüdőgyógyászati kúraszerű kemoterápiás ellátás.*

Ezt a határozati javaslatban kérem, hogy képviselőtársaim mint előterjesztői módosítást vegyék figyelembe.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító indítványt adott be. Lesz módja a bizottsági vélemények ismertetésénél ezt elmondani a bizottság elnökének.

Kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot, ahol melleleg Kovács János főjegyző úr csaknem mindvégig jelen volt. Ezúton szeretném megköszönöm, hogy eljött a bizottsági ülésre.

Megtárgyaltuk a témát, s egyhangú örömmel vettük, hogy Miskolc város és a Megyei Önkormányzat a megye nefrológiai – vesebetegei - ellátását szem elől tartva a kérdést pozitív módon kezeli. A közelmúltban Miskolc város közgyűlése is döntött arról, hogy a nefrológiai ellátáshoz ágyakat biztosít.

Mindkét témakörben 14 egyhangú igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a bizottság a napirendi pontot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Lukács András urat, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökét kérem a bizottsági vélemény ismertetésére, hisz a bizottság módosító indítványt is tett.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot 10 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a II. határozati javaslatához 10 igen egybehangzó szavazattal módosító javaslatot fogadott el, mely az alábbiakat tartalmazza:

A II. számú határozati javaslat a következő 5. ponttal egészüljön ki javaslatunk szerint, mely így szól:

*A közgyűlés felkéri elnökét, gondoskodjon arról, hogy a 2. pontban szereplő közreműködői szerződés keretében megállapodás történjen az átadott 15 ágy telephelyen történő működtetésének finanszírozási, elszámolási szabályain túl a telephelyen működtetett ágyakkal kapcsolatban felmerülő valamennyi polgári jogi kérdéstről is. Ennek felelőse dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke, határidő azonnal.*

Ezt elég élénk szakmai vitában fogadta el a bizottság, amely a II. határozati javaslatot a módosítással együtt 10 igen egybehangzó szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Molnár Oszkár**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság mindkét határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem Képviselőtársaimat, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Nem látok jelentkezést.

A vita lezárása után annyit mondok el, szomorúságunk, hogy a nefrológiával hónapokkal az átalakítások után mindig foglalkozni kell, mert sajnos, az az eredeti előterjesztés elvette azt a lehetőséget, ami egyébként működött hosszú éveken át, évtizedeken keresztül. Ha visszaemlékeznek, Főorvos asszony volt is itt a közgyűlésben áprilisban, s elmondta mindazon gondokat, amelyek sajnos igazolódtak. Ebben ha a város megtette, akkor gondolom, hogy ez egy jó szándékú hozzáállás volt, ha a megyei kórház megtette, akkor szintén ezt tudom elmondani. Hadd legyen szabad megjegyezni, fájó pont volt, hogy ez a jó szándékot a minisztériumtól annak idején – többször felhívva a figyelmet – nem éreztük, s valahogy ezt a megoldást nem kívánták így, több mint egy évtizedes szakmai elismerés után sem megadni. Így most remélhetőleg megoldódik ennek az ellátási formának a kérdése, legalábbis egy bizonyos behatárolt időre vonatkozóan.

Van egy módosulás, amit az előterjesztő az I. határozati javaslatnál mint előterjesztő tettem, s a II. határozati javaslatnál van, amit az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke az előbb felolvasott.

A képviselőtársakat arról kérdezem, hogy az I. határozati javaslatot ki tudja elfogadni?

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

51 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az I. határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **82/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház nefrológiai, valamint tudógyógyászati onkológiai feladatainak ellátása érdekében közreműködő igénybevétele és az intézmény alapító okiratának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház nefrológiai, valamint tudógyógyászati

onkológiai feladatainak ellátása érdekében közreműködő igénybevételére és az intézmény alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház ellátási kötelezettségébe tartozó tüdőgyógyászati daganatos betegek kúraszerű kemoterápiás ellátása a továbbiakban közreműködői szerződés keretében, a Szent Ferenc Kórházban történjen.
2. A Közgyűlés hozzájárul, hogy az 1. pont alapján, az érintett intézmények igazgatói 2007. július 1-től 2008. szeptember 30-ig terjedő időtartamra közreműködői szerződést kössenek.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
 Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos  
 Dr. Kása Miklós kórházigazgató

**Határidő:** azonnal

3. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) alapító okiratát - az intézmény székhelyét érintően az alábbiak szerint módosítja:  
 „3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.”  
 - az intézmény telephelyét érintően az alábbiakkal egészíti ki:  
 „3529 Miskolc, Csabai kapu 42.  
 (tüdőgyógyászati kúraszerű kemoterápiás ellátás tekintetében)”

4. A Közgyűlés felhívja az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztályt, hogy a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot készítse el és az érintett intézmények vezetői számára küldje meg.

**Felelős:** Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője

**Határidő:** azonnal

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

A II. határozati javaslatban az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító indítványáról kérdezem Önöket, hogy ki az, aki ki kívánja egészíteni ezen határozati javaslatot egy 5. számú ponttal.

Aki ezt támogatja, kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés



50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító indítványt elfogadta.

Kérdezem a határozati javaslat egészére a jelenlévőket, hogy aki a napirendi pont II. határozati javaslatát az 5. ponttal együtt elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

51 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot a módosítással együtt elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **83/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház nefrológiai, valamint tüdőgyógyászati onkológiai feladatainak ellátása érdekében közreműködő igénybevétele és az intézmény alapító okiratának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház nefrológiai, valamint tüdőgyógyászati onkológiai feladatainak ellátása érdekében közreműködő igénybevétele és az intézmény alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés – azzal a feltétellel, hogy Miskolc Megyei Jogú Város közgyűlése döntést hoz 2007. július 1-ig 15 belgyógyászati aktív ágyszámnak az FMC Miskolci Nefrológiai Központ rendelkezésére bocsátásáról – hozzájárul, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház ellátási kötelezettségébe tartozó nefrológiai betegek ellátása a továbbiakban közreműködői szerződés keretében, az intézmény 15 aktív ágyszámának rendelkezésre bocsátásával az FMC-ben történjen.
2. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház főigazgatója az FMC Miskolci Nefrológiai Központjának vezetőjével 2007. július 1-től 2008. június 30-ig terjedő időtartamra közreműködői szerződést kössön.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos

**Határidő:** azonnal

3. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) alapító okiratát az intézmény telephelyét érintően az alábbiakkal egészíti ki:  
 „a miskolci 3086/6 hrsz. Nefrológiai Központ, 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. (a nefrológiai fekvőbeteg-ellátás tekintetében)”

4. A Közgyűlés felhívja az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztályt, hogy a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot készítse el és az érintett intézmények vezetői számára küldje meg.

**Felelős:** Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője

**Határidő:** azonnal

5. A Közgyűlés felkéri elnökét gondoskodjon arról, hogy a 2. pontban szereplő közreműködői szerződés keretében megállapodás történjen az átadott 15 ágy telephelyen történő működtetésének finanszírozási, elszámolási szabályain túl a telephelyen működtetett ágyakkal kapcsolatban felmerülő valamennyi polgári jogi kérdésről is.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

**Hetedik napirend: Javaslat a „Csillagpont Kórház” című projekt megvalósítása érdekében döntés-előkészítő munkacsoport létrehozására.**

Az előterjesztéshez érkeztek módosító javaslatok is, ezekről fogok szólni a bizottsági vélemények ismertetését követően.

Önök előtt bizonyára ismeretes – többször volt már szó róla az elmúlt évben - a kórház kapott megbízást arra vonatkozóan, hogy az előkészítő munkálatokat végezze el. Ezek a munkálatok egy bizonyos fázisig elértek, néha már egész szép számokat hallottunk a megvalósításra vonatkozó milliárdokra vonatkozóan. Most ezt egy picit „karcsúsított” kiadásban hallottuk. Erre vonatkozóan, hogy kívánunk a jövőben is dolgozni, kívánjuk a jövőben is ezt a projektet éltetni, hiszen abban a reményben vagyunk, hogy előbb-utóbb az uniós pénzek megjelennek az egészségügyben, s olyan fejlesztéseket tudunk elvégezni, amelynek az eddigi előzetes munkálatai elvégződtek.

Az előterjesztést két bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke**

Bizottságunk örömmel tárgyalta meg ezt a napirendi pontot, hiszen egy olyan újabb önkormányzati létesítményről van szó, ami nemcsak az önkormányzat vagyónát gyarapíthatja, hanem a megyén túlmenően, regionális ellátási szerepünket is erősítheti.

Fogjuk látni, egymillió ember számára kell egy ilyen centrumot létesíteni, s öröm, hogy ennek a fedezetét is biztosítják.

14 egyhangú igen szavazattal a bizottság támogatta, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Szeretném elmondani, hogy a bizottsági ülésen a bizottság egyik tagja egy módosító javaslatot nyújtott be, amelynek az volt a lényege, hogy egy szakmai munkacsoporttal egészítsük ki az önkormányzati munkacsoportot és dr. Sója Szabolcsot, a közgyűlés alelnökét, dr. Csiba Gábort, a Megyei Kórház főigazgatóját, valamint dr. Jakó Ildikót, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály főosztályvezetőjét egyhangú 14 igen szavazattal javasoljuk a projekt-vezetőségébe.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést a módosító javaslattal együtt és 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Bizottsági véleményeket hallottunk, s amint látható, készülünk egy **prezentációra**, melyet dr. Csiba Gábor képviselő úr fog megtartani. Egy kis türelmet kérünk, amíg összeáll technikailag a vetítés lehetősége.

Kormos Dénes úrtól is jött módosító javaslat, ezzel kapcsolatosan megadom a szót.

**Kormos Dénes**, az MSZP frakcióvezetője

Nem volt ismert a bizottság által ismertetett módosító indítvány. Mi magunk is arra gondoltunk, hogy az eredeti előterjesztésben jelzett háromtagú előkészítő bizottság mellett célszerű megjelenni a szakmának, hiszen az ő munkájukat dicséri majd a prezentáció is.

Abban a formában, ahogy a bizottsági ülésen az Egészségügyi Bizottság támogatta, azt a módosító indítványt el tudjuk fogadni és azt a változatot, amit én benyújtottam, visszavonom, tehát csatlakozunk ehhez a módosító indítványhoz.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

*A prezentáció feltételei létrejöttek, megkérem Csiba Gábor képviselő urat, hogy erről a projektről, amit az elmúlt esztendőben elvégeztek mutassa meg nekünk, s kérem képviselőtársaimat is, hogy nézzük figyelemmel.*

**Dr. Csiba Gábor**, a közgyűlés tagja

Tisztelt Közgyűlés! Nagyon sokat tudok erről a témáról beszélni, de talán ez az egyetlen alkalom, amikor összefüggéseiben el lehet mondani ezt az egészet, ami nemcsak a mostani Nemzeti Fejlesztési Terv II. üteméből indult, hanem az I. ütemig visszanyúlik.

A Csillagpont Kórháznak a története tavaly kb. márciusban kezdődött, teljesen véletlenül tudomást szereztem arról, hogy a minisztériumban van egy megbeszélés, ahova hívtak 9 kórházvezetőt és én is elmentem, bár nem nagyon hívtak. S ott az derült ki, hogy zajlik akkor már egy fél éve olyan program-előkészítés, aminek a lényege az, hogy néhány régióban ún. „nagyfejlesztéseket” indítanak egy-egy

intézmény területét érintve. Előpályázatokat kell készíteni, s egy rostán megy át az egész un. előpályázat. S aki ezen a rostán sikeresen átmegy, annak a pályázata a későbbiek során bekerül az esetlegesen támogatandók közé.

Akkor végül is 15 kórház lett ebből a társaságból, akinek valamifajta pályázati anyagot, tervezetet kellett a minisztériumba beadni, s végül 6 intézmény maradt, akinek értékelhető elképzelése volt. Kb. egy évvel ezelőtt volt az az önkormányzati ülés, amelyik megadta azt a jogot, hogy tulajdonképpen egy előpályázatot írjunk, s az előpályázat eredménye az, hogy tulajdonképpen kidolgozhattuk a teljes pályázati anyagot, ami nemcsak arról szól, hogy hogyan kell egy kórházat rekonstruálni, hanem hogyan kapcsolódnak egymásba a fejlesztések, illetve milyen ellátás szervezői feladatot jelent ez az intézmény számára. Ezért maradt 6 intézmény csak pillanatnyilag ebben a „versenycsapatban”, mert a többi 9 csak olyan pályázatot adott be, ami arról szólt, hogy szeretne építeni, festeni és műszereket vásárolni. S ez így, összefüggéseiben nem tartalmaz különösebben újat, ezért ők nem kerültek bele ebbe. Jelen pillanatban a 6 intézmény, amelyik majd talán preferált lesz, de lehet, hogy egy-kettővel több lesz a vége, 3 klinikát fed le, tehát a pécsit, szegedit és a debreceni klinikát, valamint 3 megyei kórházat; a kaposvári, a nyíregyházi és a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei kórházat.

Miről is szól a pályázat, miért is Csillagpont tulajdonképpen az egésznek a megnevezése? Három síkon kell gondolkodni; egy informatikai, egy ellátószervezői csillagszerű kapcsolódás a régióban és van maga az építkezés, amiről szól. S itt beszélnék az informatikai csillagpontról, hiszen erről is Önök tudnak, hogy 2003-ban indult még az I. Nemzeti Fejlesztési Terv keretén belül a pályázat, az un. HEFOP 4-es pályázat, ami a térség közös informatikai rendszerét volt hivatva megteremteni a térségben működő egészségügyi intézmények szövetségén belül. Erre szerveződött egy konzorcium, amelyben 20 egészségügyi intézmény vesz részt. Meg is nyertük ezt a pályázatot, aminek két szakasza van. Az egyes szakasz az, hogy a régió, tehát Borsod-Abaúj-Zemplén, Heves és Nógrád megyét magában foglaló régióban található 20 egészségügyi intézmény között olyan közös informatikai kapcsolat jön létre, egy Intranet-rendszer jön létre, ami egy belső kommunikációt tesz lehetővé egyszerű vagy nagyon bonyolult dolgok esetében, mert pl. röntgenképet lehet továbbítani; különböző egyéb betegadatokat. S a rendszer zárt, tehát betegjogi, adatvédelmi jogok szempontjából nagyon lényeges a védettsége.

A másik része ennek a pályázatnak arról szólt, hogy a 20 intézménynek az informatikai szintjét azonosra kell emelni, hiszen csak azok tudnak egymással kommunikálni, akik azonos szintű rendszert üzemeltetnek. Mind a két cél most van megvalósítás alatt, hiszen ezek bonyolult közbeszerzési eljárások eredményeképpen jönnek létre. Július végére telepítik az intézményeken belüli rendszert, s októberre pedig működni fog az intézményeket összekötő informatikai rendszer. Ehhez a 20 intézményhez 300 házi orvos is csatlakozott, tehát ennek pont az a lényege, hogy a házi orvos kapcsolatba kerül a betegét ellátó intézménnyel, pl. konzultálni tud, radiológiai, röntgenképeit el tudja kérni, laboratóriumi eredményeket kér, vagy előjegyzési időpontot kér a betegének, tehát egy tényleg oda-vissza működő interaktív kapcsolat jön létre a házi orvos, az intézmény, illetve intézményeken belül, nem csak kórházat értünk, hanem szakrendelőket is. Tehát egészen mássá válik a betegellátás ennek eredményeképpen. Természetesen az informatikai rendszer nagyon sok mindent

közössé tud tenni ezeknél az intézményeknél, ez tulajdonképpen még kicsit a fantázia kategóriájába tartozik, de a lehetőség megvan akár egy regionális szolgáltató létrejöttéhez is.

Miért Csillagpont még? Azért Csillagpont, mert van egy központi intézménye, ez a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kórház, és mivel létre kellett hozni a pályázathoz kötelező részeként egy működtető, pontosabban egy munkaszervezetet; egy Kht-t. A Kht-nak a vezetője is a kórház. A technikai eszközök, adattárház, elszámolóház pedig szintén a miskolci kórházban van. Tehát kialakult egy olyan rendszer, aminek a középpontjában egy vezető intézményként ott van a megyei kórház.

Magában a pályázatban arról is kellett beszélnünk, hogy hogyan változik a régióban magának az egészségügyi ellátásnak a szervezése. Ezért szól a pályázat arról, hogy létrejön egy központi, progresszív sürgősségi aktív, un. csúcskórház, ez lenne a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kórház. Ehhez csillagszerűen szakmai kapcsolatot adnak és kapcsolódnak hozzá a térség egyéb intézményei, s természetesen az intézményeken túl a háziiorvosi rendszer is. Tehát felépítését tekintve a majdani rendszer úgy működik, hogy van a progresszív centrum, ez a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kórház. A nógrádi és Heves megyei kórházak, tehát az egri és salgótarjáni kórházak ezek progresszív decentrumként működnek, s a többi súlyponti kórház és járóbeteg ellátók pedig területi ellátóként végzik a feladatukat, s ehhez kapcsolódnak a háziiorvosok, a területi védőnői és gondozói hálózat.

Milyen feladata van ennek a bizonyos csúcskórháznak? Öt szakmaterületen adja azt az un. csúcsellátást, amiről eddig beszéltünk, tehát ez lenne a sürgősségi centrum és traumatológiai központ. Neurovaszkuláris betegségek, agyvérzés, stroke viszonylatában adná a központi ellátást, a kardiovaszkuláris, tehát a szív- érrendszeri betegek központjaként szerepel, a gyermekegészségügyi központra támaszkodva egy strukturált, tehát egy sok szakmával specifikált gyermekellátást tudna adni a régiónak, s onkológia területén – együttműködve természetesen gyermekosztállyal, illetve a Semmelweis Kórház hematológiájával - egy onkológiai-sugarterápiás progresszív központot adna az intézmény a jövőben.

A leglényegesebb az, hogy a szervezés, tehát ahogy működni fog ez az egész rendszer, hogyan változik a betegút; hogy válik a betegnek egyszerűbbé az orvoshoz vagy kórházba jutás.

Ábrán mutatom a jelenlegi rendszert, az egyik színnel a beutalás, másik színnel a hazautazás útja látható. Ez egy agyvérzett betegnek a lehetőségét mutatja, hogy hogyan kerülhet a végső ellátáshoz. Azt hiszem, eléggé jól látszik az egyik ábrán, mennyivel egyszerűsödik a betegnek az ellátása ebben az imént említett betegségcsoportban. Ebben a rendszerben minden intézménynek megvan és meg is lesz a maga szerepe, tehát mi nem arról írunk, hogy melyik intézményt szüntetjük meg vagy melyiknek az ágyait számoljuk fel, hanem arról, hogy kinek mi a szerepe ebben a rendszerben. Hangsúlyozottan a teljes régióról beszélünk.

A központi kórháznak további szerepet kell adnunk, éppen ezért ez szakmai központon túl tudáscentrumként is szerepel. A tudáscentrumot a Debreceni Egyetemen orvostudományi és továbbképzés révén, a Miskolci Egyetemen pedig bizonyos határterületek, értem ezalatt az orvos informatikus, orvos-mérnök-képzésnek a közös szervezése révén alakítja ki. Ezen kívül un. szakmai holdingot is képez a megyei kórház, hiszen az ott dolgozó vagy oda kapcsolódó regionális és területi főorvosok

révén egy szakmai iránymutató központtá válunk. Vannak egyébként az egészségügy szervezésében más feladatok is, s éppen ezért beszélnünk kell a szűrésről is. S mindannyian tudjuk, hiszen a jövő héten lesz átadva a Semmelweis Kórházban a térségi diagnosztikai szűrőcentrum. A HEFOP 4.3-ból nyertek erre pénzt, s ezt a feladatot a térségben, a régióban ezt a koncepciót a miskolci Semmelweis Kórházra bízta. Ezen kívül – tudunk arról, hiszen megyei intézményt érint – a rehabilitációs feladatokra a REHOP 4.3-ban nyert pénzt a mezőkövesdi kórház. Nem azt jelenti, hogy csak ő végezne rehabilitációt, vagy csak a Semmelweis Kórház végezne szűrést, hanem a szakmai központja, a Csillagnak a központja. Ebben a kérdésben ez a két intézmény lenne, és pl. rehabilitáció szempontjából e köré a szakmai központ köré gyűrűszerűen csatlakoznának a többi, rehabilitációval foglalkozó intézmények.

Ezen kívül sláger téma, ami az újságokban benne van, az egy napos sebészet. Természetesen ez valamennyi ellátó egység feladatává válna, hiszen a betegellátást meggyorsítja; könnyebb a betegnek, könnyebb az intézménynek, s anyagi feltételeket tekintve is egyszerűbbé válik a dolog.

A harmadik „lába” a Csillagpontnak maga a rekonstrukció. Beszéltem egy informatikai kapcsolódásról, beszéltem egy ellátás-szervezésről szóló csillagszerű kapcsolódásról, s végül is van maga a megyei kórház az előbbi feladatokhoz való alkalmassá tételével kapcsolatos rekonstrukcióról, tehát a tényleges építkezésről.

Az eredeti elképzelés szerint jelen értéken 25 milliárd forintos pályázati forrásról lenne szó. A kórház területén összesen 40 épület található. A rekonstrukció során 6 régi épület maradna meg, s a kórház udvarának középpontján, ott, ahol most park van, épülne egy új, a megmaradt 6 épülettel alagútkapcsolattal csillagszerű összeköttetésben lévő épület. S ez lenne a Csillagpont Kórház. 20 ezer négyzetméternyi épület fölöslegessé válik, ezeket un. kórház-közelbeni humánfunkcióra tervezi a pályázat értékesíteni. Ilyen humánfunkció alatt értünk szociális otthont, konferenciaközpontot, szolgáltatóházat, tehát ami kiegészíti a kórház működését, de nem feltétlenül a kórház üzemeltetésében van. A befolyt összeget pedig természetesen az önrészbe gondolja forgatni a pályázat, hiszen 10 % önrészt kell vállalni ebben a pályázatban. S a pályázat kiíró pedig azt teszi kötelezővé, hogy többi, semmilyen módon nem hasznosítható épületet le kell bontani, s a helyét rekultiválni kell, parkot, parkolót kell kialakítani. Erről szól a pályázat építészeti része. A képen kézzel van jelölve a 4 épület, ami a parkot fogja körül. A Gyermekorvosi Központ, az ideggyógyászat, a sebészet, a főépület és középre épülne a Csillagpont. S nem jelzi az ábra, de természetesen a belgyógyászat, onkológia is megmarad, hiszen az egy új építészeti eredmény, s azzal is össze lenne kötve a Csillagpont építmény.

28 ezer négyzetméter az, ami épül, tehát a növekmény az eredeti elképzelés szerint 8 ezer négyzetméter lenne. Most át kellett dolgozni a terveket, éppen ezért most már a növekmény csak 2000 négyzetméter. Lényeg, hogy egy korszerű technológiával épített intézmény nyilván korszerűen és energiatakarékosan üzemeltethető. Nagyon lényeges, hogy tömbkórházzá válik az eddig pavilonszerű épület, tehát épületen belül lehet az anyagot, illetve a beteget közlekedtetni, nem kell autóval szállítani. Tehát ezt a nehézséget és költséget kiküszöböljük.

Ki kell emelni a pályázatnak a környezetvédelmi szempontjait. Természetesen erről is szól a „történet”, s azt is ki kell emelni, hogy mi lesz a nem hasznosított épületekkel, de ezt az előbbieken azt hiszem, részleteztem.

Egy-két ábrát mutatok erről a majdani épületről. Lényeg, hogy létrejön egy olyan komplexum, ami energiatakarékosan üzemeltethető, s a jelen számítások szerint a fejlesztés fenntartható.

A helyzet ezzel a pályázattal úgy volt, hogy be kellett adni ezt a koncepciót, ami több ezer oldalas, s szükség volt alapvetően eljutni odáig, hogy engedélyes tervvel rendelkezzen a pályázat, mert e nélkül tulajdonképpen nem is tudják befogadni. Megvolt a költség, s a költségstruktúra, megadtuk ezt, s most, amit kértek. A probléma az, hogy áprilisban szóltak, hogy ez a költséghatár, ez a 25 milliárdos jelen érték nem kezelhető a Nemzeti Fejlesztési Terv keretein belül. Le kell csökkenteni a terveinket, mégpedig mondtak egy összeget, a 12,5 milliárdot. Ezt azért, mert ez az a kiemelt projekt, ami még nemzeti hatáskörben eldönthető. Ez elég nagy gondot jelent, mert ha valamit 27 milliárdra tervezünk, - lehet, hogy 1-2 milliárd van benne, ami fölösleges – de 15 milliárd biztosan nincsen. Tehát az egész koncepciót át kellett dolgozni. Az épületet egy szinttel alacsonyabbra tervezzük végül is, valószínűleg nem földalatti kapcsolatok lesznek, hanem szintbéli kapcsolatok. S így le lehet hozni most magát az építészeti részt 12,5 milliárdos összegre. De sajnos ebbe gép, műszer, berendezés, stb. szükségeltetik. Erre van egy elképzelése a minisztériumnak; hogy van még a PIOP programon belül két pályázat; egy sürgősségi és onkológiai pályázat, amelyben preferált pályázóként hozzá lehet pályázni, tehát így talán össze tud jönni önrésszel együtt egy 17 milliárdos összeg, s ez az, amiről szól a pályázat.

A döntés valószínűsíthetőleg kormány szinten hamarosan meg fog születni, akkor íródik ki a végleges pályázat, s erre születik meg reményeink szerint ez az önkormányzati határozat, amely az önkormányzati teendőket fogja taglalni.

Köszönöm a figyelmet.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Köszönjük szépen Képviselőtársunknak a néhány perces bemutatást. Azt gondolom, így kaptak képet a közgyűlés tagjai arról, ami az egy éves munka eredményeképpen megtörtént. S arról is hallhattak, hogy a szép remények a realitás felé való elmozdulást is tartalmazták nagyságában. Ha ez csökkentett mértékű lesz, akkor is nagyon komoly beruházási összegről van szó.

Kérdezem, van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez, illetve dr. Csiba Gábor úrhoz? Nem látok jelentkezőt.

A határozati javaslatához érkezett a bizottság részéről egy módosító javaslat. Frakcióvezető úr azt mondta, támogatja a bizottsági véleményt, tehát arról nem szavazunk, csak a bizottsági véleményről.

A bizottsági módosító javaslat arról szól, hogy *szakmai munkacsoport*, amelynek tagja dr. Sója Szabolcs alelnök úr, dr. Csiba Gábor főigazgató úr, s dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője.

*Az önkormányzati munkacsoport* a határozati javaslatban benne van.

Aki egyetért a bizottsági módosító javaslattal, amit dr. Koleszár Lajos úr előterjesztett, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

42 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

A módosító javaslattal együtt a határozati javaslat elfogadása következik.

Aki támogatja így a határozati javaslatot, az igen gomb megnyomásával jelezze.,

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

#### **84/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A „Csillagpont Kórház” című projekt megvalósítása érdekében döntés-előkészítő munkacsoport létrehozása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Csillagpont Kórház” című projekt megvalósítása érdekében döntés-előkészítő munkacsoport létrehozására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés megállapítja, hogy a „Csillagpont Kórház” projekt előkészítése lezárult.  
A Közgyűlés átveszi a projekt további előkészítésének és megvalósításának irányítását, továbbá az ÚMFT Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetendő pályázatban kedvezményezettként vesz részt.  
A Közgyűlés köszönetét fejezi ki Dr. Csiba Gábornak, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház főigazgató főorvosának a projekt előkészítése során eddig elvégzett munkájáért és egyben felkéri a Főigazgató urat, hogy a szükséges orvosszakmai kérdések tekintetében a továbbiakban is vegyen részt a projekt megvalósításában.
2. A Közgyűlés kimondja, hogy a projekt előkészítésével eddig megbízott személy, illetve szervezet a továbbiakban nem jogosult döntéseket hozni, illetve kötelezettségeket vállalni.
3. A Közgyűlés a projekt további előkészítésének és megvalósításának irányítására és a szükséges döntések előkészítésére két munkacsoportot hoz létre az alábbiak szerint:



Önkormányzati munkacsoport:

Tagjai:

- Gergely Zsolt, a közgyűlés alelnöke
- Gyárfás Ildikó, a közgyűlés tagja
- Dr. Kovács János főjegyző

Szakmai munkacsoport:

Tagjai:

- Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke
- Dr. Csiba Gábor, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház főigazgató főorvosa
- Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály főosztályvezetője

4. A Közgyűlés felkéri hivatalát a döntés-előkészítő munkacsoportok működésével és a két munkacsoport együttműködésével kapcsolatos szabályozás kidolgozására és felkéri elnökét annak jóváhagyására.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** 2007. július 15.

5. A Közgyűlés kijelenti, hogy a pályázat előkészítésével eddig megbízott Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház által az előkészítés során megkötött szerződéseket, lefolytatott eljárásokat és az ezek során vállalt kötelezettségeket a továbbiakban magára nézve kötelezőnek kívánja tekinteni, ennek érdekében felkéri a döntés-előkészítő munkacsoportot az érintett szerződések és vállalt kötelezettségek áttekintésére és a jogutódlás szempontjából szükséges javaslatok megtételére.

**Felelős:** Gergely Zsolt, a közgyűlés alelnöke  
Gyárfás Ildikó, a közgyűlés tagja  
Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** 2007. július 15.

6. A Közgyűlés hozzájárul a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház használatában lévő – jelenleg az ingatlan-nyilvántartásban 3086/9 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. szám alatt található – ingatlan megosztásához azzal, hogy változatlan tulajdon-viszonyok mellett a „Csillagpont Kórház” projekt megvalósulása révén megüresedő ingatlanok (a jelenlegi Szülészet-nőgyógyászati osztály, a Koraszülött-újszülött patológiai osztály, a Szemészeti és fül-orr-gégészeti osztály épülete) külön-külön, a kerítés vonaláig, az építési előírások betartásával önálló földrészletként kerüljenek kialakításra.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
Dr. Hricu Gábor osztályvezető

**Határidő:** 2007. szeptember 30.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

**Nyolcadik napirend: Javaslat a Kazincbarcika Város Önkormányzata által fenntartott Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Sárospatak Város Önkormányzata által fenntartott Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium átvételére.**

Az előterjesztői részben elírás történt az 5. oldalon, s a Kazincbarcikai Önkormányzattal 2007. augusztus 16-ig, Sárospatak Önkormányzatával 2007. augusztus 1-ig kell kidolgozni a megállapodást.

A csatolt határozati javaslat helyesen tartalmazza a határidőket.

Önök kaptak róla tájékoztatást, hogy miért van ez a két időpontban való eltérés. Szerettük volna támogatni mindazt, hogy az intézmény minél zökkenőmentesebben tudjon működni, s ott a meghirdetett igazgatói pályázatnak lehessen eredménye, mert akkor újból indult volna minden, s akkor gondunk van.

Kazincbarcikával kapcsolatosan engedjék meg, hogy még egy dolgot ismertessek Önökkel. Itt hét fővel csökkenti a pedagógiai létszámot az április 20-i döntéssel a városi önkormányzat. 2007. szeptember 1-étől a feladatokat 7 fővel csökkentett létszámmal kívánja elvégezni.

A létszámcsökkentést a fenntartói jog változása miatt Kazincbarcika város Önkormányzata már nem tudja végrehajtani. A létszámcsökkentés indokoltságát fenntartva, a megyei önkormányzatnak kell a létszámcsökkentés lebonyolításáról gondoskodni. Augusztus 16-ával mi átvesszük, ugyanakkor ott látják még azt a racionalizálást akik eddig végezték a tevékenységet.

Javaslom ezért, hogy az augusztus 16-i hatállyal átvételre kerülő Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézményben a 7 fő pedagóguslétszám 2007. szeptember 1-i hatállyal történő megszüntetésével járó költségeket a Megyei Önkormányzat igényelje meg a központi költségvetésből. Az átvételi megállapodásban rögzíteni kell a meg nem igényelhető költség részt Kazincbarcika város Önkormányzat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatnak utólagosan térítse meg.

Ezért javaslom az előterjesztéshez csatolt határozati javaslat 5-6-7. pontjának számozása 6-7-8. pontra változzon, s az ötödik pontba az alábbi szövegrész kerüljön:

*Ez az előterjesztői módosítás az ülés előtt kiosztásra került.*

*Erről szól az előterjesztés, s előterjesztői módosítás is van, mely módosítás a jegyzőkönyv mellé csatolásra kerül.*

Bizottságaink tárgyalták. Szomorúságunk egyébként ez az állandó intézmény átvétel, mert ez azt mutatja, legalább eddig azt gondoltuk, hogy tőkeerős önkormányzatok kénytelenek lemondani intézményfenntartói feladatokról, mert többre kerül, mint amit a fejkvótában megkaphatnak. Ezzel nekünk romlik a pénzügyi helyzetünk. Ez nem egy öröm, de ugyanakkor mutatja azt, hogy általánosan az önkormányzatok finanszírozása gondokkal küszködik.

Az előterjesztői módosítást megkapták a képviselőtársak. Most a bizottsági véleményeket szeretném, hogy megismerjük.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság az eredeti előterjesztést tárgyalta rendes ülésén, ahol 17 igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

A közgyűlés előtt, azaz ma reggel rendkívüli ülésen tárgyaltuk az előterjesztői módosítást, illetve a két intézménynek az alapító okiratát, amelyet a jelenlévő 14 fő szintén egybehangzó igennel támogatott annyi kiegészítéssel, hogy a ma reggel megkapott előterjesztői módosításban a Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának 16. pontjában, ami a gazdálkodással összefüggő jogosítványokra vonatkozik, leírásra került, hogy részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény, de nem került megjelölésre, hogy melyik intézménnyel összevonva végzik ezt a gazdálkodást. Ezért annyi kiegészítést tettünk még hozzá Főosztályvezető úr javaslatára, ezt ő már egyeztetette tudomásom szerint, hogy gazdálkodása az Irinyi János Szakközépiskola és Kollégiumhoz kapcsolódik.

**Molnár Oszkár**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 11 egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság is két alkalommal tárgyalta az előterjesztést. Június 21-i ülésén 8 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztés elfogadását.

A mai - Oktatási és Sport Bizottsággal együtt tartott – bizottsági ülésen pedig ahogy Elnök asszony is mondta, az előterjesztői módosítással, az alapító okiratokat pedig a pontosítással együtt 10 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Nem látok jelentkezést.

Szeretnék visszakérdezni, hogy ezt bizottsági módosításként kell értelmeznünk, az alapító okiratban való kiegészítést? Amennyire visszaemlékszem, alapító okiratokban nem kell ezt megjelölni, ezt el kell dönteni a gazdálkodás során. Van bőséggel iskolánk, akihez éppen ha a gazdálkodásban úgy gondoljuk, hogy hova tudjuk ezt csatolni. Nekem ez a véleményem.

*(Szemán Ilona főosztályvezető asszony hozzáteszi, hogy az Államkincstár felé jelezni kell konkrétan, ezért az alapító okiratnak tartalmaznia kell, melyik az önálló költségvetési szerv, melyik a részben önálló. Ezért volt szükség az alapító okirat módosítására.)*

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Az előkészítő munka jobb volt, mint a rögtönzés a magam részéről.

Van módosító javaslat, ami az alapító okira-ra vonatkozik a kazincbarcikai iskola, 16. pont; gazdálkodása.

Aki ezzel a javaslat-résszel egyetért, kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

A határozati javaslatot az előterjesztői módosításokkal együtt elfogadja, egyetért az átvételekkel kapcsolatos határozati javaslattal, illetve az alapító okiratokkal, az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **85/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Kazincbarcika Város Önkormányzata által fenntartott Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Sárospatak Város Önkormányzata által fenntartott Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium átvétele

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Kazincbarcika Város Önkormányzata által fenntartott Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Sárospatak Város Önkormányzata által fenntartott Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium átvételére irányuló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. 2007. augusztus 16. napjától a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Kazincbarcika Város Önkormányzatától átveszi a kötelező feladatként meghatározott alapfokú művészetoktatási tevékenység ellátását és az ezen feladatot jelenleg ellátó Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézményt. A megyei önkormányzat az intézményt úgy veszi át, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzata az átadáskor a feladatellátáshoz szükséges feltételeket biztosítja. Az átvevő megyei önkormányzat az intézmény átvétele előtt keletkezett pénzügyi kötelezettségeket nem vállalja.

**Határidő:** 2007. augusztus 16.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a feladat ellátásához igényt tart a 626/6 hrsz-ú, a természetben Kazincbarcika, Egressy Béni u. 1/B. sz. alatt található ingatlan ingyenes használati – és az ingóságok tulajdonjogára. A megállapodásban kerüljön kikötésre, hogy a használatra átadott ingatlant jelzálogjog nem terhelheti. Az ingyenes használat során a megyei önkormányzat a használatra átadott ingatlan

fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos költségeket viseli, az ingatlan felújítását nem vállalja. A felújítás körébe tartozó, a rendeltetésszerű használatához szükséges, halaszthatatlan munkákat – a tulajdonos önkormányzattal történt előzetes egyeztetést követően – jogosult elvégezni költségeinek utólagos megtérítésével. A szükséges és nem építési engedélyköteles építési munkákat az átvevő önkormányzat az átadó önkormányzat külön engedélye nélkül jogosult elvégezni.

**Határidő:** 2007. augusztus 16.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

3. A Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény átadás-átvétele tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Kazincbarcika Város Önkormányzata megállapodást köt. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét az átadás-átvétel tárgyában készült megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2007. augusztus 16.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

4. Az intézmény alábbi telephelyeit érintő együttműködési megállapodásokat felül kell vizsgálni:

- Ádám Jenő-Központi Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Jószerencsét u. 1/A)
- Árpád Fejedelem-Újvárosi Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Rákóczi tér 9.)
- Dózsa György Úti Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Dózsa Gy. u. 39.)
- Egressy Béni Művelődési Központ és Könyvtár (3700 Kazincbarcika, Fő tér 5.)
- Gyermek Háza (3700 Kazincbarcika, Dózsa Gy. u. 49.)
- Herman Ottó Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi krt. 39/A)
- Izsó Miklós Képzőművészeti Kör (3700 Kazincbarcika, Egressy Béni tér 5.)
- Pollack Mihály Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály u. 29)
- Kamera Fotókör (3700 Kazincbarcika, Derkovits tér 7.)
- Kazinczy Ferenc –Kertvárosi Általános Iskola (3700 Kazincbarcika, Herbolyai u. 5-7.)
- Általános Iskola (3759 Aggtelek, Kossuth u. 12.)
- Általános Iskola (3752 Szendrő, Petőfi tér 1-3.)
- Közművelődési Központ és Könyvtár (3752 Szendrő, Fő u. 18.)
- Gvadányi József Általános Iskola (3733 Rudabánya, Petőfi u. 22.)
- Általános Iskola (3731 Szuhakálló, Bajcsy Zs. u. 47.)
- Általános Iskola (3720 Sajókaza, Ady Endre u. 2.)
- Telekes Béla Általános Iskola (3734 Felsőtelekes, Iskola u. 1.)
- Általános Iskola (3724 Ragály, Rákóczi u. 40.)
- Általános Iskola (3793 Sajóecseg, Széchenyi u. 2.)
- Martinkó András Általános Iskola (3735 Szuhogy, Rákóczi u. 8.)
- Általános Iskola (3792 Sajóbáony, Iskola tér 1.)
- Mikoviny Sámuel Általános Iskola (3742 Rudolftelep, József A. u. 4.)
- Izsó Miklós Általános Iskola (3741 Izsófalva, Izsó Miklós u. 98.)
- Kossuth Lajos Általános Iskola (3770 Sajószentpéter, Kossuth u. 195.)
- Tomori Pál Általános Iskola (3656 Sajóvelezd, Rákóczi u. 6.)
- Általános Iskola (3723 Zubogy, Szabadság u. 56.)
- Tompa Mihály Körzeti Általános Iskola (3654 Bánréve, Kossuth u. 12.)
- Általános Iskola (3734 Kurtyán, Kossuth u. 79.)
- Petőfi Sándor Általános Iskola (3725 Zádorfalva, Nagy u. 38.)

- Nyárády András Általános Iskola (3721 (Felsőnyárád, Petőfi u. 15.)
- Szabó Lőrinc Általános Iskola (3780 Edelény, Borsodi u. 36/b.)
- Borsodi Általános Iskola (3780 Edelény, Borsodi u. 150.)
- Általános Iskola (3722 Felsőkelecsény, Szabadság u. 20.)

**Határidő:** 2007. szeptember 30.

**Felelős:** Hideg Imre főosztályvezető

5. A Közgyűlés az ellátandó feladatok csökkentéséből adódó – szükségtelenné vált foglalkoztatás megszüntetéséhez kapcsolódó – létszámcsökkentésre vonatkozóan az alábbi döntést hozza:

a) A Közgyűlés a Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézményben 2007. szeptember 1-től a feladatok racionalizálásából adódóan 7 fővel csökkenti az engedélyezett létszámot.

b) A Közgyűlés megállapítja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál, a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

c) A Közgyűlés a feladatok csökkentéséből adódó létszámcsökkentéssel kapcsolatos költségvetési támogatás igényléséhez pályázatot nyújt be.

d) A Közgyűlés rögzíti, hogy a létszámcsökkentés költségeinek a központi költségvetésből meg nem igényelhető részét nem vállalja megfizetni, ennek utólagos megtérítését Kazincbarcika Város Önkormányzata megfizeti. A megtérítés módját a két önkormányzat által kötendő megállapodásba kell szabályozni.

**Határidő:** 2007. október 1., a pályázat benyújtására

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

6. 2007. augusztus 1. napjától a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Sárospatak Város Önkormányzatától átveszi a kötelező feladatként meghatározott, a többi tanulóval együtt nem foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek iskolai, kollégiumi ellátásával összefüggő feladatok ellátását és az ezen feladatokat jelenleg ellátó Erdélyi János Általános Iskola és Kollégiumot. A megyei önkormányzat az intézményt úgy veszi át, hogy Sárospatak Város Önkormányzata az átadáskor a feladatellátáshoz szükséges feltételeket biztosítja. Az átvevő megyei önkormányzat az intézmény átvétele előtt keletkezett pénzügyi kötelezettségeket nem vállalja.

**Határidő:** 2007. augusztus 1.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

7. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a feladatok ellátásához igényt tart az 1857/5 hrsz-ú, a természetben Sárospatak, Nagy Lajos u. 10. sz. alatt található ingatlan ingyenes használati – és az ingóságok tulajdonjogára. A megállapodásban kerüljön kikötésre, hogy a használatra átadott ingatlant jelzálogjog nem terhelheti. Az ingyenes használat során a megyei önkormányzat a használatra átadott ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos költségeket viseli, az ingatlanok felújítását nem vállalja. A felújítás körébe tartozó, a rendeltetésszerű használatához szükséges, halaszthatatlan munkákat – a tulajdonos önkormányzattal történt előzetes egyeztetést követően – jogosult elvégezni költségeinek utólagos megtérítésével. A szükséges és nem építési engedélyköteles építési munkákat az átvevő önkormányzat, az átadó önkormányzat külön engedélye nélkül jogosult elvégezni.

**Határidő:** 2007. augusztus 1.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

8. Az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium átadás-átvétele tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Sárospatak Város Önkormányzata megállapodást köt. Közgyűlés felhatalmazza elnökét az átadás-átvétel tárgyában készült megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2007. augusztus 1.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

9. A Közgyűlés az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium (székhelye: Sárospatak, Nagy Lajos u. 10. szám) alapító okiratát 2007. augusztus 1-jei hatállyal jelen határozat 1. számú mellékletében meghatározottak szerint fogadja el.

10. A Közgyűlés a Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Egressy Béni u. 1/B. szám) alapító okiratát 2007. augusztus 16-ai hatállyal a 2. számú mellékletben meghatározottak szerint fogadja el.

**Határidő:** 2007. augusztus 1., illetve 2007. augusztus 16.

**Felelős:** Hideg Imre, az alapító okiratok megküldéséért  
főosztályvezető

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

**Kilencedik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (II. 23.) számú rendelet módosítására.**

Valamennyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Ha megengedik – s remélem, nem sértek vele SzMSz-t, azt kérdezem, van-e olyan bizottság, aki nem ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek? A bizottsági jegyzőkönyvek rendelkezésre állnak, ezért merem ezt a kérdést így feltenni, s ha megengedik, így gyorsítani tudjuk a közgyűlés menetét.

Minden bizottság elfogadásra javasolja, s rendelkezésre állnak a szavazási arányok is a költségvetési rendeletnek a módosítására.

Kérdezem a frakcióvezetőktől, a közgyűlés tagjaitól, hogy van-e valakinek a költségvetés módosításával kapcsolatosan kérdése, hozzáfűzni valója?

Nem javultak a pozícióink, ezt halkán meg kell jegyeznem, bár tudnánk erről beszámolni, de mivel ez nem következett be, azokat kell átvezetni, ami a területi kisebbségi önkormányzatos források megosztására vonatkozik, illetve a juttatásokra.

Kérdezem, ki az, aki támogatni tudja a 2007. évi költségvetési rendelet módosítását?

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

33 igen, 0 nem szavazattal, 15 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
10/2007.(VII. 13.) számú rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló  
3/2007. (III. 30.) számú rendelettel, 6/2007. (IV. 27.) számú rendelettel és a 7/2007.  
(VI. 8.) számú rendelettel módosított 1/2007. (II. 23.) számú rendelet  
módosítására**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában biztosított felhatalmazás alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (III. 30.) számú rendelettel, 6/2007. (IV.27.) számú rendelettel és a 7/2007. (VI. 8.) számú rendelettel módosított 1/2007 (II. 23.) számú rendelete (továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

Az R. 3. §-ának (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei  
Közgyűlés a Megyei Önkormányzat  
2007. évi költségvetésének bevételi  
főösszegét  
állapítja meg.

34.773.327 eFt-ban

(2) Az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti előirányzat megoszlását e rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.”



**2. §**

(1) Az R. 4.§-ának (1)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének kiadási főösszegét 40.331.758 eFt-ban állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított kiadások főösszegéből

- |    |  |                |
|----|--|----------------|
| a) | A megyei intézmények működési, felhalmozási, felújítási kiadási előirányzata (3.2. sz. melléklet részletezése szerint)                                       | 33.378.824 eFt |
| b) | Megyei Önkormányzati Hivatal felújítási kiadások feladatonként, beruházási feladatok célonkénti kiadási előirányzata (4. sz. melléklet részletezése szerint) | 3.517.103 eFt  |
| c) | Megyei Önkormányzati Hivatal által fizetendő működési kiadások (5. sz. melléklet szerint)  | 2.434.208 eFt  |
| d) | Tartalék 687.978 eFt<br>Ebből: általános tartalék 67.048 eFt<br>Céltartalék 620.930 eFt  |                |
| e) | Folyószámla-hitel visszafizetés  | 309.165 eFt    |
| f) | Területi kisebbségi önkormányzatok kiadása   | 4.480 eFt      |

(3) 4. § (1) és (2) bekezdésében jóváhagyott kiadásokon belül, személyi jellegű kiadások, munkaadókat terhelő járulékok, az ellátottak pénzbeli juttatása, dologi jellegű kiadások összegét, a speciális célú támogatásokat, költségvetési létszámkeretet e rendelet 3.2 sz. és 5. sz. melléklete szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.”

(2) Az R. 4. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének bevételeit-kiadásait a törvényben meghatározott tartalommal a rendelet 1., 1.1., 2., 2. 1., 2.2., 3.1., 3.2., 3.2.1., 3.2.2., 4., 5., 5.1., 5.1.1., 5.1.2., 6., 6.1., 6.1.2., 7., 8., 8.1. számú mellékletei tartalmazzák.”

### 3. §

Az R. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 3. §-ban megállapított bevételek és a 4. §-ban jóváhagyott kiadások különbözeteként megjelenő 5.558.431 eFt költségvetési hiány finanszírozása érdekében a közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye.”

### 4. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizedik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő, személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjainak megállapítására, az erről szóló rendelet megalkotására.**

A rendelettervezetchez az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító indítványt nyújtott be, ez kiosztásra került az ülés előtt a közgyűlés tagjai részére.

Ami megjelenik itt Önök előtt, véleményünk szerint elég komoly és egy többszörösen vitatott rendelet alapján történik a 2007. évre vonatkozó megállapítások a szociális hálózatban. Felvetődött a Kormány-Önkormányzat Egyeztető Fórumon, felvetődött önkormányzati szövetség szinten, miniszteriális visszajelzések szerint módosítani kívántak, aztán menet közben, ahogy most már a félévhez érünk, arról beszéltek az egyeztetéseknél, hogy 2008-as költségvetésbe fogják tudni valamilyen mértékben korrigálni.

Olyan mértékű emelésekre szól az előterjesztés, amilyen mértéket a jogszabályok nekünk előírtak. Ettől eltérő az Ügyrendi és Jogi Bizottságnak a módosító javaslata. Vannak 110-120 ezer Ft közötti térítések, két ilyen gyermekintézményünk van.

Ami miatt szerettük volna már behozni az elmúlt hónapokban, de folyamatos egyeztetések voltak, hátha módosul majd a kormányzati oldalról a jogszabály. Ez nem történt meg, a magunk részéről pedig – ahogy végignéztük - igazából nehezen tudtuk támogatni, azért, mert igen nagy munkát - nem a munkától félve – hanem az eredményét nézve, rengeteg határozatot kell majd megírunk, aminek az eredménye az, hogy dolgoztatjuk az embereket, kiküldünk több mázsa papírt, s a családok vagyoni helyzete nem teszi lehetővé ezen jogszabályok által előírt emeléseknek a behajtását. Nagyon nehéz helyzet, ezért a magam részéről üdvözlendőnek és támogatandónak tartom az Ügyrendi és Jogi Bizottság rendelet-tervezetét.

Három bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Molnár Oszkár**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 11 egybehangzó igen szavazattal támogatta, s a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság 8 igen és 7 nem szavazattal az eredeti előterjesztést támogatja, s a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottságban hosszú és valóban tartalmas, érdemi vita alakult ki az előterjesztéssel kapcsolatban, amelyben elég erőteljes megközelítést kapott mind a jogszerűség, mind a méltányosság. Úgy hiszem, hogy ennek a különböző aspektusait ma nem célszerű az idővel való takarékoság miatt ismertetni. Az egyik oldalon alapvetően az fogalmazódott meg, hogy szerencsés dolog, ha egyszer tisztán látjuk, hogy milyenek azok az önköltségek, amelyek különböző intézményekben felmerülnek, amelyeket gyakorlatilag a jogszabály alapján meg kellene, hogy térítsenek az igénybevevők. A másik oldalon felvetődött az, hogy lehet-e - a maximumot mondom - 310 %-os térítési díj emelést elfogadni, elfogadtatni, vagy egyáltalán betervezni. Ezeket a dilemmákat vettük sorba és ez alapján a bizottság a mindenki részére kiosztott javaslatot fogalmazta meg 11 egybehangzó igen szavazattal, s kéri ennek az elfogadását, amely 10, maximum 20 %-os térítési díj emelést tartalmaz.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Ki az, aki hozzá kíván szólni, véleményét kíván mondani? Nem látok jelentkezést.

Először is arra kérem a Képviselőtársakat, csatlakozva ahhoz, amit Lukács András úr elmondott, annyi jó van ebben, hogy látjuk, mi mennyibe kerül. Annyi a bajunk, látjuk, hogy ezt nem tudjuk behajtani.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság rendelet-tervezet formájában módosító javaslatot nyújtott be, először erről szavazunk. Ha ez nem kapta meg a többséget, akkor szavazunk az eredeti előterjesztésről.

Kérem, hogy aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító javaslatát támogatja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

49 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatot fogadta el.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
11/2007. (VII. 2.) rendelete**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő  
személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények  
intézményi térítési díjairól**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjairól az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés által fenntartott – tartós bentlakásos – személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjai:

	<b>Napi intézményi térítési díj (Ft)</b>	<b>Havi intézményi térítési díj (Ft)</b>
<b>1. Idősek Otthonai</b>		
= Bodrogkeresztúr	1500	45 000
= Borsodnádásd	1500	45 000
= Encs	1710	51 300
= Ormosbánya	1500	45 000
= Ózd	1500	45 000
= Sárospatak	1500	45 000
= Szerencs	1500	45 000
<b>2. Idősek Mentálhigiénés Otthona</b>		
= Dédestapolcsány	1500	45 000
<b>3. Pszichiátriai Otthonok</b>		
= Borsodivánka	1300	39 000
= Hejőbába	1255	37 650
= Izsófalva	1300	39 000
= Ricse	1300	39 000
<b>4. Fogyatékosok otthonai és ápoló, gondozó célú lakóotthona</b>		
= Boldogkőváralja	1300	39 000
= Edelény		
- ápoló-gondozó otthon	1600	48 000
- lakóotthon	1600	48 000

= Putnok II.	1300	39 000
= Sárospatak	1300	39 000
= Tokaj	1300	39 000
5. Foglalkoztató Rehabilitációs Intézmény		
= Putnok I.	1600	48 000
6. Rehabilitációs célú lakóotthonok		
= Hejőbába	905	27 150
= Putnok I., II.	1010	30 300

## 2. §

- (1) Ez a rendelet 2007. augusztus 1. napján lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 8/2006. (III. 23.) rendelete.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke  
Főjegyző úr kér szót, tessék parancsolni.

**Dr. Kovács János** főjegyző

Az Önkormányzati törvényben foglalt kötelezettségemnek eleget téve kívánom jelezni a tisztelt Közgyűlésnek, hogy ez a rendelet nem felel meg a szociális törvény 115. §-ában foglaltaknak.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Köszönjük szépen az észrevételezést Főjegyző úr! Szomorúan kell megállapítanunk, hogy – nem is tudjuk, érzelmileg vagy ésszerűen – döntöttünk, bizonyára megkapjuk majd a megfelelő irányból az észrevételeket. Még most ma megkaptuk.

Elfogadtuk a módosító javaslatot, a módosító javaslat nem azonos az előterjesztésben lévő rendelet-tervezettel. De hogy ez a gond ne kerüljön most csak itt a mi hivatalunk és a Közigazgatási Hivatal – mint felülvéleményező – számára elő, szeretnék arra javaslatot tenni a közgyűlés tagjainak – miután Főjegyző úr észrevételezését tudomásul véve, az 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdése szerint van jogosultsága a Megyei Önkormányzat Közgyűlésének felterjesztési joggal élni. S ha megengedik, akkor erre vonatkozóan szeretnék javaslatot tenni, hogy a Megyei Önkormányzat Közgyűlése felterjesztési jogával éljen, s hívja fel a Kormány figyelmét arra, hogy ez a rendelkezés, amit nekünk be kellene tartanunk, miért okoz gondot és miért fogadtunk el egy ilyen módosító javaslatot.

Ez a felterjesztés a következőkről szólna – ezt fel kell olvassam.

1. „Felterjesztési jogkörben eljárva kezdeményezi a megyei önkormányzat közgyűlése a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvénynek (a továbbiakban: Szt.) az intézményi térítési díj megállapítására vonatkozó rendelkezéseinek olyan tartalmú módosítását, hogy a 2007. január 1. napjától hatályos szabályozástól eltérő, kedvezőbb összegű térítési díjat állapíthasson meg rendeletében a fenntartó önkormányzat.

Szükségesnek tartja a módosítást annak okán, hogy valamennyi önkormányzat a helyi jövedelmi és vagyoni viszonyok, továbbá a lakosság és az önkormányzat teherbíró képességének és az ellátás-szervezési szempontok mérlegelésével állapíthassa meg az intézményi térítési díjak összegét.

A jogi szabályozás tegye lehetővé, hogy a fenntartó az intézményi térítési díjat a jogszabályokban megállapított térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhassa.

2. A Megyei Önkormányzat kezdeményezi, hogy az Szt. 1.) pont szerinti módosítását tárgyalja meg a Kormány-Önkormányzatok Egyeztető Fórum.
3. Felkéri elnökét, hogy a közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Kormány-Önkormányzatok Egyeztető Fórumának vezetőit, tovább a szociális és munkaügyi minisztert.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** azonnal”

Erre vonatkozóan azt kell mondanom, hogy szó került róla részbeni támogatásával, de azt gondolom, jelezni kell.

Erre vonatkozóan ha a közgyűlés egyetért a felterjesztési joggal élve, erről már volt szó az elmúlt nyolc hónapban, hogy hányszor élünk, hányszor nem élünk vele. Azt gondolom, ez egy olyan kérdés, amit érdemes ismét a Szociális és Munkaügyi Minisztérium felé, a Kormány felé jelezni, hogy gondolják végig. S ha ebben az esztendőben már nincs is hajlandóság, legalább még egyszer ne kövessék el ezt a hibát.

Kérem a közgyűlés tagjait, aki a felterjesztés tartalmával egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

49 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a felterjesztési joggal kíván élni, s meghozta az erről szóló határozatot:

**86/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Javaslat intézményi térítési díjak megállapítására vonatkozó rendelkezések módosítására

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés *Dr. Ódor Ferencnek, a közgyűlés elnökének indítványára* a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdése szerint

1. felterjesztési jogkörben eljárva kezdeményezi a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvénynek (a továbbiakban: Szt.) az intézményi térítési díj megállapítására vonatkozó rendelkezéseinek olyan tartalmú módosítását, hogy a 2007. január 1. napjától hatályos szabályozástól eltérő kedvezőbb összegű térítési díjat állapíthasson meg rendeletében a fenntartó önkormányzat.

Szükségesnek tartja a módosítást annak okán, hogy valamennyi önkormányzat a helyi jövedelmi és vagyoni viszonyok, továbbá a lakosság és az önkormányzat teherbíró képességének és az ellátás-szervezési szempontok mérlegelésével állapíthassa meg az intézményi térítési díjak összegét.

A jogi szabályozás tegye lehetővé, hogy a fenntartó az intézményi térítési díjat a jogszabályokban megállapított térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhassa.

2. Kezdeményezi, hogy az Szt. 1.) pont szerinti módosítását tárgyalja meg a Kormány-Önkormányzatok Egyeztető Fóruma.
3. Felkéri elnökét, hogy a közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Kormány-Önkormányzatok Egyeztető Fórumának vezetőit, továbbá a szociális és munkaügyi minisztert.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** azonnal

**Dr. Ódor Ferenc,** a közgyűlés elnöke  
Alföldi László úr jelentkezését látom.

**Alföldi László** aljegyző

Véleményem szerint az eredeti rendelet-tervezet 2. §-ára tekintettel a módosító javaslatként benyújtott tervezetről és az eredeti 2. §-ról együtt is szavazni kellene.

**Dr. Ódor Ferenc,** a közgyűlés elnöke  
A módosítást elfogadta a közgyűlés, amelyet a bizottság tett.

Megértem Alföldi úr hozzászólását, hiszen az a rendelet-tervezet 1. §-ára vonatkozott, s a 2. § nem volt szavaztatva.

Tehát van egy módosító javaslat, amit elfogadtunk, s így az egész rendeletre vonatkozóan kérem a szavazást.

Aki egyetért vele, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

49 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet a módosítással együtt elfogadta,

s megalkotta a a *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjairól szóló rendeletet.*

Tizenegyedik napirend: **Javaslat a „Szociális feladatok, célok támogatása” címen elkülönített keretre érkezett alapítványi támogatási igény elbírálására.**

Van-e szóbeli kiegészítés a napirendhez? Nincs.

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság 14 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 11 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Van-e valaki, aki kérdéssel kíván élni az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs.

Aki elfogadja a napirendi pont határozati javaslatát, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

49 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:



**87/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A „Szociális feladatok, célok támogatása” címen elkülönített keretre érkezett alapítványi támogatási igény elbírálása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elbírálta a 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (II. 23.) rendeletében (5. 1. melléklet) a „Szociális feladatok, célok támogatása” címen elkülönített keretre közhasznú alapítványtól beérkezett támogatási igényt, és a következő döntést hozza:

1. A Humán Integra Társadalmi Beilleszkedést Segítő Regionális Alapítvány (3533 Miskolc, Fürdő u. 15.) által benyújtott programot támogatja, a tervezett „Milyen jogon? Gyerekjogon!” c. megyei szintű vetélkedő megvalósításához

**100 000 Ft,**

azaz Egyszázezer forint összeggel hozzájárul.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke a megállapodás megkötéséért

**Határidő:** 2007. július 30.

2. Felhívja a Hivatal Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztálya vezetőjét a megállapodás előkészítésére, a tervezett program figyelemmel kísérésére és a támogatás felhasználásának ellenőrzésére, valamint a Közgazdasági Főosztály vezetőjét a támogatás átutalására.

**Felelős:** Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője

Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály vezetője

**Határidő:** értelemszerűen

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Tizenkettedik napirend: **Javaslat a 2007. évi kulturális, sport és közhasznú Mecénás Pályázatra érkezett közösségi célú alapítványi pályázatok támogatására.**

Az előterjesztést három bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke**

A bizottság az előterjesztést és a határozati javaslatot 5 igen, 4 nem szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést és a határozati javaslatot 9 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a közgyűlésnek.

**Baricska Jánosné**, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság 13 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A képviselőcsoportok vezetőit, tagjait kérdezem, ki az, aki kérdéssel, véleménnyel kíván élni az előterjesztéshez kapcsolódva? Nincs név a monitoron.

Aki támogatni tudja a kulturális, sport és közhasznú mecénás pályázatra vonatkozó határozati javaslatot, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

33 igen, 16 nem szavazatta, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta a minősített többség szerint, s meghozta az alábbi határozatot:

### **88/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A 2007. évi kulturális, sport és közhasznú Mecénás Pályázatra érkezett közösségi célú alapítványi pályázatok támogatása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elbírálta a 2007. évi kulturális, sport és közhasznú Mecénás Pályázatra beérkezett közösségi célú alapítványi pályázatokat és a következő határozatot hozza:

1. A határozat 1., 2., 3. sz. mellékletei szerint összesen **86 db pályázatot 11.236.000** (tizenegymillió-kettőszázharminchatezer) **forinttal** támogat.
2. A közgyűlés felhatalmazza a Hivatal Oktatási és Művelődési Főosztályának, a Kabinetirodának, valamint Közgazdasági Főosztályának vezetőjét a támogatott pályázatok benyújtóival a megállapodások megkötésének előkészítésére, lebonyolítására és a támogatások kiutalására.
3. Felhívja a 2. pontban megjelölt főosztályok vezetőinek figyelmét, hogy kísérvék figyelemmel a pályázatok megvalósulását.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Hideg Imre, Dr. Bogdán Zsolt és Dr. Szemán Ilona főosztályvezetők

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tizenharmadik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. II. félévi munkatervére.**

Bizottságok megtárgyalták, módosító javaslatok érkeztek. A munkatervben szeptembertől szerepelnek ülések, napirendek, az októberi ünnepi közgyűlésre vonatkozóan nincs dátum. Szombati javaslatunk lenne, mert szombat munkanap lesz. Október végén, novemberben és december közepén lenne közgyűlés.

**Kormos Dénes**, az MSZP frakcióvezetője

Frakciónk nevében beterjesztettünk egy módosító indítványt. A Csillagpont Kórházzal kapcsolatban amit bemutatott Igazgató főorvos úr, az nagymértékben alátámasztja, hogy érdemes lenne az év folyamán az egészségügyi ellátórendszert áttekintetünk. Nyilván megyei jogú város, más kórházak, megyei kórházak együttműködését is, mert izgalmas dolog lesz majd a járóbeteg-ellátás is, hiszen a megyei kórház és más kórházak szakemberei is ebben részt vesznek. Tehát célszerű ezt végiggondolni. Nyilván, most az elmúlt időszakban a törvényből adódó nehézségek vagy helyzetek kezelendők, különböző megoldásokat már véghez vitt a megyei önkormányzat. Ezért gondoltuk, hogy érdemes egészében ezzel foglalkozni.

Az előzetes egyeztetés alapján tennék egy módosítást. Az eredeti előterjesztés a szeptemberi ülésre javasolja ennek a napirendnek a tárgyalását. Módosításom: a megfelelő előkészítés érdekében a novemberi ülés.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tehát az a javaslat, ami a megyei önkormányzat egészségügyi feladatainak ellátási rendszerének működtetésére, szervezésére vonatkozó, az novemberre szól.

Vannak bizottsági módosító javaslatok, kérem a bizottsági vélemények ismertetését a bizottsági elnököktől.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság részéről egy módosító javaslat hangzott el, amely indítványozza, hogy a közgyűlés tűzze novemberi ülése napirendjére a konyhák vállalkozásba adás tapasztalatainak megtárgyalását. Ezt a módosító indítványt a bizottság 13 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A többi bizottságnak rendelkezésre áll a jegyzőkönyve, ha megengedik a jelenlévők, hogy haladjunk, a többi bizottság támogatta a munkatervi javaslatot, módosító indítványt nem nyújtott be, a szavazati arányok a jegyzőkönyvben rögzítetten vannak. Nem kívánom a jövőben ezt mindig folytatni, csak a napirendek sorában való haladás miatt javaslom ezt most így elfogadni.

Ami az előterjesztői részben nem szerepelt, az októberi ünnepi közgyűlés időpontja; október 20. szombat lenne, mert akkor munkanap van, s október 27-én is munkanap

van. Az ünnepnapok átrendezése miatt 20-ára, szombatra tennék javaslatot az ünnepi közgyűlés megtartására.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, ki az, aki támogatja először is a Frakcióvezető úr által tett módosítottan novemberben az egészségügyi feladatellátásra vonatkozó előterjesztést.

Aki igen, kérem a gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

A Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság módosító javaslata szintén a novemberi ülésre vonatkozóan a konyhák kérdésében a vállalkozásba adás után egy tapasztalat megtárgyalására vonatkozik.

Aki támogatja a bizottság módosító javaslatát, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

49 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a bizottsági módosító javaslatot elfogadta.

November hónapban egy „bőséges” közgyűlést tudunk majd tartani.

Kérem a közgyűlés tagjait, hogy a módosításokkal együtt akik támogatni tudják a 2007. évi II. félévi munkatervet, azzal, hogy előterjesztői módosítás szerint október 20-a az ünnepi közgyűlés időpontja, az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

50 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a II. félévi munkatervet elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**89/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. II. félévi munkaterve

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. II. félévi munkatervéről szóló javaslatot, és azt a melléklet szerint elfogadja.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** munkatervben meghatározottak szerint

*Melléklet***Szeptember 13.**

1. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés kitüntető díjainak 2007. évi odaítélésére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
2. **Javaslat** a bodrogkeresztúri Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyének betöltésére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
3. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díj, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Tűzbiztonságáért Díj odaítélését előkészítő bizottságok közgyűlési tagjainak delegálására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Ügyrendi és Jogi Bizottság
4. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** valamennyi bizottság  
**Meghívott:** könyvvizsgáló
5. **Javaslat** a Sajószentpéter város önkormányzata által átadásra tervezett szakosított szociális ellátási feladat átvételére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
6. **Javaslat** egyes gyermekvédelmi szakellátást nyújtó és szociális intézmények alapító okiratának módosítására  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke

**Véleményezi:** Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság

7. **Javaslat** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásra

**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke

**Véleményezi:** Oktatási és Sport Bizottság  
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság

**Előterjesztések leadásának határideje: 2007. augusztus 9.**

**Október 20.**

**Október 23-ai nemzeti ünnepünk tiszteletére a Megyeházán tartott közgyűlésen kerül sor**

**a „Pro Comitatu” díj,**

**az „Alkotói Díj”**

**és a**

**„Borsod-Abaúj-Zemplén megye Turizmusáért” díj**

**átadására.**

(Az Ünnepi közgyűlésre külön program készül, amelynek elkészítéséért felelős:

Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője

Dr. Tergaleczné dr. Nagy Ilona, az Igazgatási és Jogi Főosztály vezetője)

**Október 25.**

1. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat Hivatala 2008. évi belső ellenőrzési tervére

**Előterjesztő:** Dr. Kovács János főjegyző

**Véleményezi:** Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság

2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat ingatlangazdálkodási koncepciójára  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** valamennyi bizottság
  
3. **Tájékoztató** a határrend, a határőrizet lehetséges változásairól Borsod-Abaúj-Zemplén megyét érintően, a schengeni rendszer életbelépésére tekintettel  
**Előterjesztő:** Rolyák József, a Miskolci Határőr Igazgatóság igazgatója  
**Véleményezi:** Európai Integrációs Bizottság
  
4. **Tájékoztató** a Regionális Operatív Program 2007-2008. évi Akciótervében foglalt támogatási rendszerek működéséről  
**Előterjesztő:** Francsics László, az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Kht. igazgatója  
**Véleményezi:** Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság  
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság
  
5. **Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye munkaügyi helyzetéről, a foglalkoztatás bővítésének lehetőségeiről  
**Előterjesztő:** Szabó József, az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ főigazgatója  
**Véleményezi:** Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság
  
6. **Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye gazdasági folyamatairól  
**Előterjesztő:** Dr. Nagy László, az APEH Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságának igazgatója  
**Véleményezi:** Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság  
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság  
**Meghívott:** Kereskedelmi- és Iparkamara vezetője  
Agrárkamara vezetője
  
7. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat ifjúságpolitikai koncepciójáról szóló 44/2005. (IV.14.) Kgy. számú határozatából adódó feladatok időarányos végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke  
**Véleményezi:** Oktatási és Sport Bizottság  
Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság

**Előterjesztések leadásának határideje: 2007. szeptember 20.**

**November 29.**

1. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** valamennyi bizottság  
**Meghívott:** könyvvizsgáló
  
2. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójára  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** valamennyi bizottság
  
3. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérleti díjának felülvizsgálatára  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság  
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság
  
4. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2008-2010. közötti Fejlesztési Programjára  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** valamennyi bizottság
  
5. **Tájékoztató** a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának helyzetéről  
**Előterjesztő:** a BORSODKOMM Kft. ügyvezető igazgatója  
**Véleményezi:** Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság  
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság
  
6. **Javaslat** a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2008. évi díjának megállapítására  
**Előterjesztő:** a Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési Főosztály vezetője  
**Véleményezi:** Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság  
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság  
**Meghívott:** a BORSODKOMM Kft. ügyvezető igazgatója
  
7. **Tájékoztató** a megyében élő nemzeti és etnikai kisebbségek helyzetének alakulásáról, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kisebbségekkel kapcsolatos aktuális feladatairól  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke  
**Véleményezi:** Kisebbségi Bizottság



8. **Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Iroda – Esélyek Háza működéséről, aktuális feladatairól  
**Előterjesztő:** Nagyné Frecskó Lenke, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Iroda – Esélyek Háza irodavezetője  
 Dr. Bogdán Zsolt, a Kabinetiroda vezetője  
**Véleményezi:** Kisebbségi Bizottság  
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság
9. **Javaslat** a Megyei Önkormányzat egészségügyi feladatellátási rendszerének működtetésére, a fenntartható és minőségi szolgáltatást elősegítő szervezeti és szakmai intézkedésekre  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Egészségügyi Bizottság
10. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatairól  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Oktatási és Sport Bizottság  
 Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság

**Előterjesztések leadásának határideje: 2007. október 25.**

**December 13.**

1. **Javaslat** Borsod-Abaúj-Zemplén megye közoktatási feladatellátási- és intézményhálózat-működtetési tervének értékelésére és a 2008-2013. évekre történő jóváhagyására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Oktatási és Sport Bizottság
2. **Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi nemzetközi kapcsolatainak helyzetéről, javaslat a fejlesztés irányaira  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Európai Integrációs Bizottság  
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság
3. **Jelentés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2007. évi intézkedési tervének végrehajtásáról. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2008. évi intézkedési tervére

- Előterjesztő:** a Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési Főosztály vezetője
- Véleményezi:** Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság
4. **Javaslat** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat megyei támogatására  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke  
**Véleményezi:** Oktatási és Sport Bizottság  
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
5. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat szociális szolgáltatás-tervezési koncepciójának felülvizsgálatára  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke  
**Véleményezi:** Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
6. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő közgyűjteményekben folyó beruházásokról  
**Előterjesztő:** Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője  
**Véleményezi:** Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság  
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
7. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés bizottságainak beszámolója 2007. évi tevékenységükről  
**Előterjesztő:** a bizottságok elnökei
8. **Tájékoztató** a Tisza Vízgyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás munkájáról  
**Előterjesztő:** Scitovszki Angelika, a társulás munkaszervezetének vezetője  
**Véleményezi:** Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság
9. **Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye lakosságának egészségi állapotáról  
**Előterjesztő:** Dr. Bodnár Judit, regionális tisztifőorvos  
**Véleményezi:** Egészségügyi Bizottság
10. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat gazdasági társaságokban lévő érdekeltségeiről  
**Előterjesztő:** a Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési Főosztály vezetője  
**Véleményezi:** Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság
11. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2008. I. félévi munkatervére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** valamennyi bizottság

12. **Jelentés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Dr. Kovács János főjegyző

**Véleményezi:** valamennyi bizottság

13. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők teljesítmény-követelményének alapját képező kiemelt célokra

**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Véleményezi:** Ügyrendi és Jogi Bizottság

**Előterjesztések leadásának határideje: 2007. november 8.**

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tizenegyedik napirend: Tájékoztató a regionális közigazgatási hivatali rendszer kialakításáról, különös tekintettel helyi önkormányzati hatásaira.

Dr. Balás István urat köszöntöm szeretettel, aki az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjeként van jelen.

Az eddigiekben is évek óta találkozhatott vele az önkormányzat, hiszen Heves megyében dolgozott.

A tájékoztató anyagot megkaptuk, bizottságaink is megtárgyalták, de mielőtt erről kérdezném a bizottsági elnököket, kérem Hivatalvezető urat, ha van szóbeli kiegészítése, azt tegye meg.

**Dr. Balás István**, az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője  
Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Közgyűlés! Örömmel tettem eleget a közgyűlés felkérésének, hogy tájékoztassam a jelenlévőket az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal megalakulásáról.

Két okból is szívesen fogadtam a felkérést. Részben azért, mert fontosnak tartom, hogy a munkánk iránt érdeklődő képviselők személyesen tőlem kapjanak tájékoztatást, másrészt azért is – bár Elnök úr utalt rá – hogy nem teljesen idegenen mozgok Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, de mégis egy lehetőség, hogy személyesen bemutatkozzam.

Magamról talán annyit, hogy 1991. óta – bár változó elnevezéssel – a Heves megyei Közigazgatási Hivatal vezetője voltam, s regionális tapasztalatunk nekünk, kivételesen már volt, hiszen az első ciklusban mint a Borsod-Abaúj-Zemplén és Heves megyei Közigazgatási Hivatal, illetve akkor még Köztársasági Megbízotti Hivatal, együtt dolgoztunk. Bevallom őszintén, jó emlékekkel gondolok vissza erre az időszakra.

A tájékoztatóban igyekeztem valóban azokra a kérdésekre kitérni, amely az önkormányzatok és talán ami még ennél is fontosabb, a megye lakossága számára fontos, nevezetesen az, hogy úgy szerveztük meg a szakmai feladatellátásunkat, hogy

sem az önkormányzatoktól, sem pedig a lakosságtól ne kerüljön távolabbra a feladatellátás. Bízom abban, hogy ez nemcsak célkitűzés, hanem a gyakorlatban is megvalósul.

Szeretnénk valóban egy egységesebb jogalkalmazást, s végső soron az erőink egybeforrásával egy szolgáltatásban javuló közigazgatást. Ehhez meggyőződésem, hogy a feltételek adottak, s talán rajtunk is múlik, hogy ezt sikerül-e a gyakorlatban kivitelezni.

Valóban örülök, hogy itt lehetek, s készséggel válaszolok minden kérdésre.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Arra kérem a jelenlévőket, a bizottsági vélemények meghallgatása után Hivatalvezető úr felé van mód, lehetőség véleményeket, kérdéseket elmondani, s lesz mód a válaszra is.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

Bizottságunk megtárgyalta volna az előterjesztést, csak sajnos a hivatalt senki nem képviselte, így a szóveges előterjesztést tudtuk tudomásul venni, de érdemi vita nem tudott kialakulni.

**Lehóczki István**, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

Bizottságunk 18 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a tájékoztatót.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottságban vita nem alakult ki az előterjesztésről, mivel azt informatívnak és tárgyszerűnek tartotta a bizottság, s tudomásulvételét javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tudomásulvételre van mód, hiszen tájékoztatóról van szó. Azért tűzte annak idején napirendi pontra a közgyűlés, hogy halljunk erről, hiszen módosulás történt az egész közigazgatási rendszer – véleményünk szerint – erőltetett regionalizációja során. Ez az új szerveződés, amellyel nekünk napi kapcsolatunk van, hiszen a Közigazgatási Hivatal felügyeleti joggal van az önkormányzatokra, nemcsak ránk, hanem a megyében lévő összes önkormányzatra. Ezért örülünk, és köszönjük a tájékoztató elkészítését, s a személyes bemutatkozást is.

Azt hiszem, sokszor és sok képviselőtársunkkal volt mód és alkalom találkozni.

Kérdezem a képviselőcsoportok tagjait, kinek van kérdése, véleménye? Panyik József képviselő úr nevét látom, tessék parancsolni.

**Panyik József**, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

Elnök úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Hivatalvezető úr! Olyan napirendet tárgyalunk ugyancsak tájékoztató jelleggel, amely sok információt ad nekünk, de amelyről azt gondolom, mindenképpen szót kell ejteni, hiszen az önkormányzatunk életét is jelentős mértékben alakította napjainkig is és a jövőbeni fejlesztési alakítása is alakítja. Azt gondolom, hogy a frakciónk nevében elmondott véleményem az csak részben érinti az

anyagot, hiszen az anyag korrekt, jó tájékoztatást ad, s igazából nem vállalkozik még arra, amit Hivatalvezető úr is megfogalmazott, hogy az igazgatás-szolgáltatás színvonalának emelése ezzel a decentralizált szervezetek egy régiós szervezetbe történő összevonásával megvalósult-e, hogyan valósult ez meg. Ez majd csak később fog kiderülni. Azt gondolom, hogy alapvetően ez egy olyan nagyon súlyos politikai kérdés az önkormányzatiság, illetve a közigazgatási szintek szabályozása, amelynek a jelenlegi állásáról politikai véleményt kell mondani egyrészt azért, hogy hátha az illetékes mindkét oldalon lévő döntéshozók is ezeket figyelembe veszik és akkor talán változtatnak az állásponton. Mégpedig azért mondom, hogy változtatnak az állásponton, mert úgy gondoljuk, hogy vitatható kérdések vannak az önkormányzati reform kérdéskörében; nevezetesen önmagában a regionális szint kialakítását is vitatjuk.

Azt gondoljuk, hogy a közigazgatás fejlesztése az nem lehet csak egy szervezet fejlesztési feladata. Alapvetően át kellene gondolni az önkormányzatok feladat- és hatáskörét és finanszírozását. Egy olyan jellegű kérdéstről, intézményről beszélünk, amely ugyan nem alkotmányellenes, mert alacsonyabb szinten is lehet szervezni ezeket a hivatalokat, de hát végül is a magyar Alkotmány ezt a fogalmat, mint régió, ezt nem ismeri, ehhez képest nálunk már vannak regionális hivatalok. Ez az egész regionalizáció abból indult ki, hogy nem nagyon tudtak a magyar kormányok mit kezdeni azzal a problémával, hogy hogyan kezeljék az európai uniós csatlakozás kapcsán megjelenő fejlesztési pénzeket. Azt gondolom, hogy még az a kérdés sincs eldöntve, s jól eldöntve, biztos emlékeznek rá sokan, hogy milyen nagy viták voltak, hogy milyen régiók legyenek, hány régió legyen. Ezek a kérdések szerintem még ma sincsenek eldöntve, illetve ennek az eldöntetlensége elég komoly eus-források megszerzését is kockáztatja.

Tehát azért azt gondolom, először is átfogóan kellene ezeket a kérdéseket szabályozni, nemcsak elvi szinten, hanem utána részletesen is ki kellene dolgozni az önkormányzati reformnak a fejlesztését. Mert ma abban áll a probléma azt gondolom, hogy az önkormányzatok által ellátandó kötelező feladatok finanszírozása nincsen meg, nem elégséges és a következő probléma pedig az, hogy az önkormányzatok számos olyan feladatot kell, hogy ellássanak, amelyekhez pedig a forrásaik nincsenek meg. Ezért az önkormányzati finanszírozást is módosítani kell. Ebben a problémakörben a kistérségi társulások létrehozása az szerintünk nem jelenthet teljes körű megoldást, mert mi úgy gondoljuk, hogy ez a fajta kistérségi társulásoknak a létrehozása ez elég szerencsétlen módon történt. Először is a kötelező társulási intézmény az alkotmányellenesnek lett minősítve, s azt gondolom, hogy a későbbiekben is a települési önkormányzatok által kistérségben ellátott feladatoknak a meghatározásánál a feladatot, a hatáskört és a finanszírozást kellene figyelembe venni.

Alapvetően a problémát ott látjuk, hogy végül is a regionális hivatalok és a kistérségi társulások létrehozásával hogyan valósul meg a decentralizáció és a szubszidiaritásnak az elve, mert ha a településektől is és a megyei szinttől is feladatokat veszünk el, akkor az nem a decentralizáció, hanem a centralizáció irányába mutat, mégpedig a regionális hivatalok létrehozásának az irányába mutat. Ezért azt gondoljuk, hogy a középszintet, és nem a régiókat kellene erősíteni. Számos olyan feladat van, amelyet a megyék jól el tudnának látni. A közigazgatástól mindig is a legfontosabbat, a stabilitást várják el. Azt gondolom, hogy a stabilitás megléte mellett is és a szakmai fejlesztések

megfogalmazása mellett is különösen kell szólni és említeni kell a magyar hagyományokra való hivatkozást, hiszen az az elv, amit a regionális hivatalok létrehozásánál a fejlesztéseken kívüli közigazgatási funkciók regionális szintre történő telepítése mellett hivatkozási alapként a NAC-rendszert említették, nevezetesen ezeket a regionális szinteken kell ellátni, ez megbukott kérem, mert az Európai Uniónak a legújabb állásfoglalása értelmében semmi szükség nincs a közigazgatási feladatok regionális szinteken történő ellátására, s az Európai Unió tudomásul veszi azt, hogy ezt a tagországok saját belső szabályozása keretében oldják meg. Most előáll egy olyan helyzet, hogy itt látunk egy olyan anyagot, mely korrekten bemutatja, hogy a korábban decentralizált szervezeteknek egy regionális szervezetbe történő összehozása az végül is egy jól működő szervezetet hozhat létre. A jelenlegi számokból az látszik ki, hogy ez végül is valószínűsíthető, tehát a létszámokból, átcsoportosításokból, de az is igaz, hogy egy szervezet működhet jól, csak ettől egyébként még a funkcionális fő feladatait azokat még nem biztos, hogy jól ellátja, magyarul a közigazgatási színvonalnak az emelését, azt a megfogalmazott célt, amit a Hivatalvezető úr is elmondott, nem biztos, hogy megvalósítja. S az sem biztos, hogy az érintett régió lakosainak, mindenkinek az igényeit úgy fogja kielégíteni, hogy az jobb színvonalon valósuljon meg.

Még egy másik nagyon fontos kérdést is szeretnék ennél a témánál azért megemlíteni; nevezetesen azt, hogy a kistérségekbe történő közigazgatási feladatoknál azt gondolom, azt az elvet érvényesíteni kellene, hogy külön kellene a kistérségre választani az államigazgatási és az önkormányzati igazgatási feladatokat. Mert az önkormányzati rendszernek az egyik legnagyobb problémája, amiért 1990-től „nyögünk”, hogy igazából nem tudja az önkormányzat sem, hogy mikor lát el állami és mikor lát el önkormányzati feladatokat.

Frakciónk azt gondolja, azért kellett ezeket a vázlatosan érintett témákat mégiscsak felvetni ennek a napirendnek a tárgyalásánál, mert - ahogy említettem is - vannak olyan kérdéskörök, amelyekben a fejlesztési szükségletekkel egyetértünk, de ahogy említettem, önmagában a regionalizációnak a közigazgatás szervezésében történő erőltetését sem tartjuk szükségesnek, s mi úgy gondoljuk, hogy megyei szinten ezek a közigazgatási feladatok önkormányzati és állami szinten is külön-külön szétválasztva, vagy kistérségekben is elláthatóak.

Mindezek mellett a gondolatok mellett mi köszönjük a Hivatalvezető úrnak a tájékoztatását erről a munkáról, amit végeztek, hiszen egy rendszert kellett felépíteni, ezt megtették. Reméljük, hogy azok az eredmények azért bejönnek, amit megfogalmaztak. A gondolatainkat, hogyha tudják, különböző helyeken kérem, próbálják meg tolmácsolni. Különösen tesszük ezt azért is, mert a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége hasonló módon foglalt állást a középszintnél a megyék helyzetét illetően.

### **Lukács András, a közgyűlés tagja**

Úgy hiszem, valamennyien egyet tudunk érteni abban, hogy valóban egy korrekt, tárgyyszerű, a tényleges helyzetet bemutató előterjesztést kaptunk, amelyből kiviláglik az, hogy a bekövetkezett változások azok az előzetes politikai megközelítésekkel ellentétben nem rontották meg azt a színvonalat, amely korábban jellemezte a közigazgatást, s pozitív jelei már tapasztalhatóak ennek a változásnak. Nekem az a meggyőződésem, hogy - ellentétben Frakcióvezető úrral - a magyar közigazgatásban

akkor, amikor a hagyományokról beszélünk, s akkor, amikor a stabilitás igényéről beszélünk, legalább ennyire fontos a progresszió, a jövő iránti felelősség kérdése, s természetes módon a hagyományból nem biztos, hogy le lehet szűrni, hogy holnap mire van szüksége a magyar közigazgatási rendszernek. Nem biztos, hogy a tegnapi formáival meg tudunk felelni a holnap kihívásainak. Úgy hiszem, mindazok a változások, amelyek bekövetkeztek, azok a tartalmi munka erősítését szolgálták, s nem idegenedett el a rendszer a helyi önkormányzatoktól, mert nagyon sokan fogalmazták meg félelemként, aggodásként - ha jóindulatú akarok lenni - hogy bizony a közigazgatási átszervezések azt fogják eredményezni, hogy messzebb kerülnek azok a kapcsolatok, azok a felügyeleti rendszerek, együttműködési formák, amelyek jellemezték korábban a megyei szinteken történő felügyeletet.

Bízom abban, hogy a következő időszakban mindazok a pozitív folyamatok felerősödnek, amelyek az elmúlt időszakban valami alapot már jelenthetnek az előrelépéshez, s megmondom őszintén, végtelenül örültem annak, amikor itt Frakcióvezető úr azt vetette fel, hogy a helyi közigazgatás végiggondolása az nagyon fontos lenne, s kistérségi szinten is érdemes volna ezt a közvetlen kapcsolódást megvalósítani. Remélem, hogy a közigazgatás hosszabb távú átszervezésénél valamennyi politikai erő, aki ma az országos politikában részt vesz és az országgyűlésben szerepet kap, ilyen pozitívan fog hozzáállni a változásokhoz és a jövő érdekében meghozza azokat a döntéseket, amelyek mindannyiunk javát szolgálhatják.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem Képviselőtársaimat, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója?

Ha nincs másoknak, egy pár mondatot ha szabadna, jó magam is, inkább kérdésekben megfogalmazva felvetnék.

Nagyon tetszett a tegnapi formájában a holnap kihívásainak való megfelelésekkel megfogalmazás.

Azt gondolom, ez nem volt annyira tegnap a megyei rendszerben való közigazgatási hivatali működés. S azt gondolom, hogy a jövőt is szolgálhatta volna ugyanígy. Ez egy általánosan, s talán egy kicsit véleményünk szerint továbbra is fenntartva ezt, hogy erőltetetten a regionalizáció felé elindítva a folyamatokat, azt látjuk, hogy itt a munkahelyek kérdésében igyekezett a hivatal. Két irányba kell menni; egyik az, amit a hivatal elvégzett, mert el kellett végeznie az átalakítással kapcsolatban. Erről egy nagyon korrekt tájékoztatást kaptunk, ezt mind a két frakció azt mondja, köszönjük szépen. Ugyan, ha rajtunk múlt volna, értem alatta ezt az oldalt, nem tette volna meg, s becsülve, s tisztelve azokat, akik dolgoztak Hevesben és Nógrádban, de mi megvoltunk a magunk megyei rendszerével, s továbbra is azt gondoljuk, hogy jó lett volna, ha megmarad, ám nem maradt meg. Erről ami a tájékoztatásban szerepel, hogy a hivatal dolgozói, illetve Hivatalvezető úr igyekszik ezt a számunkra úgy tűnik nehézséget, áthidalni. 357 önkormányzatunknak a felügyelete ilyen értelemben talán egy kicsit távolabbra került. Azt mondjuk, jó, ez a jelen állapot, mi azt reméljük, hogy érdemes ezt még egyszer átgondolni.

A kérdés az ott vetődik fel, hogy ha kistérségekben történnek döntések, márpedig ugye bizonyos dolgokat oda vittek pénzben is, s hatáskörben is, annak a felügyelete az hogy tartozik? Mert a megyei területfejlesztési tanácsnak a felügyelete a közigazgatási hivatalhoz tartozik. A többcélú kistérségi társulás tartozik-e oda, mert az

önkormányzatok bizonyos feladatokat és bizonyos forrásokat ott kapnak meg, ott kerül szétszétásra, ott vannak bizonyos újabb alkuk. Tehát, hogy az ugyanolyan felügyelet alatt van-e mint egy helyi önkormányzat a döntéseivel?

Természetesen az emberi oldalakat megértve, gondolok most itt a Területi Főépítési Irodára, amikor ez egy jól működő szervezet volt. Sajnáljuk azt, aki azért, mert nem akart napi 100 km-t – napi egy órát oda, egy órát visszautazni – autóval mondom ezt az egy órát, tömegközlekedéssel sokkal több, hogy ennek az eddigiekben, most 16 éven keresztül itt tudott működni Miskolcon, ennek Egerbe kellett kerülnie. Ez bizonyos értelemben azt mondom, szomorúsággal tölti el az ittlévőket. S becsülve mindenkit, aki ebben dolgozott az eddigiekben máshol is, de ennek ez volt a rendszere. Tehát úgy látszik, semmit nem szabad meghagyni ott, ahol van.

Az Egerrel való – nem vita és nem kontrában – de a két megye annyi, mint ez az egy megye. Nem értjük, számunkra ez talány volt, inkább talán úgy nézett ki, mintha politikai osztozkodás történt volna. S ezt ne Hivatalvezető úr vegye önmagára, s a hivatalára, hanem mint helyzetre azt mondjuk, hogy ahol 357 önkormányzat van, annak a felügyelete hozzátartozik, s 730 ezer ember. Azt gondoltuk, hogy annak a megyének a központi helye Miskolc városa, alkalmas lehetett volna egy közigazgatási hivatali rendszer központjaként, hogy működjön. Most ilyen értelemben távolabb kerültünk.

A regionalizációról általánosan az a véleményünk, ahogy Panyik képviselő úr – Frakcióvezető úr mondta, ha bizonyos regionális feladatokat a minisztériumtól hoznak lefelé, akkor az úgy néz ki, hogy közelebb viszi a választópolgárhoz. Ha a megyétől próbálják elvonni, s aztán tesszük a régióba, akkor meg távolabb viszi a választópolgártól. Az Uniónak nem ez az általános alapelve. Mondom, elfogadva a jó hozzáállását a hivataloknak, mert abban biztosak vagyunk, hogy mindenki megpróbálja ezt úgy csinálni, mintha nem történt volna ez az átszervezés. Tehát magyarul; „ügyfélbarátan”, kiszolgálva az ügyfeleket a lehető legjobban, de szervezeti formák felépítésében véleményünk szerint ez hátrányosan érintette a mi megyénket és igazából ezért egy kicsit szomorúan kellett akkor megállapítanunk, hogy valamilyen oknál fogva már megint gyengébb lett az osztozkodásban ennek a megyének a pozíciója, mint szeretnénk volna. Ez nem csak ennél, hanem más egyéb regionalizációs hivataloknál is azt látjuk – Eger nagyon szép város – mindig örömmel tudjuk megállapítani, mikor ott járunk, de talán súlyánál, létszámánál fogva azt gondoltuk, legalább van olyan erős Miskolc is, de ezt valahogy nem sikerült megélni. S nem a közigazgatási hivatalra gondolok, hanem a többi régiós átszervezésre.

Tulajdonképpen az a kérdés, amit feltettem a kistérségekre vonatkozna.

Két vélemény elhangzott.

Mégis, szeretném megköszönni a tájékoztató korrekt elkészítését, de ez természetes is volt egyébként. Azt gondolom, ez a mindennapi munkában is ez volt. Azt szeretném megköszönni, ami az önkormányzat együttműködése és a közigazgatási hivatal között volt az eddigiekben. A jövőről: majd meglátjuk, bízunk a legjobbakban természetesen, de ennek azért már hagyománya, s több mint 10 esztendő gyakorlata van.

A tájékoztatót mindenképpen köszönjük, jó munkát kívánva, s kérjük, hogy Hivatalvezető úr a véleményekre, kérdésekre – vagy ha még valami más gondolat is van – van mód, hogy megadja a választ.



**Dr. Balás István**, az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője  
Köszönöm szépen a véleményeket és ígérem, hogy valamennyit igyekszünk majd a munkánkban hasznosítani. Ahogy az anyagban utaltam is rá, a kistérségi fejlesztési tanácsoknak a törvényességi felügyelete, illetve a többcélú kistérségi társulások törvényességi ellenőrzése természetesen a hivatalhoz tartozik. Munkamódszerét tekintve, itt is azt követjük, hogy a beérkező jegyzőkönyvek a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Hivatalhoz érkeznek be. Az itt dolgozó kollégák, akik közvetlen kapcsolatban állnak a kistérségekkel, dolgozzák fel, s természetesen minthogy egységes hivatalról van szó, az esetleges írásbeli kontaktusban már a hivatal egységesen jelenik meg. Egyébként még annyit szeretnék elmondani, hogy a magam részéről e fórumon is szeretném azt elismerni, hogy a Borsod megyei kollégák – szűkebben véve, a hivatalban – nagyon fegyelmezetten és korrekten partnerek voltak abban, hogy ez a regionalizmus relatív ilyen emberi feszültséget generálva, immáron működik, s mint mondom, adottak a feltételek a munkavégzéshez. Ezt úgy gondolom, őszintén el kell ismerni. Köszönöm szépen.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tájékoztató lévén, a tájékoztató tudomásul vételére van módunk.

Ha a jelenlévő képviselők tudomásul veszik, s ezzel együtt megköszönik a tájékoztató elkészítését, kérem az igen gomb megnyomásával fejezzék ki.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **a tájékoztatót tudomásul vette.**

Még egyszer köszönjük szépen Hivatalvezető úrnak az anyag elkészítését, idejuttatását, a mai ülésen való megjelenést és az eddigi együttműködést. A hivatal dolgozóinak jó egészséget és jó együttműködést kívánunk az önkormányzatokkal.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizenötödik napirend: Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 2006. évi munkabiztonsági és munkaügyi ellenőrzésének tapasztalatairól, munkavédelmi helyzetéről, (a szankciók hatásairól).**

Igazgató urakat köszöntöm; Solymosi János igazgató urat, az Országos Munkavédelmi- és Munkaügyi Főfelügyelőség Észak-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségéről, valamint Dr. Bakos József igazgató urat, az Országos Munkavédelmi- és Munkaügyi Főfelügyelőség Észak-magyarországi Munkaügyi Felügyelőségéről. Köszönjük, hogy volt türelmük a napirendi pontokban, hogy ideértünk, s meghallgatni közgyűlésünk munkáját.

Azt szeretném kérni, hogy a tájékoztatóhoz, amit Önöktől kaptunk, s bizottságok ezt megtárgyalták, szóbeli kiegészítésüket tegyék meg.

**Solymosi János**, az Országos Munkavédelmi- és Munkaügyi Főfelügyelőség Észak-magyarországi *Munkavédelmi* Felügyelőség igazgatója  
Szeretném megköszönni a megtisztelő meghívásukat.

A tájékoztatómat a régió munkavédelmi helyzetéről a meghatározott határidőre kellő részletességgel elkészítettem, úgy hogy ehhez különösebb hozzáfűzni valóm nincs. Egy-két szót azonban mégis szeretnék szólni arról, hogy a mi hatóságunknál is, a regionális átszervezés megtörtént, méghozzá az elsők között; 2006. év január 1-jével. S mindamelllett, hogy ez a regionális átszervezés megtörtént, tulajdonképpen a két szakágazatnak a különválása is megtörtént, ami azt jelenti, hogy korábban egy hatóság végzett ellenőrzést a munkavédelem és a munkaügy területén. Ez 2006. év január 1-jétől úgy változott, hogy két különálló felügyelőség jött létre. Az egyik az Észak-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőség, amelynek én vagyok az igazgatója, miskolci központtal működünk. A másik pedig az Észak-magyarország Munkaügyi Felügyelőség, melynek kollégám, Dr. Bakos József az igazgatója. Ez a felügyelőség egri régióközponttal működik.

A munkavédelem helyzetével kapcsolatban egy-két súlyponti dologra szeretném az Önök figyelmét felhívni. Ahogy azt a tájékoztatóban is leírtam, változott a munkavédelmi ellenőrzéseknek a stratégiája oly módon, hogy sajnos az elmúlt időszakban elég sok kritikát kapott a hatóságunk abban a tekintetben, hogy úgymond bírságot, bírság-behajtó hatóságként tevékenykedik. Ezen a nézetten szerettünk volna változtatni, s remélem, hogy ez érzékelhetővé is vált már az elmúlt évben is és ebben az évben is. Ugyanis ellenőrzéseinket elsősorban a súlyos veszélyeztetéseknek a feltárására koncentráltuk, s elsősorban azokban az ágazatokban, ahol az elmúlt években a legtöbb halálos, illetve súlyos baleset következett be. Úgy gondolom, hogy mindamelllett, hogy hatósági tevékenységet végzünk, hatósági ellenőrzéseket tartunk, s hát bizony elég sok esetben az ellenőrzéseknek a következményeként kénytelenek vagyunk a bírságot eszközökhöz nyúlni, ettől függetlenül igyekszünk abba az irányba elmozdulni, hogy úgymond közelebb kerüljünk a munkáltatókhoz, s elsősorban kis- és középvállalkozások számára megadjuk a kellő segítséget arra vonatkozóan, hogy betartsák a munkavédelemre vonatkozó előírásokat. Hisz azt hiszem, közös társadalmi érdek, hogy a munkahelyeken lehetőség szerint minél kevesebb ember sérüljön meg, arról nem is beszélek, hogy ha lehet, akkor ne haljon meg senki a munkahelyen.

Ennek érdekében az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség is ebben az irányban mozdul el, ami azt jelenti, hogy szélesítjük a tájékoztatói, tanácsadási tevékenységünket a munkavédelem területén, mert amelllett, hogy hatósági tevékenységet végzünk, nekünk is érdekünk, hogy a munkáltatók tartsák be a munkavédelmi előírásokat. Ezen tevékenység érdekében a regionális szinten megvalósulásra fog kerülni a munkavédelmi információs szolgálat, ami azt jelenti, hogy minden munkáltató kérdéseivel, tanácsadás kérésével fordulhat a hatósághoz, s lesznek olyan felügyelőim, akik kifejezetten ezen a területen fognak dolgozni. Úgy gondolom, az irány jó, s valóban azt szeretnénk elérni, hogy munkánk eredményeként is a munkahelyeken minél kevesebben szenvedjenek balesetet, s ha lehet, lehetőség szerint senki sem haljon meg munkavégzés közben. Köszönöm. Ha kérdések lesznek, akkor állok rendelkezésre.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

A képviselőtársaimtól arra szeretnék kérni egy kis türelmet, hogy dr. Bakos József igazgató urat hallgassuk meg, s a bizottsági vélemények elhangzása után lennének azok a kérdések, amire utalt Igazgató úr.

**Dr. Bakos József, a Országos Munkavédelmi- és Munkaügyi Főfelügyelőség Észak-magyarországi Munkaügyi Felügyelőség igazgatója**

Szintén örömmel vettem tudomásul, hogy meghívtak erre a közgyűlésre. Úgy tapasztaltam, hogy a bizottsági meghallgatásokon már élénk érdeklődés tapasztalható a munkánk iránt. Néhány szóval egészíteném ki csupán az írásbeli tájékoztatómat. A régiós átszervezés nálunk is megtörtént 2006. január 1-jével; a három megye összevonásra került, ezzel egy időben létszám bővítést is végrehajtott a OMMF; 12 fő felvételére került sor a régióban. Szeretném kihangsúlyozni, hogy a 12 főből 7 fő felvétele Miskolcon történt. Valamennyien álláskereső, illetve pályakezdő fiatalok voltak. Valamennyien bebizonyították tehetségüket a munka során.

A székhelyünk a munkaügyi felügyelőség tekintetében Egerben található, azonban Nógrád megyében, Salgótarjánban változatlan helyen és Miskolcon úgy szintén megmaradtak a területi irodák változatlan létszámmal. Létszámleépítés nem történt, sőt mint említettem, bővítésre került sor.

Sok vád érte a felügyelőséget korábban – az elmúlt évek során - hogy un. papíros-alapú ellenőrzéseket hajtanak végre. Azt hiszem, hogy ez a mondat, ez a vád talán Borsod megyéből ered. Ezen próbáltunk változtatni, nem csak csupán mi a régióban, hanem országosan, hogy meghatároztuk a kiemelkedő, súlyos jogsértéseket. Ezen belül a legfontosabb, ami ellen kívánunk fellépni, a fekete-gazdaságon belül a fekete-munka feltárása. Ezt számokkal is szeretném illusztrálni. 2006. évben Borsod-Abaúj-Zemplén megyében 984 db határozatunk született, amely 5615 munkavállalóra vonatkozott, illetve érintett. Ebből 984 munkaügyi bírság határozatból 919 db a fekete foglalkoztatás feltárása miatt került kiszabásra. Tehát mindösszesen 65 db maradt, ami egyéb súlyos jogsértés ellen irányul, pl. a munkabér-védelem, munkabér összegének megsértése miatt kerültek ezek kiszabásra.

A szankciók hatásáról elmondhatom, hogy felemás a helyzet. Egyrészt azt tapasztaljuk, hogy jó néhány pozitív példával találkozunk mind Borsod megyében, mind a két társ megyében. Előfordult az, hogy első esetben találtunk szabálytalanságot. Lehet, hogy a munkáltató kellő ismeret-hiánya okozta ezt. Második esetben pl. Tokaj-Hegyalján már nyolcvanegynéhány munkavállaló esetében teljesen szabályosan végeztek, „Isten háta mögött” idény-jelleggel munkát, amiről úgy gondolom, kellemes meglepetés volt a hatóságnak és az eljáró kollégáknak is.

2005. augusztus 4. után indult eljárásainkban – amennyiben az eljárások jogerős határozattal zárultak – a határozatainkat nyilvánosságra kell hozzuk a munkaügyi elemzésről szóló törvény módosítása miatt. Ezek a határozatok megtalálhatók az OMMF honlapján.

Tavalyi évtől kezdődően próbáltunk a bírságpolitikán – ahogy a Kollégám is utalt rá – némiképpen enyhíteni, s első esetben nyilván nem a legkirívóbb szabálytalanság elkövetése után vagy miatt, figyelemfelhívással élni. Ezt számokkal is lehet bizonyítani. Minden öt munkaügyi bírság-határozatra ma már egy db figyelemfelhívás jut, ami azt jelenti, hogy bírságot nem von maga után. Ez egy figyelmeztető,

tájékoztató jellegű figyelemfelhívás csupán. Úgy gondolom, sok esetben ez el is éri a célját. Első esetben nem biztos, hogy mindig a keményebb büntetéshez kell nyúlnunk. 2006. szeptember 18-án Dunaújvárosban meghirdetésre került a „Partnerség a foglalkoztatás biztonságáért” mozgalom, amelyhez folyamatosan csatlakoznak munkáltatók, melyben vállalják bizonyos munkaügyi szabályoknak a betartását, illetve az OMMF részéről is vállaljuk egyrészt a tájékoztatást, előadások tartását abban az esetben, ha igénylik.

Egy meglepő számot szeretnék azért mondani. Minden megkezdett eljárásunk 46 %-ában panasz bejelentésre, közérdekű bejelentésre vagy társhatóságok átvétele alapján kerül sor. Tehát minden 100 ügyből 46 ügyünk nem hivatalból indul, hanem mások felkérésére vagy bejelentésre.

Ennyivel szerettem volna kiegészíteni a tájékoztatót, s várom a kérdéseket. Köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Két bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság élénk megbeszélést folytatott erről a témáról. Nagyon sok kérdés hangzott el, s értelmes vitát folytattunk. 15 igen egyhangú szavazattal javasoljuk a tudomásul vételt a közgyűlésnek.

**Lehóczki István**, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

A bizottság 18 igen szavazattal a tudomásulvételt javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjait kérdezem, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója az előterjesztéshez, illetve a szóbeli kiegészítéshez? Gúr Nándor képviselő úr, tessék.

**Gúr Nándor**, a közgyűlés tagja

Azt gondolom, fontos, fajsúlyos kérdésekről beszélünk, nem véletlenszerű, hogy a bizottságok keretei között is élénk vita, egyeztetés, beszélgetés folyt a témák körül. Azért tartom fontosnak ezen kérdéskörökkel való foglalkozást, mert azt gondolom, hogy a tisztességes piaci versenynek az erősítését is szolgálják mindazok a tevékenységek, amelyeket az előbb említett két Igazgató úr által vezetett intézmények végeznek. Azt hiszem, hogy az egyenlő versenyhelyzeteknek a kialakítása tekintetében – magyarrá fordítva a szót – azok ellenében való intenzív fellépés, akik a munkaerőpiacon nem a tisztességes keretek közötti foglalkoztatást valósítják meg, ez elengedhetetlen. Elengedhetetlen, hiszen akik feketén foglalkoztatnak - hogy ne kerüljük a szóhasználatot . azok gyakorlatilag kivonják magukat abból, hogy a kötelezettségeiknek eleget tegyenek, másrészt pedig létbizonytalanságot teremtenek azoknak az embereknek a számára, akiket így-úgy-amúgy megfizetnek. Ilyen értelemben tehát teljesen csak alátámasztani, helyeselni és megerősíteni tudom azt az álláspontot, amit Igazgató urak képviselnek, hogy azon foglalkoztatási formák „ellenében”, akik nem legalizáltak, amelyek mögött nincs meg a megkövetelt megfizetéseknek a háttere, amelyek elbizonytalanítják és ellehetetlenítik a

foglalkoztatottakat, azok ellenében szigorúan fel kell lépni. Azért mondom a jelzőt is, hogy szigorúan fel kell lépni, mert ha nem ezt tesszük, akkor gyakorlatilag olyan helyzetet teremtünk, amelyről mindenki azt gondolhatja, kivonhatja magát a társadalmilag talán magasnak ítélt, de elfogadott járulékok megfizetése alól. Ilyen értelemben, hogyha ezt az utat járjuk, akkor viszont tisztítani vagyunk képesek a gazdaságot, egyenlő esélyeket tudunk teremteni, ezek eredményeképpen nyilván több lesz a hozamot termelő embereknek a száma, a legális és biztonsággal felruházott foglalkoztatói helyeknek a száma is.

Ma Magyarországon több mint 3,9 millió ember az, aki foglalkoztatottként nyilvántartott. 20 ezerrel több egyébként, mint egy évvel ezelőtt, de most nem is a munkerőpiaci aspektust akarom latolgatni, hanem azt szeretném érzékeltetni, hogy ez a 3,9 millió ember, ez nagyjából 1,3 millióval kevesebb, mint 16 évvel ezelőtt volt, s azt is hozzá kell tenni, hogy nyilván tudjuk, hogy még mindig több-százezren vannak azok, akik belekényszerítve, ilyen helyzetet teremtve, gyakorlatilag nem a legális keretek között foglalkoztatottak. S gondoljunk csak abba bele, hogyha nem legális keretek között foglalkoztatott valaki, akkor hogyan és miképpen elégül ki mondjuk az, hogy munkavédelmi szempontból azok a szükségszerű sajátosságok érvényesüljenek, amelyeknek érvényesülni kell. Akár a munka ellátásához szükséges védőeszközök biztosítása, akár annak „jóság-foka”, vagy bármi más. Nagy valószínűséggel azt lehet mondani a dolog kapcsán, hogy sehogyan vagy ha nem is sehogyan, de sokkal kevésbé, mint azok körében, akik legálisan foglalkoztatottak.

Tehát ha legális foglalkoztatást erősítünk, akkor ezzel együtt meggyőződésem szerint nemcsak a foglalkoztatottak számát, a hozamtermelők, járulékbefizetők számát emeljük, hanem a foglalkoztatotti körbe beemeltek munkabiztonsági helyzetén is mértékadó módon javítani tudunk. Ez szerintem az első lépés. A második lépés nyilván az, hogy ha már ez a helyzet adott, akkor a hatóságok az ellenőrzéseiket keresztül erősítsék mindazt a pozíciót, ami arról szól, hogy a szükségszerű munkavédelmi feltételek azok rendelkezésre álljanak. Látható, hogy főleg a legfrekvenciáltabb, legérzékenyebb ágazatokon belül; építőipar, mezőgazdaság, feldolgozóipar – ha nem is olyan mértékű pozitív változás zajlik, mint amit szeretnénk, de azért a korábbi év tapasztalataihoz, mért számadataihoz képest kevesebb a baleseteknek a száma. Ez jó. A mezőgazdaságban van egy pici – öt főt érintő – növekedés, de az építőiparban, feldolgozó iparban majd a 100-at elérő vagy azt meghaladó a csökkenés mértéke. Ez jó, e mögött biztos, hogy meghúzódik a munkavédelemmel foglalkozóknak az a fajta preventív magatartásra is, ami nem feltétlen csak és a bírságotlással párosul, hanem azzal, hogy figyelemfelkeltést is életre hívnak, hogy megpróbálnak minden eszközt megteremteni annak érdekében, hogy az emberek munkabiztonsági feltételrendszerei pozitívabbá alakuljanak.

A munkaügyi ellenőrzések tekintetében – mint már az előbbieken forszíroztam – nyilván a fekete foglalkoztatás visszaszorítása kell, hogy a fókuszban álljék. A legális, biztonságos foglalkoztatás tehát közös érdekünk. Mutatják azok a számadatok is, amelyek regionális szinten, ha jól emlékszem, 1800-as nagyságrendű vizsgálati számadatként jelentek meg, hogy az 1800-as vizsgálati számadat mögött több mint 1300 olyan visszaigazolódás van, ami mértékadó, azaz 70 % feletti olyan típusú jogsértéssel párosul, ami súlyos jogsértésnek tekinthető. S több mint a fele, 900 felett van azoknak a vizsgálatoknak a száma, ahol pedig a fekete-foglalkoztatás fogható és

érhető utol. Ha 1800 vizsgálat kapcsán 900 munkáltatónál fekete-foglalkoztatás érhető utol és több mint 2000 embert érint ez a történet, akkor azt hiszem, van mit tenni e tekintetben. S van mit tenni a tekintetben is, hogy azon jogintézmények vonatkozásában – mondok egy példát – mint az alkalmi munkavállalási kiskönyvnek a bevezetése – ami azzal a céllal „hívódott„ életre, hogy ha nem a munkaviszony keretei között – akár határozatlan vagy határozott idejű munkaszerződések keretei között foglalkoztatnak embereket, hanem időszakos jelleggel, adott hónapban, néhány hónapot érintően, akkor is legyen meg a legális háttere ennek; hogy ez hogyan és miképpen kerül kijátszásra, ez is benne van rendszerben. Egy jó jogintézmény életre hívta a kijátszás lehetőségét is. Ha jól emlékszem a számokra, akkor 2006-ban mintegy hatszázegynéhány ezer ilyen alkalmi munkavállalási kiskönyv forgott. S a leadás időszakában kétszázegynéhányezerben volt bélyeg meg ellenjegyzés, bejegyzés. Sajnos, azt kell, hogy mondjuk, hogy nagyon sok esetben a munkáltatók vagy és éppen összejátszva a munkavállalóval vagy és éppen a munkavállalótól függetlenül, olyan helyzetet teremtenek, amely helyzetekben a munkavállaló kiszolgáltatottsága megadatik, nem legalizálják még azt a bélyeg befizetési összeget sem, ami kedvezőbb a járulékok befizetésétől, s utána pedig nagyon sok esetben megpróbálják megfizetni, hogy ezt miért teszik; feledékenységből, nem épp a munkakezdés idején próbálják ezt megtenni.

A summázata ennek a történetnek nem más, csak és annyi, hogy azt gondolom, azt kell hitelesíteni, azt kell megértetni mind a munkavállalókkal, mind a munkáltatókkal, ha vannak kedvezőbb feltételek, akkor ezek mögötti járulék megfizetéseket azért érdemes megtenni, mert sokkal nagyobb kárt szenvednek el kölcsönösen, mindnyájan, hogyha ezt nem teszik meg. „Kizárhatódnak” a közbeszerzési eljárásokból, állami támogatásokhoz hozzáférési lehetőségek tekintetében juthatnak abba a helyzetbe, hogy kirekesztik önmagukat. Nem jó ez az út. Nekünk – azt gondolom – itt kölcsönösen is az a feladatunk meg a felelőségünk is, hogy tudatosítsuk, erősítsük azt a történetet, ami arról szól, hogy a legális foglalkoztatásnak van helye, van értelme, s szerepe Magyarországon a magyar gazdaságban.

A másik oldalról pedig visszatérve az első gondolataimhoz, azt szeretném mondani, hogy tapasztalatom és meggyőződéseim azt mondatja velem, hogy ezen hivatalok szakmai tevékenysége pontosan azt a célt szolgálja, ami a tisztességes gazdasági körülmények közötti versenyt erősíti, amely megpróbál nem helyt adni annak, hogy az egyes vállalkozók tisztességtelen előnyhöz jussanak másokkal szemben.

Az utolsó gondolatom summázatként, záró mondatként az, hogy tapasztalom, látom, hogy mindkét hivatal vezetője és a munkatársai is törekszenek arra, hogy ne csak bírságot adjanak, hanem preventív módon nyúljanak a dologhoz. Ez szerintem nagyon helyes, erre buzdítanám őket, hogy ezt még inkább tegyék a későbbiekben. Arra is, hogy a fekete-foglalkoztatás ellenében következetesen lépünk fel, arra viszont kérem őket, hogy ez ne jelentse mondjuk a nagy gazdálkodó szervezetek ellehetetlenülését. Tehát tudjunk mérlegelni a tekintetben, amiben mérlegelési lehetőségünk van. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

**Bodnár László**, a közgyűlés tagja

Azt hiszem, a fekete-gazdaság ma az ország egyik legnagyobb problémája. A mai gazdaság a GDP 20 %-a a fekete gazdaságban keletkezik. Ezt ha a Kormány be tudná

szedni, akkor azt hiszem, nem foglalkoznánk ilyen problémákkal, mint amilyenekkel ma szembesülünk. Ezt a 20 %-ot a Veres pénzügyminiszter úr mondta, s ez még számunkra, vállalkozóknak is megdöbbentő adat.

Elhangzott a két igazgató úrtól is, s egyet kell értsek a Gúr Nándor képviselőtársammal is, hogy a szankciókra szükség van, hiszen aki szabálytalankodik, előbb figyelmeztessük, utána büntessük, de egy nagyon fontos dologra szeretném felhívni itt mindenki figyelmét, a vállalkozók figyelmét. Nevezetesen arra, hogy a vállalkozó az egy csoda ember, bármit tesznek vele, úgymint meg fogja találni azt a lehetőséget, hogy ő boldogulni tudjon, a „víz felszínén tudjon maradni”. Ezt csupán azért teszi, mert élni akar. Élni akar jelen gazdasági körülmények között. Azok a körülmények, amelyek a vállalkozókat körülveszik, azok sajnálatos módon, ellehetetlenítik azt a fajta munkavégzést, amit úgy hívunk, hogy szabályos és törvényes.

A bizottsági beszélgetések során is két fontos dolgot vetettünk fel; hogy a vállalkozók miért kényszerülnek – s hangsúlyozom, hogy kényszerülnek – arra, hogy feketén dolgozzanak. Az egyik probléma az volt, hogy egy ún. közbeszerzési pályázat során az effektív munkavégző vállalkozó az valahol a 6. 8., 10. helyen áll a sorban, előtte pedig néhány „aktatáskás” cég áll, amik a haszon nagy részét leszedik, s aki az effektív munkát elvégzi, kénytelen feketén foglalkoztatott emberekkel dolgozni, mert másképp nem tud gazdaságos lenni.

A másik probléma pedig az az „örült” nagy közteher, ami a munkabéreket nyomasztja. Ez a két nagy probléma, ami a vállalkozásokat elsősorban mondjuk, különösen az építőiparban megnehezíti a helyzetet. Ami nagyon fontos még, amit el szeretnék mondani, hogy a szankciók önmagában nem elegendőek. Indirekt módszerekkel kell megoldani a gazdasági környezet, a foglalkoztatás szerkezetátalakítását, ami olyan helyzetbe hozza a vállalkozókat, hogy nem lesz érdekében feketén foglalkoztatni. Ezt a Vállalkozók Pártja két évvel ezelőtt elkezdte, sajnálatos módon a jelenlegi kormányzatnál nem tudtuk kellőképpen hangsúlyt szerezni ennek. Gúr Nándor képviselőtársam kellőképpen ismeri is ezt a programot, s ezért a Vállalkozók Pártja és a VOSZ megpróbál egy olyan akciót elindítani, ami a fekete-kereskedelem és a fekete-gazdaság oly módú visszaszorítását szolgálja, ami indirekt módszerekkel - nem szankciókkal – hangsúlyozom, próbál rendet tenni ezen a területen, vagy legalább is csökkenteni a fekete-gazdaság és fekete-kereskedelem mértékét.

### **Molnár Oszkár**, a közgyűlés tagja

Elhangzottak vélemények Igazgató urak részéről, hallottunk egy tájékoztatást is, s képviselőtársaink is mondtak néhány dolgot. Egy-két dolog megütötte a fületem. Gúr képviselő úr valami olyasmit mondott, hogy arra azért vigyázzunk, nehogy a nagyfoglalkoztatókat ellehetetlenítsük. S kisfoglalkoztatókkal mi van, azokat el lehet ellehetetleníteni? Gondolom, nem ez a célja ezeknek a hivataloknak.

Kérdezni szeretnék. Természetesen az a cél, hogy a fekete-munkát a lehető legminimálisabbra szorítsuk ebben az országban. Nem lehet más érdekünk, ha nagyon komolyan belegondolunk ebbe. Képviselőtársam megpróbálta vázolni, hogy azért ennek vannak nagyon komoly okai, hogy miért alakult ki ekkora hatalmas mértékű fekete-foglalkoztatás ebben az országban a vállalkozók részéről.

Amiért végül is szót kértem, az a következő: Igazgató úr zárómondatában megütötte valami a fületem; azt mondta, hogy az ügyek 46 %-át felkérésre, illetve bejelentésre

végzik. Legyen kedves megmondani a közgyűlésnek azt, hogy milyen jellegűek ezek a felkérések, sőt egy nagyon komolyat kérdezek, ami nagyon nem fog tetszeni egyeseknek; politikai felkérésekről is szó van?

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Más nem jelentkezett szólásra, engedjék meg, hogy a képviselői hozzászólásokat lezárva, az Igazgató uraknak adjuk meg a lehetőséget, hogy válaszoljanak.

**Dr. Bakos József**, a Országos Munkavédelmi- és Munkaügyi Főfelügyelőség Észak-magyarországi *Munkaügyi* Felügyelőség igazgatója

Felkérés: panasz, közérdekű bejelentés, áttétel, felkérés társhatóságoktól, tehát Ügyészség, pld., s van kérelem, tehát „Isten ments”, hogy politikai aspektusból közelítsünk meg dolgokat, ilyen nem volt sem az egyik, sem a másik oldalról. A kérelem intézménye az egy nagyon speciális intézmény, a KET szerint kérelemmel lehet megindítani az ügyeket bizonyos panaszok esetében, pl. az egyenlő bánásmód követelményének a megsértése, vagy szakszervezeti jogokat érintő panasz esetében. Szakszervezetek keresnek meg minket, felsorolás jelleggel, bizonyos munkáltatók, konkrétan a Pékszövetség kért, hogy ellenőrizzünk le huszonvalahány péket Borsod megyében, s tizenvalahányat Heves, illetve Nógrád megyében. Tehát a tulajdonosi kört, a politikai háttérrel soha nem vizsgáljuk, nem is vizsgálhatjuk. Jogalkalmazók vagyunk, ezen belül köztisztviselők, tehát pártatlannak kell lennünk. Ezt tudom erre csak nyilván mondani.

Örülök annak, hogy valamennyien a hozzászólók részéről és a bizottsági ülésen is elhangzott; a fekete-gazdaság elleni fellépésre helyezték a hangsúlyt. Ez a fő célunk. Jórészt emiatt vagyunk, erre kért fel a kormányzat, ez ellen próbálunk fellépni a magunk eszközeivel.

**Solymosi János**, az Országos Munkavédelmi- és Munkaügyi Főfelügyelőség Észak-magyarországi *Munkavédelmi* Felügyelőség igazgatója

Nagyon röviden szeretnék reagálni a hozzászólásokra. Messzemenően egyetérték azzal az állásponttal, amit a Gúr Nándor képviselő úr fejtett ki, hogy azok a vállalkozások, ahol feketén foglalkoztatják a munkavállalókat, valóban, a munkavédelemre úgy szintén nem áldoznak anyagiakat, hiszen nem érdekük. Akinek az az érdeke, hogy feketén foglalkoztasson, az azért teszi azt, mert nem kíván a közterhek területén befizetéseket eszközölni, tehát ebből adódóan pénzből vissza akarja tartani az anyagi javakat, ezért nyilvánvalóan nem fog egyéni védőeszközökre költeni. Ha építési állványt kell csinálni, nem fog méregdrága állványokat vásárolni, illetve ha a mélyépítést nézzük, akkor dúcanyagot nem fog venni, mert hát azt mindenki tudja, hogy a dúc akár fából, akár fémből történik, az nem kis költségeket jelent.

Ugyanakkor azt is mondhatom, hogy a baleseteknek a számát ha vizsgáljuk, akkor némi bizakodásra van okunk, hiszen valóban csökkenő tendenciát mutat a munkabaleseteknek a száma országos szinten, viszont azt nem szabad elfelejtenünk, hogy a fekete foglalkoztatás keretében megsérült dolgozók balesetének a bejelentése az bizony elmarad. Tehát valóban némi optimizmusra van okunk azzal kapcsolatban, hogy csökken a baleseteknek a száma, de ez messze nem a valós képet mutatja. Sajnos – hiszen aki feketén foglalkoztat – az a baleseteket nem fogja bejelenteni, s arról is



beszélt Gúr Nándor úr, hogy azzal, hogy feketén foglalkoztatják a dolgozókat a vállalkozások, tulajdonképpen a társadalmat károsítják meg. De ha belegondolunk abba, hogy van egy olyan statisztikai adat is, hogy minden egyes munkabaleset kb. 500 ezer forintjába kerül az országnak, akkor érdemes még tovább elgondolkodni, hogyan is működik ez az egész rendszer. Mert baleset éri azt is, akit feketén foglalkoztattak, csak éppen a statisztikába nem kerül be, de az elmúlt időszakban – különösen orvosi ellátás szempontjából – az anyagi eszközöket rááldozta a társadalom azokra is, akik fekete-foglalkoztatás keretében sérültek meg. Nyilván a jelenlegi egészségügyi átalakulások folyamányaképpen ez nagy valószínűséggel egyre inkább kiszűrésre fog kerülni. Mindezeket csak azért mondtam el, hogy érzékeljük azt, hogy nem olyan egyszerű ennek az egész rendszernek az áttekintése és még egyszer hangsúlyozom, természetesen optimizmusra van okunk, mert valóban változott az elmúlt időszakban a munkavédelmi fegyelem is a régióban. Mindig azt szoktam mondani, elegendő az, hogyha csak végigmennek egy faluban vagy egy városban, ahol építkezések vannak. Három-négy évvel ezelőtt elég ha végigmentek, talán egy „sisakos embert” sem láttak, akik ott dolgoztak. Most ha végigmennek, azért azt mondanám, hogy az építkezéseknek a 80 %-ánál már látszik messziről, hogy ott vannak a piros-kék-fehér sisakok az emberek fején, s az egyéb egyéni védőeszközöket is helyyel-közzel használják.

Még egy zárógondolat: a balesetek bekövetkezésénél nem csak és kizárólag a munkáltatók felelősek a balesetek döntő többségében, hanem sajnos a munkavállalók is, mert tapasztaljuk az ellenőrzések során, hogy a munkáltató igyekszik eleget tenni a kötelezettségeinek, biztosítja az egyéni védőeszközöket. Hál’ Istennek már jobbnál-jobb építési állványokat lehet látni az építkezéseken. Ennek ellenére a munkavállalók sajnos továbbra is – azt tapasztaljuk – fegyelmezetlenek és egyszerűen át sem gondolják azt, hogy milyen következményei lehetnek annak, hogy a meleg miatt nem veszem fel a sisakot, nem veszem fel a munkavédelmi övet, mert a szorít, meg nem tudok benne megfelelőképpen közlekedni. Ezzel azt tudja kezdeni a hatóság, hogy az esetek összes körülményét szoktuk vizsgálni, ahol szabálytalanságokat tárunk fel és ha azt tapasztaljuk, hogy bizony a munkavállaló is „ludas” abban, hogy a szabálytalanságok az adott munkahelyen megvannak, akkor a felügyelő mérlegel, s ha szankcióra kerül sor, akkor nem csak kifejezetten a munkáltatók ellen alkalmazzák a szankciókat, hanem ha szükséges, a munkavállaló ellenében is, hiszen a fegyelmezetlenséget valamiféleképpen „dotálni” kell az ellenőrzést végző felügyelőnek. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Köszönöm Igazgató uraknak a válaszokat a felvetésekre.

Két irányba is kitekintettünk; a fekete-gazdaság és az abból eredő gondok, a másik pedig a munkavédelmi kérdések. Sajnos, tudjuk a foglalkoztatási gondjainkat, tehát itt kicsit könnyebb azt mondani, mindig lesz olyan munkavállaló, aki megy majd, és neki az a lényeg, hogy valami pénzt kapjon, nem foglalkozik sem a kiskönyvvel, sem a bejelentéssel, sem a sisakkal.

Gúr Nándor képviselőtársunk képletesen és érzékletesen leírta a rendszert. Az jutott eszembe, mikor érte meg szeszt csempészni? Akkor, amikor nem volt, s azért nagy pénzt lehetett kérni. Ha alacsonyabbak lennének a befizetések, közterhek, amelyek

terhelik a munkavállalót, tudva azt, hogy a kiskönyv egy ilyen irányú elmozdulás, remélhetőleg jobb lehetne ilyen értelemben a közteherviselésnek a szándéka, s jobban felfognák az emberek, jobban éreznék azt, hogy ezt megteszem, mert semmi gond nincs akkor, ha ezt befizettem vagy beragasztottam.

Elég szép összegű büntetéseket látunk, százmillió is szerepel, tehát azt jelenti, van még mit elvégezni. Nem arra biztatjuk Önöket, s a munkatársait, hogy csak büntessenek, de a szankciókról is szó volt az előterjesztés címében is.

Ha egyszer elérjük azt, hogy nagyobb mértékű foglalkoztatás lesz a megyében vélhetően - Gúr Nándor úr ki szokott javítani, hogy emelkedett a foglalkoztatottaknak a száma – akkor reményeink szerint ez azt jelenti, hogy gazdasági fejlődés van. Ebben a megyében akkor lesz pénz, hogy megvegyenek védőeszközöket és annak a használatát elő is írják, meg is követeljük az emberektől, s reményeink szerint a foglalkoztatók is befizetik azokat a közterheket, s olyan körülményeket teremtenek, amelyek megfelelnek a munkavállalói oldalnak is, s a társadalom egészének a közösségi teherviselésben.

Szeretnénk megköszönni az eljuttatott tájékoztatókat az Igazgató uraknak, illetve munkatársaiknak. A munkájukra vonatkozóan az ember úgy van vele, minél kevesebbet büntetnek, annál jobb, az emberek jók, de ha ellenőrzik őket, akkor még jobbak. Egyelőre még szükségünk van ezekre az ellenőrzésekre. Reményeink szerint javuló eredményekről fognak tudni beszámolni, s vélhetően a közgyűlésünknek még ebben a ciklusban lesz arra módja, alkalma, hogy Önöket kérjük ismételten egy tájékoztató elkészítésére, megtartására, mert ez a témakör „örökzöld”, s fontos mindannyiunknak, hogy hogyan áll ez a helyzet a megyében.

Köszönöm még egyszer Önöknek, jó munkát kívánva, s segítő szándékukat a közgyűlés felé, illetve a munkavállaló, munkaadói oldal felé.

Köszönöm Képviselőtársaimnak is a vitában való aktív közreműködést és időnként még az egyetértést is.

Kérem a közgyűlés tagjait, hogy aki a tájékoztatókat tudomásul veszi, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

37 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **a tájékoztatókat tudomásul vette.**

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizenhatodik napirend: Előterjesztés az elektronikus ügyintézésnek a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatalában történő megvalósítása érdekében tett intézkedésekről.**

Az előterjesztést három bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Bizottságunk az elektronikus ügyintézés megvalósítása érdekében tett erőfeszítéseket, eddigi tetteket tudomásul veszi és támogatja. Köszönettel vette azt is, hogy a további tennivalók egyértelmű megfogalmazása érdekében szakértő cég kerül bevonásra, amely a konkrét tennivalók megvalósításához ajánlást, megvalósíthatósági tanulmányt készít.

A határozati javaslat második pontjához kapcsolódó határidő módosítását kezdeményezi bizottságunk pontosan azért, hogy a 3. pont tartalma megvalósulhasson, miszerint a 2008. évi költségvetés előkészítése kapcsán már a tennivalókat ismerni célszerű, hogy a fedezetet biztosítani tudja, vagy tervezni tudja a költségvetésben a megyei önkormányzat.

Ezért a 2. ponthoz tartozó határidő, amely február 28. volt az eredeti szerint, javasolja november 29-re módosítani. Ezzel az előterjesztő képviselőjében Főosztályvezető asszony is egyetértett és elfogadta.

A módosítást is és az eredeti határozati javaslatot is 9 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság a közgyűlésnek.

**Lehóczki István**, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

A bizottság 19 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság 10 igen egyhangú szavazattal az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye? Nincs jelentkező a monitoron.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító javaslatát teszem fel szavazásra.

Aki egyetért azzal, hogy az bizottság által előterjesztett 2007. november 29-re módosuljon a határozati javaslat második pontjának a határideje a február 28-ról, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

40 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Annyit talán az indokláshoz, amit Képviselőtársunk elmondott, hogy novemberben lesz a koncepció előterjesztve, a költségvetés a következő esztendő februárjában, tehát lesz még arra idő, természetesen.

A határozati javaslatot a módosítással együtt aki elfogadja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

40 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot a módosítással együtt elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **90/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Az elektronikus ügyintézés megvalósítása érdekében tett intézkedések

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az elektronikus ügyintézés megvalósítása érdekében tett intézkedésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A közgyűlés elfogadja az elektronikus ügyintézés megvalósítása érdekében tett intézkedésekre vonatkozó tájékoztatót.
2. A közgyűlés felhívja Főjegyzőjét, hogy elektronikus ügyintézés bevezetése érdekében, a szakértő cég által készített megvalósítási tanulmány alapján szükséges intézkedésekről adjon tájékoztatót.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** 2007. november 29.

3. Az elektronikus ügyintézés bevezetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítása érdekében a pályázati lehetőségeket figyelemmel kell kísérni, illetőleg a megvalósítás költségeit a 2008. évi költségvetési koncepció elkészítésénél figyelembe kell venni.

**Felelős:** Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály vezetője

Dr. Tergaleczné dr. Nagy Ilona, az Igazgatási és Jogi Főosztály vezetője

**Határidő:** 2007. november 29., illetve folyamatos

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizenhetedik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Koordinációs Iroda - Esélyek Háza működésével kapcsolatos önként vállalt Megyei Önkormányzati feladatellátásról.**

Négy bizottság tárgyalta meg az előterjesztést. Önként vállalt feladatról van szó a Széchenyi utcán lévő épületben, s 2006. július 1-től 2007. június 30-ig terjedő időszakról szól az előterjesztésünk.

Amennyiben kérdések merülnek fel, állok rendelkezésre, mint előterjesztő, s Bánkúti Eszter kolléganőnket köszöntve, ő is, ha szükséges, a szóbeli kiegészítéshez tud segítséget adni számomra.

*(A napirendhez bejött a terembe Dancs Mihály, a területi cigány kisebbségi önkormányzat elnöke.)*

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 9 igen egybehangzó szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Csiger Lajos** a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést és határozati javaslatot.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság is tárgyalta az előterjesztést, s 14 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Farkas Félix**, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság szintén megtárgyalta, s 9 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Dancs Mihály úr szólásra jelentkezését látom a monitoron.

**Dancs Mihály**, a Területi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Látom, hogy nagyon siet a közgyűlés, s én is csak erre a napirendi pontra értem be. A lényege az egésznek, hogy ismerve az Esélyek Háza programját, s a prioritásait, amit előír neki most már a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Esélyegyenlőségi Szakállamtitkársága, alapvetően a prioritások között nagy szerepet játszik a roma-ügy. Nem hagyhatjuk, hogy szó nélkül maradjon ez. Szeretném elmondani a tisztelt közgyűlésnek, hogy igazából mi, Borsod-Abaúj-Zemplén megyei romák és roma-szervezetek, civilek, önkormányzatok, nem igazán látjuk az Esélyek Háza eddigi munkáját, nem igazán látjuk át, nem igazán láttuk azt, hogyan és mint próbáltak a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei romákon segíteni, milyen programokat szerveztek akár a közéleti roma embereknek.

Szeretném kérni a megyei közgyűlést, hogy ha önként vállalt feladatként elvállalja az Esélyek Házát, akkor legyen egyeztetés a Területi Cigány Önkormányzattal, hogy hogyan tudjunk együtt dolgozni az Esélyek Házában, s hogyan tudjuk a romákkal kapcsolatos programokat közösen szervezni, hogyan tudunk ebben mi is részt venni. Hiszen még egyszer mondom, alapvető prioritása a romák helyzetének javítása, a roma programok, s az eddigi időszakban nem láttuk – egyeztettem szinte az összes civil szervezettel – a megyében nem igazán láttuk az Esélyek Házának munkáját roma oldalról, hogy bármi pozitívum lett volna.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Lehet, hogy nem őket minősíti, lehet, hogy az összes szereplőt minősíti.

A következő problémákat veti ez fel: két oldalú az együttműködés. Remélem, hogy Önök is és a másik oldal is megtalálja a lehetőségeket, mert a programokban valóban szerepelnek ilyenek, s úgy tudom, ezek működtek is; akár ennek a közgyűlésnek az időszakában, akár az előzőekben, hiszen ez 2004. óta működik, tehát nemcsak ebben a hét hónapban, illetve nemcsak abban a három és fél hónapban, amióta a területi kisebbségi önkormányzatok létrejöttek, hanem előző esztendőkből is. Nagy baj, ha ezt nem sikerült megtalálni, bizonyára van rá mód és lehetőség, amikor ezt az Ön által nem megfelelő szintű együttműködést ki tudják alakítani. A kisebbségi önkormányzatnak még csak három hónap óta van lehetősége a működésre. Miniszteriális szinten valóban hangsúlyozott programrész a roma kisebbséggel való foglalkozás. Az esélyegyenlőség nem csak arról szól, az is benne van, s hangsúlyosan van benne, de szerepelnek benne más egyéb hátránnyal élők, a korosztályok alapján lévő emberek is. De értem, amit mondott, biztosan lesz ennek lehetősége, hogy az esélyegyenlőség kérdésében beszéljenek az ott dolgozó kollégákkal.

Kérdezem van-e még vélemény, kérdés?

Az előterjesztésre vonatkozóan: az önként vállalt feladatokra azt gondolom, továbbra is van lehetőség, illetve nemcsak lehetőség, hanem az itt elmondottak szerint olyanok, amelyek még bővíthetnek is.

Ha a közgyűlés tagjai egyetértenek a határozati javaslattal, kérem az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**91/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Koordinációs Iroda – Esélyek Háza működésével kapcsolatos önként vállalt Megyei Önkormányzati feladatellátásról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Koordinációs Iroda – Esélyek Háza működésével kapcsolatosan a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat önként vállalt feladatellátásáról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Esélyegyenlőségi Koordinációs Iroda – Esélyek Háza működtetését, a támogató Szociális és Munkaügyi Minisztérium által biztosított forrás meglétének időtartamára – 2007. július 1-től 2008. június 30-ig - és annak mértékéig vállalja.
2. A közgyűlés felhatalmazza elnökét a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat közötti Támogatási szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a megyei közgyűlés elnöke  
 Dr. Szemán Ilona, Közgazdasági Főosztály főosztályvezető  
 Dr. Bogdán Zsolt, Kabinetiroda főosztályvezető

**Határidő:** 2007. június 30, illetve folyamatos

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

**Tizennyolcadik napirend: Javaslat a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által átadásra tervezett szakosított szociális ellátási feladat átvételének időpontjára.**

Az előterjesztéshez a készítő, Széni Etelka szóbeli hozzáfűzni valót nem kíván tenni.

Az előterjesztések sorában már volt szó a Sajószentpéteren beindítandó új intézményről. De bővült a „repertoár”, nemcsak a dédestapolcsányiakkal kell majd együttműködni, hanem az ottani intézményt – Idősek Otthonát - a helyi önkormányzat átadásra ajánlotta fel. Nekünk ezt át kell vennünk. Időpontjában igyekeztünk Polgármester úrral abba az irányba haladni, hogy az átadás legyen közel az új intézmény beindításához, hogy de duplázódjanak bizonyos értelmű feladataink, s természetesen a költségeink sem utolsó szempont, mert ha ez pénzügyileg jól működne, biztos nem kellene nekünk átvenni. De sajnos, nem ez a helyzet.

Az önkormányzat polgármesterével való beszélgetésben valamilyen kényszer volt mindkét oldalról, s együttműködési szándék is. Ennek az együttműködési szándéknak

a megjelenítése lenne a 2007. október 1-jén való átvétel. S ennek a tárgyalássorozata történik majd meg, a határozati javaslat erről szól.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság 11 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság 14 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Csiger Lajos** a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság a közgyűlésnek egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kinek van kérdése, véleménye? Nem látok jelentkezőt.

Aki egyetért az itt leírtakkal, az október 1-jei átvétellel kapcsolatosan, kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

## **92/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Sajószentpéter Városi Önkormányzat által átadásra tervezett szakosított szociális ellátási feladat átvételének időpontja

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által átadásra tervezett szakosított szociális ellátási feladat átvételének időpontjáról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által átadásra tervezett időskorúak tartós bentlakásos intézményi ellátási feladata átvételére 2007. október 1. napi hatállyal megállapodást köt.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke Sajószentpéter Város Önkormányzata tájékoztatásáért

**Határidő:** azonnal



2. A Közgyűlés felhívja Hivatalát a feladat, ingatlan tulajdonnal együtt történő, átadás-átvételével, illetve a konkrét megállapodással kapcsolatos munkák előkészítésére.

**Felelős:** Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály,  
Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály,  
Dr. Tergaleczné dr. Nagy Ilona az Igazgatási és Jogi Főosztály főosztályvezetői

**Határidő:** 2007. szeptember 30.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tizenkilencedik napirend: **Jelentés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról.**

Kérdezem Főjegyző urat, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni? Nem.

A Képviselőtársak megtalálják az előterjesztésben az esetleges és Főjegyző úr áll természetesen rendelkezésre a hivatali időben is, ha van ilyen kérdés.

Valamennyi bizottság megtárgyalta a jelentést. A Képviselőtársakat kérem arra, hogy ez egy formális felkérdezés lehetne végig, hiszen minden bizottság elfogadta. Ilyen értelemben szeretném a mai gyakorlatot itt még folytatni, hiszen az összes bizottság részéről a jegyzőkönyvek igazolják ezt.

A határozati javaslat elfogadására kérem a közgyűlés tagjait.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **93/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést, és azt tudomásul veszi.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke  
Huszdik napirend: Egyebek.

Ezen belül a 20/1 napirend: Javaslat a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. állami tulajdonban lévő részvénytulajdonosának önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos igénybejelentésre.

Erről a témáról többször szó került, hogy a tömegközlekedés kerüljön önkormányzati tulajdonba. Ha visszaemlékszünk, volt más is, mert mi a Tokaj Kereskedőházat is szerettük volna annak idején; önkormányzatok, most úgy érzem, nem a megyei önkormányzat, hanem önkormányzatok. Hiszen ezt a lehetőséget nyitotta meg egy parlamenti szavazás valamikor.

Most az a veszély fenyeget bennünket, hogy a tömegközlekedés privatizációra kerülhet. Azt hiszem, alkalmas ez az előterjesztés arra, hogy egy gondolkodást elindítsunk aztán meglátjuk, mi lesz a döntés.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Lukács András**, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke  
 Bizottsági ülésünkön érdemi véleménycsere alakult ki a napirend kapcsán. Megfogalmazódott a vita során, hogy az előterjesztésben nagyon sok nyitott kérdés van, hiszen egy tulajdonrész átvételével vagy egy vagyonelem átvételével tulajdonosi kötelezettségek is járnak, ami ebből az előterjesztésből nem derül ki. S természetes, hogy abból a pozícióból – ha és amennyiben sikerrel jár a tulajdonszerzés – akkor bizony ütköző zónába kerül a lakosság és a szolgáltatás. Mindezek mellett – mivel szándéknyilatkozatról és igénybejelentésről van szó, 9 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság az előterjesztést.

**Lehóczki István**, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság  
 A bizottság 11 igen, 5 nem szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke  
 A bizottság 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke  
 Kinek van kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan, ami egy lehetőségnek – ahogy Lukács András képviselő úr mondta - bejelentjük, hogy mit fogunk kapni döntésben, válaszbán, azt majd a jövő eldönti.

Ki kíván kérdezni, véleményt elmondani? Panyik József úr tessék.

**Panyik József, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője**

Amikor a regionalizáció kapcsán a frakciónk véleményét tolmácsoltam és abban az erős középszint kialakítását a régióval szemben próbáltam indokolni, akkor többek közt gondoltam arra is, ami épp ennél a napirendnél szerepel, nevezetesen arra, hogy azokat a közszolgáltatási feladatokat, amelyeket az állam nem tud ellátni költségvetési források híján, azok ellátását egy érintett terület lakossága, egyre inkább a terület önkormányzataitól; települési és helyi önkormányzataitól várja el. Ezért – és a közszolgáltatások között meglévő párhuzamosságok kiküszöbölése miatt is – ami egyébként ebben az anyagban is fellelhető, tesz róla utalást, azt gondoljuk, hogy a középszint megerősödésének egy nagyon fontos eleme lenne ennek a közszolgáltatásnak a megyei önkormányzat tulajdonába vétele és a működtetése. De hogy más területet is mondjak pl., hogy ne csak a közszolgáltatásnak a közúti személyszállítására gondoljunk, a múltkori közgyűlésen hallgattunk meg egy anyagot a közúthálózat fenntartásáról, fejlesztéséről. Az is tipikusan egy olyan közszolgáltatási feladat, amelyiket célszerű lenne egy erős területi megyei önkormányzat tulajdonába és feladatába adni. Ezért a frakciónk nagyon fontosnak tartja ennek a napirendnek az elfogadását. Kérjük, hogy támogassák az előterjesztést. Köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Kérdezem, ki az, aki még kíván szólni, kérdést, véleményt, megfogalmazni?  
Nincs név a monitoron.

A határozati javaslatra vonatkozóan: a bizottságok támogatták az előterjesztést. Az előzőekben képviselőtársunk is erre kérte a közgyűlés tagjait.

Aki támogatja az előterjesztést, ami a BORSODVOLÁN Személyszállítási Zrt. állami tulajdonban lévő részvénytársaságjának önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos igénybejelentésről szól, az igen gomb megnyomásával tegye.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

39 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**94/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. állami tulajdonban lévő részvénytársaságjának önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos igénybejelentés

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyont értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 69/A. § (7) bekezdése alapján BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. jelenleg az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő

Részvénytársaság (a továbbiakban: ÁPV Zrt.) – a munkavállalói részvényhányadot ide nem értve – kezelésében lévő részvénycsomagja teljes egészében a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei települési önkormányzatok és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatnak meghatározott arányok szerinti tulajdonába kerüljön térítés nélküli vagyonátadással. E cél megvalósulása érdekében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése a következő döntést hozza:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 69/A. § (7) bekezdésében foglaltak alapján a helyi önkormányzati feladatok ellátását hatékonyan szolgáló BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. (a továbbiakban: Társaság) részvénycsomagjának 49 %-ára kivételesen indokolt térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényét bejelenti.
2. Amennyiben a Társaság térítés nélküli tulajdonba adására a megállapodással érintett települési önkormányzatok bármelyike a hivatkozott törvény szerinti térítés nélküli vagyonátvételi igényét nem jelenti be, vagy a rá eső részvényhányadot átvenni nem kívánja, úgy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a fennmaradó részvényhányadra igényét bejelenti és térítés nélküli átvételére kötelezettséget vállal.
3. A tulajdonjog átruházásával a tevékenységi kör és a jelenlegi foglalkoztatási szint fenntartására vonatkozó kötelezettségvállalás és az ezzel összefüggő biztosíték nyújtásával kapcsolatos szerződést a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat az ÁPV Zrt-vel megkötöti.
4. A többi megyei önkormányzattal egyeztetve kezdeményezi az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosítását akképp, hogy a helyközi autóbusz-közlekedés hatósági ármegállapításának joga a megyei önkormányzatokhoz kerüljön.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés elnöke  
**Határidő:** azonnal

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

**Az Egyebek 20/2 napirendje: Tájékoztató az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2007. május és június hónapi üléseiről.**

Aki önkormányzati vezetők települési önkormányzatoknál, találkozhattak, s mindannyian a norda.hu honlapon a döntésekkel, amelyek különböző infrastrukturális fejlesztésekre vonatkoznak; TEUT, TEKI, LEKI, CÉDE.

Durván 3,5 milliárd Ft-os összegnek a felosztása a régióra vonatkozóan. Csak tájékoztatásul mondom, semmi kritikai éllel megjegyezve; az elmúlt esztendőben

Borsod-Abaúj-Zemplén megye kapott ennyi pénzt ilyen jellegű fejlesztésekre. Hiányoljuk most is ezt, jó lett volna, ha ilyen mértékű lett volna a támogatás lehetősége.

Ezek döntései megszülettek, a megyei önkormányzat pályázatai közül háromnak a támogatására került sor; egy iskolai fűtés korszerűsítés, a múzeumban elkészülő világítás-korszerűsítés és a rendezési tervnek a további munkálataihoz kaptunk forrásokat. Ezeknek az elköltése aránylag rövid időn belül kell, az eddigiekhez képest lerövidített idővel.

Ezek voltak a támogatási részek, s amiről ma már Kormos Dénes képviselőtársunk szót ejtett, hogy az uniós pénzek amikor majd jönnek; soha nem látott pénzekekről van szó, nem láttuk, s nem tudjuk, mikor fogjuk látni. Azt reméljük, hogy előbb-utóbb igen. Ennek az az előfeltétele, hogy a programokat különböző szintekre bekalibrálva van akcióterv, ami 2007-2008-ra szól. 2007-re már felhasználás nem történik, maximum a kiírásra, talán még a döntéshozatalra történhet az év végén, a felhasználás a következő esztendőben.

A másik része: a kiemelt programok, amelyek a nagyprojektek, országosak, s a ROP-nak a különböző programjai, ami az akciótervben szerepel. Ezeknek a döntései történtek az elmúlt időszakban. Több ilyen összejövétel volt, érdeksérelmekkel együtt azt kell elmondani, de a források több tízmilliárdról beszélnek 2007-2013. közötti időszakban. 270 és 280 milliárd Ft-nak az idekerüléséről szól az előterjesztés. Ez a két esztendő részarányaiban lehet, hogy több, mint ami kellene, hogy idekerüljön.

Amit tudtunk ebben az időszakra vonatkozóan, hogy bizonyos infrastrukturális pályázatokra, bizonyos oktatási intézményi infrastruktúrára jelenik majd meg a nagyprojektekben, s a kicsikben pedig mind a norda.hu-n meglelhetők, információt kaphatnak róla. Egy szomorúságunknak tűnt ebben a dologban nem sikerült érdekérvényesítés az idegenforgalmi – ez kb. 60 milliárd Ft – pénzt szánnak eredendően. Ebből a kis panziók kikerültek a 2008-ig lévő pályázati rendszerből. Nagy szállodák építése. Picit talán hátrány a mi megyénkben. Látjuk, hogy kellene Miskolcra nagy szálloda, de látjuk, hogy vannak panziók, s azok a fejlesztésekből most kizárásra kerültek.

A tanács ülése vélhetően majd csak 2007. augusztusában történik meg. Két pályázati rendszer, ami önkormányzatot érint, kiírásra került. Ebből mi az akadálymentesítéssel vagyunk érintettek önkormányzati hivatalnál, illetve intézményeknél. Próbálunk előrelépni. Ennyit a regionális tanács működésével kapcsolatban. Több képviselőtársunk is jelen van a tanácsban, aki a megyei közgyűlésben is tag.

### **Az Egyebek 20/3 napirendje: Tájékoztató az Internetes Háborús Keresőszolgálat részéről történt megkeresés tárgyában**

Dr. Havasi János, az Internetes Háborús Keresőszolgálat részéről megkeresett azzal, hogy tájékoztassam a Megyei Közgyűlés tagjait és a polgármestereket arról, hogy a második világháborúban eltűnt katonák, munkaszolgálatosok, málenkij robotosok és egyéb okból elhurcolt polgári személyek, valamint hozzátartozóik felkutatásával foglalkoznak. Kérte, hogy munkájuk megkönnyítése érdekében juttassák el a

Szolgálathoz a települések hősi emléktáblájának digitális fotóját vagy szöveges felsorolását.

Képviselőtársaimat kérem, hogy ezt a tájékoztatást adják tovább. Áll rendelkezésre a megyei önkormányzat hivatala, ha valaki ezzel kapcsolatban érdeklődne. S van egy [www.haboruskeresoszolgalat.hu](http://www.haboruskeresoszolgalat.hu) internetes oldal, ahova fel lehet adni a digitális fotókat. Amennyiben valaki kér segítséget, a hivatal rendelkezésre áll.

Farkas Félix képviselőtársunk kért szót, tessék.

**20/4: Farkas Félix**, a Kisebbségi Bizottság elnöke

Bizottsági indítvány terjeszték elő, hisz tudjuk azt, hogy a 2005-ös kisebbségi törvény módosításának köszönhetően területi kisebbségi önkormányzatokat hoztak létre most először. Látjuk, tapasztaljuk, hogy a területi kisebbségi önkormányzat megfogalmazta igényét a megyei önkormányzatunkkal szemben a finanszírozás tekintetében, de azt tudni kell, hogy ezt a Kormány hozta létre, a Kormány akaratából jött létre, s bizonybizony 640 ezer Ft-tal kénytelen működni a területi kisebbségi önkormányzat. S ebből a tulajdonképpeni feszültségből szeretném, ha mi egy felterjesztést fogalmaznánk meg az Önkormányzati Minisztérium felé, vagy önkormányzati miniszter felé. Ha már egyszer a területi kisebbségi önkormányzatokat létrehozták, akkor kellőképpen finanszírozzák is meg, annak a működtetését biztosítsák, hiszen a megyei önkormányzatunk ami a törvényben előírt, azt mi biztosítjuk is. De még ezen felül is anyagi támogatást kínáltunk fel számukra, amivel a cigány kisebbségi önkormányzat kivételével a többi létrehozott területi kisebbségi önkormányzatok éltek is. Elfogadták az együttműködési megállapodást, meg is kötöttük. Szeretném, ha ez a feszültség feloldódhatna végre, s elindulhatna normális mederben egy jó együttműködési kapcsolat a területi kisebbségi önkormányzattal. De úgy gondolom, s a bizottság is úgy gondolja, hiszen a bizottságban indítvánnyal éltem, hogy ezt a bizonyos felterjesztést terjesszük elő egyrészt a közgyűlés felé és a közgyűlésünk segítsen abban, hogy **felterjesztéssel éljünk a minisztérium felé**, hogy végre oldódjon fel ez a feszültség.

Azt szeretném, hogy ha most születne egy olyan határozat, hogy amiben az Önkormányzati Minisztériumot megkeressük, illetve kérjük, hogy a **területi kisebbségi önkormányzatokat finanszírozzák meg** vagy valamilyen formában hozzanak létre egy központi alapot, amire a területi kisebbségi önkormányzatok a programjaikra tudnának pályázni. Úgy gondolom, akkor jöhetne létre igazán ez a partnerkapcsolat az önkormányzatunk és a területi kisebbségi önkormányzatunk között. Köszönöm és kérem a támogatásukat.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Képviselő úr, itt nincs leírt előterjesztés, s ha megengedi a Képviselő úr, ezzel a felterjesztési joggal való élésnél úgy gondolom, elkészíti a hivatal, s el tudja fogadni a testület majd, s akkor ezt a felterjesztési jogot tudjuk majd működtetni. Per pillanat nem látom ennek az azonnaliságnak a lehetőségét, hiszen itt ma nem tudjuk a képviselőtársak elé tenni. Azzal együtt, hogy egyet kell értenem az Ön által felvetettekkel, hiszen nem gondolom, szándék nélküli volt ez a kormányzati intézkedés. Hiszen azt a pénzt, amit ideadtak, mindannyian tudjuk, mire juthatunk. Azt

is érezzük, hogy a cigány kisebbségi önkormányzat offenzív magatartásra ebben a kérdésben azt a kérdést veti fel, hogy vajon hogyan tovább, az együttműködés mennyire együttműködés. Mi annyinál több pénzt adunk, mint amire nekünk kötelezettséget kellett vállalni. Mindenkiel meg tudunk egyezni. Van aki, ezt kevesli, mi is keveselljük azt, amivel az állam megtámogatta ezt a feladatot.

Tartalmilag teljes mértékben egyetérték, ha megengedi Képviselő úr, a következő közgyűlésre elkészített anyagként behozzuk. E speciálisan a megyei önkormányzatokat érinti, a MOÖSZ mint ilyen szervezet és minden egyeztető fórumon elmondtuk. Megkapjuk az egyetértő bólintást, de pénzt még mindig nem. Abban a pillanatban, ha kapunk eggyel több forintot, mint a mostani, azt rögtön utaljuk. A 2007. évi költségvetésben nem látom azt a megoldást, ami ezt segítené. 2008-ról újra lehet majd beszélnünk és tárgyalnunk. Ha ez elfogadható Képviselőtársamnak, a válaszom ez.

Mielőtt még a zárt ülést elrendelnénk, szeretnék két dologgal, ami egybefüggő, tájékoztatást adni Önöknek.

20/5: Július 1-én délelőtt 10 órától Tiszaújváros Önkormányzatának a jó együttműködési szándékát megtapasztalva, **megyei köztisztviselői napra** invitálom a jelenlévőket, ezt megtettük minden egyes, a megyében lévő önkormányzattal is. Invitáltuk őket, hogy jöjjenek el Tiszaújvárosba az új strand területén tartandó megyei köztisztviselői napra.

A visszajelzések megtörténtek, hozzávetőlegesen 1500 köztisztviselő lesz ezen a napon jelen. Tisztelettel hívom a közgyűlés tagjait is, aki tud, tegye meg, hogy családostól látogasson el a rendezvényre.

Ennek megfelelően, ahogy szó került a köztisztviselői napról, mint közgyűlési elnök, szeretnék néhány gondolatot felolvasni a köztisztviselői nappal kapcsolatosan.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés testülete nevében köszöntöm a köztisztviselőket, s kifejezem elismerésünket szakszerű, lelkiismeretes munkájukért, amelyet Borsod-Abaúj-Zemplén megye javára és állampolgárai érdekében kifejtettek. Köszönöm a közgyűlés és szervei működéséhez, feladatellátásához nyújtott munkájukat, s mindazt a tevékenységet, amelyet nap mint nap kifejtettek. Kérem, hogy a köz szolgálatát továbbra is hivatástudattal, tisztességgel végezzék, és ezzel a jövőben is vívják ki a közvélemény megbecsülését, közgyűlésünk elismerését.

Ehhez kívánok mindannyiuknak további munkasikereket, jó egészséget, s magánéletükben boldogságot.

Kérem a hivatal jelenlévő vezető megbízatású köztisztviselőit, hogy tolmácsolják munkatársaiknak a megyei közgyűlés testületének elismerő és köszönő szavait.

Szeretném bejelenteni, hogy ma délután kb. 3 órakor lesz még egy kis összejövétel a hivatal dolgozóival.

Az **Egyebek** napirendben a 20/6: a **Javaslat fellebbezés elbírálására személyi térítési díj ügyben**.

Az általános rend szerint **zárt ülésen tárgyaljuk** az előterjesztést. Kérem a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

Az ülés nyilvános napirendjeinek tárgyalása ezennel befejeződött.

*A zárt ülés külön jegyzőkönyvben kerül rögzítésre.*

Dr. Kovács János  
főjegyző

Dr. Ódor Ferenc  
a közgyűlés elnöke