

II-576-11/2007.

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. december 20. napján megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Megyeháza Díszterme.

### **Jelen vannak:**

Aros János	Hajdú András	Ördög Jakab
Balogh Attila	Hutkainé Novák Márta	Panyik József
Baricska Jánosné	Juhász István	Ritó Lászlóné
Bihari Márta	Dr. Koleszár Lajos	Riz Gábor
Bodnár László	Koncz Ferenc	Dr. Soós Győző
Budai Erzsébet	Kormos Dénes	Dr. Sója Szabolcs
Csabai Gyula	Dr. Kormos Imre	Steinerné Vasvári Éva
Dr. Csiba Gábor	Lehóczki István	Dr. Szabó Csaba
Csiger Lajos	Lukács András	Szamosvölgyi Péter
Czeglédi Sándor	Marton Péter	Szeles András
Dóka János	Mészáros Barnabás	Szitka Péter
Demeter Zoltán	Mihályi Helga	Sztupák Péter
Erdős Tamás	Milánkovich Ernő	Szvoboda László
Farkas Félix	Molnár János	Tamás Barnabás
Galuska László	Molnár Magdolna	Tóth Zoltán
Gergely Zsolt	Nyerges Tibor	Török Dezső
Görcsös Ferenc	Nyitrai Tibor	Vámos Zoltán
Gúr Nándor	Dr. Ódor Ferenc	

Távol maradtak: Benedek Mihály, Bráz György, Gyárfás Ildikó, Nyakó István, Vargáné Kerékgyártó Ildikó, Vécsi István önkormányzati képviselők (az aláírt jelenléti ív alapján).

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal részéről jelen vannak:  
Dr. Kovács János főjegyző, Alföldi László aljegyző, Dr. Tergaleczné dr. Nagy Ilona, az Igazgatási és Jogi Főosztály vezetője, Dr. Szemán Ilona, a Közgazdasági Főosztály vezetője, Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője, Dr. Bogdán Zsolt, a Kabinetiroda főosztályvezetője, Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője, Ambriskó László, az Ellenőrzési Iroda főosztályvezetője, Pelcz Gábor és Koleszár Gábor, a Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyonkezelési Főosztály osztályvezetői, Dr. Sáfrány Borbála, az Igazgatási Osztály vezetője, Róna György informatikai ügyintéző, Simon Gáborné informatikai ügyintéző, Végh Istvánné jegyzőkönyvvezető, Lopota Zsolt hangfelvevő.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Önkormányzatának képviselőit, akik a mai ülésünkön jelen vannak. Köszöntöm a hivatal dolgozóit, a vendégeket, a sajtó képviselőit. Reményeink szerint a 2007. esztendő utolsó önkormányzati ülését tartjuk a mai napon, bőséges napirendi pontokkal, hiszen a közgyűlés tisztelt tagjai több mint 20 napirendet kaptak írásban.

A ma reggeli órákban bizottsági ülések zajlottak, ami azt jelzi, hogy még újabb napirendi pontok kerültek kiküldésre. Tudomásul véve a meglévő bírálatokat, amit biztos ma is megkapunk, kérek visszaemlékezni arra az időre, amikor „fordítottan ültünk”; ugyanezt megtettük. Ezt tudomásul veszem, joga van az ellenzéknek minden olyat felróni, ami véleménye szerint nem helyes. Ezt megtettük mi is, s bizonyára megtesszük majd ha ilyen helyzet lesz máskor is.

Egyetlenegy momentumot szeretnék közölni: Három héttel ezelőtt volt a novemberi közgyűlés. Sűrű a program, ez mindig így van, hogy decemberben az ünnepek miatt rövidebb határidő áll rendelkezésre, ugyanakkor a következő évben csak február hónapban ülünk össze, ezért vannak olyan napirendi pontjaink, amelyeket menet közben az élet kényszerített ki; úgy hogy a kritikával együtt is ezt szerettem volna elmondani.

A napirendi pontok megszavazása előtt a határozatképesség megállapítása következik. A jelenléti ívet 53 fő képviselő írta alá.

Arra kérem Önöket, a gépeket kapcsolják be, – bármely gombot nyomják meg, az azt jelzi, hogy a teremben jelen vannak - s kérem a jelenléti szavazást.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai közül **48 fő van jelen** a teremben, a határozatképesség megvan.

A napirendi pontokkal kapcsolatosan, a kiküldött napirendi pontokhoz

- a 26. napirendi pontba *Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Igló (Spisska Nova Ves) Város Önkormányzata közötti szándéknyilatkozat jóváhagyására,*
- a 27. napirendi pontba a *Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 6942/2. hrsz-ú épület megnevezésű, a természetben Miskolc, Mindszent tér 1. szám alatti ingatlan értékesítésére,*
- a 28. napirendi pontba a *Javaslat szakképzés-szervezési társulás létrehozására és a TÁMOP 2.2.3. pályázat benyújtására,*
- a 29. napirendi pontba a *Javaslat a 124/2007. (X. 25.) Kgy. számú határozat módosítására* című előterjesztést javaslom felvenni.
- A 30. napirend az **Egyebek.**  
A **30.1. pont** alatt az *Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének észrevételeivel kapcsolatban* című tájékoztatás, valamint a **30.2. pontban** a *2008-ban megvalósítandó egyházművészeti kiállítás jóváhagyásáról* szóló tájékoztatás hangzik majd el.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye a napirendi pontokhoz, hogy mit vegyünk le vagy mit tegyünk hozzá? A kritikai észrevételeket azt gondolom, utána megtehetjük, de most csak arra kérdezek, hogy van-e újabb javaslat a napirendi pontokhoz? Kormos Dénes frakcióvezető úr, tessék.

**Kormos Dénes**, a z MSZP frakcióvezetője

Újabb napirendre, illetve levételre vonatkozóan nincs javaslat. S hogy az első részére is reagáljak, amit Elnök úr felvezetett, illetve, hogy „ne okozzak csalódást” Elnök úrnak, hogy az észrevételt ne tegyük meg:

Belátjuk, hogy a munka menetében előfordulhatnak olyan információk esetleg, amikor kiosztással vagy utolsó pillanatban kerülnek a közgyűlés elé anyagok. Év zárásra sikerült a „csúcsot” megdönteni az eddigi időszakra, mert ilyen mértékű talán még egyszer sem volt. Egészségügyi témákban több is, aminek egy része korábban is a bizottság előtt is már szerepelt napirend.

Frakcióülésen több bizottsági tag delegáltunk is jelezte, hogy így nehezen tudja vállalni azt, hogy normális, konstruktív módon tudjon részt venni a bizottsági és közgyűlési munkában. Most már nagyon sokadszor kérjük Elnök urat, hogy lehetőség szerint ez a minimálisra csökkenjen. S mert ilyen mértékűvé vált ez az eljárási mód, az elkövetkezendő időszakban ha ilyen tapasztalunk, akkor a bizottsági munkákban nem tudunk részt venni, s ezzel indokoljuk. Kérjük, hogy ezt kerüljék el az elkövetkezendő időszakban.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tehát újabb napirendi pontra nem érkezett javaslat. Amit elmondott Frakcióvezető úr, azt mondom, tudomásul véve, igyekszünk a magunk erejéhez mérten ezt megváltoztatni. Elmondtam azt is, hogy miért történt most ily mértékben. Nem egyedi, mindig annak van lehetősége hibázni, aki az előterjesztő. Látjuk ezt nagyban és kicsiben is. Ebben most megértettük a kritikai észrevételt Frakcióvezető úr részéről, s reményeink szerint ezt tudjuk korrigálni. Ez az évvégzés ilyen lett azzal együtt, hogy Főjegyző úr az elmúlt időszakban ezt meglehetősen visszafogta. De nem tudtunk ebben a közgyűlésben másképp eljárni. A következő majd februárban lesz, s vannak olyan témakörök, amelyeket addig jó lenne eldönteni.

Most a kiküldött és szóban ismertetett napirendi pontok elfogadására teszek javaslatot. Kérem a közgyűlés tagjait, aki elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

35 igen, 3 nem szavazattal, 13 tartózkodás mellett a napirendi pontokat elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**148/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés napirendjének megállapítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2007. december 20. napján tartott ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. **Tájékoztató** a Tisza Vízügytő Programrégió Önkormányzati Társulás munkájáról  
**Előterjesztő:** Szucsik István, a Tisza Vízügytő Programrégió Önkormányzati Társulás titkára
2. **Tájékoztató** Borsod-Abaúj-Zemplén megye lakosságának egészségi állapotáról  
**Előterjesztő:** Dr. Bodnár Judit regionális tisztifőorvos
3. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai Szakszolgálati és Közművelődési Intézet és a kazincbarcikai Irinyi János Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratának módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
4. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság alapító okiratának módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
5. **Javaslat** a Térségi Képzés Oktatási Alapítvány továbbműködésére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
6. **Javaslat** a Kazincbarcika Város Önkormányzata közfeladatát képező egészségügyi feladatok átadása és a hozzá kapcsolódó vagyonkezelői jog átruházása tárgyában kiírt pályázattal kapcsolatban  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
7. **Javaslat** a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház „Aktív kórházi ellátásokat kiváltó járóbeteg szolgáltatások fejlesztése” tárgyában kiírt (TIOP-2.1.3/07/1.) pályázaton való részvételére  
**Előterjesztő:** Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke
8. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház „Infrastruktúra-fejlesztés az egészségpólusokban” című (TIOP-2.2.7/07/2F) pályázaton való részvételére  
**Előterjesztő:** Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke
9. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata egészségügyi feladatellátásának összehangolására  
**Előterjesztő:** Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke

10. **Javaslat** a megyei önkormányzat kötelező pedagógiai szakszolgálati feladatainak részbeni átadására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
11. **Javaslat** a sárospataki Idősek és Fogyatékosok Otthona intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére és az intézményvezetői feladatok ideiglenes ellátására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
12. **Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi nemzetközi kapcsolatainak helyzetéről, javaslat a fejlesztés irányaira  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
13. **Javaslat** Borsod-Abaúj-Zemplén megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének értékelésére és a 2007-2013. évekre történő jóváhagyására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
14. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének esélyegyenlőségi programmal történő kiegészítésére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
15. **Javaslat** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat megyei támogatására  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
16. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő közgyűjteményekben folyó beruházásokról  
**Előterjesztő:** Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője
17. **Javaslat** a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatának módosítására  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
18. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat gazdasági társaságokban lévő érdekeltségeiről  
**Előterjesztő:** Koleszár Gábor, a Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Főosztály osztályvezetője
19. **Jelentés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2007. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról, **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2008. évi Intézkedési Tervére  
**Előterjesztő:** Koleszár Gábor, a Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Főosztály osztályvezetője

20. **Javaslat** Arló Nagyközség Önkormányzata felülvizsgált szociális szolgáltatástervezési koncepciója munkaanyagának véleményezésére  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
21. **Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés bizottságainak 2007. évi tevékenységéről  
**Előterjesztő:** a közgyűlés bizottságainak elnökei
22. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2008. I. félévi munkatervére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
23. **Jelentés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács János főjegyző
24. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők teljesítménykövetelményének alapját képező kiemelt célokra  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
25. **Javaslat** a szerencsi Ipari parkban tervezett szalmatüzelésű erőmű beruházással kapcsolatos állásfoglalásra és felterjesztésre  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
26. **Előterjesztés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Igló (Spisska Nova Ves) Város Önkormányzata közötti szándéknyilatkozat jóváhagyására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
27. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 6942/2. hrsz-ú épület megnevezésű, a természetben Miskolc, Mindszent tér 1. szám alatti ingatlan értékesítésére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
28. **Javaslat** szakképzés-szervezési társulás létrehozására és a TÁMOP 2.2.3. pályázat benyújtására  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke
29. **Javaslat** a 124/2007. (X. 25.) Kgy. számú határozat módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke
30. **Egyebek:**
- **30.1.** Tájékoztató az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének észrevételeivel kapcsolatban  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

- **30.2. Tájékoztató** a 2008-ban megvalósítandó egyházművészeti kiállítás jóváhagyásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Ezek szerint ma egy kicsit hosszabb ülésre kell, számítsanak a közgyűlés tagjai.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Első napirend: Tájékoztató a Tisza Vízugyújtó Programrégió Önkormányzati Társulás munkájáról.

Bizottságok is tárgyalták a témát. Azt hiszem, mindannyiunknak fontos, hiszen mi is - mint a megye határfolyója a Tisza - érintettek vagyunk ennek a társulásnak a működésében, illetve érintettek vagyunk abban, hogy mi valósul meg abból, amit a Tiszával kapcsolatosan az elmúlt esztendőben elmondtak már programszerűen.

Szucsik István urat köszöntöm tisztelettel és szeretettel. Az előterjesztésben Magyar Anna, a Csongrád megyei Közgyűlés elnöke szerepel, aki ennek a programrégióknak a vezetője, Szucsik úr pedig a titkára, aki jelen van.

Arra kérem – mivel úgy tudom, van szóbeli kiegészítés –, hogy a mikrofonnál tegye meg. Utána a közgyűlés bizottsága, illetve a közgyűlés tagjai kapnak szót, s ha kérdés lesz, arra kérem majd szíveskedjen válaszolni.

**Szucsik István**, a Tisza Vízugyújtó Programrégió Önkormányzati Társulás titkára

Néhány gondolatot engedjenek meg az előterjesztéshez, hogy hozzáfűzzek. Egyrészt először csak tömondatokban, ami események az előterjesztést követően megtörténtek. Elfogadásra került a viharjelző készülék, illetve megjöttek a jogerős építési engedélyek, tehát lehet a jövőben ezzel foglalkozni.

Elkészült korábban a Tisza-híd mellett lévő kerékpárútnak a terve, hiszen a Tisza jobb és bal partja egyébként már körülkerékpározható. Ennek az elkészültét követően lehetőség lesz arra, hogy körbe lehessen kerékpározni a Tisza-tavat. Három db kishajó-kikötő engedélyezési tervünk van; amire már Tiszalök térségéből van is jelentkező, s a december 6-ai tanácsülésen döntött a tanács, hogy ingyenesen átadja az önkormányzat részére.

A nagyprojektek részére meg kell említeni mindenképpen azt a dolgot, hogy a Közép-Tiszavidéki Vízügyi Igazgatóság TEOP-ban benyújtott egy rehabilitációs programot, tehát gyakorlatilag karbantartásra egy pályázatot, ami hosszú idő óta köztudott dolog, hogy nagyon fontos kérdése a Tisza-tónak, hiszen egyfajta feliszapolódás elkezdődött. E nélkül sajnos megkérdőjelezzük a Tisza-tónak az életét, hiszen olyan helyeken, ahol az áramlási sebesség miatt viszonylag kimélyült a Tisza-tó, egyéb helyeken pedig a nagy lerakódások miatt feltöltődéssel lehet találkozni.

Szeretnék néhány dolgot elmondani a Vásárhelyi-tervvel kapcsolatosan. Köztudott dolog, hogy ebben a kérdésben 2003. tájkán indulnak el a gondolatok, s amikor ez a kérdés felmerült, akkor tulajdonképpen arról szólt a történet, hogy a Vásárhelyi-terv az

nem más, mint egy ökológia a Tisza-mentén, egy olyan komplex fejlesztés, amiben a környezetvédelem, a vízgazdálkodás, a folyóvédelem, árvízvédelem, vidékfejlesztés egyszerre megtalálható. Időközben azért nagyon komoly változásokon ment keresztül a világunk. Itt csak gondoljunk a vízgazdálkodás kérdésére, az alföldi homokhátságok, a Duna-Tisza összeköttetésének a lehetőségeire, illetve a klímaváltozásokra, amit azért most már egyértelműen kimond a Tudományos Akadémia is, hogy Magyarországon is ezzel a kérdéssel számolni kell.

Ezek egy kicsit – úgy tűnik – lassítják ennek a tervnek a végrehajtását. Amikor a 2004-2007-es program elkészült - a Vásárhelyi-tervnek az első változata - akkor az volt a célkitűzés, hogy elsősorban a nagy vízi medernek a vízszállítási képességének a helyreállítását kell megoldani ebből a feladatból. A hullámtereknek a természetvédelmi rekonstrukcióját kell elvégezni. Itt elsősorban a tivadari térségekre kell gondolni, illetve a Szolnok és a déli határ közötti szakaszoknak a védelmére. S természetesen az árapasztó művek, amikről olyan sokat hallottunk – a tervekben 6 ilyen szerepel - a Szamos-Kraszna részen az egyik, aztán a Cigánd térségi; a Bodrogközi részek, a hanyi, tiszasülyi tározó, a nagykunsági, a tisaoroszi és a nagykörűi első üteme.

Ebből tulajdonképpen hol tartunk most? Gyakorlatilag a Cigánd térségi-bodrogközinek a gátjai készen vannak, illetve Tiszaroff-térségében is, ami viszonylag úgy gondolom, nagyobb gond, hogy a fővédművön keresztül történő átemelők és vízkiviteli rendszerek nem épültek meg sajnos. Így egy kicsit nehézkesen működnek a dolgok. Jelen pillanatban a hanyi tározónak a megépítése indítható. Az elmúlt napokban megtörténtek a terv-egyeztetések, tehát ez a következő lépés, illetve a nagykunságinak az indítása, természetesen. Mikor az első tervezés volt, akkor mintegy 65 milliárd Ft volt ezekre a feladatokra szánva, s ugyanakkor árvízvédelmi védekezésekre mintegy 140 milliárd Ft ment rá az elmúlt időszakban a Tisza-folyó védelme kapcsán. Tehát látszik, hogy azért óriási jelentősége van ezen a tározók a megépítésének is, hiszen átértékeltük mindannyian a '99-2000-es árvizeket, amikor igen csak komoly problémák voltak a Tisza középső szakaszától a felső szakaszáig szinte mindenfelé. Sőt Szolnok az alsó szakaszába tartozik ennek a dolognak.

Gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy ezeknek az árapasztó tározóknak az építése folyamatban van. Lassabban halad a vártnál, de talán éppen az említett – időközben bekövetkezett - változások is valamelyest hátráltatják ezt a dolgot.

Még egy gondolatot, ha Elnök úr megenged; a hajózással kapcsolatosan látták az előterjesztésben, hogy több mint 50 éves szerződés van az akkori Jugoszlávia és Magyarország között, ami már a törvény szerkezetében is elavult. De azért a hajózással kapcsolatosan el kell mondanunk azt is, tudjuk nagyon jól, hogy elég szélsőséges a vízjárása a Tiszának. Tehát a nyári időszakokban komoly homokpadkák alakulnak ki, amik nehezítik a hajózást. Nagyon régóta tervben van a csongrádi vízlépcső, amely javíthatná ennek a hajózásnak a kérdését, de ott van a schengeni határ és emiatt Szeged alatt egy komoly vámterülettel rendelkező hajókikötőt kellene építeni. S nem beszélve a szerbiai résznek a hajózhatóságáról, hiszen ott beszakadt hidak vannak, műtárgyak vannak, lövedékek vannak; tehát tisztítani kellene a folyónak az alsó szakaszát is. Ha belegondolunk abba, hogy Európában döntő mértékben helyeződnek át a szállítási utak a víziutakra – hiszen az európai országokban az elmúlt időszakban több mint háromszorosára, egyes helyeken több mint ötszörösére nőtt a



vízi úton történő szállítás jelentősége, ugyanakkor a tonnakilométerre eső költség pedig mintegy egyharmada, tehát nagyon gazdaságosan lehet szállítani. Láttuk ezt, találkoztunk ezzel Magyarországon is, hiszen nagyon sok gabonasilót építettek meg, s építenek folyamatosan, számítva arra, hogy egyszer majd csak lehetőség lesz arra, hogy a hajózás meginduljon a Tiszán is. Köszönöm, ennyit szerettem volna kiegészítésképpen elmondani.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Köszönöm Szucsik úrnak a kiegészítő néhány percet. Természetesen majd amikor a bizottság, illetve a közgyűlés tagjai elmondják a véleményüket, kérdésüket, s ha lesz olyan kérdés, amire válaszolni kíván, természetesen megadom a szót. Most a bizottságok elnökeit kérem a bizottsági vélemény ismertetésére.

**Lehóczki István**, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a napirendet, s ennek elfogadását, illetve tudomásul vételét 16 igen szavazattal javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, a frakcióvezetők véleményét. Kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója az előterjesztéshez? Nincs jelentkezés.

Egy mondatot ha megenged Szucsik úr; bennünket a cigándi tározó érint, s igazából amikor ennek a programnak az indítása volt, akkor arról szolt a történet, hogy az egy fontos dolog, hogy árvíz tározóként-kiegyenlítőként működjék. S az is szerepelt, hogy ez egy komoly, komplex területfejlesztési támogatási rendszerrel fog kiegészülni. Ebből amit most látunk, Ricsénél, Pácinnál, Kisrosvágynál, Nagyrosvágynál és Cigándnál a felszíni vízrendezés, illetve a kommunális, tehát a szennyvízhálózat kiépítése. Ezen kívül látnak-e Önök – tudva azt, hogy ez nem programrégiós feladat – de láttak-e Önök valami mást is ezekből az un. területfejlesztésekből. Kérdezem, hiszen tudom, hogy alapvetően területfejlesztési szakembert kérdezek most erről a témakörrel. Van-e valami erre utaló jel vagy pedig csak ezt az infrastrukturális beruházást, illetve magának a tároló medernek a kialakítását látjuk? Erre szeretnék választ kapni, köszönöm.

**Szucsik István**, a Tisza Vízügytő Programrégió Önkormányzati Társulás titkára

Mint ahogy Elnök úr is említette, hogy gyakorlatilag itt a kommunális infrastruktúra, ami az elmúlt időszakban kapott prioritást a regionális fejlesztési tanács részéről, hiszen a közmű építéseket szolgálta. Igazából meg kell vallani őszintén, hogy azok a vidékfejlesztési tervek – hisz ugye, komplex fejlesztésről lett volna szó - nem igazán látszanak, bár most indul a LEADER-akció és lehetséges, hogy ott valami lesz, de konkrét intézkedésekről – meg kell vallani a tisztelt Közgyűlésnek és Elnök úrnak – hogy nem tudok.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Ha újabb kérdése, véleménye nincs senkinek, tájékoztatóról lévén szó, arra szeretném kérni a közgyűlést, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, s elfogadja, az az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

51 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a **tájékoztatót tudomásul vette.**

Köszönjük Szucsik Istvánnak, hogy eljött, s a szóbeli kiegészítéssel együtt a programrégióban végzett minden munkáját is köszönjük, hiszen mi, Borsod-Abaúj-Zemplén megye is tagja vagyunk, érintettek vagyunk ebben a munkában. Reméljük, hogy mindazok, amiket elhatároztak, illetve szerepelnek a tervek között, azok megvalósulnak, hiszen mindannyiunkat érinthet. Amikor nagy baj van, nemcsak a folyó mellett élöket, hanem az egész országot, illetve a megyét is érinti a védekezés a költségeivel, minden egyébbel. Köszönjük az előterjesztést és további jó munkát kívánunk.

Második napirend: Tájékoztató Borsod-Abaúj-Zemplén megye lakosságának egészségi állapotáról, mint ahogy már évek óta van, ez a téma év végén kerül a közgyűlés tagjai elé. Dr. Bodnár Judit regionális tisztifőorvos asszonyt köszöntöm szeretettel. S gondolom, van szóbeli kiegészítés, bár az írásbeli anyag is bőséges és nagyon sok információt tartalmaz, amit most is már előzetesen is megköszönök. Minden esztendőben sok információt kapnak, időnként talán elszomorítót is a közgyűlés tagjai. Főorvos asszonynak megadom a szót.

**Dr. Bodnár Judit**, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-Magyarországi Regionális Intézetének regionális tisztifőorvosa

A 2006. évi egészségügyi állapottal foglalkozó szakmai előterjesztésnek egy kiemelt témája a *csecsemőhalandóság*, ami természetesen egy nagyon érzékeny mutató. Bízom benne, hogy az előterjesztést ha sikerült áttanulmányozni, látható az a sokrétű szakmai megközelítés, ami szükségeltetik ahhoz, hogy ebben a témában bármilyen megközelítést, véleményt mondhassunk, hiszen nagyon mellbevágó adat hogyha csak azt vesszük, hogy 2006-ban kb. 718 ezer volt a megye lakossága. Itt mintegy 7700 élve született csecsemő született, akik közül már a várandós mama ezeknek legalább 40 %-ában - több mint 3 ezer várandós - fokozott gondozást igényelt egészségügyi, szociális szempontból, s végső soron egy abszolút számban kifejezve, 77 volt az az újszülött szám, akit egyéves kora előtt elveszítettünk.

Nem szabad, hogy csak ilyen abszolút számokban gondolkozzunk, noha ezek önmagukban is elgondolkodtatóak, éppen ezért a szakmai megközelítésben utaltunk arra, hogy a csecsemőhalandóság mutatója országos viszonylatban a WHO-előírásoknak megfelelően, látványosan csökkent; a 70-es évekhez képest mintegy hetedére; 2000-re. De ezen belül az országos adatok mellett a régiós adatok – s ezen

belül Borsod-Abaúj-Zemplén megyei adatok viszont elszomorítóak, s nemcsak egy év viszonylatában, hanem ha megnézzük, 1995-re volt egy olyan látványos javulás a mutatókban, ami szerint 1990-hez képest 16 ezrelékről 10 ezrelék körülire csökkent a mutató. De ezt követően az elmúlt 10 évben, amiről próbáltunk egy részletes elemzést és összehasonlítást az Önök számára bemutatni, ez a mutató önmagában, tendenciájában stagnáló. Ezt próbáltuk azzal is érzékeltetni, hogy 3 éves mozgó átlagolással mutattuk be ezt a tendenciát.

Visszatérve arra, hogy itt ezek olyan társadalmi, multiszektoriális népegészségügyi megoldást követelő kérdések, amelyeket felvetettünk, ami azt gondolom, mindenkit érdekel, s ami megvitatásra is került a közgyűlést megelőzően az Egészségügyi Bizottságban, s a Kisebbségi Bizottságban, s mindkét bizottság nevében elmondhatom, hogy elismerték, hogy olyan problémáról van szó, amelyről nyíltan, őszintén kell beszélnünk. Ahhoz, hogy a megoldást, a javulást elérjük, ezekről a problémákról, amik a háttérben meghúzódnak, nagyon őszinte és feltáró gondolatokra van szükség. Természetesen súlyozhatjuk, hiszen nem csak az egészségügyön múlik ennek a mutatónak a tendenciája, változása, a jelenlegi helyzet, de súlyozhatjuk és kihangsúlyozhatjuk az egészségügyi ellátórendszer oldaláról is. Ez abszolút mértékben a fenntartók, az egészségügyi intézmények - és az ÁNTSZ-t is beleértve - feladata, lehetősége, amely feladatok közül nyilván kiemelhetünk olyan szempontokat, mint az alapellátástól a szakellátáson át a kórházi ellátást is figyelembe véve a tárgyi-személyi feltételeknek a megléte, javulása, az egészségnevelés, amely központi kérdés ebben a tanulmányban, szintén az egészségügynek is feladata. Feladat a halálteki statisztikáknak a rendszeres feldolgozása, amely megtörténik 2006. év vonatkozásában is szakfőorvosi szinten. Csecsemő-anyavédelmi bizottság előtt már megtörtént szakfőorvosok, védőnők bevonásával, s amely alapján az éves adatok figyelembe vételével próbálnak a szakemberek, próbálunk rámutatni arra, hogy mennyiben vannak egyedi hibák, mennyiben van rendszerhiba, amelyek ennek a mutatónak a befolyásolását eredményezik. Természetesen nagyon fontos, hogy az alapellátástól kezdjük. Akik a legközelebb vannak a várandósokhoz, a védőnők azok, akik szakmailag nagyon sokat tudnak tenni, de a háziorvossal egyetemben, a szakorvosokkal egyetemben, s természetesen a legfelsőbb szintű kórházi ellátásnak is több olyan összetevője van, amely nagyon meghatározó, és meghatározza egy újszülöttnak a sorsát.

A másik nagy, kiemelhető szempont az, hogy a fenntartók, az önkormányzatok mit tehetnek a mutatók és az e mögött lévők javítása érdekében. Azt gondolom, hogy onnantól fogva, hogy önkormányzati alkalmazottak pl. a védőnők, s a mai viszonyok között az önkormányzatoknak mindenképpen támogatni kell azokat a védőnőket, akik a területen közvetlenül kapcsolatban állhatnak - főleg a mai közlekedési, útviszonyok figyelembe vételével - a lakossághoz, akik nem biztos, hogy eljutnak, elmennek és igénybe veszik az egészségügyi szolgáltatásokat. Tehát az ő támogatásuk mindenképpen nagyon fontos, s kiemelt. Ugyanígy az iskola-egészségügy, hiszen ez is szerepel az előterjesztésben, hogy sajnos, mivel pontosan a kevés iskolát végzettek, alacsonyán iskolázottak azok a szülők, akik a legtermékenyebbek, viszont az ő általuk szült gyermekek a legesendőbbek, tehát ott kell nagyon nagy egészségnevelő tevékenységet kifejtenünk, még mielőtt szülni kezdenek, s természetesen azért is, mert magának a problémának egyik gyökere az, hogy nem tervezett a családalakítás-

családalapítás. Sokan egyedül vállalnak gyereket, vagy pedig többször terhesség-megszakításra kerül sor, tehát itt már a fogamzásgátlás lehetőségeitől kezdve egészen az újszülött ellátásig nagyon sok mindennel foglalkozni kell annak érdekében, hogy ezt tudatosan tegyék, s az egyén eljusson odáig, hogy valóban tudatos gyermekvállalásra kerüljön sor. Ne csak a jogokat - esetlegesen azt hangoztatva - vállaljon gyereket, hanem tudja és lássa, hogy a gyermekvállalás milyen fajta kötelességekkel is jár.

Azt gondolom, az önkormányzatok is szintén nagyon fontos, hogy nemcsak az egészségügyön keresztül, de egyéb pályázatok révén is megtalálják azokat a lehetőségeket, amivel szervezhetnek és támogathatnak egészségügyi intézményen kívüli tanfolyamokat, lehetőségeket az oktatásra, támogathatnak rászorulókat abban, hogy elérhetővé váljon számukra akár a fogamzásgátlás, akár magának az ellátásnak az igénybevétele. Nagyon sok múlik a civil szervezeteken, akik közül a kisebbségi önkormányzatokon keresztül is nagyon sok jó támogató program megvalósult már. Mintaként említhetünk olyanokat, ahol valóban – pl. Sárospatak környékén – több mint 200 rászoruló és hátrányos helyzetű családdal tudtak olyan programokat véghezvinni, ahol jelentősen javult a reprodukív korú nők egészségi állapota, javultak azok a mutatók, amelyek befolyásolják indirekt módon a csecsemőhalandóságot is.

Azt hiszem, nagyon sokat beszélhetnék, de maga az előterjesztés rengeteg adatot tartalmaz, bízom benne, hogy tudják hasznosítani, s igazából azzal fejezném be, ami a WHO egyik jelmondata, hogy; *a gyermek a mi befektetésünk a jövő társadalmába* és ennek az elérése érdekében tartottuk-tartom fontosnak, hogy nyíltan, őszintén beszéljük meg ezt a problémát. Várom a javaslatokat és kérdéseiket, köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság valamennyi tagja egyhangúlag támogatta, s elfogadásra javasolja a tájékoztatót a közgyűlésnek.

**Farkas Félix**, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Erről az előterjesztésről hosszan tárgyalt, s abban maradtunk, hogy mindenféleképpen javaslatokat fogunk megfogalmazni az elkövetkezendő időben.

Egyhangú 8 igen szavazattal ajánlja elfogadásra a képviselőtestületnek a bizottság a tájékoztatót.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e, aki szólni kíván? Koleszár Lajos, Steinerné Vasvári Éva jelentkezését látom.

**Dr. Koleszár Lajos**, a közgyűlés tagja

Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Tisztifőorvos asszony! Mindenekelőtt engedje meg, hogy a szocialista frakció valamennyi nevében megköszönjem az előterjesztést. A bizottsági

tagoknak, illetve a frakció tagjainak az volt a véleménye, hogy már-már tudományos igényességű anyagot kaptunk. Ami számunkra öröm volt és meglepetés is, hogy az átfogó, komplex és helyzetelemző anyagban nemcsak a megyéről, hanem a régióról kaptunk egy elemzést, hiszen tudjuk, hogy ezek a folyamatok a megyehatáron nem állnak meg, ezek olyan komplex dolgok, s nem csak egészségügyi kérdés, amiben helyesebb, ha régióban gondolkodunk. Láttunk benne örömet is, s az öröm az volt, hogy nő a gyermekvállalási kedv és szülési hajlandóság, de a gondjaink egy kicsit nagyobbak. Kicsit értetlenül álltunk az előtt, hogy a csecsemőhalálozás az elmúlt években a megyében az elmúlt években – büszkéek voltunk - kiemelkedően jó volt, most egy kicsit rosszabb, s a gondunk, hogy a népesség fogyás az változatlanul megvan.

Szeretnénk valamire mi is felhívni a figyelmet; hogy a védőnők közalkalmazottak, s nemcsak helyzetelemzés történt, hanem feladat meghatározás is. S minduntalan visszatér az anyag a védőnőknek a szerepére, akik közalkalmazottak, s azt gondolom, egy kicsit a rendszerváltozás vesztesei is. Szabad legyen egy picit kitérni, s magánjellegű véleményt adni.

Magyarország valaha büszke volt az anya- és csecsemővédelemre. A gyerekorvos és a védőnő a falunak, egy város településrészének „gazdája” volt. Aztán jött a vállalkozási rendszer, s ma egy vállalkozó gyerek-háziorvoshoz talán még a szomszéd községből is tartozik kártya. Régen végigment a falun az orvos, látta, hogy milyen elhanyagolt a gyerek, gyorsan kiküldte a védőnőt, megnézték, helyzetelemzés történt és helyzetfelmérés. Ma egy gyerek-háziorvoshoz akár egy 200 ezres településen is a szomszéd faluból is tartozhat kártya. Igaz, hogy van egy védőnője, de az a védőnő, aki a gyermek-háziorvoshoz tartozik, annak a száma akár 30-50 is lehet, tehát az a hibátlan és konstruktív együttműködés felborulni látszik, s biztos, hogy ilyen jellegű kihatásai is vannak. Állapítsuk meg, hogy ez egészségügyi kérdés, de nemcsak kórházi és nemcsak egészségügyi-ellátási kérdés.

Szeretném felhívni valamire a figyelmet, s ebben azt hiszem, nekünk, képviselőknek is vannak feladataink; hogy a terhesség alatti egészségtudatos életmód, a gyermekvállalásra történő felkészülés az azt gondolom, nekünk, politikusoknak külön és nagyon komoly felelősséget kell jelentsen, s akkor majd - nem is rövid időn belül, lehet, hogy ez tíz év is - esetleg kedvezőbb statisztikai adatokat is tudunk majd a Tisztifőorvos asszonytól ebben a kérdésben hallani.

Még egyszer szeretnénk megköszönni, és azt gondolom, helyes és jó dolog, ha időnként egy-egy kérdéskörre visszatérve, a közgyűlés napirendjén ilyen jellegű vitát folytat, illetve bizottsági ülésen mélyreható és elemző megbeszélések történnek.

**Steinerné Vasvári Éva** tanácsnok, a közgyűlés tagja

Úgy gondolom, hogy az elmúlt évek egyik legjobb anyagát tartjuk most a kezünkben ebben a témában. Nekem nem is elsősorban szakmailag nagyon jó az anyag, hanem elsősorban az tetszett benne, s az fogott meg, hogy nyílt, bátor, őszinte és rámutat minden olyan problémára, ami Borsod megye jövőjét nagy mértékben befolyásolja. Az egészségügy tudja mérni, regisztrálni a csecsemőhalandóságot, de tulajdonképpen egyetlen összetevője – vagy csak nagyon kis összetevője – múlik az egészségügyön. Általánosságban is azt szokták mondani, hogy az ember egészsége 10 %-ban függ az egészségügytől, s 90 %-ban pedig minden más tényezőtől, szociális helyzettől,

genetikai örökségtől, minden mástól. Ebben a helyzetben úgy gondolom, hogy a politikusoknak támaszkodni kell a szakmai anyagokra. A szakma nem politizál, hanem csak regisztrálja az adatokat és közli a politikusokkal, hogy ez helyzet, hogyan lehetne ebből tovább lépni.

Az lenne a javaslatom, hogy ezt az anyagot, ami Borsod megye állapotát rögzíti - nemcsak a mostanit, hanem az elkövetkezendő 20 évre való kihatását is rögzít -, küldjük meg a szociális és munkaügyi miniszternek és az önkormányzati és területfejlesztési miniszternek, mert ezeken a gondokon Borsod megye önmagában segíteni nem tud. Csak akkor tud segíteni, ha ebben országosan is segítséget kap, mert sem anyagilag, sem pedig szervezetenként ezeket a gondokat nem tudjuk megoldani.

Főorvos asszony mondta, hogy nagy szerepe van a védőnőknek, a házi orvosoknak. Igen, ha van a településen és nem pedig helyettesítéssel látják el. Ezek a települések a legnehezebb területen vannak, ahova nagyon nehezen lehet megfelelő szakembert kapni. Tehát ha nem lesz megfelelő pótlék, ha nem lesz megfelelő fizetség, erre nem fogunk embert kapni, s a helyzet évről-évre rosszabb lesz, mint ahogy az elmúlt 10 évben is rosszabb lett. Úgy gondolom, hogy kérjünk ehhez segítséget, hogy a jövő projektekhez, jövő programokhoz, esetleg jövő normatívákhoz ebből tudjanak meríteni és lássák azt, hogy Borsod megyének milyen nehéz a helyzete. Köszönöm az anyagot, mert nagyon szép és nagyon változatos.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kinek van még kérdése, véleménye? Nem látok jelentkezőt.

Egy kérdést teszek fel Főorvos asszonynak, mely nem az előterjesztéshez, aktuálpolitikához-egészségpolitikához kapcsolódik. Látjuk a korlát, hogy eltolódik, egy idő után a férfiak jóval kevesebben vannak, kb. ettől a korosztálytól kezdődően. Általában életmódbeli probléma jelenik meg, s nagyon sokszor daganatos megbetegedések okozzák az eltolódásokat. A daganatos problémákra vonatkozóan hadd kérjem, illetve kérdezzem, hogy az a működési engedély, ami még most mindig nem áll rendelkezésre általunk fenntartott kórházban; legyen kedves annak utána nézni, s ne haragudjon, hogy ezt a fórumot használom ki arra, hogy ezt a kérést tolmácsolom Ön felé. A Szent Ferenc Kórházban lévő ellátásról van szó, ami most már több hónapja „lebeg”, hogy szabad-nem szabad, kapunk engedélyt, nem kapunk Önöktől, a kistérségi intézet fogja kiadni; tehát a valamikori városi ÁNTSZ? Ha ebben volna módja, alkalma valamilyen módon ezt a dolgot segíteni, mert vélhetően mi a gyógyítás szándékával vagyunk, s ebben mintha nem kapnánk meg az ÁNTSZ részéről azt a segítséget, amire szükségünk van; működési engedélyt azon daganatos betegségeknek a gyógyítására, amit most mi a Szent Ferenc Kórházban végzünk. Ön előtt biztos ismert ez a téma.

Megadom a szót, elhangzottak a közgyűlés tagjai részéről észrevételek.

**Dr. Bodnár Judit**, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-Magyarországi Regionális Intézetének regionális tisztifőorvosa

Mindazokat a nyilatkozatokat, köszönöm, amelyekből azt a támogatottságot érzem ki, ami szükséges a további munkavégzéshez, hiszen azért is tártuk fel a háttérben álló összetett folyamatokat, hogy erre egy olyan tervek készítsünk, amelyet nemcsak regionális szinten, kistérségi szinten is próbálunk megvalósítani, s ehhez kérem mindannyiuk támogatását, a szakma támogatását is. S valóban, olyan adatokon alapul

a tanulmány, amelyek nyilvánosak, nyíltak, ismertek, de talán így összefogottabban még inkább jellemzik a megyét, s azt a hátrányos állapotot, ami ennek köszönhető.

Az Elnök úr kérésére pedig azt tudom mondani, hogy az eljárás folyamatban van, a szakfőorvosi véleményeknek a bekérésén múlik, hogy születik-e döntés ebben a működési engedélyezési kérdésben. Köszönöm a meghallgatást.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Köszönöm Főorvos asszonynak és munkatársainak, hogy az anyagot elkészítették. Sója Szabolcs alelnök úr kér szót.

**Dr. Sója Szabolcs** alelnök

Nagyon örülök, ahogy az előttem szóló Képviselő asszony is mondta, hogy őszinte volt ez a beszámoló. S amit említett Elnök úr, tegnap az egykori Szent Ferenc – most rehabilitációs – Kórházban egy kis ünnepségen vettem részt – s úgy tudom, hogy az elmúlt napokban itt járt dr. Kovács Gábor, aki ebben az ügyben majd kifejti a véleményét, aki a Magyar Tüdőgyógyász Társaságnak és a balneológusoknak az országos elnöke.

Egy javaslatom lenne; nagyon sokszor elhangzik a televízióban, hogy talán a koraszülött halálozás azért emelkedett ilyen magas szintre, mert nem rendelkezünk azokkal a mentőszállító eszközökkel ami megfelelő, másrészt elavultak; 5 éven felüliek, nem hitelesítettek. Ebben az ügyben közösen, alapítványok útján vagy pedig önkormányzatok segítségével, összefogással kell tenni, hogy hamarabb eljussanak a megyei kórház megfelelő koraszülött osztályára ezek a gyerekek vagy pedig átkerüljenek szülés után minél hamarabb oda.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Ha egyéb hozzászólás nincs, még egyszer megköszönöm az elkészített anyagot, s a jövőben is kérjük, számítunk rá.

Ugyanakkor Steinerné Vasvári Éva képviselő asszony megfogalmazott egy olyan kérést, hogy ezt az elkészült anyagot, amit dr. Koleszár Lajos mint orvos is, mint képviselő is kiválóan minősített, ha van rá mód és lehetőség, s ha megengedi, hiszen Ön jegyzi ezt az anyagot, akkor tájékoztató anyagként a Képviselő asszony kérésének megfelelően mindazon minisztériumokhoz – az önkormányzatokat felügyelő Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz, illetve az egészségügyi és szociális kérdéskörrel foglalkozóhoz küldjük meg, hiszen ez a probléma, amit itt Önök felvetettek, ezeknek ott vannak a szociális gyökerei, s pont ezek voltak szóban. Úgy hogy, ha Főorvos asszony beleegyezik, hogy erről tárgyalt a megyei önkormányzat, tájékoztatnánk a két minisztériumot.

Köszönöm, s azt remélem, hogy Steinerné Vasvári Éva képviselő asszonynak is megfelelő így. Az anyag - amit leírtak - jelzi azokat a gondokat, amit közösen kellene megoldanunk, s sem az orvostársadalom, sem az önkormányzat nem tudja önmagában megoldani, csak ha van ebben egy összefogás. Ez az anyag ezt hozza elő, s akkor máris eredményes volt ez a mai beszámoló, illetve a tájékoztató, amit a közgyűlés tagjai felé megtörtént.

A napirendi ponttal kapcsolatos tájékoztatót mindkét bizottság elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Arra kérem Önöket aki az elhangzott szóbeli kiegészítéssel, válaszokkal együtt a tájékoztatót tudomásul veszi, az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a **tájékoztatót tudomásul vette.**

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Harmadik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai Szakszolgálati és Közművelődési Intézet és a kazincbarcikai Irinyi János Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratának módosítására.**

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a vélemények ismertetését.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

Miután ezek inkább technikai jellegű módosítások, különösebb vitát nem igényelt az előterjesztésnek a tárgyalása, 14 igen szavazattal a bizottság egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság december 13-ai ülésén 10 egybehangzó igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjait kérdezem, kinek van ehhez a napirendi ponthoz kérdése, véleménye? Nem látok jelentkezést.

Amennyiben nincs, arra kérem a közgyűlés tagjait, a határozati javaslat elfogadásáról döntsünk.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:



**149/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai Szakszolgálati és Közművelődési Intézet és a kazincbarcikai Irinyi János Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai Szakszolgálati és Közművelődési Intézet (továbbiakban: Intézmény) és a kazincbarcikai Irinyi János Szakközépiskola és Kollégium (továbbiakban: Iskola) alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés az Intézmény alapító okiratának 1. a) pontját a következővel egészíti ki: „Az Intézmény rövidített neve: Megyei Pedagógiai és Közművelődési Intézet (MPSZSZKI)”
2. A Közgyűlés az Intézmény alapító okiratának 1. d) pontját a következők szerint határozza meg: „OM azonosító száma: 201053”
3. A Közgyűlés az Iskola alapító okiratának 6. pontját a következők szerint módosítja: „Gazdálkodása: önállóan gazdálkodó, teljes jogkörrel rendelkező költségvetési intézmény, mely ellátja a részben önállóan gazdálkodó Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény gazdálkodásával kapcsolatos tevékenységeket is.”

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2007. december 31.

4. Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat az érintett Intézménynek és Iskolának, valamint a Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságának meg kell küldeni.

**Felelős:** Hideg Imre főosztályvezető

**Határidő:** 2008. január 30.

**Dr. Ódor Ferenc,** a közgyűlés elnöke

Negyedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság alapító okiratának módosítására.**

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Baricska Jánosné**, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 14 egybehangzó igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 10 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Az írásbeli anyagban szerepel, hogy miért módosul az alapító okirat.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e kérdés, vélemény? Nincs.

A határozati javaslat elfogadására kérem Önöket.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **150/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság alapító okiratának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság alapító okiratának módosításáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság alapító okiratának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Az intézmény szakmai egységei: Abaúji Múzeum  
3896 Telkibánya, Múzeum út 15.

Megyei Bányászat-történeti Múzeum  
3733 Rudabánya, Petőfi út 23.

Gömöri Múzeum és Galéria  
3630 Putnok, Serényi I. tér

Telephelye:  
= Holló László Galéria  
3630 Putnok, Rákóczi u. 14.

**A Magyar Nyelv Múzeuma**

**3988 Sátoraljaújhely-Széphalom  
Kazinczy Kert**

Telephelyei:

=**Kazinczy Ferenc Múzeum**  
**3980 Sátoraljaújhely, Dózsa Gy. u. 11.**  
= Kazinczy Emlécsarnok  
3988 Széphalom

= Pácini Kastélymúzeum  
3964 Pácin, Kastélypark  
= Sárospataki Képtár  
3950 Sárospatak, Erzsébet tér 4.

Matyó Múzeum  
3400 Mezőkövesd, Szent László tér 8.

Mezőgazdasági Gépmúzeum  
3400 Mezőkövesd, Eötvös u. 32.

Tokaji Múzeum  
3910 Tokaj, Bethlen G. u. 7.

Zemplén Múzeum  
3900 Szerencs, Rákóczi vár

Mádi Zsinagóga  
3909 Mád, Táncsics Mihály út 38.

Herman Ottó Múzeum  
3530 Miskolc, Papszer u. 1.

Telephelyei:

= Ásványtár  
3525 Miskolc, Kossuth u. 13.  
= Tímár malom (raktárbázis)  
3533 Miskolc, Tímár malom u. 36.  
= Herman Ottó Emlékház  
3917 Miskolc-Lillafüred  
Erzsébet sétány 33.”  
= Muhi Emlékmű  
3552 Muhi, Külterület

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** azonnal

2. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a megyei múzeumi igazgatóságnak meg kell küldeni.

**Felelős:** Hideg Imre főosztályvezető  
**Határidő:** 2007. december 31.

3. A közgyűlés kötelezi a megyei múzeumi igazgatóságot, hogy a változásokat a szervezeti és működési szabályzatában vezesse át.

**Felelős:** Dr. Veres László igazgató  
**Határidő:** 2008. április 30.

4. Felhatalmazza elnökét, hogy A Magyar Nyelv Múzeuma alapításához szükséges működési engedély iránti kérelmet benyújtsa az oktatási és kulturális miniszterhez.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2007. december 31.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

**Ötödik napirend: Javaslat a Térségi Képzés Oktatási Alapítvány továbbműködésére.**

Egy előterjesztői módosítást szeretnék Önöknek bejelenteni, mely egy lacím: ...  
 ... helyett .... M. J. kuratóriumi elnök-jelölt lacíme.

Az előterjesztés írásbeli része itt szerepel Önök előtt. Ha lesz kérdés, vélemény, akkor arról tudunk beszélni. Mielőtt ezt megtennénk, a bizottsági vélemények ismertetését kérem.

**Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke**

A bizottság 9 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

**Török Dezső, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke**

A bizottság december 18-ai ülésén tárgyalta meg ezt a napirendi pontot. Az előterjesztői módosítással együtt 7 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság az előterjesztői módosítással együtt 6 igen, 4 nem szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés frakcióvezetőinek, tagjainak van lehetősége kérdés, vélemény kifejtésére. Kormos Dénes frakcióvezető úrnak adom a szót.

**Kormos Dénes**, az MSZP frakcióvezetője

Két dolgot szeretnék hozzáfűzni az előterjesztéshez. Az előterjesztés azon része, amely próbálja orvosolni azt a kialakult helyzetet, hogy az alapítvány kuratóriumának megszűnésével az alapítóra a vagyon visszaszármazása milyen költségekkel járhat, úgy gondolom, helyes megoldás. Egyébként is elég terhelt a megyei közgyűlés költségvetése, s nyilván ezt a terhet vállalni nem célszerű. Amennyiben a döntés azon túlmenően, hogy ezt elkerüljük, az alapítvány továbbműködését olyan szempontból is érinti, hogy a későbbiekben hogyan tud ez az alapítvány adott esetben működőképes lenni, hiszen tudjuk, hogy ezernyi ok vezetett oda, hogy azokat a támogatásokat, forrásokat nem tudja visszafizetni, amit – többek között - a megyei közgyűléstől kapott. Tehát a másik része az, hogy adott esetben, ha újra működik tovább ez az alapítvány, újra működik ez a kuratórium, az a kérdés merül fel, hogy az alapítónak van-e olyan fajta elképzelése, aminek alapján a későbbiekben akár egy szervezeti fúzióval, vagy egyéb szolgáltatás bővítéssel, alapító okiratban módosítással, tevékenységi irányok változásával esélye lehet ennek az alapítványnak, hogy működőképes legyen. Ez a második rész hiányzott még, lehet, hogy a döntés ezen szakaszában ez még nem készült el.

S az, hogy nem tudtuk támogatni az előterjesztést, ez elsősorban emiatt van, s emiatt alakítjuk most is így a véleményünket.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye? Nem látok jelentkezést.

Köszönöm az egyetértést; az APEH ÁFA-rész - ahogy itt szerepel Önök előtt - nem volna logikus ezzel terhelni. A többi része pedig, ami a működésben láthatóan most már évtizedes probléma, hogy nem tudott annyit tartani, ami a működésre fordítató, tehát ezzel kapcsolatosan a meglévő vagyontárgy, ami marad, ez a kékedi fürdő; annak az üzemeltetése. Ne az legyen a gondunk, hogy kikapcsolják-nem kapcsolják az éppen ott lévő közműveket. Erre vonatkozóan természetesen elképzelések is vannak, de a következő esztendőre biztosan fogunk tudni erről akár bizottsági, később pedig közgyűlési előterjesztésben szót váltani. De ezen kívül pontosan azért, hiszen Alelnök úr az elmúlt esztendőben elég sok időt töltött az alapítvány ügyeivel akár úgy is, mint képviselőtársammal, szívesen venném, ha megbeszélést tudnánk folytatni. Minden ötlet azt hiszem, hogy – párt-hovatartozás nélkül – fontos. Remélem, most rendbe tudjuk tenni az alapítvány működését mindazokkal a hátrányokkal, amiket most nekünk, mint megyei önkormányzatnak el kell szenvedni. Hiszen nagyok voltak a tartozások, s ezeket próbáljuk most valamilyen szinten helyreállítani.

A közgyűlés tagjait kérdezem, ha nincs hozzáfűzni való, s merem remélni, hogy ez a döntés egy olyan döntés, ami az alapítvány továbbműködésében megadja azt a lehetőséget, hogy ki tudja termelni a szükséges forrásokat.

Kérem a közgyűlés tagjait, aki támogatni tudja ezt az előterjesztést, s az alapítvány működését, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Megállapítom, hogy a szavazás eredménye

28 igen, 6 nem szavazat, 7 tartózkodás.

Főjegyző úr jelzi, s képviselőtársunknak a jelzése is az, hogy ezt nem tudtuk elfogadni a napirendek között, mivel *minősített többség szükséges* az elfogadáshoz.

Tíz perc szünetet rendelék el, s utána a hatodik napirenddel folytatjuk a munkát, melynek címe:

**Javaslat a Kazincbarcika Város Önkormányzata közfeladatát képező egészségügyi feladatok átadása és a hozzá kapcsolódó vagyongazdálkodási jog átruházása tárgyában kiírt pályázattal kapcsolatban.**

Ennél a napirendnél *zárt ülést kérek*, hiszen vagyonzogi dolgai is lehetnek vagy vannak.

Kérem a közgyűlést tagjait, hogy 11,20 órakor folytassuk a munkát, most szünetet rendelék el.

*S z ü n e t*

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Folytatjuk az ülést, mivel a 10 perc letelt.

Arra kérem a közgyűlés tagjait, hogy kapcsolják be a gépeket, s jelenléti szavazást tartunk.

Aztán arról fogom kérni az Önök véleményét, hogy a hatodik napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk.

Jelenléti szavazást kérek.

Szavazás után megállapítom, hogy

**44 fő** van jelen a teremben, tehát **határozatképesek vagyunk.**

A következő javaslat arról szól, hogy a hatodik napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Aki ezzel egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Megállapítom, hogy a szavazás eredménye

43 igen, 0 nem, 1 tartózkodás.

Innentől kezdve a napirendi pontot **zárt ülés keretein belül** fogjuk tárgyalni. Kérem a zárt ülés feltételeit biztosítani.

*A zárt ülés külön jegyzőkönyvben kerül rögzítésre.*

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A zárt ülés után kérem a jelenlévőket, vendégeket, a hivatal dolgozóit, foglalják el helyüket, s innentől kezdve **ismét nyílt üléssel** folytatja a közgyűlés a munkáját.

Hetedik napirend: Javaslat a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház „Aktív kórházi ellátásokat kiváltó járóbeteg szolgáltatások fejlesztése” tárgyában kiírt (TIOP-2.1.3/07/1.) pályázaton való részvételére.

Előterjesztő dr. Sója Szabolcs alelnök úr.

**Dr. Sója Szabolcs** alelnök

Azt hiszem, mindenki elolvasta, s valóban mélyrehatóan elemezte a napirendi pontot, amely a II. Rákóczi Ferenc Kórház további sorsáról és gazdasági helyzetéről, a betegellátás javításáról szól. Az aktív kórházi ellátásokat kiváltó járóbeteg-szolgáltatások fejlesztésére a társadalmi infrastruktúra operatív program kiírt egy pályázatot, melynek van egy menete, s az részletesen és tagolva, valamint nyilvánosságra hozva is kötelezően részletesen le van írva. Itt – úgy gondolom – mindent meg kell tennünk azért, hogy ez az abaúji térség, amelyik az ország kistérségeit tekintve a legkedvezőtlenebbek közé sorolandó, s éppen ezért csak 5 % önerővel kell a 800 millió Ft-nál rendelkezünk. Fel van sorolva, hogy mivel bővül és hogyan javul az ellátás. Természetesen ez nem szakellátást jelent csak, hanem a járóbeteg az azt jelenti, hogy a szakellátáson kívül természetesen olyan tényezők és olyan ellátások is fel vannak tüntetve, mint pl. a fizioterápia, azon kívül az egészségprogramoknak a szervezése.

Egy *módosító javaslatot* terjesztenék be; hogy időközben a terület meghatározása révén szükség volt arra, hogy a Szikszó város önkormányzati testülete hozzájáruljon a telekhatár-rendezéshez. Ezt a 726/2007-es önkormányzati határozatban december 14-én meghozta. Tehát ez a 2. határozati javaslati ponthoz szól. Hogy ennek az előnye hogyan alakul, úgy gondolom, hogy az elkövetkezendő időben nekünk törekednünk kell arra, hogy az előregedett, valamint a többségében kisebbségi helyzetben lévő és szegény emberek részére megközelíthető lehessen ez az ellátási forma is. Köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A bizottsági vélemények ismertetését kérem.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A ma reggeli rendkívüli bizottsági ülésen bizottságunk minden tagja támogatta az előterjesztést. Örömmel vettük, hogy a megyében egy újabb közel 1 milliárd Ft-os fejlesztési lehetőségre nyílik lehetőség, s reméljük, hogy sikeres lesz a pályázat.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság ma reggeli ülésén 10 egybehangzó igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjait kérdezem, kinek van kérdése, hozzáfűzni valója? Nem látok jelentkezőt.

A bizottságok a támogatásról biztosítják az előterjesztést.

Az előterjesztő az előterjesztői módosításban a határozati javaslat 2. pontjához megtette a módosító kiegészítő mondatot.

Ezek után a közgyűlés után a közgyűlést arra kérem, hogy így a határozati javaslat 2. pontjához tett előterjesztői módosítással együtt fogadja el a határozati javaslatot.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot, s meghozta az alábbi határozatot:

### **152/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház „Aktív kórházi ellátásokat kiváltó járóbeteg szolgáltatások fejlesztése” tárgyában kiírt (TIOP-2.1.3/07/1.) pályázaton való részvétele

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház „Aktív kórházi ellátásokat kiváltó járóbeteg szolgáltatások fejlesztése” tárgyában kiírt (TIOP-2.1.3/07/1.) pályázaton való részvételéről szóló javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A közgyűlés a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórházra vonatkozóan „Aktív kórházi ellátásokat kiváltó járóbeteg szolgáltatások fejlesztése” címmel pályázatot nyújt be.

**Határidő:** 2008. február 8.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

2. A közgyűlés visszavonhatatlan beleegyezését adja az 1. pontban meghatározott pályázati projekt és az ennek keretében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában álló, az encsi Körzeti Földhivatalnál vezetett ingatlan-nyilvántartásban Szikszó belterület 1746 hrsz.-ú, természetben a Szikszó, Kassai u. 45-49. szám alatt található ingatlanon tervezett építési beruházás megvalósításához,



valamint a szikszói 1745/8 hrsz-ú és a 1745/9 hrsz-ú ingatlanokat érintő területegyesítéshez, telekhatár-rendezéshez a Szikszó Város Önkormányzat Képviselőtestületének 726/2007. (12. 14.) K.T. szám határozatában foglalt területcsere szerint.

3. A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatban foglalt szakmai feladatok ellátására – a projekt megvalósulása esetén – a szükséges szakmai humán erőforrást biztosítja.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

4. A közgyűlés költségvetésében biztosítja az 1. pontban szereplő, legfeljebb 800 millió forint összegben támogatható pályázati projekt elszámolható költségének 5 %-át kitevő, maximálisan 40 millió forint összegű önerőt.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

5. A közgyűlés egyetért a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórházra vonatkozó pályázati program megvalósításához szükséges, a csatolt 1. sz. melléklet szerinti kapacitás-módosítási és többletkapacitási igényvel.

6. A közgyűlés a megyei önkormányzat tervezett fejlesztésre vonatkozó véleményét a határozat 2. sz. mellékletében adja meg.

7. A közgyűlés felhatalmazza elnökét a pályázati dokumentumok és nyilatkozatok aláírására, továbbá a pályázat benyújtásáig szükségessé váló intézkedések megtételére, a közgyűlésnek történő utólagos beszámolási kötelezettséggel.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

8. A közgyűlés vállalja, hogy a beruházás megvalósításától számított 5 évig a támogatás visszafizetésének terhe mellett biztosítja, hogy a fejlesztés tárgyát képező ingatlan rendeltetésében és az ingatlannal kapcsolatos tulajdonviszonyban változás nem történik, továbbá, hogy a fejlesztés eredményeképpen létrejött intézményt a pályázatban vállalt szakmai feladatok ellátásával a projekt lezárásától számított 5 évig fenntartja és biztosítja a működését.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

9. A közgyűlés felhívja hivatalát a pályázati beruházási tervek előkészítése érdekében az építész, valamint a projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsment kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás(ok) lefolytatására.

**Határidő:** 2008. február 8.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Többletkapacitás**

Szolgáltatás	Kapacitás egység	Igényelt kapacitás mennyiség
Kúraszerű ellátás	Súlyszám	220 / év
Nappali kórházi ellátás	Ágyszám	20 ágy
	Súlyszám (elszámolható)	300 / év
	Súlyszám (finanszírozott)*	210 / év
Otthoni szakápolás	Vizitszám	500 vizit / hó

**Kapacitás-módosítás**

Szolgáltatás	Kapacitás egység	Igényelt kapacitás mennyiség
Járóbeteg-szakellátás	Szakorvosi óra	- 12 / hét
	Nem szakorvosi óra	+ 12 / hét
Egynapos ellátás	Esetszám	+ 0 / év
	Súlyszám	+ 278,8 / év

Szakma	ÚJ ÓRASZÁMOK (óra/hét)		Jelenlegi óraszámok (óra/hét)		Módosítás (óra/hét)	
	Szak- orvosi	Nem szakorvosi	Szak- orvosi	Nem szakorvosi	Szak- orvosi	Nem szakorvosi
Csecsemő- és gyermekgyógyászat	6	0	0	0	6	0
Bőrgyógyászat és nemibeteg-ellátás	16	0	12	0	4	0
Neurológia	42	0	44	0	-2	0
Ortopédia	6	0	0	0	6	0
Urológia	8	0	9	0	-1	0
Onkológia	10	0	10	0	0	0
Reumatológia és fizioterápia	13	0	15	0	-2	0
Tüdőgyógyászat	10	0	0	0	10	0
Mozgásszervi rehabilitáció	6	0	0	0	6	0
Angiológia	12	0	0	0	12	0
Endokrinológia, anyagcsere és diabetológia	8	0	4	0	4	0
Gastroenterológia	12	0	16	0	-4	0
Érsebészet	12	0	0	0	12	0
Kardiológia	32	0	30	0	2	0
Sürgősségi betegellátás	0	0	14	0	-14	0
Labordiagnosztika	18	30	18	40	0	-10
Röntgen diagnosztika és terápia	15	0	12	0	3	0
Ultrahang-diagnosztika és terápia	15	0	12	0	3	0
Patológia és kórszövettan	3	0	9	0	-6	0
Aneszteziológia	6	0	0	0	6	0
Fájdalom terápia	4	0	0	0	4	0
Általános fizioterápia és mozgás terápia	0	0	0	20	0	-20
Hydroterápia	0	22	0	0	0	22
Gyógymasszázs	0	20	0	0	0	20
Bőrgyógyászat és nemibeteg-ellátás - gondozó	6	0	18	0	-12	0
Klinikai onkológia - gondozó	6	0	21	0	-15	0
Pszichiátria - gondozó	6	0	30	0	-24	0
Tüdőgyógyászat - gondozó	10	0	30	0	-20	0
Tüdőgyógyászat - tüdőszűrés	10	0	0	0	10	0
<b>Összesen</b>	<b>292</b>	<b>72</b>	<b>304</b>	<b>60</b>	<b>-12</b>	<b>12</b>
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>364</b>		<b>364</b>		<b>0</b>	

\* A jelenlegi jogszabályok értelmében a szolgáltató az elszámolt HBCS-k súlyszám értékének 70%-os finanszírozására jogosult

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, mint a II. Rákóczi Ferenc Kórház (3800 Szikszó, Kassai u. 45-49.) fenntartója, egyetért az intézményben tervezett szakmai fejlesztéssel.

2007-ben Borsod-Abaúj-Zemplén megyében 757 aktív kórházi ágy került megszüntetésre. A krónikus típusú fekvőbeteg-kapacitás 519 ágygal bővült, az aktív ellátást kiváltó járóbeteg-szakellátás szerkezet-átalakítására, bővítésére azonban nem került sor.

2007. április 1-től kizárólag krónikus ágyakkal és járóbeteg-szakrendelésekkel működő szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház ellátási területén élő lakosság demográfiai és morbiditási adatai alapján szükséges az aktív fekvőbeteg-ellátást kiváltó szolgáltatások megteremtése.

A fejlesztés célja a definitív, lakosságközeli ellátások komplex rendszerének létrehozása, melyet az egymásra épülő és egymást kiegészítő szolgáltatások és tevékenységek integrációjával kíván megvalósítani.

A kistérségi járóbeteg-szakellátás kialakítására, illetve fejlesztésére irányuló projektek koherenciája teheti teljessé a fejlesztések fenntarthatóságát és sikerét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat támogatja a szakmai szerkezet változásával párhuzamosan a kórházban tervezett infrastrukturális fejlesztést, valamint az eszközrendszer korszerűsítését, kiemelt figyelemmel az informatikai kapcsolatrendszer kiépítésére, a telemedicina feltételeinek megteremtésére.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Igazgató úr, a pályázat beadáshoz minden feltétel – úgy gondolom - rendelkezésre áll, innentől kezdve már csak bízhatunk a jó döntésben, s akkor az lesz, ahogy Koleszár úr mondta; reményeink szerint a többszáz-millió Ft-os fejlesztés létrejöhet.

Nyolcadik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház „Infrastruktúra-fejlesztés az egészségpólusokban” című (TIOP-2.2.7/07/2F) pályázaton való részvételére.**

Előterjesztő dr. Sója Szabolcs alelnök, aki szóbeli kiegészítést tesz.

**Dr. Sója Szabolcs** alelnök

Végre elérkeztünk egy olyan ponthoz is, amelyik a progresszív ellátásnak tulajdonképpen regionális szintjén úgy a megye, mint a város és a környékbeli és megyei lakosok egészségi állapotának javítását és gyógyítását szolgálja.

Azt hiszem, hogy a téma már többször szóba került bizottsági ülésen, a megyei közgyűlésen is, ez az un. Csillagpont Kórháznak a megpályázása.

A rendelkezésre álló feladatokat a megyei önkormányzat jóváhagyásával az intézmény - mégpedig minden megyében vagy régióban egy-egy – a legnagyobb kvalifikációval és un. súlyponti kórházként működő - kórház nyújthatja be. Mi úgy gondoljuk, a Szentpéteri kapui megyei kórház alkalmas erre.

Arra kérnék mindenkit, hogy szíve, lelke szerint támogassa ezt, hogy megvalósuljon, mert úgy gondoljuk, hogy a mi jövőnk nemcsak a születéseken, nemcsak azon múlik, hogy milyenek az útrendszerek, hanem milyen szakmai, orvosi és milyen modern technikai műszerezettséggel rendelkezünk.

Az egyes pontokhoz, a határozati javaslatához ha bárki hozzá akar szólni, amelyre úgy Főigazgató úr, Elnök úr, az Egészségügyi Bizottság vezetője - vagy pedig én – tudunk megfelelő választ adni, abban a pillanatban igyekszünk kijavítani, ha valami olyan előfordul. De azt is be kell látni, mint ahogy megtörtént az elmúlt napokban is, hogy vannak olyan törvények, javaslatok, amelyek csak az utolsó pillanatban kerülnek kiírásra. S ez nemcsak itt, hanem azt hiszem, sokkal magasabb szinten; az országgyűlésben is megtörténik. Köszönöm szépen.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A ma reggeli bizottsági ülésen a bizottság valami tagja támogatta ezt a 12 milliárdos fejlesztést. Hadd mondjam el, hónapok óta tudunk erről a fejlesztésről. Szerencsésebb lett volna, hogyha egy soron következő bizottsági ülésen, annak rendje szerint és nem reggel itt, kicsit kapkodva beszéljük meg.

A bizottság nevében is szeretném kifejezni a megyei kórház vezetésének köszönetünket. Volt szerencsém látni ezt a pályázatot. Egy tényleg „parádés”, tényleg nagy munkát jelentő, s évtizedes tapasztalatokkal bíró szakemberek képesek csak ilyen pályázatot összeállítani.

Támogattuk, s azt gondolom, hogy gratulálhatunk a pályázathoz, hiszen a fejlesztésekben ez egy európai uniós „zászlóshajóként” van megjelölve. Itt talán a fedezeti forrás – ha jó a pályázat – akkor nem kétséges, hogy meglesz a megyében.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság ma reggeli ülésén szíve, lelke és tudása alapján 10 egybehangzó igennel támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjait kérdezem, kinek van kérdése, véleménye? Dr. Csiba Gábor úr tessék.

**Dr. Csiba Gábor**, a közgyűlés tagja

A sietséggel kapcsolatban szeretnék egy pár szót szólni. Ennek a témának a társadalmi vitája december 14-én zárult le országosan, tehát akkor alakult ki az a pályázati anyag, amiről már biztonsággal tudunk írni ebben az előterjesztésben. Tehát nem is a sietségről, a késésről lehet beszélni, hogy ilyen későn kapta meg a bizottság, illetve a közgyűlés az anyagot. Ezért elnézést kell kérni. Ez a pályázat egyébként a bizonyos

„Csillagpont” néven elhíresült pályázat lenne, ha sikerülne. Köszönöm szépen, ha megkapjuk a támogatást.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye? Nem látok jelentkezést.

Mindazok, amik itt elhangzottak Koleszár Lajos képviselőtársunktól; azt az egyet sajnálom, hogy nem a döntőbizottság elnökével beszélünk, mert akkor minden támogatást megvan, s úgy látom, hogy elismerés is.

Tudunk róla, hiszen több mint egy esztendeje elkezdődtek még az előző ciklusban az előkészítő munkálatok. De amit elmondott itt Főigazgató úr, ezek azok az időpontok, amikor várunk-várunk, előkészítünk, változtattak, ismét változtattak, s ez a határidőben okoz gondot. Azt nem mondom, hogy a megértést kérjük, csak tényközlően, hogy ezért van az, hiszen azt hiszem, ebben a munkában elég sok ember vett részt. Tehát nem azon múlik, hogy nincs aki megírja, csak hogy mit írjunk meg, mi fog változni? Ha csak a pénzügyi határokat nézzük, s ennek megfelelően a szakmai programokat, változtak a 12 és féltől most a 35-ig mozgott és ezért van ez. Megértve természetesen, s részben jogosnak tartva, de rajtunk is csattan, de tovább kell egy picit passzolnunk, mert ezért csúsznak ezek az előterjesztések.

Önmagában természetesen az előterjesztői részben, ami szerepel, a legfontosabb, hogy ez megvalósuljon. Szeretnénk minden olyan feladatot az előzetes munkák során úgy elvégezni, hogy a döntéshozatalnál legyen az, amire mindannyian gondolunk, hogy tényleg, ez egy olyan „zászlóshajó” legyen a régió egészségügyi ellátásában, ami be tudja tölteni épületileg is azt a szerepet, amire én azt gondolom, hogy Miskolcon, s most nem csak a megyei kórházra, mint kiemeltre, hanem a Miskolcon meglévő orvostudásra is lehet építeni. Ez mindannyiunknak fontos, akik itt remélnék gyógyulást a bajaikra.

Támogató nyilatkozatai vannak a bizottságoknak, szóbeli előterjesztés kiegészítéssel együtt azt szeretném kérni Önöktől, a határozati javaslatot támogassák, hogy eredményesen tudjunk ezen a pályázaton legalábbis a részvételig eljutni, s természetesen a nyereséssel.

Aki támogatja az előterjesztést, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**153/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház „Infrastruktúra-fejlesztés az egészségpólusokban” című (TIOP-2.2.7/07/2F) pályázaton való részvétele

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház „Infrastruktúra-fejlesztés az egészségpólusokban” című (TIOP-2.2.7/07/2F) pályázaton való részvételre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház „Infrastruktúra-fejlesztés az egészségpólusokban” (TIOP-2.2.7/07/2F) címmel meghirdetett pályázaton a „Csillagpont Kórház” megnevezésű projekttel részt vegyen.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. január 15.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház főigazgatóját a pályázati anyag elkészítésére és a pályázat benyújtására a 84/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozat alapján létrehozott önkormányzati munkacsoport folyamatos tájékoztatásának kötelezettsége mellett.

**Felelős:** Dr. Csiba Gábor, főigazgató

**Határidő:** értelemszerűen

3. A Közgyűlés beleegyezését adja az 1. pontban megjelölt pályázati projekt és az ennek keretében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában álló, a miskolci Körzeti Földhivatalnál vezetett ingatlan-nyilvántartásban Miskolc I. kerület belterület 3086/9 hrsz.-ú, természetben a Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. szám alatt található ingatlanon tervezett építési beruházás megvalósításához, valamint a fejlesztés projektzárást követő legalább ötéves működtetéséhez és fenntartásához.

4. A Közgyűlés költségvetésében biztosítja az 1. pontban szereplő, maximálisan 12 000 millió forint összegben támogatható pályázati projekt elszámolható költségének 10 %-át kitevő, maximálisan 1200 millió forint összegű önerőt.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

5. A közgyűlés felhatalmazza elnökét a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok és nyilatkozatok fenntartói aláírására, továbbá a pályázat benyújtásáig szükségessé váló intézkedés megtételére, a közgyűlésnek történő utólagos beszámolási kötelezettséggel.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelemszerűen

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Kilencedik napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata egészségügyi feladatellátásának összehangolására.**

Ebben témában a város közgyűlése is tárgyal, mi is tárgyalunk erről. Részben olyan feladatok ezek, amelyek az előző napirendi ponthoz is kapcsolódnak, a párhuzamosságok megszüntetése, koncentrálni tudást, épületet és mindent figyelembe véve.

Dr. Sója Szabolcs alelnök úr az előterjesztő, megadom a szót.

**Dr. Sója Szabolcs** alelnök

Örömkre megint egy olyan napirendi ponthoz érkeztünk el, ahol a megyei jogú város és vezetése, valamint az egészségügyért felelős személyekkel két héttel ezelőtt tárgyalások befejezéseként a végső stádiumba jutottunk. Egyetlenegy szót szeretnék szólni csak; mind a két félnél úgy láttam, hogy őszinte megegyezésre való hajlam van. Az, hogy most jogilag, azon kívül pedig a regionális ÁNTSZ ezt hogyan bírálja el, nem azt, hogy ez megvalósuljon, hanem ennek a jelenlegi helyzetét, az nem rajtunk múlik. A mi véleményünk az, hogy szeretnénk megegyezni. A másik dolog, hogy veszteségek vagy nyereségek lesznek, ezt nem mérlegelhetjük csak így, hanem a betegeknek az érdekét képviselve. A határozati javaslat 11. pontjában van egy olyan mondat, hogy „felkéri elnökét, hogy a 6. pont szerint előkészített szerződésekről készüljön előterjesztés a közgyűlés számára” majdan. Ez a 8. *pontra vonatkozik*, tehát ez egy leírási hiba, tudjuk mindannyian, vállaljuk, hibásak vagyunk, mert nem vettük észre, hogy az utolsó időben készült előterjesztésbe ez a hiba bekerült.

Úgy érzem, előnyös lesz az, hogy minden területen mindenki megkapja azt a legmagasabb szintű ellátást Miskolc városában is, valamint a megyében is, aki területileg ide tartozik a traumatológia, a pszichiátria vagy a gyermekügyelet esetében. Kérem, hogy támogassuk az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A bizottsági vélemények ismertetését kérem.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság ma reggeli ülésén sürgősséggel tárgyalta meg ezt a kérdést, ami logisztikailag akár az előző napirenddel együtt is elénk kerülhetett volna, mert nagyon szoros összefüggés van. Hiszen a feladatok cseréjében a megyei kórháznak egy olyan pályázatot kell összeraknia, amiben tudnia kell, hogy miben vállal feladatokat, milyen kötelezettségei vannak. Nem mindegy, hogy egy 100 ágyas vagy 200 ágyas traumatológiát kell ebben a kubaturában és pályázatban elhelyezni.

Bizottságunk minden tagja örömmel támogatta ezt az előterjesztést, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

Szeretnék még a későbbiekben is hozzászólni.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság ma reggeli ülésén egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést és határozati javaslatot.

**Dr. Koleszár Lajos, a közgyűlés tagja**

Másfél éves munkának értünk most azt hiszem a végére, de inkább azt hiszem, hogy februárban. Másfél éve kezdődött, hogy a város és a megye között egyfajta ellátási gondok, feszültségek, ügyeleti ellátásban, együttműködésben, koprodukciónban mit tudunk csinálni. Ez a beszélgetés ma odáig jutott, hogy a megye és a város politikai támogatottságát és vezetőinek támogatottságát is érezhetjük magunk mögött. Akkor még nem tudtuk, amikor elkezdtük, hogy itt „csillagpontos” kórház is lesz, és egy 12 milliárdos fejlesztésnek elkerülhetetlenül vonzadéka az, hogy az ellátó rendszert, gyakorlatilag minden környezetében lévő kórházat befolyásol, hiszen a párhuzamos fejlesztések a gazdaságos működtetést nem teszik lehetővé. Itt egyfajta egyezség keretén belül szeretnénk az ellátást cserélni. Azt gondolom, s ezt látom már 30 éve ebben a városban, hogy a betegeket abszolút nem érdekli, hogy melyik kórház kié. Nem is nagyon tudják. Mi politikusok egy kicsit próbáljuk forszírozni; egyáltalán nem érdekli a beteget. Ő beteg, ellátást szeretne, aztán mikor meggyógyul, akkor elégedetten távozik, s nem feltétlenül érdekli, hogy kié az a kórház, ahol ő az ellátást kapta. Inkább érdekli akkor, ha valamiféle hiányosságot talál és kihez kell a bejelentést, feljelentést és az elégedetlenséget tenni. Egy olyan folyamatra van lehetőségünk most, ebben a pillanatban, hogy a város és a megye között próbálunk a szakmai igényeknek, a lakosság érdekében valamiféle cserét végrehajtani és a párhuzamosságokat felszámolni.

Engedjék meg – máshol is elmondtam – 30 éve itt a városban mindenféle „lukakban” gyermekgyógyászat működött. S volt akkor a megyének egy tisztifőorvosa, úgy hívták, hogy dr. Szabó István, s egy nagy kaliberű gyermekgyógyásza, dr. Velkey László. Akkor úgy gondolták, hogy „csinálnak” egy Gyermekegészségügyi Központot. Ma ez a Gyermekegészségügyi Központ Európa-hírű épület. Senkinek nem jutott eszébe, hogy a „lukakból” – a Petőfi utcáról, a Csabai kapuból meg ki tudja, hol volt még mindenféle gyermekgyógyászat című „förmedvény” – csináltunk egy csodát. Senki nem tüntetett, senki nem háborgott, semmi civil szervezet... Azt gondolom, ez a folyamat nem állt meg akkor. Nem régen még ebben a városban 3 gégeészeti osztály működött, tisztelt képviselőtársak, három. Ma úgy tűnik, hogy színvonalasan és elégedetten egyetlenegy; a megyei kórházban ellátja a feladatot. Ezeknek a párhuzamosságoknak a megszüntetése nem fog befejeződni ezzel az előterjesztéssel sem, mert elkerülhetetlen a fejlesztések eredményeként az „aranyánál drágább” orvosi eszközök beszerzése és működtetése és az a hihetetlen szakember-igény, hogy koncentráljuk az ellátásokat. Ez vezérel bennünket. Végtelenül sajnálom, hogy egy héttel ezelőtt a város egyfajta közreműködői határozatot hozott. Tökéletesen megfelelne nekünk most ez a közreműködői határozat is, s akkor március elsején megtörténhetett volna a csere. Az, hogy mi most itt ilyen döntést hozunk, s februárban újra visszahozzuk, az egészen biztos, hogy április elsejénél hamarabb a két cserét a két kórház, a megye és a város között nem teszi lehetővé. Mégis úgy gondolom, hogy ez a másfél éves munka meghozta az eredményét, s szeretném mindenkinek megköszönni, aki ebben részt vett. Talán látszik, hogy a bizottsági ülésen az ellenzék és a jelenlegi „hatalmon” lévő pártok közül egyformán szavaztunk, egyformán támogattuk. Azt gondolom, egy ilyen konstruktivitásban, s valóban csak a betegek érdekeit szem előtt tartva tudunk valamiféle elfogadható fejlesztést és előremutató dolgot csinálni. Csak



aztán hadd mondjam; „nehogy baj legyen belőle, hogy ilyen nagyon egyetértünk, mert még aztán valaki kifogásolja”...

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Van-e még képviselőtársunk, aki szólni kíván?

Dr. Csiba Gábor úr, tessék.

**Dr. Csiba Gábor**, a közgyűlés tagja

Többen elmondták, hogy ez az előterjesztés kapcsolódik az előzőhöz, hiszen úgy egy fejlesztési programot nem lehet beadni sehova sem, s pályázati kívánalom is, hogy a környezetegészségügyi ellátó rendszerrel való harmonizációt nem vesszük végbe, s nem írunk arról, hogy egyáltalán az, amit pályázatként adunk be, az mit fog csinálni, s milyen kihatással lesz a környezetére. Éppen ezért zajlottak ezek a tárgyalások a város és a megye között, hogy a harmonizáció, amennyire lehet, megtörténjék.

Az előterjesztésben van ellentét a városi és a megyei határozatok között. Egész pontosan; joginak tűnő megfogalmazásokról van szó. Az egyik egy feladatátadásról beszél – a miénk -, a másik pedig egy közreműködői szerződés megkötéséről szól. Ebben nem a város volt a hibás, hanem bizony azok, akik a bizottsági üléseken különböző jogi tanácsokat osztottak és adtak a hivatal részéről – nem városi és megyei hivatal részéről - s ezért zavarodott meg egy picit a döntéshozatali mechanizmus. De a városi közgyűlés döntésében is benne van egy ezt feloldó mondat, amely azt mondja, hogy amennyiben a jog megengedi, a feladatátadásról szóljon a döntés. S nyilvánvalóan csak ott fogunk mozogni, ott mozoghatunk, amit megenged a jog, vagy bármelyik erre vonatkozó törvény. Tehát ez nem fogja véleményem szerint megakadályozni a végleges döntést.

Ami pedig a számításokat illeti, mert még arról is szól a 8. pont, meg a szükséges szerződések; bizony, ez egy műhelymunkának lesz egy végső eredménye, s mindenki a saját maga érdekeit szem előtt tartva fogja megkötni a szerződést. Tehát valószínű, középpütt fog találkozni mindkét félnek az érdeke, s ez kerül majd a közgyűlés elé februárban. Azt hiszem, a döntéseket ez se fogja megakadályozni.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Van-e még valaki, aki hozzá kíván szólni? Nincs.

Mielőtt döntenénk, csak egy mondatot, ne haragudjon Képviselőtársam; civil szervezetek: volt, lehetett civil szervezet és tüntetés? Jó cél volt egyébként a GYEK-nek a megépítése szerintem, nem is váltott ki semmit. Elnézést, ha ebben pikírt vagyok, de ezt hozzá kellett tennem.

Egy gondunk van a várossal való egyezkedéssel; az a műhelymunka, amiről a Főigazgató úr beszélt, az mindig az utolsó pillanatban előhoz valamit, hogy mi mennyi; egy vagy nyolc? Azt mindannyian látjuk, hogy nagyon nehéz itt megmondani azt a pontos számot, vagy lehet, hogy nagyon könnyű, csak elrejtik. Most ebben az állapotban vagyunk, hogy a szándékok, amit Koleszár úr említett, ezt az előterjesztői részt tudták megírni, s majdhogynem teljesen azonos szöveggel elfogadni vélhetően a városnál is és nálunk is. Az a különbség, amiről szó van, hogy akkor most ez feladat

átvállalásról vagy közreműködésről szól, ez nem lényegtelen. Mindig pénzről beszélünk az egészségügyben, már lassan nem a gyógyulásról.

Ezzel együtt is aki az előterjesztést, amely a megye és a város közötti egészségügyi feladatellátás összehangolásáról szól, elfogadja, kérem, hogy az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **154/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata egészségügyi feladat-ellátásának összehangolása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata egészségügyi feladat-ellátásának összehangolására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Miskolci Egészségügyi Központ között fennálló szakmai párhuzamosságok megszüntetése érdekében a feladatok ésszerű átrendezése indokolt előreláthatóan 2008. március 1-től.
2. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház pszichiátriai tevékenysége 71 aktív pszichiátriai ágy és heti 102 szakrendelői, valamint 108 gondozói óraszám kapacitással kerüljön áthelyezésre a Miskolci Egészségügyi Központba.
3. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházból a szervezett emlőszűrési feladatok heti 20 óra kapacitással és a csontsűrűség mérés heti 30 óra kapacitással a Miskolci Egészségügyi Központba kerüljenek áthelyezésre azzal, hogy a Miskolci Egészségügyi Központnak kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a Megyei Kórház ellátási területéről kiszűrt betegeket a szükséges kezelésre átirányítja a számukra területileg illetékes betegellátó osztályra.  
A tervezett szerződés megkötésének feltétele, hogy a Miskolci Egészségügyi Központ kötelezettséget vállal arra, miszerint az IKONOGRÁFIA Kft. számára a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházzal megkötött szerződésben meghatározott feltételeket tiszteletben tartja és számára (a szerződés lejártáig) a működés feltételeit továbbra is garantálja.

4. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházba kerüljön áthelyezésre a traumatológiai ellátás 52 aktív ágyszámmal és összesen heti 65 óra ambuláns járóbeteg-szakellátási kapacitással a Miskolci Egészségügyi Központból.  
Miskolc Megyei Jogú Város képviselő-testülete a traumatológiai feladat áthelyezésével kapcsolatos szerződés megkötésének feltételül szabta a Di-Tra Humán-egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel 2013-ig fennálló feladat-ellátási szerződésében meghatározott feltételek tiszteletben tartását és a működési feltételek biztosításának garantálását. Az érintett szerződés feltételeinek tisztázása és teljesíthetőségének meghatározása a három szolgáltató vezetőjének feladata.
5. A Közgyűlés hozzájárul, hogy Miskolci Egészségügyi Központban 34 aktív ágyon és összesen heti 45 óra járóbeteg-szakellátási kapacitással működő hematológiai tevékenységet helyben, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház végezze a jövőben, az általa a Miskolci Egészségügyi Központtól átvételre kerülő szakszeméllyel.
6. A Közgyűlés hozzájárul, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata alapfeladatát képező házi gyermekorvosi ügyelet működésének helye a Gyermkegészségügyi Központba kerüljön át.  
Az áthelyezésre vonatkozó szerződésben rögzíteni szükséges a tárgyi feltételek biztosításának módját, továbbá azt, hogy a házi gyermekorvosok továbbra is a városi önkormányzattal kötött szerződés keretében végzik tevékenységüket és az ügyeleti csapatok közötti szakmai együttműködés feltételeit a működés három hónapos tapasztalata után a szakma képviselői felülvizsgálják, szükség szerint módosíthatják.  
Az ügyelettel kapcsolatos szerződés megkötésének feltétele, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, miszerint a gyermekügyelet működtetését biztosító háttérszolgáltatásokra vonatkozó polgárjogi szerződéseket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat rendelkezésére bocsátja és ezen szerződéseket azok lejártáig magára nézve kötelezőnek tartja.
7. A Közgyűlés álláspontja, hogy a 2-5. pontban megjelölt tevékenységek – 2008. március 1-től tervezett – intézmények közötti áthelyezése az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. CXXXII. tv. rendelkezései alapján, feladatátadási szerződés keretében történjen.
8. A Közgyűlés felkéri a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház főigazgató főorvosát a 2-6. pontban foglaltakra vonatkozó szerződések megkötéséhez szükséges adategyeztetések lefolytatására, a szerződési típus meghatározására és szerződési feltételek részletes kidolgozására, Hivatalának illetékes főosztályaival együttműködve.  
A fekvőbeteg-ellátást is érintő szerződésekben rögzíteni szükséges, hogy kizárólag az adott tevékenységet végző szakszemélyzet (orvosok és szakdolgozók) kerülhet átvételre a tevékenységet befogadó intézménybe. A feladat elvégzéséhez szükséges

dolgozók átvételének – létszám és bérek tekintetében – mindkét intézmény részéről a 2007. szeptember havi állapotnak megfelelően kell történnie, az érintett munkavállalók döntésétől függően, lehetőleg áthelyezéssel. A Közgyűlés rendelkezik továbbá arról, hogy a feladat ellátásához szükséges tárgyi feltételeket, köztük a gép-műszereket, berendezéseket átveszi és ennek átadását kéri Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatától, melynek tényleges tartalmát az átadás-átvétel jegyzőkönyvben külön kell meghatározni.

**Felelős:** Dr. Csiba Gábor főigazgató főorvos  
Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője  
Dr. Tergaleczné Dr. Nagy Ilona, az Igazgatási és Jogi Főosztály vezetője  
**Határidő:** 2008. január 15.

9. A Közgyűlés az 5. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a következők szerint módosítja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratát, melyben a „Telephelyei” szövegrész az alábbi szövegrésszel egészül ki:  
„Miskolci Egészségügyi Központ,  
3529 Miskolc, Csabai kapu 9-11.”

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** azonnal

10. A Közgyűlés felhívja az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztályt, hogy a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat készítse el és az érintett intézmények vezetői számára küldje meg.

**Felelős:** Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály vezetője  
**Határidő:** azonnal

11. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a 8. pont szerint előkészített szerződésekről készüljön előterjesztés a közgyűlés számára.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2008. február 14.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizedik napirend: Javaslat a megyei önkormányzat kötelező pedagógiai szakszolgálati feladatainak részbeni átadására.**

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság a határozati javaslatot 16 igennel egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság december 13-ai ülésén 10 egybehangzó igennel elfogadásra javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Itt történetesen a szerencsi kistérségről szól az előterjesztés. Kérdezem, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Nincs név a monitoron.

Aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **155/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

**Tárgy:** A megyei önkormányzat kötelező pedagógiai szakszolgálati feladatainak részbeni átadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a megyei önkormányzat kötelező pedagógiai szakszolgálati feladatainak részbeni átadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás 30/2005. (XI. 21.) számú határozatának figyelembe vételével Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 62/2007. (V. 24.) számú határozatával önként vállalta, hogy Szerencs Város Önkormányzata gondoskodik a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 87. § (1) bekezdés g) pontjában a megyei önkormányzat kötelező feladatáknak megjelölt gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás megszervezéséről, ezért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés e feladatokat

2008. január 1. napjától határozatlan időre Szerencs Város, valamint a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás településeinek vonatkozásában átadja Szerencs Város Önkormányzatának.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. január 1.

2. A Közgyűlés felhívja a Hivatal Oktatási és Művelődési Főosztályát, hogy a feladat átadás-átvételét és az erről szóló megállapodást készítse elő, valamint felhatalmazza Elnökét, hogy Szerencs Város Önkormányzatával a feladat átadásáról – átvételről szóló megállapodást kösse meg.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke, a megállapodás aláírásáért

Hideg Imre, az Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője

**Határidő:** 2007. december 22.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizenegyedik napirend: Javaslat a sárospataki Idősek és Fogyatékosok Otthona intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére és az intézményvezetői feladatok ideiglenes ellátására.**

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság 12 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 10 egybehangzó igennel elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, ki az, aki kérdéssel, véleménnyel kíván élni? Nincs név a monitoron.

A határozati javaslat Tarnavölgyi Béláné eddigi vezetőnek a felmentésével kapcsolatos, akinek a munkáját tisztelettel köszönjük. Ez az intézmény Sárospatak városától került át a megyei önkormányzathoz. Ott is, itt is dolgozott; vezetői feladatokat látott el. Addig, amíg a bizottság ki nem írja az új vezetőre a pályázatot, addig egy megbízást tartalmaz a határozati javaslat.

Aki ezzel egyetért, kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **156/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A sárospataki Idősek és Fogyatékosok Otthona intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése és az intézményvezetői feladatok ellátására vonatkozó ideiglenes megbízás

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a sárospataki Idősek és Fogyatékosok Otthona intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetéséről és az intézményvezetői feladatok ellátására vonatkozó ideiglenes megbízásról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés Tarnavölgyi Béláné, a sárospataki Idősek és Fogyatékosok Otthona intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyát 2008. augusztus 31. napjával felmentéssel megszünteti. A felmentési idő kezdő időpontját 2008. január 1. napjában határozza meg, és 2008. január 1-jétől mentesíti a munkavégzés alól.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. január 1., illetve értelemszerűen

2. A Közgyűlés köszönetét fejezi ki Tarnavölgyi Bélánénak a szociális ellátás területén hivatástudattal végzett, több évtizedes munkásságáért.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. január 1., illetve értelemszerűen

3. A Közgyűlés az intézményvezetői feladatok ellátásával 2008. január 1. napjától a pályázati eljárás eredményes lefolytatásáig Blanár Csillát bízta meg.

Illetményét 136 500 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 49 000 Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. január 1.

4. A Közgyűlés felkéri Szociális és Gyermekvédelmi Bizottságát, hogy a sárospataki Idősek és Fogyatékosok Otthona magasabb vezetői álláshelyére írjon ki pályázatot és jelölje ki a pályázatvéleményező bizottságot.

**Felelős:** Tamás Barnabás, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

**Határidő:** 2008. február 15.

Tizenkettedik napirend: **Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi nemzetközi kapcsolatainak helyzetéről, javaslat a fejlesztés irányaira.**

Az előterjesztést öt bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Riz Gábor**, az Európai Integrációs Bizottság elnöke

A bizottság 7 egyhangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámoló elfogadását.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a közgyűlésnek azzal együtt, hogy személy szerint tettem egy kiegészítést és tájékoztattam a bizottságot arról a kínai kapcsolatfelvételtől, amelynek a jelei rövidesen itt, a testület előtt is megnyilvánulnak abban, hogy egy delegáció fog érkezni. Ezzel együtt fogadta el a bizottság a tájékoztatót.

**Baricska Jánosné**, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság december 18-án tárgyalta a beszámolót, s 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta, s elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést az eddig elvégzett munkáról Varga Ferenc, hivatalunk dolgozója, főtanácsosa készítette az előterjesztést, hiszen a nemzetközi kapcsolatokban nagyon sok olyan feladat van, amit ő most már több cikluson keresztül végzett akár az uniós munkában, akár a határ menti együttműködések kérdésében. Apropóját adja az előterjesztésnek a mai nap, hiszen több helyen a határ mentén a schengeni egyezményhez való csatlakozás időpontja a mostani, december 21-ei dátum. Este szlovák-magyar oldal együttműködésében rendezvényeket tartunk több helyen is – többek között a Tornyosnémeti határátkelőn is, ahova szeretettel várjuk a közgyűlés tisztelt tagjait, hivatalunk dolgozóit. Gúr Nándor képviselő úr is, aki már elment a teremből, a mai éjszakára-éjféltre egy ilyen jellegű rendezvényt szervez Szepsi városával, tehát a határ túloldalával.

A kínai kapcsolatokról: Itt van egy kínai küldöttség, akik partnerkapcsolatot keresnek, meglátogatják a mi megyénket is, s egy szűk órán belül egy rövid időre a közgyűlés munkáját is megtekintik. Nem tudom, a fordítással hogyan fogunk megbirkózni, de



gondolom, Varga Ferenc, aki már egy ilyen kínai küldöttség kalauzolásában részt vett, meg fogja tudni oldani.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan: Bizonyos értelemben átalakul a rendszerünk, hiszen az uniós tagságunkkal együtt mindig nagyon jó szívvvel és nagyon jó dolgokat tudtunk emlegetni; a Dél-Hollandia tartománnyal való együttműködést. Ők azt mondták, hogy bent vagyunk az Unión belül mindketten. Nem elfeledve egymást, egy picit lazítanak ezen a kapcsolatrendszeren, hiszen azt mondják, most már mindannak a segítő folyamatnak, amit eddig elvégeztek, már az eredménye is vélhetően megvan. A saját lábunkon való megállásra biztatnak bennünket.

Van-e kérdés, vélemény, hozzáfűzni való? Nem látok jelentkezőt.

Aki a beszámolót és a határozati javaslatot elfogadja, kérem, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

33 igen, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **157/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi nemzetközi kapcsolatainak helyzetéről, javaslat a fejlesztés irányaira

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi nemzetközi kapcsolatainak helyzetéről, javaslat a fejlesztés irányaira vonatkozó javaslatot, és a következő határozatot hozta:

1. A közgyűlés elfogadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi nemzetközi kapcsolatainak helyzetéről szóló beszámolót, javaslat a fejlesztés irányaira vonatkozó javaslatokat.
2. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2008. évi kiküldetési tervét a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** folyamatos, illetve a kiküldetési tervben foglaltak szerint.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése**  
**2008. évi külföldi kiküldetési terve**

2008. január 01. – 2008. december 31.  
közötti időszakra vonatkozóan

Rheingau-Taunus járás, Németország	Tokaj-hegyaljai borászati szakemberek bemutatkozása
Rheingau-Taunus járás, Németország	Közgyűlési delegáció
Rheingau-Taunus járás, Németország	Megyénk idegenforgalmának népszerűsítése
Szilézia régió, Lengyelország	Idegenforgalmi kiállításon való részvétel Katowicében
Szilézia régió, Lengyelország	Elnöki delegáció
Vologda régió, Oroszország	Elnöki delegáció
Lorraine régió, Franciaország	Elnöki delegáció
Lincolnshire megye, Egy. Kir.	Együttműködési kapcsolatfelvétel
Kassa megye, Szlovákia	A 2-oldalú együttműködés előrehaladásának megfelelően
Kassa megye, Szlovákia	Idegenforgalmi együttműködés keretében megyénk értékeinek népszerűsítése
Besztercebánya megye, Szlovákia	Közgyűlési delegáció; a 2-oldalú együttműködés előrehaladásának megfelelően
Besztercebánya megye, Szlovákia	Idegenforgalmi együttműködés keretében megyénk értékeinek népszerűsítése
Hargita megye, Románia	Szakmai kiutazása tapasztalatcsere céljából
Hargita megye, Románia	Elnöki delegáció
Sajó-Rima Eurorégió, Szlovákia	Együttműködési feladatoknak megfelelően
Kárpátok Eurorégió	Együttműködési feladatoknak megfelelően
Európai Régiók Gyűlése	Plenáris Ülésen és más eseményen való részvétel
Európai Bortermelő Régiók Gyűlése	Plenáris Ülésen és más eseményen való részvétel
Európai Unió HU-SK Területi Együttműködési Program	HU-SK Területi Együttműködési Program Monitoring és Irányító Bizottságban való részvétel
Európai Unió HU-SK-RO-UA Szomszédsági Program	HU-SK-RO-UA Szomszédsági Program Monitoring Bizottságban való részvétel
Egyeztetendő	A megye befektetési lehetőségeinek ismertetése

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizenharmadik napirend: Javaslat Borsod-Abaúj-Zemplén megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének értékelésére és a 2007-2013. évekre történő jóváhagyására.**

A megye és a Miskolc város közötti Egyeztető Bizottság ülésére sor került. Az észrevételekkel kapcsolatban tulajdonképpen egy elfogadó ülés volt ez mindkét részről.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, s utána a közgyűlés tagjainak adom meg a szót.

**Farkas Félix**, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság december 14-én az előterjesztést megtárgyalta, csak akkor elfogadni még nem tudtuk, mert az egyeztetés Miskolc megyei jogú város Önkormányzatával nem történt meg. A mai reggelen összeült a bizottság, s azokkal a kiegészítésekkel, amit már behoztunk a megyei jogú város önkormányzata részéről, elfogadtuk, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

Rendkívül jelentős előterjesztésről van szó, hiszen a korábbi időszak értékelésén, s a helyzetfelmérésen túl 2013-ig történő elveknek a megfogalmazása is, illetve a lehetőségek keretein belül megpróbál az előterjesztés erre javaslatot tenni. Éppen ezért a bizottságban hosszas, s indulatoktól sem mindig mentes vita zajlott erről az anyagról. Pontosan azért, mert az oktatás folyamatos változáson megy át, most már mondhatnánk évek óta és számos problémával küzd. S különösen a problémák a közoktatási intézmények fenntartóinál, a különböző önkormányzatoknál jelentős mértékben megszorodtak az elmúlt időkben, ezért a bizottság polgármester és önkormányzati képviselő tagjai is ezeket a problémákat jelezték.

Ebben a helyzetben megállapítottuk – többségében a bizottság tagjai - hogy a megyei önkormányzat elé benyújtott fejlesztési terv rendkívül nagy munkát tükröz. A helyzetnek megfelelően tényszerűen rögzíti az állapotokat és a megyei önkormányzat lehetőségein belül teszi meg a javaslatát a fejlesztés irányaira. Ezek a lehetőségek bizony eléggé korlátozottak. Tehát nyilván mi a törvényi keretek között tudunk ebben a dologban javaslatot tenni.

Nagyon sok oktatáspolitikai problémát is felvet az előterjesztés, amit én most nem szeretnék elismételni a bizottságban zajló vitáról, viszont szeretném kiemelni, hogy a bizottsági ülésünkön tanácskozási joggal részt vett a Pedagógusok Szakszervezetének megyei titkára, illetve a szülők egyesületének elnöke, s ők is felhívták a problémákra a figyelmet. A szakszervezet részéről a pedagógusok helyzetében lévő rendkívül sok nehézségre és a nehezülő helyzetükre, s a szülők egyesületének elnöke pedig felhívta arra a figyelmet, hogy a törvény bizonyos jogokat a szülők számára biztosít. S itt különösen a kistelepüléseken megszűnt iskolák és körzetek tulajdonképpen nagyobb körzeti iskolák létrejöttével, hogy milyen jelentős gondot jelent a gyerekeknek a bejárása. Bár a törvény rögzíti, hogy ezt biztosítani kell, ez is a fenntartókra hárul, hogy az adott település biztosítsa a gyerekeknek az utaztatását, s ez nem mindenhol megoldott. Az a normatíva, ami erre adott, nem mindig fedezi a költségeket, sőt a

jövőben látjuk, hogy a bejáró gyerekek után járó normatíva csökkenni fog. S sokszor nincs külön iskolabusz a gyerekek számára, hanem járatos buszokon kell megoldani vagy a biztosított iskolabuszon pl. a fogyatékos gyerekeknek a kíséréje már nem fér el. Úgy gondolom, ez jelentős probléma és azért is éreztem szükségét, hogy elmondjam itt a közgyűlés előtt is, hogy bár törvényileg kimondottan jogok vannak arra, ezeknek a feltételeknek a biztosítása ebben az esetben sincs meg, és még számos egyéb területet is említhetnénk, ahol nincs meg. Éppen ezért különösen jelentősnek tartom ezt az előterjesztést, hogy a megyei önkormányzat úgy egyrészt, mint intézmény-fenntartó is, de ebben az anyagban mint az egész megyének az oktatását bizonyos szempontból feltérképező és segítő önkormányzatként is jelenik meg, ebben az anyagban korrekten próbálja bemutatni mindazokat a szolgáltatókat, akik a közoktatás területén jelen vannak. Ezeknek az együttműködését, ami nem mindig könnyű és az irányokra is javaslatot tesz.

Annyit teszek még hozzá, hogy nem mindig könnyű az együttműködés, az adatszolgáltatásban nem minden település volt megfelelő módon partner, illetve a kistérségekkel is nehéz volt ezt megoldani. Éppen ezért előfordulhat, hogy a táblázatokban némelyik adatban korábbi adat szerepel, hiszen nagyon sok a folyamatos változás a megye teljes oktatására vonatkozóan. Nyilvánvalóan ezeknek a folyamatos karbantartását a főosztály el fogja végezni, tehát ez nem zárul le ezzel a mai előterjesztéssel.

Összességében a nagy vitát követően a bizottság 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett javasolta a közgyűlésnek elfogadásra a fejlesztési tervet és az ehhez kapcsolódó határozati javaslatot.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság december 13-án megkapta az anyagot, de nem tárgyalta, viszont a ma reggeli rendkívüli ülésen került sor a tárgyalására. Gyorsított tárgyalás volt, mert az idő már előrehaladt, ezért 10 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a bizottság az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjaié a szó. Nem látok jelentkezést.

Köszönjük a bizottsági véleményeket.

Arra kérem a közgyűlés tagjait, aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

32 igen, 1 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

## **158/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén megye közoktatási, feladatellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének értékelése és a 2007-2013. évekre történő jóváhagyása

A megyei közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén megye közoktatási, feladatellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének (a továbbiakban: közoktatási fejlesztési terv) értékelésére és a 2007-2013. évekre történő jóváhagyására irányuló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A közoktatási fejlesztési tervet módosítja és azt a melléklet szerint ajánlás formájában kiadja.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2007. december 20.

2. A közoktatási fejlesztési terv módosítását minden érintett intézmény-fenntartónak meg kell küldeni.

**Felelős:** Hideg Imre főosztályvezető  
**Határidő:** 2008. január 31.

3. A közoktatási fejlesztési terv 2013-ig szól.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. december, illetve az érdekeltek kérésétől függően.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

Tizennegyedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének esélyegyenlőségi programmal történő kiegészítésére.**

Az előterjesztést három bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Farkas Félix, a Kisebbségi Bizottság elnöke**

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Budai Erzsébet, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke**

A bizottság egyhangúlag 12 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjait kérdezem, ki az, aki az esélyegyenlőségi programmal történő kiegészítéssel kapcsolatos hozzászólását kívánja megtenni?

Kérdés, vélemény van-e? Nincs.

Arra kérem a közgyűlést, ha tudja támogatni a határozati javaslatot, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **159/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének esélyegyenlőségi programmal történő kiegészítése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének esélyegyenlőségi programmal történő kiegészítésére irányuló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés az intézkedési tervet jelen határozat mellékletét képező „V. Esélyegyenlőségi program a közoktatásban” című résszel kiegészíti.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

2. A Közgyűlés felhívja a Hivatal Oktatási és Művelődési Főosztályát, hogy gondoskodjon az intézkedési terv egységes szerkezetbe történő foglalásáról.

**Felelős:** Hideg Imre, főosztályvezető

**Határidő:** 2007. december 31.

## V.

**Esélyegyenlőségi program a közoktatásban****1. Bevezetés és jogszabályi környezet**

Az egyenlő bánásmód elve a XXI. század társadalmi berendezkedésének egyik legfontosabb doktrínája, mely mind nemzetközi, mind magyarországi viszonylatban megjelenik.

Az esélyegyenlőség biztosítása az Európai Unióban is hangsúlyos szerepet kap, melyet a jogalkotás terén a tagállamoknak saját, belső jogforrási rendszerükben is meg kell valósítaniuk.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 66 § (1) bekezdése a következők szerint rendelkezik: A Magyar Köztársaság biztosítja a férfiak és nők egyenjogúságát minden polgári és politikai, valamint gazdasági, szociális és kulturális jog tekintetében. A 67. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a Magyar Köztársaságban minden gyermeknek joga van a családjá, az állam és a társadalom részéről arra a védelemre és gondoskodásra, amely a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges.

A Magyar Köztársaság Országgyűlése az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Tv.) megalkotásával a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentését tűzte ki célul, s ezzel az Európai Unió és a nemzetközi elvárásoknak is megfelel.

Az egyenlő bánásmód elvének biztosítása a közoktatás terén kiemelten nagy jelentőséggel bír, hiszen a PISA 2000 jelentés szerint Magyarországon az eltérő társadalmi státusszal bíró szülők gyermekeinek iskolai teljesítménye közötti különbségek kiugróan magasak. A tanulók közötti differencia különösen a pályakezdés során jelent behozhatatlan hátrányt a gyengébb képességű, lemaradt tanulók számára.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kt.) alapelvi szinten rögzíti a gyermekek elsődleges, mindenek felett álló érdekét.

A Kt. 4/A. § a következők szerint rendelkezik:

(2) Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a közoktatásban minden gyermeknek, tanulónak joga, hogy vele összehasonlítható helyzetben lévő más személyekkel azonos feltételek szerint részesüljön velük azonos színvonalú ellátásban.

(3) Az egyenlő bánásmód követelménye megsértésének következményeit orvosolni kell, amely azonban nem járhat más gyermek, tanuló jogainak megsértésével, csorbításával.

(4) Az egyenlő bánásmód követelménye megsértésének orvoslására az e törvényben szabályozott eljárás keretében kerülhet sor. Az e törvényben szabályozott eljárás lefolytatása – függetlenül annak eredményétől – nem zárja ki a személyhez fűződő jogok bíróság előtt történő érvényesítésének lehetőségét, illetőleg más, a felelősség és jogkövetkezményeinek megállapítására alkalmas eljárás megindítását.

A Tv. 27. és 28. §-a szerint minden természetes személynek joga van arra, hogy korának, képességeinek megfelelő, más hasonló adottságú személyekkel azonos színvonalú nevelésben és oktatásban részesüljön a nevelési-oktatási intézményekben. Az egyenlő bánásmód elvét az oktatási rendszer minden szintjén, az iskolarendszeren kívüli képzéseken is alkalmazni kell.

Az esélyegyenlőséget a nevelési-oktatási intézményekkel jogviszonyba kerülő valamennyi személyre vonatkozóan alkalmazni kell a következő esetekben:

- a felvételi követelmények meghatározásakor és elbírálásakor,
- a teljesítmény értékelésekor,
- oktatással kapcsolatos szolgáltatások igénybevételekor,
- pedagógiai szak- és szakmai szolgáltatások igénybevételekor,
- szociális és más juttatások nyújtásakor,
- kollégiumi ellátáskor,
- oktatásban való részvétellel összefüggő jogviszony létesítésekor és megszüntetésekor.

## **2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat célkitűzései a közoktatásban megvalósítandó esélyegyenlőség vonatkozásában:**

- A hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatásának elősegítése.
- A hátrányos helyzetű tanulók társadalmi beilleszkedésének előmozdítása.
- Az oktatás, mint szolgáltatás azonos szinten történő biztosítása Borsod-Abaúj-Zemplén megye egész területén.
- Az oktatási intézmények szakmai munkájának támogatása.
- Az egyenlő bánásmód elvének megvalósulását biztosító pedagógiai tevékenység segítése.
- Szakmai továbbképzések támogatása az esélyegyenlőség jegyében.
- Az integrált képzés elősegítése.
- Az intézmény-összevonások következtében hátrányos helyzetbe került tanulók bejárásának, utazásának támogatása.
- Szociális alapú támogatások biztosítása a hátrányos helyzetű tanulók számára.
- A szolidaritás elvének előtérbe helyezése.
- Az esélyegyenlőség érdekében célszerűen koordinálni kell az oktatási, a foglalkoztatási, az egészségügyi és szociális célokat.
- Programok szükségesek a továbbtanulási esélyek javítására, a szociális és gazdasági háttér különbözőségéből eredő hátrányok kiküszöbölésére.



- Elsőrendűen fontos a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai, tanulási esélyegyenlőségének biztosítása, a munkaerő-piaci igények gyors követése, növelve ezzel a munkaerő-piaci igények és az oktatás-nevelés összhangba hozását.
- Meg kell akadályozni a tehetségek „elkallódását” az esélykülönbségek felhasználásával, az oktatás minőségének javításával.
- Személyiség-központú nevelés-oktatáson keresztül kell biztosítani a végleges, egyértelműen megfogalmazott kirekesztésmentes közoktatási rendszer kiépítését.
- A többségében halmozottan hátrányos helyzetű tanulókkal foglalkozó intézmények szükség szerinti funkcióváltozását elő kell segíteni.
- A növekvő anyagi különbözőségek, társadalmi rétegek leszakadása ellenére biztosítani kell az oktatáshoz való hozzáférés esélyegyenlőségét.
- A sajátos nevelési igényű tanulók oktatási intézményeinek fejlesztése szükséges.
- Kiemelt fontosságú a nemzeti tudatú oktatás fejlesztése, ezen belül a nemzetiségi oktatási területek felkarolása.

A jogszabályok által biztosított valamennyi eszköz igénybevételével meg kell akadályozni olyan szervezetek, csoportosulások létrejöttét, melyek a szegregációt, illetve hátrányos megkülönböztetést segítik elő.

Az oktatásszervezési feladatokat a tanulói összetétel változásának megfelelően kell alakítani. A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai előmenetele érdekében csökkenteni szükséges a meglévő hátrányokat.

Határozottan fel kell lépni a hátrányos megkülönböztetés ellen, akár osztályban, akár csoportban jelenik meg, kivéve, ha azt képességbeli különbség teszi indokolttá.

Nem engedhető, nem támogatható a kirekesztő jelleggel bíró szerveződések létrejötte.

### **3. Esélyegyenlőség biztosítása a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben.**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat jelenleg 28 közoktatási intézményt tart fenn.

A nevelési-oktatási intézmények egyes szintjein az alábbi szempontok figyelembevételével valósítható meg az egyenlő bánásmód elvének biztosítása és maradéktalan teljesülése.

**Alapfokú művészetoktatás terén:**

- sikerorientált képzés,
- a tanulók képességének felmérése,
- a tanulók orientálása a megfelelő képzés irányába, átjárhatóság biztosítása az egyes művészeti ágak, tanszakok között.

**Pedagógiai szakszolgálat terén:**

- a gyermekek képességének előzetes felmérése és értékelése,
- a szolgáltatások színvonalának emelése,
- folyamatos nyomon követés és felülvizsgálat biztosítása.

**Óvodai nevelés**

- a megértés, tanulási zavarok feltárása,
- integrált óvodai nevelés, a roma gyerekek beilleszkedése,
- felkészítés a zökkenőmentes iskolakezdesre,
- hatékony iskolai előkészítés,
- egészséges életmódra nevelés alapjainak lerakása,
- sport iránti érdeklődés felkeltése.

**Alapfokú oktatás**

- a képesség kibontakoztatásának segítése,
- hátrányos helyzetű tanulók képességbeli fejlődésének előmozdítása,
- az intézmények és a hozzá kapcsolódó háttérszervezetek együttműködése a megelőző munkában,
- felzárkóztató, fejlesztő foglalkozások szervezése,
- tankötelezettség teljesítésére való törekvés,
- cél a nyolcadik osztályt elvégzők számának növelése,
- segíteni kell a továbbtanuláshoz szükséges ismeretek megfelelő, biztos elsajátítását.

**Középfokú oktatás**

- kommunikációs, önfejlesztő, önismereti képesség fejlesztése,
- ismeret- és információ-szerzés, valamint a feldolgozási, értelmezési képesség fejlesztése,
- szükség szerinti felzárkóztató és tehetséggondozó foglalkozások szervezése,
- piacképes szakmai irányultság erősítése,
- a képességekkel összhangban lévő továbbtanulásra irányítás és felkészítés,
- élethosszig tartó tanulási képesség kialakítása.

**Kollégiumi ellátás**

- együttélési szabályok elfogadtatása,
- közösségi életrend és család összhangjának értelmezése,
- egyéni foglalkozások, tehetségek feltárása,
- sport, egészséges életmód, viselkedés, kultúra iránti érdeklődésre és közéletiségre nevelés.

#### 4. Cselekvési terv

- Segítséget kell nyújtani az intézményeknek a tanulási, magatartási problémákkal küzdő tanulók neveléséhez, oktatásához.
- Iskolapszichológusi hálózat működtetéséről kell gondoskodni.
- Meg kell akadályozni a szakiskolába jelentkezett tanulók lemorzsolódását.
- Az Arany János Tehetséggondozó Program fenntartásával biztosítani kell az esélyegyenlőséget a hátrányos helyzetű tanulók számára.
- El kell érni, hogy az idegen nyelvből tett érettségi vizsgák száma növekedjen.
- Támogatni kell az esélyegyenlőség biztosítását a szakképzés területén is, melyet az intézményeknek a munkaerő-piaci igények és a gazdasági szféra folyamatos nyomon követésével kell biztosítaniuk.
- Segíteni kell az állásukat elvesztő pedagógusok átképzését.
- Nagy hangsúlyt kell fektetni az informatikai és a kötelező eszközrendszer folyamatos korszerűsítésére.

**Határidő:** folyamatosan  
**Felelős:** Hideg Imre főosztályvezető

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizenötödik napirend: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat megyei támogatására.**

Előterjesztő: Koncz Ferenc alelnök. Kérdezem, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs.

Az előterjesztést négy bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Farkas Félix**, a Kisebbségi Bizottság elnöke

A bizottság örömmel tárgyalta ezt a napirendi pontot, ugyanolyan örömmel, mint ahogy ez történt tavaly is. Kifejtettem azon javaslatomat, illetve véleményemet, hogy mennyire jó dolog is az, hogy tulajdonképpen az ilyen nehéz helyzetben lévő közgyűlés meg tudja engedni azt magának, illetve kicsit erőn felül is próbálja segíteni azokat a diákokat, akik tovább kívánnak tanulni. Itt gondolok a Kisebbségi Bizottság által felhasznált 10 millió Ft-ra is, aminek tulajdonképpen nagy részét oktatásra fordítottuk. Úgy gondolom, hogy azok a diákok hálásan köszönték ezt meg nekünk, akik kapták. Elnök úr, köszönöm szépen.

A bizottság 6 igen szavazattal ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag 12 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta, s elfogadásra ajánlja a határozati javaslatot a közgyűlésnek.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság 10 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, ki az, aki véleményt kíván mondani, kérdést feltenni? Nincs jelentkezés.

A határozati javaslat elfogadására kérem Önöket.

A bizottsági támogatásokat is tudva, kérem a közgyűlés tagjait a véleményformálásra.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

42 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **160/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat megyei támogatása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat megyei önkormányzati támogatásáról szóló javaslatot és a következő határozatot hozta:

1. A Közgyűlés szükségesnek tartja, hogy a települési önkormányzatok által támogatott, a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendeletnek megfelelő pályázók kiegészítő megyei támogatást kapjanak.
2. A Közgyűlés 2.000 Ft/hó támogatást nyújt azon ösztöndíjra jogosult hallgatók részére, akik a települési önkormányzattól támogatást kaptak. Ennek pénzügyi fedezetéről a 2008. évi költségvetésben gondoskodni kell.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

3. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztériummal megkötött megállapodásban előírt ütemterv szerint az első félévi támogatás összegének folyósítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. január 31.

4. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a 2008. évi pályázati fordulóban résztvevők számát, a megítélt támogatás összeg szerinti kimutatását 2008. február hónapban terjessze Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közgyűlése elé.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. február

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Tizenhatodik napirend: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő közgyűjteményekben folyó beruházásokról.**

Hideg Imre főosztályvezető úr szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Három bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Baricska Jánosné**, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette, s a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság 11 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót és a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság tudomásul vette a tájékoztatót, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjait kérdezem, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója?

Nem látok jelentkezést hozzászólásra.

Az előterjesztésben szerepel, ezek azok a beruházások, amelyek az előző közgyűlési időszakban indultak pénzforrások elnyerésével, illetve a kivitelezés részbeni megkezdésében is. Azoknak is, akik ebben akkor dolgoztak és a mostani tevékenykedőknek is köszönet mindenkitől, aki ezt igénybe fogja venni. A megyei

könyvtárnál már megtörtént, átadásra került, s reményeinek szerint a következő hónapok a többi helyen is átadást tudnak eredményezni.

A közgyűlés tagjait arra kérem, akik a tájékoztatót tudomásul veszik, ilyen értelemben támogatják, az igen gombot nyomják meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **a tájékoztatót tudomásul vette.**

**Tizenhetedik napirend: Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatának módosítására.**

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Baricska Jánosné**, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság a határozati javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottságban egy módosító indítvány hangozott el az alábbiak szerint:

A határidő és felelősök megjelölésében az 1. pontban felelős: dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke, a határidő: azonnal, illetve a 2. pontban felelős: Hideg Imre főosztályvezető, a határidő: 2007. december 31.

Lényegében a két sor került megcserélésre.

A módosító indítványt egyhangú 10 igen szavazattal, majd ezt követően a határozati javaslatot 10 egybehangzó igen szavazattal fogadta el a bizottság, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Ki az, aki kérdést, véleményt kíván elmondani? Nincs név a monitoron.

Először az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra.

Aki egyetért a módosítással, kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

A módosított határozati javaslatra kérem a szavazást.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot a módosítással együtt elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **161/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatának módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzat módosítását és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatát a jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc elnök

**Határidő:** azonnal

2. A határozatot a melléklettel együtt az intézménynek meg kell küldeni.

**Felelős:** Hideg Imre főosztályvezető

**Határidő:** 2007. december 31.

*melléklet*

## **A II. RÁKÓCZI FERENC MEGYEI KÖNYVTÁR KÖNYVTÁRHASZNÁLATI SZABÁLYZATA**

**2007.**

Tartalomjegyzék

### **1. A MEGYEI KÖNYVTÁR ELÉRHETŐSÉGE**

II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár

Miskolc, Görgey Artúr u. 11.

3530

www.rfmlib.hu

e-mail: rakoczi@rfmlib.hu

Telefonszámok:

Igazgató: 46/340-475

Fax: 46/340-448

Központ: 46/503-120 , 46/ 412-011

Könyvtárközi: 46/503-127

Hosszabbítás: 46/503-128

Nyitva tartás:

Hétfő:	12.00 – 16.00
Kedd-Péntek:	10.00 – 18.30
Szombat:	10.00 – 16.00
Vasárnap:	ZÁRVA

## 2. A KÖNYVTÁRHASZNÁLAT FELTÉTELEI ÉS AZ EHHEZ KAPCSOLÓDÓ SZABÁLYOK

A könyvtár szolgáltatásait igénybe veheti bárki, aki a könyvtárhasználati szabályzatot **elfogadja és magára nézve kötelezően elismeri.**

### 2.1. BEIRATKOZÁS, REGISZTRÁLÁS

A beiratkozás, regisztrálás alapfeltétele, hogy a könyvtárat használni kívánó személy közölje és hitelt érdemlő dokumentum (személyi igazolvány, útlevél, **új típusú jogosítvány**) felmutatásával igazolja saját, alább felsorolt adatait:

név (asszonyoknál **születési** név is),

születési hely és idő,

anyja neve,

állandó lakhelye: település, utca, házszám, emelet, ajtó (ha Miskolcon ideiglenes lakcímmel rendelkezik az is, ebben az esetben azonban a levelezési címet meg kell jelölni),

**a személyt igazoló hiteles dokumentum száma.**

A könyvtár kéri az olvasók alábbi adatait is, ezek közlése azonban nem kötelező:

foglalkozása és munkahelye

vállalkozók esetében a székhely vagy telephely, diákoknál iskola neve, címe

**telefonszám**

**e-mail cím**

A 2001. évi LXII. Tv. hatálya alá tartozó, a szomszédos államokban élő magyarok a törvény szerint a könyvtár szolgáltatásait a magyar állampolgárokkal megegyező feltételekkel vehetik igénybe.

Külföldi állampolgár tagságához ideiglenes tartózkodási engedélyének és útlevelének bemutatása szükséges. Az ideiglenes tartózkodási engedéllyel nem rendelkező külföldi állampolgár könyvtári tagságához 18 éven felüli magyar állampolgár kezessége szükséges.

**A beiratkozáshoz kötött szolgáltatásokért, amelyek 365 napon keresztül vehetők igénybe, a díjtáblázatban meghatározott összeget kell befizetni. Arányosan csökkentett díj ellenében fél évre, negyedévre, iskolai szemeszterre is be lehet iratkozni.**

**A lejárat után, az olvasójegy érvényesítésekor újra be kell mutatni minden, az első beiratkozáskor szükséges igazolványt és a kedvezményekre jogosító igazolást.**

A regisztráció ingyenes.



## **2.2. A BEIRATKOZÁSHOZ HASZNÁLT DOKUMENTUMOK**

### **2.2.1. BEIRATKOZÁSI, REGISZTRÁLÁSI ADATOK**

A beiratkozási, regisztrálási adatokat a könyvtár integrált számítógépes rendszerében rögzíti, **melyek a** használó egyedi azonosítására alkalmas **vonalkóddal** egészülnek ki. Az itt rögzített adatokat az intézmény személyhez kötöten az olvasóval való kapcsolattartáshoz, illetve tartozás esetén a végrehajtási eljáráshoz használhatja fel.

A könyvtárlátogató kérésére - amennyiben a könyvtár szolgáltatásait a jövőben nem kívánja igénybe venni - adatait töröljük az adatbázisunkból.

### **2.2.2. Belépési NYILATKOZAT**

Az olvasó adatait a "Belépési nyilatkozaton" is nyilvántartjuk, amelyen az olvasó aláírásával **igazolja, hogy a Könyvtárhasználati szabályzatot megismerte. Kötelezi magát az abban foglaltak betartására**, adatváltozásainak bejelentésére és elfogadja a kölcsönzési nyilvántartás vezetésének módját. E nyilatkozatban az önálló jövedelemmel rendelkezők a kölcsönzött dokumentumokért anyagi felelősséget is vállalnak.

### **2.2.3. OLVASÓJEGY**

Az olvasó egyedi azonosítóját és nevét tartalmazó olvasójegy felmutatása a könyvtár látogatásának, az egyes szolgáltatások igénybe vételének alapfeltétele.

Az olvasójegy személyre szól, csak a tulajdonosa használhatja.

Az olvasónak azonosítható állapotban kell olvasójegyét megőriznie.

Az olvasójegy tulajdonosa felel az olvasójegy felhasználásával történt bárminemű visszaélést, ezért az olvasójegy elvesztését, eltulajdonítását, illetve a név- és lakcímváltozást be kell jelenteni a beiratkozási pultnál.

Az elveszett vagy használhatatlanná vált olvasójegy helyett a könyvtár pótdíj ellenében - az eredeti olvasójegy érvényességi időtartamával - új olvasójegyet állít ki.

Az olvasójegyet a biztonsági őr vagy a könyvtáros kérésére be kell mutatni.

A dokumentumok visszaszolgáltatásának nem feltétele az olvasójegy felmutatása.

### **2.2.4. JÓTÁLLÓI NYILATKOZAT**

Az önálló jövedelemmel nem rendelkezők esetében az anyagi felelősséget a jótálló vállalja, a "Jótállási nyilatkozat" kitöltésével és aláírásával.

A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az önálló jövedelemmel nem rendelkező olvasó nevét és olvasójegy számát, a jótálló adatait és a jótállás vállalásának (aláírással igazolt) tényét.

## **2.3. A KÖNYVTÁRHASZNÁLÓK ADATAINAK KEZELÉSE**

A könyvtárhasználóról felvett adatok kizárólag könyvtári nyilvántartások vezetésére, könyvtári statisztikák készítésére, ill. tudományos kutatás céljaira használhatók fel. Az adatokat a könyvtár harmadik fél részére nem adja át, nyilvánosságra nem hozza az adatközlő írásos beleegyezése nélkül, kivéve a tartozások bírósági eljárás körében történő behajtását. A nyilvántartásokat úgy vezeti, az adathordozó dokumentumokat úgy tárolja, hogy azokhoz kizárólag a munkaköri leírások alapján erre jogosultak, a könyvtári nyilvántartások vezetésével megbízott személyek férhessenek hozzá.

## **2.4. REKLAMÁCIÓK**

A látogatók panaszukkal személyesen a részleg-, illetve osztályvezetőkhez fordulhatnak., illetve bejegyezhetik azokat az Olvasók könyvébe. Amennyiben problémájuk így nem nyer megoldást, jogorvoslatért az intézmény vezetőségét kereshetik meg.

## **3. A KÖNYVTÁR SZOLGÁLTATÁSAI**

### **3.1. KÖNYVTÁRI TAGSÁGHOZ NEM KÖTÖTT SZOLGÁLTATÁSOK**

Ruhatár, büfé igénybe vétele  
Rendezvények látogatása  
Csoportos könyvtárlátogatás  
Információ a könyvtár szolgáltatásairól

### **3.2. REGISZTRÁCIÓHOZ KÖTÖTT SZOLGÁLTATÁSOK**

Könyvtárlátogatás  
A könyvtár által kijelölt gyűjteményrészek helyben használata  
Az állományfeltáró eszközök – cédula- és számítógépes katalógusok – használata  
Információ a könyvtári rendszer szolgáltatásairól  
**Tájékoztatás az Interneten elérhető információkról és adatbázisok használatáról**

#### **3.2.1. A KÖNYVTÁRI DOKUMENTUMOK HELYBEN HASZNÁLATA**

A könyvtár biztosítja, hogy állományának erre rendelt részét látogatói helyben használhassák.

A könyvtárhasználók minden korlátozás nélkül kézbe vehetik a szabadpolcokon elhelyezett dokumentumokat, **könyveket és folyóiratokat.**

A raktárban tárolt dokumentumok használatához az olvasónak - a könyvtáros segítő közreműködésével - kérelmet kell kitöltenie és aláírnia. Egyszerre 5 db könyvet lehet a raktárból kérni. A kérelmet leadásával együtt az olvasójegyet is át kell adni a könyvtárosnak, amelyet csak valamennyi nála lévő raktári dokumentum hiánytalan visszaadása ellenében kapja vissza.

Raktári dokumentumot kérésre csak 1 napra teszünk félre.

Valamennyi dokumentum használatakor az olvasónak ügyelnie kell azok épségére, tisztaságára. Rongálás, csonkítás, beleírás, aláhúzás stb. esetén a szolgálatot teljesítő könyvtáros a dokumentumhasználatot köteles felfüggeszteni és az olvasót a szolgáltatás igénybevételétől egy évre eltiltani, az okozott kárt megtéríttetni.

### **3.3. BEIRATKOZÁSHOZ KÖTÖTT SZOLGÁLTATÁSOK**

#### **3.3.1. A KÖNYVTÁRI DOKUMENTUMOK KÖLCSÖNZÉSE**

##### **3.3.1.1. A KÖLCSÖNZÉS SZABÁLYAI**

A könyvtár dokumentumainak arra rendelt részét beiratkozott olvasóinak kölcsönadja.

**A kölcsönző állományba tartozó könyvek (maximum 6 db) 21 napra, a raktári könyvek és AV dokumentumok - videó kazetták, DVD-k, CD-lemezek, hangkazetták stb. - (maximum 4 db) 3 napra vihetők el. A CD-n megjelent hangoskönyvek 1 hétre kölcsönözhetőek.**

**Az olvasó egyszerre 10 db könyvtári egységet kölcsönözhet.**

A Helyismereti gyűjtemény dokumentumai, valamint az 1900 előtt megjelent könyvek nem adhatók ki. Az 1900 és 1945 között megjelent dokumentumok csak egyedi elbírálás alapján kölcsönözhetők.

A külön beiratkozási díjjal igénybe vehető állományrész kölcsönzéséhez 14 éven aluli gyermek esetén a szülő (jótálló) írásbeli beleegyezése szükséges.

**A zárva tartás idejére a könyvtár lehetővé teszi kézikönyvtári állományából is a kölcsönzést.**

**A kölcsönzés letéti díj ellenében történik, melyet a könyv visszavételekor az olvasó megkap.**

**A kölcsönzés engedélyezése, a határidő és a letéti díj megállapítása a tájékoztató könyvtárosok feladata. A határidőn túli visszahozatal esetén az emeltdíjas dokumentumokra vonatkozó késedelmi díjat kell fizetni.**

**Késedelmes visszahozatal a későbbi kézikönyvtári kölcsönzés megtagadását vonja maga után.**

**Sérült állapotban visszahozott könyv esetén a letéti díj egy része kártérítésként visszatartható.**

**A kölcsönzés tényét a könyvtár integrált számítógépes rendszerében tartja nyilván.**

### *3.3.1.2. HOSSZABBÍTÁS*

Minden dokumentum kölcsönzési határideje egy alkalommal meghosszabbítható, ha arra előjegyzést nem vettek fel.

Hosszabbítás kérhető személyesen, telefonon, e-mailben, **vagy online módon a könyvtár honlapján a katalógus menüpontból.**

**A lejárató idő után történő hosszabbítás nem mentesít az addig felmerült késedelmi díj megfizetése alól.**

### *3.3.1.3. ELJÁRÁS KÉSEDELEM ESETÉN*

Amennyiben az olvasó a kölcsönzési határidő lejártáig az általa elvitt dokumentumot nem szolgáltatva vissza és a kölcsönzés hosszabbítását **időben** nem kérte, a késedelmi díjat, valamint az időközben felmerült postaköltségeket köteles a könyvtár számára megfizetni.

A könyvtár a kölcsönzési határidő lejárta után a késedelmes olvasót kötelezettségéről értesítheti.

Ha a dokumentum 15 napon belül nem kerül vissza az intézménybe, a könyvtár felszólítja a kölcsönvevőt a könyvtári dokumentum visszaszolgáltatására. A levelet az önálló jövedelemmel nem rendelkező olvasók esetén a jótállónak postázzuk, melyben feltüntetjük a kölcsönzött dokumentumok típusát és darabszámát.

Ha a dokumentumot újabb 15 nap eltelte után sem hozza vissza a kölcsönvevő, az intézmény ismételten felhívást küld részére (ill., ha önálló jövedelemmel nem rendelkezik, jótállójának) tértivevényes levél formájában, melyben feltünteti azt az összeget, melyet a dokumentum visszaadásának elmulasztása miatt a kölcsönvevőtől követel. **Ez magába foglalja a késedelmi díj, az eddig felmerült összes postai valamint adminisztrációs költség összegét és a dokumentum ellenértékét annak megsemmisülése vagy**

**elvesztése esetén. Az utóbbi megállapítása a gyűjteményi érték alapján történik, amely nem azonos a dokumentum árával.**

E levélben figyelmeztetjük az olvasót arra is, hogy az intézmény a postára adástól számított 30. nap eltelte után - ha a tartozás továbbra is fennáll - köteles bírósághoz fordulni abból a célból, hogy az a kölcsönvevőt az 1994. évi LIII. törvény rendelkezései alapján a könyvtári követelés megfizetésére kötelezze.

### 3.3.2. KÖNYVTÁRKÖZI KÖLCSÖNZÉS

#### 3.3.2.1. AZ INTÉZMÉNYBE BEIRATKOZOTTAK RÉSZÉRE

A könyvtár azokat a dokumentumokat, amelyek gyűjteményében nem találhatók meg könyvtárközi kölcsönzés útján szolgáltatja. Indokolt esetben az állományban meglévő szakirodalmi mű is kérhető könyvtárközi kölcsönzés útján.

Az ilyen módon átadott dokumentumok használatának feltételeit a kölcsönadó könyvtár szabja meg. **A kölcsönzésre kiadható könyvek esetében a könyvtár letéti díjat állapít meg. Az eljárás módját szolgáltatási előírás rögzíti.**

**A külföldről kért dokumentumért, a másolatokért a kölcsönadó könyvtár térítési díjat kérhet. A postaköltség a szolgáltatót terheli.**

#### 3.3.2.2. MÁS KÖNYVTÁRAK RÉSZÉRE

A könyvtár a gyűjteményébe került dokumentumokat más könyvtárak felhasználói számára is hozzáférhetővé teszi könyvtárközi kölcsönzés útján. Az állományban egyetlen példányban meglévő, a könyvtárszakmai munkához szükséges dokumentumok, az egy példányban meglévő időszaki kiadványok és helyismereti dokumentumok, a muzeális értékű anyagok és a könyvtári jellegű kéziratok eredeti példányaira vonatkozó kérések teljesítése a részlegek vezetőinek véleményezése alapján megtagadható.

**A könyvtárközi kölcsönzéssel kiadott művek visszaküldési ideje általában két hét, amely módosítható.**

**Eredeti dokumentumok kölcsönzése esetén a szolgáltatás díjtalan, másolatért a Térítési díjtáblázat alapján kell fizetni.**

### 3.3.3. A KÖNYVTÁR TECHNIKAI ESZKÖZEINEK HASZNÁLATA

A beiratkozott olvasók térítésmentesen vehetik igénybe a mikrofilmek olvasásához, a hangzó dokumentumok hallgatásához szükséges technikai eszközöket, valamint a multimédia alkalmazások és az adatbázisok használatára rendelt számítógépeket. A számítógépek védelme érdekében mentésre, letöltésre csak a használat napján, helyben vásárolt floppy vagy CD alkalmazható.

**A mentést, letöltést csak az olvasó végezheti a könyvtári dolgozó felügyelete mellett, a Szerzői jogi tv. iránymutatásai alapján.**

### **3.4. TÉRÍTÉSHEZ KÖTÖTT SZOLGÁLTATÁSOK**

A szolgáltatásokhoz kapcsolódó díjakat a Térítési díjtáblázat tartalmazza.

#### **3.4.1. KÖNYVTÁRI DOKUMENTUMOK ELŐJEGYZÉSE**

**Amennyiben a keresett dokumentum megtalálható a könyvtár állományában, de az – kölcsönzés vagy egyéb okból nem elérhető, kérhető annak előjegyzése. A kölcsönzés lehetőségéről a könyvtár – telefonon, e-mailben vagy levélben – értesítést küld. Díja az előjegyzés felvételekor, a díjtáblázatban foglaltak alapján fizetendő.**

**Az előjegyzett dokumentumokat az intézmény 5 nyitvatartási napon át, raktári és AV dokumentumok esetén 3 napra fenntartja. Ezt követően az előjegyzés törlésre kerül.**

#### **3.4.2. MÁSOLATSZOLGÁLTATÁS**

**Elsősorban az intézmény állományába tartozó dokumentumokból kérhető másolat, amennyiben ez szerzői jogokat nem sért, illetve a dokumentum fizikai állapota megengedi. A helyismereti és az 1945 előtt megjelent dokumentumok másolásához engedély szükséges. A nem fénymásolható dokumentumok részleteiről digitális másolat igényelhető, melyet a szerzői jogi törvény alapján nyomtatott formában szolgáltatunk.**

**A kiválasztott dokumentumokból a könyvtáros előzetes jóváhagyása mellett, digitális fényképezőgéppel – vakut és más villanófényt nem használva – maximum 300 dpi felbontású felvétel készíthető. A felvételt csak az erre kijelölt helyen, könyvtári munkatárs jelenlétében lehet elkészíteni. Díja a fényképezés megkezdése előtt fizetendő. Az olvasó egyidejűleg nyilatkozik, hogy a felvételt nem publikálja. Amennyiben a dokumentumban károsodás keletkezik, az olvasó köteles a javítás költségeit megtéríteni.**

#### **3.4.3. IRODALOMKUTATÁS, BIBLIOGRÁFIA**

Az olvasók egyedi igényeik szerint, különböző témákban irodalomkutatást, bibliográfia összeállítását kérhetik.

#### **3.4.4. TÉMAFIGYELÉS**

**A felhasználók igénye alapján a könyvtár témafigyelést vállal. Megállapodás csak a téma és a figyelendő dokumentumok körének meghatározása esetén köthető. A szolgáltatásért az érvényes megállapodásban rögzített díjat kell fizetni.**

#### **3.4.5. A SZÁMÍTÓGÉPEK HASZNÁLATA**

**A földszinti „Tájéoló”-ban *A számítógépek használatára vonatkozó szabályzatban* foglaltak betartásával lehetőség van számítógép, az Internet és az intézmény által rendelkezésre bocsátott programok használatára.**

**A számítógép és az Internet használatához segítséget nyújtunk, használó i tanfolyamokat szervezünk.**

14 éven aluli olvasóinknak az Internet használatát (a csoportos foglalkozások kivételével) csak akkor tesszük lehetővé, ha ezt szülőjük (gondviselőjük) engedélyezte.

### 3.5. ELEKTRONIKUS SZOLGÁLTATÁSOK

**Borsodi Digitális Könyvtár**  
**Online katalógus használata**  
**Online hosszabbítás**  
**Online könyvkérés**  
**MSN információ szolgáltatás**  
**Elektronikus hírlevél**  
**Értesítés e-mailben**  
**Könyvtárközi kölcsönzés**

#### EGYÉB SZABÁLYOK

**A könyvtárlátogatók számára a ruhatár használata díjmentes és kötelező.** Az intézmény a ruhákban, táskákban, stb. hagyott értéktárgyakért, készpénzért (stb.) felelősséget nem vállal.

**A mobiltelefonok használatával az olvasóterek látogatóit kérjük, ne zavarják.**

Saját dokumentumot abban az esetben vihet az olvasóterekbe a látogató, ha azt érkezéskor és távozáskor is bemutatja az adott helyen szolgálatot teljesítő könyvtárosnak.

**A könyvtárba saját laptop, digitális fényképezőgép – hordozó táska nélkül – a beiratkozásnál igényelt engedéllyel bevihető.**

**A saját eszközt és az engedélyt az olvasójeggyel együtt a szolgálatot teljesítő könyvtárosnak érkezéskor és távozáskor is be kell mutatni.**

A könyvtár az állomány biztonságának érdekében elektronikus biztonsági berendezéssel van ellátva. Ha az olvasó távozásakor az ellenőrző berendezés jelez, a könyvtár alkalmazottja köteles közreműködését kérni személyi ellenőrzésében. A könyvtár tulajdonát képező dokumentum jogosulatlan kivitelének szándékát jegyzőkönyvben rögzítjük, amit az olvasónak – véleménye közlése mellett – alá kell írnia.

A könyvtár ideiglenesen megtagadhatja a szolgáltatások teljesítését attól, aki a könyvtár használatára vonatkozó szabályokat megszegi. Eltiltható a könyvtár használatától az is, akinek a magatartása a többi könyvtárhasználót jogai gyakorlásában tartósan akadályozza, egészségét veszélyezteti, nyugalma tartósan zavarja. A könyvtár súlyosabb esetben szabálysértési eljárást is kezdeményezhet.

**A Könyvtárhasználati szabályzat hozzáférhető minden szolgáltató helyen és a könyvtár weblapján is.**

Miskolc, 2007. november 6.

Venyigéné Makrányi Margit  
könyvtárigazgató

#### Záró rendelkezések:

**A szabályzatban foglaltak végrehajtásáról a könyvtár valamennyi munkatársa köteles gondoskodni.**

**A Könyvtárhasználati szabályzat rendelkezéseinek további részleteiről hirdetemények, útmutatók, szórólapok tájékoztatnak, amelyek a könyvtár honlapján is elérhetők.**

**Jelen Könyvtárhasználati szabályzat 2008. január 1-jén lép hatályba. Az eddigi szabályozások ezzel egyidejűleg érvényüket veszítik.**

## Térítési díjtáblázatok

**Beiratkozási díjak  
(bruttó ár)**

	<i>kölcsönözhető könyv, raktári könyv, hangskönyv</i>	<i>CD, DVD, videokazetta, hangkazetta</i>	<i>ÁFA mérték</i>
<b>közgyűjteményi, közművelődési dolgozó</b>	ingyenes	ingyenes	
<b>70 éven felüli nyugdíjas, 16 éven aluli diák, nagycsaládos, 67%-ban rokkant</b>	ingyenes	1.500,- Ft	20 %
<b>70 év alatti nyugdíjas, pedagógus, regisztrált munkanélküli, 16 éven felüli diák</b>	800,- Ft	1.500,- Ft	20 %
<b>“felnőtt olvasó”</b>	1.600,- Ft	1.500,- Ft	20 %
<b>Családi olvasójegy (min. 3 fő)</b>	2.400,- Ft	1.500,- Ft	20%

A kedvezmények igénybe vételéhez a jogosultság igazolása szükséges.

**Kölcsönzéshez kapcsolódó egyéb díjak  
(bruttó ár)**

	<i>kölcsönözhető könyv, hangskönyv</i>	<i>raktári könyv, CD, DVD videokazetta, hangkazetta</i>	<i>ÁFA mérték</i>
<b>Késedelmi díj</b>	20,- Ft / db / nap	500,- Ft/db/nap	ÁFA körön kívül
<b>Előjegyzési díj</b>	100,- Ft / db		15 %
<b>Postaköltség</b>	szabványos	Mindenkori postai díjszabás szerint	Közvetített szolgáltatás
	tértivevényes		

**Reprográfiai díjak  
(bruttó ár)**

		<i>A/3</i>	<i>A/4</i>	<i>ÁFA mérték</i>
<b>Fénymásolás</b>	Fekete-fehér	14,- Ft	12,- Ft	20 %
	Mikrofilmről	-	20,- Ft	

<b>Nyomtatás</b>	Fekete-fehér szöveg	-	30, - Ft	20 %
	Fekete-fehér kép	-	100, - Ft	
	Színes kép	-	200, - Ft	
<b>Szkennelés</b> (+ nyomtatási díj)		-	50, - Ft	20 %
<b>Digitális másolat</b> (+ nyomtatási díj)		-	100, - Ft	20 %

**Egyéb díjak**  
(bruttó ár)

<b>Internet- használat</b>	Eseti	100,- Ft / óra		20 %
	Bérlet	850,- Ft / 10 óra		
		1600,- Ft / 20 óra		
	14 év alatt	ingyenes		
<b>Irodalomkutatás, témafigyelés</b>	Beiratkozott olvasóknak	Egyedi kalkuláció alapján (min 500,- Ft)		20 %
	Intézmények, gazdasági társaságok stb	Szerződés alapján		
<b>Kötészet munkák</b>	Szakdolgozat, könyvkötés.	Önköltség számítás alapján		20 %
	Spirálozás	50 lapig	300,- Ft	
		50 – 100 lap	400,- Ft	
		100 – 200 lap	500,- Ft	
	Hőkötés	25 lapig	200,- Ft	
		25-50 lap	300,- Ft	
	Laminálás	lap/A4	100,- Ft	20%
<b>Fax küldés</b>		320,- Ft / oldal		20 %
<b>CD lemez</b>		250, - Ft		20 %
<b>Floppy lemez</b>		100, - Ft		20%
<b>Olvasójegy pótlása első alkalommal</b>		200, - Ft		ÁFA körön kívül
<b>Olvasójegy pótlása további esetekben</b>		300,- Ft		ÁFA körön kívül
<b>Terembérlet a technikai igényektől függően</b>		Megállapodás szerint		Adómentes
<b>Kiadvány értékesítés</b>		Önköltség számítás alapján		5 %
<b>Felesleges készlet értékesítése</b>		Eseti ármegjelöléssel		Besorolás szerint 20%
<b>Digitális fényképezőgép használata</b>		600,- Ft		20%

Az „ÁFA körön kívüli” díjak megfizetéséről az olvasó kérésére sem állítható ki számla. E díjak nem minősülnek teljesítés ellenértékének (a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 77. § (2) bekezdése, valamint a többször módosított Általános Forgalmi Adóról szóló 1992. évi LXXIV. Tv. 5. § (1) bekezdése szerint).



A számítógépek használatára a következő szabályok vonatkoznak:

A folyóiratolvasóban elhelyezett számítógépeken Internet-használat és szövegszerkesztés lehetséges az érvényes díjtételnek megfelelő térítés ellenében. A szolgáltatást csak beiratkozott vagy regisztrált olvasók vehetik igénybe. A 14 éven aluli könyvtárhasználók a szolgáltatást a gyermekkönyvtárban igényelhetik.

A géphasználati szándékot a könyvtárosnál – **csak saját olvasójegy ellenében** – kérjük jelezni.

Egy óra géphasználat engedélyezett, azonban szabad gép esetén korlátlan gépidő biztosított a könyvtár nyitva tartási idejében.

Az előjegyzési ívben szereplő olvasók elsőbbséget élveznek azokkal szemben, akik nem iratkoztak fel. Egy hétnél távolabbi időpontra előjegyzést nem fogadunk el. A gépek kihasználtságának függvényében az előjegyzés időpontja eltolódhat.

Dokumentumok nyomtatása – térítés ellenében – lehetséges.

Kérjük ne éljen vissza az Internet adta szabadsággal és tartsa be az etikett előírásait.

Nincs lehetőségünk Olvasóinknak e-mail címet biztosítani, kérjük e célra használjanak ingyenes levelező szolgáltatást.

Egy gépnél maximum két olvasó tartózkodhat.

Az Internetről letöltött állományokat, dokumentumokat a használat befejezésekor törölni kell.

Programokkal, állományokkal ne kísérletezzenek: ha nem tudják mire való, kérjék a könyvtáros segítségét.

A könyvtár nyilvános kulturális közintézmény, ezért a közízlést és közszemérmert sértő Internetes oldalak látogatása nem megengedett.

Az olvasó a szolgáltatást nem használhatja törvénybe ütköző cselekményre (a hálózati erőforrások, a hálózaton elérhető adatok illetéktelen használatára, módosítására, megrongálására, a hálózat biztonságát veszélyeztető információk, programok terjesztésére, mások vallási, etnikai, politikai vagy más jellegű érzékenységét sértő, másokat zaklató tevékenységre, stb.), mások munkájának zavarására vagy akadályozására.

Vírusvédelmi okokból saját floppylemez, írt CD-ROM illetve pen drive használata csak ellenőrzés után engedélyezett. Floppylemez vásárlására lehetőséget biztosítunk. Cserélhető adathordozó csak saját felelősségre használható a Szerzői jogi Tv. figyelembe vételével.

A felhasználó köteles minden üzemzavar jelzésére (pl. az elindított program nem futtatható, lefagyás, stb.). A hibákat csak a könyvtáros javíthatja ki, a számítógépeket szintén csak Ő kapcsolhatja be, indíthatja újra.

**Tilos** a számítógép beállításait (képernyőkímélő, háttér, kezdőlap, böngésző, jelszó, rendszer, stb.) megváltoztatni.

**Tilos** a számítógépre bármilyen szoftvert telepíteni. Ez az Internetről letöltött fájlokra is vonatkozik. Az engedély nélkül telepített programokat azonnal töröljük.

Ha befejezte a munkáját, a számítógépet ne kapcsolja ki, a használt alkalmazásokat zárja be.

A használati szabályokat megszegőket a géphasználatától eltiltjuk és az okozott kár mértékétől függően további intézkedéseket kezdeményezünk velük szemben.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Tizennyolcadik napirend: **Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat gazdasági társaságokban lévő érdekeltségeiről.**

Előterjesztő: Koleszár Gábor osztályvezető úr, aki szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Négy bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatót, s a közgyűlésnek is elfogadásra javasolja.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A napirend tárgyalása során élénk vita nem alakult ki. A bizottság 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót, s a közgyűlésnek is ajánlja elfogadásra.

**Lehóczki István**, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

A bizottság 16 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót, s a közgyűlésnek is ajánlja tudomásulvételre.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatót, s a közgyűlésnek is ajánlja tudomásul vételre.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjainak van módja kérdezni, véleményt formálni. Sója Szabolcs alelnök úr, tessék.

**Dr. Sója Szabolcs** alelnök

Azért gondoltam, hogy helyes ha szólok, mert van olyan intézmény itt a Debreceni Klinika Augusztá-programjában valósult meg, amelynek mi is tagjai voltunk, s hál'Istennek, hogy így történt. Háromszor is felavatták, legutóbb két héttel ezelőtt, s úgy gondolom, Közép-Európa legkomolyabb kardiovaszkuláris és kardiológiai-szívsebészeti és immunológiai ellátást biztosít, s ennek mi részesei voltunk. Itt szerepel egy olyan mondat, hogy értékelhető eredményt nem hozott, sem előnyt.

Úgy gondolom, hogy hozott, mert ennek a kisugárzása következtében itt is megvalósítottuk a hemodinamikai labort, ami azt jelenti, talán 4 ezer szívkatóterezést végeztünk, s kiképeztek olyan szakembereket, akiknek a kiképzése kb. 12 év, mint orvos, szakorvos, belgyógyász, kardiológus és megfelelő számú un. kardiológiai beavatkozáshoz van szükség ahhoz, hogy ezt önállóan végezhesse. Azonkívül úgy tudom, kaptunk számítógépeket is az oktatóterembe, tehát nem fizettünk rá. Nagyon kérnék mindenkit, nem tudok hozzászólni mondjuk a Miskolci Vízművekhez, vagy a vízszolgáltatáshoz, de ha ilyen probléma felmerül, akkor nagyon kérem, úgy a

kórházigazgató, mind a megye vezetői tájékozódjanak, mi a perspektíva, mi a jövő. Nagyon boldogok vagyunk, hogy megvalósult ezt az 1,8 milliárd Ft-os fejlesztés; a hemodinamikai labor és az 1. és 2. belgyógyászat kialakítása. Tehát nem biztos az, hogy az a legjobb, hogy most érzékelhető változás – nem tudom, ki fogalmazta ezt, s nem is kívánom bántani - de én mindig örömmel számolok be ilyenekről. Itt írtuk meg Tapolcán a programot, s az ezen nyert akkori alapból 12 milliárd Ft-ot ez az Egészségért Kht. Mindkét rektor; úgy a Besenyei rektor úr, mint Muszbek László úr, aki az Orvostudományi Egyetem rektora volt, jó szívvvel tette. S annyi haszna még volt, hogy akkor megállapodtunk, hogy az egyetemen megindul a védőnő-képzés, s azt követően pedig a képzőképző diagnosztikai főiskolai képzés; valamint a gyógytornász képzés. Ezt nehéz elbírálni rövid távon. Köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, van-e még hozzáfűzni való? Nem látok jelentkezőt.

A tájékoztató tudomásulvétele következik.

Köszönjük Alelnök úrnak ezt a kiegészítést, hiszen ez itt nem szerepel az eredmények között valóban, s mégis megtörtént, köszönjük.

Aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **a tájékoztatót tudomásul vette.**

Tizenkilencedik napirend: ***Jelentés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2007. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról, Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2008. évi Intézkedési Tervére.***

Az előterjesztő: Koleszár Gábor osztályvezető. Kérdezem van-e szóbeli kiegészítés? Nincs.

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság 9 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést, s a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Lehóczki István**, a Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

A bizottság 11 igen szavazat mellett 5 tartózkodással mind a jelentést, mind a javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, a közgyűlés tagjai közül van-e, aki kérdéssel, véleménnyel kíván élni?  
Nem látok jelentkezést.

A határozathozatalra kérem Önöket.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

33 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **162/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: I. Jelentés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2007. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról,  
II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2008. évi Intézkedési Terve

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2007. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról szóló jelentést, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2008. évi Intézkedési Tervére tett javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

#### **I.**

A közgyűlés elfogadta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2007. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról szóló jelentést.

#### **II.**

A közgyűlés elfogadta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program 2008. évi Intézkedési Tervét:

1. Felül kell vizsgálni **Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Környezetvédelmi Programját**, a szükséges források megteremtését pályázati úton kell biztosítani.

**Felelős:** Koleszár Gábor osztályvezető

**Határidő:** források függvényében 2008. december 31.

2. Továbbra is elő kell segíteni a megyei önkormányzat intézményeinek **energia felhasználás felülvizsgálatát** és energia program kidolgozását.

**Felelős:** Koleszár Gábor osztályvezető

**Határidő:** folyamatos

3. A **Megyei Környezetvédelmi Tanács** titkársági teendőinek ellátása.

**Felelős:** Koleszár Gábor osztályvezető

**Határidő:** folyamatos

4. A települési önkormányzatok környezeti teljesítményének mérését szolgáló **Környezeti Teljesítmény Minősítő Rendszer** működtetése és továbbfejlesztése, valamint a **Megyei Környezetszépítő Verseny** kiírása.

**Felelős:** Koleszár Gábor osztályvezető

**Határidő:** 2008. június 30., illetve az eredményhirdetésre 2008. december 31.

5. **Környezetvédelmi oktatási programok megvalósulásának** segítése.

**Felelős:** Koleszár Gábor osztályvezető

**Határidő:** 2008. december 31.

6. **Együttműködés** a környezet- és természetvédelmi célú **civil szervezetekkel**.

**Felelős:** Koleszár Gábor osztályvezető

**Határidő:** folyamatos

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Huszadik napirend: **Javaslat Arló Nagyközség Önkormányzata felülvizsgált szociális szolgáltatástervezési koncepciója munkaanyagának véleményezésére.**

Előterjesztő Koncz Ferenc alelnök úr, szóbeli hozzáfűznievalót nem jelez Alelnök úr.

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 10 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság 12 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A közgyűlés tagjait kérdezem, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója ehhez a napirendhez? Nincs jelentkezés.

A határozati javaslat elfogadására kérem Önöket.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

40 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **163/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Arló Nagyközség Önkormányzata felülvizsgált szociális szolgáltatástervezési koncepciója munkaanyagának véleményezése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta az Arló Nagyközség Önkormányzata felülvizsgált szociális szolgáltatástervezési koncepciója véleményezésére készült javaslatot, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § (8) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, véleményét a következőkben foglalja össze:

A koncepció tervezete alapjaiban eleget tesz a vele szemben támasztott követelményeknek, összhangban van a hatályos jogi szabályozással, a megyei szolgáltatástervezési koncepcióval való viszonyában illeszkedési problémát nem vet fel.

Ismerteti a település főbb demográfiai jellemzőit, a településen megszervezett ellátásokat, intézményeket, szól a helyi szociálpolitika főbb jellemzőiről, bemutatja az ellátási kötelezettség teljesülését, felsorolja a pénzbeli és természetbeni ellátásokat, az önkormányzat által nyújtott szociális alapszolgáltatásokat, említést tesz a megyei koncepcióról, a bentlakásos ellátásokról, a helyben megoldásra váró feladatokról, a pályázatok fontosságáról, a koncepció végrehajtásától várt eredményekről.

Javaslatként a következők fogalmazhatók meg a koncepció teljesebbé tételéhez, illetve aktualizálásához:

- A megküldött anyagot, az előzményekre (alapkoncepció elfogadása, felülvizsgálat igénye, az eltelt időszakban bekövetkezett váltások, stb.) történő utalás mellett – az Szt. által előírtak maradéktalan teljesítése érdekében – indokoltnak látszik kiegészíteni:
  - = a szolgáltatások működtetési, finanszírozási feladataival, az egyes ellátásoknál a személyi és tárgyi feltételek részletes bemutatásával;
  - = az egyes ellátások iránti igények feltérképezésével, illetve ismertetésével;
  - = a településen nem biztosított ellátásokhoz való hozzáférés és a más fenntartókkal (nem állami szervezetek, egyházak, társulások) történő együttműködés lehetőségeinek, illetve jellemzőinek kérdéskörével;
  - = a megoldásra váró feladatokra vonatkozó ütemtervvel;
- A megoldásra váró, illetve a tervezett feladatokat célszerű lenne átgondolni, szükség szerint újrafogalmazni az Szt. 2008. január 1-jétől hatályos módosítása tükrében.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző, a határozat megküldéséért

**Határidő:** azonnal

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Huszonegyedik napirend: **Beszámoló a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés bizottságainak 2007. évi tevékenységéről.**

A bizottságokat egyenként fogom kérni a vélemények ismertetésére, s aztán akinek van véleménye, kérem, mondja el.

**Dr. Koleszár Lajos**, az Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság 15 egybehangzó igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Ha megengedik a közgyűlés tagjai, megkérdezem, van-e olyan bizottság, aki nem fogadta el a beszámolót? Nem látok egy elnököt sem, hogy jeleznék. **Akkor vehetjük ezt úgy, hogy minden bizottság az anyagot megtárgyalta, s elfogadta.** Gyakorlatilag önmagunknak tartunk egy beszámolót.

Bizonyára nem mindenben voltunk elégedettek egymással, hiszen a szavazatok jelzik; vagy tartózkodó vagy ellenszavazatok is előfordultak. Ugyanakkor a viták is jelezték a közgyűlés napirendjeinél épp a mai napon is.

A bizottságok a beszámolót elfogadták. Van előttünk egy határozati javaslat a 2007. évi bizottsági tevékenység elfogadásáról.

Aki ezt támogatja, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**164/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés bizottságainak 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elfogadta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés

- Egészségügyi Bizottsága,
- Európai Integrációs Bizottsága,
- Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottsága,
- Kisebbségi Bizottsága,
- Közbeszerzési Bizottsága,
- Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága,
- Oktatási és Sport Bizottsága,
- Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága,
- Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága,
- Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága, valamint
- Ügyrendi és Jogi Bizottsága

2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

**Felelős:** Dr. Kovács János főjegyző

**Határidő:** azonnal

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Huszonkettedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2008. I. félévi munkatervére.**

Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta.

Módosító indítványt az Ügyrendi és Jogi Bizottság, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság nyújtott be.

A többi bizottság támogatta a 2008. I. félévi munkatervet? Igen.

Kérem a három bizottság elnökét a bizottsági vélemények, illetve módosító indítványok ismertetésére.



**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottságban egy módosító indítvány hangzott el, melyet a bizottság egybehangzó 10 igen szavazattal fogadott el.

A módosító indítvány a következő: a határozati javaslat mellékletében a közgyűlés május 29-ei ülésének napirendje egészüljön ki a következő napirendi ponttal: „Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatairól szóló 130/2007. (XI. 29.) Kgy. határozat végrehajtásáról.” Előterjesztő: Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke. Véleményezi: a Foglalkoztatási és Vállalkozási, Oktatási és Sport, Pénzügyi és Gazdálkodási, Szociális és Gyermekvédelmi, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság.

Magát a módosító indítványt és az előterjesztést a módosító indítvánnyal együtt egyhangú 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a bizottság.

**Tamás Barnabás**, a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnöke

Nem olvasnám fel, mert szinte szóról szóra ugyanaz, mint az Ügyrendi és Jogi Bizottságnak a módosító indítványa, tehát, hogy *a májusi közgyűlésen szerepeljen Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatairól* szóló előterjesztés.

A bizottság 12 egybehangzó igen szavazattal támogatta a módosítást, valamint 12 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a módosítással együtt a közgyűlésnek.

**Török Dezső**, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság javasolja, hogy február 14-én a harmadik napirendi pontban megjelölt *Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyongazdálkodásának helyzetéről, javaslat a vagyongazdálkodás koncepciójára* „elkészülendő” anyagot ne februárban, hanem márciusban tárgyalja meg a közgyűlés, a költségvetésre tekintettel. A bizottság a javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta, s elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Kormos Dénes frakcióvezető úr, tessék.

**Kormos Dénes**, az MSZP frakcióvezetője

Először is a pozitív visszajelzés a fontos. Frakciónk nevében köszönjük Elnök úr konstruktív ülésvezetését, mert így gyorsabban haladunk.

A másik része a hozzászólásomnak a munkatervvel kapcsolatban: Korábban jeleztük, ma is tárgyaltunk néhány elég komoly egészségügyi kérdést a Csillagpont Kórháztól kezdve jó néhányat, miskolci együttműködést, stb. Az I. félévben jeleztük, s annak idején lehetett érezni a közgyűlés tagjai részéről is van ennek támogatása, hogy térjünk vissza a megye egészségügyi helyzetének áttekintésére. Részben a pályázat már ad választ erre, ami a megyei kórház szerepvállalását illeti, de számos olyan intézkedés történt – részben közreműködői feladatellátási területeken – hogy érdemes lenne

megnézni, hogy hogyan és milyen módon próbálunk ebben közreműködni. Tisztelettel kérem Elnök urat – nem ismételtük meg a javaslatot, mert ez szóba került közgyűlésen is – hogy a II. félévi menetrendbe ezt a témát illesszük be.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, kinek van még kérdése, véleménye? Nem látok jelentkezést.

Egy mondatban a felvetettekre: Igen, emlékszem erre a dologra, amikor szó került róla. A menetközi változások, amik folyamatosan jönnek az egészségügyben, azt gondolom, hogy ezt a témát nem akarjuk és nem is „úszhatjuk meg”. Be fogjuk hozni. Tudtuk azt, hogy valami lesz; az egészségügyi törvénnyel kapcsolatban több mint száz rendeletmódosítással jár együtt. Ebben az állandóan forrongó, változó dologban ez az, ami akadályozza tulajdonképpen a mi munkánkat. Ettől persze még kialakíthatunk egy koncepciót; „földet vissza nem adunk;” – „kórházat be nem zárunk, el nem adunk”, s ki tudja, hogy az egészségbiztosítási törvény változása igényt tart-e a mi kórházainkra, s akkor mit tudunk velük csinálni? Azért mondom, részben az ismeretek hiánya – legalább is a mi oldalunkon - akadályozott meg ebben. De értettem a továbbra is fenntartott kérdést.

Nem látok újabb jelentkezőt.

A módosító javaslatok szavazását – ha megengedik – egybehoznám. Az Ügyrendi és Jogi, valamint a Szociális és Gyermekevédelmi Bizottság ugyanarra a témakörre tett javaslatot, ha nem ugyanazon szavakkal, de tartalmilag ugyanazt jelzik. Ez lenne az egyik szavazás, a másik pedig ami a Pénzügyi Bizottság módosító javaslata, hogy egy napirendi pontot márciusra vinne a februári közgyűlés napirendjei közül.

Először a május 29-ei közgyűlésre a konyhák kérdésével kapcsolatos módosító javaslatot - melyet két bizottság kér - aki támogatja, kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság módosító javaslata: a Megyei Önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló előterjesztést a március 27-ei ülésen tárgyalja meg a közgyűlés.

Aki ezzel egyetért, kérem az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

Annyit szeretnék mondani Frakcióvezető úrnak, hogy egyszer ebben az I. félévben jutunk oda az átalakítások során, hogy talán ezt a koncepcionális előterjesztést meg tudjuk tárgyalni.

Az I. féléves munkatervre vonatkozóan kérem a közgyűlést, hogy az igen gomb megnyomásával jelezzék az egyetértést a módosításokkal együtt.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

45 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a 2008. I. félévi munkatervet elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **165/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2008. I. félévi munkaterve

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2008. I. félévi munkatervéről szóló javaslatot, és azt a melléklet szerint elfogadja.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** munkatervben meghatározottak szerint

Melléklet

**Február 14.**

#### **1. Javaslat**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közbiztonságáért Díj adományozására  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Tűzbiztonságáért Díj adományozására

**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

#### **2. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésére**

**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Véleményezi:** valamennyi bizottság

**Meghívott:** könyvvizsgáló

#### **3. Javaslat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása miatt szükségessé váló intézkedések megtételére**

**Előterjesztő:** Dr. Jakó Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Főosztály főosztályvezetője

**Véleményezi:** Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság

- 4. Javaslát** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat megyei támogatásának odaítélésére

**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke

**Véleményezi:** Oktatási és Sport Bizottság  
Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság  
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság

## 5. Egyebek

**Előterjesztések leadásának határideje: 2008. január 10.**

### Március 14.

Az 1848-49-es forradalom és szabadságharc évfordulója alkalmából ünnepi közgyűlés, melyre külön program készül.

**Az ünnepi közgyűlés helye:**

### MEGYEHÁZA

A program elkészítéséért felelős:

- Oktatási és Művelődési Főosztály vezetője
- Igazgatási és Jogi Főosztály vezetője

### Március 27.

- 1. Beszámoló** Borsod-Abaúj-Zemplén megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

**Előterjesztő:** Borsod-Abaúj-Zemplén megye rendőrfőkapitánya

**Meghívott:** Országos rendőrfőkapitány  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Polgárőrszövetség vezetője

**Véleményezi:** Ügyrendi és Jogi Bizottság

- 2. Javaslát** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló többször módosított 1/2007. (II. 23) rendelet módosítására

**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Véleményezi:** valamennyi bizottság

**Meghívott:** könyvvizsgáló

- 3. Javaslát** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjainak megállapítására

**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke  
**Véleményezi:** Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság

**4. Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közoktatásáért Közalapítvány 2007. évi munkájáról

**Előterjesztő:** a kuratórium elnöke  
**Véleményezi:** Oktatási és Sport Bizottság

**5. Javaslat** a mezőkövesdi Mozgásszervi Rehabilitációs Központ orvosi klinikai laboratóriumi feladatainak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházba történő átadásának felülvizsgálatára

**Előterjesztő:** Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke  
**Véleményezi:** Egészségügyi Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság

**6. Tájékoztató** a megyei szociálpolitikai kerekasztal tevékenységéről

**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság  
 Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság

**7. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat vagyongazdálkodásának helyzetéről. **Javaslat** a vagyongazdálkodás koncepciójára

**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság  
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság

**8. Egyebek**

**Előterjesztések leadásának határideje: 2008. február 21.**

**Április 24.**

**1. Javaslat** a hejőbábai Pszichiátriai Otthon intézményvezetői álláshelyének betöltésére

**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság

**2. Beszámoló** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről

**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** valamennyi bizottság  
**Meghívott:** könyvvizsgáló

- 3. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** valamennyi bizottság  
**Meghívott:** könyvvizsgáló
- 4. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés** a 2007. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Egészségügyi Bizottság  
 Oktatási és Sport Bizottság  
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság
- 5. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház húsz általános belgyógyászati aktív ágának a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház által történő működtetésének felülvizsgálatára  
**Előterjesztő:** Dr. Sója Szabolcs, a közgyűlés alelnöke  
**Véleményezi:** Egészségügyi Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság
- 6. Javaslat** a tudatos kommunikáció megszervezésére és kivitelezésére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és intézményei körében  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** valamennyi bizottság

## 7. Egyebek

**Előterjesztések leadásának határideje: 2008. március 20.**

## Május 29.

- 1. Előterjesztés** a gyermekvédelmi szakellátás helyzetéről, **javaslat** az aktuális intézkedések megtételére  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke  
**Véleményezi:** Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
- 2. Javaslat** a gyermekvédelmi szakellátás keretében nyújtott utógondozói ellátásért fizetendő intézményi térítési díjak megállapítására  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke  
**Véleményezi:** Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság

- 3. Előterjesztés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv felülvizsgálatának ekőkészítő fázisáról, programjáról  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság
- 4. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala és intézményei 2006-2007. évi közbeszerzéseiről. **Javaslat** a Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálatára  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Egészségügyi Bizottság  
 Közbeszerzési Bizottság  
 Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság  
 Oktatási és Sport Bizottság  
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság
- 5. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének értékelésére és felülvizsgálatára  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Oktatási és Sport Bizottság
- 6. Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház FMC Miskolci Nefrológiai Központjával kötött közreműködői szerződésének felülvizsgálatára  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Egészségügyi Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság
- 7. Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat intézményeiben működő konyhák vállalkozásba adásának tapasztalatairól szóló 137/2007. (XI. 29.) Kgy. számú határozat végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság  
 Oktatási és Sport Bizottság  
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság  
 Ügyrendi és Jogi Bizottság

## 8. Egyebek

**Előterjesztések leadásának határideje: 2008. április 24.**

**Június 26.**

1. **Javaslat** egyes megyei fenntartású nevelési-oktatási intézmények igazgatóinak megbízására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés alelnöke  
**Véleményezi:** Oktatási és Sport Bizottság
2. **Javaslat** a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár igazgatójának megbízására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság
3. **Javaslat** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Levéltár igazgatójának megbízására  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság
4. **Javaslat** egyes megyei fenntartású közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására  
**Előterjesztő:** Koncz Ferenc, a közgyűlés alelnöke  
**Véleményezi:** Oktatási és Sport Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság
5. **Javaslat** a 2008. évi közhasznú Mecénás Pályázatra érkezett közösségi célú alapítványi támogatások odaítélésére  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Oktatási és Sport Bizottság  
Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság  
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság
6. **Tájékoztató** a megye környezetvédelmi állapotáról és az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tevékenységéről  
**Előterjesztő:** az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség igazgatója  
**Véleményezi:** Területfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság
7. **Tájékoztató** a megyei önkormányzat fenntartásában lévő egészségügyi intézmények területi ellátási kötelezettségének módosítására vonatkozóan tett intézkedésekről  
**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Véleményezi:** Egészségügyi Bizottság  
Ügyrendi és Jogi Bizottság
8. **Tájékoztató** a Borsod-Abaúj-Zemplén megyében lefolytatott munkaügyi ellenőrzések tapasztalatairól, kiemelten a fekete foglalkoztatásra  
**Előterjesztő:** az Országos Munkavédelmi- és Munkaügyi Főfelügyelőség Észak-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége igazgatója  
**Véleményezi:** Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság



**9. Javaslát** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 2008. II. félévi munkatervére

**Előterjesztő:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Véleményezi:** valamennyi bizottság

**10. Jelentés** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Dr. Kovács János főjegyző

**Véleményezi:** valamennyi bizottság

## 11. Egyebek

**Előterjesztések leadásának határideje: 2008. május 22.**

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Huszonharmadik napirend: **Jelentés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról.**

A napirend előterjesztője dr. Kovács János főjegyző. Kérdezem, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs.

A napirendet valamennyi bizottság megtárgyalta. A bizottságok elnökeit kérdezem, van-e olyan bizottság, amely nem támogatja az előterjesztést? Nincs ilyen, tehát meg tudjuk állapítani, hogy minden bizottság véleményezte a jelentést és támogatni tudja.

Kérdezem a közgyűlés tagjait, ki az, akinek kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója van ehhez a napirendi ponthoz?

A bizottságok mindegyike támogatta.

Kérem Önöket, hogy az erről szóló véleményüket mondják el a határozati javaslatban.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

33 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

**166/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Közgyűlés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést és azt tudomásul veszi.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Huszonegyedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők teljesítménykövetelményének alapját képező kiemelt célokra.**

Egy bizottság véleményezte az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemény ismertetését.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 6 igen, 3 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek milyen hozzászólása, véleménye van? Kormos Dénes úrnak adom a szót, tessék.

**Kormos Dénes**, az MSZP frakcióvezetője

Főjegyző úrtól szeretném kérdezni; annak idején, amikor megkaptam ezt az írásos tájékoztatót a hivatal létszámára vonatkozóan - ezúton is szeretnék megköszönni - a kérdés tulajdonképpen úgy érdekes, hogy a hivatal jelenleg a közgyűlés által engedélyezett létszámkeretét túllépi-e vagy nem? Tulajdonképpen betartja a létszámkeretét. A kérdés az úgy vetődik fel, hogy a korábbi időszakban ezen álláshelyek egy jelentős része nem volt betöltve bizonyos takarékosági okok miatt.

A váltást követően, természetesen kihasználva a lehetőségeket, a hivatal létszáma teljes mértékben feltöltésre került, s ez a ténylegesen dolgozó, állományban lévő létszámhoz képest emelkedést jelent. Úgy gondolom, hogy ez egyértelműen kimutatható.

Van-e, vagy az elmúlt időszakban keletkezett-e a megyei önkormányzat feladatkörében olyan jellegű többletfeladat, aminek az ellátásához erre a többletlétszámra van szükség? Erről szeretnék hallani Főjegyző úrtól. Magának az előterjesztésnek azzal a lényegével, aminek alapján a teljesítménykövetelmények alapját fekteti le az előterjesztés és értékelésként használható a köztisztviselők részére, ezzel természetesen egyetértünk. Köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, hogy van-e még kérdés, vélemény, hozzáfűzni való? Főjegyző úr kér szót, tessék.

**Dr. Kovács János** főjegyző

Tisztelt Frakcióvezető úr, tisztelt Közgyűlés! Igazából ezt a kérdést nem teljesen értem, mert én még mindig úgy tudom, hogy a hivatal létszáma – s nyilván autentikus az én ismeretem - még mindig nincs teljesen feltöltve. Mindjárt mondanék példát arra, hogy a Jakó Ildikó főosztályvezető asszony korábbi státusa, az egészségügyi osztályvezetői státus nincsen betöltve, nincsen a Szemán Ilona főosztályvezető asszony helyettesének a státusa betöltve, az elmúlt év elején sajnálatosan elhalálozott dr. Lengyel János státusa nincsen betöltve, s még lehetne példákat hozni. Tehát valójában a kép így igaz. Többletfeladatról - gyakorlatilag olyat, amelyet jogszabály oktrojált volna a hivatalra - nem tudok beszámolni, hacsak nem a területi kisebbségi önkormányzatok megjelenése gyakorlatilag, amely alapvetően az Oktatási és Művelődési Főosztálynál jelenik meg, illetőleg valamennyi főosztálynak van vele kapcsolatban feladata.

Ami többletfeladatként jelentkezik, az írásban, a munkaköri leírásokban nem jelenik meg; azt a hivatal vezetése szabja az apparátus számára. Nekünk mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy a megtakarítási lehetőséget a következő évi költségvetésben megtaláljuk. Ez nem látványos munka egyelőre; műhelymunka. Bízom benne, hogy a költségvetési javaslat tárgyalásakor meg fog jelenülni. Köszönöm szépen.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, van-e még kérdés, viszontválasz? Nem látok jelentkezést.

A minősítésről beszélünk, s a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokra vonatkozó előterjesztésről.

A határozati javaslat van előttünk – a sok-sok pontjával. Nem tudom, mit fognak szólni hozzá a köztisztviselők, de biztos „nagyon örülnek neki”.

Aki a határozati javaslatot támogatni tudja, kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

33 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

## 167/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők teljesítménykövetelményének alapját képező kiemelt célok

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők teljesítménykövetelményének alapját képező célokra vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozza:

2008. évi kiemelt célok:

1. A testületi – közgyűlési és bizottsági – ülések színvonalas szakmai, igazgatási és jogi előkészítése, a lebonyolítás feltételeinek biztosítása oly módon, hogy az megfeleljen az ME 02 és ME 03 minőségirányítási eljárásban foglaltaknak.
2. A pályázati lehetőségek, források felkutatása és azok megfelelő menedzselése, különös tekintettel az elektronikus ügyintézés bevezetését szolgáló pénzügyi források elérésére.
3. Az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása. A számviteli törvény, valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló jogszabályok rendelkezéseinek végrehajtása, különös tekintettel a Megyei Önkormányzat e területre vonatkozó belső szabályzatainak felülvizsgálatára, a szükséges változtatások, módosítások kidolgozására annak érdekében, hogy az önkormányzati gazdálkodás átlátható, követhető és minden elemében dokumentált legyen.
4. A megyei önkormányzat fizetési kötelezettségének rendszeres teljesítése, a költségvetés pénzügyi egyensúlyával kapcsolatos feladatok ellátása, különös tekintettel a rendkívül nehéz pénzügyi helyzetből adódó költségtakarékossági szempontok érvényesítésére.
5. Címzett támogatásból megvalósuló Megyei Levéltár alsózsolcai raktárbázis bővítés beruházás megvalósításával kapcsolatos feladatok ellátása. A kivitelezés során a célszerűségi és gazdaságossági követelmények messzemenő érvényesítése.
6. A területi kisebbségi önkormányzatok működésével kapcsolatos feladatok színvonalas ellátása, hatékony és eredményes működésük elősegítése.
7. Közreműködés, szakmai segítségnyújtás az európai uniós pályázati támogatással Sátoraljaújhely-Széphalmon megvalósuló Magyar Nyelv Múzeuma működésének megkezdésében. A rendelkezésre álló információk lehetőségei hatékony felhasználásával a Múzeum ismertségének, látogatottságának elősegítése.
8. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés döntése alapján történő kötvénykibocsátással kapcsolatos feladatok ellátása.
9. A köztisztviselői törvény végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása, a költségtakarékos önkormányzati létszám- és bérigazgatás érvényesítése.
10. A megyei önkormányzat honlapja adattartalmának aktualizálása, közérdekű adatok, információk, a közérdeklődésre számot tartó önkormányzati események naprakész megjelenítése.

11. Az időközi választások, népszavazás előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatok ellátása.
12. A megyei közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terv értékelése, felülvizsgálata.
13. A megyei önkormányzat ifjúságpolitikai koncepciójából időarányosan adódó feladatok ellátása, különös tekintettel a diákszövetség működtetésére, a kábítószerellenes küzdelem segítésére.
14. A megyei fenntartású intézmények feladatellátásának, szakmai munkájának segítése, különös tekintettel a jogszabályi változásokra. Az intézményi rendszerben a megtakarítási lehetőségek feltárása és hasznosításának ösztönzése.
15. A megyei önkormányzat által biztosított szakosított szociális ellátás, valamint gyermekvédelmi szakellátás helyzetének áttekintése, a szükséges intézkedésekre javaslat kidolgozása költségtakarékossági szempontok érvényesítésével.
16. A megyei önkormányzat fenntartásában működő egészségügyi intézmények szakmai struktúrájának felülvizsgálata, a szerkezetátalakításra javaslat kidolgozása.
17. A közbeszerzésekről szóló törvény és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseinek maximális érvényre juttatása, a közbeszerzési eljárások jogszerű lebonyolításában történő közreműködés.
18. A megyei önkormányzat vagyonának kezelésével, az ingatlanok értékesítésével összefüggő feladatok ellátása. Ennek során a hivatal szervezeti egységeinek a jogszabályi előírások betartásával történő együttműködése.
19. A nemzetközi kapcsolatok színvonalas szervezése, a határmenti régió adta lehetőségek – pályázatok – kihasználása, az interregionális együttműködés továbbfolytatása.
20. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzati Hivatal minőségirányítási rendszerében meghatározott feladatainak színvonalas elvégzése.
21. A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló kormányrendelet és a hozzá kapcsolódó jogszabályokból eredő feladatok folyamatos ellátása. Ennek során az intézmények költségtakarékos működésében rejlő lehetőségek feltárása, az erre való figyelem felhívása.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Kovács János, a közgyűlés főjegyzője,  
a Hivatal fősztályvezetői

**Határidő:** 2008. december 31.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Huszonötödik napirend: **Javaslat a szerencsi Ipari parkban tervezett szalmatüzelésű erőmű beruházással kapcsolatos állásfoglalásra és felterjesztésre.**

Három bizottsági véleményt fogunk meghallgatni.

**Baricska Jánosné**, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát a közgyűlésnek.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlések a határozati javaslatot.

**Molnár János** a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság megtárgyalta, 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Az Önöknek eljuttatott anyag mellett van egy háttéranyag is, amit ma Nyitrai úrtól kaptunk. Látható, hogy itt vannak érvek és ellenérvek. Nem tudjuk, hogy a végeredménye mi lesz ennek. Jelen állapotában, ami az előterjesztésben szerepel, ez a Szerencsnél megépítendő szalmatüzelésű erőműről szól.

Kinek van kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Panyik József, Dóka János nevét látom a monitoron.

**Panyik József**, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője

A frakciónk álláspontját legjobban a határozati javaslat utolsó pontjában foglaltak tartalmazzák azzal a kicsi kiegészítéssel, ami persze benne van az Országos Területrendezési törvényre hivatkozással, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által elfogadott és még mai napig is hatályos megyei területrendezési terv ilyen tájhasználatot és ilyen villamosenergia termelést nem tartalmaz, ennek megfelelően ez a jelenlegi helyzet, ezzel az önkormányzati rendelettel és megyei területrendezési tervvel ellentétes.

Ha egy picit belegondolunk a jelenlegi helyzetbe, akkor azt gondolom, azt lehet megfogalmazni, hogy szerencsétlen az a helyzet, hogy ez gyakorlatilag most kerül a megyei önkormányzat elé, egyáltalán, hogy ide kerül, illetve az, hogy az engedélyező hatóságok – beleértve egészen magas szintig a Magyar Kormányt a jogalkotási folyamatokkal – ilyen helyzetet teremtett, hogy most erről már egy folyamatban lévő beruházásnál kell beszélni, s kérni a kivitelezőt arra, hogy függesse fel addig a tevékenységet, amíg itt bizonyos fajta véleményezések meg nem történnek.

Azt gondolom, nagy hibája az egész jogalkotási folyamatnak, hogy ez idáig került, illetve nagy problémája ennek a helyzetnek, hogy a szakmai értékelések mind a termőföld hasznosításra, mind a környezetvédelmi kérdésekre, mind pedig a villamosenergetika termelési-szolgáltatási szakmai tevékenységet megfelelő időpontban nem hallgatták meg vagy nem kérték ki a véleményeket. Ma egyértelműen kijelenthető, hogy nincs szükség Magyarországon ilyen erőművek építésére villamosenergia termelési és szolgáltatási szempontból, mert Magyarország már 2005-ben teljesítette azt az európai uniós előírást, hogy az ország energiamérlegében az alternatív energiákból származó termelési mennyiség az a 3,5 %-ot elérje; ezt Magyarország már 2005-ben teljesítette az Országos Energetikai Hivatal egyik határozata értelmében.

A másik, ettől sokkal fontosabb és súlyosabb kérdés, hogy ezzel a fajta területhasznosítással – értem alatta a mezőgazdasági terület hasznosítása – ha megvalósul az országban a következő években tervezett kb. ilyen 49,9 Megawattos erőműnek az építése, kb. 1 millió hektár szántóföldi terület művelési tevékenysége fog megváltozni, illetve ezeknek az erőműveknek a nyersanyag szükségletét próbálja majd kielégíteni, amely kifejezetten egy káros, kedvezőtlen folyamat, mert a mezőgazdasági földek ilyen jellegű művelése az bizony olyan környezeti károkat jelenthet, amelyekre megfelelő tanulmányok ma még nem készültek, de azért látható, hogy ezek milyen problémákat okozhatnak.

A közgazdasági vonatkozása pedig egyszerűen annyi az ilyen beruházásoknak, hogy maga a beruházás aránytalanul nagy összegbe kerül, maga a beruházás is ilyen gigantikus méretű – tehát nem csak a szerencsi, az országba tervezett összes többi tíz – amely Európában is példátlan. A legnagyobb angol és dán erőművek kapacitását is jelentősen – több mint 20 %-kal – meghaladja, amelyek egyébként ott is a létező, hasonló erőművek kapacitását általában 20-25 %-kal haladják meg. Nagyon magas a beruházási költségük és az előállított villamosenergia jelenlegi átvételi árával ez a Magyar Állam számára a következő tíz évben a jelenleg meglévő költségvetési támogatás mellett további közel 100 milliárd Ft-os állami kötelezettségvállalást jelent. Ma ugyanis az a hatályos szabályozás, hogy egy KW óra villamosenergia, amely alternatív erőműből származik, 23,6 Ft-ért kerül a szolgáltatóhoz, s természetesen a szolgáltatóknak a Magyar Állam árkiegészítést ad, mert ezeket kötelező nekik átvenni. Holott az ipari átlag 17 Ft körül van egy KW óra villamosenergia megtermelésére, s kb. ennyi az import ár is.

Tehát ha ezek a beruházások megvalósulnak, akkor a Magyar Állam egy rendkívül jelentős költségvetési kötelezettségvállalást fog a következő tíz-egynéhány évre tenni. Tehát közgazdasági szempontból is erős kétségek vetődnek fel, ezeket a beruházásokat, így a szerencsit illetően is, nem beszélve arról a következő – és talán elég komoly - kérdésről, amely a beruházás engedélyezési eljárása során kellő körültekintéssel nem került figyelembe vételre, nevezetesen, hogy végül is mennyi lesz az a munkaerő, amelyre hivatkozva, valószínűleg az érintettek jelentős része a támogatását adta ehhez az erőműhöz. Ezek a Nyugat-Európában működő erőművekben sehol nem foglalkoztatnak ekkora létszámot. Itt talán azért történhet meg, mert a kivitelezési létszámot is ebbe értik bele, vagy magát a szállítási tevékenységet végző létszámot is ebbe értik bele. Bár ezek csak felvetések, de valószínű, hogy az erőmű építéseknél ez kevéssé fog jelentkezni ez a 130 körüli létszám. S rendkívül komoly – szintén környezetvédelmi – problémát jelent ennek az erőműnek a működtetéséhez szükséges elsődleges és másodlagos nyersanyagoknak az ideszállítása. Ez az üzem a tervek szerint évi 8 ezer órában üzemelne, tehát folyamatos üzemben. Ennek a nyersanyag szükségletének a biztosítása az kb. 60-70 ezer hektár területről biztosítható. Ez kb. annyi, mintha a Hernád völgyét Felsőzsolcától a határig számítanánk. Ekkora területről kell ezt beszállítani, tehát a környezetszennyezés nemcsak az erőműnél fog megjelenni – mármint a szállításból adódó zaj-, rezgés- és porterhelés, hanem a termőterületekről is. Tehát ezért a terület kiválasztása sem egy szerencsés, ami persze a területrendezési tervünkben is már nem megfogalmazásra, hanem nem megengedésre került.

Tehát azért azt gondoljuk, hogy ez a beruházási tevékenység még messze nem egy lefutott tevékenység és azt gondoljuk, hogy az a felterjesztési javaslatunk, amely az Országos Területrendezési Tervvel való összhangjára vonatkozik, az megállja a helyét és valószínű az erre való reagálásokkal és az UNESCO reagálásokkal ez a kérdés nemcsak a szerencsi, hanem a magyarországi tervezett szalmaerőművek vonatkozásában is hosszú távon eldönthető. Mert azért gondolják el, a legfontosabb probléma az, hogy mégiscsak ennek az országnak egyetlen még vagy hosszú távon számításba vehető energia-erőforrását a magyar termőföld ilyen jellegű hasznosítását viszi el egy nem olyan élelmiszeripari termék előállításra, hanem egy másfajta, amelyet egyébként ennek a kormánynak a gazdasági minisztere, Gráf miniszter úr fogalmazott meg; hogy jelenleg is Európában, de későbbiekben is a világban élelmiszer hiány lép majd fel és ezért nem ért egyet a magyar kormány az Európai Unió változó agrártámogatási rendszerével. Mert hogy Magyarország azt jobban ki tudná – adottságaiból adódóan, ha más formában kerül megfogalmazásra – használni.

**Dóka János**, a közgyűlés tagja

Tokaji lakosként úgy vélem, hogy rendkívül fontos a megye, valamint Magyarország nemzetközi megítélése is lehetőségei tekintetében, hogy hogyan tudunk gazdálkodni természeti és kulturális örökségünkkel. Minden érintett fél és a térség lakóinak együttes érdeke a világörökségi cím védelme. Ennek érdekében és mindenki megnyugtatására, minden szempontot figyelembe kell venni az erőmű lehetséges környezetre gyakorolt hatásának vizsgálatakor. Egyetérték a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés ezen napirendi pontjának határozati javaslatával, amely felhívja a Magyar Köztársaság jogalkotóinak figyelmét a világörökségi területek védelmét garantáló jogszabályok megalkotásának szükségességére.

Ezúton kívánom felhívni a figyelmet továbbá az európai uniós csatlakozások következményeként és ennek hatására megnövekedett közúti teherszállítás, forgalom növekedésének és az erőműnek is részben a forgalomnövelő hatása kezelésére; egy elkerülő út megépítése szükségességére, amelynek a nyomvonala már kidolgozás alatt van.

**Dr. Szabó Csaba**, a közgyűlés tagja

Bizottságunk élénken foglalkozott ezzel a kérdéssel, s nagyon hasznos, értelmes vita alakult ki. S magam azért kértem szót, mert ez egy olyan téma, amelyet – azt gondolom – nem „söpörhetünk le egyszerűen az asztról”. Megmondom őszintén, amikor az egész téma felvetődött, hogy itt ilyen erőmű készül, én ezt el sem tudtam képzelni, hogy olyan stádiumba jut, hogy erről itt kell tárgyalni, s közben már az építkezés zajlik; nem tudtam elképzelni, hogy egy ilyen megfogant ötlet végül is eljuthat a megvalósulás stádiumába. Sokan beszéltek a környezetvédelmi helyzetről, illetve annak hatásairól. Szerintem nincsen jelentősége annak, hogy ez az erőmű mit fog kibocsátani és milyen hatással lesz, s mit fognak benne mérni, ennek egyetlen jelentősége van; hogy ez az erőmű ott van – vagy ott lesz. Ezt nem lehet megengedni. A tokaji, történelmi borvidéknek, a világörökség részét képező borvidéken egy ilyen erőművet felépíteni, ez teljességgel nonszensz és elképzelhetetlen volt – legalábbis számomra. Meg kell azt nézni, hogy mi az érték tulajdonképpen. Arról beszélünk, hogy 130 embernek lesz esetleg munkája, s a másik ötezer termelőnek vagy többezer



termelőnek pedig egész egyszerűen nehezebb lesz a helyzete. Nem tudom megmondani, s azt hiszem, senki sem tudja megmondani, hogy ez valójában milyen hatást fog kifejteni. Az egészen biztos, hogy a piaci szereplők között vagy akár a tokaji bornak a nemzetközi piacán az a tudat, hogy esetleg megvonják a világörökségi minősítést, az a tudat, hogy a szőlőtermelés közvetlen közelében egy erőművet üzemeltetnek, amelyről nem mondhatja senki, hogy tisztítani fogja a levegőt és nem lesz hatással az ökológiai viszonyokra – azokra az ökológiai viszonyokra, amelyek a tokaji bornak az alapját adják, az aszúsodásnak a lényegét jelentik. Tehát ilyen kockázatot felvállalni, ez teljességgel lehetetlen és elképzelhetetlen volna a világ minden részén. Nem tudom elképzelni, hogy a bordeaux-i borvidékre egy ilyen erőművet „bepakoljanak” vagy bármilyen olyan objektumot bepakoljanak, ami veszélyezteti az ott megtermelt terméknek az értékét.

Sok olyan próbálkozás volt már – emlékszünk arra, valamikor akkumulátor feldolgozót akartak a borvidék kellős közepén csinálni – tehát mindig felvetődik valami, amit az ember nem tud hova tenni, hogy ezt ki gondolhatja komolyan, hogy egy ilyen értéket, egy ilyen nemzeti kincset, amely ráadásul nagyon sok embernek nyújt megélhetést, veszélybe lehet sodorni néhány embernek a gazdasági érdekeivel és csak azért, mert valaki úgy gondolja, hogy ő ezt is megteheti.

S a másik dolog, amit nem tudok szó nélkül hagyni, ez a háttéranyag, amit megkaptunk. Nem tudom, ki jegyzi, mert sajnós, nem írta alá. Nagyon sokszor elhangzik az is, hogy ne vigyünk politikát a szakmai kérdésekbe. Ez az anyag, amelyet megkaptunk, a politizálásnak is, vagy átpolitizáltságnak is a legrosszabb része; a gyalázkodásos részét jelenti - szerintem. Azt tudom mondani, hogy igaz a mondás, bölcsőbb lett volna, ha hallgatott volna – aki ezt papírra vetette. A másik mondás is eszembe jut, ebből sem hiányzik az, hogy Orbán Viktor érdekeit sérti ez az erőmű. Hogy lehet ilyen leírni, tessék már ezt nekem megmondani? Demeter Ervint és Orbán Viktort ide behozni, mi értelme van ennek? Viszont ha az ő ültetvényét esetleg sérti, akkor nyilvánvaló, hogy a szomszédját is sérti, nyilvánvaló, hogy a Hollókőieknek az érdekeit is sérti, meg s Spisákoknak, meg sorolhatnám a bortermelőket, akiknek az érdekeit biztos, hogy ugyanúgy fogja sérteni, de egyáltalán, miért kell ilyet belehozni, s miért kellett ezeket a sorokat ideírni? Egyébként úgy tudom, hogy Orbán Viktornak semmiféle érdekeltisége nincsen már a Hegyalján, de ez nem érdekes; semmiféle jelentősége nincs. Annak a sok ezer embernek az érdeke az érdekes, akinek az érdekeit valóban sérteni fogja ez az erőmű, s ráadásul, valótlanosságokat is állít ez az iromány; azt mondja, hogy nem a világörökségi területen épül meg. A világörökség része annak a 27 településnek a határa – közigazgatási határa – amelyen a borvidék fekszik. Az a 27 település, ahol a tokaji bort lehet előállítani, annak a közigazgatási határa a világörökség része, márpedig ez belül van a közigazgatási határon, minden valószínűség szerint, s akkor pedig a világörökség részén kívánják megépíteni ezt az erőművet.

Összességében azt gondolom, hogy ez egy nagyon ostoba elképzelés, nagyon nagy kárt okoz, nagyon nagy felelőtlenséget követ el mindaz, aki ezt az elképzelést támogatja, s főleg aki meg akarja valósítani. A magam részéről még mindig bízom benne, hogy meg lehet állítani ezt az „örületet”, s nem fog ez az erőmű kárt okozni a Hegyalján, mert valóban, a több ezer termelőnek az érdeke fontosabb lesz, mint annak, aki ezt az erőművet szorgalmazza.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

A következő hozzászóló Görcsös Ferenc, Szamosvölgyi Péter, Lehóczi István.

**Görcsös Ferenc, a közgyűlés tagja**

Amikor ezt az anyagot megkaptuk, azt gondoltam, tisztán csak szakmai érvek fognak pro-kontra elhangozni. Ma reggel megdöbbenve láttam én is ezt a – a közgyűlés színvonalához méltatlan – személyeskedő irományt, főrmédvényt. Nem tudom, ki írta, miért? Ezen túl megpróbálom tisztán szakmailag megindokolni azokat a dolgokat, amiket én látok, hogy miért nem szabad ezt az erőművet megépíteni ott, ahol van. Erőműre véleményem szerint szükség van; nem egyre, többre az országban. Csak nem azon a helyen, ahol próbáljuk építeni. Szerencsésebb lett volna talán, ha nyugatra egy 30 km-rel „odébb csúsztatjuk” volna, s a Hernád völgyébe, itt, ahol csatlakozik a Hernád völgye a Nagyalföldhöz, van egy szívóhatás, s a füstkoncentrációt – mert ne mondja senki, hogy nincs füst - megoldotta volna. Jártunk az országutakon aratás után, s amikor kellően elrettentő módon égették a szalmát, tudjuk, hogy milyen fekete füst borította a környéket, s számtalan balesetet is okoztak a szalmaégetéssel. Tehát ezt megelőzendő, hogy ne forduljon elő, kell, hogy energiát nyerjünk belőle, de nem azon a helyen. Amit nagyon nagy „bakinak” tartok, hogy itt határozzák meg. Az ország tiltakozik, a szaktárca tiltakozik a tőketerebesi erőmű ellen, hogy ez befolyásolja bortermelő vidékünket, s mi, kellően el nem ítélt módon a tokaji hegy szoknyájára tervezünk egy erőművet. Nyilván nem fog olyan környezetterheléssel járni, mint az, de nem szabad megépíteni, mert erkölcsi alapunk sincsen követelni a szlovákoktól, hogy ne építsék meg, amikor mi meg a „szomszédba” tesszük ezt az erőművet. Óriási baklövésnek tartom.

Én is úgy tudom, hogy a világörökség részéhez tartozik az a terület, ahová tenni akarjuk. Fel kell tenni azt a kérdést, hogy az erőműben kb. fog dolgozni 30-40 fő. Csak megsaccolni tudom, hogy hány ember foglalkozik szőlőtermesztéssel, borászattal, illetve turizmussal, vendéglátással. Azt hiszem, leszögezhetjük, hogy nem 30 fő. S szabad-e kockára tenni ezeknek az embereknek a megélhetését vagy kikerülünk a világörökségből, s olyan bort állítunk elő, ami más. Tokaj csak egy van a világon, tokaji aszú csak egy van, nincs több.

S mondják, hogy nem jelent veszélyt. Szerintem jelent veszélyt, de ne akkor tudjuk már, amikor megépítettük az erőművet, hogy igenis veszélyt jelent. Mit csináljunk a megépített épülettel, ott hagyjuk üresen? Tehát politikai dologból „blódség”, hogy ezt megépítjük.

Még egy fontos dolog; az úthálózat. Tudjuk, nagyon jó, hogy szinte Gesztelytől elviselhetetlen a 37-es út minősége. Nem tudom, szabad-e megterhelni Szerencs belterületét, illetve a Hegyközt evvel a rengeteg kamionszállítással. S még talán egy nagyon nagyon fontos dolog; mezőgazdasággal foglalkozom, de hegyekbe, mivel ez szalmatüzelésű erőmű, nem nagyon szoktak hegyekbe búzát, stb. termelni, tehát az alapanyagokat is messzebből kell hordani. Tehát ha ezt elcsúsztatjuk 30 km-rel odébb, s van egy önkormányzat, ami szívesen be is fogadná, optimális hely lenne az erőműnek a létesítésére, el kellene gondolkodni. Nem szabad megépíteni ezt az erőművet. Nagy tisztelettel kérem képviselőtársaimat, hogy gondolkozzunk el, hogy politikai erőltetésből szabad-e „átvinni” ezt az erőművet. Kell az erőmű, de mindenkinél megfontolás tárgyává tenném, hogy másutt építsük meg.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

*Arra kérem a közgyűlés tagjait, hogy engedjék meg, hogy ezen napirend tárgyalása közben köszöntsem a tisztelt **kínai vendégeket**, akik Fengning Manchu Autonóm Megyéből érkeztek Magyarországra, s többek között ide, Borsod-Abaúj-Zemplén megyébe is eljöttek.*

*Köszöntöm önöket itt a megyei önkormányzat munkájában.*

*Annyi tájékoztatást adok a közgyűlésnek, hogy ez a megye egy alapvetően mezőgazdasági megye, 380 ezer ember lakja, s Pekingtől 180 km-re északra elterülő vidék. 17 ezer négyzetkilométer területű, tehát a mi megyénknél nagyobb. A delegáció tagjai az elkövetkező napokban Magyarországon járnak. S ez az kapcsolat, amit Szabó Csaba úr említett már, hogy a külkapcsolatok között kívánunk egy ilyen kapcsolatban részt venni, illetve megtárgyalni mindazt, hogy hogyan tudunk mi egy ilyen rendszerben működni.*

*Szeretettel köszöntöm a vendégeket, akik egy pár percet itt lesznek, s utána folytatjuk a munkát.*

*(Tolmács fordítja dr. Ódor Ferenc elnök úr szavait.)*

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Folytatjuk a napirend tárgyalását. Szamosvölgyi Péter jelentkezett hozzászólásra.

**Szamosvölgyi Péter**, a közgyűlés tagja

Miután sok minden elhangzott, csak két rövid megjegyzést, kiegészítést teszek. Említette Képviselőtársam a terebesi erőművel kapcsolatos kezdeményezéseket is. Az már valóság, hogy a szlovák kormány hivatalosan egy olyan közleményt bocsátott ki, amelyben arra hivatkozik, hogy Magyarországon is ebben a térségben épül egy erőmű, s akkor végül is ők nem látják az okát, hogy az övék miért ne épüljön meg. Holott azért nagy a különbség a kettő között; a terebesiek szénerőművet szeretnének építeni, ez meg egy megújuló energiaforrásra épül, szalmaégetőmű, tehát a kettő egy napon nem említhető.

A másik gondolatom a tiltakozásokkal kapcsolatosan lenne: az jó dolog, ha a térség összefog egy olyan dolog megvalósítása ellen, amit nem szeretne, ami árt, én ezt elfogadom, magam is szoktam élni hasonló módszerekkel. De azért azt meg kellene gondolni, hogy hol és miért tiltakozunk, ugyanis olyan jól sikerül a tiltakozás Tokaj és a többi település részéről, hogy az UNESCO Világörökségi Iroda is sikeresen felfigyelt a tiltakozásra. Ez jó hírnek is vezető, az már kevésbé jó hír, hogy egyetlenegy magyar tagja sincs a Világörökség Irodának, tehát nincs egyébként erős lobby-erőnk, az meg még rosszabb hír, hogy vizsgálatot fognak indítani a térségben a világörökségi címmel kapcsolatosan ennek az apropóján, de nem csak ezt fogják megnézni. Tehát fejfel a falnak talán nem kellene nekimenni, mert így lehet, hogy nem azért fogjuk elveszíteni a világörökség címet, mert épül egy erőmű, vagy nem épül, hanem azért, mert biztos található olyan építészeti és egyéb problémát, ami jelen van a térségben, aminek nem kellene ott lennie. Tehát elfogadom azt, hogy ha valakinek nem tetszik egy építkezés, akkor tiltakozzon, de azt, hogy ezzel másokat is rossz helyzetbe sodorjon, ezt semmiképpen sem.

**Lehóczki István**, a közgyűlés tagja

Azzal kezdeném, hogy a mi bizottságunk is tárgyalta és parázs vita mellett 11 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot a bizottság. S kérdezni is lehet, úgy gondolom, most a vélemény és a kérdés egyben lesz.

Azt kérdezném, hogy került hozzánk ezt a háttéranyag és ki jegyzi ezt?

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Nyitrai Tibor úr hozta ide, nem ő jegyzi, csak Ő volt a „postása” ennek.

**Lehóczki István**, a közgyűlés tagja

Egyszerűen nem értem, ha nincs aláírója, mit jelent az, hogy háttéranyag, kialakult helyzet? Teljesen úgy tűnik az egész, hogy nem is nekünk szánták, hanem ez olyan, mintha az MSZP-frakciónak egy belső anyaga lenne, egy jelentés, ami kiszivárgott véletlenül. Nem is értem, hogy miért került hozzánk? Teljesen úgy tűnik, s valóban igaza van Szabó Csaba képviselő úrnak, hogy méltatlan a közgyűlés munkájához és ehhez a vitához; teljesen méltatlan.

**Koncz Ferenc** alelnök

Az, hogy Szerencsről jött az anyag, s hogy én érintett vagyok mint Szerencsen élő, s ottani önkormányzati képviselő is, az gondolom, köztudomású, de az abból is jól látszik, a világon sehol nem láttam még olyan megfogalmazást, hogy nem a magterületen van, az ütközőzónán van. Ilyet nem ismer, hogy ütközőzóna, pufferezónának hívják ezt az ütközőzónát. S csak üzenem Szerencsre, hogy ezzel kapcsolatban ez a helyzet, s nagyon sajnálom azt, hogy a megyei környezetvédelmi tanács XI. hó 14-i ülésén Szerencs nem képviseltette magát annak ellenére, hogy a Polgármester asszony személyesen megígérte nekem, mert akkor bizonyosan nem jött volna el ez az anyag. S aki elolvassa ezt az anyagot, az megérti a Köztársasági elnök úr véleményét is általában a szerencsi önkormányzati üléseket illetően. S komolyan mondom, egy picit szégyellem is e miatt magam. Meg hát az is érezhető sajnós ebből az anyagból is, hogy miért alakulnak ki különben nem alapvetően egyértelműen rossz kezdeményezésemből – s a hozzászólók eddigi megnyilvánulásaiból is ez jól látszott – hogy itt nincs egyértelmű ellenállás ezzel a dologgal kapcsolatban, de az biztos, hogy egy ilyen ügyet sikerült jól elfuserálni ezzel a beruházással kapcsolatban.

Csak azt szeretném elmondani, hogy azt a bizonyos határozati javaslatot, amit mindnyájan megkaptunk, a megyei környezetvédelmi tanács döntése alapján hoztuk ide be a megyei közgyűlés elé, mintegy olyan javaslatot, amit szerintem a megyei közgyűlés minden tagja jó lelkiismerettel elfogadhat, hiszen semmi olyasmi nem történik benne, ami ennek a beruházásnak az egyértelmű pozitív vagy negatív megítélését jelenet. Tessék elolvasni. Azt javasoljuk a tanács részéről a közgyűlésnek, hogy indítson meg bizonyos lépéseket a kormányzat irányába, hogy az a fajta mulasztásos törvénysértés, ami jelenleg is fennáll, az megszűnjék, s akkor teljesen egyértelmű lesz a világörökségi kezelési terv is ebből kifolyólag.

Azt kérem a közgyűléstől, hogy ezt a határozati javaslatot fogadjuk el, s azt gondolom, akkor a további vitáknak is elejét tudjuk venni.

**Nyitrai Tibor**, a közgyűlés tagja

Nem kívántam a napirend megkezdésekor a vitában részt venni, de többször elhangzott a nevem, s nem mosakodni szeretnék, nem én írtam ezt a háttéranyagot, nem az én ellenjegyzésem nélkül került ide; egyszerű postás voltam ebben a témában. Sőt azt is hozzáteszem, hogy maga a háttéranyag előkészítésében, megfogalmazásában azt hiszem, Koncz Ferenc képviselő úrnak sokkal több ismerete van, tudniillik én Szerencsen nem vagyok önkormányzati képviselő. Vagyok egy választópolgár, aki ott lakik Szerencsen, illetőleg vagyok itt egy képviselő.

Tehát nem mosakodás, de hozzáteszem, tessék tőlem eltekinteni ezt az anyagot, nem engem dicsér vagy nem engem süllyeszt le.

Abban reménykedtem, hogy a napirend tárgyalásakor nem szakmai dolgokba nem megyünk be, mégis arra került a dolog. Hozzáteszem, hogy azt a határozati javaslat-tervezetet, amely szerepel az anyag mellett, annak a több mint 80 %-ával jómagam egyetértek. Bizottsági ülésen azért tartózkodtam, s tartózkodtunk többen, mert van egy pontja, az az ominózus 2. pont, amiben azt mondom, hogy és tessék mondani, ha nem, akkor mi van? Tudniillik az szerepel a 2. pontban, hogy felkéri a BHD Erőművet mint beruházót, hogy eddig és eddig függessze fel. Van jogosítványa az önkormányzatnak erre? Nincs. Felkérni felkérheti, de ha nem teljesíti, akkor jön a „dádá” vagy mi lesz? Mert azokkal a pontokkal, hogy igen, a törvényalkotásban pótolja a Kormány és a Parlament azokat, amelyek a világörökségi cím odaítélésével kapcsolatosan hiányosak, s míg a többi ponttal maximálisan egyetértek, igen, rendezni kell, tanulni belőle, s következő alkalommal nem elkövetni ezt a hibát.

Még egyszer hangsúlyozom, kiemelem, hogy ezekkel a pontokkal egyetértek, s ha szabad kérnem, *ez ügyrendi*, s elnézést, hogy megszegem az SzMSz-t, *hogy a 2. pontról külön szavazzunk*. A szakmai dolgokban – roppant érdekesnek tartom, amikor egyik oldalról felvetjük azt, hogy igen, a parlóéletés... Kedves Szabó Képviselő úr, mezőgazdasági szakemberként nagyon jól tudod, hogy a parlóéletés nemcsak azért káros, mert füstöl, hanem mert a talaj szerkezetét lényegesen megváltoztatja. S mit csinálunk a parlóval, a szalmával? Nem én, mert nekem nincs földterületem; égetjük. Tessék mondani, Hegyalján mit csinálnak a venyigével? Teljesen szabálytalanul, a hegyoldalban, s keletkeznek a tüzek, leégnek az erdők. Miért? Mert nem tud mit csinálni a venyigével. Nem azt mondom, hogy ez a legjobb pontja ennek a beruházásnak, nem ezt mondom, de ha valakik eldöntötték és ebben a beruházási helyszín eldöntésében sem a szerencsi önkormányzatnak nincs jogosítványa, mert nem ő adta ki az engedélyeket, hanem jóval magasabb hatóságok. Ha egyetértettek velem, lehet jelzéssel élni a továbbiak elkerülése érdekében, de nem biztos, hogy ez a legjobb megoldás.

S egy költői kérdést feltennék. Tessék mondani, ha Szerencsen nem épül meg ez az erőmű, Töketeres azt mondja, meg a szlovák kormány, hogy akkor én se építem meg? Kizárt dolognak tartom.

Az meg egy kicsit számomra megfoghatatlan érvelés, hogy azt mondjuk, hogy borvidékben nincs erőmű. Tessék mondani, a mátraaljai az micsoda? Vagy az a bor nem bor? S sokkal károsabb a kibocsátó hatása. Arról nem is beszélve, hogy az a környezet, amit ott a lignit kitermelése folytán végeztek, milyen tájproblémákat is vet fel. Tehát komplexen kellene elemezni az egész ügyet, nem politikát belevinni, egyetértek velem, nem politikát, hanem azt, hogy mi kell a jövőt illetően. Szakemberek -

és engedtessek meg, hogy egy picit idesoroljam magam én is, mert eredeti szakmám villamosenergia, igaz, hogy már régen nem művelem, de azért sokat nem változott, tudjuk, hogy hogyan, mint működik. Szakemberek kinyilatkoztatták, nem én, hanem a ma tevékenykedő szakemberek, hogy igenis Magyarországnak energiára van szüksége, sőt azt is kinyilatkozták, hogy a nyári és téli energiafogyasztás összeért, ugyanolyan teljesítményben jelentkezik az igény. Nyáron jóval kevesebb volt, de hál istennek, - mert rosszabbul élünk, mint négy éve -, hát megnövekedtek a klímaberendezések, a fagyasztók, meg sok minden egyéb más. S igenis ezért összeér, mert télen egyértelmű, hogy fűtés, világítás, egyéb dolgok miatt az energiaigény magasabb. Szükség van rá. Nem azt mondom, hogy a simai víztározós erőmű megépítése a legjobb megoldás, döntsék el a szakemberek. Nem azt mondom, hogy ez a szalmaégető erőmű megépítése a lehető legjobb megoldás, de döntsék el a szakemberek. De ha a szakemberek között, a környezetvédelmitől kezdve sok minden egyéb más is véleményt mondott, s azt mondta, hogy igen, nincs olyan káros kibocsájtó hatása, amely ezt megakadályozná, a közlekedési szakemberek is kifejtették, hogy nem a Hegyaljáról jön be a kamion, hanem délről, Harangod és Taktaköz vidékéről. 48 települést érint, s Tokaj igen, fél attól, hogy a kamionforgalom nagy lesz. Maga a beruházási projekt kiemeli, hogy Tokajban 24 óra alatt 14 kamionnal közlekedne több. Én nem azt mondom, hogy ez jó, mert egy is sok, de a 14 belefér valahol.

S még egy dolgot hadd mondjak. Szerencsen 110 évvel ezelőtt hoztak egy döntést nem az ottani lakosok, nem a választópolgárok, nem az akkori grémium, hanem egészen mások; s egy mocsaras helyre letelepítették a cukorgyárat. Ez 109. kampányát teljesítette most. Ebben a cukorgyárban jó magas kémény mellett fűtöttek pakurával, szénnel, mikor mivel, ami éppen volt. Méghozzá hosszú időn keresztül, s azt hiszem, a pakura füstterméke sokkal károsabb, mint ennek a szalmaerőműnek a terméke. S semmi, de semmi problémát nem okozott az aszúra, a szőlőre, vagy annak hírnevére. Sokkal több problémát okozott a bortermelésre annak idején az a szőlőtermelési módosítás a szoknyaterületeken, s a kavarasos minőségjavítás a napfényvel, amit annak idején bizonyos kereskedelmi okok miatt célszerűnek, szükségesnek tartottak és alkalmaztak. Meg kell őrizni Tokaj-Hegyalja hírnevét, de nem ezen fog múlni megítélésem szerint az, hogy Tokaj továbbra is idegenforgalmi területként és a tokaji bor, mint kuriózum, mint „unikum”, továbbra is megmaradjon és vonzza a látogatókat.

Azt kérném tisztelt Elnök úr, hogy amennyiben lehetőség van rá, a határozati javaslat 2. pontjáról külön szavazzunk. Köszönöm a figyelmet.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Újabb képviselőtársaink jelentkeztek. Ha megengedik a képviselők, természetesen mindenkinek van joga hozzászólni. Annyit szeretnék mondani, hogy ha ez a napirend lezárul, a kínai vendégeink csoportvezetőjének adnánk meg a szót.

Két jelentkezés van még, ha megengedik, itt lezárom a vitát.

Bodnár Lászlónak és Tamás Barnabásnak adom meg a szót, s utána a határozathozatal következik.

Ezt követően a kínai delegáció vezetője kap szót.

**Bodnár László**, a közgyűlés tagja

Nem kívántam ehhez a napirendhez hozzászólni, de ez a vita azt gerjesztette bennem, hogy mégis néhány észrevétellel megpróbáljak rávilágítani néhány dologra.

Reggel óta a kezemben szorongatom ezt a háttéranyagot, s nem tudok napirendre térni afölött. Arról vitatkozunk, hogy honnan ered? Hát, könyörgöm, a szocialista pártnak van egy frakcióvezetője, a szocialista frakciótól érkezett ez az anyag, gondolom, egyértelmű, hogy a Frakcióvezető úr mérlegelte, hogy megkaphassuk-e ezt az anyagot – legalábbis feltételezem -, s ő úgy látta jónak, hogy ezt az anyagot ezzel az ominózus két névvel; Demeter Ervin és Orbán Viktor nevével fémjelezve megkaphattuk. Ő így gondolta helyesnek.

Ami a tartalmi részét illeti ennek a háttéranyagnak, azt kell mondjam, tulajdonképpen egyet kell, hogy értsünk a 11. ponttal főleg, mégpedig azzal, hogy az UNESCO döntse el azt, hogy a világörökség része marad-e Tokaj-Hegyalja vagy sem? Mi is így gondoljuk, természetesen meg kell várni az UNESCO döntését, s ha majd ő azt mondja, hogy a világörökség része maradhat az erőművel együtt ez a terület, akkor ám legyen.

Elhangzott az, hogy mi van a mátrai borral. A Mátra vidéke nem a világörökség tagja. Tokaj és vidéke csak egy van a világon, olyan mint az embernek az élete, abból is csak egy van. Várjuk meg az UNESCO döntését, köszönöm.

**Tamás Barnabás**, a közgyűlés tagja

Nem tudtam először, hogy milyen gombot nyomjak, normál hozzászólást vagy ügyrendet. Általában egy név nélkül érkező, magát nem vállaló háttéranyagnak a leíróját nem akarom minősíteni, ő önmagát minősíti ezzel. Nálunk az ilyen a szemétkosárban köt ki, ide se jön a képviselők elé. Hiszen ha valaki nem vállalja a nevét, akkor miért tárgyaljuk ezt?

Arra kérem Főjegyző urat, hogy ha valaki olyan dolgot hoz a közgyűlés elé, aki nem vállalja a nevét, s nem írja alá, ne hozzuk ide. Ez szemétkosárba való, nem ide való. Nagy sajnálattal vettem tudomásul, s ügyrendinek is el lehet fogadni, hogy amit egyszer valaki a nevével nem vállal fel, azt ne hozzuk a képviselők elé.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Természetesen a napirendi pontról tárgyalunk, ez, ami ma reggel háttéranyagként odakerült a képviselők kezébe, elmondtuk, hogy hogyan és mint volt. Beszéljünk arról, amit mi itt leírtunk, illetve beszéljünk a határozati javaslatról, ami itt szerepel. Láthatóan érzékeny pontot érintünk mindenképpen, hiszen területileg egy nagyon értékes vidékről van szó, ezt elismerték a világörökség címmel is. Az ottani kultúra szintén megkívánja azt, hogy nagyobb figyelmet fordítsunk rá, ezért hoztuk ide. Minden más egyéb az pedig csak egy hozzátartozó, de nem meghatározó része; egyfajta véleményt tükrözően próbálták megmagyarázni azok, akik nem értenek egyet az előterjesztéssel.

A Nyitrai úr által elmondottakhoz; a 2. pontot vegyük ki a döntéshozatalnál az egészből, s szavazzunk arról külön. Ha ezt kívántuk volna, akkor így terjesztjük elő. Megértettem az aggodalmat, hogy most olyan véleményt kell nyilvánítani, amivel esetleg személy szerint nem ért egyet.

A határozati javaslat egyben való szavazására szeretnék javaslatot tenni, amelyben benne van a Tokaj-Hegyalja iránti aggodalom, benne van az egyet nem értésünk az építési folyamat folytatásával, s benne van mindaz a kérés a miniszterek felé, hogy végezzék el azokat a feladatokat, amelyek a területünknek, mint a világörökség része meghatározásával kapcsolatosak, s benne van az is, amit Panyik képviselő úr mondott, hogy van egy területrendezési terv.

Nyitrai Tibor urat kérdezem, ügyrendi javaslatként terjesztette elő a kérését?

**Nyitrai Tibor**, a közgyűlés tagja

Igen, még akkor is, ha azt a tárgyszerű hozzászólásban tettem meg.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont határozati javaslataiban ilyen hangzott most el a közgyűlés előtt, hogy a 2. határozati javaslati pontról szavazzunk külön, illetve az összes többről.

Aki ezt az ügyrendi javaslatot elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

12 igen, 29 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **az ügyrendi javaslatot nem támogatta.**

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Az eredeti határozati javaslat szavazására teszek kísérletet.

Arra kérem a közgyűlés tagjait, aki a határozati javaslattal egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

33 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **168/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének állásfoglalása és felterjesztése a szerencsi Ipari Parkba tervezett fűtőmű beruházással kapcsolatban

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a szerencsi Ipari Parkba tervezett szalmatüzelésű fűtőmű beruházással kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:



1. A Megyei Közgyűlés kinyilvánítja Tokaj-Hegyalja Borvidék és Világörökségi Terület táji, természeti és kulturális értékeinek védelme iránti elkötelezettségét.
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közgyűlése felkéri a beruházó BHD Hőerőmű Zrt.-t arra, hogy a Tokaj Történelmi Borvidék Kultúrtáj Világörökségi Területre és a beruházás hatásterületére tervezett építési munkálatokat az UNESCO Világörökségi Bizottsága által várhatóan 2008. év júliusában a veszélyeztetés tárgyában hozott döntéséig függessze fel.
3. A Megyei Közgyűlés állásfoglalását eljuttatja az UNESCO Világörökségi Bizottságához, megerősítve, hogy a térség fejlődése szempontjából kiemelt fontosságúnak tartja a világörökségi státusz megőrzését.
4. A Megyei Közgyűlés felhívja a Magyar Köztársaság Kormányát, az Oktatási és Kulturális Minisztert, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztert annak vizsgálatára, hogy a Magyar Köztársaság a Világörökség Egyezmény részes államaként vállalt kötelezettségét milyen formában teljesítheti a Tokaji világörökség értékeinek megőrzése érdekében.
5. A Megyei Közgyűlés felhívja a Magyar Köztársaság Kormányát, hogy tegyen konkrét jogalkotási lépéseket a világörökségi területek védelmét garantáló – jelenleg hiányzó – jogszabályok megalkotása, beleértve az Országos Területrendezési Terv világörökségi szempontok figyelembe vételével történő módosítását, továbbá a Zempléni Nemzeti Park létrehozása érdekében.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** közgyűlés elnöke

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

*Engedjék meg, s ha a szabályszerűséget tartanánk, meg kellene kérdezni Önöket, hogy adhatunk-e szót a vendégeknek, de úgy látom, egyetértenek velem.*

*A kínai küldöttség vezetőjét kérem, hogy pár gondolatot mondjon el nekünk a mi közgyűlésünk munkájával kapcsolatban.*

*Ahogy említettem, Fengning Manchu Autonóm Megye vezetése nevében jöttek a küldöttek.*

**A kínai delegáció vezetője**

*Tisztelt Megyei Közgyűlés, nagyon köszönöm, a meghívást hogy idejöhettünk. A Fengning városból jövő delegáció vezetője vagyok. A kínai-magyar kereskedelmi kamarán keresztül vettük fel a kapcsolatot.*

*Szabó Csaba volt Kínában, s készítette elő az együttműködést és most nagyon szívesen meghívom a megyei közgyűlést, jöjjön el Kínába további tárgyalásra a jó együttműködés kialakítása érdekében. Nagyon megköszönöm, hogy idejöhettünk.*

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

*Olyan időtöltést kívánunk itt Magyarországon, ami az elképzeléseknek megfelelő. Reméljük, hogy eredményes kapcsolatépítő munkát fognak tudni végezni, bízunk benne, hogy velünk, Borsod-Abaúj-Zemplén megye Önkormányzatával is.*

*A kedves vendégeket továbbra is szeretettel látjuk, ebéd következik a programjukban, mi pedig folytatjuk a munkát.*

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

**Huszonhatodik napirend: Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Igló (Spisska Nova Ves) Város Önkormányzata közötti szándéknyilatkozat jóváhagyására.**

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést. S itt van ebben a munkában Iván Zoltán főépítész úr tevékenykedése. Köszönjük azt a munkát, amit eddig is végzett a szlovákiai, felvidéki partnerekkel. Több okból tartja ő a kapcsolatot, illetve ő is.

**Riz Gábor**, az Európai Integrációs Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a kapcsolatfelvételt.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Van-e kérdés, vélemény? Budai Erzsébet képviselőtársunk kért szót, tessék.

**Budai Erzsébet**, a közgyűlés tagja

Mindössze annyit szeretnék mondani Elnök úr, hogy amikor Igló városában erről a projektről tárgyaltunk, akkor szekciókban tárgyaltunk, úgyhogy én egy másik szekcióban dolgoztam, mint a delegációnk vezetője, Iván Zoltán. Ott felmerült egy negyedik projektnek a lehetősége is, ami szerint az Esély programon belül esetleg kulturális és sport programcserékre, illetve civil kapcsolatfelvételekre kerülhet sor. Azt szeretném megkérdezni, hogy ha ezen tovább dolgozunk, kiegészíthető lesz-e ez a későbbiekben. Tehát nyilván ennek a pályázatnak is egy önrész vonzata van. Tehát van-e majd erre még lehetőség, hogy csináljuk-e ezt tovább vagy ne?

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kinek van még kérdése, véleménye? Nem látok jelentkezést.

Azt gondolom, ez az együttműködésnek – ahogy a szándéknyilatkozatban is szerepel – keressük a lehetőségét, hogy mik vannak. Ahogy az élet ma már többször bebizonyította, hogy nem lehet csak egy dologhoz ragaszkodnunk. Amennyiben ennek számunkra is előnyös vonzatai vannak, akkor azt hiszem, minden gond nélkül

vállalható. A gond majd az önrészek biztosítása körül lehet, aminek most még nem tudjuk a mértékét. De hogy ilyen irányba gondolkodjunk, igen.  
Más kérdés képviselőtársaim részéről nem lévén, a határozati javaslat elfogadására kérem Önöket.

Ha meg tudják tenni Igló és a megyei önkormányzat együttműködésének támogatását, kérem az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **169/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Igló (Spišská Nová Ves) Város Önkormányzata közötti szándéknyilatkozat jóváhagyása

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Közgyűlése megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Igló (Spišská Nová Ves) Város Önkormányzata közötti szándéknyilatkozat jóváhagyására vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés fontosnak tartja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és Igló (Spišská Nová Ves) Város Önkormányzata közötti kapcsolat létrehozását és az együttműködést.
2. A Közgyűlés elfogadja a határozat mellékletét képező szándéknyilatkozatot, és felhatalmazza a Közgyűlés elnökét annak aláírására.
3. A Közgyűlés támogatja a Borsod-Abaúj-Zemplén megye és a Szepesség térségét érintő, eddigi tárgyalások során felmerült közös projektek előkészítését, egyben felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a szándéknyilatkozatban foglaltak érvényre juttatására, és az ehhez szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2008. január 31. - a szándéknyilatkozat aláírásra  
illetve folyamatos – a megvalósításra

**SZÁNDÉKNYILATKOZAT**

mely létrejött a

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat**  
(3525 Miskolc, Városház tér 1., Magyar Köztársaság)  
képviselésében **Dr. Ódor Ferenc**

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés elnöke  
és

**Spišská Nová Ves (Igló) Város Önkormányzata**  
(Spišská Nová Ves, Radičné námestie 7.; Szlovák Köztársaság)  
képviselésében **Mgr. Ján Vol'ný**

**Spišská Nová Ves (Igló) Város polgármestere**  
között.

## I.

A régi bányászati-kohászati hagyományok újraélesztése -, a közös ipartörténeti örökség megőrzése céljából együttműködő felek kinyilvánítják szándékukat két térség – Borsod-Abaúj-Zemplén megye - és a Szepesség – közötti partneri együttműködésről. Ezen szándéknnyilatkozattal egyben kifejezik készségüket a bányászat – és kohászati történeti emlékeinek közös felkutatására, és bemutatására.

## II.

Együttműködő felek együttműködési szándékukat fejezik ki az idegenforgalom, az oktatás -, és művelődés valamint a sport területén is.

## III.

Ezen szándéknnyilatkozat az Európai Unión belüli együttműködési céllal a Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program adta lehetőségek kihasználására, a 2007-2013 tervezési időszakra vonatkozóan a szándékok, a tapasztalatok és ismeretek kicserélésére, közös pályázatok készítése céljából kerül aláírásra.

A baráti együttműködést kiterjeszteni szándékozunk Borsod-Abaúj-Zemplén megye és a Szepesség egészére, az ott élő lakosságra.

.....; 2008. január ...

**Spišská Nová Ves (Igló)**  
**Város Önkormányzata**  
képviselésében

**Borsod-Abaúj-Zemplén**  
**Megyei Önkormányzat**  
képviselésében

.....  
**Mgr. Ján Vol'ný**  
Spišská Nová Ves  
Város Önkormányzatának  
polgármestere

.....  
**Dr. Ódor Ferenc**  
a Borsod-Abaúj-Zemplén  
Megyei Közgyűlés  
elnöke

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Huszonhetedik napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 6942/2. hrsz-ú épület megnevezésű, a természetben Miskolc, Mindszent tér 1. szám alatti ingatlan értékesítésére.**

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Dr. Szabó Csaba**, a Foglalkoztatási és Vállalkozási Bizottság elnöke

A bizottság abban a helyzetben volt, hogy a pályáztelbíró bizottság elnöke és a bizottság elnöke egybeesik személyemben. S a pályázat értékelése során egy versenytárgyalás keretében licit folyt, amelynek a végeredménye 620 millió Ft-os ajánlat a ITC székházért.

A bizottság a mai nap folyamán rendkívüli ülés keretében alakította ki véleményét az ajánlatot illetően, hiszen korábban olyan döntés született, illetve úgy foglalt állást a bizottság, hogy rögzítsük, hogy az ajánlat eléri a vagyonrendeletben foglalt minimális értéket, s bizzuk a közgyűlésre a döntést. Végül is olyan kérés érkezett a bizottság felé, hogy nyilvánítson véleményt, határozott véleményt alakítson ki. Ennek keretében a bizottság megtárgyalta ezt az ajánlatot, s úgy foglalt állást, hogy ezt ne fogadja el a közgyűlés, mert ez túlságosan alacsony ahhoz az értékhez képest, amelyet az ITC székház, illetve ez a Mindszent tér 1. szám alatti ingatlan képvisel.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 10 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést és a határozati javaslatot.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem a közgyűlés tagjait, kinek van kérdése, véleménye? Kormos Dénes úr tessék.

**Kormos Dénes**, az MSZP frakcióvezetője

Korábban jeleztük, hogy egyetértünk minden olyan önkormányzati vagyonelem értékesítésével, ami a feladatellátás szempontjából nem szükséges, illetve terheli a megyei önkormányzat gazdálkodását. Egyben jeleztük azt is, hogy a forgalomképes ingatlanaink közül nézzük meg azokat, amelyek komoly értéket képviselnek, s a későbbiek folyamán a megyei önkormányzat gazdálkodása szempontjából akár hitelfedezetként, vagy egyéb más módon is számításba jöhetnek. A mai közgyűlésen tárgyaltuk a különböző gazdasági társaságokban a megyei önkormányzat részvételét, s ennek az előterjesztésnek egyik része szólt az ITC Kft-ről is, amiből ugyan nem az tűnt ki, hogy komoly nyereséggel és nagy jövedelmezőséggel működik ez a cég, hanem bizonyos segítséggel éppen hogy meg tud maradni. S az is látszik, hogy egy elég komoly versenyhelyzetben kell az elkövetkezendő időszakban irodai és egyéb szolgáltatásokat teljesíteni, de mégis arra kérjük a megyei közgyűlés vezetését - egyetértve ezzel az előterjesztéssel - hogy ilyen áron - és ilyen alacsony áron nem szabad eladni megyei ingatlanokat. Gondoljuk végig ennek az ingatlan az értékesítését. Kevés olyan jó pozícióban lévő ingatlanunk van, s olyan értékes

ingatlanunk, amivel még van is miben gondolkodni, s a későbbiek folyamán a gazdálkodás szempontjából is fedezetet nyújthat.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kinek van még kérdése az előterjesztéshez? Nem látok jelentkezést.

Természetesen ez a része is igaz, hogy azért vagyunk kénytelen ebben gondolkodni, hogy értékesítés, mert a 2008-as esztendő sem mutat fényesebb világot, mint ami a 2007-es költségvetés volt. Arra is emlékszem, elhangzott erről a pulpitusról; ami nem hoz semmi hasznót, azt el kell adni, az is három komoly nagy ingatlannal rendelkező gazdasági társaság volt a megyei önkormányzat tulajdonában, s az is értékesítve lett ennél alacsonyabb áron. Azért mondom, sajnálatos az is, hogy akkor azt értékesítettük, akkor se volt fényes az önkormányzati költségvetés, s most a jelen állapotban, s az elkövetkezendőben sem. Tehát amikor az értékesítésről gondolkodunk, akkor van bizonyos értelmű kényszer, ami bizonyos értelemben a piaci helyzetünket rontja. Tehát ezeket mind így látva, részben egyetértek Kormos Dénes úrnak a kritikai megnyilvánulásával is. Éppen ezért történik, hogy most nem akarjuk ennyiért eladni, s sajnos az a másik problémánk, hogy lehet, hogy az elkövetkezendőkben mégis kénytelenek leszünk ismét meghirdetni. Nem tudjuk, hogy éppen a meglévő versenyben, ami a városban lévő irodalehetőségeknek a bővülését jelzi, mit fog érni ez az ingatlan. Jelen előterjesztés azt mondja, hogy ezért az árért ne.

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

42 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **170/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a miskolci 6942/2 hrsz-ú „épület” megnevezésű, a természetben Miskolc, Mindszent tér 1. szám alatti ingatlan értékesítése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Miskolc, Mindszent tér 1. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő miskolci 6942/2 hrsz-ú, kivett, „épület” megnevezésű, 3589 m<sup>2</sup> területű, a természetben Miskolc, Mindszent tér 1. szám alatti ingatlan eladására kiírt pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

2. A Közgyűlés felhívja a Hivatal Területfejlesztési, Közbeszerzési és Vagyongkezelési Főosztályát, hogy gondoskodjon az 1./ pontban megjelölt ingatlan értékesítésével kapcsolatos feladatok elvégzéséről, az ismételt ajánlati felhívás közzétételéről.

**Felelős:** Koleszár Gábor osztályvezető

**Határidő:** 2008. január 31.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Huszonnyolcadik napirend: **Javaslat szakképzés-szervezési társulás létrehozására és a TÁMOP 2.2.3. pályázat benyújtására.**

Előterjesztő Koncz Ferenc alelnök úr, kíván szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Két bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Budai Erzsébet**, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke

Bizottságunk 12 igen egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek.

**Nyitrai Tibor** az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét ismerteti.

A bizottság 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kinek van kérdése, véleménye? Szvoboda László képviselő úr, tessék.

**Szvoboda László**, a közgyűlés tagja

Átolvasva az előterjesztést, a pályázat benyújtásával természetesen minden ép ésszel gondolkodó ember egyet tud érteni. Egyetlenegy dolog az, ami „megütötte” a szememet – képzavarral élve -, van a Sajó menti Társulás, amelyben benne vannak bizonyos önkormányzatok, amelyeknek területén találhatóak olyan megyei fenntartásban lévő oktatási intézmények, akik képzik ezt a TISZK-et. Ezeknek van egy tanácsa, amelynek bizonyos önkormányzatok tagjai, bizonyos önkormányzatok pedig nem. Engem igazából az érdekelne, hogy vajon Kazincbarcika, amelynek a közigazgatási területén belül négy megyei fenntartású intézmény is található, s a Sajó menti TISZK gyermeklétszámának egyharmadát adja, az vajon miért nem képviselteti magát? Bizton merem állítani, hogy Kazincbarcika város Polgármesteri Hivatala és Önkormányzata nem kapott e tekintetben semmiféle megkeresést és igazán izgalmas lehet majd a válasz abban az összefüggésben, hogy a megyei fenntartású intézmények ingatlanjainak a tulajdonosa és a kezelője továbbra is az önkormányzat, s az ilyen típusú döntéshozatalból mégis ilyen típusú jogszabályi megoldással hagyatik ki. Előre is köszönöm a választ Alelnök úr.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Van-e még valaki, aki kérdést kíván feltenni, hozzá kíván szólni? Nincs jelentkező, így Koncz Ferenc alelnök úrnak adom a szót.

Egy célválasz a kérdésre; A kormányzati oldalon a törvényalkotásban kell keresni a választ, ott van. Ugyanis a megyei önkormányzatnak egy bizonyos fajta megállapodást kell kötni azokkal az önkormányzatokkal, amelyeknek az intézményei ebben a TISZK-ben részt vesznek. A Sajó menti - általunk tervezett - TISZK-ben olyan intézmény, amelynek a működtetője, amelynek a tulajdonosa, amelynek a fenntartója a Kazincbarcikai Önkormányzat, olyan nincs. A működtetésről van szó; a törvény értelmében a működtető az, akivel megállapodást kell kötnie a megyei önkormányzatnak. Mindenkiel kötöttünk, a legkisebb településsel is, amelyekkel ez a fajta megállapodás megtörtént. Egyszerűen ez az oka; az, hogy Kazincbarcikán nincs olyan szakképző intézmény, amelyet a Kazincbarcikai Önkormányzat működtet. Ilyen egyszerű, ez a válasz, így szól a törvény. Köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, hogy van-e még kérdés, reagálás? Nincs.

Az a része természetesen igaz a megállapodásoknak, amikor annak idején a feladatátvállalás, átadás megtörtént, hogy intézmények tulajdonjoga ott marad, városi tulajdon, illetve a működtetés a mi feladatunk, s amennyiben ennek építési, átalakítási feladatai lennének, azok lehetnek a város és megye közötti rendszerben, hogy a város véleményét ki kell kérni erre. Azt hiszem nem erről volt alapvetően a kérdés, hanem az együttműködési megállapodásokra vonatkozott.

Ha nincs kérdés, vélemény, kérem a közgyűlést tagjaitól, hogy a határozati javaslatot, aki tudja támogatni, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

38 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **171/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: Szakképzés-szervezési társulás létrehozása és a TÁMOP 2.2.3. pályázat benyújtásának jóváhagyása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a szakképzés-szervezési társulás létrehozására és a TÁMOP 2.2.3. pályázat benyújtására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:



1. A Közgyűlés egyetért a 2. és 4. pontokban megnevezett szakképzés-szervezési társulások létrehozásával, az abban való részvétellel, továbbá a TÁMOP 2.2.3. pályázat benyújtásával. Felhatalmazza Koncz Ferencet, a Közgyűlés alelnökét a települési önkormányzati fenntartókkal kialakítandó intézményfenntartó társulásról szóló egyeztetésekre. A Közgyűlés hozzájárulását adja ahhoz, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos koordinátori feladatok ellátója, a pályázat aláírója a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, mint gesztor (főpályázó) legyen.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. január 10.

2. A Közgyűlés egyetért a Sajó menti TISZK fenntartására szolgáló szakképzés-szervezési társulás létrehozásával, amelynek potenciális tagjai a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, Edelény Város Önkormányzata, Ózd Város Önkormányzata.

Felhatalmazza elnökét, Dr. Ódor Ferencet, hogy az „Együttműködési megállapodás”-t aláírja.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. január 10.

3. A Közgyűlés egyetért a Sajó menti TISZK létrehozásával, amelyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények közül részt vevő intézmények az alábbiak:

- Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon, Kurityán;
- Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Diákotthon, Tornanádaska;
- Bolyai Farkas Szakképző Iskola, Ózd;
- Deák Ferenc Szakképző és Művészeti Szakközépiskola, Kazincbarcika;
- Irinyi János Szakközépiskola és Kollégium, Kazincbarcika;
- Jókai Mór Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, Kazincbarcika;
- József Attila Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium, és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Ózd;
- Mozgásjavító Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diákotthon, Sály;
- Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Diákotthon, Girincs;
- Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, Ózd
- Pattantyús-Ábrahám Géza Szakképző Iskola, Sajószentpéter;
- Serényi Béla Gimnázium, Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégium, Putnok;
- Surányi Endre Szakképző Iskola és Kollégium, Kazincbarcika.

A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, Dr. Ódor Ferencet, hogy a „Szándéknyilatkozat”-ot aláírja.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. január 10.

4. A Közgyűlés egyetért a Zempléni TISZK fenntartására szolgáló szakképzés-szervezési társulás létrehozásával, amelynek potenciális tagjai a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, Encs Város Önkormányzata, Sárospatak Város Önkormányzata, Sátoraljaújhely Város Önkormányzata, Szerencs Város Önkormányzata, Szikszó Város Önkormányzata, Tokaj Város Önkormányzata. Felhatalmazza elnökét, Dr. Ódor Ferencet, hogy az „Együttműködési megállapodás”-t – a csatlakozó önkormányzatokkal – aláírja.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. január 10.

5. A Közgyűlés egyetért a Zempléni TISZK létrehozásával, amelyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények közül részt vevő intézmények az alábbiak:

- Abaújszántói Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium, Abaújszántó;
- Deák Úti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, Sátoraljaújhely;
- Kossuth Lajos Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Sátoraljaújhely;
- Szepsi Laczkó Máté Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium, Sátoraljaújhely;
- Szerencs Szakképző Iskola, Szerencs;
- Tokaji Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium, Tokaj;
- Trefort Ágoston Szakképző Iskola, Sátoraljaújhely;
- Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Encs;

A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, Dr. Ódor Ferencet, hogy a „Szándéknyilatkozat”-ot aláírja.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2008. január 10.

**Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke**

**Huszonkilencedik napirend: Javaslat a 124/2007. (X. 25.) Kgy. számú határozat módosítására.**

Az előterjesztést az Egészségügyi Bizottság tárgyalta meg, kérem a bizottsági vélemény ismertetését.

**Dr. Koleszár Lajos, az Egészségügyi Bizottság elnöke**

A ma reggeli bizottsági ülésen újra foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. A bizottsági ülésen végeredményben valamennyi jelenlévő tag elfogadásra javasolta a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Kérdezem, kinek van kérdése, véleménye? Már a novemberi közgyűlésen is beszéltünk erről, s volt szó arról, hogy jusson ide.

Ha nincs kérdés, vélemény, a határozati javaslat elfogadására kérem Önöket.

Az igen gomb megnyomásával kérem a javaslat támogatását.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

43 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **172/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A 124/2007. (X. 25.) Kgy. számú határozat módosítása

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés megtárgyalta a 124/2007. (X. 25.) Kgy. számú határozat módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés a 124/2007. (X. 25.) Kgy. számú határozat 1. pontjából az „Abaújszántó, Baskó, Abaújkér, Legyesbénye, Prügy, Bekecs, Tállya, Golop, Taktakenéz, Megyaszó, Monok, Szerencs, Taktaharkány, Taktaszada” szövegrészt törli, mely nem érinti a 2-4. pontban foglaltakat.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét az 1. pontban foglalt módosításból eredő intézkedések megtételére.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Harmincadik napirend: **EGYEBEK.**

**30.1** pontban az **Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének észrevételeivel kapcsolatos tájékoztatást** szeretném Önöknek elmondani.

Az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője a közgyűlés 2007. június 28-án tartott ülésén hozott két döntésével kapcsolatban észrevételeket, illetve javaslatokat tett.

**Az egyik észrevétel a közgyűlés 80/2007. (VI. 28.) Kgy. számú határozatával kapcsolatos.**

E határozattal a testület megszüntette a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai és Szolgálati Intézetet, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Intézetet. Egyidejűleg létrehozta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakmai, Szakszolgálati és Közművelődési Intézetet.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 88. § e) pontjában foglaltak szerint a miniszter ágazati irányító feladat- és hatáskörében véleményezési jogot gyakorol a helyi önkormányzatok közművelődési intézményeinek létesítése, átszervezése, szüneteltetése, megszüntetése esetén.

A Közgyűlés döntése előtt nem szerezte be – az előzőekben hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján – a miniszter véleményét.

**A Hivatalvezető** nem kezdeményezte a határozat visszavonását, tekintettel arra, hogy a miniszter véleménye nem köti az önkormányzatot döntéshozatalában, azonban **felhívja a közgyűlés figyelmét arra, hogy a jövőben hasonló döntések meghozatala előtt minden szükséges előkészületi intézkedést tegyen meg.**

Álláspontunk szerint a megyei önkormányzat által fenntartott és megszüntetésre került Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közművelődési és Idegenforgalmi Intézet nem az a típusú közművelődési intézmény, melyet az előzőekben hivatkozott törvény a 91. § (1) bekezdésének p) pontja definiál, ugyanis nem közvetlenül a lakosság közművelődési tevékenységéhez kapcsolódik, hanem szakmai-módszertani tevékenységet folytat, segítve ezzel az önkormányzatok által működtetett közművelődési intézmények működését. Erre való tekintettel nincs szükség a miniszter véleményének kikérésére az intézmény megszüntetéséhez.

**A másik észrevétel a közgyűlés 11/2007. (VII. 2.) rendeletével kapcsolatos,** amellyel a testület a fenntartásában lévő személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális intézmények intézményi térítési díjait állapította meg. - Ha visszaemlékszünk, ez az, amikor egy módosító javaslattal alacsonyabb szintű összegeket állapítottunk meg. –

A rendeletben – két intézmény kivételével – a térítési díjakat a törvényben meghatározottakhoz képest alacsonyabb összegben állapította meg a közgyűlés.

Hivatalvezető úr indítványozta, hogy terjesszek a közgyűlés elé – már mint a közgyűlés elnöke - a rendeletre vonatkozó olyan módosító indítványt, melynek eredményeképpen a közgyűlés az intézményi térítési díjakat valamennyi intézmény esetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezéseivel összhangban állapítja meg.

Ismeretes a Közgyűlés előtt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – élve a felterjesztés jogával –, kezdeményeztük a Magyar Köztársaság szociális és munkaügyi miniszterénél a

törvény vonatkozó szabályainak olyan tartalmú módosítását, amely lehetővé teszi az intézményeket fenntartó önkormányzatok számára, hogy a térítési díjakat a helyi jövedelmi- és vagyoni viszonyok, továbbá a lakosság és az önkormányzatok teherbíró képességének és az ellátás-szervezési szempontoknak a mérlegelésével állapíthassa meg.

A szociális és munkaügyi miniszter válaszában egyetértett a kezdeményezéssel, és a szociális törvény vonatkozó rendelkezését akként módosította, hogy a fenntartó az intézményi térítési díjat a kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja. E törvénymódosítás 2008. január 1-jén lép hatályba. A hatályos jogszabályi rendelkezések alapulvételével kezdeményezni fogom a közgyűlés 11/2007. (VII. 2.) számú rendeletének felülvizsgálatát.

Mindezekről az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjét tájékoztatjuk, amíg így hívjuk – még fél évig – s utána visszaállítódik az a rend, ami megyei közigazgatási hivatalokat tart fent a jövőben is.

Ezt a két tájékoztatást kívántam a közgyűlés felé elmondani. A Szociális Minisztériumnál kiderült – ezt már többször jeleztük – önkormányzati érdekszövetségek, hogy ez a rendszer így nehezen tartható. Hivatalunk is elmondta, hogy lehetetlen állapotok jöttek volna létre. Ezres nagyságrendben kellett volna határozatokat írni.

### **30.2. Tájékoztatás a 2008-ban megvalósítandó egyházművészeti kiállítás jóváhagyásáról**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeum igazgatója, Dr. Veres László levélben tájékoztatott arról, hogy a 2008-ban tervezett, a Vologdai Múzeum anyagából kölcsönzött orosz egyházművészeti kiállítás megvalósíthatónak tűnik, mivel költségeinek állami garanciája szerepel az OKM illetve PM jövő évi költségvetési tervében.

Ez a kiállítás bekerül jövőre a Kultúrák Közötti Párbeszéd Európai Éve jövő évi rendezvényei közé is. A program megvalósításához kérte előzetes jóváhagyásra van szükség a közgyűlés részéről, hiszen erre vonatkozóan nekik - már mint a Múzeumnak - a minisztériummal való együttműködésében ennek is szerepelnie kell, hogy mi ezt nem akadályozzuk. Azt hiszem, hogy azzal együtt, hogy nem mindenki támogatja a külkapcsolatokat, a vologdai kapcsolatrendszer elég régóta meglévő, s ebben talán azt kell mondanom, hogy a legjobban a múzeumok közötti együttműködés működik akár a muzeológusok személyes oda-vissza szakmai utazásai, illetve tevékenységei, a restaurátor-műhelyek tudásának a kicserélése. Azt hiszem, ez egy olyan program, amit ilyen értelemben mind a két oldal támogatni tud.

Igazgató urat azzal tudom megbiztatni, hogy örömmel vesszük mindkét oldalról.

Szeretném ezt most itt ilyen értelemben egy támogatással megerősíteni.

Szavazásra is sor kerül, nehogy újabb felolvasást kelljen tartani a Közigazgatási Hivatal észrevétele miatt.

A teremben lévő közgyűlési tagokat szeretném kérni, hogy akik a 2008. évi kiállítást támogatják - és jó munkát kívánunk a múzeum dolgozóinak ebben - az igen gomb megnyomásával jelezzék.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

44 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **támogatja a programot.**

**Az Egyebekben visszatérünk a Javaslat a TÉR-KÉP Oktatási Alapítvány továbbműködésére** című előterjesztéshez, mely az *ötödik napirendben már szerepelt*. Mászt nem láttam erre szabályszerűnek, viszont úgy gondolom, az Egyebekbe a bejelentetteken kívül bármit be lehet jelenteni.

Arra kérem a közgyűlés tagjait, hogy tárgyaljunk erről a témakörrel még egyszer, s a határozathozatalig is szeretnénk eljutni.

Tulajdonképpen elhangzott az előterjesztői módosító javaslat, elhangzottak kifogások, figyelemfelhívások amit Kormos Dénes úr említett, hogy a továbbműködése is meghessen, illetve legyen meg az az anyagi alap, ami nem viszi el a gazdálkodást abba az irányba, hogy ismételten több tízmillió Ft-okat kelljen rendelkezésére bocsátani ennek az alapítványnak. Illetve, hogy erről tárgyaljunk, mi az a feladat, amiben úgy látszik, hogy a biztonsága is megvan a gazdálkodásnak, illetve amit alapfeladatként vállaltak.

Kérdezem a jelenlévőket, elfogadják-e azt, hogy ismételten az Egyebek napirendi pontban a **Javaslat a TÉR-KÉP Oktatási Alapítvány továbbműködésére** című előterjesztést tárgyaljuk, illetve hozzuk meg a döntést?

Aki egyetért azzal, hogy napirendre vegyük, kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

41 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett napirendre vette fenti előterjesztést.

Köszönöm mindenkinek a megértő magatartását, s remélem, hogy szabályszerűségünk is így rendben van.

A vitát megnyitom erről a napirendi pontról, a miről már pro és kontra vélemények elhangzottak. Nem jelentkezett senki vélemény kifejtésére.

A határozati javaslat elfogadására kérem a közgyűlés tagjait. Ebben személyi kérdések is vannak, ilyen értelemben bírjuk az ő beleegyezésüket, hogy nyilvános ülésen történjen mindez.

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, hogy az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés

33 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

### **173/2007. (XII. 20.) Kgy. számú határozat**

Tárgy: A Térségi Képzés Oktatási Alapítvány továbbműködése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Térségi Képzés Oktatási Alapítvány továbbműködésére vonatkozó javaslatot és a következő határozatot hozta:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 150/2006. (XII.14.) Kgy. számú határozata 1.), 3.) és 6.) pontját visszavonja, tekintettel arra, hogy a Térségi Képzés Oktatási Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) megszüntetése a vagyonvisszaszállással összefüggésben jelentős és aránytalan terhet jelentene a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, mint Alapító számára. A Közgyűlés célszerűnek tartja, ha az Alapítvány továbbra is folytatja az Alapító Okirat szerinti tevékenységét.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
a kuratórium elnöke

**Határidő:** azonnal

2. A Közgyűlés hozzájárul a 84/2006. (VIII.31.) Kgy. számú határozatban megjelölt 22 millió forint alapítványi kölcsöntartozás és összesen 20 millió forint visszatérítendő alapítói támogatás, továbbá 2 millió forint alapítványi kölcsöntartozás, azaz mindösszesen 44 millió forint tartozás 2006. december 31. napján lejárt visszafizetési határidejének 2008. december 31. napjára történő módosításához.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
Dr. Szemán Ilona főosztályvezető

**Határidő:** azonnal

3. A Közgyűlés egyetért az Alapítvány Kuratóriumának azon kezdeményezésével, hogy a Kékedi Regionális Képzési Központ kialakításához nyújtott (TTFC/EM/0500003/2003. számú) támogatással kapcsolatban az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által 2007. március 28-án módosított Támogatási szerződés ismételt módosítása iránt kérelem kerüljön benyújtásra, a Támogatott fél tekintetében az eredeti állapot helyreállítása érdekében, figyelemmel arra, hogy az Alapítvány továbbra is működik.  
A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a kérelmet az Alapítvány Kuratóriumával közösen terjessze elő.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
a kuratórium elnöke

**Határidő:** 2008. január 31.

4. A Közgyűlés a Térségi Képzés Oktatási Alapítvány Alapító Okirata V./6. pontjában foglaltak és a Kuratórium előterjesztése alapján hozzájárul a mályi 710/2 hrsz-ú, Mályi Gárdonyi G. u. 2. alatti ingatlan, mint alapítványi törzsvagyon tehermentes értékesítéséhez és ezáltal a törzsvagyon csökkentéséhez, tekintettel az ingatlan fenntartásával járó aránytalan költségekre.  
A hozzájárulással összefüggésben gondoskodni kell az Alapítvány Alapító Okiratának módosításáról.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
a kuratórium elnöke

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

5. A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy Soltész János alapítványi iroda igazgató saját kérésére korengedményes nyugállományba vonul.

**Felelős:** Koscsó Lajos, a kuratórium elnöke

**Határidő:** 2007. december 20.

6. A Közgyűlés tudomásul veszi az Alapítvány Kuratóriuma elnökének Koscsó Lajosnak, a Kuratórium tagjainak Dr. Heéger Lászlónénak, Mátyás Zoltánnak, Nemes Györgynek, Hunkár Sándornak, Kelemen Lászlónak és Szőke Mariannak, továbbá a Felügyelő Bizottság elnökének Tóthné Kódor Editnek és tagjainak Csont Bélánénak és Rucska Andreának 2007. december 20. napjával tisztségükről történő lemondását.

A Közgyűlés megköszöni a Térségi Képzés Oktatási Alapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának az Alapítvány pénzügyi egyensúlyának helyreállítása érdekében, valamint a 150/2006. (XII.14.) Kgy. számú határozat végrehajtásáért kifejtett munkáját.

Felkéri a Közgyűlés a Kuratóriumot és a Felügyelő Bizottságot, hogy az Alapítvány tárgyi eszközeit, folyamatban lévő ügyeit az újonnan megválasztott testületeknek adja át.



**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
Koscsó Lajos, a kuratórium elnöke  
Tóthné Kódor Edit a Felügyelő Bizottság elnöke  
**Határidő:** 2007. december 20., illetve értelem szerint

7. A Közgyűlés a Kuratórium elnökének Molnár Jánost, tagjainak Hunkár Sándort és Kovács Istvánt bizza meg 2007. december 21. napjától 2012. december 20. napjáig. A megbízással összefüggésben gondoskodni kell az Alapítvány Alapító Okiratának módosításáról.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2007. december 21., illetve azonnal

## 8.

8.1. A Közgyűlés a Felügyelő Bizottság tagjainak 2007. december 21. napjától Törökné Márai Gabriellát, Tóth Bertalant és Dr. Boholy Ákos Csabát bizza meg. A megbízással összefüggésben gondoskodni kell az Alapítvány Alapító Okiratának módosításáról.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2007. december 21., illetve azonnal

8.2. A Közgyűlés felkéri a megbízott Felügyelő Bizottságot, hogy saját tagjai közül válassza meg elnökét és erről értesítse a Kuratóriumot.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
Felügyelő Bizottság tagjai  
**Határidő:** 2008. január 15.

9. A Közgyűlés hozzájárul az Alapítvány Alapító Okirata módosításához a következők szerint:

9.1. Az Alapító Okirat V. Az Alapítvány működése, az alapítványi vagyon felhasználása című részének 1.) a.) pontja helyébe a következő szöveg lép az 1.) pont első bekezdésének „... A törzsvagyonba kell helyezni.” szövegrésze után:

„V./1.) a.) Az Alapítvány vagyonához tartozó, az alapító okirat *IV. rész 2. sorszám alatt felsorolt ingatlant;*”

9.2. Az Alapító Okirat VI. Az Alapítvány szervezete című részének 2.)-3.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„VI./2.) *A Kuratórium 3 tagból áll. A Kuratórium tagjainak megbízatása 5 éves időtartamra szól. A Kuratórium tagjai 2007. december 21. napjától 2012. december 20. napjáig:*

3.) *A Kuratórium elnöke: Molnár János*  
*A Kuratórium tagjai: Hunkár Sándor*  
*Kovács István”*

9.3. Az Alapító Okirat VI. Az Alapítvány szervezete című részének 9.) A Kuratórium működése megnevezésű fejezete b.) pontja második bekezdése a következők szerint módosul:

„VI./9.) b.) második bekezdés:

Jogosult továbbá legalább 2 (*kettő*) kuratóriumi tag is összehívni az ülést, ha ilyen irányú írásban benyújtott és megindokolt kérelmüket a Kuratórium elnöke 15 napon belül nem teljesíti.”

9.4. Az Alapító Okirat VI. Az Alapítvány szervezete című részének 10.) Az Alapítványi Iroda megnevezésű fejezete a következő e) ponttal egészül ki:

„VI./10. e) *A Kuratórium az alapítványi iroda működtetése helyett, az alapítványi iroda feladatainak ellátásával megbízhat jogi személyiségű vagy jogi személyiség nélküli gazdálkodó szervezetet (a továbbiakban: megbízott szervezet). A Kuratórium a megbízást megelőzően az Alapítótól véleményt kér.*

*A megbízást írásbeli megállapodásba kell foglalni.*

A megbízott szervezet köteles a megbízás alapján végzett tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait - a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően – elkülönítetten nyilvántartani.

*A megbízott szervezetet megilletik azok a jogok és terhelik azok a kötelezettségek, melyek az alapítványi irodát illetik és terhelik.*

A Kuratóriumot a megbízott szervezetnek a megbízás alapján végzett tevékenységével kapcsolatban megilletik mindazon jogok és kötelezettségek, melyek az alapítványi iroda vonatkozásában megilletnék.”

9.5. Az Alapító Okirat VI. Az Alapítvány szervezete című részének 11.) A Felügyelő Bizottság megnevezésű fejezete b.) pontja, továbbá e.)-g.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„VI./11.) b.) A Felügyelő Bizottság kijelölt tagjai 2007. december 21. napjától:

**Tag: Törökné Márai Gabriella**

**Tag : Tóth Bertalan**

**Tag : Dr. Boholy Ákos Csaba”**

„VI./11.) e.) A Felügyelő Bizottság ellenőrző tevékenysége során a Kuratórium tagjaitól, az Alapítványi Iroda igazgatójától, *a megbízott szervezet képviselőjétől* jelentést, munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet.

f.) Az Alapítvány és szervei, *valamint a megbízott szervezet megbízással érintett* könyveibe, irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

g.) A Felügyelő Bizottság súlyos jogszabálysértés, az Alapítvány érdekeit súlyosan sértő, a kuratóriumi tagoknak, az Alapítványi Iroda igazgatójának, *a megbízott szervezet képviselőjének* felelősségét megalapozó tény, körülmény tudomására jutása, észlelése, megállapítása esetén jogosult a Kuratóriumot tájékoztatni, és összehívását kezdeményezni.”

9.6. Az Alapító Okirat VII. Az Alapítvány képviselet című részének első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

VII. Az Alapítvány képviselete című részének első bekezdése:

„Az Alapítványt a Kuratórium elnöke képviseli. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben két személy együttes aláírása szükséges. A Kuratórium a Szervezeti és Működési Szabályzatban részletezettek szerint igazgatási és jogi képviseleti feladatokat az Alapítványi Irodára, *a megbízott szervezetre* vagy azok tagjára átruházhat.”

9.7. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy az Alapító Okiraton a módosításokat vezesse át és nyilvántartásba vétel céljából küldje meg a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróságnak.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

9.8. A Közgyűlés felkéri a Kuratóriumot, hogy vizsgálja felül az Alapítvány Ügyrendjét, Szervezeti és Működési Szabályzatát, egyéb belső szabályzatait és az Alapító Okirat módosításával összefüggésben keletkező, illetve az egyébként szükséges korrekciókat a szabályzatokban hajtsa végre.

**Felelős:** a kuratórium elnöke

**Határidő:** értelem szint, illetve folyamatos

10. A közgyűlés felhatalmazza elnökét jelen határozat végrehajtásával valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

**Felelős:** Dr. Ódor Ferenc, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke  
 Köszönöm még egyszer a megértést.

Az **Egyebekben** még két-három rövid bejelentést szeretnék tenni.

Ahogy ma szó került róla a nemzetközi kapcsolatoknál, a **szlovák-magyar határ mentén** több **rendezvény** van a mai és holnapi napon is. A Tornyosnémetinél és Hidasnémetinél lévő határnál Kassa megye, illetve Borsod-Abaúj-Zemplén megye közös rendezésében az a program, amire invitálom a tisztelt jelenlévőket.

15 fős és később 8 fős kisbusz indul Tornyosnémetibe a határátkelőhöz a Megyeháza udvaráról. A részvételi szándékot az elnöki titkárságon lehet megtenni.

Az is tudom, hogy Hídvégardónál is van egy rendezvény a sepsiekkel együtt. Éjfélkor kerül sor a határ „eltüntetésére”.

A 2007. évi munkát megköszönöm mindenkinek, aki tevékenyen részt vett a megyei önkormányzat munkájában. A hivatal dolgozóinak szeretném megköszönni mindazt, ami a munkaköri kötelességük, s amit ezen felül pluszban tettek. A képviselőtársaimnak szeretném megköszönni a munkát, s hívni a következő esztendőre, hiszen a 2008. I. félévi munkatervről tárgyaltunk, hogy mikor találkozunk.

**Ajándécsomag** várja a képviselőtársakat az előtérben – amiről közös volt a gondolkodás - egy **informatikai csomag**. Aki ma nem tudott itt lenni, hozzájuk is eljuttatjuk.

Az év lezárásaként a megyéről szóló **naptárral, könyvvel** is szeretnénk Önöket is meglepni. Köszönöm még egyszer a munkát, a meglévő egyetértésünket.

Dr. Sója Szabolcs úr kér szót, tessék.

**Dr. Sója Szabolcs** alelnök

Két jó hírrel szolgálhatunk; a Gyermekrák Alapítvány Kuratóriumának elnöke kb. három héttel ezelőtt 80 millió Ft értékű szoftverrel, számítógéppel és ultrahangfejjel – mely sterilizálható – valamint digitális képkivetítővel, amelyet felnőtt idegsebészek használhatnak, ajándékozta meg a megyei kórházat.

Tegnap újból összehívta dr. Trencsényi Erzsébet az **Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsot**, s annak az **elnöke dr. Csiba Gábor** lett. Reméljük, hogy jó úton haladunk. Köszönöm.

**Dr. Ódor Ferenc**, a közgyűlés elnöke

Mindenkinek kívánva áldott ünnepeket, egészségben megélt boldog új esztendőt, a közgyűlést bezárom.

Dr. Kovács János  
főjegyző

Dr. Ódor Ferenc  
a közgyűlés elnöke