



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
TERÜLETI VÁLASZTÁSI IRODA VEZETŐJE

3525 MISKOLC, Városház tér 1.

Telefon: (46) 323-011*, (46) 517-700*, (46) 517-633, (46) 346-256

Telefax: (46) 352-525

Szám: II-923-2/2010.

Tárgy: S.Gy. kazincbarcikai
lakos kifogásának
elbírálása

HATÁROZAT

Kazincbarcika Város Helyi Választási Iroda Vezetője által az egyéni választókerületek sorszámának és területének megállapítása tárgyában 2010. július 12. napján hozott 13-3/2010/J számú határozatot megváltoztatom akként, hogy a határozat melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.

Határozatom ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

I.

S.Gy. 2010. július 14. napján kifogást nyújtott be Kazincbarcika Város Helyi Választási Iroda Vezetőjének az egyéni választókerületek sorszámának és területének megállapítása tárgyában hozott 13-3/2010/J számú, 2010. július 12-én kelt határozata ellen, melyben kérte jogszabálysértések megállapítását és a határozat megváltoztatását.

A határozat megváltoztatását Kazincbarcika város mind a 10 egyéni választókerülete tekintetében kérte, a kifogásában részletesen leírtak szerint.

S.Gy. kifogásában hivatkozott a Ve. 9. § (1) és (2) bekezdésére, melyek rögzítik, hogy a választókerületeket úgy kell kialakítani, hogy a lakosság száma választókerületenként megközelítően azonos legyen. Sérelmezte, hogy az újonnan kialakított 10 egyéni választókerület döntő többsége nem felel meg a Ve. 9. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Sérelmezte, hogy a határozat nem tartalmazza választókerületenként a lakosság számát, álláspontja szerint a HVI vezető ezen mulasztásával sértette a választási eljárás alapelvei közül a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást (Ve. 3. § d.) pontját). A választópolgárok nem ismerhették meg az alkotmányos jogaik gyakorlásához szükséges közérdekű adatokat.

Álláspontja szerint az új választókerületi beosztás sérti a Ve. 9. § (2) bekezdésében foglalt azon előírásokat is, melyek szerint a választókerületek

kialakításánál figyelemmel kell lenni a történelmi, földrajzi és egyéb helyi sajátosságokra is. Az 1., 2., 3., 4., 5., 9., 10. választókerületek vonatkozásában részletezte ezzel összefüggő észrevételeit. Csatolta a HVI vezető határozata alapján, az általa elkészített – választókerületeket bemutató – térképet.

Csatolta továbbá az általa javasolt választókerületi beosztást és az a szerint elkészített térképet is. S.Gy. álláspontja szerint az általa kialakított választókerületi beosztás megfelel a Ve. 9. § (1) és (2) bekezdésben foglaltaknak.

Kérte, hogy a személyes részvételét a TVI vezetője biztosítsa, amennyiben a jogorvoslati eljárásban bizonyítási eljárás lefolytatására kerül sor. Továbbá kérte, hogy megismerhesse kifogásával kapcsolatban a HVI vezetőjének felterjesztésében foglaltakat.

II.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övjt.) 24. § (3) bekezdése értelmében a 10 000-nél több lakosú település választási iroda vezetője e törvény hatálybalépését követő 30 napon belül megállapítja az egyéni választókerületek sorszámát és területét.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 102. § (2) bekezdése szerint az egyéni választókerületek számát, sorszámát és területét a helyi választási iroda vezetője a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása évének január 1-jei lakosság száma alapján állapítja meg.

A Ve. 102. § (3) bekezdése akként rendelkezik, hogy a helyi választási iroda vezetőjének a (2) bekezdés szerinti döntése ellen annak közzétételétől számított 2 napon belül a területi választási iroda vezetőjéhez lehet kifogással fordulni. A helyi választási iroda vezetőjének (2) bekezdés szerinti döntése ellen a Ve. 9. § (1) bekezdésben foglaltak megsértésére hivatkozással terjeszthető elő kifogás.

Ve. 9. § (1) bekezdése szerint a választókerületeket úgy kell kialakítani, hogy választókerületenként a lakosság száma megközelítően azonos legyen.

A Ve. 9. § (2) bekezdése értelmében a választókerületek kialakításánál figyelemmel kell lenni a nemzetiségi, vallási, történelmi, földrajzi és egyéb helyi sajátosságokra is.

Az Övjt. 3. §-a és 22. §-a értelmében, a lakosság szám-adatot nyilvántartó központi szerv kijelöléséről rendelkező 199/2010. (VI.18.) Korm. rendelet 1. §-ában foglalt rendelkezés szerint, a Kormány a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény szerinti, a lakosság szám-adatot nyilvántartó központi szervként a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát jelölte ki.

III.

Az eljárás során S.Gy. számára biztosítottam a személyes részvétel lehetőségét.

A rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok alapján a következőket állapítottam meg:

Az Övjt. 5. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján Kazincbarcika városban 10 egyéni választókerületi és 4 kompenzációs listás mandátum szerezhető meg.

Kazincbarcika Város Helyi Választási Iroda Vezetője a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján 13-3/2010/J számú határozatával 2010. július 12. napján megállapította az egyéni választókerületek számát, sorszámát és területét.

A lakosságszám-adatot nyilvántartó Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatal tájékoztatása szerint 2010. január 1-jén Kazincbarcika város lakosságszáma 30.546 fő. A határozathozatal időpontjában az aktuális lakosságszám a HVI vezető nyilatkozata szerint – a határozat indokolásában szereplő 30.482 főtől eltérően számítási hibából következően – 31.673 fő.

Jogszabályváltozás miatt 4-gyel csökkent a városban kialakítható egyéni választókerületek száma, az Övjt. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján Kazincbarcika városban 10 egyéni választókerületet kellett kialakítani.

Az Övjt. 24. § (3) bekezdése, illetve a Ve. 102. § (2) bekezdése a választási kerületek számának, sorszámának, területének megállapítását és közzétételét írja elő, a lakosságszámra vonatkozóan nem tartalmaz rendelkezést. Álláspontom szerint ezért nem jogsértő, hogy a határozat nem tartalmazza a lakosságszámot. Mindemellett megállapítható, hogy a lakosságszám feltüntetésének hiányában az állampolgárok a határozatból nem kapnak arra vonatkozó információt, mely alapján meg tudják ítélni, hogy a választókerületek kialakítása arányos-e.

A Ve. 102. § (3) bekezdése értelmében a helyi választási iroda vezetőjének az egyéni választókerületek kialakítására vonatkozó döntése ellen csak a Ve. 9. § (1) bekezdésének megsértésére, nevezetesen a választókerületek lakosságszámának aránytalanságára hivatkozva nyújtható be kifogás. A beadványban hivatkozott egyéb szempontok, így a Ve. 9. § (2) bekezdésében foglaltak tárgyában kifogás nem nyújtható be, ezért a határozat meghozatalánál a beadvány ezen része nem bírt relevanciával.

A fentiekben hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a kifogással támadott határozatban foglaltak alapján megállapítottam, hogy Kazincbarcika Város Helyi Választási Iroda Vezetője által az egyéni választókerületek sorszámának és területének megállapítása tárgyában hozott 13-3/2010/J számú határozat mellékletében foglalt egyéni választókerületi kialakítás nem felel meg a Ve. 9. § (1) bekezdésében előírt jogszabályi rendelkezéseknek, ezért a határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint megváltoztattam.

Határozatom az Övjt. 3. §-án, 5. §-án, 24. § (3) bekezdésén, a Ve. 9. §-án, a további jogorvoslati lehetőség kizárása a Ve. 102. § (3) bekezdésén alapul.

Miskolc, 2010. július 16.

Dr. Kovács János

A határozatról értesülnek:

1. Kifogást tevő
2. Dr. Jobbágy Anna HVI vezető
3. Irattár